



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2023. november 9-én

tartott üléséről



A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Kiss Imre, a Jegyzői Iroda vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, Tatár Enikő, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Farkas Dávid informatikus, Holló Marianna városüzemeltetési ügyintéző, Kovács Orsolya zöldterületi referens, Láng Andrea humánpolitikai referens, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, dr. Pusztai-Csató Adrienn jogtanácsos, Oroszné Horváth Zita adóügyi ügyintéző, Sárközi Anita testületi ügyintéző, Wimmer Levente informatikus, Vas Hunor, a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermejkölési Szolgáltatási Központ vezetője, Dr. Tatár András, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont intézményvezetője, Dobó István, Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Horváth Szabolcs Attila pályázó, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Kuthi Áron, a Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, dr. Hegedűs György, Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, Muhari Patrik Krisztián nem képviselő bizottsági tag, Molnár Attila nem képviselő bizottsági tag, Kivágó Péter nem képviselő bizottsági tag, Dr. Printz János Károly könyvvizsgáló, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:38 óra; 12:20 óra; 19:29 óra

Az ülés vége: 11:31 óra; 17:59 óra; 19:31 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretettel és tisztelettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat 2023. évi novemberi rendes képviselő-testületi ülésén megjelenteket; a képviselő-testület tagjait, a Polgármester Hivatal, az önkormányzat cégeinek és intézményeinek jelenlévő munkatársait, valamint a kerületi lakókat itt a testületi teremben és a képernyők előtt.

A mai képviselő-testületi ülés nagyon hosszú lesz; közel 120 napirendi pontot tartalmaz a napirendi javaslat, és nagyon fontos ügyekről fognak dönteni. Elbírálják például azt az iskolai pályázatot, amit újonnan vezettek be a nyár elején polgármesteri javaslatra, és amivel az itt működő általános és középiskolák oktató-nevelő munkáját támogatják. Mivel idén is biztosítani szeretnék az ingyenes korcsolyázási lehetőséget a kerületi gyerekeknek és a kedvezményes időszavakat, ezért ennek részleteiről is szavazni fog a képviselő-testület. Számára nagyon kedves, hogy mivel az 56-os villamos vonalán az új CAF-villamosok munkába lépésével elkerülhetetlen a Krisztina téri peronok akadálymentesítése és biztonságosabbá tétele, a Budapest Közút és a BKK előkészítette ezt a felújítást, és a mai képviselő-testületi ülésen döntenek arról, hogy megvalósul-e ez a felújítás. Döntenek a Győző utcai bérlakás építési program elindításával kapcsolatos kérdésekről; arról, hogy az ütemterv a betervezése szerint elindulhat-e. A szociális rendeletet is módosítani szeretnék; azt szeretnék, hogy a

65 év feletti kerületi lakók hozzájussanak ingyenesen a pneumococcus elleni védőoltáshoz, azt szeretnék, hogy a kerületi középiskolások és kismamák ingyenes BKV bérletet kapjanak, és polgármesteri javaslatra teljesen új támogatási formaként támogatni szeretnék azokat a gyermeküket egyedül nevelő szülőket, akiknek sokkal nehezebb a helyzete, mint a teljes családban élőknek. Szintén ebben a szociális rendelet módosításban szeretnék dönteni a kerületi nyugdíjasok idősek világnapi kedvezményéről, illetve az ünnepi támogatásoknak az egyszerűbbé tételéről. A Pénzügyminisztérium építése során a Pénzügyminisztérium ráépítkezett kerületi közterületekre; a Szentháromság térre és a környező utcákra, melynek kapcsán a kerületi közterületek mintegy 400 négyzetméterrel csökkentek, és amelynek a pénzügyi rendezéséről is tudnak dönteni. Ezen kívül egy hosszú ideje tartó munka vége felé járnak: sor kerülhet a vagyonkataszter rendezésére, így egy erről szóló tájékoztatást is meghallgat a képviselő-testület. Egy 30 éves elmaradást pótolnak most, mely szerint a kerület vagyonát fel kell mérni, részletezni kell és a kerület könyveibe átvezetni.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig egy képviselő sem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Jelezte, hogy a ülésre sürgősséggel beterjesztésre került egy javaslat a kormánypárti képviselőktől, melyben kezdeményeznek egy polgármester elleni fegyelmi eljárást. Véleménye szerint ez az eljárás egy koncepció jellegű eljárás, amelyet azért kezdeményeznek, mert nem partner abban, hogy jogellenesen mintegy 150 millió Ft közpénzt a Népjóléti Közalapítványhoz átvezessenek. Természetesen a fegyelmi eljárásnak áll előbe; nincsen sem szégyellni, sem titkolnivalója, mindenben rendelkezésére fog állni ennek a vizsgálatnak.

Az ülést megnyitotta.

A mai ülésre határidőben 7 db interpelláció és 3 db kérdés került benyújtásra, valamint az október 18-i ülésre 4 db interpelláció és 1 db kérdés került benyújtásra, melyekről az 1. napirendi pontban lesz szó.

Ismerteti, hogy az ülésre 15 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra.

Jegyzői jelzés érkezett az alábbi előterjesztésekhez: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” és „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala”, melyek sürgősségi képviselői előterjesztések.

A követhetőség érdekében a tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők számára, melyben a sürgősségi előterjesztések a 2., 7., 12., 14., 15., 16., 17., 23., 28., 36., 37., 38., 39., 41. és 53. napirendi pontként kerültek feltüntetésre. Elsőként a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről kell szavazni.

Szavazásra tette fel a két jegyzői jelzéssel érintett sürgősségi előterjesztés napirendre vételét. Jelezte, nem javasolja, hogy ezeket napirendre vegye a képviselő-testület.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

712/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. november 9-i ülésének napirendjére felveszi a jegyzői jelzéssel érintett „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.)

önkormányzati rendeletének módosítása" és „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala" tárgyú sürgősségi előterjesztések napirendre vételét a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület kormánypárti többsége a jegyzői törvényességi észrevétellel érintett előterjesztéseket napirendre vette.

Szavazásra tette fel a többi sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

713/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. november 9-i ülésének napirendjére felveszi

- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala,
- A Budavári Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat elbírálása,
- A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása,
- A polgármester elleni fegyelmi eljárás megindítása,
- A 113/2023. (III.13.), a 114/2023 (III.13.) és a 305/2023. (V.25.) számú képviselő-testületi határozatok módosítása,
- A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása,
- A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban" tárgyú interpelláció kivizsgálása,
- A „Civil és egyházi pályázatok" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása,
- A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala,
- A Budai Központi Kerületi Bíróság ülnökeinek 2023. évi soron kívüli választása,
- A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása,
- A 4. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötése,
- Keresetlevél továbbításáról szóló döntés meghozatala a 705/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat, a 706/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat, a 707/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat valamint a 708/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: következik a napirendi sorrend megállapítása. Ügyrendben megadta a szót új Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a testületi ülést megelőzően küldött egy napirendi sorrend javaslatot. Szeretnék most hivatalosan is javasolni a képviselő-testület számára, hogy eszerint a sorrend szerint tárgyalják meg a mai napirendi pontokat. Kéri polgármester asszonyt, hogy erről szavazzanak. Ha kéri polgármester asszony, akkor szóban ismertí, de mivel minden képviselőnek és polgármester asszonynak is ki lett küldve írásban, ezért ettől eltekinthet a testület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, megkapták, amit megküldtek. Szeretné jelezni, hogy az elküldött sorrendben a 64. és 65. sorszám alatt duplán jelentkezik egy napirendi pont. Kérdezni, hogy kétszer szeretnék tárgyalni vagy összevonhatják a kettőt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, hogy összevonják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elsőként szavazásra tette fel a képviselői javaslatban szereplő napirendi sorrend javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

714/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. november 9-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek**
2. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

Zárt ülésen:

5. **A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

6. **A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

7. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
8. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
9. **A Győző utcai lakásépítési projekt beruházási tevékenységei és ütemterve**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
10. **Ruszwurm Vizsgálóbizottság létrehozása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
11. **A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. **A polgármester elleni fegyelmi eljárás megindítása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
13. **A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegálló akadálymentes átépítésének támogatása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. **Szándéknyilatkozat traffibox eszközök és sebességmérő beszerzése és telepítése a Budapest I. kerület területén**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. **Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő Együttműködési Megállapodás**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. **Az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

17. Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
18. A 113/2023. (III.13.), a 114/2023 (III.13.) és a 305/2023. (V.25.) számú képviselő-testületi határozatok módosítása
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
19. A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő
20. A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő
21. A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő
22. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
23. A Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
24. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
25. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülrre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
26. Az Önkormányzat részletező nyilvántartásaiban és főkönyvi könyveiben nyilvántartott ingatlanvagyonra vonatkozó tájékoztató adatok
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
27. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
28. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

29. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
30. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
31. A Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműkötség-elszámolása tárgyú megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
32. A Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2018. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérköltség támogatásának kifizetése tárgyban kötendő elszámolási megállapodás képviselő-testületi jóváhagyása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
33. A 1010 Budapest, Szentháromság tér alatti ingatlanhoz (Pénzügyminisztérium épülete) kapcsolódó, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat érintő telekhatár-rendelet
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
34. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
35. A 1014 Budapest, Úri utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
36. A 1014 Budapest, Országház utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
37. A 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti helyiség rész elidegenítése iránti kérelem
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
38. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
39. A Budai Központi Kerületi Bíróság ülnökeinek 2023. évi soron kívüli választása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
40. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

41. **A 4. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

42. **Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

43. **A Tízpertíz Kft. Coyote Kávézó vendéglátó terasz céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelemnek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

44. **A Violetta Bt. Mézeskalács Kávézó vendéglátó terasz céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelemnek elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

45. **A 1013 Budapest, Döbrentei utca 15. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezése**
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő

46. **A 1011 Budapest, Kapucinus u. 9. szám alatti lakóépületre benyújtott kérelem**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

47. **A 1014 Budapest, Fortuna utca 13. I. emelet 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

48. **A 1016 Budapest, Mészáros u. 10. IV. emelet 1/a. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

49. **A 1011 Budapest, Pala utca 8. 1. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

50. **A 1013 Budapest, Úri utca 27. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

51. **A 1014 Budapest, Úri utca 34. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

52. **Tájékoztató a 1016 Budapest, Csap u. 4. I. emelet 8. szám alatti lakás ideiglenes intézkedés meghozatalával történő bérbeadásáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

53. Az Atlasz Busz Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22761-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
54. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22106-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
55. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22379-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
56. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22391-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
57. A BUDAZO Utaztatási és Oktatási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22440-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
58. Az Euroguide Coach and Travel Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22668-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
59. Az Euroguide Coach and Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22785-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
60. Az Euroguide Coach and Travel Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22809-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
61. Az Euroguide Coach and Travel Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22810-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
62. Az Euroguide Coach and Travel Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22811-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
63. A FIVE STARS Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22098-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
64. A FIVE STARS Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22193-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

65. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22364-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
66. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22776-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
67. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22791-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
68. A Gézabusz Travel Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22814-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
69. Az INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22194-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
70. Az INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22659-7/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
71. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22191-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
72. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22373-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
73. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22392-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
74. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22655-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
75. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22677-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
76. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22752-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

77. A Kollárbusz Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22754-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
78. A Kons-Tans Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22750-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
79. A Nagy Travel Személyszállítási és Üzemeltető Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/21781-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
80. A Nagy Travel Személyszállítási és Üzemeltető Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22066-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
81. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22674-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
82. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22676-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
83. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22680-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
84. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22773-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
85. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22775-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
86. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22777-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
87. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22799-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
88. A Nagy Travel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22800-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
89. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22103-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

90. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22104-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
91. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22105-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
92. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22189-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
93. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22190-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
94. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22192-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
95. Az Orange Coach Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22368-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
96. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22662-4/2023. határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
97. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22663-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
98. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22665-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
99. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22670-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
100. A Orange Coach Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22672-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
101. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22748-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
102. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22782-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálására
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

103. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22784-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
104. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22790-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
105. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22801-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
106. Az Orange Coach Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22802-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
107. A Szalai-Busz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22813-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
108. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22365-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
109. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22756-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
110. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22758-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
111. A Szekeres Busz Személyszállító Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22789-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
112. A Szekeres Busz Személyszállító Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22803-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
113. A Tűzpenge Személyszállítási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22362-6/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
114. A Tűzpenge Személyszállítási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22804-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző
115. A Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22101-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

116. A Varga „2004” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22666-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

117. A Varga 2004 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító BDV/22780-4/2023. számú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

118. Keresetlevél továbbításáról szóló döntés meghozatala a 705/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat, a 706/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat, a 707/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat valamint a 708/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben
Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

Nyilvános ülésen:

119. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot az „Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
715/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az „Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést a 2023. november 9-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapítja, hogy a mai ülés napirendje elfogadásra került. Az új sorrendre való felkészülés érdekében 10 perc szünetet rendel el.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyéb

(A kérdés, interpelláció a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület tagjai részére megküldésre kerültek az október 18-i, valamint november 9-i ülésre beérkezett interpellációk és kérdések, melyek között egyezőségek, átfedések is vannak, ezért az érintett esetekben felkéri majd a benyújtók képviselőket, hogy nyilatkozzanak, hogy fenntartják-e a korábban megküldötteket. Interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Fazekas Csilla képviselő asszony - mindkét ülésre a „Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek” tárgyában. Megadta a szót képviselő asszonynak az interpelláció ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: ismerteti, hogy gyakorlatilag ez ugyanaz az interpelláció, mint amit az október 18-i ülésre is benyújtott, de polgármester asszony nem vette akkor napirendre.

A képviselő-testület döntése értelmében az önkormányzat a Népjóléti Közalapítványon keresztül segítette volna a családokat idén tanév kezdéskor tanszertámogatással, az időseket 17.000 Ft-tal az október 1-jei idősök napjához kapcsolódóan, valamint a közoktatásban és felsőoktatásban tanulókat szemeszterre szóló vagy havi Budapest bérlettel és a kismamákat is utazási bérlettel támogatná. Ezenkívül gyógyászati segédeszköz, tápszervásárlás, valamint vitamin csomag támogatást is biztosítana a közalapítvány az I. kerületben élő kérelmezőknek. Korábban szintén a közalapítvány gyermekfelügyeleti koncepcióját is jóváhagyta a képviselő-testület, amelynek megvalósulásával nagy segítséget nyújthatnának az I. kerületi családoknak. A rugalmas kereteket nyújtó időszakos gyermekfelügyelet lehetővé tenné, hogy a szülők néhány órára szakképzett pedagógusra bízák gyermeküket, míg ők intézhetik ügyeiket. Kérdése, hogy polgármester asszony mivel magyarázza, hogy a demokratikusan megválasztott képviselő-testület döntésével szembe szegülve megakadályozta, hogy a kerületükben működő Népjóléti Közalapítvány megkapja azokat a forrásokat, amelyeket az arra jogosult I. kerületi fiataloknak, időseknek, családosoknak vagy egyedülállóknak juttatna el támogatásként, illetve amiből megvalósítaná az időszakos gyermekfelügyeletet. Várja szíves válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a demokratikusan megválasztott képviselő-testület szóhasználatnál szeretné kiemelni a Varga Dániel és Zsitnyák János képviselők megválasztását és az azóta betöltött demokratikus szerepét, szembe szegülésüket a választói akarattal. Az akadályozás szóhasználatnál pedig meg szeretné kérdezni az interpelláló képviselő asszonyt, hogy képviselő asszony miért akadályozza immáron harmadszor a szociális rendelet módosítását, miért akadályozza meg azt, hogy az idősek napi támogatást kapjanak, miért akadályozza meg azt, hogy a kismamák és a középiskolások BKV bérlet támogatást kapjanak, miért akadályozza meg azt, hogy az oltási támogatásoknak a kiosztását egyszerűsítsék, és kibővítsék ennek a rendszerét, miért akadályozza ezeket a javaslatokat most már nyár eleje óta. Ha szeretné, hogy megkapják a családok és az idősek ezeket a támogatásokat, akkor meg kell szavazni a szociális rendeletüket, mert az önkormányzatok a szociális rendeletük útján és a hivatal köztisztviselőinek a kezelésében osztják ki a közpénzeket a kerületiek szociális támogatása céljából. Szeretné idézni képviselő asszonynak a szavait - a bizottsági ülésen mondta el bizottsági elnökként, hogy „amennyiben jogszabálysértő egy támogatás, úgy semmisnek minősül”. Tökéletesen egyetért képviselő asszonnyal; a Népjóléti Közalapítványnak megszavazott támogatások jogszabálysértőek, és éppen ezért semmisnek minősülnek. A magatartása magyarázata, hogy nem kívánja a Népjóléti Közalapítvány érvénytelen pályázatát elismerni, és azt jogszerűtlenül támogatni. Nem kíván 150 millió Ft közpénzt egy jogszerűtlen támogatási kérelem miatt átengedni a Népjóléti Közalapítványnak a kerületiek pénzéből. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Fazekas Csilla, képviselő: döbbenet áll ez előtt a válasz előtt és viszont kérdés előtt. Nyár elején döntést hozott ez a képviselő-testület arról, hogy azokat a támogatásokat, amelyek megilletnék az I. kerületben élőket, azokat meg is kaphassák, és polgármester asszony az, aki akadályozza, hogy a

közalapítványon keresztül eljuttassák ezeket. Más fővárosi kerületekben is működnek közalapítványok, amiknek pontosan az a célja, hogy a rászorulókat támogassák. Amikor polgármester asszony alapjövédelmet szórt szét a kerületben, akkor nem voltak jogi aggályai, nem merültek fel adatvédelmi problémák, vagy bármi olyan, amiket most polgármester asszony jogszabálysértőnek titulál. Ez a támogatás, amit megszavaztak, nem jogszabálysértő. Polgármester asszony akadályozza meg mondva csinált indokokkal azt - egyébként más előterjesztéseikkel kapcsolatban is -, hogy az I. kerületi jogosultak; egyedülállók, családosok, fiatalok és idősek megkapják ezeket a támogatásokat. Számára ez elképesztő, érthetetlen és döbbenetesen áll előtte. Nem tudja elfogadni polgármester asszony választát, ugyanis az, amit elmondott, egész egyszerűen nem igaz. A szociális rendelettel amilyen támogatásokat biztosítani tudnak, azokat eddig is megszavazták, illetve előterjesztettek például a fűtéstámogatással kapcsolatban - ott is számos ponton nem állított igazat polgármester asszony.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
716/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Fazekas Csilla képviselő „Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek” tárgyú interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő asszonyt, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Fazekas Csilla, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság vizsgálja ki és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
717/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Fazekas Csilla képviselő „Népjóléti Közalapítvány támogatásai az I. kerületben élőknek” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Fazekas Csilla képviselő asszony az „Asztalka cukrászda kérelméről” tárgyában. Megadta a szót képviselő asszonynak az interpelláció ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: az Asztalka Cukrászda 10 éve működik az I. kerületben, a tabáni Döbrentei

utcában. Lelkes Virág tulajdonos szíves lélekkel készíti az édességeket és fogadja a vendégeket. Az önkormányzati helyiség bérleti szerződését rendszerint öt évente hosszabbítják. A számlákat mindig hiánytalanul rendezték, tartozásuk nincs az önkormányzat felé. Idén augusztusban értesítette a cukrászdát az önkormányzat egyik munkatársa arról, hogy májusban lejárt a bérleti szerződésük. Egy jól működő önkormányzatnál még a lejárat előtt megkeresnék a bérlőket, és egyeztetnék, tervezik-e a folytatást. Korábban is ez volt a gyakorlat. Mivel a cukrászda május után is folyamatosan kapta a számlákat, hivatkozva a korábbi szerződés számára, fel sem tűnhetett, hogy lejárt a szerződés, valamint a tulajdonos abban az időben kemoterápiás kezelés alatt állt a daganatos betegsége miatt. Később megkereste a cukrászdát az önkormányzat egy kollégája, hogy tájékoztassa őket, hogy a bérleti díj 150%-kal emelkedik a korábbiakhoz képest. Bár ez az eljárás minimum kérdéseket vet fel, beadták a kérelmet a hosszabbításra, hiszen a tevékenységüket folytatni szeretnék. Csatoltak egy méltányossági kérelmet is, a bérleti díj mérséklését illetően a tulajdonos súlyos betegségére hivatkozva. Válaszként tényként közölték az emelt összegű bérleti díjat, ráadásul a jogcím nélküli használatért is magas díjat szabtak ki a cukrászdára, amit egyszerűen képtelen kigazdálkodni. Megdöbbenő és elszomorító, hogy polgármester asszony teljesen figyelmen kívül hagyta a súlyos beteg tulajdonos méltányossági kérelmét, ráadásul segítség helyett több milliós büntetést szabott ki a cukrászdára. Nem csak érzéketlenségről tett tanúbizonyságot, hanem arról is, hogy ismét visszaél a hatalmával, hiszen Lelkes Virág méltányossági kérelméről a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságnak kellett volna döntenie. Kérdése polgármester asszonyhoz, hogy miért nem került a kérelem a bizottság elé, miért szeretné elérni egy olyan cukrászda bezárását, amely sok éve működik az I. kerületiek örömeire, nagyon népszerű, értéket és közösséget teremt. Várja szíves válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné előre jelezni, hogy a válasza hosszú lesz, mivel a kerületieknek joguk van tudni a tényeket ezzel az üggyel kapcsolatban - és egyébként is javasolja, hogy maradjanak a tények talaján ebben az ügyben. Rögtön az elején összegezni szeretné, hogy a Polgármesteri Hivatal a lakásrendelet szerinti rendelkezéseknek megfelelően járt el, és semmiféle döntést nem hozott, tehát természetesen nem született semmiféle döntés a hivatal részéről ebben az ügyben, nem is születhetett döntés. Egy döntés előkészítésének a folyamatában vannak, és biztos benne - hiszen mindig így szokott lenni -, hogy a jogszabályoknak megfelelő méltányos döntés kerül előkészítésre és fog születni. A tények részletesen az alábbiak. A Döbrentei utca 15. szám alatti 45 m²-es alapterületű helyiség bérleti szerződése közjegyzői okiratba foglaltan 2013. április 30. napján került megkötésre. A bérlő 2018. március 13-án kérelmet nyújtott be, melyet követően - előbérleti joga alapján - a szerződés 2023. május 1. napjáig meghosszabbításra került. Az övezeti besorolás szerinti bérleti díj rendezésére ekkor nem került sor. Az Asztalka Kft. bérleti jogviszonyának időtartama alatt annak meghosszabbítása iránt kérelmet nem nyújtott be, így 2023. május 2. napjától a helyiség jogcím nélküli használója, mely következményt a közjegyzői okiratba foglalt helyiségbérleti szerződés is tartalmaz, és amelyről az önkormányzat a Kft.-t értesítette. Az Asztalka Kft. képviselője 2023. szeptember 4-én bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmet nyújtott be, lejárt jogviszony meghosszabbítására azonban jogszabályi lehetőség nincs. Így az önkormányzat tájékoztatta a Kft.-t, hogy bérleti jogviszonya lejárt, a helyiség jogcím nélküli használójává vált, kérelmet a bérleti jogviszony rendezése érdekében nyújthat be a lakásrendelet alapján, mely szerint a jogcím nélküli helyiség használóval legfeljebb 2 éves határozott időtartamra köthető bérleti szerződés, és amely kérelemről a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság jogosult döntenie. A Kft. képviselője tájékoztatást kapott arról is, hogy a bérleti jogviszony rendezése esetén a bérleti díj az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjára vonatkozó rendelkezésekről szóló 2017. évi képviselő-testületi határozatok alapján számítva 171.051 Ft + Áfa havonta. Az önkormányzat tájékoztatta továbbá a volt bérlőt a lakásrendeletnek a jogcím nélküli használat esetén fizetendő helyiség használati díjjal kapcsolatos szabályairól is, és felhívta arra, hogy amennyiben bérleti jogviszonyát rendezni kívánja, úgy erre vonatkozó kérelmét 15 napon belül benyújtani szíveskedjen. A bérlő képviselője 2023. október 16-án nyújtotta be kérelmét, melyben kérte, hogy az önkormányzat méltányossági alapon tekintszen el a bérleti szerződés lejáratából eredő jogkövetkezményektől, majd október 26-án jogi képviselője útján

terjesztett elő egyezségi kérelmet, mely szerint ügyfele arra nem tart igényt, hogy ezt a bérleti jogviszony folytatásának tekintse az önkormányzat, és a bérlet tartalmát vagy a bérleti díjat is az eredeti feltételek szerint határozza meg a továbbiakban. Azt kéri, hogy a méltányosság jegyében az új bérleti szerződés megkötéséig a helyiséghasználati díj a helyiség bérleti díjjal egyező összegben kerüljön megállapításra, és annak emelésére a fokozatosság elvének betartása mellett kerüljön sor. A kérelem előterjesztésére a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi bizottság soron következő decemberi ülésére került volna sor, azonban Timár Gyula elnök úr október 26-án 16 óra 22 perckor sürgősségi előterjesztést nyújtott be a bizottság október 27-én megtartott rendkívüli ülésére. Ez az előterjesztés a jogi képviselő levelét nem tartalmazza, az előterjesztés benyújtását követően érkezett. A bérleti jogviszony meghosszabbítása iránt kivétel nélkül minden esetben a bérlőnek kell kérelmet benyújtania. A Polgármesteri Hivatal munkatársai egyetlen esetben sem mennek ki egyetlen bérlőhöz sem; a szerződés meghosszabbításának egyeztetése érdekében nem történik ilyesmi. Az Asztalka Kft. a 2018. évben lejáró bérleti szerződése meghosszabbítását a lejárat előtt 2 hónappal, szabályos kérelem benyújtásával igényelte. A Polgármesteri Hivatal az Asztalka Kft. bérleti jogviszony meghosszabbítása iránti kérelmét nem utasította el, mint ahogyan azt bármely más kérelmező esetében sem teszi. A kérelmek a lakásrendeletben előírt hatáskörrel rendelkező bizottsághoz vagy közvetlenül a képviselő-testülethez kerülnek előterjesztésre azt követően, hogy egy adott kérelem jogszerű elbírálásához szükséges információk és dokumentumok rendelkezésre állnak. Jelen esetben tekintettel arra, hogy a határozott idő lejártával az Asztalka Kft. bérleti jogviszonya megszűnt, és a megszűnt bérleti jogviszony nem hosszabbítható meg, a volt bérlő tájékoztatást kapott a jogszabályi rendelkezésekről bérleti jogviszonyának az önkormányzat képviselő-testülete hatályos rendeletében foglaltak szerinti lehetséges rendezéséről és annak feltételeiről – épp úgy, mint minden más volt bérlő, aki elmulasztotta a meghosszabbítás iránti kérelmét határidőben betervezni. Az Asztalka Kft.-vel szemben sem korábban, sem most semmiféle bírság vagy büntetés kiszabására nem került sor, a jelenleg fizetendő havi díj összege változatlanul 75.191 Ft + Áfa havonta. A fentieket összegezve a Polgármesteri Hivatal a lakásrendelet és a helyiségbérleti szerződés rendelkezéseinek megfelelően járt el, e rendelkezésekről tájékoztatta az Asztalka Kft.-t, és kérte fel a bérleti jogviszony rendezése iránti kérelem benyújtására, melynek megtörténtét követően kerülhetett volna sor a bizottsági előterjesztés előkészítésére. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Fazekas Csilla, képviselő: tény az, hogy polgármester asszonyék 6 hónapig nem csináltak semmit. Nem tudja, hogy milyen hivatali működés az, ahol hónapokkal a szerződés lejáta után értesítik a bérlőt, hogy emelkedik a bérleti díj és egyébként jogcím nélkül használják a helyiséget. Egyébként jól tudják azt is, hogy van egy másik olyan kerületi cukrászda, amit egyébként egyszer sem bírságoltak meg, pedig hónapokig használták az önkormányzati helyiséget, sőt a közterületet, a teraszt is szerződés és engedély nélkül. És az is tény, hogy polgármester asszony úgy tájékoztatta az Asztalka Cukrászda ügyvezetőjét, hogy az illetékes bizottság nem tárgyalta a kérelmét. Éppen ezért nem tudja elfogadni a válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése jegyző asszonyhoz, hogy az SZMSZ rendelkezései vonatkoznak-e polgármester asszonyra a viszontválasz tekintetében. Értékeli, hogy polgármester asszonynak teret adnak, hogy elmondja a meséjét. Jegyző asszony szerepére lenne kíváncsi, hogy miért nem tartatja be az SZMSZ rendelkezéseit.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: úgy véli, hogy a szerepkörét kicsit túlértékeli képviselő úr; nem azért ül ezen a képviselő-testületi ülésen, hogy a testületet rendre utasítsa, arra azért nem vállalkozna, mert talán sok dolga lenne. Az SZMSZ természetesen vonatkozik polgármester asszonyra is ugyanakkor felhívja figyelmet, hogy a jegyző szerepköre arra korlátozódik, hogy a jogszabálysértő döntéseket vizsgálja és arra a figyelmet felhívja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri a hivatalt, hogy polgármester asszony idejét ugyanúgy mérjék, mint mindenki másét, ha rá is vonatkoznak az SZMSZ szabályai, hogy tudják, milyen gyakorisággal sérti meg az SZMSZ rendelkezéseit.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel képviselő asszony nem fogadta el, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

718/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Fazekas Csilla képviselő „Asztalka cukrászda kérelméről” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő asszonyt, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Fazekas Csilla, képviselő: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság vizsgálja ki és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

719/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot Fazekas Csilla képviselő „Asztalka cukrászda kérelméről” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr az október 18-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre. Megadta a szót képviselő úrnak az interpelláció ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, hogy a két októberi interpellációját visszavonja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Gulyás képviselő úr a mai ülésre GJB határozat végrehajtásával kapcsolatosan. Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 560/2023. (VII. 19.) önkormányzati határozata alapján 2023. augusztus 31-én a 231/2023. (VIII. 31.) GJB határozat szerint döntött a Gazdasági és Jogi Bizottság a „Budapest Főváros I. kerület Budavár Önkormányzatának és egyes intézményeinek komplex átvilágítása” tárgyú közbeszerzési eljárás indításáról. A polgármester a bizottsági döntés végrehajtását felfüggesztette, amelyet a képviselő-testület 620/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatban elutasított, így a közbeszerzést a bizottsági döntésnek megfelelően ki kell írni. Ennek ellenére egy 2023. október 20-án kapott levele alapján a polgármester továbbra is gátolja a bizottsági és így a képviselő-testületi döntések végrehajtását. 2023. november 6-án bírálóbizottsági tagként az önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló közbeszerzési szakértőhöz fordult tájékoztatásért, és a közbeszerzési szakértő asszony azt a tájékoztatást adta, hogy az eljárás elő van készítve, de ennek a kiírását nem engedélyezik. Kérdése, hogy polgármester asszonynak mi takargatnivalója van, és ha nincs ilyen, akkor miért folyamodik jogszabálysértéshez, és miért nem hajtja végre a képviselő-testület és a bizottság döntését, mikor engedélyezi a hivatal az átvilágítási közbeszerzés kiírását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy természetesen nincsen semmi takargatnivalója. Csak megismételheti a jegyző asszony júliusi jegyzői jelzésében foglaltakat; a Budavári Polgármesteri Hivatal és a GAMESZ költségvetési szervek, amelyek az önkormányzattal együtt az államháztartási törvény hatálya alá tartoznak. Az államháztartási törvény VIII. fejezete részletesen rendelkezik az államháztartás ellenőrzési rendszeréről. Az Áht. 61. § (2) bekezdése a külső ellenőrzésről az alábbiak szerint rendelkezik: „Az államháztartás külső ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat az Állami Számvevőszék látja el. Az Állami Számvevőszék ellenőrzési tevékenységének korlátozása nélkül e törvényben meghatározott esetben külső ellenőrzést a kincstár is végezhet.” E jogszabályi rendelkezések kőgensenek, azoktól eltérni nem lehet. Irányítási jogkörében eljárva a képviselő-testület nem alkalmazhat olyan ellenőrzési eszközöket, amikre nem rendelkezik jogszabályi felhatalmazással. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony gyakorlott önkormányzati politikusként ül a pulpitusnál; nyilvánvalóan tisztában van azzal, hogy az országban többszáz önkormányzat folytatott már le hasonló átvilágítást, hasonló közbeszerzést. Nem kevesek ezek közül polgármester asszony koalíciós társai voltak 2019-ben. Ezek szerint vagy mindenki törvényt sértett Momentumos polgármestertől kezdve DK-s polgármesterig – a Párbeszédnek talán nincs másik polgármestere, így valószínűleg nem sérthetett törvényt -, vagy pedig polgármester asszony félretájékoztatja ezt a képviselő-testületet. Kéri polgármester asszonytól, hogy tartsa be a törvényeket, hajtja végre a képviselő-testület és a Gazdasági és Jogi Bizottság döntését, ne éljen vissza a hatalmával, és ha nincs takargatnivalója, akkor mihamarabb írják ki ezt a közbeszerzési eljárást. A válaszát emiatt nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jómaga nem tud egyetlen egy olyan hivatalról sem, ahol ilyen vizsgálat történt volna. Szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
720/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Gulyás Gergely Kristóf képviselő 231/2023. (VIII. 31.) GJB határozat végrehajtásával kapcsolatos interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság vizsgálja ki és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
721/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot Gulyás Gergely Kristóf képviselő 231/2023. (VIII. 31.) GJB határozat végrehajtásával kapcsolatos interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Gulyás képviselő úr a közterületi térfelületei kamerarendszer bővítésével kapcsolatban. Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy olyan ügyben interpellálja polgármester asszonyt, mely ügyben teljes képviselő-testületi egység van; mind jobb-, mind baloldaltól minden képviselő egyetért abban, hogy a közterületi térfelületei rendszerüket fejleszteni kell, azonban új kamerák kihelyezése 2017 óta mégsem történt meg. A képviselő-testülete 78/2020. (VII. 16.), 159/2020. (X. 22.), 35/2022. (II. 24.), 485/2022. (XI. 24.) és 619/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozataiban hozott döntések a mai napig nem valósultak meg. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 42/2023. (III. 13.) GJB határozatában döntött a „Közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése a Budavári Önkormányzat számára” tárgyú közbeszerzés megindításáról. Március óta eltelt nyolc hónap, viszont kamerák továbbra sem kerültek ki az utcákra, és az idei évben már nem is fognak. A közbeszerzés lebonyolítása kapcsán jelentős késedelmek voltak tapasztalhatók. A hivatal több esetben hibás dokumentumok, megnyithatatlan file-ok küldésével és rendszerint az eljárási szakaszokban időhúzással késleltette a közbeszerzés lefolytatását. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy miért akadályozza a kerületi közbiztonság és a közterületi kamerarendszerük fejlesztését, miért megy szembe a jobb- és baloldali képviselők által egyaránt, többszörösen kinyilvánított szándékkal a kerületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztése kapcsán.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ebben az ügyben is értelmesnek tartja, ha maradnak a tényeknél, éppen ezért a válasza hosszú lesz, hiszen a tényeket fogja felsorolni. 2022. február 24-én...

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné kérni, hogy polgármester asszony óráját, amikor ő beszél, nem a sajátját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismét elkezdve; 2022. február 24-én hozott önkormányzati határozatot...

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: továbbra is szeretné kérni polgármester asszony óráját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy képviselő urat érdekli-e a válasz vagy sem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha nem megy az órája, akkor nem tudják betartani az SZMSZ-t. Kéri polgármester asszonyt, hogy ne éljen vissza hatalmával és tartsa be a jogszabályokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy képviselő úr állítsa be a stoppert a számítógépén, és mérje.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: hivatalos keretek között működnek, hivatalos időmérő rendszerrel. Polgármester asszonynak van egy másik mikrofonja, amivel nem ülésvezetőként tud megnyilatkozni. Kéri, hogy használja ezt, legyen átlátható a működése, és tartsa be az SZMSZ rendelkezéseit.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nincs másik mikrofonja. Képviselő úr feltett egy kérdést. Ha érdekli a válasz, akkor elkezd mondani, ha nem érdekli, akkor kéri, hogy térjenek át a következő kérdésre. Ebben az esetben tovább mennek; írásban megkapja képviselő úr az interpellációra adott választ.

Interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Varga Dániel képviselő úr a Ruszwurm teraszhasználat ügyében.

Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Varga Dániel, képviselő: kéri, hogy polgármester asszony tájékoztassa, melyik interpellációjáról van szó, mert kettőt is benyújtott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: két interpellációt is benyújtott; ez az október 18-i.

Varga Dániel, képviselő: ezt az interpellációt visszavonja, mivel polgármester asszony az ülésen nem engedte feltenni, így okafogyottá vált, ezért adott be egy új interpellációt ugyanebben a kérdésben bővebb információt tekintetében.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy képviselő úr ismertesse a november 9-i ülésre a „Ruszwurm terasz használat 2.0” tárgyában beadott interpellációját.

Varga Dániel, képviselő: a tavasz folyamán a Ruszwurm cukrászdát üzemeltető cég terasz használati engedélyt kért az I. kerületi Önkormányzattól. Ezt a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elutasította, mivel a Ruszwurm Kft. az önkormányzati helyiséget jogcím nélkül használja, számára ezért nem adható terasz használati engedély. Az elutasító döntéssel szemben a Ruszwurm Kft. fellebbezéssel élt, másodfokú hatóságként a képviselő-testület 2023. április 27-i ülésén helyben hagyta a bizottság korábbi döntését, tehát a Kft. részére nem adta meg a terasz használatához szükséges engedélyt. A Ruszwurm Kft. tehát hosszú hónapok óta a teraszt, így az I. kerület közterületeit engedély nélkül használja. Az elmúlt hetekben számos alkalommal és a legkülönbözőbb fórumokon igyekezett polgármester asszonytól megtudni, hogy mely napokon és milyen összegben bírságolták meg a kerületi közterület-felügyelők a cukrászdát az illegális teraszhasználat miatt. Miután polgármester asszony a képviselői jogait csorbítva, törvénytelen módon megakadályozta, hogy az eset kapcsán az ezt megelőző testületi ülésen interpellálja, közérdekű adatigényléssel fordult hozzá a kérdésben. Az adatigénylésre adott válaszából kiderült, hogy 2020. január 1. óta 39.900.000,- Ft közigazgatási bírsággal sújtották a céget, arra azonban továbbra sem adott választ, hogy ezek a bírságok hogyan tevődnek össze, melyik napokon szabták ki, és mikor történt az első intézkedés. Újfent kéri tehát, hogy egyes napokra lebontva, megjelölve a pontos dátumokat adjon tájékoztatást arról, hogy mikor és milyen összegben bírságolták meg jogosulatlan közterület-használat miatt a Ruszwurm Kft-t.

Érdekes módon a kezdeti dátumot valamiért az előző ülésen sem kívánta polgármester asszony megadni, illetve a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője sem. Továbbá hiába kérdezett rá a közérdekű adatigénylésében is a kezdeti dátumra, nem válaszolt rá. Várja ezért az ügyben az érdemi tájékoztatását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Budavári Önkormányzat közterület-felügyelői a Ruszwurm Kft. által indított bírósági eljárás döntése jogerőre emelkedése után tudtak intézkedni. Nyilvánvalóan ezt a pert megnyerték. November 8. napjáig 60 alkalommal folytattak le intézkedést a Budapest I. kerület Szentháromság utca 7. szám alatti ingatlan előtti közterületen. Az intézkedések során a közterület-felügyelők öt alkalommal azt tapasztalták, hogy nem került sor szabálytalan közterület-használatra, két alkalommal figyelmeztetés szankciót alkalmaztak, egy alkalommal helyszíni bírságot szabtak ki 50.000 Ft összegben, 52 alkalommal közigazgatási eljárást kezdeményeztek, melynek során 49.800.000 Ft közigazgatási bírság került kiszabásra. A Ruszwurm Kft.-vel szemben közigazgatási bírságot megállapító határozatok közül 35 véglegessé vált, 20 esetben pedig a fizetési határidő is lejárt. A Ruszwurm Kft. eddig mindössze a helyszíni bírságként kiszabott 50.000 Ft-ot fizette meg, a jogosulatlan közterület használatból származó lejárt határidejű közigazgatási bírság tartozása 30.000.000 Ft. A lejárt határidejű meg nem fizetett bírság adók módjára történő behajtása érdekében a végrehajtási eljárás folyamatban van. A jogosulatlan közterület-használókkal szemben az önkormányzat eszközei lényegében kimerülnek a szabályszegés megállapításában, illetve a közigazgatási helyszíni bírság alkalmazásában. A hivatal kérésére Budapest Főváros Kormányhivatala Hatósági és Oktatási Főosztálya mindkét üzlet tekintetében a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat jegyzőjét jelölte ki a kereskedelmi hatósági eljárások lefolytatására. Az Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszerből a Ruszwurm Cukrászda elnevezésű üzlet már törlésre került, a Korona Cukrászda elnevezésű üzlettel kapcsolatos hatósági eljárás még folyamatban van. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony vagy nem érti a kérdést, vagy szándékosan nem akarja érteni. Az volt a kérdése, hogy napra lebontva mennyire bírságotlák meg a Ruszwurm-ot, és mi volt az első dátum. Polgármester asszony erre továbbra sem ad választ, ami nagyon érdekes, mert ebből kiderülne az, hogy mikor kezdett érdemben foglalkozni az egész kérdéssel. Mivel folyamatosan nem ad egyenes választ, ezért azt feltételezi, hogy megvárta az egész kérdés kirobbanását, hogy ez az országos sajtó elé kerüljön, és egészen addig ezzel a kérdéssel szándékosan nem foglalkozott, különben választ adna arra a kérdésre, hogy mely napokon kezdték el bírságotlani a Ruszwurm-ot. Ezt most sem tudják meg, ezért a választát nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel válaszolt arra, hogy a bírósági döntés jogerőre emelkedése után kezdődtek meg a bírságolások, ezért csodálkozik a válaszon. Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: jelen van egy úr, aki leül olyan helyre, ahová nem ülhet le, járkál ide-oda. Nem tudja, hogy ez mennyire felel meg a testületi ülés forgatókönyvének.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy úr a Polgármesteri Hivatal munkatársa-e vagy valamelyik önkormányzati céghez vagy intézményhez tartozik-e.

A hallgatóság soraiból mikrofon használata nélkül tett hozzászólás a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha videófelvételt készít, sajtómunkatársnak is tekintheti magát, így ez esetben fáradjon a sajtó szekcióba, ha pedig külsős érdeklődőként van jelen, akkor kéri, hogy

fáradjon a külsős érdeklődőknek fenntartott részre. Amint látható a táblából, az a terület, ahol tartózkodik, az önkormányzat dolgozóinak van fenntartva. Nagyon köszöni az együttműködését.

A hallgatóság soraiból mikrofon használata nélkül tett hozzászólás a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy szíveskedjen betartani a képviselő-testületi ülés szabályait, és legyen szíves átfáradni a külsősök számára biztosított helyre.

Mivel képviselő úr nem fogadta el az interpellációra adott választ, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
722/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Varga Dániel képviselő „Ruszwurm terasz használat 2.0” tárgyú interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Varga Dániel, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság vizsgálja ki és a novemberi rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a novemberi rendes testületi ülés most van.

Varga Dániel, képviselő: ebben az esetben a soron következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
723/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Varga Dániel képviselő „Ruszwurm terasz használat 2.0” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Varga Dániel képviselő úr a „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban” tárgyában. Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Varga Dániel, képviselő: a korábbi testületi üléseken is felmerült már kérdésként, hogy miért ilyen nagy a fluktuáció a Polgármesteri Hivatal állományában. Aki nyitott szemmel jár a hivatalban, az láthatja, hogy számos régi munkatárstól váltak meg egyik napról a másikra. Jegyző asszony hivatalba lépése után pedig néhány hónapra rá érdekes módon a jegyzői referatúra jogászai is elmenekültek a hivatalból. A szeptemberi rendes testületi ülésen a jegyző felkészületlenségre hivatkozva nem adott tájékoztatást többek között arra, hogy a Polgármesteri Hivatalon belül hogyan változott a köztisztviselői jogviszonyban lévők, valamint a munkaszerződéssel rendelkező munkavállalók száma. Ezek alapján kérdezi polgármester asszonytól, hogy hány fő állt közszolgálati jogviszonyban a Polgármesteri Hivatallal 2023 áprilisában, májusában, júniusában, júliusában, augusztusában, szeptemberében, októberében és novemberében. Kérdezi továbbá, hogy hány fő állt munkaviszonyban a Polgármesteri Hivatallal 2023 áprilisában, májusában, júniusában, júliusában, augusztusában, szeptemberében, októberében és novemberében. Hány fő állt közalkalmazotti jogviszonyban a Polgármesteri Hivatallal 2023 áprilisában, májusában, júniusában, júliusában, augusztusában, szeptemberében, októberében és novemberében. Hány fő állt megbízási jogviszonyban a Polgármesteri Hivatallal 2023 áprilisában, májusában, júniusában, júliusában, augusztusában, szeptemberében, októberében és novemberében. Hogyan változott a Polgármesteri Hivatal egyes osztályain dolgozó személyek létszáma 2023. április óta. Miért távoztak egymás után sorban a Jogi Csoport munkatársai a Polgármesteri Hivatalból. Végül kérdezi, hogy 2023. szeptember 6-án hány betöltetlen státusz volt a Polgármesteri Hivatalban. Várja polgármester asszony érdemi választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: munkáltatói intézkedései nem tartoznak a képviselő-testület hatáskörébe, azokról egyébként beszámolni sem köteles. Miután a Polgármesteri Hivatalt nem jómaga vezeti, így egyetlen önkormányzati intézmény, sőt cég esetében sincs a kért információk birtokában. Kéri a válasza szíves elfogadását.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony elég sajátosan értelmezi a valóságot. Egyrészt polgármester asszony a jegyző munkáltatója, jegyző asszony felett áll, folyamatosan utasításokat oszt neki, és jegyző asszony rendszeresen polgármester asszony politikai akaratát hajtja végre, illetve képviseli a testületi ülésen. Ezen kívül a költségvetésben a létszámról a képviselő-testület döntés, és polgármester asszony is a képviselő-testület tagja, tehát igenis válaszolnia kellene a kérdésekre. És tudna is válaszolni, csak a szándék hiányzik, így sajnos nem tudhatják meg azt, hogy szeptember 6-án hányan dolgoztak a Polgármesteri Hivatalban. Ez az a bizonyos dátum, amikor polgármester asszony egy fenyegetőzést követően eltávolított egy megváltozott munkaképességű munkavállalót a Polgármesteri Hivatalból. Ezért is nagyon különleges, hogy erre a kérdésre nem kíván válaszolni. Mivel érdemi választ nem kapott, ezért a választát nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
724/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Varga Dániel képviselő „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban” tárgyú interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Varga Dániel, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság vizsgálja ki és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
725/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Varga Dániel képviselő „Létszámváltozások a Polgármesteri Hivatalban” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: interpellációt nyújtott be Zsitnyák János Bálint képviselő úrhoz Tölcsér Borbára képviselő asszony „Testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok munkájának ismertetése” tárgyában.

Megadta a szót képviselő asszonynak az interpellációja ismertetésére.

Tölcsér Borbála, képviselő: a képviselő-testület testvérvárosi tanácsnoki pozíciót hozott létre, amelynek szerepe, hogy felügyeli az önkormányzat meglévő testvérvárosi kapcsolatait, javaslatot tehet további testvérvárosi kapcsolat létesítésére, és a költségvetés elfogadásáig összeállítja a következő év testvérvárosi programjait, mely meg is történt az idei évre vonatkozóan. Szeretné megkérni tanácsnok urat, hogy számoljon be a képviselő-testületnek és a testület ülését követő I. kerületi választópolgároknak, hogy pontosan milyen tevékenységet végzett a kinevezése óta. Kéri tanácsnok urat, hogy számoljon be a tanácsnoki tevékenységéről, különös tekintettel a következő pontokra: a benyújtott és képviselő-testület által elfogadott éves testvérvárosi program mely pontjait teljesítette, amennyiben módosult a terv, kéri, hogy számoljon be az eltérések okairól. Továbbá az eredetileg tanácsnoki keretnek nevezett, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.-vel keretszerződésben átcsoportosított összegből eddig mekkora pénzösszeg került elköltésre, és tételiesen milyen típusú kiadások ezek, pl.: utazás, tolmácsolás, reprezentatív ajándékok, személyügyi kiadások, valamint ezen összegek felhasználásáról szóló döntéshozatalban ki az illetékes személy.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: egy kicsit értetlenül áll az interpelláció előtt, hiszen az év még nem zárult le, így éves beszámolót - amit egyébként jövő hónapban lenne esedékes tartania - még nem tud készíteni, ezért furcsállja a számonkérést. Természetesen képviselő asszony kérésének eleget téve megtartja most a beszámolót, és szeretne még kitérni majd a decemberi esedékes programokra is, amikor is az adventi vásáron három testvérvárosuk, Lendva Zenta, Székelyudvarhely, valamint negyedikként Révkomárom is meghívást kapott, és képviselni fogják magukat. A beszámolóját Capestrano testvérvárosukkal indítaná, ahová október 23-ára, Kapisztrán Szent János ünnepére kapott meghívást. Itt három napot tartózkodott, és találkozott Antonio D'Alfonso polgármester úrral, Davide Fontecchio alpolgármester úrral, valamint az ünnepségen lehetősége volt még szót váltani Nagy Rékával, a Római Magyar Nagykövetség diplomatájával, Spiller Krisztinával, a Szentszéki Magyar Nagykövetség első beosztottjával, valamint Berényi Lászlóval, a Collegium Hungaricum tudományos és kulturális attaséjával, aki nagyon nyitottnak mutatkozott arra, hogy segítsen a capestrano-i kapcsolatok fellendítésében. Berényi úrral már fel is vette a kapcsolatot, és azon dolgoznak, hogy újra élő

kapcsolatot alakítsanak ki Capestrano-val. Ami Carogue testvérvárosukat illeti, még februárban kereste meg Havas Ágnes, aki a Léman Bouquet Festival igazgatója, és vele júliusig több egyeztetésen vett részt. A megbeszélések eredményeként a jövő évi fesztiválon részt fog venni, és fel fog lépni a Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola egy kórusal. Erről már mind jómagam, mind Havas Ágnes egyeztetett igazgató úrral. Ez a fesztivál egyébként idén először került megrendezésre több helyszínen, három francia kis faluban, valamint Carogue-ban, ahol a záró operagála zajlott. Ezen részt vett polgármester asszony, Fazekas Csilla elnök asszony, valamint a Polgármesteri Kabinet nemzetközi referense. Ami még ezt a fesztivált illeti, már megvalósult idén egy nyerejményjáték, és a győztes budavári utat nyert. Őket még októberben Havas Ágnes igazgató asszonnyal vezették körbe a Várnegyedben. Tovább menne a V4-es testvérvárosaikra; Pozsony I. kerületével kezdené, ahová június közepén érkezett a „Több mint szomszéd - Magyar Kulturális Hét Pozsonyban” elnevezésű rendezvényre Venyercsan Pál meghívására, aki a Pozsonyi Liszt Intézet igazgatója. Itt többek között találkozott Dr. Balogh Csaba pozsonyi magyar nagykövettel, Bárdos Gyulával, a Csemadok elnökével, valamint Jarábik Gabriellával, a szlovákiai Magyar Kultúra Múzeumának igazgatójával. A Pozsonyi Liszt Intézet igazgatójával a jövő évi „Több mint szomszéd” kapcsán többször is egyeztetett, többek között a múlt héten is. Tervezik erre elhívni a Kodály Zoltán Magyar Kórusiskolát, valamint Márai Esteket is szeretnének szervezni Pozsonyban is. Ha minden igaz, akkor igazgató úr decemberben az adventi vásárra is ellátogat. Prága I. kerületével is épülnek a kapcsolatok. Augusztusban megrendezésre került a Mesterségek Ünnepe, melyen Csehország volt a díszvendég, ezért meghívásra került Prága I. kerülete is. Ők egy 4 fős delegációval képviselték testvérvárosukat, és Prága I. kerületének polgármester asszonya, Terezie Radoměšská mondott nyitóbeszédet, akivel többször is egyeztettek ezelőtt is és ezután is. Nagyon pozitív volt számukra ez a találkozó; kapott tőlük köszönőlevelet, valamint ezt egy meghívással is megerősítették. Visszaugorva a Kárpát-medencébe, Székelyudvarhely kapcsán is van miről beszámolnia. Idén három alkalommal látogatott testvérvárosukba. Még februárban járt ott először Orbán Balázs, a legnagyobb székely születésének 104. évfordulója alkalmával, mely eseményen Varga Dániel képviselőtársával vettek részt, és találkoztak Gálfi Árpád polgármester úrral, valamint Ölvedi Zsolt alpolgármester úrral, akikkel az együttműködés megújításáról, valamint különböző új együttműködési lehetőségekről egyeztettek. Többek között szóba került a Mesterségek Ünnepe, valamint az adventi vásár is. Második alkalommal június végén járt testvérvárosukban az Udvarhely Napokon, amin polgármester asszony, illetve a Kabinet nemzetközi referense is részt vett. Azon a hétvégén volt szerencséje többek között találkozni a művelődési ház igazgatójával, a Haáz Rezső Múzeum igazgatójával, a Balázs Ferenc Vegyeskar elnökével, valamint a Tomcsa Sándor Színház igazgatójával, Nagy Pállal, akivel jövőre több együttműködést szeretnének nyélbe ütni, és többek között ők is hasonló együttműködésben gondolkodnak, mint a Pozsonyi Liszt Intézet igazgatója. Harmadik alkalommal most októberben járt ott Bíró Edit meghívására, aki a Balázs Ferenc Vegyeskar elnöke, és a Balázs Ferenc Vegyeskar fennállásának 95 éves évfordulóját ünnepelte ekkor Székelyudvarhely. Emellett részt vett az október 6-i megemlékezésen, a 10 éves Udvarhelyi Népzenei Műhely ünnepi estjén, valamint jelen volt azon az eseményen, amin Székelyudvarhely polgármestere testvérvárosi szerződést kötött Jászló polgármesterével. Itt sikerült találkoznia polgármester úrral, alpolgármester úrral, és megerősítették, hogy az adventi vásáron részt fog venni Székelyudvarhely.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel Gulyás képviselő úr nagyon kényes az SZMSZ betartására, szeretné jelezni tanácsnok úrnak, hogy több mint 7 perce beszél, és 2 perce volt a válaszadásra. Kéri, hogy szíveskedjen az interpelláció válasza szorítkozni.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: elnézést kér; elfelejtette mondani, hogy jómagam is hosszasan szeretne beszélni, ahogyan ezt polgármester asszony is bejelentette korábban.

Tőle beszámolót kért képviselő asszony, ezért arra gondolt, hogy eleget tesz a kérésének, és beszámol, amiből kiderül, hogy milyen munkát végzett az idei évben. Folytatva; Zentán is három alkalommal járt idén. Első alkalommal márciusban járt polgármester úr meghívására, ahol egyébként 2019 óta nem járt hivatalos delegáció. Találkozott polgármester úrral, tanácsos urakkal, valamint a zentai idegenforgalmi

szervezet elnökével, és egyeztettek a különböző kulturális együttműködési lehetőségekről. Ők is megerősítették, hogy jönnek az adventi vásárra, valamint a Mesterségek Ünnepeén is részt vettek 5 fővel; 5 fő kézművest küldtek, és itt voltak mind a három napon a testvérvárosi sátorban. Második alkalommal a Tiszavirág Fesztiválon Homolya Ákos tanácsos úr meghívására, harmadik alkalommal pedig most szeptemberben járt Zenta város ünnepén, ahol szintén sikerült polgármester úrral találkoznia, és megerősítették szándékukat, hogy jönnek az adventi vásárra fellépőkkel, árusokkal és hivatalos delegációval is. A Regensburggal való együttműködés is zajlik; jövőre lesz a magyar holokauszt 80. évfordulója, mely alkalomból a Budavári Kézfogas Testvérvárosi Egyesület emlékezet kultúra projektet indított kerületi középiskolák bevonásával. A projekt lezárultával a diákok munkáiból reményeik szerint kiállítás készül Regensburg testvérvárosukban. Révkomárommal zárna le a beszámolót, ahol áprilisban járt, és találkozott polgármester úrral. Ők lesznek a negyedik meghívottak az adventi vásáron. Többször is egyeztetett azóta telefonon polgármester úrral; szintén árusokkal, fellépőkkel jönnek. Ahogyan említette, decemberben megvalósulásra kerül a Budavári Adventi Vásár; december 1-24-éig négy város képviselői, fellépői és árusai lesznek jelen kerületükben.

Az elköltött összeget illetően elmondta, sokszor tapasztalta, hogy polgármester asszony az utolsó pillanatban többszázézes vagy milliós összegeket kér egy-egy projektre egyeztetés nélkül, így pontos összeget nem tud most mondani. Több mint 10 millió Ft egyelőre, ami el lett költve, de ahogyan a döntéshozatalban, úgy ebben a kérdésben is ügyvezető asszony az illetékes. Elmondta, hogy a jövő héten a Vízivárosi Klubban tart egy beszámolót. Ha valami kimaradt, akkor képviselő asszonyt szeretettel várja. Kéri, hogy képviselő asszony fogadja el a választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felhívni képviselő úr figyelmét, hogy több mint 10 percig beszélt, és a napirendi pontból 11 perc van hátra. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri jegyző asszonyt, hogy képviselő úr esetében is próbálják meg betartatni az SZMSZ rendelkezéseit, és kérné képviselő urat, hogy tartózkodjon az SZMSZ megsértésétől a továbbiakban.

Tölcser Borbála, képviselő: azt gondolja, hogy egyértelmű volt, hogy az interpellációjában bizonyos dolgokra szeretett volna kitérni. Nem kért sem éves beszámolót, sem novemberig tartó beszámolót, ennek ellenére azt gondolja, hogy nagyon jó, hogy ennyi minden történik ezen a területen, ugyanakkor a kérdéseire nem kapott választ, ugyanis a kérdései arra irányultak, hogy a program, ami el lett fogadva a testület által, teljesült-e. Tudomása van arról, hogy bizonyos pontok a programból nem valósultak meg, és érdekelt volna, hogy miért nem, de erre nem kapott választ. Illetve nem kapott választ arra sem, hogy milyen típusú kiadásokra milyen összegek kerültek ráfordításra. Szeretné még azt is tisztázni, hogy azt gondolja, hogy a tanácsnokság a magyar önkormányzati törvény alapján nem arról szól, hogy képviselő úr utazgat, hanem arról szól, hogy kapcsolatokat szervez, és egyeztet a polgármesterrel. Ebből a beszámolóban számára nem igazán derült ki az, hogy ez a valóságban megtörténik-e. Tehát nagyon jó, hogy ennyi színes élménnyel és utazással gazdagodott, de ezt választ nem tudja elfogadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel képviselő asszony nem fogadta el az interpellációra adott választ, ezért szavazásra tette fel a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
726/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja Zsitnyák János Bálint képviselő Tölcsér Borbála képviselő „Testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnok munkájának ismertetése” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdést intézett a polgármesterhez Fazekas Csilla képviselő asszony „Tájékoztatás kérése a Logodi u. 56-58. sz. alatti építkezésről” tárgyában. Megadta a szót képviselő asszonynak a kérdése ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: mindannyian emlékeznek rá, hogy 2019 őszén a Logodi utca 56-58. szám alatti, magántulajdonban lévő építési telek támfala beomlott, így veszélyhelyzet alakult ki. Emiatt a szomszédos Logodi utca 60. szám alatti, valamint az Attila út 115-117. szám alatti társasházak lakói is aggodalmukat fejezték ki. Polgármester asszony akkor még polgármester-jelöltként Nagy Gábor Tamás polgármestert kérte számon, és megígérte az itt élőknek, hogy mindent meg fog tenni a biztonságuk érdekében, minden segítséget megad nekik, és fontosnak tartja „a teljeskörű és naprakész tájékoztatást”. Követelte, hogy az érintetteket érdemben, megfelelő, korrekt módon tájékoztassák, készüljön állapotfelmérés a környező épületek lakásairól is, és független szakértői talajmechanikai vizsgálat. Ehhez képest megválasztása után cserbenhagyva az itt élőket a kérdés teljesen háttérbe szorult, polgármester asszony és a hivatala bujkál a felmerülő kérdésekkel kapcsolatban, nem ad megfelelő tájékoztatást. Az építési engedély 12 lakásos lakóépület építésére vonatkozik. Tavaly a környékbeli közös képviselők hoztak össze egy találkozót az építetővel - ezen jómagam is részt vett, valamint főépítész asszony is eljött a hivatalból, de sem a választókerzet képviselője, alpolgármester úr, sem polgármester asszony nem volt jelen. Idén nyáron lakossági fórum megtartását ígérte a lakóknak, akik információkat várnak a jelenlegi helyzetről, illetve a várható történésekről, mivel ezekről eddig megkeresésük ellenére sem kaptak érdemben semmilyen tájékoztatást. A környéken élők számára természetesen a legfontosabb az, hogy a veszélyhelyzetet elkerülhessék, ingatlanjaikban kárt nem okozó, az engedélyeknek mindenben megfelelő munkálatok valósuljanak meg. Kérdése polgármester asszonyhoz, hogy hogyan áll a Logodi utca 56-58. szám alatti telkeken tervezett építkezés megvalósítása, ígéretét megszegve miért hagyta cserben az itt élőket, nem törődve félelmeikkel, és milyen lépéseket tett vagy tervez tenni, amivel biztosítani tudja, hogy a beruházás ne veszélyeztesse a környékbeli ingatlanokban élők biztonságát. Várja szíves válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: továbbra is javasolja, hogy maradjanak a tényeknél, mert érdemes a tények alapján beszélgetniük egymással egy képviselő-testületi ülésen.

A Logodi utca 56-58. számú telekre az I. kerületi Kormányhivatal építési hatósága adott építési engedélyt a közelmúltban. Ebbe az eljárásba a helyi önkormányzat nincs bevonva. Az engedélyezési tervek olyan alapozási megoldást tartalmaznak, hogy az alaptestek a Logodi utca alá fél méterrel benyúlnának. Ehhez megtagadták a tulajdonosi hozzájárulásukat, mely a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi bizottság döntése volt, így az alapozás módjának áttervezésre szükséges. Minden építkezés természetéből fakadóan zavarja, zavarhatja a környezetét, és kétségtelen, hogy ezen a területen hordoz kockázatokat egy szakszerűtlen kivitelezés, ahogyan azt korábban láthatták is. A kivitelező kiválasztására magánépítkezés esetén viszont ráhatásuk nincsen, az elvégzett munkák szakszerűségét kizárólag a Kormányhivatal építésfelügyeleti részlege jogosult ellenőrizni. A környékbeli lakók egyébként - képviselő asszony állításával ellentétben - rendszeres tájékoztatást kapnak a polgármestertől is és a szakirodától is, főleg a Főépítési Irodától. A tervek átdolgozása után megszerveznek - szervezés alatt van - egy találkozót a tervező beruházó és a lakók között. Ha képviselő asszony azt szeretné, hogy az önkormányzatnak érdemi ráhatása legyen a kerületben folyó építkezésekre, akkor nem a polgármesternél kell kopogtatnia, hanem az Országgyűlésnél kell kopogtatnia, ugyanis a jelenlegi kormányzat először az építésfelügyeleti jogkört vette el az önkormányzatoktól, majd 2020 tavaszán az építési hatósági jogkör is a kormányhivatalokhoz került. Ez azt eredményezte, hogy nincs gyakorlati ráhatásuk a kerület területén történő építkezésekre. Nemcsak

arról van szó, hogy nem a kerület adja ki az építési engedélyt, hanem arról van szó, hogy egy balesetveszélyes vagy a jogszabályoknak nem megfelelő kivitelezés esetén sem intézhetnek - mint azt látták egyébként a Szentháromság téri Burg Hotel esetében, ahol a Kormányhivatal szintén nem intézkedett, és semmilyen ügyféli jogkörük sincsen ezekben az ügyekben, ahogyan látták a Gellérthegyi Siklónál, ahol bár az önkormányzat telkén megy át a Sikló építkezése, a Budavári Önkormányzat ügyféli jogkörét nem ismerte el a Kormányhivatal. Kéri a válasza elfogadását.

Kérdést intézett a polgármesterhez Gulyás képviselő úr. Megadta a szót képviselő úrnak a kérdése ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése rövid és egyszerű: kapott-e bírságot polgármester asszony, a jegyző és/vagy a Polgármesteri Hivatal a Kormányhivataltól; ha igen, miért, hányszor és milyen összegben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem.

Kérdést intézett az október 18-i ülésre Gulyás képviselő úr a jegyzői törvényességi vélemény megfogalmazásának körülményeivel kapcsolatban. Megadta a szót képviselő úrnak a kérdése ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel polgármester asszony az előző testületi ülésen jogszabálysértő módon nem engedte ezt a kérdés feltenni, ezért a kérdést most visszavonja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdést nyújtott be Molnár Gábor Zoltán képviselő úrhoz Varga Dániel képviselő úr.

Megadta a szót képviselő úrnak a kérdése ismertetésére.

Varga Dániel, képviselő: a képviselő-testület döntése értelmében a képviselő úr által vezetett bizottságnak számos képviselő interpellációt kellett volna kivizsgálnia az elmúlt időszakban; valamennyi kivizsgálás tekintetében lejárt a határidő, egyes interpellációnál már hónapokkal ezelőtt. Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy képviselő úr nem látja el feladatait, miért nem készített elő előterjesztéseket az interpellációk kivizsgálása érdekében, miért nem tartja be a képviselő-testület által szabott határidőket. Továbbá mint a bizottsága tagja, szeretné megkérdezni, hogy miért nem hívta össze a bizottság rendes ülését a szerdai napra, amilyen ezeket az interpellációkat kivizsgálhatták volna.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: azért nem hívta még össze ezt a bizottsági ülést, mert nem állnak még rendelkezésére olyan információk, amelyek hozzátennének ezekhez a vizsgálatokhoz. Emellett szeretné felhívni a figyelmét arra, hogy ez egy 7 fős bizottság, amelynek 5 fő Fideszes tagja van. Egyikőjüktől sem kapott még egy egyszerű e-mailt sem, hogy mivel szeretnének hozzájárulni ehhez a munkához. Szeretné azt is kihangsúlyozni, hogy a bizottság elnöke nem a bizottsági tagok alkalmazottja, tehát ha a tagok munkavégzést várnak el, akkor legyenek kedvesek ehhez a munkához hozzájárulni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi pontot lezárta.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Molnár Attila nem képviselő bizottsági tag lemondott a bizottsági tagságáról. Új tagként Muharik Patrik Krisztián megválasztását javasolja. Kéri, hogy Muharik Patrik Krisztián nyilatkozzon arról, elfogadja-e a jelölést. Muharik Patrik Krisztián úgy nyilatkozott, hogy a jelölést elfogadja.

A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

727/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Molnár Attila Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága bizottsági tagságáról történő lemondását 2023. október 27-i hatállyal.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága új nem képviselő bizottsági tagjának 2023. november 9-i hatállyal megválasztja Muhari Patrik Krisztiánt.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Muhari Patrik Krisztián bizottsági tag havi tiszteletdíját az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján állapítja meg.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságát a tagváltás bizottsági ügyrendben történő átvezetésére.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: NOKSB elnök

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Muhi Patrik Krisztián lemondott az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottságban betöltött tagságáról, és lemondása miatt új tagként Molnár Attilát jelölte.

Kéri, hogy Molnár Attila nyilatkozzon arról, elfogadja-e a jelölést. Molnár Attila úgy nyilatkozott, hogy a jelölést elfogadja.

A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

728/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Muhari Patrik Krisztián Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottsága bizottsági tagságáról történő lemondását 2023. november 7-i hatállyal.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság új nem képviselő bizottsági tagjának 2023. november 9-i hatállyal megválasztja Molnár Attilát.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Molnár Attila bizottsági tag havi tiszteletdíját az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján állapítja meg.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Egyházi és Idegenforgalmi Bizottságát a tagváltás bizottsági ügyrendben történő átvezetésére.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: EIB elnök

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: ha jól tudja, a következő, a Lakásügynökség felügyelőbizottságával kapcsolatos napirend esetében az érintett kérte a zárt ülésben való tárgyalást a személyes adataira való tekintettel, és nyilvános ülésben szerepel. Ha jól érti, akkor ezt jegyző asszony is megerősíti.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő asszonyék által javasolt napirendi sorrend szerint haladnak, de mivel utána zárt ülés következik, ezért javasolja, hogy a 4. napirendi pontban tárgyalt „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala” c. előterjesztést zárt ülésben tárgyalják. Szavazásra tette fel a javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

729/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala” tárgyú előterjesztést a 2023. november 9-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkérte a jelenlévő újonnan megválasztott nem képviselő bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt a képviselő-testület előtt.

Muhari Patrik Krisztián és Molnár Attila nem képviselő bizottsági tagok letették az esküt a képviselő-testület előtt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: gratulál és jó munkát kíván.

Muhari Patrik Krisztián és Molnár Attila nem képviselő bizottsági tagok aláírták az esküokmányt.

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot a zárt ülésben hozott legfontosabb határozatokról. A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének a képviselő-testület egyhangú döntéssel Krieser Andreát választotta meg 2023. december 1. napjától 2028. november 30. napjáig. Szeretettel gratulál intézményvezető asszonynak; jó egészséget és jó munkát kíván. A Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének Horváth Szabolcs Attilát választotta meg a képviselő-testület 2023. november 24. napjától 2028. november 23-ig. Gratulálnak.

7. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés benyújtói a kormánypárti képviselők, sürgősséggel érkezett. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztéshez két előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra a tegnapi és a mai napon, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak. Az előterjesztéshez előzetesen jegyzői jelzés került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen szintén megkaptak.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: bár a kerületben élők a visszajelzések alapján már nehezen tudják követni a támogatási rendszer gyakori változásait, azonban most mégis szükségessé vált a szociális rendelet módosítása, még hozzá elsősorban a védőoltások miatt. Ugyanis az oltási támogatás akkor éri el a célját, hogyha az arra jogosultak a megfelelő időben, gyorsan hozzájutnak a támogatáshoz. Az önkormányzat korábban biztosította az oltóanyagot, azonban az utóbbi években a polgármester asszony által vezetett hivatal hibájából ellátási nehézségek adódtak. A Népjóléti Bizottság a gyermekek rotavírus, kullancs és agyhártyagyulladás elleni védőoltásáról dönt a beérkezett kérelmek alapján. Jelenleg rendkívül bonyolult a szülők számára az, hogy beadnak egy oltási kérelmet, majd egy másikat arra vonatkozóan, hogy mivel nem áll rendelkezésre a vakcina, ezért számla ellenében, pénzben kapják meg a támogatást. Amellett, hogy ezzel a szülők életét nehezítik, az oltásokra tervezett kerületi kiadások is növekednek, hiszen egyedileg az oltások általában drágábbak, mint központi beszerzésben, nagyobb tételben. Sajnos azonban a hivatal nem szolgáltatott pontos adatokat, szabályozási kereteket egy sikeres oltás beszerzés lebonyolításához, illetve nyáron megbeszélést tartottak a kerületi védőnővel és gyermekorvosokkal is, akiknek a véleménye szerint egyszerűbbnek tűnik a pénzbeli támogatás. Személy szerint vannak fenntartásai, hiszen más az, ha a szülők megkapják az oltást, és nem kell

megelőlegezniük annak a költségét, de bízik abban, hogy hosszútávon ez a megoldás mindenki számára pozitív lehet. Meglátják majd, hogy mik lesznek a tapasztalatok. Az szomorú, hogy polgármester asszony, ahogyan az már az ülés elején is kiderült, a testület döntésével szembeszegülve továbbra is megakadályozni látszik, hogy a kerületi idősek pénzbeli támogatást vagy a diákok és kismamák Budapest bérlet támogatást kapjanak a Népjóléti Közalapítványon keresztül. Elhangzott korábban polgármester asszony szájából az is, hogy ha az ő előterjesztését nem szavazzák meg a kormánypártiak, akkor a lakosság nem kapja meg a támogatásokat. Ebben az együttműködő szándék szikrája sem látszódik, és mindennek az I. kerületiek látják sajnos kárát.

Elmondta, ahogyan eddig is, készek a kompromisszumra akkor, ha olyan javaslatot és ötletet látnak, amely az I. kerületiek érdekeit szolgálja, ezért került bele ebbe a rendelet módosítási javaslatba a gyermeküket egyedül nevelő kerületiek támogatása, illetve a nyugdíjasok uszodabérlet támogatásának kibővítését is javasolják - bízva abban, hogy így többen igénybe fogják tudni venni ezt a támogatást, hiszen az egészségmegőrzésük szempontjából nagyon hasznos mozgásforma.

Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a rendelet módosításra vonatkozó javaslatukat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén, az alábbiakat szeretné elmondani. Borzasztóan örül neki, hogy képviselő asszony, illetve a kormánypárti képviselők egy év után végre magukévá tették, amiről nagyon-nagyon sokáig, heteken át próbálta meggyőzni a hivatal munkatársaival együtt őket, miszerint az oltóanyagok közbeszerzési eljárása feleslegesen bonyolult és hosszú, és egy sokkal egyszerűbb, közvetlen támogatásra volna szükség. Véleménye szerint nagyon jó dolog, hogy ebben pártokon átívelve egyet tudnak érteni, és nagyon örül annak is, hogy a gyermeküket egyedül nevelő szülőknek a támogatását is támogatni tudják, ami véleménye szerint egy nagyon fontos dolog; ma Magyarországon nagyon sok az egyszülős háztartás és egyre nő az egyszülős háztartások száma.

Elszomorítja ugyanakkor, hogy nem kívánják támogatni az idősek napi támogatást, illetve a BKV bérletet a középiskolásoknak és a kismamáknak. Azt gondolja, hogy ezek nagyon fontos támogatási formák. Ha egy valóban környezetbarát kerület szeretnének lenni, a védelmi célok meg akarnak felelni, akkor támogatniuk kell azt, hogy a kerületben élők a közösségi közlekedésbe minél inkább be tudjanak kapcsolódni, és egyre kevesebb autózásra legyen szükség, és ezáltal a kerületnek a környezeti minősége javuljon, a légszennyezés pedig csökkenjen. Sajnálja, hogy ebben nem találnak partnerségre, de bízik benne, hogy rövid idő után be fogják látni a kormánypárti képviselők is, hogy ez milyen fontos dolog.

Megjegyezte, hogy nem arról van szó, hogy a saját előterjesztése vagy más előterjesztése, hanem arról van szó, hogy a kerületi szociális ellátásoknak a szabályozása a kerületi szociális rendeletben működik. Minden önkormányzat a szociális rendeletében szabályozza azt, hogy milyen támogatási formákat, módokat nyújt a kerületben élők számára, és a szociális rendelet alapján, az adatvédelmi szabályoknak és minden egyéb közigazgatási és jogszabálynak megfelelően a Polgármesteri Hivatal ügyintézői készítik elő ezeket a döntéseket. Ez normális módon így zajlik; véleménye szerint ebben érdemes partnernek lenniük abban az esetben, ha a kerületben élők számára minőségi szociális szolgáltatásokat szeretnének nyújtani.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egyrészt örül annak, hogy találnak végre közös ügyeket a szociális területen, másrészt viszont megdöbbenve hallgatja a polgármester szavait arra vonatkozóan, hogy hogyan torzítja valóságot a BKK bérlet támogatással és a kerületi idősek napi támogatásával kapcsolatban. A képviselő-testület júniusban és júliusban is hozott döntéseket ezekben a témákban; ezeket a támogatásokat a Budavári Önkormányzat Népjóléti Közalapítványának a segítségével kívánja átadni a kerületiek részére. Sőt, nem csak ezt szeretné a Népjóléti Közalapítvány csinálni, hanem ennél sokkal többet, sokkal szélesebb körű szolgáltatást szeretne nyújtani a kerületük részére. Ezt a döntést polgármester asszony nem hajtja végre, a megvalósításhoz a forrásokat nem adja át. Sőt, mindenféle valótlanságokat állít, és hergeli a kerületi közvéleményt a közalapítványaik ellen. Azok ellen a közalapítványok ellen, ami egyébként a kerületiek saját tulajdona. Polgármester asszony tehát nem tesz

eleget a kötelezettségeinek, saját elhatározásából, önkényesen visszaél a hatalmával. Már hónapokkal ezelőtt lett volna lehetősége arra, hogy pozitívan döntsön azzal kapcsolatban, hogy támogatja a jobboldali képviselők kezdeményezését, és támogatja a kerület polgárait és engedélyezi azt, hogy a Népjóléti Közalapítvány BKK bérlet támogatással, idősek napi támogatással és egyéb támogatásokkal segítse a kerületben élőket. Őszintén sajnálja, hogy polgármester asszony a kerület érdeke helyett kisstílű politizálásba kezdett. Bízunk abban, hogy idővel belátja, hogy a döntése nemcsak rá nézve, hanem a kerületre nézve is kártékony, és előbb-utóbb támogatni fogja a Népjóléti Közalapítvány működését. Mindaddig csak felhívni tudja arra polgármester asszonyt, hogy hajtsa végre ezeket a döntéseket, és ne akadályozza jogszerűtlenül a képviselő-testület munkáját, ne akadályozza jogszerűtlenül azt, hogy a kerületi polgárok megkapják a nekik járó juttatásokat.

Böröcz László, miniszteri biztos: ennek a közalapítványnak jó néhány hónapig jómaga volt az elnöke, amelynek a kérelmét egyébként az ott ülő Momentumos és Párbeszédesek tagok sem kifogásolták, sőt üdvözölték, és a testület megszavazta ezeket a döntéseket, amelyeket polgármester asszony nem hajtott végre. Nem kötözködni akar, de kérdezi, hogy melyik bíróság vagy felettes szerv mondta ki, hogy az önkormányzati testület döntései jogellenesek. Egyelőre ezeket kizárólag polgármester asszonyék állítják, a szubjektív értékítéletük vagy jogi ismeretük alapján fogalmazták meg jegyző asszonnyal. Jegyző asszonytól pedig azt láthatják, hogy valahányszor Fideszes vagy jobboldali képviselők által megfogalmazott előterjesztések kerülnek benyújtásra, azt mindig valamilyen jogi csúrcsavarra hivatkozva próbálják ellehetetleníteni. Így próbálják megmagyarázni a megmagyarázhatatlant; azt, hogy az idősek miért nem kapták meg október 1-jén a 17.000 Ft-ot, azt, hogy a családok miért nem kapták meg szeptember elején a tanévkezdési támogatást, illetve a kismamák és a 18 év alatti fiatalok miért nem kapták meg a bérelettámogatást. Ez egyedül polgármester asszonyon múlik, kizárólag polgármester asszony az akadálya annak, hogy ezek a szociális juttatások nem jutnak el a kerület lakosságához. De polgármester asszonyon múlik az is, hogy a már beígért gyermekmegőrző, amit szintén elfogadott a testület, és szintén a Népjóléti Közalapítványt bízta meg, szintén nem került elérhető közelségbe. Polgármester asszony akadályozza azt, hogy a kerületi családoknak egy minőségi szolgáltatást nyújtson a kerület. Sőt, gyakorlatilag azt is megakadályozta, hogy a Népjóléti Közalapítvány az alapműködését teljesítse, hiszen a közalapítványi működési támogatást sem kapta meg. Polgármester asszony mindegyik esetben súlyos törvénysértést követett el. Jelezni szeretné mindenféle rossz szándéktól mentesen, hogy véleménye szerint mindnyájuk érdeke az, hogy a családok, az idősek és a fiatalok megkaphassák a nekik járó támogatásokat, ezért kéri, hogy ne akadályozza ezt.

Fazekas Csilla, képviselő: arra a mondvcsinált kifogásra szeretne reagálni, amikor polgármester asszony azt mondta, hogy kizárólag a szociális rendeletben nyújthatnak támogatásokat a kerületben élők számára, hiszen az önkormányzatok különböző szervezeteken keresztül máshol is nyújtanak támogatást. Például a Fővárosi Önkormányzat a lakásrezsit a Hálózat Alapítványon keresztül nyújtja, a VIII. kerületben a Józsefváros Közbiztonságáért Közalapítványon keresztül írnak ki pályázatot a nyugdíjasok részére zárcserére, tehát számos alkalommal előfordul az, hogy az egyébként éppen arra a célra életre hívott közalapítványa az önkormányzatnak, jelen esetben a Népjóléti Közalapítvány, amelynek fő célja a rászorulókat támogatása, segítse a lakosságot. Említették már az ún. válságkezelő alapjövédelmet is, amikor gyakorlatilag kötelező ellenőrzések mellőzésével pár évvel ezelőtt polgármester asszonyék innen osztottak pénzt, és akkor még ezzel nem volt probléma.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazás következik. Megjegyezte, hogy annyira akadályozza ezeket a támogatásoknak a kiosztását, hogy jómaga javasolta ezeket a támogatásokat még nyár elején, de akkor levették a napirendről. Szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Az idősek további megsegítése érdekében a nehéz anyagi körülmények között élő 65 év feletti lakosok terheinek csökkentése céljából rendkívüli települési támogatásként idősek világnapjára nyújtott támogatás bevezetése indokolt, amely támogatásban azok részesülnének, akik az önkormányzattól rászorultság alapján meghatározott támogatásban részesülnek. Az oltási támogatás szabályai is változnának, valamint a rendelet módosításával a 14. életévüket betöltött általános és középiskolában tanulók, valamint felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytató hallgatók és várandós kismamák részére nyújtanának BKV bérlet támogatást a budapesti közösségi közlekedés igénybevételéhez.

Azt gondolja, hogy ezek a támogatási formák nagyon fontosak. Nagyon fontos az, hogy megbecsüljék a kerületi időseket, és az idősek világnapja alkalmából nyújtott támogatást nyújtsák számukra, illetve pontosan a középiskolás korosztály és a várandós kismamák számára a BKV bérlettámogatás kiemelten fontos. Ezek a BKV bérlet támogatások lehetővé teszik azt, hogy a kerületnek a környezeti minősége is javuljon, hiszen nem kell olyan sok autót igénybe venni, és a közösségi közlekedés használatával egy jó közlekedési szokás kialakítását is segíti.

A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: valóban nagyon fontos az idősek támogatása, és nagyon fontos mind a diákok, mind a kismamák Budapest bérlet támogatása, éppen ezért kérnék sokadszorra, hogy polgármester asszony írja alá a Népjóléti Közalapítvány támogatási szerződését a testület nyár eleji döntésének megfelelően, hogy biztosíthassák a jogosultaknak ezeket a támogatásokat. Egyébként éppen az imént fogadták el a szociális rendelet módosítását, amiben az oltási támogatások kérdéskörét rendezték, illetve a gyermeküket egyedül nevelők támogatásáról és az uszodabérlet támogatás kiszélesítéséről is hoztak döntést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szeretné idézni képviselő asszonyt: „Amennyiben jogszabálysértő egy támogatás, úgy semmisnek minősül.” Jogszabálysértő támogatást nyilvánvalóan nem írhat alá, hiszen képviselő asszony szavai szerint semmisnek minősül. Úgy gondolja, hogy nagyon fontosak ezek a támogatások; itt az alkalom - ha ezeket a támogatásokat szeretnék a kerületiek számára megadni, nem pedig egy jogszabálysértő határozatot mindenáron keresztülverni, és tényleg a kerületiek a fontosak -, szavazzák meg ezt a rendeletmódosítást.

Fazekas Csilla, képviselő: kérdése, hogy ki szerint jogszabálysértő. Az elmúlt időszakban nagyon sokszor érkeztek már jegyzői jelzések nagyon sok előterjesztéshez, majd bebizonyosodott, hogy ezek valójában vélemények, és ezek az előterjesztések nem jogszabálysértőek, mert hogy tudtával nem mondta ki rájuk az egyébként jogosan eljárható bíróság, hogy jogszabálysértőek lennének.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: pontosan ennek az ellentéte bizonyosodott be. A legfontosabb rendeleteikkel kapcsolatban az a Kormányhivatal, amelyik éppenséggel nem vádolható balliberális elhajlással, és az ellenzéki polgármesterek iránti pozitív elfogultsággal, mondta ki, hogy azok a rendeletmódosítások, amiket a kormánypárti képviselők áterőltettek a testületen, jogszabálysértőek. Ezek miatt kellett ezeket a rendeleteket módosítaniuk. Az, hogy a Kormányhivatal lassan végzi a dolgát, és még számos beterjesztésükre nem válaszolt megfelelő módon, az nem azt jelenti, hogy ezek a határozatok nem jogszabálysértőek. Másrészt az önkormányzati törvény alapján az önkormányzat jogszerű működésének a letéteményese a jegyző. Ha a jegyző valamire azt mondja, hogy az nem jogszerű, akkor az nem jogszerű. Lehet menni a bíróságra, de ha a jegyző azt mondja, hogy nem jogszerű, akkor az úgy van. Az, hogy kormánypárti képviselőknek nem sikerül egyetlen egy rendeletet jogszerűen előterjeszteni - mert nem egyeztetnek a hivatallal, mert nem akarják igénybe venni azt a szakismeretet, szaktudást, tapasztalatot, ami a Polgármesteri Hivatalban megvan, hanem mindenáron politikai jellegű döntéseket akarnak keresztül erőltetni -, az nem azt jelenti, hogy nekik ebben igazuk van. Ha a jegyző valamire azt mondja, hogy jogsértő, akkor az jogsértő.

Fazekas Csilla, képviselő: számos alkalommal szeretnének egyeztetni, együtt dolgozni a hivatal munkatársaival, csak hogy nem állhatnak szóba velük, illetve csak jegyző asszonyon keresztül. És számos alkalommal előfordult már az, hogy levélben fordul akár polgármester asszonyhoz, akár jegyző asszonyhoz, és egyébként a törvényben meghatározott határidőn belül sem kap választ fontos önkormányzati és nem politikai ügyekben. Ettől kezdve nem hiszi, hogy a részükről hiányozna az együttműködés és egyeztetési szándék.

Böröcz László, miniszteri biztos: kéri pontosítani, hogy a Kormányhivatal milyen ügyekben marasztalta el a képviselő-testület döntéseit, és milyen ügyekben kellett volna módosítani. Az, hogy apró jogszabályi módosításokat egyébként a polgármester asszonyék működése során is elvégeznek, az véleménye szerint nem ezt jelenti. Mégis csak arról van szó, hogy a kerületi családok, idősek és fiatalok megkapják az őket illető támogatásokat. Olyat még nem látott az elmúlt 15 évben, hogy amit a jegyző mond, az a szentírás. Polgármester asszony egészen biztosan nem mond igazat, hanem azt javasolja, hogy forduljanak a képviselők bírósághoz, mivel polgármester asszony törvénytörően nem akarja aláírni a testületi előterjesztéseket. A hallgatás beleegyezés, ezért ebből úgy gondolja, hogy ez a javaslata. Tehát törvénytörően nem írja alá az előterjesztéseket - amit szívből sajnál, mert véleménye szerint egyszerűbb lenne mindenki élete, és mindenki jól járna ezzel a kerületben. Amikor az alapjövédelmet osztották a Népjóléti Közalapítványon keresztül - aminek jómaga volt fél évig az elnöke -, akkor polgármester asszonyéknak semmilyen kifogása nem volt az ellen, hogy a Népjóléti Közalapítvány ezt megtegye. Most, hogy más felállás van a közalapítvány élén, politikai okokból szándékosan gáncsolják ezt. Jó szívvel javasolja polgármester asszonynak, hogy ezt ne tegye, mert ez nem tesz jót polgármester asszonynak sem, és nem tesz jót a kerületnek sem. Azt javasolja, hogy ezt a politikai cirkuszt, amit a jegyző jogi köntösébe csavar be, és próbál eladni úgy, mintha a Fideszes előterjesztésekkel probléma lenne, kéri, hogy hagyja abba.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az Möt. és az SZMSZ szerint sem a jegyző a jogszerűség felettes szerv a testület értelmében, sőt egy korábbi szakmai segítségnyújtás kapcsán a Kormányhivatal kifejezetten jelezte polgármester asszony és jegyző asszony számára, hogy a jegyző véleménye nem ügydöntő, a jogszerűségi vizsgálatot a Kormányhivatal folytatja le. Tehát mindaddig, amíg a Kormányhivatal nem állapít meg jogszerűtlenséget, addig jogszerűnek kell vélelmezni a döntést. Nem tud olyanról, hogy a Kormányhivatal bármely határozatukat megsemmisítette volna az elmúlt

időszakban, ezért véleménye szerint az bátran kimondható, hogy eddig a jegyzői jelzések nem a valóságot tükrözték.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: véleménye szerint képviselő úr nem is fog olyan kormányhivatali segítségnyújtásba, pláne törvényességi felhívásban megfogalmazott, ennek a képviselő-testületnek valamilyen jogszabálysértő működésére felhívó jelzést látni. Tehát ettől nem kell tartaniuk, de attól igen, hogy minden egyes levélnek a végén, amit a képviselők is észrevételeztek és itt jeleztek; polgármester asszonynak azt a jogosultságát, hogy a jegyző felé viszont éljen a fegyelmi jogkör gyakorlásával, azt látják. Azt tudja mondani, hogy érdekes ez a kormányhivatali működés. Hogy az önkormányzat működésére milyen hatással van, és ebben miként és hogyan lehet ezt értelmezni, azt mindenkire rábízta. Mint ahogyan korábban már elmondta, véleménye szerint azzal, hogy a Kormányhivatal a szakmai segítségnyújtását milyen köntösbe, illetőleg milyen háttérbe burkolva nyújtja a képviselőknek leginkább, azt minősíteni nem dolga, de az, hogy a képviselők itt, amikor a jegyzőt támadni kell, a polgármestert támadni kell, akkor a jegyzői jogi segítséget igénybe vennék, akkor értelmezzen, de amikor ezt a jogi segítségnyújtást megadja, akkor az az állítás, hogy nem felel meg a jogszabályoknak. Kéri, döntsék el, melyik állásponton vannak; a segítségre szükség van vagy nincs szükség, és akkor ebben legyenek következetesek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszönte jegyző asszonynak a politikai állásfoglalását. Szeretné lefordítani, hogy mit is jelent az, hogy a Kormányhivatal a döntéseikről nem mondja ki azt, hogy törvénytelen, és a jegyző működéséről kimondja azt, hogy törvénytelen: a képviselők döntései nem törvénytelenek, jegyző asszonyék működése törvénytelen. Nem egyszer, nem kétszer hívta fel őket törvényességi felhívásban a Kormányhivatal arra, hogy a törvénytől magatartást fejezzék be; polgármester asszonynak és jegyző asszonynak a fegyelmi felelősségét is felvetette többször a Kormányhivatal törvényességi észrevételben. Bízunk abban, hogy jegyző asszony ismeri az önkormányzati törvényt, és tudja, hogy milyen viszonyban áll a hivatal a Kormányhivatallal, akkor a szakmai bölcsességére bízta azt, hogy egy törvényességi felhívás kapcsán folytathat-e további levelezéseket a Kormányhivatallal, vagy pedig a törvényességi felhívásnak eleget kell tenni. A tudása szerint a törvényességi felhívásnak eleget kell tenni, ezeknek jegyző asszonyék nem tesznek eleget. Egyébként ez is mulasztásos törvénytől minősül, ezért kéri jegyző asszonytól és polgármester asszonytól, hogy a jövőben az ismételt törvénytől helyett kezdjenek el végre velük együtt a kerületért és a kerületiekért dolgozni.

Böröcz László, miniszteri biztos: minden tisztelete jegyző asszonyé, de azt nem látja segítségnyújtásnak, hogy rendszeresen úgy történnek meg a jegyző jelzések, hogy gyakorlatilag a napirendek tárgyalása közben teszi ezt meg, és akkor is arra hivatkozik polgármester asszony, hogy jegyző jelzésekkel élt az előterjesztésekkel szemben, amikor egyébként a jegyzői jelzésekre érkezett módosító javaslat, ha annak volt olyan tartalma, amit a képviselők úgy gondoltak, hogy jogos és valódi lehet, ezek után is azt mondják, hogy jegyzői jelzés érkezett, meg sem vizsgálva a beadott módosítókat. Úgy látja, mintha nem egészen úgy működne a hivatal vezetése, hogy a képviselők és a testület munkáját segítse. Ez véleménye szerint egyértelműen látszik az összes testületi ülésből, a megküldött jegyző jelzésekből. Lehet azon vitatkozni, hogy a jegyző jelzések jogosak vagy nem jogosak, de egyelőre mégis csak azt látják, hogy olyan szerv, aki ezt hivatott eldönteni, nem küldött olyan típusú jelzést, ami az állításokat ezekben az esetekben alátámasztaná. Nem köztöködésként mondja, de itt van az Asztalka cukrászda ügye: négy és fél hónap alatt jutottak el addig, hogy egyáltalán polgármester asszony küldött a beteg ügyvezető asszonynak egy levelet, és hat hónappal vannak a bérleti szerződés lejáratá után, és az önkormányzat hivatala ahelyett, hogy ezekkel az ügyekkel foglalkozna, és egyébként időben elvégezné ezeket a feladatokat, politikai hadjáratot folytat a képviselő-testület többségével szemben, és polgármester asszony erre használja az önkormányzat erőforrásait. Nem is csoda egyébként, amire nem hajlandók válaszolni, hogy gyakorlatilag a hivatal jogi munkatársai egytől-egyik felmondtak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban el szeretné mondani, hogy az előző napirendi pontban a kormánypárti képviselők által benyújtott szociális rendeletmódosítást megszavazta. Azért szavazta meg, mert azt gondolja, hogy bár abból az előterjesztésből nagyon fontos javaslatok hiányoznak, de vannak benne olyan javaslatok, például az általa kezdeményezett, egyszülős háztartásoknak nyújtott javaslat, ami kifejezetten fontos. Számára a kerület az első, az volt neki a fontos az előző napirendi pontnál is, hogy a kerületek megkapják a támogatást. Most a kormánypárti képviselőknél múlik az, hogy az a fontos, hogy megkapják a kerületek a támogatást, vagy az a fontos, hogy politikai huzavonában legyenek. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
735/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének, valamint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztésben szereplő rendelalkotási javaslatot (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypárti többség elutasította azt, hogy BKV bérlet támogatást kapjanak a középiskolások és kismamák, és elutasította azt, hogy idősek napi támogatást kapjanak a kerületi idősek. Sajnálja, hogy politikai játszmára használják fel a kerületi kismamákat, középiskolásokat és időseket.

9. A Győző utcai lakásépítési projekt beruházási tevékenységei és ütemterve

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Az előterjesztés lényege, hogy az önkormányzat 3 évvel ezelőtt kezdeményezte a Győző utca 11. szám alatti beépítetlen építési telek megvásárlását abból a célból, hogy a két szomszédos, önkormányzati tulajdonú telekkel összevonva komplex bérlet építési programot valósíthasson meg. A megvásárlás az utóbbi hónapokban megvalósult, és a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt dokumentum sorra veszi a végrehajtás során felmerülő kérdéseket és cselekvéseket. A legelső feladat a finanszírozás lehetséges módjainak feltárása, mivel a kiegészítő pénzügyi forrás származási helye érdekében fogja meghatározni a projekt időbeli és pénzbeli lefutását tekintettel arra, hogy a Budavári Önkormányzat saját erőforrásai nem elegendőek a projekt teljes fedezetére. A külső forrásbevonásról való döntés megalapozása és az előzetes költségbecslés kontrollálása érdekében szükséges feltétel egy koncepcióterv elkészítése. A koncepcióterv nagyjából 6 hónap alatt készülhet el a fedezetül szolgáló források rendelkezésre állásától számítva, hozzávetőlegesen 20 millió Ft-ból.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. Az indítvány a határozati javaslat mellékletét kívánja módosítani. A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: először is egy tárgyi tévedést szeretne helyre rakni. Polgármester asszony bizonyára tudja, hiszen itt ült a képviselő-testületben, hogy a telek megvásárlásáról már 2018-ban folytatott tárgyalásokat az előző, jobboldali városvezetés. Mindezek ellenére azt gondolja, hogy örömteli, hogy végre el tud kezdődni a projekt megvalósítása. Pár héttel ezelőtt Böröcz László kezdeményezésére helyszín bejárásra és közös ötletelésre hívták a kerületi iskolák igazgatóit, az óvodák és bölcsődék vezetőit. A kerületi tanárok örömmel fogadták a jobboldal által javasolt szolgálati lakás programot, a Győző utcai építkezés kapcsán pedig építő jellegű javaslataikkal kiegészült a készülő koncepció. Ezen kérdések, illetve a polgármesteri előterjesztéssel kapcsolatos egyéb aggályok miatt módosító javaslatot nyújtottak be az előterjesztéshez. Az eredeti polgármesteri előterjesztés alapján nem csak kizárólag szolgálati lakásokat kíván V. Naszályi Márta létrehozni, hanem egyéb szociális és piaci lakásoknak is szeretne teret adni ebben az épületegyüttesben. Ez két okból aggályos szerintük: egyrészt elveszi helyet és a lehetőséget a kerületi tanároktól, másrészt pedig a korábban az Utcáról Lakásba! Egyesülettel kidolgozott koncepció alapján féltő, hogy hajléktalanokat költöztetne az épületbe. A módosító tartalmában egy olyan projektleírást fogalmaztak meg, ami megfelel a képviselő-testület többsége és a kerületi intézményvezetők elképzeléseinek, ezért kéri, hogy támogassák ezt a módosító javaslatukat, hogy egy olyan koncepció mentén kezdhesék meg a közös munkát a Győző utcai építkezés kapcsán, ami a kerületi tanárok, iskolai, óvodai és bölcsődei dolgozók érdekeit szolgálja. Ez a koncepció a garancia arra, hogy a versenyelem biztosításával a lehető legjobb minőségi szolgáltatásokat tudják nyújtani a kerületi polgárok számára.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: sokat készülhetett képviselő úr a hozzászólásra. Megadta a szót Böröcz úrnak.

Böröcz László, miniszteri biztos: szeretné megköszönni a képviselő-testületnek, hogy elfogadták ezt a határozati javaslatot, hiszen ez egy nagyon fontos és jó kezdeményezés. Elérkeztek egy második állomáshoz, amikor a koncepcióterv elfogadására is sor kerülhet. Szerintük nem csak annak van jelentősége, hogy tanároknak, pedagógusoknak és egyébként az önkormányzati intézmény dolgozóinak tud a kerület építeni egy olyan házat, amiben különböző méretű, felszereltségű szolgálati lakásokat tudnak kialakítani, hanem a tanárok, szakemberek esetében ez egy abszolút versenyhelyzetet teremthet egyébként a városok között. Ha az I. kerület megépíti a szolgálati lakásokat, akkor azzal arra sarkallhatja egyébként az összes többi nagyobb kerületet és várost, hogy hasonló lépéseket tegyen, hiszen olyan versenyelőnybe kerülhet az I. kerület, ami által a legjobb szakembereket, a legjobb tanárokat, a legjobb óvodapedagógusokat a kerületbe tudja csábítani, hiszen ilyen lehetőséget egyelőre más város, kerület nagy számban nem tud megteremteni. Nagyon köszöni a képviselő-testületnek az ezirányú munkáját is, és biztat mindenkit arra, hogy szavazzák meg az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. A képviselői módosító indítványt előterjesztőként befogadja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a befogadott képviselői módosítással együtt.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

736/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Győző utcai lakásépítési projekt beruházási tevékenységei és ütemterve tárgyában hozott döntésről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte – a jelen határozat mellékezet képező – azon dokumentumot, amely tartalmazza a Győző utcai lakásépítési projekt beruházásának megvalósításához szükséges tevékenységeket és a hozzájuk rendelt mérföldköveket is tartalmazó ütemtervet.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 20.000.000,- Ft, azaz húszmillió forint összegű forrást biztosít a Győző utcai lakásépítési projekt koncepciótervének elkészítéséhez. A szükséges fedezet az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében az „Általános tartalék” soron rendelkezésre áll, mely a soron következő rendeletmódosításkor kerül átvezetésre az 5. mellékletben e célra létrehozott „Győző utcai lakásépítési projekt koncepcióterv elkészítése” költségvetési sorra.

Határidő: 1. pont tekintetében: 2023. november 9., 2. pont tekintetében a megvalósítási határidő: a hivatkozott átcsoportosítást követő 6 hónapon belül

Felelős: polgármester

10. Ruszwurm Vizsgálóbizottság létrehozása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők. Megadta a szót az előterjesztők nevében Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: 2023. október 9-én az Indexen megjelent feltáró cikkben súlyos korrupciós vádak fogalmazódtak meg V. Naszályi Márta ellen a Ruszwurm Kft. ügyvezetője által. Elmondása szerint 2019-ben, az önkormányzati kampányt megelőzően 20-30 millió Ft-os kampánytámogatást kért azért cserébe, hogy polgármesteri választás esetén elsimítsák a cég és az önkormányzat közötti jogvitát. Azt is állítja, hogy a polgármester a férjével közösen többször tárgyalt vele személyesen a Korona Cukrászdában és azon kívül is mind a választások előtt, mind pedig a polgármesteri ciklusa alatt. Több vári polgár is beszámolt továbbá arról, hogy a választásokat követően V. Naszályi Márta, a férje és Szamos Miklós együtt ünnepelték a választási győzelmet a Ruszwurm teraszán. A korrupciós ügyben természetesen nem fognak véleményt nyilvánítani, sem igazságot tenni. Az ok, amiért ezt a vizsgálóbizottságot kezdeményezték, az az, hogy az ügyvel kapcsolatos gyanús körülményeket feltárják. A kérdés, amit a bizottság vizsgálni fog egyszerű; a polgármester cselekményei kapcsán történt-e kerületi közérdek sérelem. Az ügyben meg fogják vizsgálni a polgármester és a Ruszwurm Kft. közötti kommunikációt, a peres eljáráshoz kapcsolódó dokumentumokat, illetve hogy történt-e bármilyen olyan egyeztetés a két fél között, amely nem jelent meg hivatalosan az önkormányzat könyveiben. Ha az ügyben nincs senkinek semmilyen takargatnivalója, akkor meg tudják nyugtatni mind a kerületi, mind pedig a tágabb, országos közvéleményt. Ellenkező esetben pedig tartoznak a választópolgároknak azzal, hogy feltárják a közérdek sérelmet. Emiatt kérné a képviselőtársait, hogy ezt az adósságukat lerovandó támogassák az előterjesztést.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: az előterjesztésből is kiderül, hogy zajlik már nyomozás a Ruszwurm Kft. ügyében. Érdekelné, hogy miért van szükség emellett még egy bizottságra is; leszólt-e Pintér Sándor, hogy „nincs még elég anyag, kéne még srácok, gyűjtsetek”. Egészen mostanáig a testület egyhangúan döntött a Fideszes képviselőkkel együtt minden egyes egyezségi ajánlat elutasításáról, a végrehajtás megindításáról. Kérdés, hogy az előterjesztők elbizonytalanodtak-e, hogy az elmúlt években jól szavaztak-e, vagy miért akarnak nyomozókat játszani. Annak idején egyébként a Fidesz akarta tönkretenni ezt a cukrászdát azzal, hogy a bérleti díjat sokszorosára emelték. Kérdése, hogy mit

ígértek most Szamos úrnak, hogy 5 év és az önkormányzat által megnyert perek után most jöjjön elő ezzel a történettel; csak nem azzal a hazugsággal áztatják-e, hogy ha vállalja ezt a sztorit, és esetleg nyerne jövőre, akkor visszaadják neki a cukrászdát a benne lévő bútorral, vagy odaadják neki a bútort is, ami benne van, vagy esetleg eltekintenek a sokszáz milliós bérleti díj tartozástól is, vagy ha ez nem hazugság, akkor azokat a százmilliókat amivel tartozik, ugyanúgy a kellett pénzből akarják-e majd elengedni, mint ahogyan tették annak idején a Széchenyi Bankban eltemetett 500 millió Ft-tal. Kérdése, hogy belefér-e nekik az, hogy össze-vissza hazudoznak csak azért, hogy hír legyen belőle, csak azért, hogy téma legyen. Azt nem érti, hogy miért csak abban ügyeskednek, hogy hogyan lehetne még több pénz lenyúlni, és miért nem azon dolgoznak inkább, hogy például kormányzati forrásokból jöjjenek fejlesztések a kerületbe. Itt nem a betonmixerre gondol és a 90 milliárd köbméter betonra, amiből a makettet építik a Várban, hanem pl. arra, hogy a Batthyány tér fejlesztése esetleg szóba jöhetne már, esetleg az alagút felújítására is jöhetne pénz, a Déli pályaudvarral is lehetne kezdeni valamit. Ez mind olyan fejlesztési terület, ami véleménye szerint indokolná azt, hogy a Fidesz mutasson fel valamit, hogy hozza a pénzt és nem csak lopja. Ha már a fél Fidesz a Várban lakik, akkor véleménye szerint érthető lenne egy ilyen elvárás feléjük. Majdnem elfelejtette a Batthyány utcai iskolát; hiszen hányszor hallották Böröcz úr szájából, hogy fel lesz újítva, és nem lett felújítva. Mindig csak ígéretnek, hazudoznak össze-vissza, nem foglalkoznak azzal, hogy egyszer majd ezeket rajtuk számon fogják kérni. Ez felbosszantotta, és elnézést kér, ha emiatt fogalmaz ilyen erősen, de azt gondolja, hogy ha nekik tényleg fontos lenne a kerület, akkor ezekkel az ügyekkel foglalkoznának, és nem ilyen kamu sztorikat próbálnának felhabosítani, mint például a Ruszwurm Cukrászda, amit ugyanúgy pontosan tudnak; megszavazták, támogatták, elindult a végrehajtás. Ennek alapján nem érti, hogy miért kéne 10 évre visszamenőleg újból elkezdni vizsgálgatni szerződéseket, hogy vajon ők miért szavaztak úgy, ahogyan szavaztak. Megköszöni, hogy gondoltak rá, hogy ebben a bizottságban tag legyen, de a legkisebb tisztelettel, ezzel nem szeretne élni, és visszautasítja a tagságot.

Böröcz László, miniszteri biztos: mivel Molnárka képviselő úr megszólította, reagálni szeretne. Érti, hogy ebből képviselő úr mást szeretne kihozni, de nem erről van szó, amiről beszél. Arról van szó, hogy nyilvánvalóan a Ruszwurm Kft. működését már évekkal ezelőtt le kellett volna zárni; ezt szavazta meg a testület is. 2019-ben a Kúria döntött arról, hogy Ruszwurm Kft.-nek 2016 óta nincs bérleti szerződése az önkormányzattal. 2019-ben, a választások előtt elindult a végrehajtási eljárás is a bíróságon elsőfokon. Nem Nagy Gábor Tamás volt, aki leállította ezt, hanem V. Naszályi Márta polgármester asszonyt. Az a kérdés, hogy miért állította le ezt a peres eljárást; hat hónapig szünetelt. Megérti, hogy mindenféle magyarázat van erre: beszéltek, de mégsem, egyezkedtek, de talán nem úgy, valamiben megállapodtak, de aztán abból nem lett semmi. Nem tudják. Azt tudják, hogy ők beszéltek egymással ebben az ügyben, ami egyébként olyan szempontból akár még érthető is lenne, hogy ha polgármester valaki, akkor tárgyaljon a kerület vállalkozóival. De kúriai döntés volt róla, hogy nincs bérleti szerződése, és ahogyan mondta képviselő úr, valóban sokszáz millió forinttal tartozik a cég. De ha ez így van, amit képviselő úr elmondott, és semmilyen takargatnivalójuk nincs, akkor kérdése, hogy miért nem tudnak egy olyan egyszerű kérdésre válaszolni, hogy mikor büntették meg először a Ruszwurm Kft.-t az illegális teraszhasználat miatt. Ha bármelyik vállalkozót megkérdezi a kerületben, hogy ha egy négyzetméterrel nagyobb teraszt használnak vagy kiraknak egy virágos ládát engedély nélkül, a közterület-felügyelet egy héten belül az orrukra koppint. Kérdés, hogy akkor hogyan lehet az, hogy egy nagy híres cukrászának szemmel látható teraszt, ami illegálisan működik, a közterület-felügyelet nagy ívben elkerülte az elmúlt években. Bérleti szerződés nélkül teraszengedélyt sem adhatott volna neki a testület. Kéri, hogy magyarázzák meg, hogy mégis hogyan történt ez, hiszen a teraszengedélyeket 2019 után polgármester asszonyék többsége adott a cukrászának, a legutóbbi évben meg teraszengedélyt sem kapott. Lehet arra hivatkozni, hogy meg kell várni az eljárások végét, amit polgármester asszony hivatkozott, de az eljárások vége előtt, miközben nincs teraszengedélye, kérdés, hogy miért nem büntette meg a közterület-felügyelet a cukrászdát. Nem érti, hogy képviselő úr min vitatkozik. Mégis csak arról van szó, hogy úgy működik négy éve, 2019 óta egy vállalkozás a kerületben, hogy semmilyen szerződése nincs, úgy üzemeltetett teraszt, hogy semmilyen engedélye nem volt rá, és az önkormányzat nem tett semmit.

És valóban vannak olyan gyanús körülmények, amelyek okozhattak komoly pénzbeli hátrányt az önkormányzatnak. Ezt nem értik, képviselő úr félreérti a helyzetet. Erre kellene választ kapni, de polgármester asszony egyetlen interpellációs kérdésre sem adott választ.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy tárgyi tévedésre szeretné felhívni képviselő úr figyelmét; szeretné figyelmébe ajánlani a 253/2023-as és a 254/2023-as testületi döntéseket, ahol a Ruszwurm Kft. által kínált egyezségi ajánlatról tárgyalt a testület - zárt ülésen volt, de a döntés nyilvános -, és 1 igen, 2 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett, illetve 3 igen, 1 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett utasították el az egyezségeket, tehát egyhangúságról szó sem volt.

Dr. Kun János, képviselő: itt egyre furcsább dolgok történnek, tudniillik amit eddig tud, amit Szamos úr nyilatkozott, hogy polgármester asszony védelmi pénzt kért tőle, de nem kapott. Most viszont mintha azt hallaná, hogy kapott. Most arról van szó, hogy megbírságolta 50 millió Ft-ra teraszhasználat elmaradása miatt. Kérdése, attól függ, hogy kapott-e vagy nem kapott, hogy milyen dátum volt az első bírság. Tényleg nem érdemes erről egy vizsgálóbizottságot felállítani, mert maga a kiindulási pont nem stimmel. Kérdése, azt akarják-e elérni, hogy Szamos úr azt nyilatkozza, hogy mégis csak fizetett 20 millió Ft-ot, és ezért még 2 évig tudott működni. Tehát nem érti, hogy akkor sok vagy kevés az a terasz használati bírság, amit kivetettek. Ilyen megalapozatlanság mellett nincs értelme vizsgálóbizottságot felállítani. Úgy gondolja, hogy ha kérnék a képviselők, hogy tekintsenek bele a periratokba, akkor azt megkaphatnák, nem kell ahhoz vizsgálóbizottság.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szomorúan látja, hogy ezek szerint takargatni akarják a tényeket az ügyben, illetve ezek szerint elmismásolják a döntések szavazati arányát is. Reagálva képviselő úr hozzászólására, egy szóval sem mondták azt, hogy állásfoglalást akarnak abban nyújtani, hogy történet-e korrupciós bűncselekmény vagy sem. A jelenleg sajtó információk alapján a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság vesztegetés elfogadásának gyanúja miatt folytat nyomozást; ennyit tudnak, és a hatóság majd nyilván elvégzi a dolgát, ezzel nekik nincs semmi dolguk. Amit ez a vizsgálóbizottság azonban végig fogja elemezni, és fel fog állítani egy idő vonalat, hogy mi is történt az önkormányzat berkein belül; hogy mikor, milyen körülmények között lett például szüneteltetve, a peres eljárás, kinek a kezdeményezésére, ki kezdeményezett és mikor, milyen tartalommal egyezségi ajánlatot, ezek az egyezségek eljutottak a képviselő-testületig vagy nem jutottak el; kik, mikor, kivel, hol találkoztak hivatalos személyként, például polgármester asszony polgármesteri minőségében mikor és milyen tartalommal találkozott Szamos úrral, miért fordulhatott az elő, hogy a jogerős bírósági döntést követően nem lettek szankcionálva például az illegális közterület-használatok, miért van az, hogy ilyen sokáig húzódott a kiürítési pernek a végrehajtása. Ezek gyanús körülmények. Nem állítanak semmit; azt állítják, hogy ezeknek a kivizsgálásával tartoznak az I. kerületi polgároknak. Érti, ha képviselő úr ezt nem akarják kivizsgálni, szomorúan veszi ezt tudomásul, de az előterjesztők ezt az adósságot törleszteni akarják a kerületi polgárok felé, tájékoztatni akarják őket arról, hogy az önkormányzat berkein belül mi és mikor történt. És ahogyan már említette korábban is, ha bármi olyan körülményt feltárnak, aminek büntetőjogi felelősségre vonás lehet a vége, azzal nem fognak semmit kezdeni, azt át fogják adni a hatóságnak, és a hatóság fogja végezni a feladatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szeretne pár szót szólni. Nyilvánvaló és mindenki tudja, hogy Ruszwurm ügy nincs, Fideszes lejárató kampány van, aminek az egyik állomása ez a Ruszwurm ügy, és Szamos Miklósnak a nagyon-nagyon méltatlan, rágalmozó hazugságai, amit a Fidesz próbál felhasználni. Természetesen Szamos Miklós ellen rágalmozásért feljelentést tett, és felelnie kell mindazért a sok hazugságért, ami elhangzott. Csodálkozva áll azonban a képviselő-testület tagjainak a hozzáállása előtt. Mert az, hogy Böröcz úr nem képviselő, így nem látta azt a zárt előterjesztést, amiről tavaly ilyentájt szavaztak, azt megérti, de a képviselők látták. Abban az előterjesztésben részletesen le volt írva minden, és a teljes peranyag mellékelve volt a képviselő-testület számára, tehát minden képviselő részletesen informálva van ezekről az adatokról. Ugyanakkor

a honlapjukon szerepel az ügy kivonatos tájékoztatása pontosan azért, hogy mindenki lássa, hogy mi volt ennek az ügynek az időbeli lefolyása. 2015-ben a Nagy Gábor Tamás vezette önkormányzat felmondta az üzlethelyiségeknek a bérleti szerződését. 2019 januárjában szintén a Nagy Gábor Tamás vezette önkormányzat pert indított a tartozás megfizetése és a helyiségek kiürítése tárgyában. Ezt a pert megörökölték. Szamos Miklós ezek után kezdeményezte a pernek a szüneteltetését annak érdekében, hogy peren kívül meg tudjanak egyezni. Jómaga minden olyan esetben, amikor arról van szó, hogy bármely kerületi magánemberrel vagy vállalkozóval peren kívül tudnak egy méltányos és jogszerű megegyezést kötni, akkor a megegyezés pártján van, mert az évekig tartó pereskedés nem az önkormányzat érdeke; az az érdeke, hogy egy jogszerű és méltányos megegyezéssel tudjon működni a kerület, tudjanak működni az itteni vállalkozások. Sajnos nem sikerült még előzetesen sem megállapodni, ezért nem tudott a képviselő-testület elé terjeszteni semmiféle egyezségi megállapodást, a perek folytatódtak. Az előterjesztők állításával ellentétben 2019-ben, amikor polgármester lett, nem volt jogerős kúriai döntés, egy első fokon menő per volt. A per újraindítása után gyors egymás utánban mind a három pert megnyerte az önkormányzat első- és másodfokon is, és a kúriai döntéssel jogerőre emelkedtek ezek a bírósági ítéletek. A bíróság egyrészt a tartozás megfizetésére, másrészt mindhárom helyiségnek a kiürítésére kötelezte a Ruszwurm Kft.-t. A jogerőre emelkedés után a képviselő-testület elé terjesztette a végrehajtás megindításának az ügyét, mely tavaly ilyen tájt volt, mely előterjesztésben részletesen le volt írva minden körülmény, és a peranyagok is mellékelve voltak. Ezen a szavazáson a képviselő-testület egyhangúlag - tehát a Fideszes képviselők is arról szavaztak -, hogy a végrehajtást meg kell indítani. Ezek után a Polgármesteri Hivatal nagyon gyorsan, egy-két héten belül megindította a végrehajtást. Hogy a végrehajtás miért most jutott el odáig, hogy kitűzték a kiürítésnek az időpontját, arra nem tud válaszolni. Lehet, hogy Schadl börtönben való ülése miatt történt vagy bármi más, a végrehajtói kart érintő egyéb ügyek miatt, de tény, hogy most jutott el idáig a végrehajtás. A végrehajtó kezében van lassan egy éve ez az ügy. Azt látni kell, hogy csak nemrég történt meg az a képviselő-testületi rendeletmódosítás, amely arról szól, hogy olyan esetben, amikor egy üzlethelyiségnek nincsen érvényes bérleti szerződése, akkor nem adnak nekik közterület-használati engedélyt sem. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy pontosan abban az időszakban, amíg a perek tartottak, a kerület területén egy kormányhatározat miatt a teraszhasználatért nem szedhettek díjat, és nem is kellett engedélyt kérniük a vállalkozóknak. A perek jogerős lezárulása után került egyáltalán ez a kérdés napirendre, és pontosan ezért született meg a rendeletmódosítás, hogy ilyen módon el tudjanak járni. Azt gondolja, hogy mivel semmiféle titkolnivalója nincsen, teljesen tiszta lelkiismerettel áll bármilyen vizsgálat elé, ezért képviselő urak nyugodtan vizsgálódjanak; vegyék elő azt az előterjesztést, amiben minden részletesen le van írva, olvassák el még egyszer a peranyagokat. Minden teljesen tisztán és az önkormányzat érdekében zajlott a részéről. Ami viszont nagyon nem tiszta, az az, hogy Szamos Miklósnak az egyébként a kétségbeesés miatt érthető hazug vagdalkozását a kerületi Fidesz egy lejárató kampány céljára használja. Ezt véleménye szerint nem a kerületiek érdeke, ez senkinek sem érdeke.

A napirendet lezárt, de megadta a szót Böröcz úrnak.

Böröcz László, miniszteri biztos: nem zárta le polgármester asszony, de megköszönte, hogy megadta a szót. Szeretne valamit pontosítani: vagy téved polgármester asszony vagy rosszul emlékszik, mert 2012-ben volt kúriai döntés, és 2015 utáni bérleti szerződés felmondását a Ruszwurm Kft. megtámadta, ami végigfutott 2019-ig. 2019-ben a Kúria mondta ki, hogy a bérleti szerződés felmondása jogos volt az önkormányzat részéről, tehát 2016-tól nincs szerződése a Ruszwurm Kft.-nek. Nem teljesen érti, hogy ezt miért igyekszik elhallgatni polgármester asszony. Valóban egyébként, a vészhelyzet alatt a vállalkozóknak nem kellett teraszdíjat fizetni - azoknak a vállalkozóknak, akiknek egyébként volt bérleményük, volt jogerős engedélyük arra, hogy egyébként bérleti szerződésük legyen, A Ruszwurm Kft.-nek nem volt bérleti szerződése 2020-ban, 2021-ben sem, mégis használta a teraszait. Nem teljesen érti ezt a részét, de nyilvánvalóan azért kezdeményezték a képviselők ennek a vizsgálóbizottságnak a felállítását, hogy ezek kiderüljenek. Nem teljesen érti azt sem, amit Molnárka képviselő úr is előadott, hogy Szamos Miklóssal ki beszélt és ki nem. A kormánypárti képviselők nem

beszéltek; polgármester asszonyék beszéltek vele. Azt sem érti, hogy a Momentum miért gondolja úgy, hogy egy ilyen ügybe érdemes beletenyerelnie. Pontosan arról van szó, hogy mégiscsak az elmúlt 4-5 évben úgy működött a kerületben egy vendéglátóhely az önkormányzat, a hivatal, a közterület-felügyelet szemet hunyása amellet, hogy nem történt semmi. Valóban 2022 októberében mondta ki a Kúria azt, hogy a kiürítési per is véglegessé vált. Ez több mint 13 hónap. Nagyon érdekes, hogy polgármester asszonyék akkor léptek, amikor hirtelen Szamos úr a sajtóhoz fordult, és addig semmi nem történt. Fél évvel később, áprilisban adták át az ügyet a II. kerületi Önkormányzatnak. Nem teljesen érti tehát polgármester asszony magyarázatát, de nyilván ezt majd kiderítik a megfelelő vizsgálatok.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: amiket képviselő urak, illetve miniszteri biztos úr mondtak a témában, arra hivatott a vizsgálóbizottság, hogy ezt áttekintse, és annak eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa. Ehhez annyit kíván hozzáfűzni, hogy a határozati javaslat szerint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, illetőleg az önkormányzat képviseletében eljáró ügyvédet is személyes megjelenésre kívánja kötelezni a testület a bizottsági meghallgatásra. Ez nem lehetséges, mert a Polgármester Hivatal dolgozóit személyes megjelenése nem kötelezheti; nincsenek függelmi viszonyban, nincsenek munkaviszonyban ezzel a bizottsággal és bármely bizottsággal sem a dolgozók. Azt kéri ezért, hogy a határozatnak ezt a részét legyenek szívesek felülgondolni, és a Polgármesteri Hivatal munkatársait kötelező részt törölni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a képviselő-testület a polgármesternek feladatot adhat, a polgármester a jegyzőnek adhat utasítást, és a jegyző pedig kötelezheti őket, tehát ettől kezdve, ha a polgármester felelős ezekért a pontokért, akkor a polgármesteren keresztül a jegyző asszony korábbi képviselő-testület előtt elmondott érvelése alapján ez egy lehetséges út. Jegyző asszony is azt mondta ugyanis, hogy semmiben nem kötelezhetik; polgármester asszonynak adhatnak ki feladatot, és polgármester asszony adhat ki a jegyzőnek feladatot, jegyző asszony pedig kiadhat feladatot a hivatalnak. Ha tehát kiadnak feladatot polgármester asszonynak, ő azt természetesen végrehajtja, és a végrehajtás az, hogy polgármester asszony jegyző asszonynak, ad ki feladatot, amit természetesen jegyző asszony is végre fog hajtani, hiszen jogszabálykövető állampolgár és munkavállaló, és így jegyző asszony fogja majd a hivatal munkavállalóit erre felkérni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nagyon örül annak, hogy képviselő úr a folyamat részét már áttekintette, megismerte, és nagyjából meg is értette, csak jelen esetben az a bukfenc, hogy továbbiakban is a függelmi viszony a polgármester, illetve a képviselő-testület között van meg, tehát a képviselők a polgármesterrel állnak kapcsolatban. A polgármester irányítja a Polgármesteri Hivatalt a jegyzőn keresztül. Ha a képviselő-testületnek, bizottságának bármilyen hivatali közreműködés szükséges, ezen az útvonalon teheti meg. Ez a határozat nem arról szól; ez a határozat arról szól, hogy a Ruszwurm Vizsgálóbizottság által meghallgatni kívánt személyek kötelesek a bizottsággal együttműködni, illetőleg a „kötelezi a polgármestert, a jegyzőt, valamint a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy...”, tehát közvetlenül a Polgármesteri Hivatal munkatársait kötelező tevékenységről, illetve kötelezettségről döntenének. Jómaga ezt kifogásolta meg, mert ezt így, ebben a formában nem lehet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: természetesen, ha polgármester asszony nem akarja végrehajtani ezeket a döntéseket, és takargatnivalója van, akkor nem fogja végrehajtani. Reméli, hogy polgármester asszony végre fogja hajtani ezeket a döntéseket, és meg tudják hallgatni megfelelő hivatali úton keresztül a megfelelő személyeket.

Varga Dániel, képviselő: a jegyző asszony által elmondottakra reagálva, ha megnézi az előterjesztést, az szerepel benne, hogy felelős a polgármester, végrehajtásért felelős a polgármester, felelős a polgármester, jegyző és felelős a polgármester, jegyző. Kérdezi, hogy hol vannak a felelősök felsorolása között közvetlenül a hivatali dolgozók. Illetve az 5. pontért a vizsgálóbizottság elnöke is felelős.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdezi, hogy akkor mit jelent az a mondat, hogy „kötelezi a Polgármesteri Hivatal munkatársait”. Az, hogy felelősként megjelölik utána a polgármestert és a jegyzőt, az nem ugyanazt jelenti, mint ez a mondat. Ez nem együttműködés kérdése; nem kötelezhetik a hivatal dolgozóit.

Remenyik Ildikó, képviselő: jelezte, hogy gondja van a vizsgálóbizottság összetételével. Kiindul abból a hipotézisből, hogy elhiszi a Fidesznek, hogy nem egy műbalhé. Itt van miniszteri biztos úr és itt van néhány képviselő, aki 2019-2020-ban nem ült velük; akik ezt most átnéznék vizsgálnák. Az imént Böröcz László miniszteri biztos úr arra is utalt, hogy az ellenzéki többség miről hozott döntést; a 2019-2020-as években, ameddig nagyjából a Covid engedte, elég sokat ültek zárt ajtó mögött és elég sokat próbáltak közös nevezőre jutni abban, hogy hogyan tudják a legjobb döntéseket meghozni, hogy valamilyen szálakat elvarrjanak, tehát azzal végképp gondja van, és azt gondolja, hogy az éppenséggel a Fidesznek sem pozitív, hogy ebben a többségben benne volt két képviselő; Varga Dániel és Zsitnyák János. Hogy a vizsgálóbizottságban az egyik tag pont Varga Dániel legyen a vizsgálóbizottságban, akkor már nagyon átlátszó, hogy ez műbalhé. Az gondolja, hogy az érdeküket képviselné az, hogy ebből maradjon ki. A felvetése az, hogy Varga képviselő úr minden egyeztetésen részt vett, amiben téma volt a Ruszwurm, amikor még a többségi ellenzéki képviselők közé tartozott.

A hallgatóság soraiból mikrofon használata nélkül tett hozzászólás a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a jelenlévő úr nem képviselő, nem kapott szót. Kéri, hogy fáradjon át a vendégeknek fenntartott székekhez.

Remenyik Ildikó, képviselő: szeretné még azt is szóvá tenni, és akár Varga képviselő úrnak reflektálni, hogy igen volt az a periódus, amikor egy irányban álltak, és amikor éppen konfliktusa volt a Fidesszel, akkor képviselő úr elmondta, hogy igen, ők így működnek, ez a propaganda része, ez a műbalhé része. Most emlékeztetné, hogy ebben a helyzetben képviselő úr a legkevésbé hiteles neki.

Varga Dániel, képviselő: továbbra sem érti képviselő asszonynak a felszólalását; valóban nagyon sok egyeztetésen részt vett, és mindig markánsan képviselte az álláspontját, ami az esetek többségében általában ellenkezett képviselő asszony, illetve polgármester asszony álláspontjával, mert itt volt általában a legtöbb törésvonal; a hajléktalanok ügyében például, illetve sok más ügyben, pl. az Átrium Színház támogatásának ügyében. A Ruszwurm ügyben olyan megbeszélésre nem emlékszik, ahol polgármester asszony azt felvetette volna, hogy amit Szamos Miklós állít, tehát itt egy teljesen új körülmény van. Nem érti képviselő asszony kérdését, mert ugyanazok a dolgok hangoztak el azokon a megbeszéléseken, amiket a képviselő-testület már tárgyalt, és semmilyen más plusz körülményt nem ismert meg. Most vannak új körülmények, amit a vizsgálóbizottság fel kíván tární. Azt az állítását visszautasítja, hogy mindennel egyetértett volna; pontosan tisztában van azzal képviselő asszony, hogy ha valaki, akkor jómaga mindig markánsan kiállt az álláspontomért, még akkor is, ha kisebbségben maradt.

Remenyik Ildikó, képviselő: véleménye szerint az lett volna korrekt, hogy képviselő úr ebben a vizsgálóbizottságban nem lenne tag.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén, a napirendi vitát lezárta.

Levezető elnökként elmondta, hogy véleménye szerint az nagyon fontos dolog, hogy ha valamilyen kérdés felmerül, azt vizsgálják. Jómaga minden vizsgálat elé jó lelkiismerettel és nyugodt szívvel áll; vizsgálódnak, ezért meg fogja szavazni az előterjesztést.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
737/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
a Ruszwurm Vizsgálóbizottság létrehozásáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy létrehozza a Ruszwurm Vizsgálóbizottságot.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Ruszwurm Vizsgálóbizottság feladatkörének a következőket határozza meg:

A Ruszwurm Vizsgálóbizottság vizsgálja meg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a Ruszwurm Kft. között létrejött szerződéseket és a szerződésekkel kapcsolatos jogok gyakorlását és kötelezettségek teljesítését a 2014. évet követő időszakot érintően.

A Ruszwurm, Vizsgálóbizottság vizsgálja meg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a Ruszwurm Kft. közötti peres eljárásokat a 2014. évet követő időszakot érintően.

A Ruszwurm Vizsgálóbizottság vizsgálja meg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a Ruszwurm Kft. között létrejött szerződésekből, valamint peres eljárásokból következően az Önkormányzatot érte-e vagyoni hátrány, az Önkormányzat képviseletében eljáró személyek a gazdálkodás szabályszerűségét betartották-e a 2014. évet követő időszakot érintően.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Ruszwurm Vizsgálóbizottságot, hogy a fentiekben meghatározott feladatkörének teljesítése során megvizsgálja az Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó összes eljárást, ami a Ruszwurm Kft.-vel kapcsolatos volt a 2014. évet követő időszakban, így különösen – de nem kizárólagosan – a hatósági eljárásokat, szerződés előkészítési folyamatokat, hivatalos levelezéseket, feljegyzéseket.

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Ruszwurm Vizsgálóbizottság létszámát három főben határozza meg. A Ruszwurm Vizsgálóbizottság elnöke Gulyás Gergely Kristóf képviselő, két tagja Molnárka Gábor és Varga Dániel képviselők.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

4. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezi a polgármestert, a jegyzőt, valamint a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy a Ruszwurm Vizsgálóbizottság munkájának elősegítése érdekében a Vizsgálóbizottság által igényelt adatokat, dokumentumokat az igény előterjesztésétől számított legkésőbb 15 napon belül bocsássa a Ruszwurm Vizsgálóbizottság rendelkezésére.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Ruszwurm Vizsgálóbizottságot, hogy a vizsgálat elvégzése céljából a polgármestert, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, valamint ügyben az Önkormányzat képviseletében eljáró ügyvédet

szükség esetén meghallgassa. A Ruszwurm Vizsgálóbizottság által meghallgatni kívánt személyek kötelesek a bizottsággal együttműködni.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Végrehajtásért felelős: polgármester, jegyző

5. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Ruszwurm Vizsgálóbizottságot kötelezi, hogy a 2. pontban meghatározott feladatokat legkésőbb 2024. január 31. napjáig végezze el, ezt követően pedig a 2024. január 31. napját követő rendes testületi ülésen számoljon be a feladatának elvégzéséről.

Határidő: 2024. január 31.

Felelős: A Ruszwurm Vizsgálóbizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: A Ruszwurm Vizsgálóbizottság elnöke

A hallgatóság soraiból mikrofon használata nélkül tett hozzászólás a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a jelenlévő úr nyilvánvaló, hogy szeretné kiprovokálni, hogy rendőrséggel vezettesse ki a teremből, de nem fogja megadni ezt az örömet, ezért nyugodtan tegye, amit akar, azonban nem fogok a számára szót adni, mert a képviselő-testület méltóságát nem fogja engedni megzavarni.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

A hallgatóság soraiból mikrofon használata nélkül tett hozzászólás a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: 13 óra 30 perc van, és polgármester asszony 13 óra környékén szeretett volna szünetet elrendelni ebédre. Indítványozza, hogy tartsanak ebédszünetet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, nem szeretne még szünetet tartani. Azt is elfogadja, hogy szeretne sajtótájékoztatót tartani; fáradjon ki.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné, ha szavaznának az ügyrendi javaslatról, ugyanis kötelessége ezt feltenni szavazásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy képviselő úr nyugodtan elfáradhat ebédelni.

11. A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az abban szereplő határozati javaslat 1. pontjának kiegészítésével, valamint további 2. és 3. ponttal kiegészítve javasolta elfogadásra az előterjesztést. Ezt nem olvassa fel, mert elég hosszú. Arról szól az előterjesztés, hogy - mint bizonyára tudják -, a Vérmező közösségi tervezése az elmúlt egy évben lezajlott a Fővárosi Önkormányzattal együttműködve. Sokan ott is voltak képviselők is. Ennek a közösségi tervezésnek a folyamán a Vérmező további fejlesztéséről állapodtak meg, arra születtek javaslatok. Ezek a részletes tervek elkészültek, és ezeknek az első

felújítási ütemét szeretné megvalósítani a Főváros az I. kerülettel együttműködésben. Ez a határozattal jóváhagyott megállapodás módosítás erről szól.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szavazniuk kell majd a módosító javaslatról, Ha polgármester asszony nem ismerteti a módosítót, akkor kérdezi, hogy hogyan fog szavazni a testület. Kéri, hogy ismertesse a bizottság módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolta, hogy bizottsági elnök úr akarja ismertetni, és nem szeretne volna a felvezetőt hosszan húzni, mert ez majdnem egy oldalas szöveg, de képviselő úr kérésére felolvassa. A Gazdasági és Jogi Bizottságnak módosítási javaslata úgy szól, hogy: „1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Vérmező fejlesztéséről szóló, Budapest Főváros Önkormányzatával 2022. május 8-án megkötött – 2023. 05. 16. napján módosított – megállapodás tárgyát képező Feladat1 szerződészerű teljesítését elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a „Együttműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” megnevezésű szerződés melléklet szerinti módosításokkal történő aláírására, de bármilyen további együttműködésről és támogatásról kizárólag a 2. és 3. döntési javaslat teljesülését követően tárgyal. 2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Vérmező, területét képező Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti helyi közutak, közterek, és parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, az 5. pont szerinti helyi településrendezés, településfejlesztés és 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos kerületi önkormányzati feladatok ellátásának céljára. 3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában meghatározott képviselő-testületi kezdeményezést küldje meg Budapest Főváros Önkormányzat Főpolgármestere részére, azzal, hogy a képviselő-testület kezdeményezi a 2. pontban meghatározott kezdeményezésének a Fővárosi Közgyűlés következő rendes ülésére történő előterjesztését a Főpolgármester által. Határidő: 3. pont tekintetében 2023. november 20., Felelős: polgármester, Végrehajtásban közreműködik: jegyző” Ez a módosító indítvány, amit a Gazdasági és Jogi Bizottság hozott. Megérti, hogy képviselő úr nem akarta felolvasni, mert nagyon vicces.

Az a lényege - egy kicsit bonyolult van megfogalmazva -, hogy van egy 200 millió Ft-os szerződésük a Fővárossal, ami arról szól, hogy első ütemben bizonyos fejlesztéseket hajt végre a Fővárosi Önkormányzat, a Főkert; ennek keretében megvalósult a Szitakötő Játsszótér gumiburkolatának megújítása, új padok és hulladékgyűjtők kerültek kihelyezésre, nagyobb felületen megújult a gyepek, illetve virágágyások és esőkertek kerültek kialakításra. Ez csak egy része ennek a 200 millió Ft-nak, és a további összeg felhasználásáról kellene most dönteni annak érdekében, hogy azoknak a terveknek, javaslatoknak - amelyeket közösségi tervezéssel a kerület lakói részvételével meghatároztak, illetve a Főváros tervezői ennek alapján megterveztek -, elkezdődjön a megvalósítása. A képviselők a Gazdasági és Jogi bizottságban tulajdonképpen azt akarják ezzel mondani, hogy nem kezdődik meg a Vérmező fejlesztése, nem akarják megcsinálni azokat a felújításokat, amiket közösségi tervezésben létrehoztak, csak és kizárólag abban az esetben, ha a Főváros ingyenesen átadja a hét nagy parkjának az egyikét a Budavári Önkormányzatnak. Kérdezi, hogy azok a képviselők, akik ezt javasolták, például kiszámolták-e azt, hogy ha az önkormányzat tulajdonába kerül a Vérmező, akkor a Vérmező fenntartása mennyi pénzbe kerül az önkormányzatnak; milyen cégfejlesztési munkálatokkal jár az, hogy a Vérmezőnek a teljes fenntartását átvegyék ahhoz képest, hogy hozzájárulnak a fejlesztéshez 140 millió Ft-tal, és ezért a pénzürt a Főkert megcsinálja ezeket a fejlesztéseket, ráadásul fenn is tartja a Vérmezőt. Továbbá végig gondolták-e azt, hogy mi történik abban az esetben, ha a Fővárosi Önkormányzat például nem akarja odaadni ingyen a Vérmezőt. Mert az előfordulhat egyébként, hogy valaki nem akar egy hatalmas területet ingyen odaadni valaki másnak. Például vele is előfordult az, hogy nem örült annak, amikor az önkormányzatuk ingyen átadta a Dísz tér 1-2. telkét a Várkapitányságnak és a Magyar Államnak, de azt

elvették. Lehet, hogy a Főváros nem akarja ingyen átadni a Vérmezőt, és akkor kérdés, hogy mi történik: akkor nem fejlesztik-e a Vérmezőt, és mindaz, amit a közösségi tervezés keretében a kerületi lakók elmondtak, hogy szeretnének, amit megterveztek a Főkert tervezői, az nem valósul-e meg.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kicsit értetlenül áll azelőtt, hogy miután felolvasta polgármester asszony a módosító javaslatot, miért nem sikerült ezt értelmezni. Egyértelmű a módosítás olyan szempontból, hogy a jelen szerződés végrehajtásra fog kerülni, tehát nem azt jelenti, hogy leállnak ezek a fejlesztések. Arról szól ez a módosítás, hogy a Főkert többször mondta már, hogy nincs forrása arra, hogy jó gazdája legyen a Vérmezőnek. Itt vannak az I. kerületi Önkormányzatban, ez a park a kerület közigazgatási területén belül van. Véleménye szerint az I. kerületiek érdeke, de tágabb értelemben a budaiak, sőt a budapestiek érdeke az, hogy a Vérmező, illetve az egész parktengely, ami a kerületükben van, a lehető legmagasabb minőségben legyen fenntartva. Erre polgármester asszony elmondása alapján a Főkert jelenleg nem alkalmas. Az önkormányzat vállalja ezt a feladatot; azért akarják átvenni ezt a parkot, hogy a köz számára jobb minőségű szolgáltatásokat, egy szebb, zöld környezetet alakíthassanak ki, tarthassanak fent. Ha polgármester asszony ezt nem szeretné, azt megértik, és szomorúan tudomásul veszik, de bízik abban, hogy polgármester asszony egyetért azzal, hogy a Vérmezőt szépen kell tartani és fejleszteni kell. Ha a Főkert erre nem alkalmas, akkor legyen kerületi fenntartású, és bízik abban, hogy van annyi lobbierője Karácsony Gergelynél, hogy ezt el is tudja érni. Ez egy kölcsönösen kedvező megállapodás; a Főkertnek nem kell érte fizetnie, az önkormányzat pedig a kerület érdekében tudja fejleszteni és fenntartani.

Fazekas Csilla, képviselő: május óta várja a testület és a kerületben élők azt, hogy a Vérmező fejlesztésével kapcsolatban mi és mennyiért valósult meg tavaly óta, illetve hogy mi várható még. Most november 9. napja van, így is sürgősséggel sikerült elküldeni két nappal ezelőtt ezt az előterjesztést, pedig egy kiemelten magas összegű, 200 millió Ft-os támogatásról van szó, amit a kerület a Fővárosi Önkormányzatnak nyújt a tulajdonában álló, de egyébként az I. kerület területén lévő parkkal kapcsolatban. Ez önmagában is kérdéseket vet fel, de szeretne konkrétan a pénzügyi és szakmai beszámolóból néhány elemet kiemelni. Az egyébként igencsak elkésett beszámoló szerint 3 245 000 Ft-ot költöttek növényekre. Ezek voltak azok, amiket tavaly a legnagyobb forráságban ültettek, majd utána ki is száradtak. Gyakorlatilag ennek a beruházásnak az a következménye, hogy az Attila út felől a korábbi zöld sövény sor helyett az év legnagyobb részében most gaz uralkodik. Valóban van néhány hét, amikor színes réti virágok díszelnek itt, de sajnos ez csak néhány hétig tart. A hulladékgyűjtőkkel kapcsolatos költségek, ha összeszámolják, szinte 22 600 000 Ft-ra rúgnak, aminek az eredménye az, hogy kevesebb szemetes lett a parkban. Korábban ígéretet tett polgármester asszony arra, hogy szükség esetén további kukákat helyeznek ki. Feltételezi, hogy a 140 millió Ft-ból majd erre is telhet, de természetesen az is nagyon fontos, hogy ezeket megfelelően, rendszeresen ürítsék. Egyébként a közösségi tervezésen, ami szintén említésre került, jómagam is részt vett több alkalommal is. Ott egyértelműen kiderült az itt élők részéről, hogy ők egy fenntartható fejlődést szeretnének; olyat, ami megőrzi a park jelenlegi funkcióit, és ami az egyik legfontosabb, az a közvilágítás fejlesztése. Véleménye szerint nem érdemes úgy bútorokra, pihenőterek kialakítására költeni addig, amíg a hiányos közvilágítás miatt a park kevésbé biztonságos - főleg télen, amikor már 4-5 óra környékén sötétedik, és a bútorokat hajléktalanok veszik birtokba. Egyébként a Vérmező Krisztina körüli részén, illetve a Mikó utca felőli területeken épp a múlt héten kábelelszakadás miatt nem üzemelt a közvilágítás. Érdeklődik, hogy ezt sikerült-e megoldani. Visszatérve az előterjesztéshez, a 2. ütem a közvilágítás fejlesztését tartalmazza, miszerint tervezett területen tervezik a biztonságos park használatot elősegítő közvilágítási rendszer tervezését. Kérdezi, hogy ez konkrétan azt jelenti-e, hogy felülvizsgálják a park teljes területén - különösen a közlekedési útvonalakon - a közvilágítást, és fejlesztik is ezt. Egyébként az előterjesztésben belinkelt honlapon két koncepcióterv is van, és az sem teljesen világos számára, hogy melyik a végleges változat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint elég egyértelmű, ami oda van írva. Arról van szó, hogy a Vérmező teljes területének a felújítására nyilvánvalóan nem elég a 140 millió Ft. Ez a 140 millió Ft egy akcióterület elkészítésére alkalmas. Ez az akcióterület a közösségi tervezés során elfogadott javaslatok közül az egyik akcióterületnek a megvalósítása, a következő akcióterületek a további években valósulhatnak meg - nyilván további forrásokból -, mert nagy terület a Vérmező és sokba kerül ez. Az első, prioritásként kezelt akcióterülettel kapcsolatban tud megtörténni a közvilágításnak a fejlesztése. Az egyébként jelenlegi közvilágítási helyzet egy sajnos úgy tűnik, hogy több ponton is meglévő kábelhibából alakult ki, mely kábelhibának a felderítését és kijavítását elkezdte a BDK, és úgy tudja, hogy napokon belül ez meg fog történni. Reménykednek abban, hogy nem lesz további kábelhiba, mert az első kábelhiba után gyakorlatilag folyamatosan találtak újabbat. Bízunk benne, hogy tényleg napokon belül ez elhárításra kerül.

Fazekas Csilla, képviselő: ebben jómagam is bizakodok. Lenne a pénzügyekkel, valamint a szerződéssel kapcsolatban is néhány megjegyzése. Az előterjesztés alapján 210 millió Ft-ról beszélnek, amiből 200 millió Ft-ot vállal az önkormányzat, 10 millió Ft-ot a Főváros. Ez az anyagi hozzájárulási arány meglehetősen neveltséges - különösen azok után, hogy a Főváros képtelen volt a szerződés szerint eljárni, és a határidőket betartani. Például a 2. ütem koncepciótervét idén július 31-ig kellett volna elkészíteni az eredeti megállapodás szerint. Ez egyébként az előterjesztés szövegében nem szerepel, ki van pontozva, ami szándékos félrevezetés polgármester asszony és jegyző asszony részéről. Ez egyébként önmagában felháborító. Eredetileg a felek vállalták azt is, hogy a 2. ütem pontos tartalmával kapcsolatos döntést legkésőbb szeptember 31-ig meghozzák. Egyébként a szeptember 30 napos, de most ettől tekintsenek el. A 11. pontban meghatározott, tehát az előbb említett szeptember 31-i vagy 30-i határidőig a felek nem módosították a szerződést, és ez lenne az alapja a további folyósításnak, ha a szerződést nézik. Azzal tehát, hogy ezek a fenti határidők, a július 31., illetve a szeptember 31. - helyesen 30. - nem kerültek betartásra, ezért véleménye szerint kérdéses az, hogy a kerületnek van-e folyósítási kötelezettsége. Ugyan a szerződésmódosítás tervezetét a Főváros megküldte szeptember 12-én, de testületi döntés nem született, és a szerződésmódosítás nem lépett hatályba. Továbbá az is elég érdekes, hogy 2022. december 15-én fogadták el az 1. számú módosítást. Ezt, ahogy kiderül az előterjesztésből, idén május 16-án írták alá. Ez azt jelenti, hogy ez május 16-án lépett hatályba, módosította az 1. ütem befejezésének időpontját május 31-re december 31-ről, de akkor gyakorlatilag az 1. ütem befejezésének határideje még 2022. december 31. volt, az elszámolási határidő pedig március 31. volt egészen májusig, tehát ezt a két időpontot az akkori hatályos szerződés szerint a főváros nem tartotta be. Ezekből igazából az látszik, hogy a főváros és a kerület, főpolgármester úr és a polgármester asszony amibe közösen fognak, abból ez tud kisülni. Igazából képtelen volt a Főváros a szerződés szerint eljárni, a határidőket betartani. A fejlesztés megvalósításával sem elégedettek maximálisan a park használók, ahogyan ezt már elmondta. Valójában az eredeti felvetésre reagálva ezért javasolták már korábban is azt, hogy sokkal tisztább, átláthatóbb lenne mind pénzügyileg, mind szakmailag, ha a Vérmező az I. kerülethez tartozna, és úgy tudnák fejleszteni, ahogyan ezt a park, illetve az I. kerületben élők is megérdemlik, és az ő javukat szolgálja. Ezért támogatja a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító javaslatát. Továbbá még egy kiegészítést kíván tenni a szerződéssel kapcsolatos anomáliák vizsgálata kapcsán. Javasolja, hogy legyen egy 4. döntési pont kapcsolódó módosítóval a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványához, amely úgy szól: „4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között létrejött „Együttműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” megnevezésű 2022. május 8-án megkötött és 2023. május 16-án módosított megállapodás teljeskörű jogi és a Képviselő-testület 2023. november 9-i ülésére készült, „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosításáról” című előterjesztés vizsgálatát rendeli el. Határidő: a Képviselő-testület decemberi ülésre, Felelős: Gazdaság és Jogi Bizottság elnöke, A végrehajtásban közreműködik: jegyző”.

Dr. Kun János, képviselő: a javaslat kapcsán, miszerint vegyék át a Fővárostól, elmondta, hogy most pillanatnyilag van egy helyzet, hogy a Fővárosnak nagyon kevés pénze van. Ez egy jelenlegi helyzet, de remélhetőleg ez meg fog oldódni az idők folyamán, és nem fogják eltulajdonítani a Fővárosnak a pénzét, és akkor megint normálisan fog tudni működni a Főváros. Viszont ha az önkormányzat megkapná ingyen a Vérmezőt - gondolatban benne van más park is -, akkor az idők végezetéig csak a kerület feladata lenne ezeknek a parkoknak a karbantartása. Ez egy nagyon nagy plusz feladatot, plusz erőforrást róna az I. kerületre, és nem lenne jogos, hogy csak a kerület tartsa karba ezeket a területeket, holott ezeket nemcsak I. kerületiek használják. A jelenlegi sajnálatos állapot, a Fővárosi Önkormányzat és a kormányzat közötti viták miatt talán évszázadokra a nyakukba venni egy plusz költséget, nem lenne a kerület érdeke. A másik, hogy a kertész az egy diplomás feladat; 5-6 évig tanul egy kertészmérnök, amíg megkapja a diplomáját, de úgy látszik, hogy a Fővárosban a kertészek rosszak, mert pont akkor ültetik ki a bokrokat, amikor a legnagyobb meleg van, és ezért a bokrok kipusztulnak, a virágok pláne. De kérdése, hogy hol van a garancia arra, hogy az I. kerület jobb kertészt kapna, mint a Főváros, vagy talán az-e a megoldás, hogy Fazekas Csilla legyen a főkertészük. Amíg ezt a megoldást nem találják ki, addig teljesen felesleges, hogy átveszik, mert semmi garancia nincs rá. Egy fővárosi kertész egy nagyobb feladat, mint egy kerületi kertész. Úgy gondolja, hogy a legjobb kertész van a Fővárosnál; náluk csak még rosszabb kertész lenne, ezért nem támogatja ezt a javaslatot.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kitűnő ötlet, jómagam is támogatja, hogy Fazekas képviselő asszony legyen a főkertészük. De véleménye szerint képviselőtársa egy kicsit tévúton jár, mert az a tapasztalata, hogy amióta átvették az I. kerületi közterületeknek a gondozását, és saját főkertész irányításával a BUJSZ üzemelteti a parkfenntartást is, véleménye szerint minőségi javulást értek el még a Főkerthez képest is. E miatt képviselő úr is támogathatná ezt a javaslatot, ha csak ez lenne a problémája.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mindig őszintén meglepődik azon, hogy polgármester asszony és Kun képviselőtársa miért lepődik meg azon, hogy felmerül az ötlet, hogy a Vérmező kerüljön kerületi fenntartásba. Ez Gelencsér Ferenc alpolgármester úr projektje volt még a ciklus elején. Érdekes módon a ciklus elején szimpatikus volt számukra, ciklus végére már nem szimpatikus. Azért örül, hogy legalább Molnárka képviselőtársa következetes ebben az álláspontban. De ha már a hozzáértő fejlesztésekről beszélnek, akkor elmondja azt a történetet, ami nem olyan régen történt a Vérmezőn a kukákkal kapcsolatban. Voltak régi kukák kihelyezve, mely a kukákat leszerelték, elvitték felújítani, a felújított kukákat visszaszerelték, majd a felújított kukákat pár napon vagy héten belül elszállították, és lecserélték újakra. Igazából kétszer dolgozott meg ugyanazért az eredményért a Főváros, kétszer is költött ezekre. Ez tehát mindennek nevezhető, csak gondos gazdának nem. Véleménye szerint ennél mind a kerület, mind a kerület zöldfelületei többet érdemelnek, és bízik abban, hogy támogatni fogják hosszútávon azt, hogy ezek a zöldfelületek legalább kerületi fenntartásba kerüljenek, hogy az önkormányzat jó gazda módjára tudja ezeket kezelni.

Dr. Kun János, képviselő: tehát a főkertészük Fazekas Csilla, a főkukásuk Gulyás Gergely Kristóf.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóként el szeretné mondani, hogy véleménye szerint a képviselőtársak félreértették, amit mondott, hiszen pont arról beszélt, hogy a Vérmező közösségi tervezése egy átfogó folyamat volt; több beavatkozási területet határozott meg, és most ebből a szerződésből ezeknek a beavatkozási területeknek az 1. ütemét tudják megvalósítani, a további ütemek későbbi, újabb megállapodás alapján hozhatók létre. A módosító indítvány 1. pontja azt mondja, hogy bármilyen további együttműködés kizárólag azután születhet meg, ha a Főváros odaadja ingyen a Vérmezőt. Ha ez a vágya a képviselő-testületi többségnek, hogy a polgármester kezdeményezze a Fővárosnál a Vérmező átvételét, akkor kezdeményezni fogja. Az, hogy a Fővárosi Önkormányzat oda akarja-e adni ingyen a Vérmezőt vagy sem, az nem azon múlik, hogy a kerület ezt akarja-e vagy nem, hanem azon, hogy a Fővárosi Önkormányzat akarja-e vagy nem. Valójában a kerületi képviselő-testület nem tud döntést hozni arról,

hogya a Főváros odaadja. A kezdeményezésről tudnak, csak hogy erre semmiféle garancia nincsen, és nagyon sajnálná azt, ha a közösségi tervezéskor megtervezett nagyon sok beavatkozási terület és nagyon szép elgondolások nem tudnának mind megvalósulni amiatt, hogy pl. a Főváros nem akarja odaadni ingyen a Vérmezőt. A módosító javaslattal kapcsolatban azért fog tartózkodni, mert ha ezt dönti a képviselő-testület, akkor be fogja nyújtani, de erre nem tud garanciát vállalni, és ilyen módon nem tudja azt mondani, hogy támogatja. Egyébként örül neki, hogy az ütemnek a megvalósulása meg fog tudni történni.

Elsőként szavazásra tette fel Fazekas képviselő asszony módosító indítványát, ami tömören arról szól, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság vizsgálja ki a szerződésnek a végrehajtását.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

738/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Fazekas Csilla „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát, mely szerint a Gazdasági és Jogi Bizottság által elfogadott határozati javaslat egészüljön ki az alábbi 4. ponttal:

„4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között létrejött „Együttműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” megnevezésű 2022. május 8-án megkötött és 2023. május 16-án módosított megállapodás teljeskörű jogi és a Képviselő-testület 2023. november 9-i ülésére készült, „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosításáról” című előterjesztés vizsgálatát rendeli el.

Határidő: a Képviselő-testület decemberi ülésre

Felelős: Gazdaság és Jogi Bizottság elnöke

A végrehajtásban közreműködik: jegyző”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

739/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslat az alábbiak szerint kerüljön elfogadásra:

„1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Vérmező fejlesztéséről szóló, Budapest Főváros Önkormányzatával 2022. május 8-án megkötött – 2023. 05.16. napján módosított – megállapodás tárgyát képező Feladat1 szerződés szerű teljesítését elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a

„Együttműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” megnevezésű szerződés melléklet szerinti módosításokkal történő aláírására, de bármilyen további együttműködésről és támogatásról kizárólag a 2. és 3. döntési javaslat teljesülését követően tárgyal.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Vérmező, területét képező Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti helyi közutak, közterek, és parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, az 5. pont szerinti helyi településrendezés, településfejlesztés és 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos kerületi önkormányzati feladatok ellátásának céljára.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában meghatározott képviselő-testületi kezdeményezést küldje meg Budapest Főváros Önkormányzat Főpolgármestere részére, azzal, hogy a képviselő-testület kezdeményezi a 2. pontban meghatározott kezdeményezésének a Fővárosi Közgyűlés következő rendes ülésére történő előterjesztését a Főpolgármester által.

Határidő: 3. pont tekintetében 2023. november 20.

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a módosításokkal kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

740/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodásának módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Vérmező fejlesztéséről szóló, Budapest Főváros Önkormányzatával 2022. május 8-án megkötött – 2023. 05.16. napján módosított – megállapodás tárgyát képező Feladat1 szerződés szerű teljesítését elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a „Együttműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” megnevezésű szerződés melléklet szerinti módosításokkal történő aláírására, de bármilyen további együttműködésről és támogatásról kizárólag a 2. és 3. döntési javaslat teljesülését követően tárgyal.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Vérmező, területét képező Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti helyi közutak, közterek, és parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, az 5. pont szerinti helyi településrendezés, településfejlesztés és 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos kerületi önkormányzati feladatok ellátásának céljára.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontjában meghatározott képviselő-testületi kezdeményezést küldje meg Budapest Főváros Önkormányzat Főpolgármestere részére, azzal, hogy a képviselő-testület kezdeményezi a 2. pontban meghatározott kezdeményezésének a Fővárosi Közgyűlés következő rendes ülésére történő előterjesztését a Főpolgármester által.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között létrejött „Együttműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” megnevezésű 2022. május 8-án megkötött és 2023. május 16-án módosított megállapodás teljeskörű jogi és a Képviselő-testület 2023. november 9-i ülésére készült, „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosításáról” című előterjesztés vizsgálatát rendeli el.

Határidő: 1. pont tekintetében értelemszerűen, 3. pont tekintetében 2023. november 20., 4. pont tekintetében: a Képviselő-testület decemberi ülése

Felelős: 1-3. napirendi pont tekintetében: polgármester, 4. pont tekintetében: Gazdaság és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Csobánczy alpolgármester úr jelezte, hogy igen gombot nyomott, a kijelzőtáblán tartózkodás szerepel. Örül neki, hogy a Vérmező további fejlesztése elindulhat, és annak is nagyon örül, hogy ebben egyetért a képviselő-testület.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

12. A polgármester elleni fegyelmi eljárás megindítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők, az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

Megadom a szót az előterjesztők nevében Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: az előterjesztésre azért került sor, mert polgármester asszony többszörösen visszajött a hatalmával, és számos törvényt megsértett. Korábban számos törvénytársítás kapcsán a Kormányhivatalhoz fordultak, és emlékezetes az is, amikor a jegyző asszony bojkottálta a bizottságok működését, illetve több esetben polgármester asszony nem hajtott végre határozatokat. A Kormányhivatal törvényességi felhívásában felhívta arra polgármester asszony figyelmét, hogy ezt a felhívást közölje a képviselő-testülettel, és terjessze be a képviselő-testület elé, mely felhívásnak nem tett eleget több alkalommal sem. A kettővel ezelőtti képviselő-testületi ülésen képviselőtársaival arra tettek indítványt, hogy polgármester asszony az általa végre nem hajtott határozatokat hajtsa végre, és adtak erre neki 15 napos határidőt, ám azt tapasztalták, hogy a 15 napos határidőn belül ezeket a határozatokat polgármester asszony nem hajtotta maradéktalanul végre. Ezeket a határozatokat, amiket polgármester asszony nem hajtott végre, felsorolták az előterjesztésben is. Többek között a már többször említett Népjóléti Közalapítvány támogatásáról van szó, amelynek keretében polgármester

asszony megakadályozta a gyógyászati segédeszköz támogatást, a tápszertámogatást, a tanszertámogatást, a nyugdíjasok méltányossági támogatását, vitamincsomagok kiosztását, illetve a nyugdíjasok 17 000 Ft-tól estek el polgármester asszony jogszabálysértése miatt. Ezen kívül a képviselő-testület korábban döntött arról, hogy napközbeni gyermekfelügyeleti eljárás szolgáltatást indít; polgármester asszony ezt a határozatot sem írta alá, ezzel akadályozza a gyermekek napközbeni felügyeletét, és a gyermekes családokat egy nagy kihívás elé állítja, hiszen ez a szolgáltatás abban segített volna a kisgyermeket nevelőknek, főleg a kisgyermeket egyedül nevelőknek, hogy pár órára napközben le tudják tenni a gyermekeket egy pedagógushoz, és közben el tudják intézni az ügyes-bajos dolgaikat. Ezen kívül polgármester asszony sokszor kampányol azzal, hogy miért szűnt meg a Várnegyed. Emlékeztet, hogy a Várnegyed újság azért szűnt meg, mert polgármester asszony számos számlát nem fizetett ki többszáz nap elteltével sem, ezért a cég a kötelem alól kimehetett. A képviselő-testület annak érdekében, hogy a Várnegyed újságot újra ki lehessen adni, korábban úgy döntött, hogy létrehozza a Budavári Média és Városmarketing Kft.-t, aki kiadta volna a Várnegyedet, azonban polgármester asszony az ehhez kapcsolódó határozatokat és a médiacég szerződéseit sem írta alá. A pontos hivatkozási számok megtalálhatóak az előterjesztésben. Arra tekintettel, hogy polgármester asszony sem a törvényességi felhívást, sem a képviselő-testületi határozatot nem hajtotta végre, nem maradt más eszközük, mint a jelen előterjesztés megírása és egy vizsgálóbizottság felállítása, amely a fegyelmi vizsgálatot le fogja folytatni polgármester asszonnyal szemben. A fegyelmi vizsgálatra és polgármester asszony fegyelmi felelősségére egyébként több alkalommal a Kormányhivatal is felhívta a figyelmét. A sorozatos törvénysértései miatt álláspontjuk szerint az önkormányzatiság sérül, az önkormányzati érdek sérül, és megrendül az önkormányzatiságba vetett közbizalom. Éppen ezért, hogy helyre tudják állítani ezt a közbizalmat, arra kéri az előterjesztők nevében a képviselőtestületet, hogy támogassák a fegyelmi bizottság felállítását, és a fegyelmi bizottság meg fogja vizsgálni ezeket a körülményeket, hogy polgármester asszony miért nem hajtotta végre ezeket a határozatokat, illetve miért esett többszörös törvénysértésbe. A vizsgálat lefolytatását követően a javaslatcsomagját a képviselő-testület elé be fogja terjeszteni. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Bejelentette, hogy érintettként távol marad a szavazástól.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
741/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
a polgármester elleni fegyelmi eljárás megindítása

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. §-ában írt jogkörében eljárva fegyelmi eljárást rendel el Budapest I. kerület Budavári Önkormányzata Polgármestere ellen. A fegyelmi eljárás tárgyát a 591/2023. (IX. 28.) számú önkormányzati határozatban megjelölt határidőre végre nem hajtott határozatok képezik.
2. A Képviselő-testület a fegyelmi eljárás lefolytatására tagjai sorából három tagú vizsgálóbizottságot bíz meg. A vizsgáló bizottság elnökének: Varga Dániel képviselőt, további két tagjának: Molnárka Gábor és Gulyás Gergely Kristóf képviselőket választja meg.
3. A vizsgálóbizottság feladata annak megvizsgálása, hogy a polgármester az 1) pontban megjelölt határozatok végre nem hajtásával a kötelezettségét vétkesen megszegte-e, tehát a polgármester által tanúsított magatartás fegyelmi vétségnek minősül-e; amennyiben igen, úgy a törvényben előírt fegyelmi büntetések közül mely(ek) kiszabása indokolt.
4. A Képviselő-testület kötelezi a vizsgálóbizottságot a megbízását követő harminc napon belül a vizsgálat lefolytatására, illetve ennek keretében a polgármester meghallgatására. A Képviselő-

testület felhívja a vizsgálóbizottság figyelmét, hogy vizsgálat során esetlegesen felmerülő további szabálytalanságok gyanúját is foglalja be jelentésébe. A vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárását követő nyolc napon belül elkészíti a jelentését és a vizsgálóbizottság elnöke soron kívül, a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra - a jelentés egyidejű megküldésével - kezdeményezi a képviselő-testület ülését.

A vizsgálat lefolytatására felelős: Varga Dániel a vizsgálóbizottság elnöke, jegyző

Határidő: Möt. szerint

13. A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegállók akadálymentes átépítésének támogatása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslat 1. pontját azzal a módosítással javasolták elfogadni, hogy az egészüljön ki a „maximum 50.000.000,- Ft erejéig” szövegrésszel.

A Budapesti Közlekedési Központ évek óta tervezi alacsonypadlós villamosok forgalomba állításával egyidejűleg, hogy a fel- és leszállásra szolgáló peronokat is akadálymentesíti. A BKK a terveket elkészítette és engedélyeztette, ugyanakkor pénzügyi fedezet hiányában a megvalósításnak nincs reális esélye néhány éven belül, holott nagy az igénye az akadálymentes használatnak. Jelen előterjesztésben arra tesz javaslatot, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa ki szándékát, hogy elkötelezett a kerületi lakók akadálymentes közlekedésének biztosításában, emiatt támogatja a Krisztina téri villamosmegállók akadálymentesítését, és ehhez a pénzügyi forrást biztosítja. Szeretné hozzátenni, hogy itt nem pusztán az akadálymentesítésről van szó, bár nyilván az a kiindulása ennek az előterjesztésnek, hanem arról is szó van, hogy elég régóta jelzik a krisztinavárosi lakók, hogy ez a két villamos peron veszélyes. Nagyon keskenyek ezek a villamos peronok és nincsen kiesés gátló kerítés az úttest felőli oldalon, épp ezért veszélyben is érzik magukat az emberek, és valóban balesetveszélyes is lehet ezeknek a villamosmegállóknak az így hagyása. Arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztésben szereplő költségbecslésnek a kifizetése szükséges ahhoz, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Abban az esetben, ha a képviselő-testület nem biztosítja ezt a fedezetet, akkor ez az átalakítás nem fog megvalósulni.

Varga Dániel, képviselő: magát az akadálymentesítést maximálisan támogatják, ahogyan ezt a bizottsági üléseken is kifejtették, azonban rögtön az előterjesztés első bekezdéséből kiderül, hogy a BKV vállalt kötelezettséget arra, hogy akadálymentes villamosokat üzemeltet ezen a vonalon, tehát van egy kötelezettség teljesítésük. A következő bekezdés elejéből pedig az is kiderül, hogy ez a fejlesztés nem csak a megálló peronokra, hanem a villamospályára, amin a villamos közlekedik, illetve az áramellátási hálózatra is vonatkozna. Azt gondolják, hogy ha a Főváros kötelezettséget vállal valamire, akkor arra igenis bizonyos forrást és erőforrást biztosítson, és ne úgy álljon hozzá, hogy mindent fizessen ki a kerület. Így nagyon könnyű kötelezettséget vállalni, ha majd másvalaki kifizeti helyettük azt, amire vállalkoznak. De azért, hogy a projekt ne hogy megghiúsuljon, tettek a szakbizottságokon egy olyan irányú módosító javaslatot, hogy 50 millió Ft erejéig a kerület vállalja a költségeket, az azon túl lévő költségeket pedig a Fővárosnak kell hozzátenni a fejlesztéshez. Ha jól értelmezi, akkor ez még nem egy döntés magáról a fejlesztésről, hanem polgármester asszonyt meghatalmazzák, hogy tárgyaljon ez ügyben, és nyilván ezekkel a feltételekkel polgármester asszony tud tárgyalni. Az előterjesztésben az szerepelt, hogy kb. 70 millió Ft a teljes költségbecslés, és egy 10 milliós tartalék kerettel számolnak. Ez azt jelenti, hogy ha 70 millió Ft-on megáll a fejlesztés, akkor a Fővárosnak még 20 millió Ft-ot kell hozzátenni ahhoz, amire egyébként kötelezettséget vállalt. Ez a fejlesztés pedig nemcsak az I. kerületi területeket érinti,

hiszen nemcsak a peronokról van szó, hanem a sínekről, illetve a villamoshálózatról is. Azt gondolja, hogy ez egy jó alku és egy jó megállapodás a kerület és a Fővárosi Önkormányzat között, ezért bízik abban, hogy ha ezt a módosítást a képviselő-testület el fogja fogadni, akkor polgármester asszony le tudja tárgyalni a Fővárossal, hogy ezeket az erőforrásokat ide csoportosítsák át, és még így is a beruházás nagy részét a kerület viseli a Főváros helyett.

Tölcsér Borbála, képviselő: nem nagyon tervezett hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz, de egyetlen meglátása van ezzel a módosítóval kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy amennyiben az 50 millió Ft mellé a Főváros nem fog tudni további forrásokat hozzátenni, hogy megvalósulhasson ez a fejlesztés, akkor ez a fejlesztés egyszerűen csak nem fog megvalósulni. Nem tudja, hogy érdemes-e ilyen kockázatot vállalni. Természetesen lehet erről újra tárgyalni, amennyiben ez kiderül, de azt gondolja, hogy egy olyan fejlesztésről van szó, ami az itt élőknek az életszínvonalát, életminőségét javítaná. Korábban Szépvölgyi Gergő kollégájával igyekeztek felgöngyöltetni azt az ügyet, hogy lehetséges-e ezeknek a peronoknak a biztonságosabbá tétele, és akkor kapták azt az információt, hogy tervben van egy ilyen nagyobb volumenű fejlesztés. Maga is foglalkozott ezzel a kérdéssel, és nagyon üdvözölte ezt az előterjesztést. Azt gondolja, hogy vannak olyan típusú fejlesztések, ahol nem az a kérdés, hogy kitől érkezik a forrás vagy kitől nem; lehet vagdalkozni, lehet akár mutogatni a Fővárosra, hogy miért nem hajlandó vagy miért nem tud forrást odatenni. Egyszerűen csak szeretné, ha ez a fejlesztés megvalósulna, mert tudja, hogy ez az itt élőknek fontos és nagyon jó lenne, ezért szeretné, hogy az eredeti 80 millió Ft-os kerettel kerüljön elfogadásra, hiszen mégis csak mindnyájan azért ülnek itt, hogy az itt élőknek az életszínvonalát, életminőségét tudják javítani. Azt gondolja, hogy ez a beruházás tökéletesen eleget is tesz ennek. Sajnálatos az, hogy a Főváros nem tud most erre forrást fordítani. Gondolja, hogy ennek megvan az oka, de nem szeretne most ebbe mélyebben belemenni, átpolitizálni ezt a kérdést, de mindnyájan tudják, hogy a Fővárosnak milyen nehézségei akadnak, amikor a kormánnyal kell csatározni, ezért arra szeretne mindenkit kérni, hogy a 80 millió Ft-ban gondolkodjanak, ne pedig az 50 millió Ft-ban.

Dr. Kun János, képviselő: az olvasatában az előterjesztés nem azt mondja, hogy a BKK-nak van egy kötelezettsége, amit nem tud teljesíteni, és ezért idejön az önkormányzathoz pénzért kuncsorogni. Arról már hallott, hogy ez a villamos-fejlesztés részben EU-s pénzből valósult meg, és kötelezettséget vállalt a BKK arra, hogy átépíti a szükséges megállókat, síneket, és vállalja azt, hogy 50%-ban az átépített vonalakon az akadálymentes CAF villamosok járjanak. Ezt vállalta és teljesítette. Az olvasatában nem volt benne a vállalásban, hogy a megállókat akadálymentesíteni kell. A megálló akadálymentesítése, különösen ez a forgalmas megálló a Krisztina térnél a helyben lakóknak az érdekeit szolgálja. A villamos akkor is tud menni, ha nincs akadálymentesítve, de ez nagyban növelné az ott élőknek a komfortját. Tudják, hogy a Főváros most olyan anyagi helyzetben van, hogy ezt nem tudja megcsinálni. A kerület szerencsére olyan anyagi helyzetben van, hogy meg tudja csinálni. Azon problémáznak, hogy csak 50 millió Ft-ot adnak, nem 80 millió Ft-ot, azt eredményezi, hogy nem lesz meg az akadálymentes megálló, a Krisztina tér környékén élőknek a komfortérzete nem fog javulni, és abban reménykedik a kormánypárti többség, hogy ezért majd a következő választásokon rájuk fognak szavazni. Itt csak arról van szó, hogy problémáznak a képviselők 30 millió Ft-on csak azért, hogy ne tudjon megvalósulni. Kéri, hogy ezt ne tegyék, hanem a kerületben élők érdekeit vegyék figyelembe, ne azt, hogy esetleg egy pár szavazatot tudnak szerezni, ha nem lesz jobb a kerületieknek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Fővárosi Önkormányzatnak van egy 400 milliárd Ft-os éves költségvetése. Ha a 400 milliárd Ft-ból nem tud találni 30 millió Ft-ot egy ilyen projektre, akkor a Főváros nem akarja ezt a projektet megvalósítani. Jelen formában körülbelül egyharmad-kétharmad arányban a kerület fizetné a kétharmadát ennek a felújításnak, ami azt gondolja, hogy a feladatmegosztás és költségmegosztás szempontjából is azt mutatja, hogy a kerület ezt komolyan meg szeretné valósítani. Mivel ez egy közös projekt kell, hogy legyen, véleménye szerint a Főváros rakja mellé azt a csekély 30 millió Ft-ot, amit még igényel a megvalósítás. Ezzel a módosítással az I. kerületi Önkormányzat

kinyilvánítja azt, hogy meg akarja csinálni ezt az átépítést, szeretné ez biztonságosabbá tenni. Most a Fővárosban lesz akkor a sor, hogy 30 millió Ft-tal be tud-e szállni ebbe a projektbe. Ha meg szeretnék valósítani, be fognak szállni, ha nem akarják megvalósítani, akkor nem fognak beszállni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, egyáltalán nincs arról szó, hogy a Főváros ebbe a projektbe nem tett bele pénzt. A Főváros ebbe a projektbe beletette a CAF villamosok beszerzésének a pénzét, munkáját, és beletette ennek az egész kereszteződés átalakításnak a tervezési és engedélyeztetési költségeit, tehát a Főváros már igen sokat beletett ebbe a projektbe. Arról van szó, hogy a Fővárosnak nincsen pénze. A 400 milliárd Ft bizony arra szolgál, hogy működik a BKV, hogy működik a Budapest Közút, hogy nem szakadnak le a felüljárók, hogy gondozva vannak a közterületek. Kéri, gondoljanak bele, hogy egy mekkora világvárost működtetnek ebből a 400 milliárd Ft-ból; minden fillérnek helye van. Ez az előterjesztés arról szól, hogy ha ad a kerület 80 millió Ft-ot, akkor lesz akadálymentes és balesetmentes, biztonságos, esőtetővel ellátott peron az 56-os villamos Krisztina téri megállójában, lesz biztonságos gyalogátkelőhely és lesz praktikusan átalakított kereszteződés. Ha nem teszi bele az önkormányzat a 80 millió Ft-ot, akkor nem lesz. A Főváros már beletette a magáét, most jön a kerület a sorban. Lehet azt mondani, hogy nem akarják. Lehet azt mondani azoknak az idős embereknek, akikkel tegnapelőtt találkozott az idős klubban, és akik tűkön ülve várják, hogy végre biztonságos és akadálymentes peron legyen, hogy lehet, hogy megérik majd 2-3 év múlva, amikor a Fővárosnak lesz pénze, és akkor majd lesz akadálymentes peronon. Megkéri a képviselő urakat és hölgyeket, hogy álljanak az idős klubban az idős emberek elé, és mondják el ezt nekik; álljanak ki a Krisztina térre, és mondják azoknak a kisgyerekes anyukáknak, akik félnek azon a peronon lenni, mert annyira keskeny és annyira nincsen leesés gátlás, hogy nem tudja, hogy melyik kezével fogja a gyereket, nehogy véletlenül valami baj legyen. A kerületnek van egy 38 milliárd Ft-os költségvetése; 20 millió Ft a nekik tényleg semmi. A Főváros viszont teljesen ki van véreztetve; igenis nagyon nehéz anyagi helyzetben van. Ezt a pénzt arra tudná az önkormányzat költeni, hogy az I. kerületieknek nem csak a kényelmét, a biztonságát szolgálja a hivatal. Megérti, hogy a képviselők magasról tesznek a kerületiekre, mert sokkal fontosabbak a politikai szempontjaik, számára viszont neki a kerület az első. Ha azt gondolja, hogy ha azt akarják, hogy itt legyen egy akadálymentes csomópont, akkor ezt a 80 millió Ft-ot beleteszik, mert megtehetik. Az önkormányzatnak ez a dolga; arra tettek esküt, hogy az I. kerületieknek az érdekét szolgálják. Jártak már egyszer így, hogy a kormánypárti képviselők ilyen módon lehetetlenítettek el egy nagyon szép és ígéretes projektet; ezzel az ügyesnek szánt trüffel, hogy kevesebb pénzt adnánk. Azt mondták, hogy adnak pénzt, miközben kerekén ki lett mondva, hogy ha nem az előkészítés szerinti összeget adják, akkor a projekt nem fog tudni megvalósulni. Most ugyanerről van szó; ha nem 80 millió Ft-ot különítenek el rá, akkor nem fog megvalósulni. Illetve meg fog valósulni majd; 2 év múlva vagy 3 év múlva vagy ki tudja, hogy mikor. Most arról dönthetnek, hogy hamarosan megvalósuljon, és véleménye szerint az önkormányzatnak ez az érdeke. És ami sokkal fontosabb: az I. kerületben élőknek és a Krisztinavárosban élőknek ez az érdeke.

Varga Dániel, képviselő: kéri Tölcsér képviselő asszonyt, hogy mutassa meg polgármester asszony döntési javaslatában azt a sort, ahol szerepel a 80 millió Ft, mert egyetlen egy sorban sem szerepel ez az összeg döntési javaslatban. Ha ezt elfogadjuk, akkor nem dedikálnak hozzá 80 millió Ft-ot. A módosítás szerint dedikálnak 50 millió Ft-ot ehhez a fejlesztéshez. A Főváros kifejtette, hogy a másik négy villamosmegálló vonatkozásában is a kerület támogatására számít. A Főváros vállalt egy kötelezettséget, a kerület pedig erején felül hozzájárul ehhez a fejlesztéshez. Ez a fejlesztés egyébként nettó 50 millió Ft alatt volt még néhány évvel ezelőtt, amikor a tervek elkészültek; 50 millió Ft-ot biztosítanak. Polgármester asszonyt pedig kéri, hogy ahelyett hogy vádaskodik, tegyen meg mindent azért, hogy a Főváros kiegészítse ezt a keretet. Polgármester asszony a Fővárosi Közgyűlés képviselője, Karácsony Gergely a párttársa. Ha ennyit nem tud elérni, hogy a kerületnek 20 millió Ft-ot adjanak, az nem a képviselőket, hanem polgármester asszonyt minősíti. A Főváros vállalta ezt a kötelezettséget, a kerület pedig hozzájárul erején felül 50 millió Ft-tal, hiszen fontos nekik ez a cél. Ezért javasolják a módosító indítványt. Lehet félremagyarázni, de attól még ez a valóság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nyilvánvaló, hogy ha elég határozottan lobbizik annak érdekében, hogy egy féllábú embernek nőjön ki a másik lába, akkor az ki fog nőni. Ha mégsem, akkor valószínűleg jómagam lobbizott rosszul a párttársánál. Nem tudja, hogy mit nem lehet azon érteni, hogy a Fővárosnak nincs erre forrása, a kerületnek pedig van. Véleménye szerint ez egy teljesen tiszta helyzet, és valaki vagy nem érti, vagy nem akarja érteni, és politikai kérdést csinál valamiből, ami pusztán arról szól, hogy az I. kerületieknek akarnak valamit adni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: végig hallgatva az előző gondolatmenetét, belemehetne olyan technikai kérdésekbe, hogy milyen érvelési hibákat mutatott be polgármester asszony, miszerint hogy fest fel egy hamis dilemmát, de kicsit másfelől közelítené meg a problémát. Polgármester asszony most zsarolni próbálja a kerületet a polgármesteri székből; amiből neki kellene ennek a kerületnek az érdekeit képviselnie. Polgármester asszony azért ül a Fővárosban, hogy ennek a kerületnek az érdekeit képviselje. Ezzel ellentétben az történik, hogy ebben a ciklusban talán már több mint fél milliárd forinttal támogatták közvetlenül a Főváros költségvetését. Kérdése, hogy nem kereshetnek-e cserébe 30 millió Ft-ot egy projektre, ami fontos lenne a kerületnek; ezt tényleg nem tudja elintézni. Úgy nem tudja ezt elintézni, hogy a BKK most fizetett ki több mint 100 millió Ft prémiumot a felső vezetőknek. Lehet, hogy ezt a 100 millió Ft bónuszt nem a BKK vezetőségére kellett volna költeni, hanem még 30 millió Ft-ot az I. kerületi villamos átalakításra. Ha ott tartanak, hogy van-e pénze a Fővárosnak vagy nincs, kéri, hogy azt ne felejtse el, hogy 2019-ben 200 milliárd Ft tartalékkal kapta meg a Főváros a kasszáját. Onnan jutottak el odáig, hogy polgármester asszony párttársa csődbe vitte a Fővárost. A tény az tény; hitelből tengődik a főpolgármester elmondása szerint a Főváros. Véleménye szerint nagyon türelmesek voltak I. kerületi önkormányzatként az elmúlt 4 évben a Főváros felé; nagyon sok projektet vállaltak át a Fővárostól, nagyon-nagyon sok pénzzel támogatták a fővárosi fenntartási területeket, ezért itt az ideje, hogy a Főváros is beszálljon bizonyos projektek finanszírozásába.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Budavári Önkormányzat a legtöbb pénzzel nem a Fővárosi Önkormányzatot támogatta ebben a ciklusban. A kerületi önkormányzat a legtöbb pénzzel a magyar államot támogatta, a rendőrséget támogatta, amelynek fenntartása a magyar állam feladata volna.

Gulyás Gergely Kristóf és Tölcsér Borbála képviselők mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a magyar rendőrséget több mint 100 millió Ft-tal támogatta kerület, a tankerületeket egyszer több mint 200 millió Ft-tal és 4 éven keresztül évente 30 millió Ft-tal támogatták. Most éppen a János Kórházat, ami állami fenntartású egészségügyi intézmény, támogatják, mert elvették a kerülettől a védőnőket, de kifizetni nem tudják őket. Folyamatos támogatást nyújtanak, és sokkal nagyobb mértékben, mint amennyivel a Fővárost támogatják. Kérdezi képviselő úr kérdésére, hogy miért nem lobbizott, elmondta, hogy lobbizott. Azért lettek ezen a vonalon, az 56-os vonalán alacsonypadlós CAF villamosok, és azért lett az 56-os vonala úgy kialakítva, hogy közvetlenül tudjanak menni a János Kórházba a krisztinavárosiak, mert ezért lobbizott. És azért lettek megtervezve ezek a peronok, mert ezért lobbizott; mert szót, hogy nem akadálymentes, szót, hogy nem biztonságos, szót, hogy a kerületiek szeretnék, hogy biztonságos legyen. Lobbizott azért, hogy ezek a tervek elkészüljenek, és azért, hogy ezen a vonalon akadálymentes villamosok járjanak, amelyek közvetlenül kötik össze akadálymentesen a János Kórházzal is a Krisztinavárosban élőket. Megjegyezte, hogy 20 millió Ft-on huzakodnak pusztán azért, hogy ne legyen véletlenül a polgármesternek legyen igaza. Jelzi, hogy nem érdekli, hogy igaza van-e. Az érdekli, hogy az I. kerületieknek jó legyen, mert a kerület az első.

Dr. Kun János, képviselő: javasolja a kormánypárti képviselőtársainak, hogy ne csak a Metropol újságot olvassák. Jómagam nem csak a Metropol újságot olvassa, ezért Karácsony Gergely választását is ismeri arra a bizonyos BKK-s jutalomra vonatkozóan. Elmondta, hogy a BKK járatain háromszor annyian utaznak,

mint a MÁV járatain, és a BKK vezetői fele annyit keresnek, mint a MÁV vezetői, és ha a MÁV vezetői is kapnak jutalmat, hát akkor a BKK vezetői is kapjanak jutalmat.

A CAF villamosok megvannak, akadálymentesek, és akkor is tudnak járni, ha az akadálymentesítést igénylő kerekesszékesek vagy nagyon nehezen lépcsőző emberek nem tudnak rájuk felszállni. Nem arról van szó, amit Varga képviselőtársa mondott, hogy erejükön felül támogatják, a kerületnek igenis van ereje 80 millió Ft-ot adni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóban hozzátette, hogy aki szeretne akadálymentes peronokat a Krisztinavárosban, biztonságos gyalogátkelőhelyeket, biztonságos és fülkével ellátott villamosmegállókat, az meg fogja szavazni az eredeti előterjesztést. Aki tesz a krisztinavárosiak biztonságára és jólétére, az pedig a bizottsági módosító indítványt fogja megszavazni.

Elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítvány. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

742/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegálló akadálymentes átépítésének támogatása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontja kerüljön kiegészítésre a „maximum 50.000.000,- Ft erejéig” szövegrésszel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, hogy nem érdekli a testületi többséget, hogy mi van a krisztinavárosiakkal.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, bizottsági módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

743/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Krisztina téri villamosmegálló akadálymentes átépítésének támogatásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Krisztina téri villamosmegálló akadálymentesítésének mielőbbi megvalósításával, ennek érdekében kinyilvánítja szándékát, miszerint együtt kíván működni Budapest Főváros Önkormányzatával, mely a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. kivitelezésében a beruházást meg kívánja valósítani, ebbéli szándékában Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat maximum 50.000.000,- Ft erejéig támogatja.

2. Felhatalmazza polgármesterét, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának a jelen beruházásért felelős szervezeti egységének vezetőjével vegye fel a kapcsolatot a beruházás műszaki megvalósításának részletei kidolgozása ügyében.

3. Felhatalmazza polgármesterét, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának főpolgármesterével vegye fel a kapcsolatot a beruházás finanszírozási feltételeinek kidolgozása, a megállapodás jogi feltételeinek meghatározása tárgyában.

4. Felkéri polgármesterét, hogy a beruházás fenti feltételeinek, részletkérdéseinek tisztázását követően a beruházás megvalósítására irányuló megállapodás tervezetét - szövegszerű formában - terjessze a Képviselő-testület elé.

5. Felkéri a polgármesterét, hogy a megállapodás tervezetének előterjesztésével egyidejűleg tegyen javaslatot a Költségvetési rendelet módosításának előkészítésére.

Határidő: 1.3. pontok tekintetében 2023. december 31., 4. pont tekintetében az egyeztetések lezárultátá soron követő rendes Képviselő-testületi ülés és az akkor soron következő költségvetésirendelet módosítása

Felelős: polgármester

14. Szándéknyilatkozat traffibox eszközök és sebességmérő beszerzése és telepítése a Budapest I. kerület területén

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az I. kerület területén szeretnének olyan sebességmérő készülékek elhelyezésére alkalmas dobozokat elhelyezni - 3 db dobozt -, amibe traffipaxot lehet felváltva kihelyezni. A traffipaxok képét a rendőrség nézi, és ennek alapján a gyorsajtókat, illetve a közlekedési szabálysértést elkövetőket lehet bírságotl. Tudják, hogy nem lehet a kerületi kameraképek alapján bírságotl, azonban ezeknek a traffiboxoknak a képe alapján lehet. Kapcsolódva az előző előterjesztéshez elmondta, hogy ezeknek a traffiboxoknak és a sebességmérő eszköznek a beszerzésére a rendőrségnek nincsen forrása; ezt teljes egészében a Budavári Önkormányzatnak kell finanszíroznia, és az ehhez kapcsolódó, a beszerzés utáni kamerákkal való foglalkozást is az I. kerületi Önkormányzatnak kell finanszíroznia. A rendőrségnek a munkatársait, a kamerafigyelést, illetve a traffiboxokba a kamera kihelyezését azért csinálják meg, mert ezt a többletmunkát az önkormányzat megfinanszírozza. Ugyanakkor azért terjesztette be a képviselő-testület elé, mert azt gondolja, hogy a közútjaik biztonsága megér nekik ennyit. Megéri az, hogy ezeket a traffiboxokat és sebességmérő eszközt beszerezzék, és megéri az, hogy a rendőrséget megfizessék azért, hogy ezt a közlekedésbiztonsági fejlesztést kihelyezze és üzemeltesse.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

744/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

szándéknyilatkozatról a traffibox eszközök és sebességmérő beszerzéséről és telepítéséről a Budapest I. kerület területén

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi abbéli szándékát, hogy támogatja a kerület közlekedésének biztonságosabbá tételét és kezdeményezi a Rendőrkapitányság felkérését tekintetben, hogy a Budapest I. kerület területén traffibox eszközök és sebességmérő kerüljön beszerzésre és telepítésre, valamint biztosítja és betervezi annak pénzügyi fedezetét a 2024. évi költségvetés terhére közbeszerzési eljárás lebonyolításának keretén belül.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti szándékról a BRFK I. Kerületi Rendőrkapitányságát tájékoztassa.

Határidő: 1. pont tekintetében 2024. március 31., 2. pont tekintetében a döntéstől számított 15 napon belül

Felelős: polgármester

15. Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő Együttműködési Megállapodás

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdaság és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az Oxygen Naphegy Kft.-vel 2006-ban kötött szerződés alapján az Oxygen-nek kell minden évben korcsolyapályát létesítenie, de ennek a jégpályának a pontos méretét és minőségi követelményeit, a terület helyreállítási munkálatainak a követelményeit nem szabályozza ez a megállapodás, illetve az sem szerepel benne, hogy a kerületi gyerekek ingyenesen használhatják ezt a korcsolyapályát. Mindennek érdekében egy évenkénti megállapodásra van szükség; az idei megállapodás szerinti kiadás értéke összesen nettó 86 napnyi korcsolya pályára 8 901 000 Ft lenne.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

745/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő Együttműködési Megállapodásról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy az Oxygen Naphegy Kft. által a 2023/2024. évi téli szezonra létesítendő jégpálya üzemeltetésével, nyitva tartásával kapcsolatos feltételek rögzítése, valamint a kerületi lakosság részére kedvezményes és az alap- és középfokú oktatási intézmények tanulóinak ingyenes jégpálya-használat biztosítása tárgyában megállapodást köt az Oxygen Naphegy Kft.-vel, valamint a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal a határozat melléklete szerinti megállapodás alapján.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete rögzíti, hogy a megállapodás nettó 8.901.000,-Ft összegű fedezetét az Önkormányzat Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 4/b mellékletében az „Egyéb szolgáltatások” (K337) valamint a „Működési célú előzetesen felszámított ÁFA” (K351) során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. november 27.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, a traffibox egyébként nettó 26 millió Ft volt, amit a rendőrségnek adnak.

16. Az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A képviselő-testület korábbi határozatával a védőnői feladatok átadása tárgyában kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról döntött. A határozatban foglaltaknak megfelelően a Budavári Önkormányzat, az Egészségügyi Szolgálat, valamint a Szent János Centrumkórház által védőnői tevékenység ellátásával összefüggésben megkötésre került az együttműködési megállapodás. Ennek a 3. pontjára való tekintettel a Szent János Kórház a 2023. évi tört évben a megállapodás szerinti pénzeszköz időarányos igényelt összegét, vagyis 2,4 millió Ft-ot a védőnői feladatok ellátására, a védőnői munkakörben foglalkoztatott személyek részére illetményen felüli díjazás juttatására, valamint a védőnők béren kívüli anyagi támogatásának céljaként szakmai munkájuk elismerésére kívánja fordítani. Ez az előterjesztés ennek a pénzeszköznek az odaítéléséről szól.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: támogatja ezt a döntési javaslatot, annyit viszont szeretne hozzáfűzni, hogy szégyellje magát az összes Fideszes politikus. 13 évi kormányzás után ilyenről kell tárgyalniuk, hogy a védőnőknek az önkormányzat adjon plusz támogatást, különben gyakorlatilag nem lenne védőnői ellátásuk. Szégyelljék magukat nyugodtan.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyetért képviselő úrral.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

746/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 543/2023. (VII. 13.) önkormányzati határozata alapján megkötésre került BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja, továbbá az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott kérelem alapján akként dönt, hogy az Együttműködési Megállapodásban és a kérelemben meghatározott célokra 2.400.000 Ft, azaz kettőmillió-négyszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az Észak-budai Szent János Centrumkórház részére.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete rögzíti, hogy az 1. pontban megjelölt összeg fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 4/b melléklet K506 költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 2.400.000 Ft, azaz kettőmillió-négyszázezer forint összegről szóló támogatói okirat aláírására és az Észak-budai Szent János Centrumkórház részére történő átadására.

Határidő: 1-2. pont tekintetében 2023. november 9., 3. pont tekintetében 2023. november 30., majd azt követően az összeg kifizetése pedig a Támogatási Okirat aláírását követő 15 napon belül kerül átutalásra a Kórház részére

Felelős: Polgármester

17. Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és azzal javasolta elfogadásra az előterjesztést, hogy a testület az „Együtt A PETŐFIÉRT” Petőfi Sándor Gimnázium Alapítványa pályázatát is nyilvánítsa érvénytelennek, azaz a gimnázium méltányossági kérelmét ne fogadja el.

Az előterjesztés lényege, hogy polgármesteri javaslatra a képviselő-testület a nyár elején döntött az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére történő pályázat kiírásáról. A pályázat a tanulást, az oktató-nevelő munkát, a gyermekek ismereteinek bővítését és képességeik fejlesztését segítő támogatás elnyerésére került kiírásra. Az elnyerhető támogatás felső határa pályázóként 1 500 000 Ft. A pályázati felhívásra összesen 7 db pályázat érkezett, amelyet a képviselő-testületnek el kell bírálnia.

A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla képviselő: az, hogy polgármester asszony találta volna ki ezt a pályázati formát, nem egészen igaz. Úgy tudja, hogy a korábbi ciklusban rendszeresen voltak pályázatok a kerületi iskolák részére tavasszal tanulmányutakra, különböző iskolai programokra vagy éppen fejlesztésekre. És nem is volt olyan probléma, mint most, hogy erről nem tudtak határidőben döntést hozni. Egyébként idén már a civil és az egyházi pályázatoknál is nagy csúszásokban volt a hivatal, és ezzel komoly hátrányt is okozott számos kerületi egyesületnek és alapítványnak. Ezeket az iskolai alapítványi pályázatokat szeptember végéig kellett volna elbírálni, most november 9. van, és van is olyan intézmény, amely októberi programra nyújtott be támogatási kérelmet. A bizottsági ülésen jogi aggályok merültek fel a pályázattal kapcsolatban, hiszen van egy olyan pályázat, amely polgármester asszony előterjesztése alapján nem felel meg a pályázati kiírásnak, ugyanis az iskola alapítványi székhelye nem az I. kerületben van. Ha tisztán a kiírást nézik, akkor a polgármester asszony által már említett másik pályázat is érvénytelen kellene, hogy legyen, hiszen határidőn túl érkezett be, és a kiírásban a méltányolási lehetőség sajnos nem adott. Ettől függetlenül úgy gondolja, hogy méltányolható lenne az, hogy a Petőfi Gimnáziumban az igazgatóváltás miatt nem sikerült határidőben beadni ezt a pályázatot, de ugyanúgy azt is méltányolhatnák, hogy a Kodály Kórusiskolának, ami az I. kerületben működő intézmény, az alapítványi székhelye nem az I. kerületben van. A Kodály Kórusiskolánál azonban van lehetőség arra, hogy egyedi támogatási kérelmet nyújtsanak be, hiszen egy jövőben megvalósítandó programra pályáztak, a Petőfi Gimnázium azonban egy már októberben megvalósult programra kér támogatást. Ha jól tudja, akkor a számlákat is kifizették, megelőlegezték. Mindkét program testvérvárosi cserekapcsolatokon alapulna; a Petőfi Gimnázium diákjai carouge-i diákokkal, míg a Kodályosok regensburgi tanulókkal szerveztek, illetve szerveznének közös programon. Tehát a bizottsági ülésen az merült fel, hogy ha az eredeti előterjesztés szerint elfogadják az egyébként kiírás szerint érvénytelen pályázatot, az megfelel-e a támogatási rendeletnek és az egyéb jogszabályoknak, illetve ha a kiírás szerint - az egyéb támogatásoknál is úgy szokott lenni -, a szerződés hatályba lépését követően lehet felhasználni a támogatást – és az említett Petőfis program októberben már megvalósult -, akkor lehet-e ezt támogatni visszamenőlegesen. Nagyon szeretné, ha tudnának segíteni az intézményeknek, de azt nem szeretné, hogy ha megszavaznak valamit, és utólag derüljön ki, hogy ez a támogatás semmis, és esetlegesen nem felel meg a jogszabályoknak. Jegyző asszonyhoz fordul ezért a kérdéssel, hogy ha az eredeti, polgármester asszony által benyújtott előterjesztést szavazzák meg, akkor erre az októberi programra a Petőfi Gimnázium megkaphatja-e a támogatást, illetve ha náluk méltányosságot gyakorolnak, akkor méltányosságot gyakorolhatnak-e a Kodály Kórusiskola esetében is.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: bizonyára a bizottsági ülésen a kiírt pályázatra vonatkozó jogszabályi hátteret a kollégája ismertette. Kérdezi, hogy amikor elnök asszony azt mondta, hogy nem felel meg a jogszabályoknak, azt mire alapozva mondta.

Fazekas Csilla képviselő: kéri jegyző asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésére, hogy a testület olyan döntést hozhasson, hogy ha szükséges, akkor támogathassa a bizottsági módosítót, ha azonban nem, akkor az eredeti előterjesztésről döntsön.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: kérdezi, hogy van-e jogszabályi gátja annak, hogy a két, egyébként a véleménye szerint is támogatandó pályázatot támogassák.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a jogszabályi hivatkozással és jegyzői véleményezéssel kapcsolatban elmondta, ha az előterjesztést ezzel terjesztették elé, hogy kérték a támogatását a Petőfi Sándor Gimnázium Alapítványának, illetőleg csökkentett összegben kérték a másik pályázónak, akkor az polgármester asszony előterjesztése a jogszabályoknak megfelelt. Ha csökkentett összegben, illetve elfogadva az igazolási kérelmet a képviselő-testület így dönt, akkor az a jogszabályoknak megfelel. A csökkentett összeg javaslata amiatt született meg, mert maga a pályázandó cél nem felelt meg.

Fazekas Csilla képviselő: ez a bizottságon egy másik intézmény esetében volt, ezt tisztázták, miszerint a benyújtott pályázat olyan tételt is tartalmazott, amire a kiírás szerint nem felelt meg, ezért van a csökkentett összeg. Most a kérdése nem erre vonatkozott.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: tehát a csökkentett összegű pályázat elbírálása a bizottság és képviselő asszony részéről rendben van. Akkor a kérdése az igazolási kérelemnek helyt adó, a méltányossági szempontokat figyelembe vevő javaslata irányul, miszerint a Petőfi esetében lehet-e a képviselő-testületnek meghozni azt a döntését, hogy a pályázót támogatásban részesíti.

Fazekas Csilla képviselő: két kérdése van; egyrészt az, hogy a Petőfi Gimnáziumot lehete-e támogatni és a Kodály Kórusiskolát miért nem, hiszen a kiírásnak - bár különböző okok miatt, de nem felelnek az eredeti pályázati kiírásnak -, a másik kérdése, hogy amennyiben támogatják a Petőfi Gimnázium októberben már megvalósult programját, akkor ha most ők aláírnak egy támogatási szerződést a hivatalban, az a támogatási szerződés tartalmazhatja-e azt, hogy visszamenőlegesen, egy októberi rendezvény számláit elszámolhatja-e az intézmény, hiszen ez a cél, és ők erre kértek támogatást.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: továbbra is azt tudja megerősíteni, hogy az előterjesztés, ami a bizottság elé beterjesztésre került – polgármester asszony aláírásával a hivatal készítésében -, azt most sem és akkor sem tekinti jogszabálysértőnek, tehát támogatható.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint elég egyértelmű az, amit jegyző asszony mondott; a Polgármesteri Hivatal által előkészített és általa előterjesztett előterjesztést a Polgármesteri Hivatal, jegyző asszony részéről abban a formában jogszerűnek tartják. Azért tartják jogszerűnek, mert megfelel a jogszabályoknak. Az egyik pályázó nem is indulhatott volna a pályázaton, a másik pályázó indulhatott a pályázaton, de történt egy igazgatóváltás. Lehet méltányosságot gyakorolni, de nem muszáj. A képviselő-testület dönthet úgy, hogy nem gyakorol méltányosságot, mert az nem méltányossági kérdés, ha valaki nem indulhat a pályázaton, mert akkor nem indulhat. Az viszont, hogy indulhat, de van egy olyan körülmény, ami méltányolható, az egy méltányossági kérdés.

Böröcz László, miniszteri biztos: a kérdés arra vonatkozott, hogy amennyiben novemberben a testület dönt, és aláírnak egy támogatási szerződést, akkor egy októberi számlát ebből finanszírozhat-e a pályázó. Erre nem tudott jegyző asszony válaszolni, vagy nem akar válaszolni. A hivatal és az önkormányzat vezetés hibájának tartja, hogy egyébként egy olyan pályázatról kell novemberben

dönteni, aminek az elbírálási határideje szeptember vége volt, és nem hozták be a szeptemberi ülésre. És az ő hibájuk azt, hogy a Petőfi Gimnázium esetében kérdéses, hogy ezeket a pénzeket felhasználhassa. Az pedig, hogy pályázhatott volna-e vagy nem pályázhatott volna a Kodály Kórusiskola, ugyanúgy méltányolható lenne az, ha a székhelye az alapítványnak nem az I. kerületben van, mert az iskola az I. kerületben van, hogy pályázni tudjon. Az egyik iskolánál figyelembe veszik, hogy határidőn túl adta be és méltányolják, a másik pályázat esetében pedig nem veszik figyelembe.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a kollégái utánanézték a pályázati kiírásnak; abban szerepelt, hogy a pályázat benyújtása után megvalósult pályázat esetén támogathatja a képviselő-testület ezeket a pályázókat, és a képviselő asszonyék által firtatott Petőfi Gimnázium Alapítványa szeptemberben nyújtotta be a pályázatát, és azt követően valósította meg a programját, azaz az a program támogatható. A másik, már miniszteri biztos úr által is felvetett a székhely probléma miatt nem támogatható, mert a pályázati kiírásnak nem felel meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez a pályázati forma most először került kiírásra. Azt gondolja, hogy amikor egy új pályázatot vezetnek be, akkor az első egy-két alkalom egy kicsit tanulási folyamat, és ebben a tanulási folyamatban még finomhangolni tudják az eredeti elképzelést. Jövőre azt a javaslatot szeretné tenni, hogy az I. kerületben működő oktatási-nevelési intézmények alapítványai részére álljon rendelkezésre ez a forrás, és ezzel a javítással akkor a Kodály Zoltán Kórusiskola is fog tudni indulni. Képviselő asszonnak arra a mondatára, hogy korábban olyan nem volt, hogy ezt a pályázatot a hivatal késve bírálja el, elmondta, hogy tényleg nem volt. Jómaga 9 évig volt az előző két ciklusban képviselője ennek az önkormányzatnak, és ilyen pályázat soha nem került sem bizottság, sem képviselő-testület elé. Nem volt ilyen testületi vagy bizottsági döntésben elbíralt pályázat, tehát a hivatal nem is tudott késni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselőtársa elmondta, hogy az valóban igaz, hogy a baloldali vezetés alatt ez az első ilyen pályázat. Az előző jobboldali vezetés alatt voltak ilyen támogatások, amit polgármester asszony pontosan tud. Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy ha szigorúan ragaszkodnak a pályázati kiíráshoz, és azt kifogás, hogy az egyik pályázó nem felel meg a pályázati kiírásnak, mert nem támogatható, a másik pályázó pedig pályázaton kívül nyújtotta be pályázatát, mert a beadási határidő letelte után érkezett be a pályázat, akkor ha most benyújtja bármelyik iskola, akkor az is ugyanolyan pályázaton kívül nyújtja be, tehát őket tudnák-e esetleg méltányosságból támogatni. Ha egy fix, leírt pontját a pályázati kiírásnak figyelmen kívül tudnák hagyni méltányosságból - benyújtási időről van szó -, akkor a másik fix pontját, a benyújthatók körét miért nem hagyhatják figyelmen kívül. Erre kér nagyon konkrét választ jegyző asszonytól, miszerint mi alapján tudnak mérlegelni, hogy a pályázati kiírás melyik pontját hagyják figyelmen kívül méltányosságból.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: hogy képviselő úr mi alapján mérlegelnek, azt kéri, hogy ne csak most kérdezze tőle. Képviselő úr ugyanazon okok alapján mérlegelnek most, mint bármikor, amikor mérlegelési jogkörben döntenek. Most is mérlegeljenek és döntsenek. És ne az alapján döntsenek, hogy a jegyző miként minősíti és miként próbálja ezeket a pályázókat elhelyezni a pályázati eljárásban. A képviselőknek mérlegelési jogköre van abban az esetben, amikor valaki igazolási kérelmet terjeszt elő. Abban nincs mérlegelési jogkörük, hogy egy székhely tekintetében döntsenek arról, hogy elfogadják, vagy nem. Az igazolási kérelemről kell, hogy döntsenek; mérlegeljenek. Nem jómaga fogja megmondani a szempontokat. Most mondhat szempontokat, de akkor azt kéri, hogy bármely más döntés esetén, amikor mérlegelnek, akkor is kérdezzék meg.

Böröcz László, miniszteri biztos: felhívna arra a figyelmet, hogy amikor a képviselők mérlegeltek bizonyos szempontok alapján, amit jegyző asszony elmondott, és nem úgy döntöttek, ahogyan jegyző asszony mondta, akkor egyszerűen jogszabályellenesnek titulálták a képviselők döntését. Tehát jegyző asszony némileg önellentmondásban van. Van egy pályázat, abban van két pályázó: az egyik pályázaton

kívül adja be a pályázatát, másik beadja a pályázatát határidőre, de a székhelye nem felel meg. Mind a kettő gyakorlatilag kizáró ok lenne, és az egyiket akarják támogatni, a másikat pedig nem. Őszintén nem érti. Alapvetően az a probléma, hogy az önkormányzat vezetése képtelen normálisan vezetni ezt az önkormányzatot, a civil és egyházi pályázatokat képtelenek elbírálni időben, képtelenek kiértékelni a nyertes pályázókat, képtelenek kihirdetni időben az elfogadott javaslatokat, és folyamatosan probléma van az önkormányzat működése körül. Ez egészen biztos, hogy nem felel meg egy jól működő és jól vezetett önkormányzat képének. Előbb-utóbb rendet kellene tenni.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: ha jól érti, amikor a Petőfi Gimnázium beadta a pályázatát, akkor még időben volt. Jelzik a képviselők, hogy határidőn túl adta be. A másik kérdése, hogy ha a Kórusiskola esetében csak az a probléma, hogy a székhely nem I. kerületi, de maga az iskola az I. kerületben van, akkor nem lehetne-e egyedit támogatásban részesíteni az iskolát. Úgy látja, hogy mindenki támogatni szeretné, ezért kéri, hogy próbálják megtalálni azt a lehetőséget vagy jogcímet, ami alapján tudják támogatni őket. Javasolja, hogy a Petőfi Sándor Gimnázium kapja meg méltányossági alapon, a Kórusiskola pedig kapja meg egyedi támogatásban, ha lehet ilyen formában.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az egyedi támogatás kérelemre indul, tehát pályázat keretében nem tudnak egyedi támogatást adni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: utoljára megpróbál nekifutni a kérdésnek. Jegyző asszony azt mondta, hogy elkészítették ezt az előterjesztést, ennek a jogi háttérét méltányossági szempontból, polgármester asszony aláírta, ismeri. Kérdése, hogy mi alapján mérlegelték azt, hogy a pályázati kiírás egyik feltétele figyelmen kívül hagyható, a másik feltétele figyelembe vehető méltányossági szempontból; miért számít kevésbé a beadási határidő, mint a beadható pályázók köre. Ha nem számítható kevésbé, akkor kérdése, hogy méltányosságból miért nem tudják támogatni ugyanúgy a Kodályt mint a Petőfit. Ha mind a két pályázat valamilyen oknál fogva érvénytelen, akkor jómagam is reméli majd azt, hogy egyedi támogatási kérelem mellett tudják ezeket az iskolákat támogatni. Jelen esetben arról van szó, hogy úgy tűnik, hogy polgármester asszony és jegyző asszony valamilyen oknál fogva egyik esetben akarnak méltányosságot gyakorolni, a másik esetben pedig nem, és teszik ezt olyan formán, hogy az egyiknél azt mondják, hogy jogilag lehet, a másik esetben pedig nem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a pályázati kiírásnak a feltételei nyilvánvalóan minden pályázóra kötelezőek, de vannak olyan kritériumok, amiknek a nem teljesülése adott esetben egy igazolással igazolható, hogy miért nem tudott megfelelni a pályázó annak a kritériumnak. A késlekedés klasszikusan ilyen feltétel: lehet, hogy valami igazolható oka van annak, hogy késlekedett. Ebben az esetben a kérelemben előadott igazolható ok az, hogy közben történt egy igazgató váltás, új igazgató érkezett a gimnáziumba, és szerették volna az új igazgatóval is egyeztetni ezt a pályázatot. Az, hogy ezt az igazolást a képviselő-testület elfogadja vagy sem, az mérlegelés kérdése. A hivatal szerint ez az igazolható okok közé tartozik; adott esetben joga van a képviselő-testületnek ezt az igazolást okként elfogadni a késlekedésre, és azt mondani, hogy jelen esetben igazolható, hogy miért késlekedtek, de érvényes pályázatot nyújtottak be, jogosultak pályázni stb., és most az egyszer elfogadják ezt az igazolható okot - nyilván nincs minden évben igazgatóváltás -, és megadják a támogatást. A képviselő-testület úgy is dönthet, hogy nem fogadja el ezt az igazolást; ebben a képviselő-testületnek mérlegelési joga van. Erről beszélt jegyző asszony.

A másik esetben viszont a pályázó eleve ki van zárva a pályázók köréből, nem pályázhat. Úgy gondolja, hogy a pályázati kiírást a jövőben módosítani kell. Ha valaki megkérdezte volna tőle, hogy az I. kerületi iskoláknak az alapítványai máshol vannak-e bejegyezve, biztos, hogy azt mondta volna, hogy biztosan nem, de kiderült, hogy ez nem így van. A gyakorlat megmutatta azt, hogy ezen a jövőben változtatni kell. Mivel azonban a kiírás úgy szól, hogy a pályázók körében nincs benne a Kodály Zoltán Kórusiskolának az alapítványa, ezért ő eleve ki van zárva. Ezen nincs mit mérlegelni, hogy pályázhat-e vagy sem; nem pályázhat, hiszen eleve ki van zárva. Erről tett egy előterjesztést a Polgármesteri Hivatal,

és ezt az előterjesztést terjesztette a képviselő-testület elé. A képviselő-testületnek joga van azt mondani, hogy nem fogadja el a Petőfi Gimnázium igazolását, de joga van azt is mondani, hogy elfogadja. Arra tett javaslatot, hogy ebben az egyszeri helyzetben méltányolják az igazolható késlekedési okot.

Fazekas Csilla, képviselő: kíváncsi lenne, hogy melyik jogszabályban vagy rendeletben van szó erről az igazolhatóságról, amiről most beszélt, de mivel előbb jegyző asszony tőle várt jogszabályi hivatkozást; a támogatási rendelet 9. §-a azt mondja, hogy „A támogatás nyújtására irányuló támogatási döntés meghozatalának feltétele, hogy a pályázó a pályázati kiírásban foglaltaknak maradéktalanul eleget tegyen...”. Azt gondolja, hogy ez minden egyes feltételre vonatkozik, ami egy pályázattal kapcsolatos. Kérdése, hogy esetleg nem lehet-e ezt a két pályázatot egyedinek minősíteni, és így döntenie róla. Az előbb szó volt róla, hogy a pályázati kiírásban elméletileg az van, hogy a pályázat beadását követő megvalósítási időszak már elszámolható. Megnyitotta pályázati kiírást, amiben egyértelműen az van, hogy „a megvalósításra rendelkezésre álló időkeret a támogatási szerződés hatálybalépésétől számított 180 nap” a támogatási jogviszony létrejöttére és a támogatás felhasználására vonatkozó feltételek szerint, mely a 7. pontja a pályázati kiírásnak, és melynek három pontja van, melyből most a 3. pont a legrelevánsabb. Egyébként az utalványozás és a támogatási szerződés hatályba lépését követő 15 napon belül történhet meg. Ez azért is merült fel, mert már számos ilyen támogatásról döntöttek már, és az még tudomása szerint nem fordult elő, hogy egy támogatási szerződés megkötését követően visszamenőlegesen számolható volna el bármilyen szervezet bármilyen számlával. Tényleg segítő szándékkal vetette fel ezt a kérdést a bizottság ülésén, hogy ne hozzanak olyan döntést, ami alapján nem tudják igénybe venni ezt a támogatást a Petőfi Gimnázium diákjai.

Böröcz László, miniszteri biztos: megjegyezte, 2019 előtt is voltak ilyen pályázatok, csak nem az alapítványok pályázhattak, hanem a kerület iskolái, erre rosszul emlékszik polgármester asszony. Pontosan ezt kérdezte, amit képviselő asszony mondott, miszerint nem teljesen világos, hogy az önkormányzatnak el kellett volna bírálnia szeptember végéig ezeket a pályázatokat, de ezt nem tette, nem hozták be a testületi ülésre, mellyel nagyon kellemetlen helyzetbe hozva több szereplőt, ahogyan a civil és egyházi pályázatoknál is nagyon kellemetlen helyzetbe hozták azokat, akik bőven a szerződéskötési szakasz és az elbírálás között valósították meg a pályázataikat, mindenkit bizonytalanságba hozva. Jegyző asszony pontosan az ellenkezőjét mondta annak, mint amit képviselő asszony elmondott, miszerint mi van a pályázati kiírásban, úgy, hogy szignózta ezt az előterjesztést. Kérdése, hogy akkor hogy higgyék el jegyző asszonynak, hogy az ellenkező esetekben, amikor a képviselők által előterjesztett javaslatokat jogilag támadja, akkor igazat mond, vagy legalábbis képen van azzal, ami azokban az előterjesztésekben szerepel. Véleménye szerint rendesen kellene működtetni ezt az önkormányzatot, mert ez teljes káosz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, Böröcz úrnak semmit nem kell elhinni, mivel nem képviselő. Jelezte, hogy jegyző asszony hozzászólása után a napirendi vitát lezárja.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, aljegyző: igazán nem akarja arra sarkallni a képviselő-testület tagjait, hogy higgyenek neki; eddig sem hittek azok, akik nem akartak. Gondolja, hogy most megvan a sajátos indok, ami alapján kérik a jogi véleményét, mert arra alapozva szeretnék a döntésüket meghozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak. Abban az esetben, ha nem ügyrendi a hozzászólása, hanem tartalmi, akkor el fogja venni tőle a szót.

Fazekas Csilla, képviselő: nem tudnak úgy döntést hozni, hogy nem tudják azt a választ, hogy ha most megszavazzák a Petőfi Gimnázium támogatását, akkor ők meg fogják-e kapni visszamenőlegesen az októberi támogatást. Egy igen vagy egy nem választ szeretne várni jegyző asszonytól.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint teljesen egyértelmű volt az, amit jegyző asszony mondott; megszavazható és megkapják a támogatást. Ha megszavazza a képviselő-testület a méltányosságot, akkor a Petőfi Gimnázium megkapja a támogatást, és el tud számolni, de nem kötelességük ezt elhinni és megszavazni.

A napirendi vitát lezárta. Zárszóban elmondta, abban az esetben, ha a képviselő-testület a bizottsági módosító indítványt megszavazza, akkor a Petőfi Gimnázium és a Kodály Zoltán Kórusiskola alapítványa is be tud nyújtani egyedi támogatási kérelmet, amiről aztán külön tud a képviselő-testület dönten. Jelzi, hogy nem igaz az az állítás, hogy 2019 előtt iskolák pályázhattak, hiszen az iskola nem jogi személy, nem pályázhatott, és szeretné elmondani azt, hogy jómaga 9 évig képviselő volt, és nem volt sem bizottság, sem testület előtt iskolai pályázat. Azonban - mint ahogyan az nem olyan nagyon régen jutott a tudomására -, kaptak pénzt az iskolák egyedi polgármesteri osztogatás keretében. Ez volt 2019 előtt 21 évig, hogy Nagy Gábor Tamás polgármester egyedileg osztogatott egyházközségeknek, iskoláknak, embereknek pénzt, lakást, bármit. Azt gondolja, hogy a testület előtti döntések a jók, éppen ezért pályázatot írtak ki.

Ügyrendben megadta a szót alpolgármester úrnak.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: ha jól érte, most azt mondta polgármester asszony, hogy ha megszavazzák meg az előterjesztést, akkor a Petőfi és a Kórusiskola is egyedi előterjesztéssel tud támogatást kapni, de a határozati javaslatban a Petőfi Sándor Gimnázium benne van, csak a Kórusiskola nincs.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a bizottsági módosító szerint a Petőfi Gimnázium kikerül, és arról kell először szavazni.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: tehát, ha azt szavazzák meg, akkor egyedit kell beadni mindenkinek, de ha az eredetit szavazzák meg, akkor csak a Kórusiskolának kell.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: így van.

Elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt, ami arról szól, hogy a Petőfi Gimnáziumnak a pályázatát nem fogadják el. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

747/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról „Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem támogatta** a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság „Az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a képviselő-testület az „Együtt A PETŐFIÉRT” Petőfi Sándor Gimnázium Alapítványa pályázatát nyilvánítsa érvénytelennek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
748/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére kiírt pályázati felhívás alapján beérkezett pályázatok elbírálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére történő pályázat kiírásáról szóló 443/2023. (VI.22.) önkormányzati határozat szerint kiírt pályázatra benyújtott pályázatok alapján az alábbi táblázatban szereplő alapítványi pályázókat a pályázatukban megjelölt programok megvalósítására, eszközök beszerzésére a táblázatban szereplő támogatásban részesíti:

Sorszám	Szervezet neve	Tervezett program, projekt, beszerzés	Igényelt támogatás összege (Ft)	Javasolt támogatási összeg (Ft)
1.	Szilágyi Erzsébet Gimnázium Alapítványa (székhelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 5-7.)	oktatási eszközök beszerzése (kétszemélyes tanulóasztal, rajzasztal, mérege szekrény, switchw-ek és elosztók, ugródomb huzattal)	1 100 091 Ft	1 100 091 Ft
2.	Attila Közhasznú Alapítvány (székhelye: 1012 Budapest, Attila út 135-137.)	Budapest I. Kerületi Kosztolányi Dezső Gimnáziumban iskolai bútorok beszerzése (asztalok és székek), valamint a Regensburgi Goethe Gimnáziummal való együttműködés keretén belül cserediák program megvalósítása, megszervezése (Budapesten vendéglátás, közlekedés, városnézés, programok, múzeumlátogatások, Regensburgba vonatkozó költség, biztosítás) és Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából szervezett futballtorna megszervezése (nem támogatható)	1 500 000 Ft	1 270 700 Ft
3.	Batthyány Lajos Általános Iskolai Alapítvány a Diákokért (székhelye: 1015	iskolai nevelést-oktatást segítő taneszközök beszerzése (projektorok, a projektorok működtetéséhez	712 500 Ft	712 500 Ft

	Budapest, Batthyány u. 8.)	kapcsolódó kiegészítő eszközök)		
4.	Budavári Világörökség Iskola Alapítvány (székhelye: 1014 Budapest, Tárnok u. 9-11.)	Budavári Általános Iskolában környezetvédelmi téma napok szervezése és a tanulási nehézséggel küzdő gyermekek segítése (foglalkozások megtartása, tanulást segítő eszközök beszerzése)	1 002 560 Ft	1 002 560 Ft
5.	A Toldy Ferenc Gimnáziumért-Pro Gymnasio De Francisco Toldy Nominato Alapítvány (székhelye: 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 9.)	A Toldy Ferenc Gimnázium magyar nyelv és irodalom szaktantermének korszerű berendezése (iskolabútorok beszerzése, tanulói asztalok és székek beszerzése)	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft
6.	„Együtt A PETŐFIÉRT” Petőfi Sándor Gimnázium Alapítványa	Budapest-Carouge diákcsere-program megvalósítása (közlekedés, múzeumi belépők, étkezések, koncertjegyek stb.)	1 376 700 Ft	1 376 700 Ft
összesen			7 191 851 Ft	6 962 551 Ft

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja a pályázati kiírásban meghatározott feltételek figyelembe vételével, hogy a Kodály Zoltán Kórusiskolai Alapítvány által benyújtott pályázat érvénytelen.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a pályázatok támogatására a fedezet 20 000 000,- forint, azaz húszmillió forint összegben a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének a 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” (K512) megfelelő költségvetési során rendelkezésre áll.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatásban részesített pályázókkal kötendő támogatási szerződések elkészítéséről és megkötéséről, továbbá a közzétételhez szükséges intézkedések megtételéről. Határidő: 2023. november 30.

Felelős: polgármester

18. A 113/2023. (III.13.), a 114/2023 (III.13.) és a 305/2023. (V.25.) számú képviselő-testületi határozatok módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra a kormánypárti képviselők által.

Az előterjesztőknek nem kívánták kiegészíteni az előterjesztést, ezért a napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárószót az előterjesztők nem kívánnak tenni. Jelezte, nem ért egyet az előterjesztéssel, ezért tartózkodni fog a szavazások során. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

749/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételeéről szóló 113/2023. (III. 13.) önkormányzati határozat módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt dr. Sánta Dórával a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. november 15-től Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§ (3) bekezdése alapján az új képviselő-testület alakuló üléséig szóló időtartamra. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítségnyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a szakértői megbízási szerződés fedezetét a 2024. évi költségvetésében biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az I.1. pont szerinti tartalommal a megbízási szerződést a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 1.9. pontja alapján a Gazdasági és Jogi Bizottság jóváhagyását követően megkösse.

Határidő: 2023. november 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
750/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről szóló 114/2023. (III. 13.) önkormányzati határozat módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt az RSD Consulting Kft.-vel (Képviseli: Érfalvy Áron, 1131 Budapest, Ördögmalom utca 6. 3. em. 11.) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága munkájának segítésére vonatkozóan bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. november 15-től Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§ (3) bekezdése alapján az új képviselő-testület alakuló üléséig szóló időtartamra.. A szakértő feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a szakértői megbízási szerződés fedezetét a 2024. évi költségvetésében biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az II.1. pont szerinti tartalommal a megbízási szerződést a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 1.9. pontja alapján a Gazdasági és Jogi Bizottság jóváhagyását követően megkösse.

Határidő: 2023. november 15.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
751/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága munkáját segítő szakértő megbízásáról szóló 305/2023. (V. 25.) önkormányzati határozat módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy szakértői megbízási szerződést köt a Dr. Kovács N. Balázs egyéni ügyvéddel (székhely 1053 Budapest, Kecskeméti utca 13.), a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságának munkája segítésére bruttó 250.000 Ft/hó összegben 2023. október 12-től Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§ (3) bekezdése alapján az új képviselő-testület alakuló üléséig szóló időtartamra. A szakértő

feladata különösen bizottsági döntésnek megfelelő szakértői feladatok ellátása, vagy az elnök irányításával, az elnök bizottsági ülés előkészítésével kapcsolatos munkájának szakértői segítése. Bizottsági döntésre, elnöki felkérésre írásbeli szakvélemény készítése, vagy elnöki felkérésre bizottsági ülésen való részvétellel szakmai, szakértői segítség nyújtása. Kijelölt kapcsolattartó a Bizottság elnöke.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői megbízási szerződéssel kapcsolatos költségeket fedezetét a 2023. évi költségvetésében a „Céltartalékok, Egyéb céltartalékok 36. sor Bizottságok munkáját segítő szakértők” soron biztosítja. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a szakértői megbízási szerződés fedezetét a 2024. évi költségvetésében biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az III.1. pont szerinti tartalommal a megbízási szerződést a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 1.9. pontja alapján a Gazdasági és Jogi Bizottság jóváhagyását követően megkösse.

Határidő: 2023. november 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

19. A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztést Gulyás Gergely Kristóf képviselőként nyújtotta be. Azok számára, akik talán nincsenek ennyire benne a részletekben, szeretné egy kicsit megvilágítani ennek a problémának a lényegét. A Gulyás Gergely Kristóf által vezetett Gazdasági és Jogi Bizottság kapta meg feladatul ennek az interpellációra adott válasznak a kivizsgálását. Ez a bizottság nem ülésezett a sürgősségi előterjesztések benyújtásáig, azonban a képviselő úr úgy is, mint a bizottság elnöke, de nem a bizottság elnökeként, hanem képviselőként nyújtotta be azt az előterjesztést, ami arról szól, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottsága a kivizsgálás során milyen határozatot hozott.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ahogyan láthatja a képviselő-testület - le is írja az előterjesztés, hogy a kivizsgálás később fog foganatosodni -, a bizottság ehhez az előterjesztéshez nyújtotta be azt a módosítást, amivel a kivizsgálás végeztével a megállapítását megfogalmazta. 2023. szeptember 28-án Varga Dániel interpellációt intézett a polgármesterhez „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” címmel. Az interpellációjában három kérdést fogalmazott meg, melyekre a kapott válaszokat nem fogadta el. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 586/2023-as önkormányzati határozatában szintén azt a döntést hozta, hogy nem fogadja el a polgármester interpellációra adott válaszát. Az 587/2023-as önkormányzati határozat a Gazdasági és Jogi Bizottságot jelölte ki az interpelláció kivizsgálásának lefolytatására. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mai ülésükig a bizottság a kivizsgálást lefolytatta, és ennek eredményeképpen egy módosító indítványt nyújtott be ehhez a napirendi ponthoz, amelyet polgármester asszony feltehetően ismertetni fog, mielőtt szavaznak róla.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem kívánja ezt az előterjesztést ismertetni, kéri a képviselő urat, hogy ismertesse.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: amennyiben megkapja a bizottsági döntés kivonatolt változatát, akkor ismertetni tudja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát akkor képviselő úr nem ismerteti.

A napirendi vitát megnyitotta.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: igazán nehezen értelmezhető mind eljárásjogilag, mind érdemileg ennek a kérdésnek, ennek az interpellációnak a kivizsgálása a bizottság részéről és a képviselő úrnak az előterjesztői mivolta, és miután elkészítette a hivatal kivonatát a bizottsági ülésről, ennek a döntésnek az értelmezése is. Kérdezi, hogy az interpellációk kivizsgálásának az eredményeként valóban visszadobják-e a polgármester asszony részére azt, amit az eredeti interpelláció alkalmával már megválaszolt, nem a bizottságnak kellett volna-e az interpellációt kivizsgálni, és az interpellációval összefüggésben, amit nem fogadott el a képviselő-testület, feltárni az összefüggéseket, a háttérrel és a megfelelő választ. Kérdezi, hogy akkor az interpelláció kivizsgálásának az-e az eredménye, hogy további vizsgálatot vagy további eljárást igényel. Az elején próbált rávilágítani arra, hogy képviselő úrnak a képviselői előterjesztési jogosultsága nem ugyanaz, mint a bizottság képviseletében a képviselő-testületi ülésre beterjesztett előterjesztése. A bizottságnak kellett volna bizottsági hatáskörben, a bizottsági ülésen ezt kivizsgálni, majd a határozat alapján elkészíteni az előterjesztést és bizottsági elnökként azt beterjeszteni. Látták, hogy ez nehézséget okozott - valószínűleg az idő csúszása miatt -, és erre a furcsa megoldásra, nagyon szokatlan értelmezésre és eljárási lépésekre került sor. Elmondta, hogy az eredmény számára értelmezhetetlen.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ismerteti a bizottsági vizsgálatot és a döntést. A Gazdaság és Jogi Bizottság nevében kérdéseket tett fel polgármester asszonynak határidőket megszabva. Polgármester asszony határidőre ezeket a válaszokat nem küldte meg a részére, a határidőt követően pedig kaptak olyan válaszokat, amelyek konkrétan egyik kérdésre sem válaszoltak. Ez igaz lesz mind ezen előterjesztés tartalmára, mind pedig a következő két interpelláció kivizsgálásának tartalmára. Mivel polgármester asszony nem volt hajlandó a bizottsági elnök kérdésére válaszolni, ezért azt az egy utat látta a bizottság járhatónak, hogy döntésben kötelezi a polgármestert a válaszra. Maguk a kérdések igyekeznek mögé látni azoknak a válaszoknak, amiket a polgármester az interpellációra adott. Ezek nem egyeznek meg az interpellációban feltett kérdésekkel. Jegyző asszonyra reagálva elmondta, a bizottság határidőben napirendre tűzte a kivizsgálást, a bizottsági ülés első három napirendje az interpellációk kivizsgálása volt. Ettől függetlenül véleménye szerint a képviselői szabadságához hozzátartozik az, hogy bármilyen előterjesztést benyújtson a képviselő-testület elé képviselőként. A képviselői előterjesztéséhez a bizottság módosítót fogadatosított, amelyben tájékoztatja a képviselő-testületet a döntéséről. Lehet, hogy ezt jegyző asszony nem érti; nem is feltétlen szükséges, hogy jegyző asszony ezt értse, de ettől függetlenül a napirendi pontot most tárgyalják. A bizottság módosítóról, annak érdekében, hogy a képviselőtársai, akik nem tagjai a Gazdasági és Jogi Bizottságnak, megfelelő informáltsággal tudjanak szavazni, őket szóvegszerűen tájékoztatni kell. A tájékoztatás elmulasztásával azt kockáztatják, hogy megfelelő informáltság nélkül hagyják a képviselő-testületet működni. Ez szívük joga. Ha nem akarják ezt a kivonatot a képviselők rendelkezésére bocsátani, akkor nem tudja, hogy mi alapján fognak majd szavazni. Ettől függetlenül kéri a képviselő-testülettől, hogy az interpelláció kivizsgálását tekintsék befejezettnek, és kéri, hogy azokat a kérdéseket, amelyekkel kapcsolatban a bizottság kötelező módon válaszokat szeretne polgármester asszonytól kapni, az ahhoz kapcsolódó határidőket hagyják jóvá, és kapják meg azt a tájékoztatást, amit a kerület megérdemel.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: bízik benne, hogy képviselő úr, amit elvár szabad gondolkodást és szabadságot, azt más ügyekben is ugyanúgy biztosítaná a számára. Az értetlenségére az SZMSZ vonatkozó rendelkezésével szeretne rámutatni. Az interpelláció kivizsgálásáról az SZMSZ azt mondja, hogy „a kijelölt bizottság elnöke köteles a vizsgálat eredményét a kitézött határidőre a polgármester útján a képviselő-testület elé terjeszteni”. Képviselő úr nem elnökként, tehát ennek az eljárásnak az eredményét nem mint elnök terjesztette elő, hanem megelőlegezte képviselőként a még le nem

folytatott eljárásnak az eredményét - gyanítja azért, hogy a határidőt tartsa, ne kerüljön bajba, de az SZMSZ szerint ezt nem sikerült megtennie.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon nehezen követhető ez a beszélgetés azok számára, akik nem ismerik az egész ügyet. Szeretné ezért felolvasni azt a levelet, amit képviselő úr kérdésére válaszként elküldtek. „Tisztelt képviselő úr! Az interpellációban az alábbi kérdések hangzottak el. Ezek alapján kérdezem Öntől, a jegyző munkáltatójaként miért hunyt szemet az elmúlt félévben jegyző asszony törvénysértései felettle, amivel ellehetetlenítette a Városfejlesztési Bizottság munkáját. A törvényességi felhívás kézhezvétele után mit tett azért, hogy a bizottságok működése biztosított legyen. A sorozatos szabálysértések miatt tervez-e fegyelmi eljárást indítani a jegyzővel szemben vagy munkáltatóként tovább asszisztál a törvénysértésekhez.” Következik a válasz. „Véleményem szerint a képviselő-testület tevékenységét érintő körben az interpellációk kivizsgálásához az alábbi információk nélkülözhetetlenek azzal, hogy bármely munkáltatói intézkedésem vizsgálata nem önkormányzati ügy, azaz nem tartozik, nem tartozhat a képviselő-testület illetve bizottságának hatáskörébe, annak számonkérése és vizsgálata önmagában jogszabálysértő. Képviselő úr által hivatkozott Kormányhivatali vizsgálat nem zárult le. A Kormányhivatallal az alábbi részleteket osztottuk meg. Varga Dániel, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként 2023. április 14-én 7 óra 45-kor megküldött elektronikus levelében értesítette a jegyzőt, hogy április 17-én 12 órára össze kívánja hívni a bizottság ülését. A Polgármesteri Hivatal Szervezési Csoportjának vezetője április 14-én 10 óra 44 perckor megküldte Varga Dániel bizottsági elnök részére az ülés meghívóját és a polgármester irányításával a Polgármesteri Hivatal által előkészített előterjesztések tervezeteit. Varga Dániel VIKB elnök április 14-én 12 óra 45 perckor elektronikus levélben tájékoztatta a Polgármesteri Hivatal Szervezési Csoportjának vezetőjét és a jegyzőt, hogy az előterjesztések előterjesztőjeként a bizottság elnökét kell megjelölni, ezért a meghívót nem tudja ellenjegyezni. Ezt követően a meghívó-tervezetet átírta akként, hogy a polgármester irányításával a Polgármesteri Hivatal által előkészített előterjesztéseknél is saját magát tüntette fel előterjesztőként és aláíróként. Az ekként átírt meghívót és előterjesztéseket 13 óra 19 perckor a saját e-mail címéről megküldte a bizottság tagjainak. Április 17. napján a Varga Dániel VIKB elnök által kiküldött meghívóban megjelölt időpontban a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői a jegyző intézkedése alapján nem jelentek meg. Azaz a szabályszerűen előkészített meghívóval Varga Dániel bizottsági elnök nem értett egyet és lényegében arra utasította a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet akkor hatályos 47. § (1) bekezdés b) pontját megsértve a meghívóban ne tüntessék fel a polgármester által kezdeményezett előterjesztéseket. Továbbá azt is követelte, hogy az Mötv. 67. § (1) bekezdés b) pontjával és az SZMSZ 34-35. §-ával összeegyeztethetetlen módon a Szervezési Csoportt őt tüntesse fel előterjesztőként a polgármester irányítása mellett a Polgármesteri Hivatal által előkészített előterjesztések esetében is. Miután a jogsértő tartalmú meghívó-tervezetet a Polgármesteri Hivatal nem állította elő, Varga Dániel bizottsági elnök a tervezetet önhatalmúlag átírta, és saját e-mail címéről küldte meg a bizottság tagjai részére. A bizottsági elnök ezzel az eljárásával nemcsak a napirendi javaslat tartalmára és az előterjesztő személyére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket sértette meg, hanem az SZMSZ bizottsági ülés összehívására vonatkozó rendelkezéseit is. A bizottsági meghívó kiküldése ugyanis nem az önkormányzat hivatalos elektronikus csatornáján keresztül lett kézbesítve és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján sem lett kifüggesztve. Varga Dániel bizottsági elnök tehát a bizottsági ülés összehívására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket sokszorosán megszegte. Emiatt döntött úgy a jegyző, hogy a bizottsági ülés eljárásjogilag érvénytelen megtartásához a Polgármesteri Hivatal nem nyújtja a megszokott technikai feltételeket és adminisztratív segítséget. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke az Mötv., azaz az önkormányzati törvény rendelkezése alapján közvetlenül nem gyakorol irányítási jogkört a Polgármesteri Hivatal és a jegyző felett, azonban az Mötv. rendelkezéséből következik, hogy a jegyző köteles a bizottság elnöke részére a bizottsági munka szervezéséhez szükséges adminisztratív és ügyviteli támogatást biztosítani. Azonban a bizottság elnöke nem követelhet jogszabálysértő intézkedést és a jegyző e körben sem adhat jogszabálysértő utasítást

a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek." Bizottsági elnök úr ezt a levelet megkapta; sajnálja, hogy nem olvasta fel a képviselő-testületnek, de jómagam most megtette, és a következő két napirendi pontnál is fel fogja olvasni azt a levelet, amit az elnök úrnak megküldtek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: felolvasná, hogy mik voltak a konkrét kérdések, amire várta polgármester asszony válaszát, mik voltak azok a kérdések, amikre nem válaszolt. Ez ugyanaz a válasz, amit egyébként elmondott az interpellációra, amit nem fogadott el a testület. Három kérdést intézett polgármester asszonyhoz, az első így szól: „Munkáltatói minőségében milyen kommunikáció volt Ön és a jegyző között a 2023. április 27-ei Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának a hivatal távolléte miatt elmaradt ülésével kapcsolatban? Kérem, küldje meg az összes írásos kommunikációt az adott ügyre vonatkozóan.” A második kérdés így szól: „Történt-e munkáltatói szankció az önkormányzat törvényességi felügyeleti szerve által a BP/2800/00418-1/2023 iktatószámmal kiadott törvényességi felhívásban megállapított törvénysértések nyomán, és ha igen, mik?”, valamint „Történt-e munkáltatói lépés arra vonatkozóan, hogy a jövőben ilyen és efféle hivatali törvénysértések ne ismétlődhessenek meg, és ha igen, mik?” Ezek közül egy se lett megválaszolva. Visszatérve arra, hogy a Kormányhivatal vizsgálata lezárult-e; ezt jegyző asszonynak nyilvánvalóan tudnia kell, és nagyon sajnálja, hogy nem tájékoztatta polgármester asszonyt, de egy kormányhivatali vizsgálat többféle szankcióval érhet véget. Ezek közül a legenyhébb a szakmai segítségnyújtás és az egyik legszigorúbb a törvényességi felhívás. A törvényességi felhívás szankcióként van megfogalmazva. Itt nincs helye már további párbeszédnek. A folyamat lezárult polgármester asszonyék kaptak egy törvényességi felhívást, amiben a Kormányhivatal kimondta, hogy a jegyző törvénysértő módon járt el. Nincs helye már párbeszédnek, nincs már hely arra, hogy viszont válaszolgassanak. Polgármester asszonyékat vélhetően megkeresték több alkalommal a Kormányhivatal részéről, melyre adtak válaszokat, a Kormányhivatal lefolytatta a vizsgálatát, és a törvényességi felhívásban a vizsgálat lezárását közölte a hivattal törvényességi felhívás keretében. Polgármester asszony szándékosan nem válaszolt ezekre a kérdésekre, és most próbálja közröhej tárgyává tenni ezt a képviselő-testületet. Kéri, hogy ne tegye, kéri, hogy azokra a kérdésekre, amelyeket a képviselők feltesznek a számára, azokra válaszoljon, mert azért ülnek itt, hogy azokat a választópolgárokat képviseljék, akik egyébként itt laknak a kerületben. Ha polgármester asszony a képviselőket nem tiszteli meg azzal, hogy válaszol, azzal igazából nem őket sérti meg, hanem azokat a választókat, akiket képviselnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azokat a választókat, akiknek az akadálymentes peronjait képviselő úr nem támogatják.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: támogatták.

Varga Dániel, képviselő: nem igazán akart hozzászólni ehhez a napirendhez, mert ezt a vitát már kb. ötször lefolytatták, és polgármester asszony pofátlan módon hazudik és ferdíti a valóságot ebben a kérdésben. A Kormányhivatal élt egy törvényességi felhívással, amiben jegyző asszonyt elmarasztalták, és felhívták a figyelmét arra, hogy nem mérlegelhet a tekintetben, hogy részt vesz-e a hivatal a bizottsági ülésen vagy sem. Ez ennyire egyszerű. Kérdezi polgármester asszonytól, hogy mi az, hogy a bizottság elnökeként nem hívhatja össze a saját bizottságát a saját hivatalos e-mail címéről. Igazából bizottsági elnökként az elnök hatásköre, hogy mit tüntet fel a napirenden és mit nem. Kérdezi polgármester asszonytól, hogy milyen törvényességi felhívással élt vagy hogyan fordult a Kormányhivatalhoz esetleg azzal kapcsolatban, hogy nem tűzte napirendre polgármester asszony előterjesztését. Jegyző asszony idejövetele után ez volt az első bizottsági ülésük, utána bejöttek polgármester asszony előterjesztései. Előtte négy éven keresztül a teraszengedélyek a bizottsági elnök nevével fémjelezve jöttek be. Nulla tájékoztatást küldött ezzel kapcsolatban jegyző asszony, csak átírta. Lipták Noémitől, az irodavezetőtől kapta meg polgármester asszony előterjesztéseit, polgármester asszony abban az e-mailben nem volt benne, az előterjesztések nem voltak aláírva. Kérdése, hogy mégis honnan kellett volna kitalálnia, hogy ez polgármester asszony előterjesztése. Kérdezi, hogy hitelesítette ezt. Nem polgármester asszony írta

az e-mailt, nem ő terjesztette be, és a levél tárgya sem erről szólt, tehát valótlan, amit állít. Jómaga szabályszerűen összehívta a bizottság ülését, a hivatal munkatársai pedig nem jöttek el a bizottság ülésére jegyző asszony utasítására. Ez jogszabályszerűtlen volt - attól függetlenül, hogy az elnöknek mit kellett volna napirendre tűznie és mit nem. Az egy másik vita kérdése - abban sincsen igazuk -, de ezt a kérdést kenegetik, nem szeretnék erre válaszolni, és elhallgatják azt a tényt, hogy jegyző asszonyt ebben a kérdésben a Kormányhivatal elmarasztalta.

Böröcz László, miniszteri biztos: keresgette az elmúlt percekben, hogy lezárjanak egy másik vitát is, sok vitát, és ezt a néhány sort fel is olvasná: „Önkormányzati pályázat a kerületi iskoláknak. A Budavári Önkormányzat 8 millió Ft-os keretösszeggel pályázatot hirdet a kerületi iskolák részére egyedi, kiemelt vagy évfordulós programjaik megvalósítására, illetve a testvérvárosi kapcsolatok ápolására. Az önkormányzat által kiírt pályázat célja, hogy támogatással a kerületi köznevelési intézmények egyedi, az intézmény specifikációjához köthető programokat valósítsanak meg, illetve lehetőségük legyen különböző évfordulós programok megtartására, testvérvárosi kapcsolatok ápolására. A pályázatra az I. kerületben működő állami és egyházi fenntartású köznevelési intézmények jelentkezhetnek, a pályázatok benyújtási határideje 2015. március 16.” Mielőtt a polgármester asszony másokat hazudtol meg, és Nagy Gábor Tamás előző polgármestert ócsárolja, legyen szíves tájékozódni az ügyben.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem az „érdemi vitához”, hanem az eljárásjogi problémára szeretné ismételtelen felhívni a figyelmet; nem a bizottság elnöke adta be az SZMSZ szerint az előterjesztést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a testületi döntésben az szerepel, hogy a vizsgálatot a következő rendes képviselő-testületi ülésig kell lefolytatni. A rendes képviselő-testületi ülésig lefolytatta ezt a vizsgálatot a bizottság a tegnapi bizottsági ülésen az 1., 2. és a 3. napirendi pontjában. Az, hogy ettől függetlenül milyen előterjesztést tesz a képviselő-testület számára, az legyen az ő képviselői szabadsága. Az, ha polgármester asszony be akarja hozni ennek a az interpellációnak a kivizsgálását a következő testületi ülésre, akkor ott van a bizottság vizsgálata. A bizottság hozott egy határozatot az 1., 2. és 3. napirendi pontokban is. Véleménye szerint ezt a vizsgálatot lefolytatták a szabályoknak megfelelően. Szerette volna erről a vizsgálatról idejekorán tájékoztatni a képviselő-testületet. Ha a jegyző asszony nem szeretné, hogy tájékoztassa a testületet a bizottság munkájáról, akkor azt megérti; egyetérteni nem tud vele. Reméli, hogy akkor ugyan ilyen vehemensen figyelmezteti majd Molnárka Gábor képviselő urat arra, hogy már hónapokkal csúszik bizonyos interpelláció kivizsgálások határidejének teljesítésével kapcsolatban. Ezennel felkéri bizottsági elnök úr társát, hogy uccu neki, vizsgálják ki az összes interpellációt határidőben, ahogyan azt tette egyébként a GJB is.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: megköszönte a felkérést, uccu neki, neki is lát.

Varga képviselő úr szavaira szeretne reflektálni annyiban, hogy azért az, hogy itt vannak a Várban, a Kapisztrán téren, és így fogalmaz, hogy „polgármester asszony pofátlanul hazudik”. Kérdezi, hogy ennél nem tudnának-e választékosabban beszélni az I. kerületben. Most is bekiabál képviselő úr. Jómaga végig hallgatja őket, ez a munkája, kibírja, nincs ezzel semmi baj, de azért a méltóságot, azt a tiszteletet nyugodtan megadhatják ennek az egész helynek, hogy választékosan fogalmazzanak, nem így, hogy ki hazudik hogyan, meg pofátlanul. Nem Bázakerettyealsón vannak egy talponállóban, hanem a Vár kellős közepén, ezért tisztelettel kéri a képviselőtársait, hogy picit udvariasabban fogalmazzanak; attól még ugyanazt fogják elmondani.

Varga Dániel, képviselő: kéri képviselő urat, hogy képviselőtársával beszélje meg a választékos kifejezést. Képviselő asszony gyakran megenged magának olyan mondatokat, ami nem méltó a képviselő-testülethez.

Tölcsér Borbála, képviselő: azért reagálna, mert meg lett szólítva. Nem tudja, hogy olyan mikor hangzott

el a részéről, hogy „pofátlanul hazudni”. Az, hogy arra kéri az itt ülőket, hogy ne kiabáljanak be és maradjanak csendben, az nem gondolja, hogy olyan durvaság, mint amit képviselők úrék megengednek itt maguknak. Sokkal durvább maga a bekiabálás ténye, mint az, hogy jómaga igyekszik rendre inteni a képviselőket éppen azért, mert zavarják a munkáját. Érti, hogy jól érzik magukat a zajban, meg abban a káoszban, amiben léteznek, meg a röhörészésben, meg a mocskolódásban, de mások ebben nem érzik jól magukat. Az, hogy erre felhívja a képviselők figyelmét, akkor még egészen enyhén sikerült fogalmaznia azzal, hogy annyit mondott, hogy csend. Nem gondolja, hogy ez olyan durvaság, mint azt mondani valakire, hogy pofátlanul hazudni. Kérte, hogy gondolják át a szavaikat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Nem teljesen tudja, hogy most miről szavaznak. Amikor szavaz valamiről, akkor általában szereti érteni, hogy a szavazása nyomán mi fog történni. Ebben a helyzetben egy olyan határozati javaslat van, aminek a nyomán nem teljesen világos számára, hogy mi fog történni. Ebben kizárólag tartózkodni fog tudni. Amúgy is erős kérdései és kétségei vannak ennek az előterjesztésnek a jogszerűségét illetően. Szavazásra tette fel a módosító indítványban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

752/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

bizottsági javaslatról „A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi javaslatát:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület számára szolgáltatson információt arról, hogy munkáltatói minőségében milyen kommunikáció volt közte és a jegyző között a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak a hivatal távolléte miatt elmaradt 2023. április 17-i ülésével kapcsolatban; küldje meg az összes írásos kommunikációt az ügyre vonatkozóan, tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy történt-e munkáltatói szankció az Önkormányzat törvényességi felügyeleti szerve által BP2800/00418-1-2023. iktatószámmal kiadott törvényességi felhívásban megállapított törvénysértések nyomán, és ha igen, akkor mik ezek. Tájékoztassa továbbá írásban a Képviselő-testületet, hogy munkáltatóként hozott-e olyan lépést, amelyek a jövőben az efféle hivatali törvénysértések megismétlődését megakadályozzák.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérte, hogy szavazzanak az egészről. Megjegyezte, hogy nem sikerül értelmeznie sem az egészet, sem a módosítót.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
753/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gazdasági és Jogi Bizottság kivizsgálásának eredményét és a kivizsgálás kapcsán megfogalmazott feladatok azonnali végrehajtására felszólítja a polgármestert.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület számára szolgáltatson információt arról, hogy munkáltatói minőségében milyen kommunikáció volt közte és a jegyző között a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak a hivatal távolléte miatt elmaradt 2023. április 17-i ülésével kapcsolatban; küldje meg az összes írásos kommunikációt az ügyre vonatkozóan, tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy történt-e munkáltatói szankció az Önkormányzat törvényességi felügyeleti szerve által BP2800/00418-1-2023. iktatószámmal kiadott törvényességi felhívásban megállapított törvénytértések nyomán, és ha igen, akkor mik ezek. Tájékoztassa továbbá írásban a Képviselő-testületet, hogy munkáltatóként hozott-e olyan lépést, amelyek a jövőben az efféle hivatali törvénytértések megismétlődését megakadályozzák.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés

20. A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: hasonló téma, mint az előző; képviselő úr miután bizottsági elnökként nem tette meg a kivizsgálást, ezért képviselőként a bizottsági döntést megelőzően benyújtott egy testületi döntési javaslatot, jelen esetben a „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” témájában.

Megadta a szót az előterjesztőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: 2023. szeptember 28-án Varga Dániel interpellációt intézett a polgármesterhez „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” címmel. interpellációjában két kérdést fogalmazott meg, melyekre a kapott választ nem fogadta el. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 588/2023-as önkormányzati határozatában szintén azt a döntést hozta, hogy nem fogadja el a polgármester interpellációra adott választát. Az 589/2023-as önkormányzati határozat a Gazdasági és Jogi Bizottságot jelölte ki az interpelláció kivizsgálásának lefolytatására. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Gazdaság és Jogi Bizottság a határozatban megjelölt határidővel a kivizsgálást lefolytatta, miután a polgármester asszony számára elküldött levélre nem érkezett érdemi válasz, melyben egy darab egyszerű kérdést tettem fel, amely így hangzott: „Az önkormányzati SZMSZ 1. számú mellékletében meghatározott polgármesteri hatáskör tekintetében 2019 novembere óta mikor és milyen intézkedést tett a polgármester vagy a polgármester megbízásából a Polgármesteri Hivatal bármely munkavállalója.” Erre a kérdésre nem hogy határidőben, de a mai napig nem kapott választ, így a bizottságot sem tudta erről tájékoztatni. A

bizottság a módosítójában ennek a kérdésnek a megválaszolását rendeli el polgármester asszonynak - ha jól emlékszik, akkor a következő rendes bizottsági ülést jelölte meg határidőnek. Ettől függetlenül a bizottság határidőben lefolytatta a kivizsgálást, és megállapították, hogy polgármester asszony adatszolgáltatásának hiányában a kivizsgálás eredménytelen volt. Kéri, hogy támogassák azt a módosító javaslatot, amelyet a bizottság a kivizsgálás során megfogalmazott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felolvassa a levelet, amit képviselő úr a kérdésére válaszként kapott: „Tisztelt Képviselő Úr! Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 589/2023-as önkormányzati határozatának végrehajtásához az alábbi tájékoztatást adom. Az interpellációban szereplő jogszabályi hivatkozás az Möt. 68. § (3) bekezdése: „A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő halaszthatatlan, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.” Képviselő úr erre kérdezett rá. Az volt a kérdés, hogy az Möt. 68. § (3) bekezdése alapján hány alkalommal és milyen polgármesteri döntéseket hozott megválasztása óta. Akkor a válaszban és most is csak azt lehet kijelenteni, hogy ilyen ügy nincs, azaz arról nem is lehet tájékoztatást adni. Az interpellációk kivizsgálása során nehezen értelmezhető képviselő úr kérdése, hiszen azok az ügyek nem az interpellált ügyek köre. Amennyiben bármely jogszabály arra kötelez, hogy számoljak be az azokban hozott döntésekről a képviselő-testület felé, úgy természetesen az előírtaknak megfelelően fogok eljárni. Jelenleg nem terhel ilyen kötelezettség. Ugyanakkor tájékoztatom a képviselő urat, hogy a Kormányhivatal felé a polgármesterre átruházott hatósági ügyek tekintetében rendszeres beszámolási kötelezettség áll fenn, amelyet határidőben folyamatosan teljesítek.”

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszönte, hogy polgármester asszony felolvasta azt a választ, amit megküldött, ugyanis ebből nyilvánvalóan látszik mindenki számára, hogy ez nem válaszol arra kérdésre, amit feltett. Az, hogy polgármester asszony leírja, hogy nehezen tudja értelmezni a kérdését, arról azt gondolja, hogy egy kivizsgálás során nem is feltétlen polgármester asszony dolga az, hogy értelmezze a kérdést. A kérdés egyértelmű volt, a megválaszolását mai napig várják. A kért adathalmazból tudta volna bizottság meghatározni azt, hogy ezek között van-e olyan ügy a bizottság meglátása alapján, amely az interpellációban feltett kérdés tekintetében érintett. Megismételni tudja magát; polgármester asszony nem szolgáltatott semmilyen érdemi adatot a bizottság kivizsgálásához, és emiatt a bizottság ugyan lefolytatta a kivizsgálást, azonban a kivizsgálás maga eredménytelen lett polgármester asszony adatszolgáltatásnak hiányában.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem tudja, hogy mint az interpelláló Varga képviselő úr, aki már többször megkísérelte ezt a kérdést feltenni, illetőleg a választ egyszer sem elfogadni, sem a bizottság sem képviselő úr nem értik, vagy nem akarják megérteni, hogy két különböző dologról beszélnek. Az Möt. idézett jogszabályhelye nem az átruházott hatáskörökről szól. Az arra az alkalomra ad felhatalmazást a képviselő-testületnek, ha két testületi ülés közötti halaszthatatlan ügyben az SZMSZ-ben meghatározottak közül intézkedik valamelyikben. A kerületi SZMSZ-ben nincs ilyen ügy, a polgármester nem tud ilyen ügyben intézkedni. A képviselő úr által hivatkozottak - egyébként rosszul, de ettől függetlenül értették, hogy mit szeretne, mert az 1. melléklet nem ezeket tartalmazza, hanem a 2. melléklet tartalmazza a polgármesteri átruházott hatásköröket -, nem az idézett Möt. szerinti összefoglaló ügyek köre. Ha azt vizsgálta a bizottság, akkor nagyon rosszul tette, mert nem az interpellációt vizsgálta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt – legyen az bármi. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

754/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

bizottsági javaslatról „A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi javaslatát:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság határidőben elvégezte az interpelláció kivizsgálását. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy teljeskörűen számoljon be a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a korábbi SZMSZ 1. mellékletében meghatározott polgármesteri hatáskörök tekintetében a 2019 novembere óta hozott döntésekről; arról hogy mikor és milyen intézkedéseket tett a polgármester vagy az általa megbízott bármely hivatali munkavállaló.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az egész előterjesztést a módosító indítvánnyal együtt. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

755/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gazdasági és Jogi Bizottság kivizsgálásának eredményét és a kivizsgálás kapcsán megfogalmazott feladatok azonnali végrehajtására felszólítja a polgármestert.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság határidőben elvégezte az interpelláció kivizsgálását. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy teljeskörűen számoljon be a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a korábbi SZMSZ 1. mellékletében meghatározott polgármesteri hatáskörök tekintetében a 2019 novembere óta hozott döntésekről; arról hogy mikor és milyen intézkedéseket tett a polgármester vagy az általa megbízott bármely hivatali munkavállaló.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármester

Határidő: a következő rendes képviselő-testületi ülés

21. A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása

Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi pont nagyon hasonlít az előző két előterjesztéshez. Az előterjesztő Gulyás Gergely Kristóf képviselőként és nem bizottsági elnökként, hiszen úgy nem tette a dolgát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné ismételtelen kiemelni, hogy a bizottság a rá rótt határidőben elvégezte az interpelláció kivizsgálásának feladatát. Határidőként a következő rendes testületi ülés volt meghatározva; a testületi ülésig lefolytatódott a kivizsgálás.

2023. szeptember 28-án Fazekas Csilla interpellációt intézett a polgármesterhez „Civil és egyházi pályázatok” címmel. Interpellációjában kérdést fogalmazott meg, melyre a kapott választ nem fogadta el. A Budapest I. kerület a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 584/2023-as önkormányzati határozatában szintén azt a döntést hozta, hogy nem fogadja el a polgármester interpellációra adott válaszát. Az 585/2023-as önkormányzati határozat a Gazdasági és Jogi Bizottságot jelölte ki az interpelláció kivizsgálásának lefolytatásával, melynek a határideje a következő rendes testületi ülés volt, mely most ülnek. A bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta, azonban a kivizsgálás eredménytelen lett, ugyanis polgármester asszony nem szolgáltatott adatokat a bizottsági kivizsgáláshoz. Levélben fordult bizottsági elnökként polgármester asszonyhoz, melyben két kérdést, információkérés tette fel, melyek így hangoznak: „Kérem, küldjék meg tételesen, hogy melyik pályázónak, mikor és milyen tartalmú írásos megkeresés lett elküldve, ezekre mikor érkezett válasz és milyen tartalommal.”, valamint „Indokolják, hogy mi okozta a szerződéskötésekkel kapcsolatos késedelmeket.” A bizottság számára nem lett elküldve sem a tételes kimutatás a pályázókkal való írásos kommunikációról, sem pedig nem kaptak indoklást azzal kapcsolatban, hogy a szerződéskötések miért késtek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Jelezte, felolvassa azt a levelet, amit Gulyás képviselő úrnak az e-mailben küldött kérdésére válaszként elküldött: „Tisztelt Képviselő Úr! Az alábbi interpellációs kérdés hangzott el: „Érdeklődni szeretnék, ki a felelős azért, hogy a kerületi egyházi és civil szervezetek hiába várakoztak az őket jogosan megillető, a Népjóléti Bizottság, valamint a képviselő-testület által már júniusban megszavazott pályázati forrásaikra, hogy színvonalas, kulturális programokat, kirándulásokat, sporteseményeket, egészségmegőrző, környezetvédelmi és felelős állattartást népszerűsítő, ismeretterjesztő előadásokat szervezhessenek, melyek a kerületi gyermekek, családok és idősek egész közösségünk örömére szolgálhatnak?” Az interpelláció benyújtáskori ülésre előkészítésre került az a rendeletmódosítási javaslat, amely rendet, rendszert és következetességet kínált az önkormányzat által nyújtott támogatások előkészítésére vonatkozóan.” Tehát akkor, azon az ülésen, amikor ezt az interpellációt benyújtották, polgármesterként benyújtotta azt a rendeletmódosítást, ami ezt a rendszert átláthatóvá tette volna. „A képviselő-testület önök által képviselt többsége elutasította annak napirendre történő felvételét, ennek következtében továbbra sem garantált ezen kérelmek a döntéshozatal megelőző, teljeskörű vizsgálata a Polgármesteri Hivatal részéről. A jogszabályok által megkívánt döntéshozatali folyamat átláthatatlan, az abban résztvevők sok esetben ismeretlenek, tevékenységük koordinálatlan, így ahhoz a jogszabályok által megkívánt felelősségi körök nem járulnak, azok átláthatatlanok. Jelenleg sem a polgármester, sem a Polgármesteri Hivatal nem rendelkezik olyan jogszabályi kötelezettségekkel, illetve jogosultságokkal, amelyek alapján ezt a folyamatot befolyásolni tudná, illetve az alapján az interpellációban szereplő kérdésre személyre szabottan válaszolni lehetne. Mostani tudásunk szerint a képviselő-testület a felelős.”

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony elég csúnya véleménnyel van a saját elmúlt négy éves munkájáról, ugyanis ez a pályázat már négy éve ugyanilyen rendszerben működik, és ha

tényleg ezt gondolja az általuk kialakított rendszerről, akkor az elég aggasztó a jövőre nézve. Ettől függetlenül a kérdésére a bizottság ismételen nem kapott választ, és ez okozta azt, hogy adatszolgáltatás hiányában a kivizsgálás eredménytelen lett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

756/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

bizottsági javaslatról „A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi javaslatát:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tételesen küldje meg a Képviselő-testület számára, hogy melyik pályázónak mikor és milyen tartalmú írásos megkeresés került elküldésre, ezekre mikor érkezett válasz és milyen tartalommal, valamint írásban indokolja meg, hogy mi okozta a szerződéskötésekkel kapcsolatos késedelmet.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Határidő: következő rendes képviselő-testületi ülés”

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az egész előterjesztést. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

757/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gazdasági és Jogi Bizottság kivizsgálásának eredményét és a kivizsgálás kapcsán megfogalmazott feladatok azonnali végrehajtására felszólítja a polgármestert.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a kivizsgálást határidőben lefolytatta. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tételesen küldje meg a Képviselő-testület számára, hogy melyik pályázónak mikor és milyen tartalmú írásos megkeresés került elküldésre, ezekre mikor érkezett válasz és milyen tartalommal, valamint írásban indokolja meg, hogy mi okozta a szerződéskötésekkel kapcsolatos késedelmet.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Határidő: következő rendes képviselő-testületi ülés

22. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az időközben bekövetkezett jogszabályi és szervezeti változásokra, a jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalataira, valamint a Budapest Főváros Kormányhivatala által az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint ezek elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos szakmai segítségnyújtás keretében tett észrevételekre tekintettel szükségessé vált a rendelet módosítása.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

23. A Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés nagyon hasonló, mint az előző.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I. 31.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

24. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Az előterjesztés hasonló, mint az előző kettő; főként jogharmonizációról szól. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

25. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A 2023. évi belső ellenőrzési tervben nem szereplő rendkívüli ellenőrzés alapján elkerülhetlenné vált a hatályos támogatási rendelet jelen módosítása.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **15 igen szavazattal megalkotja** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

26. Az Önkormányzat részletező nyilvántartásaiban és főkönyvi könyveiben nyilvántartott ingatlanvagyonra vonatkozó tájékoztató adatok
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztés célja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ingatlanvagyon adatainak egyezősége és összhangjának megteremtése a Földhivatali nyilvántartások, a Vagyonkataszter, valamint az Önkormányzat részletező- és főkönyvi nyilvántartásainak tekintetében. Ezzel 30 éve tartozik

az önkormányzat, mert a törvény, ami ezt előírja, 30 éve született, és azóta nem sikerült a Budavári Önkormányzatnak megugrani a feladatot. Most a munkatársai nagyon hosszú, nagyon alapos és nagyon nehéz munkával összeállították ezt a vagyonszámvetést, ami megalapozza a főkönyvekbe való átvezetést.

A napirendi vitát megnyitotta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elsőként szeretné megköszönni a hivatalnak, hogy a bizottsági felvetésekkel, kérdésekkel kapcsolatban ilyen hatékonyan tudott válaszolni, illetve adatot szolgáltatni. Örül, hogy vannak olyan részei a hivatalnak, amelyek még tudnak és akarnak is határidőben adatokat szolgáltatni.

Támogatni tudták az előterjesztést. Kéri polgármester asszonytól, hogy előterjesztőként fogadja be azt a módosítási javaslatot, hogy az 1. pontban szereplő a „tudomásul vette” helyett „megismerte” szerepeljen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: befogadja a módosító javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a befogadott módosítással.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

758/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

az Önkormányzat részletező nyilvántartásaiban és főkönyvi könyveiben nyilvántartott ingatlanvagyonra vonatkozó tájékoztató adatokról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat részletező nyilvántartásaiban és főkönyvi könyveiben nyilvántartott ingatlanvagyonra vonatkozó tájékoztatót megismerte.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanvagyont érintő pontosítások tekintetében készítsen előterjesztést az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan.

Határidő: 2024. február 25.

Felelős: Polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezúton is szeretné megköszönni a Gazdasági Iroda munkatársainak ezt a hatalmas munkát, melyben nagyon-nagyon sok fáradozásuk volt.

27. A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót az előterjesztőnek.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, hiszen a képviselő-testület tudja, hogy a következő évben önkormányzati választások lesznek, és ehhez kell a Helyi Választási Bizottságot megválasztaniuk. Az előterjesztés is kitér rá; tudniuk kell, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője a jegyző, aki tesz erre egy javaslatot, melyhez nem nyújtható be módosító indítvány.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztésből látszik, hogy jegyző asszony teljes mértékben politikai alapon hoz döntéseket, ugyanis három olyan személy lett megjelölve a Helyi Választási Bizottság tagjaként, akik erőteljesen kötődnek a polgármester körüli civil aktivistákhoz. Kezdené a legegységesebb esettel; dr. Hegyesiné Orsós Éva Ágnes rendes tagnak van jelölve, akiről azt érdemes tudni, hogy a Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottságának tagja volt, Párbeszéd delegáltként, a férje jelenleg a Népjóléti Közalapítvány kuratóriumi tagja Párbeszéd delegáltként, illetve polgármester asszony egyedi döntése kapcsán 1,2 millió Ft-os támogatást kapott az a cég, amelyben dr. Hegyesiné Orsós Éva Ágnes ügyvezetőként szerepel. A következő delegáltja polgármester asszonnak az a Bolyky Orsolya, aki a Zöld Tabán Egyesületnek az egyik hangadója, a polgármester civil aktivistája, és szintén ez mondható el Nékám Petra Líviáról is. Egyértelmű, hogy a jegyző polgármesteri utasításra Párbeszéd aktivistákat akar beültetni a Helyi Választási Bizottságba tagoknak. Ehhez nem fognak asszisztálni, és nem fogják elfogadni a jelölteket.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: természetesen a jelöltek nyilatkoztak az összeférhetőségükről, egyikük sem kapcsolódhat párthoz, nem lehet párt tagja, és nem is az, mert erről nyilatkoztak. Ugyanakkor szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy egyáltalán semmilyen extra vagy nem megszokott úton nyújtotta be ezt a képviselő-testületi előterjesztést. Ugyanúgy mint elődei vagy ugyanúgy, mint bármelyik helyi választási bizottság tagjaira tett indítvány megírásánál, tehát nem érti a képviselőknek azt a esetleges hozzáállását, hogy miért a helyi választási bizottság tagjainál látják azt, hogy a választási szabályok sérülhetnek, vagy maga a választás eredményére ez bármilyen ráhatással lehet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonytól mint előterjesztőtől kérdezi, hogy kik delegálták ezeket a személyeket részére, mint helyi választási bizottsági tagokat. Ezek szerint saját hatáskörben választotta ki ezt a három személyt. Kérdezi, hogy ismeri-e őket személyesen. Akkor tudják azt, hogy a jegyző saját hatáskörben akarja a Zöld Tabánért Egyesület politikai aktivistáit, illetve a Párbeszédhez köthető aktivistát helyi választási bizottságba tagnak kijelölni. Ettől függetlenül még ez a fajta átpolitizálása a Helyi Választási Bizottságnak részükről elfogadhatatlan.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a választás kimeneteléhez még azt a tájékoztatást adná, hogy amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el a jegyző javaslatát, úgy a területi választási bizottság fogja kijelölni a Helyi Választási Bizottság tagjait, azaz a Főváros.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát lezárta. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
759/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata
a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „A Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

28. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés a Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági tagságával kapcsolatos.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

760/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 593/2023 (IX.28.) önkormányzati határozatának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 593/2023 (IX.28.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Nyáry Zsigmond, mint a Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági tagságáról történő lemondását 2023. szeptember 21-hatállyal.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá akként, dönt, hogy Budai Vároltalmazó Közalapítvány új felügyelőbizottsági tagjaként 2023. szeptember 28-i hatállyal 5 éves határozott időtartamra kinevezi Fodor Artur Lászlót.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány Alapító Okiratának 1. számú mellékletén az elfogadott módosításokat vezesse át, továbbá a módosított mellékletet, valamint a Közalapítvány változásbejegyzési bírósági eljárása során szükségessé váló dokumentumokat írja alá, továbbá, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda útján gondoskodjon a módosítással egységes szerkezetben foglalt alapító okirat bírósághoz történő bejelentéséről.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Fodor Artur Lászlót felügyelőbizottsági tag havi tiszteletdíját az Alapító Okirat 8.4.3. pontjában foglaltak alapján állapítja meg.

Határidő: 2023. december 8.

Felelős: Polgármester

29. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és azzal javasolta elfogadásra a határozati javaslatot, hogy a mellékletben szereplő „10. Budavári Önkormányzat – szervezetátvilágítás” sor esetében a szerződés teljesítésének várható időpontja „2024. II. negyedév” helyett „2024. I. negyedév” legyen.

A közbeszerzés hatálya alá tartozó ajánlatkérőknek, így a Budavári Önkormányzatnak is éves közbeszerzési tervet kell készítenie, amelyben év közben folyamatos át kell vezetni a változásokat. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 7 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

761/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról „A 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslat mellékletének „10. Budavári Önkormányzat – szervezetátvilágítás” sora esetében a szerződés teljesítésének várható időpontja „2024. II. negyedév” helyett „2024. I. negyedév” legyen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítvánnyal kiegészített előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

762/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi módosított közbeszerzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: publikálás azonnal/végrehajtás folyamatos

Felelős: polgármester

30. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az I. kerület területén található egyes kiemelt közcélú zöldterületek fejlesztésére, üzemeltetésének támogatására benyújtott polgármesteri javaslattal szemben olyan döntést hozott, hogy a Budavári Önkormányzat vegye ingyenesen tulajdonba át a Vérmezőt, a Tabánt, a Tóth Árpád sétányt, a Gellért-hegyet és az Európa ligetet. Azon a tévedésen túl, hogy Tóth Árpád sétány és az Európa Liget már most is a Budavári Önkormányzat tulajdona, továbbá a Gellért-hegy jelentős része pedig a XI. kerület területén található, egyrészt a meghozott döntés jogsértő, másrészt nem került sor a költségvetési hatások vizsgálatára, holott a tulajdonba, üzemeltetésbe történő átvételnek jelentős

költség vonzata van, így a döntés nem jogszerűséget nélkülöző, átgondolatlan és megalapozatlan ötletelés. Kéri ezért a képviselő-testületet a határozat visszavonására. Azt gondolja, hogy ezzel a módosító indítvánnyal, amit akkor elfogadott a képviselő-testület jobboldali többsége, igazából el akarták lehetetleníteni azt a javaslatot, hogy a Tóth Árpád sétányon és a Gellért-hegynek a Filozófusok kertje részére egy zöldfelületi fejlesztést tudjanak megvalósítani a Fővárossal együttműködésben. Ezért gondolták azt, hogy anektálják a Gellért-hegyet a maga teljességében. A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: az előterjesztés egy hosszú jogi érvelést tartalmaz a tekintetben, hogy milyen módon nem utasíthatja a polgármestert a képviselő-testület, hogy bármit beterjessen a Fővárosi Közgyűlés elé. Azt gondolja, hogy ez a jogi érvelés alapjaiban téves, ugyanis az önkormányzati törvény 22. § (3a) bekezdése alapján a Fővárosi Közgyűlés tagjai a fővárosi kerületek polgármesterei, azaz a közgyűlés kerületi polgármester tagjai nem közvetlen választás útján, hanem közvetve, a kerületi pozíció betöltése miatt lesznek a Fővárosi Közgyűlés tagjai, tehát ebből következik, hogy nincsen szabad mandátum, a kerületi polgármester a kerület érdekeit, a kerületi képviselő-testületet képviseli a Fővárosi Közgyűlésben. A hivatkozott alkotmánybíróági döntések a közvetlenül választott képviselő szabad mandátumáról szólnak. Jelen esetben azonban polgármester asszony elfelejti, hogy kerületi polgármesteri minősége miatt ül a Közgyűlésben, és polgármesterként a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét kellene hogy képviselje. Ezért a jogi állásfoglalása megalapozatlan, és nem tükrözi a valóságot.

Dr. Kun János, képviselő: ezek szerint, ha két képviselő átül a másik oldalra, akkor polgármester asszonynak meg kell, hogy változzon a véleménye. Ez nagyon jó, merthogy nem szabad a mandátuma. Amikor megválasztotta a kerület többsége polgármester asszonyt polgármesterré, akkor tudta, hogy egyúttal megválasztja a Fővárosi Önkormányzat tagjának is, ezért ez az érvelés már itt sántít. És attól, hogy két képviselő átül a másik oldalra, a kerület többsége még V. Naszályi Mártát választotta polgármesternek abban a tudatban, hogy ő a Fővárosi Közgyűlésben is képviselő lesz. Az, hogy a mandátum mennyire szabad vagy nem, azon lehet gondolkodni, és mondhatja Varga Dániel, hogy ő mindig mondta, hogy jobboldali. Amikor az ő körzetében választottak a választók, akkor választhattak Timár Gyula képviselő úr és Varga Dániel között. Azért választották Varga Dánielt, mert nem ő volt a Fideszes jelölt. Tehát ha ezt így tovább gondolják, akkor Varga Dánielnek sem olyan szabad a mandátuma. Zsitnyák János képviselő úr esetében azonban még zavarosabb az ügy, mert Zsitnyák János képviselő úr azoknak a töredékszavazatoknak a révén lett képviselő, amit éppen hogy nem a Fideszre, hanem az ellenzékre adtak le, és Zsitnyák János képviselő úr úgy gondolja, hogy ő átülhet a Fideszhez. Lehet, hogy Varga képviselő úrnak jogászkodva igaza van, de azért ez nagyon sántít.

Varga Dániel, képviselő: köszöni, hogy megerősítette képviselő úr, hogy világeletében jobboldali volt, de azt gondolja, hogy ezt a választók is tudhatták. Felhívta képviselő úr figyelmét arra, hogy Zsitnyák János úrral mindig is ugyanitt ültek; képviselő úr az, aki át ült a másik oldalra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érez egy analógiát a kerületi képviselő-testület és a Fővárosi Közgyűlés között. A kerületi képviselő-testület is úgy áll össze, hogy vannak körzetes képviselők, akiket gyakorlatilag képviselőként a saját körzetükben lakó I. kerületiek szavaznak meg, és vannak listás képviselők, akik töredék szavazat útján, az egész kerületből a listán összeállt szavazatokat kapják meg. Ilyen módon a kerületi körzetes képviselők is, amikor döntést hoznak, akkor nyilvánvalóan az ő szívük közepében a saját körzetük áll, de amikor mérlegelnek egy adott előterjesztésről, akkor nem csak azt nézik, hogy a saját körzetüknek az jó vagy rossz, hanem a kerület egészének az érdekeit próbálják összehangolni a saját körzetük érdekeivel. Azt gondolja, hogy ez a felelős képviselői magatartás. Jómaga nagyon hasonlóan van a Fővárosi Közgyűlésben is; polgármesterként természetes számára, hogy az I. kerületet képviseli, az I. kerületnek a polgármestere, és minden döntését a Fővárosi Közgyűlésben úgy hozza, hogy abban az I. kerület érdekei vannak elsődlegesen a szeme előtt. A Fővárosi Közgyűlés

tagjaként úgy gondolja azonban, hogy az a jó az I. kerületnek, ami összességében az egész fővárosnak jó, és a két érdek összehangolása kiemelt célja kell, hogy legyen, mert ezt hívják képviselői felelősségnek. Ez a gondolatmenet nem arról szól azonban, hogy akarja-e a kerületet képviselni vagy sem, hiszen a kerületet természetesen képviseli. Ez a gondolatmenet arról szól, hogy a képviselő-testület utasíthatja-e őt arra, hogy ha hoz valami döntést, akkor neki azt a döntést kell képviselnie a Fővárosi Közgyűlésben akkor is, ha szent meggyőződése szerint úgy gondolja, hogy ez a kerület érdekét nem szolgálja. Azt gondolja például, hogy a Gellérthegy anektálása a kerület érdekét nem szolgálja. Nincsen pár milliárd forintjuk arra, hogy az egész Gellérthegyét fenntartsák, és nem is tudják megtenni, és nem is gondolja, hogy ez jó lenne. Éppen ezért azt gondolja, hogy ez a javaslat nem a kerületiek érdekében született, hanem azért, mert a képviselő-testület kormánypárti többsége nem akarja, hogy fejlesszék a Filozófusok kertjét, és nem akarja, hogy fejlesszék a Tóth Árpád sétányt. Ez a javaslat ez egyszerűen csak erről szólt.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony ismét sajátosan értelmezi a képviselő-testület határozatát, hiszen a döntés arról szólt, hogy polgármester asszonynak ezt a Fővárosi Közgyűlés elé kell vinni. Az, hogy hogyan szavaz a Fővárosi Közgyűlésen és a képviselő-testület akaratával megegyezően szavaz, az a szíve joga, de nem vitte ezt a kérdést a Fővárosi Közgyűlés elé, tehát nem teljesítette a határozatban foglaltakat. Lehet azt mondani, hogy ezzel a kérdéssel nem ért egyet, de itt nem az volt a kérdés, hogy egyetért-e vele vagy nem. A képviselő-testület úgy döntött, hogy szeretné, hogy polgármester asszony ezt beterjessze a Fővárosi Közgyűlés elé, erre minden joga megvan, de ezt polgármester asszony nem teljesítette. Ott leszavazhatja a saját előterjesztését, de nem teljesítette ezt a beadványt határidőre, és most meg akarja semmisíteni azt a határozatot, ami erre kötelezi. Nyilván ez a határozat csatlakozik ahhoz a sok határozathoz, amit majd a fegyelmi bizottság a fegyelmi vizsgálat során vizsgálni fog, hiszen számos határozatot nem hajtott még végre polgármester asszony, de látszik, hogy a szándék sincs meg erre, hogy ezt végrehajtsa. Csak mellébeszél; nem a szavazásról volt itt szó, hanem arról, hogy arról, hogy ezt nem terjesztette be.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: lehet, hogy érdemes tájékozódni, mielőtt képviselő úr nagyon határozottan kijelentéseket tesz a képviselő-testületi ülésen. Kérdése, hogy egyrészt mert gondolja azt, hogy ezt a Fővárosi Közgyűlés elé nem terjesztette be. A másik része a dolognak az, hogy most arra tesz javaslatot, hogy egy kerület érdekét szolgáló döntés szülessen, és ezt a fővárosban is képviselni szeretné. Továbbá kérdezi, hogy képviselő úr képviselőként olyan előterjesztéseket szokott benyújtani, amit aztán nem szavaz meg; miért nyújt be egy előterjesztést, amiknek a teljesülését nem gondolja jónak, vagy nem akarja támogatni, ez mennyire koherens képviselői magatartás. Véleménye szerint képviselő úr alaptalanul vádaskodik, ráadásul arról próbálja elterelni a figyelmet, hogy a nem Fideszes szavazók szavazatainak elárulójaként Fideszes tetteitársaival együttműködve megakadályozta azt, hogy fejlesszék a Filozófusok kertjét és a Tóth Árpád sétányt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: megjegyzi, le van döbbenve képviselő úrnak azon a kijelentésén, hogy az Alkotmánybíróság határozatát felülértelmezi, és sajátosan, saját nyelvezetére fordítva próbálja polgármester asszony levezetését helyteleníteni. Az Alkotmánybíróságnak a megállapításait talán nem ez a szerv és nem ez a helyszín, ahol kétségbe kell vonni. Hogy a jegyzőt kétségbe vonják, azt nem mondja, hogy elfogadja, de már tudomásul vette, de azt, hogy ott tartanak, hogy az Alkotmánybíróságét is, azt túlzásnak tekinthető.

Varga Dániel, képviselő: jegyző asszony szokásos módon már törvényességi felügyeleti jogköröket is egy személyben lát, és egyben Alkotmánybíróság és Kormányhivatal is. Jelezte, megnézte a Fővárosi Közgyűlés legutóbbi, október 25-i rendes meghívóját, és polgármester asszony nem nyújtott be semmilyen előterjesztést, ezért innen feltételezi azt, hogy ezt a témát nem vitte a Fővárosi Közgyűlés elé.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyzi, az mindig úgy szokott lenni, hogy amikor valaki kezdeményez valamit, akkor azt rögtön azonnal napirendre is veszik. A Fővárosi Közgyűlésnek szuverén joga az, hogy eldöntse, hogy mit vesz napirendre. Továbbá normális helyeken úgy zajlik – ezt képviselő úrunk nem gyakorolják –, tehát így ez nem derül ki -, hogy egy többséget alkotó képviselő nem maga barkácsol mindenféle előterjesztéseket, hanem kezdeményezést nyújt be a hivatalnak, és a hivatal gyártja az előterjesztéseket. Az, hogy jómaga nem barkácsolt előterjesztést, abból nem lehet ezt a következtetést levonni.

Kéri, hogy képviselő úr ne kiabáljon be; tartsa tiszteletben annak a képviselő-testületnek az ülését, amelynek a választópolgárait arcul csapta.

A napirendi vitát lezárta. Zárszóban elmondta, hogy azt szeretné továbbra is, hogy a gellérthegyi Filozófusok kertje és a Tóth Árpád sétány fejlesztve legyen, és ennek érdekében a Budavári Önkormányzat tegyen lépéseket és a Fővárossal együttműködésben ezeket a fejlesztéseket megtegye. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

763/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatának visszavonása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület elutasította, hogy a fejlesszék a gellért-hegy Filozófusok kertjét és a Tóth Árpád sétányt.

31. A Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműkötség-elszámolása tárgyú megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

10 éve született meg a tankerületi központok rendszere, akkor vették állami kezelésbe az iskolákat a központosítás során. Ugyanakkor az ingatlanok önkormányzati használatban maradtak. A 2016. december 15-én aláírt vagyonkezelési szerződést szükséges volt megerősíteni, mivel az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre alkalmas módon kell ennek a megállapodásnak megtörténnie.

A Nagy Gábor Tamás vezette önkormányzatnak 2013 és 2019 között nem sikerült egy olyan megállapodást kötni a Tankerületi Központtal, amely részletezi a használatba adott ingatlanokkal kapcsolatos feladatokat, hatásköröket és pénzügyi kérdéseket. Most ezt megtették; nem volt egyszerű, de elég sok munkával a Tankerülettel egyeztetve elvégezték azt, hogy egy olyan megállapodást készítsék elő - az elmúlt időszak közmű költségeinek az elszámolását is -, amely most a képviselő-testület napirendjén van.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

764/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműköltés-elszámolása tárgyú megállapodásnak jóváhagyásáról

1. Budapest I. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerület Központ (székhely: 1027 Budapest, Fő utca 80., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 835244, adószám: 15835248-2-41, képviselő: Hajnissné Anda Éva, a továbbiakban: Közép-Budai Tankerületi Központ) között 2016. december 15. napján létrejött és 2023. március 21. napján megerősítésre került Vagyonhasznosítási Szerződés alapján a Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműköltés-elszámolása tárgyban – a jelen határozat mellékletét képező - megkötendő elszámolási megállapodást jóváhagyja és felkéri a Polgármestert és a GAMESZ igazgatóját az elszámolási megállapodás aláírására.

2. Budapest I. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adott ingatlanok Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat használatában maradó helyiségeinek közműköltés-elszámolása tárgyban kötetlen elszámolási megállapodás teljesítéséhez szükséges – kerekítve - 48.246.000,-Ft, azaz nyolcvennyolcmillió-kétszáznegyvenhatezer forint forrást átadja a Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezete részére. A fedezet összege a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet általános tartalék során rendelkezésre áll, mely összeg átcsoportosítása a soron következő költségvetési rendelet módosításakor átvezetésre kerül.

Határidő: 1. pont tekintetében 30 napon belül, 2. pont tekintetében a soron következő költségvetési rendelet módosításakor

Felelős: polgármester

32. A Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2018. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérköltés támogatásának kifizetése tárgyban kötetlen elszámolási megállapodás képviselő-testületi jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az I. kerületben élő óvodai ellátásban részesülő sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését a Közép-Budai Tankerület Központ az általa fenntartott Fekete István Általános Iskola, Szakiskola és EGYMI Egységes Gyógypedagógiai Módszertani intézményben működő utazó gyógypedagógusi hálózaton keresztül látja el. 2017-ben az önkormányzattal a Tankerületi Központ köznevelési megállapodást kötött.

A Tankerületi Központ felé 2018. december 31-ig rendezésre került az utazó gyógypedagógusok bérköltése, a 2019. január 1. napjától kezdődő és 2022. szeptember 30. napjáig tartó időszakra viszont nem történt meg a Felek közötti tényleges elszámolás az elszámoláshoz szükséges számlák és tételesen megjelölt, illetve a Tankerület által elszámolni kívánt összeg hiányában.

Jelen előterjesztés célja egy elszámolási megállapodás megkötése a Tankerületi Központtal, amely alapján a 2019. január 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérkötség támogatás 11.841.165,- Ft összegben a Közép-Budai Tankerületi Központ részére kifizethető.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

765/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2018. október 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérkötség támogatásának kifizetése tárgyban kötendő elszámolási megállapodás képviselő-testületi általi jóváhagyásáról

1. Budapest I. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2019. január 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérkötség finanszírozásának kifizetése tárgyban kötendő elszámolási megállapodást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására, továbbá hozzájárul ahhoz, hogy a Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2019. január 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérkötség finanszírozás során kifizetésre kerülő 11.841.165,-Ft, azaz tizenegymillió-nyolcszáznegyvenegyezer-százhatvanöt Forint összeg kerüljön a Közép-Budai Tankerületi Központ részére megfizetésre az elszámolási megállapodásban foglaltak szerint.

2. Budapest I. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Közép-Budai Tankerületi Központ által biztosított az utazó gyógypedagógusok 2019. január 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig járó bérkötség finanszírozása során kifizetésre kerülő Közép-Budai Tankerületi Központnak járó összeg fedezet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet általános tartalék során rendelkezésre áll, mely összeg átcsoportosítása a soron következő költségvetési rendelet módosításakor átvezetésre kerül.

Határidő: 1. pont tekintetében a szerződés aláírása 2023. december 31-ig, 2. pont tekintetében a soron következő költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Polgármester

33. A 1010 Budapest, Szentháromság tér alatti ingatlanhoz (Pénzügyminisztérium épülete) kapcsolódó, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat érintő telekhatár-rendelet

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés lényege, hogy a Szentháromság téri pénzügyminisztériumi építkezés kapcsán az önkormányzati tulajdonú ingatlanokat beépítette a Pénzügyminisztérium minden előzetes engedély nélkül. Kezdeményezték a telekhatárrendezést, melynek során az önkormányzat egy felülvizsgálatot tett, és kiderült, hogy mintegy 400 m² közterület építettek rá. Ennek az ingatlan értékbecslése megtörtént, mely alapján 207 millió Ft-ért a MNV Zrt. megvásárolja ezeket a közterületeket.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

766/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 1010 Budapest, Szentháromság tér alatti ingatlanhoz (Pénzügyminisztérium épülete) kapcsolódó, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat érintő telekhatár-rendezésről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 16. § (1) bekezdése értelmében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva

hozzájárul

ahhoz, hogy a volt magyar királyi Pénzügyminisztérium (1014 Budapest, Szentháromság tér 6.) épületének építése következtében kialakult állapot szerint a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6588 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Hess András tér, 3952 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű, Budapest I. kerület, belterület 6593 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Fortuna utca, 3095 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű, Budapest I. kerület, belterület 6592 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Fortuna köz, 1039 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű, Budapest I. kerület, belterület 6634 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Országház utca, 6466 m² földterületű, „kivett közterület és összekötő rámpa” megnevezésű és Budapest I. kerület, belterület 6531 helyrajzi számú, természetben 1010 Budapest, Szentháromság tér, 9561 m² földterületű, „kivett közterület” megnevezésű ingatlanokat (a továbbiakban együttesen: Önkormányzati tulajdonú ingatlanok), valamint a Magyar Állam 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6590 helyrajzi számú, természetben 1014 Budapest, Szentháromság tér 6. szám alatti, 9746 m² földterületű, „kivett kollégium” megnevezésű ingatlant (a továbbiakban: Állami tulajdonú ingatlan) érintő telekhatár-rendezésre vonatkozóan az Orod Gábor geodéta mérnök (1202 Budapest, Marót u. 40/b.) által 67/2022. munkaszám, T-103061. tervszámon készített változási vázrajz alapján, a Magyar Állam tulajdonosi jogait gyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 2023. szeptember 29. napján kelt, MNV/01/44104/2023. iktatószámú levelében foglaltak szerint és a CITY-FORM 2000 Kft. (1037 Budapest, Farkastorki út 25/C) által 2023. augusztus 14. készített értékbecslési szakvéleményben rögzített nettó 207.500.000.- Ft összeg megfizetése ellenében a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel megállapodást kötött azzal, hogy a telekhatár-rendezésről szóló megállapodás egyeztetett tervezetéről, annak elfogadásáról az aláírást megelőzően a Képviselő-testület külön döntése szükséges.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a telekhatár-rendezésről szóló megállapodás feltételeinek egyeztetéséhez szükséges intézkedések megtételére, továbbá arra, hogy a Magyar Állam képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t az Orod Gábor geodéta mérnök által 67/2022. munkaszám, T-103061. tervszámon készített változási vázrajz záradékolásának elvégzésére felhívja.

Határidő: 2024. március 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

34. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés azt takarja, hogy azok a határozott idejű bérlők, akik némi ráfizetés ellenében 10 évig szeretnék bérelni a lakásukat, erről egy kérelemmel nyilatkozhattak, és ezeknek a kérelmeknek az elbírálásáról szól ez az előterjesztés, melyben három kérelem szerepel.

A napirendi vitát megnyitotta.

Timár Gyula, képviselő: az elmúlt testületi ülésen 48 ilyenről szavaztak, most csak három van. Az a kérése, hogy a bérlők kérése szerinti döntési javaslatot tegye fel először szavazásra. A bizottság a „B” változatot, vagyis a 10 éves hosszabbítási kérelmeket támogatta mindhárom esetben. Kéri a testülettől, hogy ezt támogassák.

Dr. Kun János, képviselő: hogy ezt a kacifántos előterjesztés címet jobban megértsék az ülést figyelemmel kísérő kerületi polgárok; arról van szó, hogy a piaci alapon lakást bérlők újra köthetik a lakásbérleti szerződést; ha vállalnak 20%-os lakbér emelést, és vállalják, hogy az inflációval növekedhet a lakbérük minden évben, akkor további 10 évre bérelhetik a lakást. Ezek a lakásbérletek általában körülbelül a 20%-os emelés után 1200-1500 Ft körül lesznek, tehát a tényleges piaci alapon bérelhető lakások bérleti díjának a fele, harmada. Ezek olyan bérlők, akik nincsenek rászorulva arra, hogy olcsóbban béreljenek, csak éppen jókor, jó helyen voltak, és most 10 évre bérelhetik a lakást. Végzett egy számítást: ha két személy lakik egy ilyen lakásban, akkor kb. 500 millió Ft-tól esik el az önkormányzat a tényleges piaci bérléthez képest, és mivel ez növekszik minden évben az inflációval, ez egy mai 500 millió Ft, nem pedig 10 év múlva lévő összeg. Kb. 6 millió forintot kap minden egyes bérlő, aki egy ilyen lakásban lakik. Persze jó üzletnek tűnik a Fidesznek, hogy ilyen javaslattal élt, mivel hogy így a kerületiek pénzén, körülbelül 6 millió Ft-ért szavazatot vásárolhat. Reménykedik abban, hogy nem sokan fognak ezért rájuk szavazni, de az ellenzéknek innen lesz jó nyerni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

A 1/B. határozati javaslat alapján Bényei Katalin Piroska részére – ő a Népjóléti Közalapítvány Böröcz úr kényszerű lemondása utáni kuratóriumi elnöke -, a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az 1013 Budapest, Attila út 10. II. emelet 2. szám alatti, 4 szobás 145 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. december 1. napjától 2033. november 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön piaci lakbér megállapítása mellett a határozatban foglalt feltételekkel. A piaci lakbér összege 115.765.-Ft/hó+ Áfa, azaz bruttó 147.027.-Ft/hó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „1/B.” határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

767/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Attila út 10. I. emelet. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony időtartamának módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Bényei Katalin Piroska a **1013 Budapest, Attila út 10. I. em. 2. szám** alatti, 4 szobás 145 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. december 01. napjától 2033. november 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 115.765.- Ft/hó + ÁFA, azaz bruttó 147.022.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Bényei Katalin Piroska a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Bényei Katalin Piroska közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Bényei Katalin Piroskának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. december 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 2/B. javaslat alapján a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Veszprémi Nóra Csilla a 1013 Budapest, Döbrentei utca 15. II. emelet. 3. szám alatti, 3 szobás, 113 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. december 1. napjától 2033. november 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön. A piaci lakbér összege 154.160.- Ft/hó + Áfa, azaz bruttó 195.783.- Ft/hó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „2/B.” határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

768/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Döbrentei utca 15. II. emelet. 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony időtartamának módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2)

bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Veszprémi Nóra Csilla a **1013 Budapest, Döbrentei utca 15. II. emelet. 3. szám** alatti, 3 szobás, 113 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. december 01. napjától 2033. november 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 154.160.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 195.783.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Veszprémi Nóra Csilla a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Veszprémi Nóra Csilla közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Veszprémi Nóra Csillának a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. december 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: emlékezhetnek, hogy a Pala utca 8. fszt. 1. szám alatti lakás az a bizonyos lakás, ami először Guller Zoltán és Nagy Gábor Tamás feleségének a közös cégéjé volt, majd Nagy Gábor Tamás polgármester szülei költöztek bele.

A 3/B. javaslat alapján a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Nagy Vitold Antalné bérlő 1011 Budapest, Pala utca 8. fszt. 1. szám alatti, 2,5 szobás, 105 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. december 1. napjától 2033. november 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön piaci lakbér megállapítása mellett. A piaci lakbér összege 101.197.- Ft/hó + Áfa, azaz bruttó 128.520.- Ft/hó.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „3/B.” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

769/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Pala utca 8. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony időtartamának módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2)

bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Dr. Nagy Vitold Antalné bérli **1011 Budapest, Pala utca 8. fszt. 1. szám** alatti, 2,5 szobás, 105 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. december 01. napjától 2033. november 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 101.197.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 128.520.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Dr. Nagy Vitold Antalné a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Dr. Nagy Vitold Antalné közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Dr. Nagy Vitold Antalnénak a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. december 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

35. A 1014 Budapest, Úri utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Lakástörvény rendelkezési értelmében a tárgyi épület alapító okiratának elfogadásáról szóló döntést az előterjesztés.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

770/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a

szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6488 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Uri utca 20. szám alatt található, 800 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. december 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

36. A 1014 Budapest, Országház utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés hasonló az előző napirendi pontban tárgyalthoz.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

771/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6645 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Országház utca 20. szám alatt található, 423 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. december 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

37. A 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti helyiségrész elidegenítése iránti kérelem
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés a helyiségrész az azzal szomszédos ingatlan tulajdonosa részére történő elidegenítésre tesz javaslatot.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

772/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti helyiségrész elidegenítése iránti kérelemre

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) Kt. rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a 4. § (4) bekezdése alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a tulajdonában álló 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 13955/0/A/15 hrsz-ú, 42 m² alapterületű, raktár megnevezésű nem lakás céljára szolgáló helyiségnek a helyiséggel közvetlenül szomszédos, a ROSA IMMO Kft. (székhely: 1015 Budapest, Ostrom u. 31., Cg.01-09-301613, adószám: 26095439-2-41, képviseli: dr. Babai László István ügyvezető) tulajdonában álló 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 13955/0/A/16 hrsz-ú, 32 m² alapterületű, raktár megnevezésű ingatlannal közvetlenül szomszédos 12,5 m² alapterületű részét a ROSA IMMO Kft. részére a CITY-FORM 2000 Kft. által 2023. október 09. napján készített értébecslési szakvéleményben megállapított 5.500.000.- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA összegű vételáron értékesíti a Budapest I. kerület, belterület 13955/0/A/16 hrsz-ú helyiség bővítése érdekében, azzal a feltétellel, hogy a ROSA IMMO Kft. köteles a helyiségrészt a tulajdonában álló helyiséggel jogilag és műszakilag egyesíteni, a 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti Társasház közös képviselőjével együttműködve elkészíttetni a 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti Társasház Alapító Okiratának a jelen határozat szerinti, a Budapest I. kerület, belterület 13955/0/A/15 és 13955/0/A/16 hrsz-ú helyiségek alapterületi változását tartalmazó módosítását saját költségére és felelősségére. A 1015 Budapest, Ostrom u. 15. szám alatti Társasház Alapító Okiratának jelen határozat szerinti módosításáért az Önkormányzat szavatosságot nem vállal.

A ROSA IMMO Kft. köteles az 5.500.000.- Ft + a mindenkor hatályos jogszabályok szerinti ÁFA összegű vételárat az adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg egy összegben megfizetni az Önkormányzat számára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződésnek, a 1015 Budapest, Ostrom u. 31. szám alatti Társasház Alapító Okirata jelen határozat szerinti

módosításának és az ingatlan-nyilvántartási átvezetéshez szükséges jognyilatkozatoknak az Önkormányzat képviseletében történő aláírására.

Határidő: 2024. január 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

38. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. szeptember 28. napján meghozott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendeletének módosításáról szóló rendeletéhez kapcsolódó jogszabályszerkesztési okokból szükséges döntések meghozatala

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A 2023. szeptember 28-i testületi ülésen a rendeletmódosításba olyan jogszabály szerkesztési szempontból helytelen dolgok kerültek be, amiket most rendezni szükséges.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

39. A Budai Központi Kerületi Bíróság ülnökeinek 2023. évi soron kívüli választása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Nem tudnak ülnököt választani, megállapítása szükséges.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

773/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a Budai Központi Kerületi Bíróság ülnökeinek 2023. évi soron kívüli választásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évi soron kívüli ülnökválasztást eredménytelenné nyilvánítja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés megküldéséről a Budai Központi Kerületi Bíróság részére.
Határidő: 2023. november 30.
Felelős: polgármester

40. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata alapján a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

774/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület elutasította a beszámolót, melynek azért van jelentősége, mert ha nem fogadják el a jelentést a lejárt határidejű határozatokról, akkor lehet arra hivatkozni, hogy adott esetben a technikailag szükséges határidőmódosítások miatt is a polgármester fegyelmi vétséggel és fegyelmi felelősséggel tartozik, és lehet fegyelmi eljárást indítani. Jól felépített rendszer ez.

41. A 4. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés és feladat-ellátási szerződés megkötése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: miután Dr. Magyarossy Eszter háziorvos szeretné a praxisjogát átadni, egy lelkes, hozzáértő, fiatal orvos jelentkezett a praxisra, Dr. Majorosi Márkó Milán. Jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy támogassák a körzet átvételét.

A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a 4. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

775/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 4. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási előszerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Dr. Majoros Márkó Milán felnőtt háziorvosi praxisjog megvásárlását Dr. Magyarossy Eszter praxisjoggal rendelkező jogosulttól.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület háziorvosi és védőnői körzeteiről szóló 3/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet 2. §-a és az 1. számú melléklete alapján meghatározott 4. számú felnőtt háziorvosi körzet felnőtt háziorvosi feladatainak ellátására az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződést kíván kötni Dr. Majoros Márkó Milán praxisjogának megszerzése esetén a MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2337 Délegyháza, Rigó u. 2., cg. 13-09-229641, adószáma: 32380260-1-13, képviseli: Dr. Majoros Márkó Milán ügyvezető) legalább 5 éves időtartamra, legkorábban 2024. január 01. napjával történő hatálybalépéssel.

3. A 2. pont szerinti feladat-ellátási szerződés megkötésének feltétele Dr. Majoros Márkó Milán praxisengedélyének megszerzése és ennek megfelelő igazolása és az, hogy Dr. Majoros Márkó Milán vállalja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését és a háziorvosi praxis folytatásához szükséges szakképesítés megszerzését.

4. Továbbá a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2337 Délegyháza, Rigó u. 2., cg. 13-09-229641, adószáma: 32380260-1-13, képviseli: Dr. Majoros Márkó Milán ügyvezető) a jelen határozat mellékletét képező feladat-ellátási előszerződés megkötö, és egyben felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási előszerződés aláírására.

Határidő: 2023. november 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a 4. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

776/2023. (XI. 9.) önkormányzati határozata

a 4. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület háziorvosi és védőnői körzeteiről szóló 3/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet 2. §-a és az 1. számú melléklete alapján meghatározott 4. számú felnőtt háziorvosi körzet felnőtt háziorvosi feladatainak ellátására az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződést köt a MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2337 Délegyháza, Rigó u. 2., cg. 13-09-229641, adószáma: 32380260-1-13, képviseli: Dr. Majoros Márkó Milán ügyvezető) legalább 5 éves időtartamra.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező feladat-ellátási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására a feltételek bekövetkezte esetén.

Határidő: legkésőbb 2024. február 29.

Végrehajtásért felelős: polgármester

119. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztést a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött újtávítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóvá nem hagyásáról, vendéglátó terasz céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmek elbírálásáról, a Döbrentei utca 15. szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának rendezéséről, a Kapucinus u. 9. szám alatti lakóépületre benyújtott kérelemről, a Fortuna utca 13. I. emelet 3., a Mészáros u. 10. IV. emelet 1/a., az Úri utca 27. I. emelet 5. és az Úri utca 34. I. emelet 4. szám alatti lakásokra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról, a Pala utca 8. 1. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezéséről, a Csap u. 4. I. emelet 8. szám alatti lakás ideiglenes intézkedés meghozatalával történő bérbeadásáról, keresetlevél továbbításáról a 705, 706, 707 és 708/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatok bírósági felülvizsgálata iránti perben, valamint 65 db közigazgatási szankciót megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezések elbírálásáról.

A polgármester beszámolóját a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról a képviselők írásban megkapták, illetve a honlapon is olvasható.

A képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésének időpontja 2023. december 7.

Megköszönte a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati cégek és intézmények munkatársainak a testületi ülések előkészítése és lebonyolítása során végzett munkáját, a képviselő-testületnek a részvételt. Szép esetét kívánt mindenkinek.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2023. november 23.


Váradiné Naszályi Márta
polgármester




Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző



1. Projektcélok:

A városunk jövője szempontjából kiemelt kérdés, hogy miként biztosítható a közfeladatot ellátó, kiváló szakemberek, tanárok helyi intézményekbe vonzása. A versenyszféra béreivel nehéz versenyre kelni, így célszerűnek tűnik a lakhatási lehetőségek bővítése a szakemberek számára. A kerület számára pedig plusz előnyöket jelent, ha szolgálati lakások építésével hosszú távon biztosítani tudjuk a legkiválóbb munkatársak helyi intézményekben való jelenlétét. A város és a környezet terhelésére is jótékony hatással van, ha a munkavállalók nem más kerületekből vagy az agglomerációból utaznak be.

Ezért egy olyan átfogó beruházást kívánunk elindítani, amely otthont és megbecsülést nyújt mind a bölcsődék, óvodák, általános és középiskolák tanárainak és munkavállalóinak, mind a kerületi önkormányzat és intézményei dolgozóinak. Fontos, hogy minél több olyan javaslatot dolgozzunk ki, melyek az itt élők érdekeit szem előtt tartva előre viszik, fejlesztik a kerületet. Régióta tervezünk olyan konstrukciót, amelynek eredményeként megfelelő mennyiségű és minőségű szolgálati lakással tudjuk segíteni mindazokat a szakembereket, akik a kerületi oktatási intézményekben nevelik gyermekeinket.

A szolgálati lakások építésével célunk, hogy versenyképes körülményeket teremtve a lehető legjobb minőségű szolgáltatásokat nyújtsuk az I. kerületiek számára. A biztos, megfizethető és közeli lakhatás biztosításával elhivatott, felkészült szaktanárokat, szakképzett munkavállalókat, kiváló pedagógusokat tudunk iskoláinkba, óvodáinkba és bölcsődéinkbe vonzani.

A projekt célja tisztán szolgálati lakásokból álló épületegyüttes létrehozása.

Budapest I. kerületében különösen magasak az ingatlanárak, ezért ésszerű döntés az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokból választani alkalmas telkeket. Így kerültek fókuszba a Déli pályaudvar közelében fekvő 7578 és 7580 helyrajzi számú telkeink, melyek közé 7579 helyrajzi számmal egy beépítetlen állami tulajdonú telek ékelődött be, melyet a közelmúltban sikerült megvásárolni, így a lakásépítési projekt céljára három beépítetlen, egymással szomszédos ingatlan áll rendelkezésre. Ezáltal az építés nagyobb volumenuú és gazdaságosabb tud lenni.

Az ingatlanok beépítési paramétereit a 2023. január 20-tól hatályos Kerületi Építési Szabályzat rögzíti.

A telkek VT-V/1/06 ún. „városközponti” övezetbe soroltak, beépíthetőségük terepszint alatt 100 %, terepszint felett 70 %, a maximális általános szintterületi mutató 3,5 m²/m², ami még parkolás céljára 1,5 m²/m²-rel növelhető, az elvárt legkisebb zöldterület 15 %, a létesíthető épületmagasság nincs méterben meghatározva, a környezethez illeszkedőnek kell lennie - ez 5-7 szintes épületet jelent. A három telek együttes mérete 2026 m², melyekre a beépíthetőség figyelembevételével (belső zöld udvarokat kell kialakítani) kb. bruttó 1400 m² építhető szintenként. A közlekedő részek és az épületszerkezetek által elfoglalt területek levonásával kb. 1000 m² hasznos alapterülettel lehet számolni szintenként.

Az épületek alatt egy szintben gépkocsiparkolókat kell kialakítani (ez akár 2000 m²-es, 90-110 férőhelyes is lehet, mivel a pincszinten a telkek 100 %-ban beépíthetők). A funkciókat tekintve a földszinteken létre lehet hozni közösségi tereket, melyek alkalmas lakógyűlések, gyerekzsúrok, különórák, találkozók megtartására, valamint üzleti alapú szolgáltatási helyiségek is kialakíthatók. Utóbbi helyiségek kiadásából származó bevétel később az épület fenntarthatóságát is elősegíti. A földszint felett 4-5 lakószint kialakításával lehet számolni, ez összesen kb. 4400 m² lakóterület kialakítását teszi lehetővé, ami 85-90 db lakást eredményez, 45-55 m² átlagos lakásterületekkel számolva. A kerületi intézményvezetőkkel történt egyeztetés alapján három lakásméret tűnik indokoltnak: nettó 35 m² az egyedülálló pályakezdőknek, nettó 50 m² az idősebb munkavállalóknak és nettó 75 m² a családos munkavállalók részére. A szolgálati lakások méretek szerinti elosztását a kialakítás szempontjából érdemes külön megvizsgálni.

A telkeken tehát bruttó 7700 m² felépítmény + 2000 m² pince építhető (ebből a hasznos alapterület 7400 m²). 2023-as árszinten önköltségben 1 m² átlagos szerkezetű, megjelenésű és funkciójú épület megépítése kb. nettó 1.200.000,- Ft-ba kerül, vagyis a teljes projektköltség 1.200 eFt x 9700 m² = 11.640.000,- eFt, azaz nettó 11,64 milliárd forint összegre tehető, ez 27 %-os ÁFÁ-val növelten bruttó 14,78 milliárd Ft, kerekítve 15 milliárd Ft projektárat jelent, amennyiben a telkek beépítési lehetőségét teljes mértékben kihasználjuk. Ez esetben akár 90 db önkormányzati tulajdonú, korszerű lakás jön létre és 1000 m² sokcélúan felhasználható közösségi tér a földszinten. Kisebb épülettel természetesen a költség is arányosan csökken. A projekt időbeli lefutása a finanszírozás tisztázását követően két éves előkészítő munkát jelent, ennek elemeit a továbbiakban részletezzük, a kivitelezés pedig három évet igényel, vagyis a projekt teljes megvalósulásának időtartama hozzávetőlegesen öt év. A projekt előzetes költségbecslése alapján a megvalósítás feltétele az önkormányzat saját pénzügyi forrásainak kiegészítése. A projekt - több szakaszra való bontásával - már a rendelkezésre álló saját források bevonásával is elindítható, illetve gyorsítható a beruházás.

Az ingatlanok elhelyezkedése az 1. Kerületben



Az ingatlanok beépítési paramétereit a 2023. január 20-tól hatályos Kerületi Építési Szabályzat rögzíti. A telkek VT-V/1/06 un. „városközponti” övezetbe soroltak, beépíthetőségük terepszint alatt 100 %, terepszint felett 70 %, a maximális általános szintterületi mutató $3,5 \text{ m}^2/\text{m}^2$, ami még parkolás céljára $1,5 \text{ m}^2/\text{m}^2$ -rel növelhető, az elvárt legkisebb zöldterület 15 %, a létesíthető épületmagasság nincs méterben meghatározva, a környezethez illeszkedőnek kell lennie - ez 5-7 szintes épületet jelent.

A három telek együttes mérete 2026 m^2 , melyekre a beépíthetőség figyelembevételével (belső zöld udvarokat kell kialakítani) kb. bruttó 1400 m^2 építhető szintenként. A közlekedőterületek és az épületszerkezetek által elfoglalt területek levonásával kb. 1000 m^2 hasznos alapterülettel lehet számolni szintenként.

Az épületek alatt egy szintben gépkocsiparkolókat kell kialakítani (ez akár 2000 m^2 -es, 90-110 férőhelyes is lehet, mivel a pincszinten a telkek 100 %-ban beépíthető), a földszinteken viszont érdemes lehet önkormányzati szolgáltatásoknak (pl. idősek nappali tartózkodója, ügyfélszolgálati iroda) és üzleti szolgáltatásoknak helyet biztosítani, mivel a környék alapellátása szegényes. A földszintre tehát diszponibilis használatú helyiségcsoportok kerülhetnek, mint élelmiszerbolt, önkormányzati funkciók, szervízszerkezetek, stb., összesen 1000 m^2 -en. Az így kialakított földszint nemcsak a projekt szerinti épületeknek, hanem az egész környezetnek is többlet szolgáltatásokat tud majd nyújtani és nem melléleg a helyiségcsoport részben kiadásából származó bevétel később az épület fenntarthatóságát is elősegíti.

A földszint felett 4-5 lakószint kialakításával lehet számolni, ez összesen kb. 4400 m^2 lakóterület kialakítását teszi lehetővé, ami 85-90 db lakást eredményez, $45\text{-}55 \text{ m}^2$ átlagos lakásterületekkel számolva. Természetesen fontos, hogy az épületekben változatos méretű lakások készüljenek (35 m^2 től 85 m^2 -ig), egyfelől elkerülendő a szegregációt, másfelől, hogy minden élethelyzetre legyen alkalmas lakásméret.

A telkeken tehát bruttó 7700 m^2 felépítmény + 2000 m^2 pince építhető (ebből a hasznos alapterület 7400 m^2), 2023-as árszinten önköltségben 1 m^2 átlagos szerkezetű, megjelenésű és funkciójú épület megépítése kb. nettó $1.200.000,- \text{ Ft}$ -ba kerül, vagyis a teljes projektköltség

$1.200 \text{ eFt} \times 9700 \text{ m}^2 = 11.640.000,- \text{ eFt}$, azaz nettó $11,64$ milliárd forint összegre tehető, ez 27 %-os ÁFÁ-val növelten bruttó $14,78$ milliárd Ft, **kerekítve 15 milliárd Ft projektárat jelent**, amennyiben a telkek beépítési lehetőségét teljes mértékben kihasználjuk. Ez esetben **akár 90 db önkormányzati tulajdonú, korszerű lakás jön létre és 1000 m^2 sokcélúan felhasználható közösségi tér a földszinten**. Kisebb épülettel természetesen a költség is arányosan csökken.

A projekt időbeli lefutása a finanszírozás tisztázását követően két éves előkészítő munkát jelent, ennek elemeit a továbbiakban részletezzük, a kivitelezés pedig három évet igényel, vagyis **a projekt teljes megvalósulásának időtartama hozzávetőlegesen öt év**.

A projekt előzetes költségbebecslése alapján **a megvalósítás feltétele az önkormányzat saját pénzügyi forrásainak kiegészítése**.

1. Forrásstratégia

A kiegészítő forrás származási helye határozza meg a projekt lebonyolítási folyamatát és szereplőit. Alapvetően két származási hely feltételezhető, állami (kölségvetési) forrás vagy magántőke. Az Európai Uniótól származó források felhasználására is az állami forrásokra vonatkozó szabályok érvényesek. Az építéshez bevont források kihatással lehetnek a későbbi fenntartási, üzemeltetési költségek megosztására is.

1.1. Állami (kölségvetési) forrás

Az állami magasépítési beruházásokról szóló 299/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) különös szabályokat állapít meg a nettó 700 millió Ft-ot meghaladó önkormányzati beruházások esetén, a 2.§ (4) bekezdése így fogalmaz: **„A központi kölségvetési támogatás felhasználásával megvalósuló önkormányzati magasépítési beruházások esetén, amelyek kivitelezési becsült értéke - figyelemmel a Kbt. 19. § (2) és (3) bekezdésére is - meghaladja a nettó 700 millió forintot, a beruházás tervellenőre, beruházás-lebonyolítója és építési műszaki ellenőre, valamint járulékos közbeszerzési szolgáltatója kizárólagos joggal a Beruházási Ügynökség”,** a Kormányrendelet 1. §-a pedig a Kormány Beruházási Ügynökségeként az Építési és Közlekedési Minisztériumot jelöli ki.

Megalapozott hírek szerint tervezik a szabályokat akként módosítani, hogy a Beruházási Ügynökség részvétele legalább ötven százalék központi kölségvetési (azaz hazai állami kölségvetési) vagy európai uniós forrás esetén lesz kötelező.

Kölségvetésből származó forrás esetén a Kormányrendelet eligazítást ad 4. §-ban **a beruházás előkészítésének fázisairól:**

- a) megvalósíthatósági tanulmány készítése,
- b) fenntartási és üzemeltetési modell kidolgozása,
- e) hatástanulmány, szakvélemények, szakértői tanulmányok készítése,
- d) beruházási terv készítése,
- e) tervezési program elkészítése,
- f) kölség- és időkalkuláció elkészítése,
- g) helyszínvizsgálat lefolytatása,
- h) beruházási program elkészítése,
- i) beruházási alapokmány és program elfogadása,
- j) tervpályázat lebonyolítása,
- k) településrendezési terv elkészítése, a beruházással érintett ingatlan jogi helyzetének rendezése,
- 1) vázlattevé készítése,
- m) jóváhagyási terv készítése,
- n) engedélyezési dokumentáció készítése,
- o) engedélyeztetés lefolytatása,
- p) kivitelezési dokumentáció elkészítése.

Fenti előkészítő folyamatok után kerül a beruházás a **megvalósítás szakaszába**, melynek lépéseit az 5.§ részletezi:

- a) az állami magasépítési beruházás megvalósítására vonatkozó közbeszerzési eljárások előkészítése és lefolytatása,
- b) az állami magasépítési beruházás megvalósítására vonatkozó szerződések előkészítése és megkötése,

- c) az építési műszaki ellenőri tevékenység ellátása,
- d) az üzempróbák lefolytatása, üzembe helyezés,
- e) megvalósulási dokumentáció készíttetése,
- f) a műszaki átadás-átvétel lebonyolítása,
- g) a használatbavételi engedélyezési, illetve tudomásulvételi eljárásban való közreműködés,
- h) a szavatossági és jótállási jogok érvényesítése.

A megvalósítási szakaszt költségvetési forrásfelhasználás esetén már egyértelműen a Beruházási Ügynökség végzi el.

Most vegyük sorra az előkészítési szakasz jelen projektben releváns elemeit:

Tekintettel arra, hogy kialakított, összközműves építési telkek beépítéséről beszélünk, az előkészítés k) pontja szerinti „**településrendezési terv elkészítése, a beruházással érintett ingatlan jogi helyzetének rendezése**” már megtörtént, esetlegesen a projekt építészeti tervezésének ideje alatt a telkek összevonása (egy helyrajzi szám alá rendezése) célszerű lehet.

Megvalósíthatósági tanulmány rendszerint akkor készül, mikor a projekt több bizonytalan elemet tartalmaz, lefutása kockázatos, váratlan elemeket hordozhat vagy forprofit beruházást készítenek elő, ahol a megtérülés és gazdaságosság szempontjai döntő tényezők. Belső városrész építési telkén egy lakóépület megépítése olyan alacsony kockázatokat hordoz, hogy véleményünk szerint megvalósíthatósági tanulmány **készíttetése felesleges**.

Fenntartási és üzemeltetési modell kidolgozása lakóépület esetén, ahol jellemzően bérlakások és bérbe adható helyiségek találhatóak, a Budavári Önkormányzat által már bejártott bérbeadási feladatot jelent, melynek folyamatát a mindenkor hatályos helyi lakás- és helyiségbérbeadási rendelet elegendően szabályozza, a fenntartást pedig GAMESZ látja el rutinszerűen, így **ez a feladat már kidolgozottnak minősíthető**.

Hatástanulmány, szakvélemények, szakértői tanulmányok készítése/készíttetése nem indokolható, mivel a beállt lakókörnyezetben - amely közlekedési terület mentén fekszik - nem keletkezik az építésből olyan környezeti hatás, amely külön vizsgálatokat, szakvéleményeket igényelne.

A beruházási terv, tervezési program, költség- és időkalkuláció jelen előzetes tanulmánnyal megfelelő tartalommal elkészült, mivel tisztázta a beépítés feltételeit, céljait, lehetséges szereplőit, jellemző költségét, időbeli lefutását és a teljes folyamatot.

A Kormányrendelet további előkészítő lépései az építészeti tervezést közvetlen megelőző elemek (helyszínvizsgálat lefolytatása, beruházási program elkészítése, beruházási alapokmány és program elfogadása) mind **a tervpályázatot előkészítő lépései**. Ezeket a lépéseket egyszerűsíti **egy koncepcióterv készíttetése**, amely egy előkészítő tervezési folyamat: **magába foglalja a helyszínvizsgálat lefolytatását és a beruházási program megalapozott elkészítését**. A **koncepcióterv** ugyanis meghatározza az épület tömegét, a helyiségek térkapcsolatait, valamint ellenőrizhetőek a telken történő elhelyezés műszaki paraméterei. A koncepcióterv birtokában már megindítható a tervezés közbeszerzési eljárása, hiszen a tervezés elvárt paramétereit és eredményét a közbeszerzési felhívásnak tartalmaznia kell.

Koncepcióterv nélkül szinte bizonyosan eredménytelenné válna a tervezési közbeszerzési eljárás, ideértve a tervpályázatot is. **Az építészeti tervpályázat a közbeszerzési eljárások egy típusa**, mikor a tervezőt nem az általános referenciák, hanem a benyújtott pályázati tervek alapján választják ki. Ez az eljárás akkor célszerű megoldása a közbeszerzési eljárásnak, amikor olyan építési helyszín és/vagy program van, amelyre többféle építészeti válasz adható, esetleg egyedi, különleges ötlet várható. A Győző utcai lakóépület egy zárt sorú városközponti beépítés, a lakóépületek homlokzatképzése korlátozott építészeti megoldásoknak ad csak teret, a környezetéhez való igazodás alapvető elvárás. Ebben a helyzetben az építészeti tervpályázat nem kecsegtet annyi eredménnyel, amiért az időbeli és költségbeli többlet (kb. 50-70 millió Ft lebonyolítási díjjal kalkulálható) megérné. **Racionális döntés lenne egy meghívásos közbeszerzési eljárás a tervezésre**, mivel városi lakóépületet nagyon sokan tudnak jó minőségben megtervezni. Akár tervpályázat, akár normál közbeszerzési eljárás mellett történik a döntés, **szükséges és érdemes előzetesen koncepciótervet készíttetni. Ennek várható költsége nettó 15 millió Ft alatt marad, így elegendő három árajánlattal kiválasztani a koncepciót elkészítő tervezőt.**

A Kormányrendelet további pontjai (vázlatterv készítése, jóváhagyási terv készítése, engedélyezési dokumentáció készítése, engedélyeztetés lefolytatása és kivitelezési dokumentáció elkészítése) már a közbeszerzési tervpályázatnak az al-lépései, tehát a tervezési szerződés ezeket a lépéseket tartalmazni fogja. **A tervezési szerződés várható költsége a projekt költségének 5-6 %-a, hozzávetőlegesen 800 millió Ft.** Az Építész Kamara ajánlása a projektköltség 10 %-ban határozza meg a tervezés költségeit (engedélyezési, kiviteli tervek és szaktervezések), de ezt az árszintet nem tudják a tervezők érvényesíteni a piaci verseny következtében. A tervezési szerződés időbeni ütemezése: az engedélyes tervek elkészítése 8 hónap, engedélyeztetés 3 hónap, a tenderterv készítése 1 hónap és a kiviteli tervek elkészítése 6 hónap, mindösszesen tehát **a tervezés folyamata 18 hónap, azaz másfél év.**

Az előzőeket összefoglalva tehát **azonnal indítható a koncepcióterv elkészítetése folyamat, az indikatív árajánlat és a tényleges árajánlatok beszerzése 2 hónap, a koncepcióterv elkészítése, belső konzultációja és belső jóváhagyása 4 hónapot igényel és bruttó 20 millió Ft költséget jelent.** A koncepcióterv alkalmas arra is, hogy pontosabb költségbecslés készüljön a tervezés és a kivitelezés leendő áráról, és ténylegesen meg lehessen kezdeni a források feltárását, esetlegesen megpályázását.

A koncepcióterv birtokában kell megkezdeni az egyeztetést a Beruházási Ügynökséggel, hogy a tervezés közbeszerzési eljárása zökkenőmentes és később sem kifogásolható módon történjen meg.

Költségvetési források felhasználása esetén tehát:

1. az első mérföldkő a koncepcióterv elkészítése, 6 hónap alatt
2. a második mérföldkő a Beruházási Ügynökséggel történő megállapodás, melynek időtartamára nézve nem lehetséges becslést adni,
3. a harmadik mérföldkő a szükséges külső forrás felkutatása és megszerzése, melynek időtartamára nézve nem lehetséges becslést adni,
4. a negyedik mérföldkő a tervezési szerződés megkötése, ennek időigénye a közbeszerzési eljárás időtartama, vagyis 8 hónap,
5. az ötödik mérföldkő az építési engedély megszerzése és a tenderterv elkészítése, ehhez 12 hónap szükséges,
6. ekkor indítható a kivitelezés közbeszerzési eljárása (ezzel párhuzamosan folytatódhat a kiviteli tervek elkészítése), amelyet már a Beruházási Ügynökség folytat le, miközben az elkészült terveket is ellenőrzi.

2.2 Magántőke bevonása

Az Önkormányzat tulajdonában álló, egymással szomszédos 3 db építési telek rendkívül értékes vagyontárgy, környezetükben a közelmúltban sikeres lakásépítési projekt futott le (Márvány u. 20.). Az ingatlanok komoly fejlesztési potenciáljuk következtében vonzóak lehetnek magán építőipari cégek vagy ingatlanfejlesztők számára. A közelmúltban megvásárolt Győző u. 11. számú ingatlan ebben a projektben értékesebb a vételáránál, mivel a kellemetlen háromszög alakú, önmagában nehezen beépíthető ingatlan a két szomszédos telekkel már jól beépíthetőbbé, így értékesebbé is vált.



A Márvány hídról jól láthatóak az önkormányzati üres telkek balról, jobb oldalt pedig a Márvány u. 20. sz. alatt nemrég megépült lakóház

A magántőke bevonása sokféle lehet, az egyszerű bankhiteltől a koncesszióba adáson és a PPP-én (Public Private Partnership) keresztül a barter (árucsere) megállapodásokig.

Jelen helyzetre talán egy olyan megoldás alkalmazása lenne a legegyszerűbb, amikor egy tőkeerős magánvállalkozás a telekárért cserébe felépíti a házat, majd a kész épületben lévő lakások és helyiségek egy részét tulajdonba adja a telektulajdonos számára, vagyis a telek vételárát lakásokban fizeti ki. Nem is igényel különösebb magyarázatot, hogy a vállalkozó így önköltségi áron épít nekünk, a vállalkozás pedig időben eltolja a telekvásárlás kezdeti befektetését. Nem hanyagolható el az a szempont sem, hogy **az építkezés kockázatai a vállalkozást terhelik, aki ezáltal fokozottan érdekelt a kivitelezés gazdaságosságában és mielőbbi befejezésében.**

A megfelelő vállalkozás megkeresése nyílt versenyztetés útján történhet, ahol a fő kiválasztási szempont a megbízhatóság mellett a telkekért cserébe kínált lakás-és helyiségmért. **A verseny kiírásához ebben az esetben is nélkülözhetetlen a koncepcióterv megléte,** mivel a vállalkozó is pontosabban tudja árazni a kivitelezés rá háruló költségeit, mi pedig ellenőrizni a kapott ajánlat elfogadhatóságát, vagyis a koncepcióterv egy versenyt ösztönző tényező, amely ráfordítás bőségesen megtérül az önkormányzat számára.

A vállalkozással kötött megállapodást követően a projekt folytatását már valószínűsíthetően a vállalkozás vinné tovább, vagyis az engedélyes tervek elkészíttetését (beeszólást engedve nekünk a megjelenés tekintetében) és a kivitelezés lebonyolítását, ami azzal az előnnyel is járna, hogy nem kell közbeszerzéssel kiválasztania a tervezőt, majd később a kivitelezőt - ez időt és költséget takarít meg.

Magántőke bevonása esetén tehát:

1. az első mérföldkő a koncepcióterv elkészítése, 6 hónap alatt,
2. a második mérföldkő a leendő partner megtalálására vonatkozó pályázat kiírása, amelyhez előzetesen a pályázati feltételeket ki kell dolgozni és elfogadtatni a képviselő-testülettel, 3 hónap alatt,
3. a harmadik mérföldkő a vállalkozással történő szerződéskötés, amely előtt el kell bírálni a beérkezett pályázatokat, ez a folyamat 2 hónapot igényel.

2. Összegzés

Az előzőekben leírtakból egyértelmű, hogy a finanszírozás módja fogja eldönteni a projekt időbeli és pénzbeli lefutását. A kiinduláshoz szükséges és elégséges feltétel egy koncepcióterv elkészítése, amivel a külső forrásbevonásról való döntés megalapozható és el lehet indulni a források megszerzéséért. A koncepcióterv rendelkezésre állása 6 hónapot igényel.

Költségvetési/állami forrás megszerzése esetén még az önkormányzat kell elvégeznie, elvégeztetnie az előkészítő feladatokat, vagyis az építési engedélyhez szükséges tervezetést és a kivitelezéshez szükséges tenderterv és kiviteli terv elkészítését, Ennek feltételezett pénzigénye 800 millió Ft, időigénye minimálisan 1 év, de inkább 1,5 évvel érdemes kalkulálni.

Magántőke bevonása esetén már a tervezettség fázisai is kiszervezhetőek, az erre vonatkozó szerződés létrejötte fél évben kalkulálható, a vállalkozás a részletes tervezést, engedélyeztetést és kivitelezést 3- 4 év alatt képes megvalósítani.

A kivitelezés megvalósítása mindkét esetben külső szereplővel történik, állami forrás esetén a Beruházási Ügynökség közreműködésével, magántőke esetén a szerződött vállalkozás útján.

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI ÉS TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS
a Vérmező fejlesztésére**

2. sz. módosítása

(a továbbiakban: **Megállapodás módosítás**), amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros Önkormányzata

(székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01, adószám: 15735636-2-41, törzskönyvi azonosító szám: 735638, ÁHTI azonosító: 745192, bankszámla száma: 11784009-15490012, képviseli: *Karácsony Gergely főpolgármester*), a továbbiakban: **Főváros**,

másrészről a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

(székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., KSH statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01; adószám: 15735643-2-41; törzskönyvi azonosító szám: 735649; ÁHTI azonosító: 745202; bankszámla száma: 12010154-00379543-00100000; képviseli: *Váradiné Naszályi Márta polgármester*), a továbbiakban: **Kerület**

(a továbbiakban együttesen: **Felek**)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

I. Előzmények

Kerület a Főváros tulajdonában és kezelésében álló, a Kerület közigazgatási területén lévő, Budapest I. kerület (7072) helyrajzi szám alatt lévő, természetben „Vérmező”-ként megnevezett ingatlan (a továbbiakban egységesen: Vérmező) zöldfelületi fejlesztésére 200 millió forint forrást biztosított a 120/2022. (V. 12.) önkormányzati határozattal, a Fővárossal kötött Támogatási Megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) keretében, melyet Felek 2022. május 8-án írtak alá.

A Megállapodás a feladatot két ütemre bontotta: az 1. ütemben (Feladat1) 60 millió Ft értékben új hulladékgyűjtők és padok kihelyezése, részleges gyepfelújítás és biodiverz virágágyás kialakítása, valamint a Szitakötő játszótér gumiburkolatának részleges felújítása került betervezésre. A Feladat2-t illetően a Felek megállapodtak abban, hogy az erre a Kerület költségvetésében rendelkezésre tartott 140 millió Ft folyósításának és felhasználásnak részletes feltételeit, a Vérmező közparkot érintő felújítási koncepcióterv rendelkezésre állását követően – a Megállapodás módosítása útján – állapítják meg.

Jelen módosítás tartalmazza a Feladat2 megvalósítására vonatkozó, a támogatás hátralevő részének felhasználását szabályozó módosításokat.

II. Együttműködési és támogatási megállapodás létrehozása

A Megállapodás 11., valamint a 3.2.2., továbbá 2.1.2. pontjában rögzítettek alapján Felek megállapodnak, hogy az eredeti Megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

1. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK fejezet kiegészül az alábbi pontokkal:

1.5. Erre vonatkozóan Felek között 2022. május 18-án jött létre a Megállapodás „Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” elnevezéssel, melyben a Projekt két ütemben történő megvalósításáról állapodtak meg akként, hogy a Kerület által nyújtott támogatásból a Főváros bruttó 60 millió forint költségen valósítja meg a Megállapodás I.1. sz. melléklete szerinti, I. ütemre vonatkozó feladatokat, majd a II. ütemre vonatkozó feladatokat bruttó 140 millió forint költségen valósítja meg kerületi támogatásból. A Megállapodás módosításával rögzített konkrét feladatok a Felek által egyeztetett koncepciótervek alapján kerülnek meghatározásra és megvalósításra.

1.6. A Megállapodást 2023. május 16. napján a Projekt I. ütemének (Feladat1) kezdési és befejezési időpontja vonatkozásában módosításra került (2022. december 31-éről 2023. május 31-ére), majd a Főváros a módosított határidőkön belül, a Kerület által nyújtott 60 millió Ft támogatásból teljesítette a Projekt I. ütemére vonatkozó vállalásait (Szitakötő játszótér gumiburkolat felújítása, zöldfelületi fejlesztések, parki hulladékgyűjtők cseréje, kortárs arculatú parki padok telepítése), és erről a megállapodás szerinti szakmai pénzügyi beszámolóban tájékoztatta a Kerületet 2023. augusztus 1-jén.

1.7. A Főváros saját költségén, a Kerülettel együttműködve közösségi tervezési folyamat keretében elkészítette a Vérmező közparki fejlesztésének koncepciótervét, mely alapján a Megállapodás 2.1.2. pontja szerint a Felek a II. ütemre szánt támogatási összeg folyósításának és felhasználásának részletes feltételeit a Megállapodás 2. számú módosításával rendezik.

A 2. számú módosítás eredményeként a Megállapodást Felek kiegészítik a II.1. melléklettel, mely a koncepcióterv alapján meghatározott fejlesztési terület helyszínrajzát; valamint a II.2. melléklettel, mely a II. ütem keretében megvalósítandó feladatokat tartalmazza. A Megállapodást a Felek az I. ütemben megvalósított feladatok szerint kiegészítik az I.2. sz. melléklettel.

1.8. Továbbá a Főváros együttműködés keretében saját költségén vállalja, hogy a koncepcióterv alapján elkészíti az II.1. számú melléklet szerinti fejlesztési terület kiviteli terveit a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötött tervezési megállapodás keretében bruttó 10 millió Ft-os költségen, melynek részletszabályait a Felek szintén a Megállapodás 2. számú módosítása keretében rendezik. Erre tekintettel Felek a Megállapodás elnevezését „Együttműködési és Támogatási Megállapodás a Vérmező fejlesztésére” címre módosítják.

1.9. Fentiekre tekintettel Felek a jelen, módosításokkal egységes szerkezetű szerződésbe foglalják a köztük létrejött Megállapodást – a 2. számú módosítás szövegét félkövr, dőlt betűvel szedve.

Jelen megállapodás a Projekt alábbi elemeire terjed ki:

I. ütem:

- a) Új fedett közparki hulladékgyűjtő tartályok elhelyezése,
 - b) Új padok elhelyezése,
 - c) Részleges gyepfelújítás,
 - d) Szitakötő játszótér öntött gumiburkolatának felújítása,
- amely tervezett elemek részletes bemutatását jelen megállapodás I.1. sz. melléklete tartalmazza.

II. ütem:

A Vérmező közparki fejlesztésének koncepcióterve (a továbbiakban: Koncepcióterv) alapján a II.1. számú melléklet szerinti fejlesztési területen megvalósítandó projektelemek meghatározása a Megállapodás II.2. melléklete szerint;

A Koncepcióterv továbbfejlesztésével a Főváros által saját költségén elkészített II.1. számú melléklet szerinti fejlesztési terület kiviteli tervei alapján a Kerület által nyújtott támogatásból a Feladat2 megvalósítása.

1.10. Jelen megállapodás célja a Projekt megvalósításához a Kerület által nyújtott támogatási összeg folyósítására és felhasználására vonatkozó feltételek meghatározása, valamint a Főváros által vállalt, Feladat2-re vonatkozó kiviteli tervek elkészítéséhez kapcsolódó együttműködési kötelezettség szabályozása.

2. A JELEN MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA fejezet kiegészül az alábbi pontokkal:

2.1.1. Felek rögzítik, hogy a Kerület a Projekt megvalósításának I. ütemében a Megállapodás I. mellékletében meghatározott Feladat1 megvalósításához 60.000.000 Ft, azaz hatvanmillió forint vissza nem térítendő fejlesztési támogatást biztosított Főváros részére. A támogatási összeg felhasználásáról a Főváros szakmai pénzügyi beszámolóban tájékoztatta a Kerületet 2023. augusztus 1-jén.

2.1.2. Kerület a Feladat2 Fővárosi beruházásban történő megvalósításához rendelkezésre tartott 140.000.000,- Ft, azaz egyszáznegyvenmillió forint vissza nem térítendő fejlesztési támogatást nyújt (COFOG: 011130; Önkorm. és hivatalok jogalkotó és ált. igazg. tevékenysége), mely támogatási összeg a Főváros költségén készített Koncepcióterv alapján, a 3. és 4. pontban részletezettek szerint kerül folyósításra és felhasználásra.

2.1.3. A Főváros a Koncepcióterv továbbfejlesztésével a BKM Nonprofit Zrt.-vel kötött tervezési megállapodás keretében, 2024. január 31. napjáig saját forrásból elkészítteti a Vérmező középső tengelyében lévő – a Megállapodás II. 1. sz. mellékletét képező - helyszínrajz szerinti közparki terület kiviteli terveit bruttó 10.000.000,-Ft, azaz tízmillió forint összköltséggel.

A Főváros az elkészült kiviteli tervek alapján a BKM Nonprofit Zrt. közreműködésével és a Kerület 2.1.2. pont szerinti támogatásának felhasználásával kezdi meg a Feladat2 megvalósítását. A kivitelezést a Főváros a pontos kivitelezési költségek ismeretében a keretösszeg erejéig a II. 2. sz. mellékletben foglalt táblázat szerinti kötelező feladatokra, valamint az opcionális tételek közül a Felek által elfogadott, táblázat szerinti fontossági sorrendben valósítja meg.

2.2. Feladat1 megvalósítására tekintettel, a Kerület a Feladat2 megvalósítása érdekében – jelen megállapodás rendelkezései szerint – a Főváros rendelkezésére bocsátja a jelen

Megállapodás 2.1.2. pontjában meghatározott kerületi költségvetési forrást, a felhasználásra és az elszámolásra meghatározott feltételekkel, fokozott figyelemmel a közpénzek felhasználásának átláthatóságára, a költséghatékony feladatellátásra, a Kerület ellenőrzési jogának, valamint a Fővárosnak a Kerület felé történő szigorú elszámolási kötelezettségének előírásával.

3. A FELADATTAL KAPCSOLATOS ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK fejezet megfelelő pontjai, értelemszerűen az alábbiak szerint módosulnak:

3.2. A Feladat megvalósításának kezdési és befejezési időpontja

3.2.1. Feladat1 megvalósításának kezdési és befejezési időpontja:

Feladat1 megvalósítása a Kerület által nyújtott támogatás átutalását követő 15 napon belül megkezdődött és 2023. május 31. napján lezárult. A Főváros a Feladat1 megvalósításának pénzügyi és szakmai beszámolóját 2023. augusztus 1. napján küldte meg a Kerület részére.

3.2.2. A Feladat2 megvalósításának kezdési és befejezési időpontja:

A Feladat2 kivitelezésének tervezett kezdő időpontja: 2024. augusztus 31. napja.

A Feladat2 kivitelezésének tervezett befejező (sikeres műszaki átadás/átvétel) időpontja: 2024. október 31. napja.

A Főváros a Feladat2 műszaki átadás/átvétel sikeres lezárását követő 60. napig elkészíti a Feladat2 pénzügyi és szakmai beszámolóját.

4. A FELADAT TERVEZETT FORRÁSAI fejezet az alábbiak szerint módosul, illetve kiegészül:

4.1. Szükséges források

Felek rögzítik, hogy a már megvalósult Feladat1 és a tervezett Feladat2 összköltsége: bruttó 210.000.000,- Ft, melyből

- Feladat1 összköltsége: bruttó 60.000.000,-Ft,

- Feladat2 tervezett összköltsége: bruttó 150.000.000,-Ft, melyből

a kiviteli tervek készítésének – Fővárosi költségvetési forrásból biztosított - összköltsége: bruttó 10.000.000,- Ft, azaz bruttó tízmillió forint

a kivitelezés – Kerületi költségvetési forrásból biztosított - összköltsége bruttó 140.000.000,- Ft, azaz bruttó egyszáznegyvenmillió forint.

A Feladat1re biztosított 60.000.000,-Ft felhasználására, a Feladat1 megvalósítására tekintettel a Feladat2 vonatkozásában a Főváros kötelezi magát arra, hogy a fennmaradó, Kerület által fejlesztési célra biztosított 140.000.000,- Ft forrást kizárólag a 2.1.3. pontjában és a II. 2. sz. mellékletben meghatározott Feladat2 megvalósítására, a 3.2.2. pont szerinti kezdő- és befejező időpontokon belüli időszakban felmerülő, műszakilag teljesült, igazolható

költségekre használja fel. Főváros kijelenti, hogy a Feladattal összefüggésben ÁFA levonási jog nem illeti meg.

A Megállapodás II.1-es számú melléklet szerinti helyszínre vonatkozó kiviteli terveket és ezek alapján a Feladat2 pontosított műszaki tartalmát a Főváros a Kerület számára visszaigazolás és elfogadás céljára megküldi.

4.2. A Feladat feltételrendszere változásának kezelése

Felek kölcsönösen vállalják, hogy amennyiben bármely módosulás következik **be vagy a jelen Megállapodásban részletezett, vagy a Megállapodással összefüggésben kötött** szerződésekben rögzített műszaki-gazdasági feltételekben, arról egymást kölcsönösen, írásban haladéktalanul értesítik.

A Főváros a Feladat megvalósítása során, illetve annak teljesítésével kapcsolatos bármely lényeges körülmény felmerülése esetén köteles haladéktalanul értesíteni a Kerületet, ideértve különösen a Feladat megvalósításával kapcsolatos teljesítési határidő **változását**, valamint minden olyan esetet, amennyiben a Feladattal összefüggésben esetlegesen többletköltséget keletkeztető igény, szavatossági, jótállási igény, kötbérigény vagy a szerződéses biztosítékokkal kapcsolatos bármilyen igény merül fel, **illetve** a Feladat megvalósítására kihatóan a Megállapodás módosítása szükséges bármilyen lényeges okból.

Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Feladat műszaki, gazdasági és egyéb feltételrendszerét, valamint a jelen Megállapodás feltételrendszerét érintő lényeges körülmény bekövetkezése esetén a Főváros köteles azok felmerülését követő 5 munkanapon belül – **írásban** – értesíteni a Kerületet.

Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Feladat megvalósítása során a Kerület által meghatározott támogatási **feltételekben**, illetve a Megállapodás feltételrendszerében bekövetkező bármilyen változás Felek kölcsönös akaratnyilatkozata alapján, jelen Megállapodás módosítása útján kezelhető – figyelemmel azonban jelen Megállapodás 4.1. pontjában foglaltakra és kivéve abban az esetben, ha a Felek kölcsön egyeztetése alapján a Megállapodás módosítása nem indokolt.

Amennyiben a Főváros által a Megállapodás 4.1. pontjában megjelölt tervezett **forrása** a Feladat műszaki tartalmának finanszírozásra nem nyújt megfelelő fedezetet (pl. vis maior helyzet kezelése), vagy új feladat igénye **merül** fel, abban az esetben Felek a műszaki tartalmat, valamint jelen Megállapodást – a Feladat alkotóelemeire figyelemmel és a fejlesztés céljának veszélyeztetése nélkül – haladéktalanul felülvizsgálják, a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Felek rögzítik, hogy a Kerületet többletforrás biztosítási kötelezettség ez esetben sem terheli, arra kizárólag külön képviselő- testületi felhatalmazás alapján kerülhet sor.

5. A KERÜLET ÁLTAL A FELADAT MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ BIZTOSÍTOTT PÉNZBENI TÁMOGATÁS FOLYÓSÍTÁSA. ELSZÁMOLÁSI KÖTELEZETTSÉG fejezet az alábbiak szerint módosul:

5.1. Felek a Kerület által a 2.1.1. pontban és I.1. sz. mellékletben rögzített, Feladat1-re nyújtott támogatási összeg felhasználását rendezték, a Kerület nyilatkozik, hogy a Feladat1-re fordított pénzüsszeggel a Főváros szerződésszerűen elszámolt.

A Kerület a 2.1.2. pontban rögzített, Feladat2-t érintő támogatás összegét jelen Megállapodás mindkét fél általi aláírását követő 30 napon belül egy összegben utalja át a Főváros 11784009-15490012 számú bankszámlájára. Kerület kizárólag abban az esetben teljesíti az utalást, amennyiben az 1. ütem teljesítéséről szóló, Főváros által megküldött beszámolót hiánytalanul elfogadta, és erről az írásbeli igazolást is adott.

7. ELSZÁMOLÁSSAL, BESZÁMOLÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK fejezet az alábbiak szerint módosul:

7.3. A Feladat befejezése, a beszámoló

(...)

A **beszámoló** a 7.2. pontban foglaltak figyelembevételével az alábbiakat tartalmazza:

- (1) részletes leírást a megvalósított Feladat műszaki jellemzőiről, a jelen Megállapodásban foglalt követelmények teljesüléséről;**
- (2) a tervezésre, kivitelezésre és egyéb részfeladatokra bevont alvállalkozókkal kötött megállapodások másolatát;**
- (3) amennyiben a kivitelezéshez kapcsolódik közbeszerzési eljárás (vagy eljárások), arra a szöveges beszámoló térjen ki, az EKR azonosító feltüntetésével;**
- (4) az analitikus nyilvántartást, az elszámolást alátámasztó számlamásolatokkal, teljesítési igazolásokkal, szerződésekkel, banki kivonatokkal, tárgyi eszköz kártonokkal együtt;**
- (5) a Feladat valamennyi fő elemének teljesítési napját, az esetleges késedelem okának magyarázatával;**
- (6) a Feladat végleges költségét, a kezdeti költségvetési tervekhez viszonyítva az esetleges költségtöbblet bemutatásával;**
- (7) a környezetre gyakorolt hatások leírását;**
- (8) a Főváros belső szabályzatai alapján a Főváros képviselőjében a beszámolót aláírni jogosult igazolja aláírásával a beszámoló dokumentumai mindegyikét.**

7.4. A beszámoló ellenőrzése

A Kerület a beszámoló beérkezésétől számított 30 napon belül megvizsgálja és tájékoztatja a Fővárost a beszámoló elfogadásáról, vagy az azzal kapcsolatos esetleges hiánypótlási igényéről. Amennyiben a Kerület a Fővárost hiánypótlásra hívja fel, azt a Főváros köteles annak kézhez vételétől számított legfeljebb **15** munkanapos határidővel teljesíteni.

Ha a Főváros a hiánypótlási határidőt neki felróható okból elmulasztja, vagy a hiánypótlást nem teljesíti, a beszámoló vagy annak hiánypótlással érintett része nem fogadható el, ami súlyos szerződésszegésnek minősül. Főváros egyben kötelezettséget vállal arra, hogy azt a támogatási összeget, amelyre nézve nem tud a fentieknek megfelelően – szabályszerűen – elszámolni, a Kerületnek visszafizeti.

11. Törölve a Megállapodás 2. sz. módosításával

11. EGYÉB RENDELKEZÉSEK fejezet az alábbiak szerint módosul:

(...)

Felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban, szükség szerint tértivevényes levélben vagy **elektronikus formában** kell megküldeni.

(...)

Felek a jelen Megállapodás aláírásával nyilatkoznak arról, hogy az ebben rögzített adatok, információk, valamint a melléletekben, függelékben csatolt dokumentumok és az azokban szereplő adatok valódiak és hitelesek.

Melléletek:

I.1. sz. melléklet: Feladat1 tervezett műszaki tartalma

I.2. sz. melléklet: *Feladat1 megvalósult műszaki tartalma*

II.1. sz. melléklet: *Feladat2 parkfelújítás helyszínrajza*

II.2. sz. melléklet: *Feladat2 tervezett műszaki tartalma*

Budapest, 2023. ...hónap..... napja

Budapest, 2023. ...hónap napja

.....
Karácsony Gergely főpolgármester
hatáskörében eljárva:

Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata

.....
Váradiné Naszályi Márta
Polgármester

Budapest Főváros I. Kerület Budavári
Önkormányzat

Jogi szignalizáció:

.....
dr. Pusztai-Csató Adrienn
jogtanácsos

.....
Pénzügyi ellenjegyzést végeztem:
Berente Katalin
gazdasági igazgató

Budapest, 2023.hó nap

Budapest, 2023.hó nap

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Irodavezető

Budapest, 2023.hó nap

I.1. számú melléklet
A Feladat1 tervezett műszaki tartalma

A Felek a megállapodás 2.1.1. alpontjában támogatott feladatként az alábbi elemeket jelölik meg:

Ssz.	Feladat	Tervezett mennyiség	Becsült bruttó költség
1a	Ceglédi hulladékgyűjtők elbontása betonrögzítéssel együtt, elszállítása minősített lerakóhelyre (valamennyi meglévő 35 l-es hulladékgyűjtő elbontása)	110 db	2 329 000 Ft.
1b	3 db-os szelektív hulladékgyűjtő szett telepítése (tervezett minőség: legalább Városszépítő Konstruktív vagy azzal egyenértékű típus 63 l-es űrtartalommal)	25 db (75 edény)	15 212 000 Ft
1c	Hulladékgyűjtő edény telepítése (tervezett minőség: legalább Városszépítő Konstruktív vagy azzal egyenértékű típus 63 l-es űrtartalommal)	25 db (25 edény)	5 071 000 Ft
2a	Városligeti típusú padok elbontása betonrögzítéssel együtt, elszállítása minősített lerakóhelyre ¹	60 db	1 778 000 Ft
2b	Kortárs arculatú pad telepítése	66 db	11 466 000 Ft
3a	Gyepfelújítás felülvetéssel - komposztterítéssel, starterműtrágyával	4 000 m2	5 816 000 Ft
3b	Biodiverz növényfelület - évelő virágmagkeverék vetésével és évelő növények ültetésével, komposzttal történő talajjavítással	720 m2	3 254 000 Ft
4	Szitakötő játszótér gumiburkolat felújítás	300 m2	15 074 000 Ft
	Mindösszesen		60 000 000 Ft

¹ A Városligeti padok közül a Főváros döntése alapján a legjobb állapotúak parktörténeti mementóként a parkban maradnak, a kerületi önkormányzattal egyeztetett módon.

I.2. számú melléklet
A megvalósult Feladat1 műszaki tartalma

Ssz	Feladat	menyiség	bruttó költség
1a	Ceglédi hulladékgyűjtők elbontása betonrögzítéssel együtt, elszállítása minősített lerakóhelyre (valamennyi meglévő 35 l-es hulladékgyűjtő elbontása)	110 db	2 309 000 Ft.
1b	3 db-os szelektív hulladékgyűjtő szett telepítése	18 db kihelyezett 4 db tartalék	15 212 000 Ft
1c	Hulladékgyűjtő edény telepítése	18 db kihelyezett 4 db tartalék (22 edény)	5 071 000 Ft
2a	Városligeti típusú padok elbontása betonrögzítéssel együtt, elszállítása minősített lerakóhelyre²	42 db	1 778 000 Ft
2b	Kortárs arculatú pad telepítése	42 db új pad 24 db felújított pad	11 466 000 Ft
3a	Gyepfelújítás felülvetéssel - komposztterítéssel, starterműtrágyával	4 000 m²	5 815 997 Ft
3b	Biodiverz növényfelület - évelő virágmagkeverék vetésével és évelő növények ültetésével, komposzttal történő talajjavítással	720 m²	3 254 000 Ft
4	Szítakötő játszótér gumiburkolat felújítás	300 m²	15 074 000 Ft
	Mindösszesen		59 979 997 Ft

² A Városligeti padok közül a Főváros döntése alapján a legjobb állapotúak parktörténeti mementóként a parkban maradnak, a kerületi önkormányzattal egyeztetett módon.

II. 1. számú melléklet
Feladat2 parkfelújítás helyszínrajza



II. 2. számú melléklet
Feladat2 tervezett műszaki tartalma

Ssz	Feladat	Tartalom
1	Kötelező elemek	
1a	Vagon előtti pihenőtér kialakítása	A Vagon előtti burkolat teljes átépítése, a közparki pihenőfunkció és a vendéglátás funkció szétválasztása.
1b	Teraszos pihenőtér kialakítása	A Vagon előtti térhez kapcsolódó, a magasságkülönbséget teraszos burkolatrendszerrel áthidaló közparki pihenőtér kialakítása, ülőbútorokkal, évelőfelületekkel, támfalakkal.
1c	Vízarchitektúra létesítése	A teraszos pihenőfelületek közötti támfalak vonalába illeszkedő vízarchitektúra-rendszer kialakítása, vízgépészeti tervezéssel.
1d	Közparki világítás fejlesztése	A tervezett területen a biztonságos parkhasználatot elősegítő közvilágítási rendszer megtervezése.
1f	Parki bútorok felújítása	A tervezett területen egységes arculatú berendezési család kialakítása, ülőbútorok, hulladékgyűjtők, kerékpártárolók elhelyezésével.
1e	Új évelőfelületek telepítése	A tervezett területen ökológikus évelőágyak, reprezentatív dísz adó felületek kialakítása.
2	Opcionális tételek	
2a	Kettős burkolatú sétány kialakítása	A burkolt pihenőterületek folytatásaként, ahhoz kapcsolódóan egy reprezentatív tengely kiépítése, két, egymással szöget bezáró sétány kiépítésével. A sétányon egyedi, az egykori parkra jellemző, eredetileg ide tervezett nyugágyak megidézéseként egyedi ülőbútorok tervezésével. A Herman Ottó emlékkút a sétány mentén kerül áthelyezésre.
2b	Esőkert kialakítása	A kettős tengely között, a park egyik jelentős vízgyűjtő pontján nagy területű esőkert kialakítása, szükséges rétegrenddel, évelőnövények alkalmazásával.
2c	Öntözőhálózat bővítése	A tervezett zöldfelületek kézi öntözését biztosító öntözőhálózat kiépítésének tervezése.
2d	Attila út felőli lépcső felújítása	A tengely vonalában a felső sétányt megközelítő lépcső megtervezése, pihenőfelületekkel és reprezentatív évelőfelületek telepítésével.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

(a továbbiakban: Együttműködési Megállapodás), mely létrejött egyrészt a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről az

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67.
cégjegyzékszám: 01-09-199020
statisztikai számjel: 25087972-9604-113-01
adószám: 25087972-2-41
fizetési számlaszám:
képviseli: Albrecht György ügyvezető
a továbbiakban: Társaság

továbbá a

CZAKÓ UTCAI SPORT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT

székhely: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.
törzskönyvi azonosító: 677424
adószáma: 16905791-2-41
képviseli: dr. Tatár András intézményvezető
a továbbiakban: Sportlétesítmény

(az Önkormányzat, a Társaság és a Sportlétesítmény a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

Preambulum

A Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat és a Társaság között 2006. március 31. napján szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre az Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest I. Kerület 5809 helyrajzi számú, 1016 Budapest Czakó u. 2-4. szám alatti kivett sporttelep megnevezésű ingatlan (a

továbbiakban: Ingatlan) 5400 négyzetméternyi alapterületű részének sportcélú beépítésére és hasznosítására, mely Szerződés a Felek által több alkalommal módosításra került.

A Szerződés IV/1. pontja alapján a Társaság az Ingatlanon saját költségére jégpályát létesít.

A Szerződés V.3. pontja alapján a Társaság vállalja, hogy a Felek által közösen meghatározott időpontokban a jégpálya használatát a kerületi alap- és középfokú oktatási intézmények tanulóinak (óvodásainak) térítésmentesen biztosítja.

A jelen megállapodás célja a Szerződés V.3. pontjában megjelölt térítésmentes időszak meghatározása, valamint az V.3. pontban megjelölt térítésmentes időszakon felül a kerületi lakosság számára kedvezményes jégpályahasználat biztosítása. Budapest I. Kerülete területén jelenleg más jégpálya nem üzemel, melyre tekintettel utóbbi szolgáltatást az Önkormányzat a Társaságtól, mint a teljesítésre kizárólag alkalmas szolgáltatótól rendeli meg.

Az Együttműködési Megállapodás tárgya

- 1) Az Önkormányzat és a Társaság megállapodnak, hogy a Társaság a jégpálya kiépítését a 2023/2024. téli szezon tekintetében 2023. november 10-től – vagyis a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023. (...) önkormányzati határozata, mint tulajdonosi döntés meghozatalától kezdődő hatállyal – kezdheti meg.
- 2) A Társaság pedig vállalja, hogy egy természetes jéggel borított, legalább 750 m² (30 X 25 méter) alapterületű sátorral fedett területen, egy 20 x 25 méter jégfelülettel rendelkező korcsolyapálya (a továbbiakban: Jégpálya) kiépítésére kötelezi magát, amely magában foglalja a jégfelülettel közvetlen összeköttetésben álló melegedő sátor felállítását a jelen Szerződésben foglalt időtartamra. Továbbá a Társaság vállalja 80 pár – különböző méretű felnőtt és gyerek - kölcsönözhető korcsolya biztosítását, továbbá 1 fő kiszolgáló személyzetet a korcsolyabérlés, a Jégpálya használat ellenőrzése és a béreti díjak beszedése céljából.
- 3) A Társaság vállalja, hogy a létesítést megelőzően az Önkormányzat megbízott szakértőjével közösen műszaki állapotvizsgát végez el, különös tekintettel a létesítéssel érintett területen található épületszerkezetek statikus és dinamikus terhelési mutatóira.
- 4) A Társaság az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja a létesítés műszaki dokumentációját, amely tartalmazza – többek között – a létesítésben alkalmazott gépek, eljárások/technológiák leírását, a felállításra kerülő jégpálya technikai és fizikai paramétereit, valamint a létesítés és üzemeltetés, valamint az elbontás technológiai leírását.
- 5) A Társaság vállalja a Jégpálya létesítéséhez és üzemeltetéséhez szükséges energia ellátás saját költségén való kiépítését, beleértve egy hitelesített almérő felszerelését.
- 6) A Társaság jelen Szerződés alapján vállalja, hogy a Jégpályát 2023. december 6. napjától 2024. március 3. napjáig az alábbi nyitvatartási időben üzemelteti, igazodva a Jégpályának helyet adó Sportlétesítmény nyitvatartási rendjéhez:

Közönség jég

Bérbeadható időszak:

Hétfő:	07.30-19.00	19.00-22.00
Kedd:	07.30-19.00	19.00-22.00
Szerda:	07.30-19.00	19.00-22.00
Csütörtök:	07.30-19.00	19.00-22.00
Péntek:	07.30-19.00	19.00-22.00
Szombat:	10.00-18.00	09:30 – 10:00 és 18.00-20.30
Vasárnap:	10.00-18.00	09:30 – 10:00 és 18.00-20.30

- 7) Az Önkormányzat és a Társaság a Szerződés V. 3. pontjában megjelölt időszakot, amelyben a Társaság a Budapest I. Kerületben működő alap- és középfokú köznevelési intézmények tanulóinak, valamint óvodai nevelésben részt vevő óvodásainak a Jégpálya használatát és a szükséges felszerelést térítésmentesen biztosítja, az alábbiak szerint határozza meg:

A 2023/2024. tanév rendjéről szóló 30/2023. (VIII. 22.) BM rendeletben meghatározott tanítási napokon:

Hétfő:	7.30 -15.00
Kedd:	7.30 -15.00
Szerda:	7.30 -15.00
Csütörtök:	7.30 -15.00
Péntek:	7.30 -15.00

A jelen pontban megjelölt térítésmentes használatot a Társaság a megjelölt időkeretekben, oktatási napokon, **2023. december 6. napjától 2024. március 3. napjáig biztosítja.**

- 8) A fentiekén túl a Társaság vállalja, hogy
- a Budapest I. Kerületében állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező 18. év alatti természetes személyek számára ingyenesen,
 - a Budapest I. Kerületében állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező 18. év feletti természetes személyek számára a teljesárú jegy árához képest 50 %-os kedvezménnyel, azaz 1000 Ft összegért megvásárolható jegy megváltása ellenében biztosítja 2023. december 6. napjától 2024. március 3. napjáig az alábbi közönségi időszakban a Jégpálya használatát.

Hétfő:	15.00-19.00
Kedd:	15.00-19:00
Szerda:	15.00-19.00
Csütörtök:	15.00-19.00
Péntek:	15.00-19.00
Szombat:	10.00-18.00
Vasárnap:	10.00-18.00

- 9) A Társaság a 6) pontban megjelölt nyitvatartási időn belül a Jégpálya állapotától függően karbantartási időszakokat jelölhet ki, naponta akár több alkalommal is, de kizárólag a karbantartáshoz igazodó indokolt mértékben.

10) Az Önkormányzat és a Társaság rögzíti, hogy 2023. december 6. napja és 2023. március 3. napja közötti időtartamban a Társaság a jégpályát összesen 86 nap időtartamban üzemelteti és a szerződésben meghatározott térítésmentes és kedvezményes időszakokat 86 nap időtartamban biztosítja.

Az üzemeltetés az alábbi napokon szünetel:

2023. december 25.

2023. december 26.

2024. január 1.

Az üzemeltetés az alábbi napokon korlátozottan biztosított:

2023. december 24-én 09:00-12.00-ig

2023. december 31-én 09:00-14:00-ig

11) A Társaság vállalja, hogy a Jégpálya elbontását követően a területet saját költségén teljes körűen helyreállítja **legkésőbb 2024. március 31. napjáig** a jelen Szerződés 1. sz. mellékletében foglalt követelményeknek és műszaki tartalomnak megfelelően. A helyreállítási munkákat a Sportintézmény által – saját költségén - megbízott műszaki ellenőr közreműködésével és felügyeletével végzi/végezteti el, az általa vagy megbízottja által előzetesen benyújtott és a műszaki ellenőr által jóváhagyott tervdokumentáció szerint.

12) Az Önkormányzat hozzájárulását adja, hogy Sportlétesítménye területén a Társaság az Ingatlanon a megjelölt időszakban Jégpályát létesítsen, valamint vállalja, hogy biztosítja a Jégpályát igénybe vevő természetes személyek részére a Sportlétesítmény nyitvatartási ideje alatt a Főépületben található mellékhelyiségeinek használatát, valamint a Jégpályához a Czakó utcai recepció bejárat felől történő bejutás lehetőségét. Azonban a Sportlétesítmény nyitvatartási idején kívüli időszak illetve a 8. pont szerinti időszakon túli esetekben a Társaság köteles a mellékhelyiségek és az öltözők biztosítására.

13) A Társaság tudomásul veszi és hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a Jégpálya melletti melegedő sátoron kívül még egyéb helyiségre van szükség öltözködés céljára, akkor annak biztosítására a Társaság köteles.

14) Felek tudomásul veszik, hogy a dohányzás a Sportlétesítmény egész területén – így a Jégpálya létesítésének helyén is – tilos, továbbá a Társaság tudomásul veszi, hogy igény esetén, arra saját területén kell helyet kijelölnie.

15) A Társaság tudomásul veszi, hogy a 6) pontban meghatározott időszámban alkohol árusítása nem megengedett, egyéb időszámban minden olyan árucikket árusíthat, amely az adott Sportlétesítmény esetén jogszabály által nem tiltott.

16) A Társaság nyilatkozik, hogy közvetlenül, illetve megbízottjain keresztül közvetve, rendelkezik a Jégpálya működtetéséhez szükséges minden szakhatósági engedéllyel, illetve jogszabályban meghatározott dokumentummal, vagy azokat a nyitásig beszerzi és az Önkormányzat rendelkezésére bocsátja.

- 17) A Társaság nyilatkozik, hogy a balesetelhárítás érdekében kialakítja a szükséges eljárásrendet, illetve a Jégpálya nyitvatartási ideje alatt gondoskodik a megfelelő egészségügyi feltételek biztosításáról.
- 18) Felek megállapodnak, hogy a Jégpálya üzemeltetésének nyitásáig közösen egy házirendet alkotnak meg, amelyet jól látható helyen kifüggesztenek a Jégpálya és a hozzá kapcsolódó melegedő sátor több pontján.

Szolgáltatási díj és fizetési feltételek

- 19) Az Önkormányzat a 4) és 5) pontban vállaltak ellenértékeként **naponta nettó 103.500 Ft + ÁFA** (nettó százháromezer ötszáz forint + ÁFA) összeget fizet meg a Társaság részére, azzal, hogy a jelen megállapodás 28) pontjára tekintettel a Társaság részére 2023. december 6. napja és 2024. március 3. napja közötti időszakra legfeljebb 86 nap teljesítésének az ellenértéke fizethető ki, melynek **maximális nettó összege nettó 8.901.000,- Ft+ÁFA**. Az ellenérték a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő minden díjat, adót és illetéket, járulékot tartalmaz, továbbá a Társaság kijelenti, hogy ezen felül semmilyen jogcímen többletköltséget nem érvényesít, tehát a szolgáltatás díja átalánydíj
- 20) A Társaság összesen **két darab számla benyújtására jogosult**, első ízben 2024. január 31. napján, második ízben 2024. március 31. napján, ami egyúttal jelenti azt, hogy a jégpálya elbontását és a terület helyreállítását elvégezte ezen dátumig. A Társaság kifejezetten tudomásul veszi, hogy a második számla kiegyenlítésének feltétele a Jégpálya elbontása, és a terület 1. számú melléklet szerinti helyreállítása. Az Önkormányzat a számlák ellenértékét a teljesítés igazolásától számított 30 napon belül utalja át a Társaság részére a jelen szerződésben megjelölt fizetési számlájára.
- 21) Az adott időszakra vetített szolgáltatás ellenértéke kizárólag a szerződésszerű teljesítés igazolását követően kiállított számla alapján fizethető meg. A teljesítési igazolásnak tartalmaznia kell a teljesítéssel érintett szerződés megnevezését, az Együttműködési megállapodás iktatószámát, a teljesítés időszakát, és a teljesítés Együttműködési megállapodásban meghatározott ellenértékét. Az Önkormányzat részéről **teljesítésigazolásra jogosult: Kiss Imre irodavezető / Jegyzői Iroda.**
- 22) A Társaság a számla benyújtását megelőzően köteles **teljesítési jelentést** készíteni és benyújtani az Önkormányzat részére, melyben kimutatást kell közölnie arról, hogy az ingyenes jégpálya-használatot az érintett időszakban mely napokon és milyen létszám részére biztosította. A Felek továbbá rögzítik, hogy a Társaság a Jégpálya használat tekintetében saját maga működtet pénztárt a jegyek és a bérelhető korcsolyák tekintetében.
- 23) A Társaság kifejezetten tudomásul veszi, hogy amennyiben műszaki hiba, időjárás, vagy bármely más külső körülmény miatt a Jégpálya üzemelése szünetel, és a szünetelés időtartama meghaladja a két órát, a szüneteléssel érintett napra a szolgáltatás ellenértéke nem számlázható ki.

Az Együttműködési megállapodást biztosító mellékkötelezettségek, a szerződésszegég jogkövetkezményei

- 24) Amennyiben a Társaság a felelősségi körébe eső olyan okból, az Együttműködési megállapodásban vállalt valamely kötelezettségét nem, vagy nem megfelelően teljesíti, a hibás teljesítéssel érintett időszakra járó nettó ellenérték **1%-ának megfelelő mértékű hibás teljesítési kötbért** köteles fizetni az Önkormányzatnak (hibás teljesítési kötbér). A hibás teljesítési kötbér összege legfeljebb a kötbérlap 20%-a, amelynek elérését követően az Önkormányzat jogosult az Együttműködési megállapodást azonnali hatállyal felmondani.
- 25) Amennyiben a teljesítés a Társaság felelősség körébe tartozó okból hiúsul meg, a Társaság köteles az Önkormányzatnak a szerződés hatálybalépésétől 2024. március 3. napjáig terjedő időszakra járó nettó ellenérték 20 %-ának megfelelő mértékű **meghiúsulási kötbért** fizetni.
- 26) A Felek a kötbérek mértékét megfontoltan állapították meg, valamennyi körülmény gondos mérlegelése mellett, az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el, és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.
- 27) Az Önkormányzat jogosult a kötbér összegét az esedékes díj összegéből levonni.
- 28) Az Önkormányzat késedelmes fizetés esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:48.§-ban meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni a Társaság részére.

Záró rendelkezések

- 29) Az Együttműködési megállapodás megszűnik a határozott idő lejártával, valamint megszüntethető rendkívüli felmondással.
- 30) Az Együttműködési megállapodás rendkívüli felmondással azonnali hatállyal felmondhatja bármelyik fél részéről a másik fél súlyos szerződésszegése esetén.
- 31) Az Együttműködési megállapodás közös megegyezéssel kizárólag írásban módosítható.
- 32) A Felek kijelentik, hogy az Együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályokrendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 33) A Felek kijelentik, hogy a jelen Együttműködési megállapodás kapcsán felmerülő jogvitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni.
- 34) A Társaság aláíró ügyvezetője büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik, hogy az általa képviselt vállalkozás a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

35) A szerződés az aláírás napján lép hatályba, és határozott időre, 2024. április 1. napjáig jön létre, azzal, hogy a Társaság a jelen szerződésben meghatározott építési munkálatokat az 1. pont szerinti tulajdoni döntés meghozatalát követően kezdheti meg, továbbá az üzemeltetési kötelezettségeit 2023. december 6. napjától köteles teljesíteni, a Jégpályát 2024. március 3. napjáig üzemeltetni, fenntartani, és 2024. március 4. napján az elbontást megkezdeni és 2024. március 31-ig befejezni a 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

36) Jelen Együttműködési megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi melléletek:

1. sz. melléklet: Műszaki tartalom a helyreállítási kötelezettség teljesítésére
2. sz. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
3. sz. melléklet: Adatvédelmi tájékoztató
4. sz. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
5. sz. melléklet: Teljesítési igazolás minta

A Felek a jelen Együttműködési megállapodást elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A jelen megállapodás nyolc (8) eredeti példányban készült, amelyből kettő (2) példány a Sportlétesítményt, kettő (2) példány a Társaságot, négy (4) példány pedig az Önkormányzatot illeti meg azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2023.

Budapest, 2023.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt

részéről

Felelősségű Társaság

részéről

Váradiné Naszályi Márta polgármester

Albrecht György ügyvezető

Budapest, 2023.

Budapest, 2023.

CZAKÓ UTCAI SPORT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT

részéről

Dr. Tatár András intézményvezető

Budapest, 2023.

Önkormányzati Jogi szignalizáció:

Önkormányzati Pénzügyi ellenjegyzés:

Budapest, 2023.

Budapest, 2023.

Záradék a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
ellenjegyző
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....

dátum

.....

név
pénzügyi ellenjegyző
aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
iroda-/csoportvezető
aláírás

A Jégpálya elbontását követő helyreállítás műszaki tartalma

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont területén található tenispályákon az OXYGEN Wellness Kft. által létesített és 2023.12.06 – 2024.03.03. között üzemeltetett jégpálya elbontását követő helyreállítás

Tárgy: A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban található 2 db. szabvány méretű salakos tenispálya helyreállítása a területen téli időszakban létesített jégpálya elbontását követően a tavaszi üzembehelyezést megelőzően.

Időkeret: a jégpálya elbontását követően azonnali kezdéssel – időjárás függvényében – legkésőbbi 2024. március 31-i határidővel.

Munkanemek bontva

1. 2 db. pályatesten lévő műanyag pályavonal felszedése;
2. 2 db. pályatest tisztítása, esetleges gyomnövények felszedése, elszállítása;
3. 2 db. pályatest fellazítása a sporttechnológiai elvárásoknak megfelelő szükséges mélységben, gépi erővel;
4. 2 db. pályatesten lévő nagyobb méretű salak szemcsék felszedése, homogenizálás;
5. 2 db. pályatest hengerlése + egyengetés + felszórás (megfelelő frakciójú salakkal és rétegrendben), szintezés, egyengetés + hengerlés + felszórás (megfelelő frakciójú salakkal és rétegrendben), simítás;
6. 2 db. pályatestre a műanyag pályavonalak beépítése - rögzítő csővel és rögzítő lemezzel;
7. 2 db. teniszhaló + 4 db. hüvelyes hálótartó oszlop szakszerű felszerelése.

A munkákat a Sportintézmény által megbízott műszaki ellenőr közreműködésével és felügyelete mellett kell elvégezni az előzetesen benyújtott, és a műszaki ellenőr által jóváhagyott terv szerint.

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott Albrecht György ügyvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt OXYGEN NAPHEGY Kft. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül. Átlátható szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettéről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....
aláírás

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott **OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67., adószám: 25087972-2-41, képviseli: **Albrecht György ügyvezető**), mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat/Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), mint Megbízó/Megrendelő részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen a Megbízó/Megrendelő tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: a Megbízó/Megrendelő gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam a Megbízónak/Megrendelőnek nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden a Megbízó gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Megbízó üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy a Megbízóval kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag a Megbízóval kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Megbízó/Megrendelő érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Kelt:

aláírás

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott **CZAKÓ UTCAI SPORT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT** (székhely: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4., adószám: 16905791-2-41, képviseli: **dr. Tatár András intézményvezető**), mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat/Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), mint Megbízó/Megrendelő részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen a Megbízó/Megrendelő tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: a Megbízó/Megrendelő gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam a Megbízónak/Megrendelőnek nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden a Megbízó gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Megbízó üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyféladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy a Megbízóval kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag a Megbízóval kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Megbízó/Megrendelő érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg. Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Kelt:

.....
aláírás

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat/Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat/Hivatal) és Ön között **BDV/711-2/2023.** számon létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, születési hely, fizetési számlaszám, elektronikus levélcím, amennyiben személyes adatnak minősül, telefonszám, amennyiben személyes adatnak minősül.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év.

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1530 Budapest, Pf.: 5.,

Cím:1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11

Telefon:+36 (30) 683-5969, +36 (30) 549-6838, +36 (1) 391 1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. §-ai vonatkoznak

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési Tájékoztató alapján megismertem.

Kelt:

.....
alíírás

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat/Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat/Hivatal) és Ön között **BDV/711-..../2023.** számon létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, születési hely, fizetési számlaszám, elektronikus levélcím, amennyiben személyes adatnak minősül, telefonszám, amennyiben személyes adatnak minősül.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év.

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1530 Budapest, Pf.: 5.,

Cím:1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11

Telefon:+36 (30) 683-5969, +36 (30) 549-6838, +36 (1) 391 1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. §-ai vonatkoznak

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési Tájékoztató alapján megismertem.

Kelt:

.....
aláírás

Teljesítésigazolás

..... ikt. számú szerződéshez

(minta)

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről az

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67.
cégjegyzékszám: 01-09-199020
statisztikai számjel: 25087972-9604-113-01
adószám: 25087972-2-41
fizetési számlaszám:
képviseli: Albrecht György ügyvezető
a továbbiakban: Társaság
között jött létre.

- 1./ A Társaság kijelenti, hogy a szerződésben vállalt feladatot elvégezte, a szerződésben meghatározott teljesítési jelentést leadta a teljesítésigazolónak a ... időszak vonatkozásában.
- 2./ Az Önkormányzat a jelen teljesítésigazolás aláírásával egyidejűleg elfogadja a Társaság által elvégzett munkát és annak teljesítését.
- 3./ Az Önkormányzat elismeri, hogy a szerződés szerint díj a Társaság részére történő kiegyenlítésének (átutalásának) nincs akadálya, így annak kifizetését kéri.
- 4./ A vonatkozó díj összege:
- 5./ Jelen teljesítésigazolás 2 példányban készült, amelynek Önkormányzat általi átvételét Felek az aláírással egyidejűleg elismernek.

Kelt:

.....
Teljesítésigazoló



TÁMOGATÓI OKIRAT

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhely: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, törzskönyvi azonosító: 501112, képviseli: Dr. Bodroghgyi László főigazgató), valamint az Észak-budai Szent János Centrumkórház (székhely: 1125 Budapest Diós árok 1-3., adóazonosító szám: 15490359-2-43, képviselő: Dr. Ralovich Zsolt Gábor főigazgató) között a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 543/2023. (VII.13.) önkormányzati határozata alapján BDV/23043-5/2023. iktatószámon védőnői feladatok ellátásához szükséges Együttműködési Megállapodás jött létre.

A BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás alapján: *„Az Önkormányzat vállalja, hogy az Önkormányzat területén feladatot ellátó védőnői munkakörben foglalkoztatott személy részére illetményen felüli díj, illetőleg visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás nyújtása céljából évente 800.000 Ft/fő, azaz nyolcszázezer forint/fő összegű működési célú pénzeszközt (a továbbiakban: Pénzeszköz) támogatás formájában ad át a Kórház részére – cafeteria jogcímre 200 000 Ft/fő, azaz kétszázezer forint/fő, jutalom jogcímre 600 000 Ft/fő, azaz hatszázezer forint/fő megosztásban – utólagos elszámolási kötelezettséggel. A támogatási összeg tartalmazza a munkáltatót terhelő közterheket. A támogatási összeget a Kórház tárgyév március 30-ig igényli az Önkormányzattól. Az igényelt támogatás az Önkormányzat Képviselő-testületi döntését követően a Támogatási Okirat aláírását követő 15 napon belül kerül átutalásra a támogatott részére. A támogatással a tárgyévet követő év január 30-ig kell elszámolnia a Kórháznak a Támogatási Okiratban meghatározottak szerint. A 2023. évben a támogatás időarányos összege 2023. október 15. napjáig igényelhető az Önkormányzattól.”*

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint Támogató (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**) rögzíti, hogy a BDV/23043-5/2023 iktatószámú Együttműködési Megállapodás, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2023. (... ..) önkormányzati határozata alapján az **Észak-budai Szent János Centrumkórház** (székhely: 1125 Budapest Diós árok 1-3., adóazonosító szám: 15490359-2-43, képviselő: Dr. Ralovich Zsolt Gábor főigazgató bankszámlaszáma: 10023002-00317131-00000000, a továbbiakban: **Támogatott**) részére 2.400.000 Ft, azaz kétmillió-négyszázezer forint vissza nem térítendő támogatást biztosít, melyet a Támogatott a BDV/23043-5/2023 iktatószámú Együttműködési Megállapodásban rögzített és jelen támogatói okiratban meghatározott célra és részletezésnek megfelelően használhat fel.
2. A támogatás költségvetési forrása Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 4/b. mellékletének K506 költségvetési során rendelkezésre áll.



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

3. Támogatási kategória: Vissza nem térítendő támogatás előfinanszírozás formájában a BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja szerint.
4. Támogatás összege: 2.400.000,- Ft, azaz kétmillió-négyszázezer forint
5. Folyósítás határideje és módja: Az igényelt támogatás a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületi döntését követően a Támogatói Okirat aláírását követő 15 napon belül kerül átutalásra a támogatott részére.
6. A támogatás összege a Támogató utalványozása alapján kerül folyósításra a Támogatott számlájára.
7. A/2023. (.... ..) önkormányzati határozat alapján nyújtott támogatást a Támogatott kizárólag a BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja szerint használható fel.
8. A támogatás összegét a Támogatott kizárólag a 7. pontban meghatározott cél érdekében, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően használhatja fel. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználása során érvényesíti a vonatkozó államháztartási, számviteli jogszabályokat, az adóügyi és a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, továbbá a jelen támogatói okirat előírásait.
9. A támogatás felhasználására kizárólag a Támogatott jogosult, a támogatás felhasználásának jogát tovább nem ruházhatja.
10. A Támogatott 10 napon belül tájékoztatja a Támogatót minden olyan, a jelen okiratban szereplő adatban, illetve egyéb körülményben bekövetkezett változásról, amely érdemben érinti a támogatott tevékenység teljesítését, eredeti céljának megvalósulását.
11. A Támogatott köteles a BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodásban foglalt feltételeket betartani.
12. A Támogatott tudomásul veszi, hogy neve, a támogatás tárgya, az elnyert támogatás összege nyilvánosságra kerül a www.budavar.hu honlapon történő közzététel útján.
13. A Támogatott köteles a támogatás felhasználásának, illetve a felhasználás megvalósulásának ellenőrzését a Támogató, továbbá minden olyan szervezet és hatóság részére lehetővé tenni, melyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez. Köteles továbbá az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást és segítséget megadni, valamint a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani.
14. A támogatói okirat csak abban az esetben módosítható, ha a támogatott tevékenység a módosított feltételekkel is támogatható lett volna. A támogatói okirat módosításának a felhasználási határidő végéig a Támogatott részéről történő kezdeményezésére egy alkalommal van lehetőség, mely nem eredményezheti a támogatási összeg növelését. A támogatás felhasználásának kezdő időpontja: A BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja szerint a 2023. évben rendelkezésre álló 6 hónapos időszak.
15. A Támogatás felhasználásának időszaka: A Támogatott a támogatás felhasználását követően 2024. január 31. napjáig elszámolási lapot nyújt be egy eredeti példányban a Támogató részére, amelyben a teljesítés dokumentumával, különösen a felhasználási határidőn belül keletkezett, pénzügyileg rendezett számlával vagy okirattal alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek a támogatói okiratban előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról. A beszámoló eredeti példányához a számla/számlák, bérkifizetési okirat etc. hitelesített másolatát kell benyújtani. A számla eredeti példányára a Támogatott köteles rávezetni a „*Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2023. (.... ..) számú önkormányzati*



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

határozata alapján nyújtott támogatás terhére.”

16. A támogatott tevékenység akkor tekinthető befejezettnek, ha az a támogatói okiratban meghatározottak szerint teljesült, a megvalósítás során keletkezett számla kiegyenlítése megtörtént, és a Támogatottnak a támogatott tevékenység befejezését tanúsító és bizonylatokkal alátámasztott beszámolóját, elszámolását a Támogató jóváhagyta.
17. A támogatás jogosulatlan igénybevételének minősül különösen, amennyiben:
 - a) a Támogatott a támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe,
 - b) a Támogatott azt nem a megjelölt feladatra használta fel,
 - c) a Támogatott a jelen támogatói okiratban meghatározott megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított hat hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg, vagy a Támogatott a költségvetési támogatás igénybevételét neki felróható okból nem kezdeményezi, és késedelmét ezen idő alatt írásban sem indokolja megfelelően,
 - d) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Támogatott a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a támogatási igény benyújtásakor,
 - e) a támogatott tevékenység megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a támogatási okiratban foglalt ütemezéshez képest jelentős késedelmet szenved,
 - f) a jogszabályban meghatározott arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, a felhasználási cél a tervezettnél alacsonyabb összköltséggel valósult meg,
 - g) a Támogatott a támogatásra vonatkozó valamely feltételt egyéb módon súlyosan megszegett.

Fenti esetek bármelyikében a Támogató az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 53/A. § (1) bekezdése alapján jogosult a költségvetési támogatást visszavonni.

18. A támogatás Támogató általi visszavonása esetén a Támogatott az Áht. 53/A. §-ának, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 97-99. §-ainak figyelembevételével – köteles az Önkormányzatnak azt az Ávr. 98. §-a szerinti ügyleti kamattal, illetőleg késedelem esetén késedelmi kamattal növelten visszafizetni.
19. A támogatói okiratban nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr., továbbá a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
20. A Támogatott köteles a költségvetési támogatással összefüggésben keletkezett iratokat, valamint a támogatási összeg felhasználását alátámasztó bizonylatokat teljeskörűen, a mindenkori iratkezelési szabályoknak megfelelően kezelni, és a támogatás elszámolását követő 5 naptári évig hiánytalanul megőrizni.
21. A BDV/23043-5/2023 iktatószámú Együttműködési Megállapodás és a Támogatott által benyújtott kérelem jelen okirat elválaszthatatlan részét képezi (lásd melléletek felsorolása), és a Támogatóra, valamint a Támogatottra kötelező érvényű. Ezen dokumentumok együtt olvasandók és értelmezendők, egymást kiegészítik és kölcsönösen magyarázzák, de mindennemű értelmezés során elsődlegesen a támogatói okirat rendelkezései az irányadóak.
22. Jelen támogatási jogviszony a támogatói okirat közlésével jön létre és a jelen okiratból eredő valamennyi kötelezettség a Felek általi teljesítéséig terjed.
23. Tárgyi támogatói okiratban foglaltak alapján a Támogató részéről kötelezettségvállalásra Váradiné Naszályi Márta polgármester jogosult.



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

24. Jelen okirat papíralapon 5 darab, egymással mindenben megegyező, eredeti példányban készül, melyből aláírás után 1 példány a Támogatottat, 4 példány a Támogatót illeti meg, azzal hogy, a Polgármesteri Hivatalt megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket. Továbbá hitelesített digitális példány készül a nyilvántartásokban történő rögzítésre.

Budapest, 2023. november „.....”

Támogató képviselőtében:

2023. november „.....”

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Pénzügyi ellenjegyzés:

Gazdasági Iroda

2023. november „.....”

Jogi szignalizáció:

.....

2023. november „.....”



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Mellékletek:

1. BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás
2. Adatkezelési tájékoztató
3. Elszámolási lap és nyilatkozat
4. Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
5. Kérelmező kérelme
6. Átláthatósági nyilatkozat
7. Áfa-Nyilatkozat
8. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozat



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

támogatói okirat 1. melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS



ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezésétől szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréséhez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2023. "...."

.....
cégszerű aláírás



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

támogatói okirat 3. mellélete

ELSZÁMOLÁSI LAP
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

NYILATKOZAT

....., mint a képviselője
kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a számú
önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott
pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa



ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keletkezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Tiszteletdíjak, honoráriumok	<ul style="list-style-type: none">- megbízási szerződés hitelesített másolata;- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	<ul style="list-style-type: none">- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata;- az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)
Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	<ul style="list-style-type: none">- szerződés hitelesített másolata;- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	<ul style="list-style-type: none">- megbízási szerződés hitelesített másolata;- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	<ul style="list-style-type: none">- megbízási szerződés hitelesített másolata;	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

	<ul style="list-style-type: none">- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	
Ösztöndíjak	<ul style="list-style-type: none">- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata;- az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	<ul style="list-style-type: none">- számla hitelesített másolata;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	<ul style="list-style-type: none">- számla hitelesített másolata;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	<ul style="list-style-type: none">- számla hitelesített másolata;- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	<ul style="list-style-type: none">- megrendelő hitelesített másolata;- számla hitelesített másolata;	- számla



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
<p>□ Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.</p>		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)□		
Ingtatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

□ Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.



Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselési szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja,



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,
- e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
- f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

- a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),
- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
- ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

támogatói okirat 5. melléklete



Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet
50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviseltszervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
 - tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
 - az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
 - nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
 - a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzendő)*
- Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....
cégszerű aláírás



ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, a(z) (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFA-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa



ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS ÉRINTETTSÉGI NYILATKOZAT
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint
a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvénynek
való megfelelésről
(pályázó hivatalos képviselőjének részére)

I. A pályázó/kérelmező adatai

- a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve:
 - lakcíme:
 - születési helye:
 - születési ideje:
- b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve:
 - székhelye:
 - cégjegyzékszám:
 - adószáma:
 - képviselőjének neve:
- c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve:
 - székhelye:
 - képviselőjének neve:
 - nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
 - nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

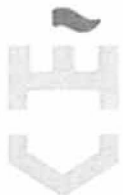
Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos *képviselőjeként* büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatomban/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos *képviselőjeként* büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa



**Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló
2007. évi CLXXXI. törvényből**

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetlensége megszüntetése érdekében.



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).



ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS ÉRINTETTSÉGI NYILATKOZAT
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint
a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvénynek
való megfelelésről

(a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt egyéb tisztségek részére)

I. A pályázó/kérelmező adatai

- a) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve:
 - székhelye:
 - cégjegyzékszám:
 - adószáma:
 - képviselőjének neve:
- b) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve:
 - székhelye:
 - képviselőjének neve:
 - nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
 - nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Alulírott jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó-ként
(pályázónál betöltött tisztség)¹ büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II.

¹ 2007. évi CLXXXI. törvény 6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja.

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

pontjában jelölt pályázat/egyedi támogatási kérelem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....

Budapest, 2023.

aláírás

név, titulus

b) Érintettség

Alulírott jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó-ként **(pályázónál betöltött tisztség)²** büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázat/egyedi támogatási kérelem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023.

aláírás

² 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

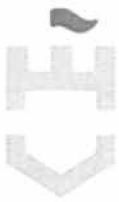
(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.



**BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

név, titulus



**Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló
2007. évi CLXXXI. törvényből**

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
2023. évi közbeszerzési terve

Ssz.	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárásrend Nemzeti/Uniós	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Ingtatlanrendezési műszaki szolgáltatások	71 épület +10 db eseti megrendelés	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt,	2023. I. negyedév	2023. IV. negyedév
2.	Útjavítási és karbantartási feladatok	74 000 000 Ft keretösszeg	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. II. negyedév
3.	Oltóanyag vásárlás	1000 db	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2023. III. negyedév
4.	Térfelügyeleti rendszer fejlesztése	27 db új kamera	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt,	2023. I. negyedév	2023. IV. negyedév
5.	Gyalogos átkelőhelyek fejlesztése	6 helyszín	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. III. negyedév	2024. III. negyedév
6.	Járda és lépcsőfelújítások	6 helyszín	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. III. negyedév	2024. III. negyedév
7.	Dezső utcai 3 db mini bölcsőde létesítése	462,15 m ²	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. III. negyedév
8.	Polgármesteri Hivatal épülete és telephelyei belső felújítási munkái	400 m ²	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. II. negyedév
9.	Villamosenergia beszerzése 2023. II. félév	127 620 kWh + 30 % (38 286 kWh) opciós mennyiség	Uniós	Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újraindítás	2023. II. negyedév	2023. IV. negyedév
10.	Budavári Önkormányzat – szervezetátvilágítás	3 szervezet	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. IV. negyedév	2024. I. negyedév



Elszámolási megállapodás

(a továbbiakban: Elszámolási megállapodás) amely létrejött egyrészről:

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649,
adószáma: 15735643-2-41,
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000,
képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**
(a továbbiakban: **Önkormányzat vagy Átadó**),

és

a Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

székhely: 1011 Budapest, Iskola utca 13.
törzskönyvi azonosító: 501024
adószám: 15501026-2-41
bankszámlaszám: 12010154-00379631-00100008
képviseli: Vas Hunor igazgató
(a továbbiakban: **GAMESZ vagy Üzemeltető**)

másrészről

a Közép-Budai Tankerületi Központ

székhely: 1027 Budapest Fő utca 80.,
ÁHTI: 361406,
PIR: 835244,
adószám: 15835248-2-41,
bankszámlaszám: 10032000-00336729-00000000,
képviselő neve: Hajnissné Anda Éva tankerületi igazgató,
(a továbbiakban: **Tankerületi Központ vagy Átvevő**)

(az Önkormányzat, a GAMESZ és a Tankerület Központ a továbbiakban együttesen **Felek**, külön-külön: **Fél**) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

Preambulum

1. A Felek rögzítik, hogy közöttük 2016. december 15. napján, vagyonkezelési szerződés jött létre, amelyet a Felek 2023. március 21. napján ügyvéd által ellenjegyzett magánokiratban foglaltan megerősítettek (a továbbiakban: Vagyonkezelési szerződés). A Vagyonkezelési szerződés alapján az Önkormányzat a Tankerületi Központ vagyonkezelésébe adta az Önkormányzattól a Tankerületi Központ fenntartásába került köznevelési intézmények elhelyezésére szolgáló ingatlanokat az alábbiak szerint:

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>I</i>	
	<i>iskola neve</i>	<i>címe</i>	<i>helyrajzi száma</i>	<i>átadásra kerülő eszmei hányad</i>	
1.	<i>Budapest I. Kerületi Batthyány Lajos Általános Iskola</i>	<i>1015 Budapest, Batthyány utca 8.</i>	<i>14101</i>	<i>9 786</i>	<i>/10 000</i>
2.	<i>Budavári Általános Iskola</i>	<i>1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.</i>	<i>6527/2</i>	<i>9 487</i>	<i>/10 000</i>
3/a.	<i>Budapest I. Kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium</i>	<i>1012 Budapest, Attila út 135.</i>	<i>6797</i>	<i>9 435</i>	<i>/10 000</i>
3/b.	<i>Fővárosi Pedagógiai Szakszolgálat I. kerületi Tagintézménye</i>	<i>1012 Budapest, Logodi utca 80.</i>			
4/a.	<i>Lisznyai Utcai Általános Iskola</i>	<i>1016 Budapest, (Lisznyai utca 40-42.) Tulajdonlap szerinti cím: Naphegy utca 61.</i>	<i>7281</i>	<i>9 875 /10 000</i>	
4/b.	<i>Budapest I. Kerületi Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola</i>				
5.	<i>Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium</i>	<i>1016 Budapest, (Mészáros utca 5-7.) Tulajdoni lap szerinti cím: Mészáros utca 3-5., 7., Kosciuszko Tádé utca 1.</i>	<i>7592</i>	<i>9 823</i>	<i>/10 000</i>
6.	<i>Budapest I. Kerületi Toldy Ferenc Gimnázium</i>	<i>1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.</i>	<i>14156</i>	<i>9 887</i>	<i>/10 000</i>

2. Azonban a Vagyonkezelési szerződés hatálya nem terjed ki – így a Vagyonkezelői jog sem -:
- a Budavári Általános Iskola elhelyezését biztosító ingatlanak (Budapest I. kerület 6527/2. hrsz.) azon részeire, melyek a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat orvosi rendelőjének (98 m² alapterület), valamint az Önkormányzat irodájának (Rendőrség helyisége, összesen 21,97 m²) elhelyezését szolgálják, valamint
 - a Budapest I. kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium elhelyezését biztosító ingatlanak (Budapest I. kerületi 6797. hrsz.) azon részeire, amelyek a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat fogászati rendelőjének (gyermek fogászat, összesen 123,47 m² terület) elhelyezését szolgálják,
 - továbbá a fentiek felsorolt intézményekben a gyermekétkeztetést szolgáló helyiségekre.
3. A GAMESZ az alapító okiratának 4.3. pontja értelmében ellátja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló épületek üzemeltetését.

4. A vagyonkezelésbe nem adott ingatlan részek tekintetében a közüzemi díjakat, (úgy, mint az áram, a gáz, a víz, a csatorna használat díja, valamint a hulladék elszállítás költsége) a Tankerületi Központ viselte a Vagyonkezelési szerződés megkötése óta, e tekintetben a Felek között elszámolás azonban nem történt.
5. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az osztott használatra tekintettel a közüzemi költségek viselése is osztottan kell, hogy történjen. Előbbiek alapján az 1. pontban rögzített ingatlanok közüzemi óráinak átírásától kezdődően az Üzemeltető kötelezettséget vállal a közüzemi költségek használata arányában (1. pont szerinti illetve a Vagyonkezelési szerződésben is rögzített eszmei hányad) öt terhelő rész megfizetésére. Az Üzemeltető használatának arányát a 2. számú melléklet tartalmazza. A közüzemi mérőórák átírása a Tankerületi Központ nevére 2019. január napjával történt meg, így legkorábban ettől az időponttól kezdődően lehetséges a felek közötti közműdíjak felosztása.
6. A Felek ezért egyeztettek az elszámolás alapját képező felosztási módszertan (a továbbiakban: 1. számú melléklet) kidolgozásáról, amelynek eredményeképpen a Tankerületi Központ által az Önkormányzat használatában maradt ingatlanrészek – a Tankerületi Központ által adott egyezségi ajánlat alapján 2019. január 1-től kezdődő hatállyal - a közműdíjainak elszámolására jelen Elszámolási megállapodást kötik.
7. Az Elszámolási megállapodást a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. november napján tartott rendes ülésén a .../2023. (.....) Önkormányzati határozatával jóváhagyta.

A megállapodás tartalma

8. A Felek megállapodnak abban, hogy a 2. pontban meghatározott ingatlanrészek tekintetében a GAMESZ a Tankerületi Központ részére a jelen Elszámolási megállapodás értelmében költségtérítést fizet 2019. január 1. napjától kezdődően, amelynek számítási alapjaként a Felek a 2. számú mellékletet elfogadják.
9. Az Önkormányzat és a GAMESZ – a 3. pont szerint rögzítettek alapján - az Elszámolási megállapodás aláírásával elismerik, hogy a Tankerületi Központ felé 2023. június 30. napjáig bruttó 48.245.510 Ft, azaz negyvennyolcmillió-kettőszáznegyvenötezer-ötszázötven forint tartozása áll fenn közműkölttség címén.
10. A GAMESZ kötelezettséget vállal arra, hogy a Tankerületi Központ részére a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően kiállított számla ellenében 30 napon belül megfizet **bruttó 48.245.510 Ft**, azaz negyvennyolcmillió-kettőszáznegyvenötezer-ötszázötven forintot banki átutalás útján a 2019. január 1. napjától 2023. június 30. napjáig terjedő időszak elszámolásaként.
11. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy a 10. pontban foglaltak maradéktalan teljesülése esetén a Vagyonkezelési szerződés alapján az Önkormányzat használatában és a GAMESZ üzemeltetésénem maradó helyiségek közműkölttségeivel kapcsolatosan 2023. június 30. napjáig valamennyi igényüket kielégítettnek tekintik és egymással szemben.

Fizetési feltételek:

12. A Felek a közüzemi díja megfizetése tekintetében az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: ÁFA tv.) 58. § (1a) bekezdés b) pontja szerinti, határozott időszaki elszámolásban állapodnak meg.
13. Az elszámolási időszakok a következők:
- 13.1. Az első elszámolási időszak: 2019. január 01-től 2023. június 30. napja közötti időszak.
- 13.2. Az első elszámolási időszakot követően pedig az elszámolás negyedévente történik meg.
14. Átvevő az elszámolási időszakot követő 60 munkanapon belül megküldi az Önkormányzat és a GAMESZ részére a 3. melléklet szerinti, az adott időszakra kitöltött elszámoló táblát a 3. sz. melléklet szerint, majd a GAMESZ a tábla elfogadását 8 munkanapon belül visszaigazolja, amit követő 8 munkanapon belül az Átvevő (a jelen megállapodás aláírásig esedékes elszámolási időszakok esetében az aláírást követő 30 napon belül) eljuttatja a számlát a GAMESZ-nak, aki annak ellenértékét a számla kézhezvételének napjától (aláírásig esedékes elszámolási időszakok esetében a számla kézhezvételétől számított 30 naptól) számított 15-ig napig fizeti meg átutalással. Átvevő a számlán teljesítési időpontként az ÁFA tv. 58. § (1a) bekezdés b) pontja alapján a fizetési határidőt (elszámolási időszak utolsó napja + 30 nap) köteles feltüntetni.
15. Átvevő számlájához csatolni köteles adott időszakban esedékes közüzemi költségek számláinak másolatait.
16. Költségmegosztásra az adott elszámolási időszakon belül beérkező közüzemi számlák kerülnek, azonban amennyiben egy időszakból adminisztratív okból egy közüzemi számla alátámaszthatóan kimaradna, úgy azt későbbi elszámolási időszakban is érvényesítheti Átvevő, azonban erre megjegyzésként utalnia kell.
17. A GAMESZ a 9. pontban megjelölt költségtérítést a Tankerületi Központ hatályos jogszabályoknak valamint az Elszámolás megállapodásban foglaltaknak megfelelően kiállított és benyújtott számlája ellenében banki átutalás útján fizeti meg.

Kapcsolattartás:

18. A Felek az alábbi kapcsolattartóikon keresztül tartják egymással a kapcsolatot és az Elszámolási megállapodás teljesítése során felmerülő minden kérdéssel kapcsolatban az alább megjelölt személyek útján egyeztetnek:

Az Önkormányzat kapcsolattartója:

Név:
Telefonszám
E-mail:

A GAMESZ kapcsolattartója:

Név:
Telefonszám
E-mail:

A Tankerületi Központ kapcsolattartója:

Név:
Telefonszám:
E-mail cím:

Záró rendelkezések

19. Jelen Elszámolási Megállapodás annak mindegyik Fél általi jóváhagyása napján lép hatályba és határozatlan időre, de legfeljebb a Vagyonkezelési szerződés hatályának fennállásáig terjedő időszakra jön létre. Az Elszámolási megállapodás mindenben osztja a Vagyonkezelési megállapodás jogi sorsát kizárólag annak összhangban értelmezhető.
20. A Tankerületi Központ kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 4. számú mellékletében nyilatkozatot tesz.
21. A Tankerületi Központ képviselője kijelenti, hogy a Tankerületi Központ képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Tankerületi Központ felé.
22. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletvonatkozó rendelkezéseit, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokat tekintik irányadónak.
23. Az Elszámolási megállapodás mellékletei:
 1. sz. melléklet: Közmű mérőórák adatai és az átírásuk időpontja
 2. sz. melléklet: Költségfelosztás alapját képező adatok, elszámolási tábla
 3. sz. melléklet: Elszámoló tábla (minta)
 4. sz. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
 5. sz. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
 6. sz. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

Jelen Elszámolási megállapodás 8 (nyolc) egymással mindenben megegyező - eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány az Önkormányzatot, 2 (kettő) eredeti példány a GAMESZ-t, 2 (kettő) pedig a Tankerületi Központot illeti meg, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2023. " "

Budapest, 2023. " "

az Önkormányzat képviseletében

a Tankerületi Központ képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta

Hajnissné Anda Éva

	2019		2020		2021		2022		2023	
	I. félév	II. félév	I. félév	II. félév	I. félév	II. félév	I. félév	II. félév	I. félév	II. félév
Aram	1 858 356,88	1 422 505,35	1 740 507,76	1 333 283,56	2 044 424,18	1 279 726,85	829 076,19	1 018 951,95	1 184 329,05	12 711 163,70
Gáz	1 832 947,07	1 305 511,08	1 940 834,69	1 305 095,74	2 116 832,07	1 447 393,78	3 383 617,58	2 442 926,75	8 400 685,14	24 175 841,91
Víz	24 798,31	323 277,87	541 700,09	127 259,33	388 093,24	142 089,38	319 906,27	467 901,36	299 498,77	2 914 524,61
Csatorna	729 741,89	392 908,45	776 186,46	391 600,18	188 603,38	197 516,73	504 065,10	756 126,89	410 265,18	4 346 145,99
Hulladék	827 350,71	493 040,67	301 121,13	275 945,92	186 361,39	409 995,50	597 010,11	597 010,62	409 995,62	4 097 831,66
Összesen	5 673 194,89	3 837 333,42	5 299 363,14	3 433 184,73	4 904 314,27	3 476 721,24	5 833 697,25	5 282 917,57	10 794 763,76	48 245 509,37

2019. I. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	1 483 273,13	1 858 356,88
Gáz	1 443 265,41	1 832 947,07
Víz	255 746,70	324 798,31
Csatorna	574 596,70	729 741,82
Hulladék	651 457,25	827 350,71
Összesen	4 388 342,20	5 673 194,59

2019. II. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	1 120 082,95	1 422 505,35
Gáz	1 027 951,48	1 305 511,08
Víz	234 946,60	323 277,87
Csatorna	399 447,60	493 040,67
Hulladék	310 026,54	409 995,62
Összesen	3 100 262,54	3 837 333,42

2020. I. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	1 370 478,56	1 740 507,76
Gáz	1 528 216,29	1 940 834,69
Víz	425 535,50	541 700,09
Csatorna	610 305,40	776 186,46
Hulladék	237 103,25	301 121,13
Összesen	4 172 711,01	5 299 363,14

2020. II. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	1 049 830,36	1 333 283,56
Gáz	1 027 835,23	1 305 095,74
Víz	100 204,20	127 259,33
Csatorna	303 346,80	391 600,18
Hulladék	2 703 296,84	3 433 184,73

2021. I. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	1 609 762,82	2 044 424,18
Gáz	1 666 796,91	2 116 832,07
Víz	289 837,20	388 093,24
Csatorna	148 505,60	188 603,38
Hulladék	146 741,25	186 361,39
Összesen	3 861 664,78	4 904 314,27

2021. I. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	1 007 658,64	1 279 726,85
Gáz	1 139 860,14	1 447 393,78
Víz	111 881,40	142 089,38
Csatorna	156 524,20	197 516,73
Hulladék	322 831,10	409 995,50
Összesen	2 737 575,78	3 476 721,24

2021. II. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	652 817,48	829 076,19
Gáz, Táv	2 664 265,81	3 383 617,58
Víz	251 894,70	319 906,27
Csatorna	390 917,40	504 065,10
Hulladék	470 086,70	607 010,62
Összesen	4 436 982,09	5 833 697,25

2022. I. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	802 324,37	1 018 951,95
Gáz, Táv	1 923 564,37	2 442 926,75
Víz	368 426,27	467 901,36
Csatorna	685 375,50	876 126,69
Hulladék	470 087,10	607 010,62
Összesen	4 158 777,61	5 282 917,57

2023. I. Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	Bruttó Ft
Aram	932 542,58	1 184 329,05
Gáz, Táv	6 614 712,71	8 400 685,14
Víz	235 825,80	299 498,77
Csatorna	323 059,20	410 265,18
Hulladék	322 831,20	409 995,62
Összesen	8 428 971,47	10 794 763,76

I. ker. 2019. I. félévi közművek összesítő

	01.hó			02.hó			03.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	398 337	90 911	465 248	210 698	66 888	267 584	261 274	70 544	331 818
Gáz	95 701	26 839	121 640	145 027	39 187	184 184	537 230	145 052	682 282
Víz	76 924	20 769	97 693	10 236	2 704	13 000	0	0	0
Csatorna	112 390	30 345	142 735	231 288	62 447	293 733	0	0	0
Hulladék	177 323	47 877	225 200	0	0	0	237 031	63 998	301 029
Összesen:	828 675	223 742	1 052 417	597 245	161 256	758 501	1 035 535	279 595	1 315 130

	04.hó			05.hó			06.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	167 250	45 158	212 408	431 472	116 497	547 969	26 244,13	7 086	33 330
Gáz	200 509	56 567	266 076	294 739	79 580	374 319	161 059,41	43 486	204 545
Víz	66 353	17 915	84 268	43 578	11 766	55 344	58 655,70	15 837	74 493
Csatorna	68 893	18 061	84 954	65 652	17 726	83 378	98 378,70	26 562	124 941
Hulladék	0	0	0	0	0	0	237 103,25	64 018	301 121
Összesen:	510 005	137 701	647 706	836 441	225 569	1 061 010	581 441	156 989	738 430

2019. I. Félév összesen számlázandó

	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	1 463 273	395 084	1 858 357
Gáz	1 443 266	389 682	1 832 948
Víz	255 747	69 052	324 799
Csatorna	574 600	155 142	729 742
Hulladék	651 457	175 893	827 351
Összesen:	4 388 342	1 184 852	5 573 195

2019.01.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszáml	Továbbszámított összeg bruttó Ft	
Áram	368 336,95	88 910,98		465 247,93	
Gáz	95 701,33	25 839,36		121 540,69	
Víz	76 924,20	20 769,53		97 693,73	
Csatorna	112 389,90	30 345,27		142 735,17	
Hulladék	177 323,40	47 877,32		225 200,72	
Összesen:	828 675,78	223 742,46	-	1 052 418,24	0

2019.02.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszáml	Továbbszámított összeg bruttó Ft	
Áram	210 695,70	56 887,84		267 583,54	
Gáz	145 026,74	39 157,22		184 183,96	
Víz	10 263,30	2 771,09		13 034,39	
Csatorna	231 286,20	62 447,27		293 733,47	
Hulladék	-	-		-	
Összesen:	597 270,94	161 262,42	-	758 533,36	-

2019.03.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszáml	Továbbszámított összeg bruttó Ft	
Áram	261 273,65	70 543,89		331 817,54	
Gáz,távhő	537 229,83	145 052,05		682 281,88	
Víz	-	-		-	
Csatorna	-	-		-	
Hulladék	237 031,35	63 998,46		301 029,81	
Összesen:	1 035 533,83	279 594,40	-	1 315 128,23	-

2019.04.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszáml	Továbbszámított összeg bruttó Ft	
Áram	167 249,59	45 157,39		212 406,99	
Gáz,távhő	209 508,86	56 567,39		266 076,26	
Víz	66 353,10	17 915,34		84 268,44	
Csatorna	66 892,80	18 061,06		84 953,86	
Hulladék	-	-		-	
Összesen:	510 005,36	137 701,18	-	647 706,54	-

2019.05.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszáml	Továbbszámított összeg bruttó Ft	
Áram	431 471,89	116 497,41		547 969,30	
Gáz,távhő	294 739,30	79 579,61		374 318,91	
Víz	43 577,70	11 765,98		55 343,68	
Csatorna	65 652,30	17 726,12		83 378,42	
Hulladék	-	-		-	
Összesen:	835 441,19	225 569,12	-	1 061 010,31	-

2019.06.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszáml	Továbbszámított összeg bruttó Ft	
Áram	26 244,13	7 085,92		33 330,05	
Gáz,távhő	161 059,41	43 486,04		204 545,45	
Víz	58 655,70	15 837,04		74 492,74	
Csatorna	98 378,70	26 562,25		124 940,95	
Hulladék	237 103,25	64 017,88		301 121,13	
Összesen:	581 442,20	156 989,12	-	738 431,32	-

I. ker. 2019. II. félévi közművek összesítő

	07.hó			08.hó			09.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	397 651,35	107 366	505 017	118 902,05	32 104	151 006	146 933,78	39 672	186 606
Gáz	374 120,94	101 013	475 134	9 998,45	2 700	12 698	163 046,38	44 023	207 069
Víz	30 748,50	8 302	39 051	41 889,70	11 310	53 200	32 240,40	8 705	40 945
Csatorna	44 135,40	11 917	56 052	72 057,60	19 456	91 513	-	0	0
Hulladék	-	0	0	206 210,25	55 677	261 887	-	0	0
Összesen:	846 656	228 697	1 075 253	449 058	121 246	570 304	342 221	92 400	434 621

	10.hó			11.hó			12.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	49 336,32	13 321	62 657	206 062,98	56 637	261 700	201 196,48	54 323	255 520
Gáz	169 195,00	45 680	214 875	163 960,94	44 269	208 230	147 649,78	39 865	187 515
Víz	30 014,10	8 104	38 118	59 688,30	16 116	75 804	59 968,50	16 191	76 160
Csatorna	-	0	0	-	0	0	193 254,60	52 179	245 433
Hulladék	-	0	0	-	0	0	182 010,75	49 143	231 154
Összesen:	248 636	67 106	315 641	429 713	155 040	584 753	784 080	211 703	995 783

2019. II. Félév összesen számlázandó			
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	1 120 083	302 422	1 422 505
Gáz	1 027 961	277 550	1 305 511
Víz	264 550	68 728	333 278
Csatorna	306 446	83 551	390 998
Hulladék	368 221	104 820	493 041
Összesen:	3 100 263	837 071	3 937 333

2019.07.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I. kerület				
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft
Áram	397 651,35	107 365,86		505 017,21
Gáz,távhő	374 120,94	101 012,85		475 133,59
Víz	30 748,50	8 302,10		39 050,60
Csatorna	44 135,40	11 916,56		56 051,96
Hulladék	-	-		-
Összesen:	846 656,19	228 597,17	-	1 075 253,36

2019.08.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I. kerület				
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft
Áram	118 902,05	32 103,55		151 005,61
Gáz,távhő	9 998,45	2 699,58		12 698,03
Víz	41 889,70	11 309,95		53 199,65
Csatorna	72 057,60	19 455,55		91 513,15
Hulladék	206 210,25	55 676,77		261 887,02
Összesen:	449 059,05	121 245,40	-	570 304,46

2019.09.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I. kerület				
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft
Áram	146 933,78	39 672,12		186 605,90
Gáz,távhő	163 046,38	44 022,52		207 068,90
Víz	32 240,40	8 704,91		40 945,31
Csatorna	-	-		-
Hulladék	-	-		-
Összesen:	342 221,56	92 399,55	-	434 621,11

2019.10.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I. kerület				
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft
Áram	49 336,32	13 320,81		62 657,13
Gáz,távhő	169 195,00	45 679,95		214 874,95
Víz	30 014,10	8 103,61		38 117,71
Csatorna	-	-		-
Hulladék	-	-		-
Összesen:	248 534,42	67 104,36	-	315 638,79

2019.11.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I. kerület				
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft
Áram	206 062,98	56 640,43		261 703,41
Gáz,távhő	163 960,94	44 269,45		208 230,39
Víz	59 688,30	16 115,84		75 804,14
Csatorna	-	-		-
Hulladék	-	-		-
Összesen:	429 712,21	116 025,73	-	545 737,94

2019.12.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I. kerület				
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft
Áram	201 196,48	54 326,47		255 522,95
Gáz,távhő	147 649,78	39 865,44		187 515,22
Víz	59 968,50	16 191,50		76 160,00
Csatorna	193 254,60	52 178,74		245 433,34
Hulladék	182 010,75	49 142,90		231 153,65
Összesen:	784 080,11	211 705,05	-	995 785,16

I. ker. 2020. I. félévi közművek összesítő

	01.hó			02.hó			03.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	245 702,01	66 340	312 042	221 813,89	59 890	281 704	188 316,60	50 845	239 162
Gáz	251 005,86	67 772	318 777	270 845,20	73 128	343 973	207 713,54	56 083	263 796
Víz	-	0	0	88 688,10	23 946	112 634	27 985,20	7 556	35 541
Csatorna	-	0	0	141 312,90	38 154	179 467	46 937,40	12 673	59 610
Hulladék	-	0	0	237 103,25	64 018	301 121	-	0	0
Összesen:	496 708	134 114	630 822	959 763	259 136	1 218 899	470 953	127 158	598 111

	04.hó			05.hó			06.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	243 912,34	65 856	309 769	404 411	109 191	513 601	66 323,18	17 907	84 230
Gáz	286 605,21	77 383	363 989	484 376	130 752	615 128	27 670,49	7 471	35 142
Víz	105 455,40	28 473	133 928	110 289	29 778	140 067	94 118,10	25 412	119 530
Csatorna	198 859,20	53 692	252 551	0	0	0	223 275,90	60 284	283 560
Hulladék	-	0	0	0	0	0	-	0	0
Összesen:	834 832	225 405	1 060 237	999 075	269 750	1 268 826	411 388	111 075	522 462

2020

2020. I. Félév összesen számlázandó			
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	1 370 479	370 029	1 740 508
Gáz	1 528 216	412 618	1 940 835
Víz	426 538	115 165	541 703
Csatorna	610 385	164 804	775 189
Hulladék	237 103	64 018	301 121
Összesen:	4 172 719	1 126 634	5 299 353

5 299 353
1126634,132

2020.01.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámolt Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft
Áram	245 702,01	66 343,01	312 045,02		
Gáz,távhő	251 005,86	67 771,58	318 777,44		
Víz	-	-	-		
Csatorna	-	-	-		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	496 707,86	134 114,59	630 822,46		

2020.02.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámolt Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft
Áram	221 813,89	59 891,37	281 705,25		
Gáz,távhő	270 845,20	73 128,20	343 973,41		
Víz	88 688,10	23 945,79	112 633,89		
Csatorna	141 312,90	38 154,48	179 467,38		
Hulladék	237 103,25	64 017,66	301 121,13		
Összesen:	959 763,34	259 137,72	1 218 901,06		

2020.03.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámolt Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft
Áram	188 316,60	50 846,29	239 162,89		
Gáz,távhő	207 713,54	56 082,66	263 796,20		
Víz	27 985,20	7 556,00	35 541,20		
Csatorna	46 937,40	12 673,10	59 610,50		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	470 952,75	127 158,04	598 110,79		

2020.04.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámolt Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft
Áram	243 912,34	65 856,33	309 768,67		
Gáz,távhő	286 605,21	77 383,41	363 988,62		
Víz	105 455,40	28 472,96	133 928,36		
Csatorna	198 859,20	53 691,98	252 551,18		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	834 832,15	225 404,68	1 060 236,83		

2020.05.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámolt Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft
Áram	404 410,55	109 190,85	513 601,40		
Gáz,távhő	484 375,99	130 781,52	615 157,51		
Víz	110 288,70	29 777,95	140 066,65		
Csatorna	-	-	-		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	999 075,24	269 750,31	1 268 825,56		

2020.06.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámolt Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft	Továbbszámolt összeg bruttó Ft
Áram	66 323,18	17 907,26	84 230,43		
Gáz,távhő	27 670,49	7 471,03	35 141,52		
Víz	94 118,10	25 411,89	119 529,99		
Csatorna	223 275,90	60 284,49	283 560,39		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	411 387,67	111 074,67	522 462,34		

I.ker. 2020. II. félévi közművek összesítő

	07.hó			08.hó			09.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Aram	129 238,55	34 893	164 132	62 564,67	16 892	79 457	95 498,11	25 784	121 283
Gáz	176 461,85	47 644	224 108	281 834,32	76 095	357 930	177 421,16	47 804	225 325
Víz	-	0	0	42 604,20	11 503	54 107	-	0	0
Csatorna	-	0	0	52 041,00	14 051	66 092	-	0	0
Hulladék	-	0	0	-	0	0	35 269,55	9 523	44 792
Összesen:	305 700	82 537	388 237	439 044	118 542	557 586	308 189	83 211	391 400

	10.hó			11.hó			12.hó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Aram	282 928,81	76 391	359 320	241 419,66	65 183	306 603	238 180,55	64 308	302 489
Gáz	123 426,07	33 325	156 752	191 152,99	51 611	242 764	77 338,24	20 881	98 220
Víz	-	0	0	-	0	0	57 600,00	15 552	73 152
Csatorna	16 913,70	4 567	21 480	48 939,30	13 214	62 153	190 452,60	51 422	241 875
Hulladék	-	0	0	-	0	0	182 010,70	49 143	231 154
Összesen:	423 269	114 283	537 552	481 512	130 008	611 520	745 582	201 307	946 889

2020.07.01.-2020.10.31.

2020. II.Félév összesen számlázandó			
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Aram	1 049 830	283 453	1 333 284
Gáz	1 027 635	277 461	1 305 096
Víz	100 204	27 055	127 259
Csatorna	308 347	83 254	391 600
Hulladék	217 280	58 686	275 966
Összesen:	2 703 297	729 888	3 433 185

2020.07.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I.kerület					
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	129 238,55	34 894,41	164 132,95		
Gáz,távhő	176 461,85	47 644,70	224 106,55		
Víz	-	-	-		
Csatorna	-	-	-		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	305 700,39	82 539,11	388 239,50		

2020.08.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	62 564,67	16 892,46	79 457,14		
Gáz,távhő	281 834,32	76 095,27	357 929,59		
Víz	42 604,20	11 503,13	54 107,33		
Csatorna	52 041,00	14 051,07	66 092,07		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	439 044,20	118 541,93	557 586,13		

2020.09.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I.kerület					
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	95 498,11	25 784,49	121 282,61		
Gáz,távhő	177 421,16	47 903,71	225 324,87		
Víz	-	-	-		
Csatorna	-	-	-		
Hulladék	35 269,55	9 522,78	44 792,33		
Összesen:	308 188,82	82 210,98	391 399,81		

2020.10.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I.kerület					
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	282 928,81	76 390,78	359 319,59		
Gáz,távhő	123 426,67	33 325,20	156 751,87		
Víz	-	-	-		
Csatorna	16 913,70	4 566,70	21 480,40		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	423 269,18	114 282,68	537 551,86		

2020.11.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I.kerület					
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	241 419,66	65 183,31	306 602,97		
Gáz,távhő	191 152,99	51 611,31	242 764,30		
Víz	-	-	-		
Csatorna	48 939,30	13 213,61	62 152,91		
Hulladék	-	-	-		
Összesen:	481 511,95	130 008,23	611 520,18		

2020.12.hóban kifizetett, továbbszámlázás összesen I.kerület					
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	238 180,55	64 308,75	302 489,30		
Gáz,távhő	77 338,24	20 881,33	98 219,57		
Víz	57 600,00	15 552,00	73 152,00		
Csatorna	190 452,60	51 422,20	241 874,80		
Hulladék	182 010,70	49 142,89	231 153,59		
Összesen:	745 582,09	201 307,17	946 889,26		

	I. Félév összesen számlázott		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	1 602 783	434 041	2 044 428
Víz	1 980 797	450 070	2 119 532
Vill. Csatorna	296 537	76 208	389 950
Hulladék	148 741	38 670	188 361
Összesen:	3 029 858	799 989	3 829 847

	II. Félév összesen számlázott		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	1 007 650	272 080	1 279 727
Víz	1 129 800	297 714	1 447 884
Vill.	111 811	30 200	142 099
Csatorna	103 524	41 092	107 618
Hulladék	322 831	87 184	409 990
Összesen:	2 737 878	728 168	3 479 721

2021.01.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	64 347,85	14 873,95	-	69 021,89	-	-
Gáz,távhő	380 084,44	102 822,80	-	482 707,24	-	-
Víz	23 880,00	6 444,36	-	30 312,36	-	-
Csatorna	-	-	-	-	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	458 301,39	123 741,11	-	582 041,50	-	-

2021.02.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	235 865,79	63 883,76	-	299 549,56	-	-
Gáz,távhő	168 767,74	51 237,29	-	241 005,03	-	-
Víz	96 971,80	26 166,73	-	123 080,53	-	-
Csatorna	71 345,40	19 263,26	-	90 608,66	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	593 892,73	160 351,04	-	754 243,77	-	-

2021.03.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	366 893,23	99 007,17	-	465 700,40	-	-
Gáz,távhő	318 143,85	85 898,87	-	404 042,81	-	-
Víz	96 813,80	26 166,73	-	123 080,53	-	-
Csatorna	89 171,40	24 076,28	-	113 247,68	-	-
Hulladék	148 741,25	39 620,14	-	188 361,39	-	-
Összesen:	1 017 863,63	274 769,18	-	1 292 432,81	-	-

2021.04.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	435 070,60	117 489,06	-	552 559,66	-	-
Gáz,távhő	313 954,10	84 767,61	-	398 721,71	-	-
Víz	32 580,00	8 796,60	-	41 376,60	-	-
Csatorna	16 012,80	4 323,46	-	20 336,26	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	797 617,50	215 356,73	-	1 012 974,23	-	-

2021.05.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	328 284,51	88 096,82	-	414 381,33	-	-
Gáz,távhő	153 247,62	41 376,66	-	194 824,48	-	-
Víz	-	-	-	-	-	-
Csatorna	-	-	-	-	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	479 532,13	129 473,67	-	609 005,80	-	-

2021.06.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	191 520,74	51 710,60	-	243 231,34	-	-
Gáz,távhő	311 590,05	84 131,74	-	396 720,80	-	-
Víz	39 561,60	10 681,63	-	50 243,23	-	-
Csatorna	61 149,40	16 510,07	-	77 659,47	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	603 821,79	163 034,04	-	766 865,84	-	-

2021.07.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	33 085,08	8 935,67	-	42 030,75	-	-
Gáz,távhő	11 479,72	4 449,52	-	20 929,24	-	-
Víz	-	-	-	-	-	-
Csatorna	-	-	-	-	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	45 574,80	13 385,20	-	62 959,99	-	-

2021.08.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	463 780,73	125 220,80	-	589 001,53	-	-
Gáz,távhő	375 879,80	101 487,95	-	477 367,35	-	-
Víz	56 268,90	15 192,60	-	71 461,50	-	-
Csatorna	62 560,30	16 888,58	-	79 438,88	-	-
Hulladék	226 290,45	61 098,42	-	287 388,87	-	-
Összesen:	1 184 770,18	319 887,85	-	1 504 658,13	-	-

2021.09.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	127 634,19	34 453,13	-	162 057,32	-	-
Gáz,távhő	268 078,55	72 381,21	-	340 459,76	-	-
Víz	31 923,60	8 619,37	-	40 542,97	-	-
Csatorna	35 628,30	9 619,64	-	45 247,94	-	-
Hulladék	16 478,60	4 448,88	-	20 927,48	-	-
Összesen:	479 711,23	129 522,03	-	609 233,27	-	-

2021.10.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	209 765,06	56 636,57	-	266 401,63	-	-
Gáz,távhő	98 789,27	28 867,70	-	125 436,97	-	-
Víz	23 668,00	6 398,00	-	30 084,90	-	-
Csatorna	57 345,60	15 483,31	-	72 828,91	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	389 568,93	105 185,59	-	494 754,44	-	-

2021.11.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	55 833,81	15 021,13	-	70 854,94	-	-
Gáz,távhő	174 818,71	47 228,05	-	222 146,76	-	-
Víz	-	-	-	-	-	-
Csatorna	-	-	-	-	-	-
Hulladék	-	-	-	-	-	-
Összesen:	230 652,53	62 249,18	-	292 801,71	-	-

2021.12.hóban kifizetett, továbbszámolás összesen I.körület						
Szolgáltatás	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft		
Áram	117 780,04	31 800,61	-	149 580,66	-	-
Gáz,távhő	205 594,09	65 499,61	-	261 053,70	-	-
Víz	-	-	-	-	-	-
Csatorna	-	-	-	-	-	-
Hulladék	80 084,05	21 617,28	-	101 651,34	-	-
Összesen:	403 398,18	108 917,51	-	512 315,69	-	-

2022. I.Félév összesen számlázandó			
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Aram	652 817	176 261	829 078
Gáz, Táv hő	2 684 286	719 352	3 383 618
Víz	251 895	68 012	319 906
Csatoma	396 917	107 168	504 085
Hulladék	470 087	126 923	597 010
	4 435 982	1 197 715	5 633 697

2022.01.hó. továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	47 302,84	12 771,79	-	60 074,73		
Gáz,táv hő	344 648,80	93 055,18		437 703,97		
Víz	89 862,90	24 262,98		114 125,88		
Csatoma	136 309,20	36 803,48		173 112,68		
Hulladék	80 064,05	21 617,29		101 681,34		
Összesen	603 682,01	162 967,14		766 549,16	-	-

2022.02.hó. továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	42 675,78	11 522,46		54 198,24		
Gáz,táv hő	629 808,53	170 048,30		799 856,83		
Víz	47 864,40	12 923,39		60 787,79		
Csatoma	90 972,60	24 562,60		115 535,20		
Hulladék	80 064,05	21 617,29		101 681,34		
Összesen	891 385,36	240 674,05		1 132 059,41	-	-

2022.03.hó. továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	105 876,15	28 586,58		134 462,71		
Gáz,táv hő	311 267,97	84 036,30		395 291,27		
Víz	29 357,70	7 926,58		37 284,28		
Csatoma	67 260,40	18 158,42		85 411,82		
Hulladék	80 064,05	21 617,29		101 681,34		
Összesen	593 804,27	160 327,15		754 131,42	-	-

2022.04.hó. továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	58 076,37	15 380,62		73 456,99		
Gáz,táv hő	343 367,83	92 707,86		436 075,79		
Víz	84 809,70	22 898,62		107 708,32		
Csatoma	62 650,50	16 915,64		79 566,14		
Hulladék	160 128,10	43 234,59		203 362,69		
Összesen	719 027,50	194 137,42		913 164,92	-	-

2022.05.hó. továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	407 718,66	110 084,04		517 802,69		
Gáz,táv hő	378 678,47	102 243,19		480 921,66		
Víz	-	-		-		
Csatoma	39 731,70	10 727,56		50 459,26		
Hulladék	-	-		-		
Összesen	826 128,83	223 054,78		1 049 183,61	-	-

2022.06.hó. továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	75 773,46	20 458,83		96 232,29		
Gáz,táv hő	666 514,21	177 258,84		833 773,05		
Víz	-	-		-		
Csatoma	-	-		-		
Hulladék	69 766,45	18 836,94		88 603,39		
Összesen	802 054,12	216 554,61		1 018 608,74	-	-

	2022.II.Félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Aram	802 324	216 628	1 018 952
Gáz, Távhő	1 923 564	519 362	2 442 927
Víz	368 426	99 475	467 901
Csatorna	595 376	160 751	756 127
Hulladék	470 087	126 924	597 011
	4 159 778	1 123 140	5 282 918

2022.07.hó, továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	92 670,15	25 020,94		117 691,09		
Gáz,távhő	224 512,25	60 618,31		285 130,56		
Víz	84 809,70	22 898,62		107 708,32		
Csatorna	134 808,00	36 398,16		171 206,16		
Hulladék	80 064,05	21 617,29		101 681,34		
Összesen	616 864,15	166 553,32		783 417,47	-	-

2022.08.hó, továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	65 479,17	17 679,38		83 158,55		
Gáz,távhő	227 089,21	61 314,09		288 403,30		
Víz	-	-		-		
Csatorna	-	-		-		
Hulladék	66 419,70	17 933,32		84 353,02		
Összesen	358 988,08	96 926,78		455 914,87	-	-

2022.09.hó, továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	94 903,22	25 623,87		120 527,09		
Gáz,távhő	27 187,20	7 340,54		34 527,75		
Víz	84 749,70	22 882,42		107 632,12		
Csatorna	242 693,10	65 527,14		308 220,24		
Hulladék	80 064,05	21 617,29		101 681,34		
Összesen	629 597,27	142 991,26		772 588,54	-	-

2022.10.hó, továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	971,95	262,43		1 234,38		
Gáz,távhő	200 834,42	54 225,29		255 059,71		
Víz	58 297,50	15 740,33		74 037,83		
Csatorna	-	-		-		
Hulladék	-	-		-		
Összesen	260 103,87	70 228,04		330 331,91	-	-

2022.11.hó, továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	10 157,83	2 742,61		12 900,44		
Gáz,távhő	219,82	59,35		279,17		
Víz	45 308,10	12 233,19		57 541,29		
Csatorna	-	-		-		
Hulladék	-	-		-		
Összesen	35 370,09	9 549,92		44 920,01	-	-

2022.12.hó, továbbszámlázás összesen I.kerület						
Szolgáltató	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft		
Aram	558 457,71	150 783,58		709 241,29		
Gáz,távhő	1 243 721,47	335 804,80		1 579 526,27		
Víz	95 261,27	25 720,54		120 981,81		
Csatorna	217 874,40	58 826,09		276 700,49		
Hulladék	243 539,30	65 755,61		309 294,91		
Összesen	2 358 854,15	636 890,62		2 995 744,77	-	-

	2023. I. félév összesen számlázandó		
	Nettó Ft	27% ÁFA	Bruttó Ft
Áram	932 543	251 786	1 184 329
Gáz, Távhő	6 614 713	1 785 972	8 400 685
Víz	235 826	63 673	299 499
Csatorna	323 059	87 226	410 285
Hulladék	322 831	87 164	409 996
	8 428 971	2 275 822	10 704 794

2023.02. hó, továbbszámítás összesen I. kerület				
Szolgáltató	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft
Áram	20 394,56	5 506,53		25 901,09
Gáz,távh.		-		-
Víz	46 580,50	13 116,74		61 697,24
Csatorna		-		-
Hulladék	152 405,10	41 303,84		193 708,94
Összesen	221 380,16	59 827,11		281 307,26

2023.03. hó, továbbszámítás összesen I. kerület				
Szolgáltató	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft
Áram	350 341,16	94 592,11		444 933,28
Gáz,távh.	416 753,60	112 523,47		529 277,07
Víz	54 061,50	14 596,61		68 658,11
Csatorna	164 546,30	49 828,04		234 376,34
Hulladék	-	-		-
Összesen	1 005 704,56	271 540,23		1 277 244,80

2023.04. hó, továbbszámítás összesen I. kerület				
Szolgáltató	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft
Áram	236 517,34	64 399,68		302 917,02
Gáz,távh.	3 953 336,79	1 067 400,93		5 020 737,72
Víz	-	-		-
Csatorna	10 206,10	2 756,19		12 962,29
Hulladék	-	-		-
Összesen	4 181 646,02	1 129 044,43		5 310 690,45

2023.05. hó, továbbszámítás összesen I. kerület				
Szolgáltató	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft
Áram	144 143,06	38 918,63		183 061,69
Gáz,távh.	1 582 281,39	427 215,98		2 009 497,37
Víz	94 457,70	25 503,58		119 961,28
Csatorna	148 719,00	36 209,03		184 928,03
Hulladék	-	-		-
Összesen	1 969 601,16	527 847,21		2 497 448,36

2023.06. hó, továbbszámítás összesen I. kerület				
Szolgáltató	Továbbszámított Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbsz.	Továbbszámított összeg bruttó Ft
Áram	179 146,44	48 399,54		227 545,98
Gáz,távh.	662 340,92	178 832,05		841 172,97
Víz	38 726,10	10 456,05		49 182,15
Csatorna	-	-		-
Hulladék	170 426,10	46 015,05		216 441,15
Összesen	1 050 639,57	283 672,68		1 334 312,25

Elszámoló tábla
(minta)

Budapest I. Kerületi Batthyány Lajos Általános Iskola							
Szolgáltatás	Számlaszám	Számla Nettó Ft	%	Továbbszáml. Nettó Ft	Áfa %	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg Bruttó Ft
Áram ELMŰ			16,37	0	27	0	0
ELMŰ			16,37	0	27	0	0
ELMŰ			16,37	0	27	0	0
ELMŰ			16,37	0	27	0	0
MVM			16,37	0	27	0	0
MVM			16,37	0	27	0	0
MVM			16,37	0	27	0	0
MVM			16,37	0	27	0	0
Gáz			3,93	0	27	0	0
Gáz			3,93	0	27	0	0
Gáz			3,93	0	27	0	0
Víz			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Hulladék			20	0	27	0	0
Hulladék			20	0	27	0	0
Hulladék			20	0	27	0	0
	Összesen:			0		0	0

Budavári Általános Iskola							
Szolgáltatás	Számlaszám	Számla Nettó Ft	%	Továbbszáml. Nettó Ft	Áfa %	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg Bruttó Ft
Áram ELMŰ			21,23	0	27	0	0
ELMŰ			21,23	0	27	0	0
ELMŰ			21,23	0	27	0	0
ELMŰ			21,23	0	27	0	0
ELMŰ			21,23	0	27	0	0
ELMŰ			21,23	0	27	0	0
MVM			21,23	0	27	0	0
MVM			21,23	0	27	0	0
MVM			21,23	0	27	0	0
MVM			21,23	0	27	0	0
MVM			21,23	0	27	0	0
MVM			21,23	0	27	0	0
Gáz			8,19	0	27	0	0
Távhő			8,19	0	27	0	0
Távhő			8,19	0	27	0	0
Víz			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Hulladék			30	0	27	0	0
Hulladék			30	0	27	0	0
	Összesen:			0		0	0

Budapest I. Kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium							
Szolgáltatás	Számlaszám	Számla Nettó Ft	%	Továbbszáml. Nettó Ft	Áfa %	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg Bruttó Ft
Áram	ELMŰ		16,37	0	27	0	0
	ELMŰ		16,67	0	27	0	0
	ELMŰ		16,67	0	27	0	0
	MVM		16,67	0	27	0	0
	MVM		16,67	0	27	0	0
	MVM		16,67	0	27	0	0
	MVM		16,67	0	27	0	0
Gáz			5,26	0	27	0	0
Gáz			5,26	0	27	0	0
Gáz			5,26	0	27	0	0
Gáz			5,26	0	27	0	0
Távhő			5,26	0	27	0	0
Távhő			5,26	0	27	0	0
Víz			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Hulladék			15	0	27	0	0
Hulladék			15	0	27	0	0
Hulladék			15	0	27	0	0
	Összesen:			0		0	0

Lisznyai Utcai Általános Iskola							
Szolgáltatás	Számlaszám	Számla Nettó Ft	%	Továbbszáml. Nettó Ft	Áfa %	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg Bruttó Ft
Áram	ELMŰ		14,41	0	27	0	0
	MVM		14,41	0	27	0	0
Gáz			2,85	0	27	0	0
Víz			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Hulladék			20	0	27	0	0
	Összesen:			0		0	0

Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium							
Szolgáltatás	Számlaszám	Számla Nettó Ft	%	Továbbszáml. Nettó Ft	Áfa %	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg Bruttó Ft
Áram	ELMŰ		21,62	0	27	0	0
	ELMŰ		21,62	0	27	0	0
	ELMŰ		21,62	0	27	0	0
	ELMŰ		21,62	0	27	0	0
	MVM		21,62	0	27	0	0
Gáz			3,4	0	27	0	0
Víz			30	0	27	0	0
Víz			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Hulladék			25	0	27	0	0
	Összesen:			0		0	0

Budapest I. Kerületi Toldy Ferenc Gimnázium							
Szolgáltatás	Számlaszám	Számla Nettó Ft	%	Továbbszáml. Nettó Ft	Áfa %	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg Bruttó Ft
Áram	ELMŰ		7,39	0	27	0	0
	ELMŰ		7,39	0	27	0	0
	MVM		7,39	0	27	0	0
Gáz			3,89	0	27	0	0
Víz			30	0	27	0	0
Csatorna			30	0	27	0	0
Hulladék			30	0	27	0	0
	Összesen:			0		0	0

2023.07.hó, tovább-számlázás összesen I.kerület			
Szolgáltatás	Továbbszámlázott Nettó Ft	Áfa összege Ft	Továbbszámlázott összeg bruttó Ft
Áram	0	0	0
Gáz,távhő	0	0	0
Víz	0	0	0
Csatorna	0	0	0
Hulladék	0	0	0
Összesen:	0	0	0

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott Hajnissné Anda Éva intézményvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt Közép-Budai Tankerületi Központ a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül. Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat), a Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet és Ön között számon létrejött Elszámolási megállapodás alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, születési hely, fizetési számlaszám, elektronikus levélcím, amennyiben személyes adatnak minősül, telefonszám, amennyiben személyes adatnak minősül.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év.

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1530 Budapest, Pf.: 5.,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11

Telefon: +36 (30) 683-5969, +36 (30) 549-6838, +36 (1) 391 1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. §-ai vonatkoznak

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési Tájékoztató alapján megismertem.

Kelt:

.....

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott, mint a (Székhely:) vezető tisztségviselője mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) és a Budavári Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (GAMESZ) által időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm.

Üzleti titoknak minősül különösen a Önkormányzat vagy a GAMESZ tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: a Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam a Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden a Önkormányzat vagy a GAMESZ gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Önkormányzat vagy a GAMESZ üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy az Önkormányzattal, illetve a GAMESZ-szal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal és a GAMESZ-szal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy az Önkormányzat és vagy a GAMESZ érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;

b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy

c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Kelt: Budapest, 2023."

.....



Elszámolási megállapodás

(a továbbiakban: Elszámolási megállapodás) amely létrejött egyrészről:

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649,
adószáma: 15735643-2-41,
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000,
képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**
a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről

a Közép-Budai Tankerületi Központ

székhely: 1027 Budapest Fő utca 80.,
ÁHTI: 361406,
PIR: 835244,
adószám: 15835248-2-41,
bankszámlaszám: 10032000-00336729-00000000,
képviselő neve: Hajnissné Anda Éva tankerületi igazgató,
a továbbiakban: **Tankerületi Központ**)

(Önkormányzat és Tankerület központ a továbbiakban együttesen **Felek**, külön-külön: **Fél**) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

Preambulum

1. A Felek rögzítik, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. október 24-én megtartott ülésén hozott 208/2017. (X.24.) Kt. sz. határozata alapján közöttük 2017. december 21. napján, BDV/30084-1/2017. iktatószámon köznevelési megállapodás (a továbbiakban: Köznevelési megállapodás) jött létre, amelyben a Tankerületi Központ vállalta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. tv. (a továbbiakban: Nkt.) 47. § (10) bekezdése alapján I. kerületben élő óvodai nevelésben részesülő sajátos nevelési igényű gyermekek fejlesztését a Fekete István Általános Iskola, Szakiskola és az Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (a továbbiakban EGYMI) intézményében működő utazó gyógypedagógusi hálózatán keresztül ellátja. Az Önkormányzat a Köznevelési megállapodásban pedig vállalta, hogy a Tankerületi Központ felé 2,5 fő utazó gyógypedagógus bérkötségét 2017. október 1. napjától kezdődő és 2022. szeptember 30. napjáig terjedő időszakban biztosítja akként, hogy a Köznevelési megállapodás szerinti feladat-ellátáshoz az Önkormányzat 2,5 fő gyógypedagógus státusz bérkötségét fedezi a 2017/2018-as tanévben 2017. október 1-től 2018. június 30-ig, majd a 2018/2019-es tanévtől kezdődően a 2021/2022.

tanévig minden évben szeptember 1-től az adott tanév június 30-ig (tanévente összesen 10 hónapra vetítetten).

2. Az elszámolás 2018. december 31. napjáig történt meg a Felek között, azt ezt követő, 2019. január 1. napjától 2022. szeptember 30. napjáig terjedő időszak elszámolásáról jelen megállapodásban kívánnak rendelkezni a Felek.
3. Az elszámolási megállapodást a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. napján tartott rendes ülésén a .../2023. (.....) Önkormányzati határozatával jóváhagyta.

A megállapodás tartalma

4. A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a Tankerületi Központ által 2023. október 27. napján benyújtott, a Köznevelési megállapodásban fogalt kötelezettségének teljesítésével kapcsolatosan az utazó pedagógusok bérköltségét tartalmazó elszámolását elfogadja. Az Önkormányzat ennek megfelelően elismeri, hogy Köznevelési megállapodásból fakadóan 11.841.165,-Ft, azaz tizenegymillió-nyolcszáznegyvenegyezer-százhatvanöt Forint tartozása áll fenn a Tankerületi Központ felé.
5. Az Önkormányzat és kötelezettséget vállal arra, hogy a Tankerületi Központ részére megfizet 11.841.165,-Ft, azaz tizenegymillió-nyolcszáznegyvenegyezer-százhatvanöt Forint forintot a Tankerületi Központ 4. pontban megjelölt igényének kielégítésére.
6. A Felek kölcsönösen kijelentik, hogy a jelen Elszámolási megállapodásban foglaltak maradéktalan teljesülése esetén egymással szemben a Köznevelési megállapodásból fakadóan igényük nem áll fenn.

Fizetési feltételek:

7. Az Önkormányzat a 4. pontban megjelölt költségtérítést a Tankerületi Központ hatályos jogszabályoknak megfelelően kiállított és benyújtott számlája ellenében banki átutalás útján fizeti meg.
8. A Tankerület Központ a számláját 2023. december 5. napjáig köteles megküldeni az Önkormányzat részére. A számla kifizetésének határideje 2023. december 20. napja.
9. A számlán az Elszámolási megállapodás beazonosító adatokat fel kell tüntetni.

Záró rendelkezések

10. Az Elszámolási megállapodás annak mindkettő Fél általi aláírása napján jön létre, nem egyidejű aláírás esetén azon a napon, amikor a másodikként aláíró Fél aláírta.
11. A Tankerületi Központ kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi

kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 1. számú mellékletében nyilatkozatot tesz.

12. A Tankerületi Központ képviselője kijelenti, hogy a Tankerületi Központ képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel az Önkormányzat felé.
13. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint a vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Jelen Elszámolási megállapodás 5 (öt) egymással mindenben megegyező - eredeti példányban készült, melyből 3 (három) eredeti példány az Önkormányzatot, 2 (kettő) pedig a Tankerületi központot illeti meg, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2023. " " "

Budapest, 2023. " " "

az Önkormányzat képviseletében

a Tankerületi Központ képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
polgármester

Hajnissné Anda Éva

Közép-Budai Tankerületi Központ
tankerületi központ igazgató

Önkormányzati Pénzügyi ellenjegyzés:

Budapest, 2023.

Tankerületi Pénzügyi ellenjegyzés:

Budapest, 2023.

.....
Gazdasági Irodavezető

Dr. Csapó Ildikó
gazdasági igazgató

Önkormányzati jogi szignalizáció:

Budapest, 2023.

.....
.....

Szignalizációs megjegyzések az Önkormányzat példányán:

Jogilag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
ellenjegyző
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....

dátum

.....

név
pénzügyi ellenjegyző
aláírás

Szakmailag megfelelő:

.....

dátum

.....

név
iroda-/csoportvezető
aláírás

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.

5-a szerinti megfelelésről

Alulírott Hajnissné Anda Éva intézményvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt Közép-Budai Tankerületi Központ a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül. Az átlátható szervezet, olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között számon létrejött együttműködési szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, születési hely, fizetési számlaszám, elektronikus levélcím, amennyiben személyes adatnak minősül, telefonszám, amennyiben személyes adatnak minősül.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év.

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Postacím: 1530 Budapest, Pf.: 5.,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11

Telefon: +36 (30) 683-5969, +36 (30) 549-6838, +36 (1) 391 1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. §-ai vonatkoznak

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési Tájékoztató alapján megismertem.

Kelt:

.....

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott Hajnissné Anda Éva, mint a Közép-Budai Tankerületi Központ, (Székhely: 1016 Budapest, Fő utca 80.) vezető tisztségviselője mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) által időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm.

Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit az Önkormányzat üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy az Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Kelt: Budapest, 2023. „...”

.....
1.

TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), mint alapító – a továbbiakban: Alapító - a kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest, belterület 6488 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. ker. Úri utca 20. szám alatt található, 800 m² alapterületű kivett lakóház, udvar megnevezésű – lakóépület rendeltetésű – ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) előírásainak figyelembevételével, alapítási szándékomnak megfelelően Budapest I. kerület Úri utca 20. Társasház (a továbbiakban: Társasház) névvel és címmel

t á r s a s h á z - t u l a j d o n t

alapítok, a jelen alapító okiratban (a továbbiakban: Alapító Okirat) szabályozott feltételek szerint és a jelen Alapító Okirat alapján kérem az Ingatlan fekvése szerint illetékes Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a társasháztulajdont az ingatlan-nyilvántartásba társasház alapítás jogcímén jegyezze be oly módon, hogy a közös tulajdonba kerülő részeket a földrészlettel (telekkel) együtt a Társasház tulajdoni törzslapján, míg a külön tulajdonba kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és lakásokat a közös tulajdonból az egyes ingatlanokhoz tartozó eszmei tulajdoni hányaddal együtt tulajdoni különlapokon, önálló ingatlanokként a 6488/0/A/1 – 6488/0/A/16 és a 6488/0/B/1 – 6488/0/B/14 helyrajzi számokon vegye nyilvántartásba, és ezek vonatkozásában a tulajdonjogot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító javára jegyezze be. A Társasházban lévő helyiségek, a hivatkozott törvény és jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően önálló ingatlanokként, a közös tulajdonban maradó részek használati jogával kerülnek az Alapító tulajdonába azzal, hogy a jövőbeni tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát a törvény és a jelen alapító okirat rendezi.

ELŐZMÉNYEK

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi CXXIII. törvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő azon jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A jogszabály rendelkezései alapján vételi jog gyakorlása esetén az első forgalmi érték közlésére előírt határidő lejártát megelőzően az épületet társasházzá kell alakítani.

A.) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társasház neve: Budapest I. kerület Úri utca 20. Társasház
2. A Társasház címe: 1014 Budapest I. kerület Úri utca 20. szám
3. A 6488 hrsz-ú épület az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által vezetett nyilvántartás szerint műemlék, kiemelten védett régészeti terület - amelyet a 100005/1/2005/05.03.01. bejegyző határozat deklarál -, valamint világörökség jogi jellegű terület.
A tulajdoni lap I. rész 4. pontjában a 168914/1/2012.09.21. bejegyző határozattal feljegyzésre került az ingatlan jogi jellegeként Barlang felszíni védőövezete.
4. Az Alapító rögzíti, hogy az Ingatlan tulajdoni lapján az alábbi teher bejegyzés szerepel:
 - 4.1. A tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05. határozat alapján bejegyzett vezetékjog 6 m² területre az ELMŰ Hálózati Kft. részére;
 - 4.2. A tulajdoni lap III/2. alatt 152981/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján elővásárlási jog került rögzítésre a Magyar Állam javára a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján.
5. Az Ingatlan műszaki állapota: a Társasház „A” épülete közművesített, 5 darab lakást, 11 darab tárolót, valamint a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában. A Társasház „B” épülete közművesített, 13 darab lakást és 1 darab padlásteret, valamint a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában.
6. A társasház tulajdonosainak külön tulajdonába kerülnek a „C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK” cím alatt felsorolt lakások és helyiségek, míg a „B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK” cím alatt felsorolt ingatlanrészek (különösen a telek, az épület(ek) biztonságát, a tulajdonostársak közös céljait szolgáló ingatlanrészek, szerkezeti elemek, berendezések és felszerelési tárgyak) közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogának biztosítása mellett. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) és jelen Alapító Okirat szabályozza.
7. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy jogi személy, és a Ptk. 3:1. § (1) bekezdés értelemben a jogi személy jogképes, jogai és kötelezettségei lehetnek. A jogi személy jogképessége kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely jellegénél fogva nem csupán az emberhez fűződhet. A jogi személy személyhez fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illetheti meg. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy szerződéskötési képessége korlátozva nincs, rendelkezési jogát jogszabály nem korlátozza, illetve nem akadályozza.
8. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kijelenti, hogy jelen alapító okirat aláírását a Képviselő-testület .../2023. (...) önkormányzati határozatával jóváhagyta és felhatalmazta Váradiné Naszályi Márta polgármestert az Alapító Okirat Alapító nevében és képviselőként történő aláírására.
9. Az épület tartószerkezetei, azok részei, főfalak, tetőszerkezet, földem, az épület biztonságát (állékonyágát) a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület berendezés és

vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakásokon fizikailag belül van.

10. A Társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: Közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit.
11. A Közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak a tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű sortartásos kezesség szabályai szerint.

B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

12. Az Alapító megállapítja, hogy közös tulajdonban marad a társasháznak a mellékelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által 2023. szeptember 4. napján záradékolt változási vázrajzon feltüntetett alábbi épületrészei:

	Megnevezés	Terület (m ²)	Elhelyezkedés
I.	Közlekedő	35,32	„A” Épület pincszinten
II.	Közlekedő	5,61	„A” Épület pincszinten
III.	Közlekedő	19,55	„A” Épület pincszinten
IV.	Közlekedő	29,06	„A” Épület pincszinten
V.	Kapualj	84,02	„A” Épület földszinten
VI.	Közlekedő	12,07	„A” Épület földszinten
VI.	Közlekedő	13,66	„A” Épület első emeleten
VI.	Közlekedő	23,85	„A” Épület első emeleten
VII.	Udvar	131,38	„A” Épület és „B” Épület között a földszinten
VIII.	Lépcsőház	12,57	„B” Épület földszinten első emeleten, második emeleten és harmadik emeleten
IX.	Terasz	30,43	„B” Épület földszinten
IX.	Padlástér	252,46	„A” Épület tetőszinten

A vázrajzon meg nem nevezett közös tulajdonba kerülő ingatlanrészek:

- X. Telek: 800 m²
- XI. Bejárati kapu.
- XII. A fenti földrészleten található épületek alapjai, fő- és határoló, valamint felmenő falai (a lakásokban lévő válaszfalak kivételével), lábazatai (homlokzati felületeivel, szigetelésével) és egyéb szerkezetek a hozzájuk kapcsolódó kert részek, aknák.

- XIII. Az összes tető és bádogos szerkezet a csapadék elvezető csatornákkal, csapadékvíz szikkasztókkal.
 - XIV. Az épületekben lévő összes közmű (elektromos, víz, és csatornahálózat) az egyes fogyasztókig.
 - XV. Közös villanyvezetékek, közös víz-bekötő vezetékek és házi vízvezetékek a külön tulajdonú ingatlanok becsatlakozásáig, szennyvízcsatorna hálózat a közművezeték rákötésétől a külön tulajdonú ingatlanok csatlakozó vezetékéig, közös gázvezetékek az elzárókig.
 - XVI. Mindazon eszközök és vagyontárgyak, amelyek a közös tulajdonban lévő eszközök és vagyontárgyak helyébe lépnek.
 - XVII. Kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékekig;
 - XVIII. Az épület fel nem sorolt tartozékai (pl. szeméttároló konténerek), valamint minden a későbbiekben közös költségből beszerzett berendezési tárgy.
13. Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. A közös tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadás (a továbbiakban: Közös költség) a tulajdonostársakat a tulajdoni hányaduk szerint terheli.
 14. A Társasház külön tulajdoni egységei mindenkorai tulajdonosait megilleti a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően a közös tulajdonban maradó telek, az épület szerkezete, berendezései és felszerelési tárgyai közös használatának joga, a közös használat alól kivételt képeznek a közös tulajdonból a kizárólagos használati jog gyakorlására kijelölt területi egységek. Ezt figyelembe véve, a kizárólagossággal nem érintett ingatlanrész tekintetében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a 12. pont felsorolásában, de az Alapító Okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.
 15. A tulajdonjog védelmében bármelyik tulajdonostárs önállóan is felléphet.
 16. A közös tulajdonjog a fent felsorolt közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az egyes lakások és egyéb önálló ingatlanok mindenkorai tulajdonosait osztatlanul, a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” című fejezetben a külön tulajdonban kerülő ingatlanegységek felsorolásánál feltüntetett eszmei hányadrész arányában illeti meg.
 17. Külön tulajdonba kerül az épület egyes szerkezeti egységeinek kivételével (födém, szerkezeti falak, kéménypillér, stb.) mindaz a szerkezeti elem, beépített szerelvény és létesítmény, amely az egyes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek szerves egységét képezi és nincs felsorolva a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” című fejezetben, különösen: belső válaszfalak a vakolattal, belső hideg és meleg padlóburkolatok, falburkolatok, nyílászáró szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak, a belső közműhálózat és berendezési tárgyai, áteresztő csapjai és az azok utáni részek a fogyasztásmérőbe való becsatlakozásig.
 18. Külön tulajdonba kerül a lakásokban kiépített telekommunikációs hálózat kábelrendszere, illetve ennek tartozékai, ezeket a kiépítő és jelszolgáltató szervezetek a szolgáltatási feltételek alapján és a szolgáltatás tartama alatt a tulajdonukban tartják.

C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK

19. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt illeti meg. A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg. A tulajdonostárs a külön tulajdonával, a külön tulajdonhoz tartozó közös tulajdonra vonatkozó hányaddal együtt szabadon rendelkezhet. A társasházi lakások, valamint a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek a tulajdonostársakat megillető közös tulajdoni hányadrésszel együtt önálló ingatlanok.
20. **Alapító úgy dönt, hogy a külön tulajdonnak minősülő társasházi ingatlanok (önálló ingatlanok) értékesítésekor a tulajdonostársak javára elővásárlási jogot létesít Tht. 5. § (3) bekezdésére figyelemmel.**
21. A tulajdonostársat külön tulajdona tekintetében megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedése és a rendelkezés joga, a tulajdonostárs e jogait azonban nem gyakorolhatja a többi tulajdonostárs joga és törvényes érdeke sérelmével.
22. A tulajdonostárs köteles:
- 22.1. fenntartani a külön tulajdonában álló lakást, helyiséget;
 - 22.2. a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek a lakása használatát átengedte, betartsa jelen Alapító Okirat rendelkezéseit;
 - 22.3. lehetővé tenni és tőnni, hogy a külön tulajdonú lakásba, helyiségbe a közösség megbízottja a közös tulajdonban álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, valamint a fenntartási munkák elvégzése céljából alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a használó szükségtelen háborítása nélkül.
23. Alapító a közös tulajdonban álló épületrészekből az egyes tulajdonosokat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módjaként az egyes külön tulajdonba kerülő ingatlan lakóegységek, tárolók és a padlástér teljes, míg az erkélyek 50%-os mértékű egész és két tizedes jegyben kifejezett m² együttes hasznos alapterületeinek az összes ilyen egységhez viszonyított arányában – a nevezőben 10 000 hányadban – kerül meghatározásra azzal, hogy a kerekítés szabályait alkalmazva a tizedes számoknál 5 és azt meghaladó értékeknél felkerekítve, míg 4 és annál kisebb számoknál lefelé kerekítve kerül meghatározva a számláló.
24. A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületrészek és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel – a közös tulajdonban maradó vagyონrészek közös birtoklásának, használatának jogával – az alábbiak szerint, épületenkénti bontásban:

„A” ÉPÜLET

- 24.1. Az alaprajzon 1. sorszámossal jelölt, „A” Épület pinceszint 1. szám alatt található, 6488/0/A/1 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez

a közös tulajdonból 26/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.2. Az alaprajzon 2. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 2. szám, 6488/0/A/2 helyrajzi számú, 8 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 73/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.3. Az alaprajzon 3. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 3. szám, 6488/0/A/3 helyrajzi számú, 1 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 8/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.4. Az alaprajzon 4. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 4. szám, 6488/0/A/4 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 37/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.5. Az alaprajzon 5. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 5. szám, 6488/0/A/5 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 26/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.6. Az alaprajzon 6. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 6. szám, 6488/0/A/6 helyrajzi számú, 7 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 61/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.7. Az alaprajzon 7. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 7. szám, 6488/0/A/7 helyrajzi számú, 5 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 43/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest,

Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.8. Az alaprajzon 8. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 8. szám, 6488/0/A/8 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 35/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.9. Az alaprajzon 9. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 9. szám, 6488/0/A/9 helyrajzi számú, 4 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 39/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.10. Az alaprajzon 10. sorszámmal jelölt, „A” Épület pinceszint 10. szám, 6488/0/A/10 helyrajzi számú, 11 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 98/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.
- 24.11. Az alaprajzon 11. sorszámmal jelölt, „A” Épület földszint 1. szám alatt található, 6488/0/A/11 helyrajzi számú, 95 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
11.1	Közlekedő	7,75
11.2	Szoba	25,66
11.3	Szoba	31,48
11.4	Konyha	5,06
11.5	WC	0,85
11.6	Fürdő	3,22
11.7	Szoba	13,23
11.8	Közlekedő	6,55
11.9	Kamra	0,87
A lakás területe összesen:		94,67

A lakás hasznos alapterülete összesen 95 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 844/10 000

Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.,

adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.12. Az alaprajzon 12. sorszámmal jelölt, „A” Épület földszint 2. szám alatt található, 6488/0/A/12 helyrajzi számú, 75 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
12.1	Közlekedő	3,53
12.2	WC	1,31
12.3	Fürdő	8,63
12.4	Közlekedő	8,76
12.5	Konyha	5,67
12.6	Szoba	10,03
12.7	Szoba	37,43
Lakás területe összesen:		75,36

A lakás hasznos alapterülete összesen 75 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 672/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.13. Az alaprajzon 13. sorszámmal jelölt, „A” Épület földszint 3. szám, 6488/0/A/13 helyrajzi számú, 3 m² hasznos alapterületű tároló megjelölésű ingatlan, amelyhez a közös tulajdonból 24/10 000 eszmei tulajdoni hányad tartozik, tulajdonosa Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.14. Az alaprajzon 14. sorszámmal jelölt, „A” Épület első emelet 4. szám alatt található, 6488/0/A/14 helyrajzi számú, 92 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
14.1	Közlekedő	7,28
14.2	Szoba	10,14
14.3	Szoba	22,96
14.4	Szoba	43,64
14.5	Konyha	3,27
14.6	WC	0,92

14.7	Fürdő	3,72
Lakás területe összesen:		91,93

A lakás hasznos alapterülete összesen 92 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 820/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.15. Az alaprajzon 15. sorszámmal jelölt, „A” Épület első emelet 5. szám alatt található, 6488/0/A/15 helyrajzi számú, 66 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
15.1	Közlekedő	6,04
15.2	Konyha	4,08
15.3	Kamra	1,51
15.4	Fürdő	3,40
15.5	Szoba	38,54
15.6	Szoba	11,52
15.7	WC	0,85
Lakás területe összesen:		65,94

A lakás hasznos alapterülete összesen 66 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 588/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.16. Az alaprajzon 16. sorszámmal jelölt, „A” Épület első emelet 6. szám alatt található, 6488/0/A/16 helyrajzi számú, 76 m² hasznos alapterületű lakás – a hozzá tartozó 5,10 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
16.1	Közlekedő	3,74
16.2	Szoba	26,21
16.3	Nappali-étkező	29,98
16.4	Konyha	8,68
16.5	Gardrób	1,74
16.6	Közlekedő	1,72

16.7	Fürdő	4,15
Lakás területe összesen:		76,22
erkély		5,10
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		76,22+5,10/2=78,77 a kerekítés szabályai alapján 79

A lakás hasznos alapterülete összesen 76 m²

A hozzá tartozó erkély 5 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 702/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

„B” ÉPÜLET

- 24.17. Az alaprajzon 17. sorszámmal jelölt, „B” Épület földszint 1. szám alatt található, 6488/0/B/1 helyrajzi számú, 55 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
17.1	Közlekedő	4,94
17.2	Konyha	5,76
17.3	Étkező	6,34
17.4	Szoba	15,26
17.5	Szoba	18,57
17.6	Fürdő	2,91
17.7	Kamra	1,62
A lakás területe összesen:		55,40

A lakás hasznos alapterülete összesen 55 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 494/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.18. Az alaprajzon 18. sorszámmal jelölt, „B” Épület földszint 2. szám alatt található, 6488/0/B/2 helyrajzi számú, 41 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület
---------------------------	-------	--------------------

		(m ²)
18.1	közlekedő	3,86
18.2	Konyha	8,21
18.3	Kamra	0,84
18.4	közlekedő	5,14
18.5	Szoba	19,99
18.6	Fürdő	2,58
Lakás területe összesen:		40,62

A lakás hasznos alapterülete összesen 41 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 362/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.19. Az alaprajzon 19. sorszámmal jelölt, „B” Épület földszint 3. szám alatt található, 6488/0/B/3 helyrajzi számú, 60 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
19.1	közlekedő	20,51
19.2	Fürdő	2,74
19.3	WC	1,37
19.4	Kamra	1,49
19.5	Konyha	6,68
19.6	Szoba	27,08
Lakás területe összesen:		59,87

A lakás hasznos alapterülete összesen 60 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 534/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.20. Az alaprajzon 20. sorszámmal jelölt, „B” Épület első emelet 4. szám alatt található, 6488/0/B/4 helyrajzi számú, 55 m² hasznos alapterületű lakás – a hozzá tartozó 1,75 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
20.1	közlekedő	4,90

20.2	Konyha	6,98
20.3	Kamra	0,98
20.4	WC	0,91
20.5	Szoba	10,70
20.6	Hall	7,68
20.7	Szoba	20,02
20.8	Fürdő	3,04
Lakás területe összesen:		55,21
erkély		1,75
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		55,21+1,75/2=56,08 a kerekítés szabályai alapján 56

A lakás hasznos alapterülete összesen 55 m²

A hozzá tartozó erkély 1,75 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 500/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.21. Az alaprajzon 21. sorszámmal jelölt, „B” Épület első emelet 5. szám alatt található, 6488/0/B/5 helyrajzi számú, 24 m² hasznos alapterületű lakás– a hozzá tartozó 1,77 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
21.1	közlekedő	2,44
21.2	Konyha	1,56
21.3	Fürdő	2,78
21.4	Szoba	17,58
Lakás területe összesen:		24,36
erkély		1,77
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		24,36+1,77/2=25,24 a kerekítés szabályai alapján 25

A lakás hasznos alapterülete összesen 24 m²

A hozzá tartozó erkély 1,77 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 225/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.22. Az alaprajzon 22. sorszámmal jelölt, „B” Épület első emelet 6. szám alatt található, 6488/0/B/6 helyrajzi számú, 33 m² hasznos alapterületű lakás– a hozzá tartozó 1,76 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
22.1	közlekedő	2,26
22.2	Szoba	17,34
22.3	Fürdő	2,85
22.4	Szoba	10,07
Lakás területe összesen:		32,52
erkély		1,76
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		32,52+1,76/2=33,4 a kerekítés szabályai alapján 33

A lakás hasznos alapterülete összesen 33 m²

A hozzá tartozó erkély 1,76 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 298/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.23. Az alaprajzon 23. sorszámmal jelölt, „B” Épület első emelet 7. szám alatt található, 6488/0/B/7 helyrajzi számú, 54 m² hasznos alapterületű lakás– a hozzá tartozó 1,76 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
23.1	közlekedő	4,49
23.2	Fürdő	3,15
23.3	Szoba	17,33
23.4	Hall	8,51
23.5	Szoba	11,89
23.6	Konyha	6,72
23.7	Kamra	1,11
23.8	WC	0,95
Lakás területe összesen:		54,15
erkély		1,76
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		54,15+1,76/2=55,03 a kerekítés szabályai alapján 55

A lakás hasznos alapterülete összesen 54 m²

A hozzá tartozó erkély 1,76 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 491/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.24. Az alaprajzon 24. sorszámmal jelölt, „B” Épület második emelet 8. szám alatt található, 6488/0/B/8 helyrajzi számú, 56 m² hasznos alapterületű lakás– a hozzá tartozó 1,76 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
24.1	közlekedő	4,92
24.2	WC	0,94
24.3	Kamra	0,97
24.4	Konyha	6,46
24.5	Szoba	11,62
24.6	Hall	8,50
24.7	Szoba	19,58
24.8	Fürdő	3,05
Lakás területe összesen:		56,04
erkély		1,76
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		56,04+1,76/2=56,92 a kerekítés szabályai alapján 57

A lakás hasznos alapterülete összesen 56 m²

A hozzá tartozó erkély 1,76 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 507/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.25. Az alaprajzon 25. sorszámmal jelölt, „B” Épület második emelet 9. szám alatt található, 6488/0/B/9 helyrajzi számú, 23 m² hasznos alapterületű lakás– a hozzá tartozó 1,76 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
25.1	közlekedő	2,31
25.2	Konyha	1,45
25.3	Szoba	16,60
25.4	Fürdő	2,33

Lakás területe összesen:	22,69
erkély	1,76
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:	22,69+1,76/2=23,57 a kerekítés szabályai alapján 24

A lakás hasznos alapterülete összesen 23 m²

A hozzá tartozó erkély 1,76 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 210/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.26. Az alaprajzon 26. sorszámmal jelölt, „B” Épület második emelet 10. szám alatt található, 6488/0/B/10 helyrajzi számú, 32 m² hasznos alapterületű lakás– a hozzá tartozó 1,76 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
26.1	közlekedő	4,19
26.2	Kamra	0,84
26.3	Konyha	7,59
26.4	Szoba	16,57
26.5	Fürdő	2,96
Lakás területe összesen:		32,15
erkély		1,76
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		32,15+1,76/2=33,03 a kerekítés szabályai alapján 33

A lakás hasznos alapterülete összesen 32 m²

A hozzá tartozó erkély 1,76 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 294/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.27. Az alaprajzon 27. sorszámmal jelölt, „B” Épület második emelet 11. szám alatt található, 6488/0/B/11 helyrajzi számú, 55 m² hasznos alapterületű lakás– a hozzá tartozó 1,77 m² alapterületű erkéllyel – amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
27.1	közlekedő	4,79

27.2	Fürdő	2,97
27.3	Szoba	17,94
27.4	Hall	8,31
27.5	Szoba	12,36
27.6	Konyha	6,01
27.7	Kamra	1,13
27.8	WC	1,03
Lakás területe összesen:		54,54
erkély		1,77
Közös tulajdonnál figyelembe vett terület:		54,54+1,77/2=55,42 a kerekítés szabályai alapján 55

A lakás hasznos alapterülete összesen 55 m²

A hozzá tartozó erkély 1,77 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 494/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.28. Az alaprajzon 28. sorszámmal jelölt, „B” Épület harmadik emelet 12. szám alatt található, 6488/0/B/12 helyrajzi számú, 56 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
28.1	közlekedő	4,79
28.2	Konyha	8,20
28.3	Háló	6,82
28.4	Fürdő	4,27
28.5	Szoba	14,18
28.6	Szoba	17,69
Lakás területe összesen:		55,95

A lakás hasznos alapterülete összesen 56 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 498/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.29. Az alaprajzon 29. sorszámmal jelölt, „B” Épület tetőszint 13. szám alatt található 6488/0/B/13 helyrajzi számú, 59 m² hasznos alapterületű padlástér, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Padlástér	Teljes alapterület (m ²)
29.1	közlekedő (III. emelet)	3,35
29.2	közlekedő (III. emelet)	6,27
29.3	Padlástér (tetőszint)	48,95
A padlástér területe összesen:		58,57

A padlástér hasznos alapterülete összesen 59 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 475/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.30. Az alaprajzon 30. sorszámmal jelölt, „B” Épület harmadik emelet 14. szám alatt található, 6488/0/B/14 helyrajzi számú, 53 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
30.1	közlekedő	4,66
30.2	Szoba	13,10
30.3	Szoba	19,45
30.4	Fürdő	4,28
30.5	Háló	6,02
30.6	Konyha	5,11
30.7	WC	0,69
30.8	Tároló	0,00
Lakás területe összesen:		53,31

A lakás hasznos alapterülete összesen 53 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 522/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

25. A közös tulajdonban álló tulajdonrészek csak a külön tulajdonban álló vagyონrészekkel együtt forgalomképesek. Az eszmei hányad meghatározása a külön tulajdonba kerülő lakások, illetve egyéb helyiségek alapterületeinek egymáshoz viszonyított arányára tekintettel történt.

D.) INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

26. Az Alapító, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz és egyben kéri a területileg illetékes Földhivatalt, hogy a társasház alapítás kerüljön bejegyzésre az alábbiak szerint:
- 26.1. a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” fejezetben foglaltaknak megfelelően a közös tulajdonban maradó építményrészeket, berendezéseket, felszereléseket vegye nyilvántartásba a társasház törzslapján nyilvántartási jogi egységgé egyesítve, amelyen
- 26.1.1. kerüljön feltüntetésre, hogy a társasház műemlék besorolású, kiemelten védett régészeti területen fekszik, amelyet a 100005/1/2005/05.03.01. bejegyző határozat deklarál, valamint világörökség jogi jellegű terület, továbbá
- 26.1.2. kerüljön feljegyzésre az ingatlan jogi jellegeként a „Barlang felszíni védőövezete” a 168914/1/2012.09.21. bejegyző határozat alapján.
- 26.1.3. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/1. alatt a 67401/1/2012/11.10.05. határozat alapján bejegyzett vezetékjog 6 m² területre az ELMŰ Hálózati Kft. részére bejegyzését a Társasház törzslapján tüntesse fel.
- 26.1.4. Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/2. alatt 152981/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján a Magyar Államot illető elővásárlási jogot szíveskedjen rögzíteni a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § figyelembevételével.
- 26.2. a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” fejezetben felsorolt egyes tulajdoni illetőségeket, egyes lakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pedig 1-30. szám alatt felsorolt, közös tulajdonból megillető hányaddal együtt önálló ingatlanként vegye nyilvántartásba, a különlapokat nyissa meg, a különlapokon a tulajdonjog kettős jogcímen, az Alapító tulajdonos jogszerzésének eredeti jogcímen (eredeti rangsorának feltüntetésével), és a társasház alapításra vonatkozó eredeti felvétel jogcímen kerüljön bejegyzésre a külön tulajdonú ingatlanok jogszabályban meghatározott adatainak feltüntetésével.
27. Az Alapító akként rendelkezik, hogy ezen Okiratban szereplő változásokat, jogokat és kötelezettségeket, a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban tüntesse fel, és a változásokat az ingatlan-nyilvántartás műszaki munkarészein is vezesse át, az épületek feltüntetésével együtt.

E.) ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

28. Jelen Alapító Okirat hatálya kiterjed a Társasház mindenkori tulajdonosaira, illetve azok jogutódaira.
29. Alapító úgy dönt, hogy a Társasház szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben meghatározott módon megalkotja és alkalmazza.
30. Alapító jelen Alapító Okirat megszerkesztésével és ellenjegyzésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselőre megbízza és meghatalmazza a JANCSÁR Ügyvédi

Irodát (1068 Budapest, Városligeti fasor 10.), eljáró ügyvédként dr. Jancsár György ügyvédet (KASZ: 36062174).

31. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Tht. rendelkezései irányadók.

Alapító a 19 (tizenkilenc) számozott oldalból és 10 (tíz) lapból álló jelen Alapító Okiratot annak elolvasása után, mint akaratával mindenben megegyezőt, 10 (tíz) eredeti példányban jóváhagyólag írja alá.

Az eredeti példányokból 6 (hat) példány az Alapítót, míg 4 (négy) példány az eljáró ügyvédet illet meg – az ügyvédi példányokból 3 (három) példány az illetékes Hivatalhoz kerül benyújtásra, 1 (egy) példány pedig az ügyvéd irattárában kerül elhelyezésre.

Kelt: Budapest, 2023. ...

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Alapító

Készítettem és ellenjegyzem:

Budapest, 2023. ...

dr. Jancsár György

KASZ: 36062174

TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), mint alapító – a továbbiakban: Alapító - a kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest, belterület 6645 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. ker. Országház utca 20. szám alatt található, 423 m² alapterületű kivett lakóház, udvar megnevezésű – *lakóépület rendeltetésű* – ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) előírásainak figyelembevételével, alapítási szándékomnak megfelelően Budapest I. kerület Országház utca 20. Társasház (a továbbiakban: Társasház) névvel és címmel

t á r s a s h á z - t u l a j d o n t

alapítók, a jelen alapító okiratban (a továbbiakban: Alapító Okirat) szabályozott feltételek szerint és a jelen Alapító Okirat alapján kérem az Ingatlan fekvése szerint illetékes Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztályát (a továbbiakban: Hivatal), hogy a társasháztulajdont az ingatlan-nyilvántartásba társasház alapítás jogcímén jegyezze be oly módon, hogy a közös tulajdonba kerülő részeket a földrészlettel (telekkel) együtt a Társasház tulajdoni törzslapján, míg a külön tulajdonba kerülő nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és lakásokat a közös tulajdonból az egyes ingatlanokhoz tartozó eszmei tulajdoni hányaddal együtt tulajdoni különlapokon, önálló ingatlanokként a 6645/0/A/1 – 6645/0/A/5 helyrajzi számokon vegye nyilvántartásba, és ezek vonatkozásában a tulajdonjogot Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító javára jegyezze be. A Társasházban lévő helyiségek, a hivatkozott törvény és jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően önálló ingatlanokként, a közös tulajdonban maradó részek használati jogával kerülnek az Alapító tulajdonába azzal, hogy a jövőbeni tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát a törvény és a jelen alapító okirat rendezi.

ELŐZMÉNYEK

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény módosításáról szóló 2021. évi CXXXIII. törvény 2021. november 18. napján hatályba lépett rendelkezései alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kötelessé vált a tulajdonában álló lakásokat értékesíteni a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő azon jogosultak számára, akiknek a vételi joga és szándéka fennáll. A jogszabály rendelkezései alapján vételi jog gyakorlása esetén az első forgalmi érték közlésére előírt határidő lejártát megelőzően az épületet társasházzá kell alakítani.

A.) ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társasház neve: Budapest I. kerület Országház utca 20. Társasház
2. A Társasház címe: 1014 Budapest I. kerület Országház utca 20. szám
3. A 6645 hrsz-ú épület az Építési és Közlekedési Minisztérium Műemlékvédelemért Felelős Helyettes Államtitkárság által vezetett nyilvántartás szerint műemlék, valamint az épület műemléki jelentőségű területen fekszik a 7/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet értelmében, amely a tulajdoni lapon a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozat alapján került bejegyzésre.
A tulajdoni lap I. rész 4. pontjában a 168914/1/2012.09.21. bejegyző határozattal feljegyzésre került az ingatlan jogi jellegeként Barlang felszíni védőövezete.
4. Az Alapító rögzíti, hogy az Ingatlan tulajdoni lapján az alábbi teher bejegyzés szerepel:
 - 4.1. A tulajdoni lap III/1. alatt 152985/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján elővásárlási jog került rögzítésre a Magyar Állam javára a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § alapján.
5. Az Ingatlan műszaki állapota: a Társasház épülete közművesített, 2 darab lakást, 2 darab tárolót és 1 darab padlást, valamint a közös tulajdonú ingatlanrészeket foglalja magában.
6. A társasház tulajdonosainak külön tulajdonába kerülnek a „C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK” cím alatt felsorolt lakások és helyiségek, míg a „B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK” cím alatt felsorolt ingatlanrészek (különösen a telek, az épület(ek) biztonságát, a tulajdonostársak közös céljait szolgáló ingatlanrészek, szerkezeti elemek, berendezések és felszerelési tárgyak) közös tulajdonban maradnak, a tulajdonostársak használati jogának biztosítása mellett. A tulajdonostársak egymás közötti viszonyát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (a továbbiakban: Tht.) és jelen Alapító Okirat szabályozza.
7. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy jogi személy, és a Ptk. 3:1. § (1) bekezdés értelemben a jogi személy jogképes, jogai és kötelezettségei lehetnek. A jogi személy jogképessége kiterjed minden olyan jogra és kötelezettségre, amely jellegénél fogva nem csupán az emberhez fűződhet. A jogi személy személyhez fűződő jogaira a személyiségi jogokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve, ha a védelem jellegénél fogva csupán az embert illetheti meg. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat alapító kijelenti, hogy szerződéskötési képessége korlátozva nincs, rendelkezési jogát jogszabály nem korlátozza, illetve nem akadályozza.
8. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat kijelenti, hogy jelen alapító okirat aláírását a Képviselő-testület .../2023. (...) önkormányzati határozatával jóváhagyta és felhatalmazta Váradiné Naszályi Márta polgármestert az Alapító Okirat Alapító nevében és képviselőletében történő aláírására.
9. Az épület tartószerkezetei, azok részei, főfalak, tetőszerkezet, födém, az épület biztonságát (állékonyságát) a tulajdonostársak közös célját szolgáló épületrész, épület berendezés és vagyontárgy akkor is közös tulajdonba tartozik, ha az a külön tulajdonban álló lakásokon fizikailag belül van.
10. A Társasház tulajdonostársainak közössége (a továbbiakban: Közösség) az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése

során jogokat szerezhethet és kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit.

11. A Közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak a tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű sortartásos kezesség szabályai szerint.

B.) KÖZÖS TULAJDONBA KERÜLŐ ÉPÜLETRÉSZEK

12. Az Alapító megállapítja, hogy közös tulajdonban marad a társasháznak a mellékelt, Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által **2023. szeptember 7.** napján záradékolt változási vázrajzon feltüntetett alábbi épületrészei:

	Megnevezés	Elhelyezkedés	Terület (m ²)
I.	Kapualj	Földszinten	40,07
II.	Belső udvar	Földszinten	185,10
III.	Közlekedő	Földszinten	4,89
IV.	Lépcsőház	Földszinten	16,96
V.	Függőfolyosó	Első Emeleten	16,35

A vázrajzon meg nem nevezett közös tulajdonba kerülő ingatlanrészek:

- VI. Telek: 423 m²
- VII. Bejárati kapu.
- VIII. A fenti földrészleten található épület alapja, fő- és határoló, valamint felmenő falai (a lakásokban lévő válaszfalak kivételével), lábazata (homlokzati felületeivel, szigetelésével) és egyéb szerkezetek a hozzájuk kapcsolódó kert részek, aknák.
- IX. Az összes tető és bádogos szerkezet a csapadék elvezető csatornákkal, csapadékvíz szikkasztókkal.
- X. Az épületben lévő összes közmű (elektromos, víz, és csatornahálózat) az egyes fogyasztókig.
- XI. Közös villanyvezetékek, közös víz-bekötő vezetékek és házi vízvezetékek a külön tulajdonú ingatlanok becsatlakozásáig, szennyvízcsatorna hálózat a közművezeték rákötésétől a külön tulajdonú ingatlanok csatlakozó vezetékéig, közös gázvezetékek az elzárókig.
- XII. Mindazon eszközök és vagyontárgyak, amelyek a közös tulajdonban lévő eszközök és vagyontárgyak helyébe lépnek.
- XIII. Kaputelefon-rendszer a külön tulajdonú helyiségekben található készülékekig;
- XIV. Az épület fel nem sorolt tartozékai (pl. szeméttároló konténerek), valamint minden a későbbiekben közös költségből beszerzett berendezési tárgy.
13. Minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. A közös tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, valamint a rendes gazdálkodás

körét meghaladó kiadás (a továbbiakban: Közös költség) a tulajdonostársakat a tulajdoni hányaduk szerint terheli.

14. A Társasház külön tulajdoni egységei mindenkorai tulajdonosait megilleti a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően a közös tulajdonban maradó telek, az épület szerkezete, berendezései és felszerelési tárgyai közös használatának joga, a közös használat alól kivételt képeznek a közös tulajdonból a kizárólagos használati jog gyakorlására kijelölt területi egységek. Ezt figyelembe véve, a kizárólagossággal nem érintett ingatlanrész tekintetében minden tulajdonostárs jogosult a közös tulajdon tárgyainak birtoklására és használatára, ez azonban nem sértheti a többi tulajdonostárs ezzel kapcsolatos jogát és jogos érdekét. Közös tulajdonba tartoznak továbbá azok az épületrészek, berendezések, melyek esetlegesen nem szerepelnek a 12. pont felsorolásában, de az Alapító Okirat külön tulajdonként nem jelöl meg.
15. A tulajdonjog védelmében bármelyik tulajdonostárs önállóan is felléphet.
16. A közös tulajdonjog a fent felsorolt közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében az egyes lakások és egyéb önálló ingatlanok mindenkorai tulajdonosait osztatlanul, a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” című fejezetben a külön tulajdonban kerülő ingatlanegységek felsorolásánál feltüntetett eszmei hányadrész arányában illeti meg.
17. Külön tulajdonba kerül az épület egyes szerkezeti egységeinek kivételével (födém, szerkezeti falak, kéménypillér, stb.) mindaz a szerkezeti elem, beépített szerelvény és létesítmény, amely az egyes lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek szerves egységét képezi és nincs felsorolva a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” című fejezetben, különösen: belső válaszfalak a vakolattal, belső hideg és meleg padlóburkolatok, falburkolatok, nyílászáró szerkezetek, berendezési és felszerelési tárgyak, a belső közműhálózat és berendezési tárgyai, áteresztő csapjai és az azok utáni részek a fogyasztásmérőbe való becsatlakozásig.
18. Külön tulajdonba kerül a lakásokban kiépített telekommunikációs hálózat kábelrendszere, illetve ennek tartozékai, ezeket a kiépítő és jelszolgáltató szervezetek a szolgáltatási feltételek alapján és a szolgáltatás tartama alatt a tulajdonukban tartják.

C.) KÜLÖN TULAJDONT KÉPEZŐ INGATLANEGYSÉGEK, TULAJDONI HÁNYADOK

19. A külön tulajdon az egyes tulajdonostársakat a közös tulajdonból rájuk eső tulajdoni hányaddal együtt illeti meg. A tulajdonostársak külön tulajdona és a közös tulajdonból őket megillető tulajdoni hányad egymástól függetlenül nem idegeníthető el és nem terhelhető meg. A tulajdonostárs a külön tulajdonával, a külön tulajdonhoz tartozó közös tulajdonra vonatkozó hányaddal együtt szabadon rendelkezhet. A társasházi lakások, valamint a külön tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek a tulajdonostársakat megillető közös tulajdoni hányadrésszel együtt önálló ingatlanok.
20. **Alapító úgy dönt, hogy a külön tulajdonnak minősülő társasházi ingatlanok (önálló ingatlanok) értékesítésekor a tulajdonostársak javára elővásárlási jogot létesít Tht. 5. § (3) bekezdésére figyelemmel.**

21. A tulajdonostársat külön tulajdona tekintetében megilleti a birtoklás, a használat, a hasznok szedése és a rendelkezés joga, a tulajdonostárs e jogait azonban nem gyakorolhatja a többi tulajdonostárs joga és törvényes érdeke sérelmével.
22. A tulajdonostárs köteles:
- 22.1. fenntartani a külön tulajdonában álló lakást, helyiséget;
- 22.2. a szükséges intézkedést megtenni ahhoz, hogy a vele együtt lakó személy, valamint az, akinek a lakása használatát átengedte, betartsa jelen Alapító Okirat rendelkezéseit;
- 22.3. lehetővé tenni és tűrni, hogy a külön tulajdonú lakásba, helyiségbe a közösség megbízottja a közös tulajdonban álló épületrészekkel, berendezésekkel összefüggésben a szükséges ellenőrzés, valamint a fenntartási munkák elvégzése céljából alkalmas időben bejuthasson a tulajdonostárs, illetőleg a használó szükségtelen háborítása nélkül.
23. Felek a közös tulajdonban álló épületrészekből az egyes tulajdonosokat megillető tulajdoni hányad meghatározásának módjaként az egyes külön tulajdonba kerülő ingatlan lakóegységek, tárolók és a padlás teljes egész és két tizedes jegyben kifejezett m² együttes hasznos alapterületeinek az összes ilyen egységhez viszonyított arányában – a nevezőben 10 000 hányadban - kerül meghatározásra azzal, hogy a kerekítés szabályait alkalmazva a tizedes számoknál 5 és azt meghaladó értékeknél felkerekítve, míg 4 és annál kisebb számoknál lefelé kerekítve kerül meghatározva a számláló.
24. A tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek az alább meghatározott épületrészek és a hozzájuk tartozó helyiségek a közös tulajdonba nem tartozó épületszerkezetekkel és berendezésekkel – a közös tulajdonban maradó vagyონrészek közös birtoklásának, használatának jogával – az alábbiak szerint:
- 24.1. A Pinceszint I. és Pinceszint II. alaprajzokon az 1. sorszámmal jelölt, PINCE/1. szám alatt található, 6645/0/A/1 helyrajzi számú, 139 m² hasznos alapterületű tároló, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
1.1.	Közlekedő (Pinceszint I.)	4,44
1.2.	Közlekedő (Pinceszint I.)	11,80
1.3.	Közlekedő (Pinceszint I.)	3,43
1.4.	Wc (Pinceszint I.)	4,52
1.5.	Wc (Pinceszint I.)	4,93
1.6.	Közlekedő (Pinceszint II.)	4,39
1.7.	Tárolóhelyiség (Pinceszint II.)	51,64
1.8.	Tárolóhelyiség (Pinceszint II.)	23,33
1.9.	Wc (Pinceszint II.)	0,97
1.10.	Tárolóhelyiség (Pinceszint II.)	19,96
1.11.	Tárolóhelyiség (Pinceszint II.)	9,17
A tároló területe összesen:		138,58

A tároló hasznos alapterülete összesen 139 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 2 803/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.2. Az alaprajzon a földszinten 2. sorszámmal jelölt, Földszint 1. szám alatt található, 6645/0/A/2 helyrajzi számú, 94 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
2.1.	Közlekedő	9,26
2.2.	Wc	1,64
2.3.	Kamra	1,53
2.4.	Háló	6,68
2.5.	Konyha	7,75
2.6.	Fürdő	3,32
2.7.	Tárolóhelyiség	2,66
2.8.	Szoba	20,47
2.9.	Szoba	40,33
A lakás területe összesen:		93,64

A lakás hasznos alapterülete összesen 94 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 1 895/10 000
Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.3. Az alaprajzon a földszinten 3. sorszámmal jelölt, Földszint 2. szám alatt található, 6645/0/A/3 helyrajzi számú, 2 m² hasznos alapterületű tároló, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Tároló	Teljes alapterület (m ²)
3.1.	tárolóhelyiség	2,05
A tároló területe összesen:		2,05

A tároló hasznos alapterülete összesen 2 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 40/10 000
Az ingatlant tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.4. Az alaprajzon az első emeleten 4. sorszámmal jelölt, I. emelet 3. szám alatt található, 6645/0/A/4 helyrajzi számú, 135 m² hasznos alapterületű lakás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Lakás	Teljes alapterület (m ²)
4.1.	Közlekedő	7,99
4.2.	Wc	1,77
4.3.	Kamra	1,24
4.4.	Háló	6,84
4.5.	Konyha	8,31
4.6.	Fürdő	5,52
4.7.	Szoba	18,57
4.8.	Szoba	35,66
4.9.	Szoba	34,43
4.10.	Szoba	14,74
A lakás területe összesen:		135,07

A lakás hasznos alapterülete összesen 135 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 2 722/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

- 24.5. Az alaprajzon a tetőszinten 5. sorszámmal jelölt, Tetőszint 4. szám alatt található, 6645/0/A/5 helyrajzi számú, 126 m² hasznos alapterületű padlás, amely az alábbi helyiségekből áll:

Alaprajz szerinti sorszám	Padlás	Teljes alapterület (m ²)
5.1.	Közlekedő	11,41
5.2.	Padlástér	114,81
A padlás területe összesen:		126,22

A padlás hasznos alapterülete összesen 126 m²

A közös tulajdonból az önálló ingatlanhoz tartozó tulajdoni hányad: 2 540/10 000

Az ingatlan tulajdonosa az Alapító: Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (törzskönyvi azonosító száma: 735649, székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, statisztikai számjele: 15735643-8411-321-01, államháztartási egyedi azonosító száma (ÁHTI): 745202, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), kizárólagos tulajdoni illetőséggel.

25. A közös tulajdonban álló tulajdonrészek csak a külön tulajdonban álló vagyონrészekkel együtt forgalomképesek. Az eszmei hányad meghatározása a külön tulajdonba kerülő lakások, illetve egyéb helyiségek alapterületeinek egymáshoz viszonyított arányára tekintettel történt.

D.) INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSSAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

26. Az Alapító, mint az ingatlan kizárólagos tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz és egyben kéri a területileg illetékes Földhivatalt, hogy a társasház alapítás kerüljön bejegyzésre az alábbiak szerint:
- 26.1. a „B.) Közös Tulajdonba kerülő épületrészek” fejezetben foglaltaknak megfelelően a közös tulajdonban maradó építményrészeket, berendezéseket, felszereléseket vegye nyilvántartásba a társasház törzslapján nyilvántartási jogi egységgé egyesítve, amelyen
- 26.1.1. kerüljön feltüntetésre, hogy a társasház műemlék besorolási, valamint az épület műemléki jelentőségű területen fekszik a 7/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet értelmében, amelyet a tulajdoni lapon a 314558/1/2007/07.11.29. bejegyző határozat deklará, továbbá
- 26.1.2. kerüljön feljegyzésre az ingatlan jogi jellegeként, hogy a 168914/1/2012.09.21. bejegyző határozat alapján Barlang felszíni védőövezete;
- 26.2. az Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a tulajdoni lap III/1. alatt 152985/1/2021/21.08.24. bejegyző határozat alapján a Magyar Államot illető elővásárlási jogot szíveskedjen rögzíteni a Világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 6/A. § figyelembevételével;
- 26.3. az Alapító kéri a Tisztelt Földhivatalt, hogy a „C.) Külön Tulajdont képező ingatlanegységek, tulajdoni hányadok” fejezetben felsorolt egyes tulajdoni illetőségeket, egyes lakásokat és nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pedig 1-5. szám alatt felsorolt, közös tulajdonból megillető hányaddal együtt önálló ingatlanként vegye nyilvántartásba, a különlapokat nyissa meg, a különlapokon a tulajdonjog kettős jogcímen, az Alapító tulajdonos megszerzésének eredeti jogcímen (eredeti rangsorának feltüntetésével), és a társasház alapításra vonatkozó eredeti felvétel jogcímen kerüljön bejegyzésre a külön tulajdonú ingatlanok jogszabályban meghatározott adatainak feltüntetésével.
27. Az Alapító akként rendelkezik, hogy ezen Okiratban szereplő változásokat, jogokat és kötelezettségeket, a Földhivatal az ingatlan-nyilvántartásban tüntesse fel, és a változásokat az ingatlan-nyilvántartás műszaki munkarészein is vezesse át, az épületfeltüntetéssel együtt.

E.) ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

28. Jelen Alapító Okirat hatálya kiterjed a Társasház mindenkori tulajdonosaira, illetve azok jogutódaira.
29. Alapító úgy dönt, hogy a Társasház szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben meghatározott módon megalkotja és alkalmazza.

30. Alapító jelen Alapító Okirat megszerkesztésével és ellenjegyzésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselőre megbízza és meghatalmazza a JANCSÁR Ügyvédi Irodát (1068 Budapest, Városligeti fasor 10.), eljáró ügyvédként dr. Jancsár György ügyvédet (KASZ: 36062174).
31. Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a Tht. rendelkezései irányadók.

Alapító a 9 (kilenc) számozott oldalból és 5 (öt) lapból álló jelen Alapító Okiratot annak elolvasása után, mint akaratával mindenben megegyezőt, 10 (tíz) eredeti példányban jóváhagyólag írja alá.

Az eredeti példányokból 6 (hat) példány az Alapítót, míg 4 (négy) példány az eljáró ügyvédet illet meg – az ügyvédi példányokból 3 (három) példány az illetékes Hivatalhoz kerül benyújtásra, 1 (egy) példány pedig az ügyvéd irattárában kerül elhelyezésre.

Kelt: Budapest, 2023. ...

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Alapító

Készítettem és ellenjegyzem:

Budapest, 2023. ...

dr. Jancsár György

KASZ: 36062174

Feladat-ellátási előszerződés

Amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (Székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviselő: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, Törzskönyvi azonosító (PIR): 501112, képviselő: Dr. Bodroghelyi László Oszkár főigazgató, a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat)

és

MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 13-09-229641 székhelye: 2337 Délegyháza, Rigó u. 2., adószáma: 32380260-1-13, képviseli: Dr. Majoros Márkó Milán ügyvezető, született:, anyja neve:, Lakcíme: szám alatti lakóhelyű praxisjogot megszerezni kívánó háziorvos, a továbbiakban: Háziorvos) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

- 1.) A Szerződő Felek egyező akarattal kijelentik, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület háziorvosi és védőnői községeiről szóló 3/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet 2. §-a és az 1. számú melléklete alapján meghatározott 4. számú felnőtt háziorvosi körzet felnőtt háziorvosi feladatainak ellátására feladat-ellátási előszerződést kötnek.
- 2.) A Szerződő Felek kijelentik, hogy egymással az Öotv. 2/B. §-a szerinti, a 4. számú háziorvosi körzet felnőtt háziorvosi feladatainak ellátására vonatkozó feladatellátási szerződést kívánják kötni a jelen előszerződésben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételek teljesülése esetén legkorábban 2024. január 01. napjától kezdődően legalább 5 éves időtartamra.
- 3.) A Szerződő Felek rögzítik, hogy a Háziorvos nem rendelkezik háziorvostani szakorvosi szakképesítés végzettséggel, így a háziorvostan szakorvosi szakképesítés megszerzéséig, de legfeljebb a háziorvosi tevékenység megkezdésétől számított 4 évig láthat el háziorvosi feladatokat, így az 5 éves időtartamnál hosszabb idejű háziorvosi feladatok ellátása érdekében a Háziorvos 4 éven belül vállalja a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak feltételek teljesítését, a háziorvosi feladatok ellátásához szükséges, előírt szakképesítés megszerzését.
- 4.) A Szerződő Felek rögzítik, hogy a 4. számú felnőtt háziorvosi körzet felnőtt háziorvosi feladatainak ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésének feltétele, hogy a Háziorvos az Öotv.-ben

és az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott praxisengedélyt megszerzi és a praxisengedély megszerzését az Önkormányzatnak hitelt érdemlően igazolja.

5.) A Háziorvos kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen feladat-ellátási előszerződést a Korm. rendeletben meghatározott praxisengedély kiadása iránti kérelméhez csatolja.

6.) A Szerződő Felek a feladat-ellátási szerződés megkötésére a 3. pontban foglaltak teljesítése esetén legkésőbb 2024. február 29. napjáig kötelesek.

7.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a feladatellátás feltételeit legalább az Öotv. 2/B. §-ában foglalt minimális tartalommal a feladat-ellátási szerződésben szabályozzák.

8.) A Háziorvos a vállalt, a feladat-ellátási szerződésben szabályozott feladatokat köteles személyesen ellátni, kivéve akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit.

9.) A Háziorvos kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a jogszerű feladatellátáshoz szükséges működési engedélyt megszerzi, valamint a finanszírozási szerződést megkötöti a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel.

10.) A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Háziorvos gondoskodik a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 12. §-ában foglaltaknak megfelelő egészségügyi szakdolgozó, a házi orvosi feladatköréhez kapcsolódó ápolási feladat ellátó személy alkalmazásáról.

11.) A Háziorvos jelen feladat-ellátási előszerződés aláírásával kijelenti, hogy a feltételek teljesítése esetén, a praxisengedély kiadását követően megkötésre kerülő feladat-ellátási szerződésben szükség esetén vállalja a felnőtt házi orvosi ügyeletben való részvételt.

12.) A Szerződő Felek a feladat-ellátási szerződés megkötését megtagadhatják a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, valamint a jelen feladat-ellátási előszerződésben előírt feltételek nem teljesítése esetén.

13.) A jelen feladat-ellátási előszerződés a Felek általi aláírása napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

14.) A jelen feladat-ellátási előszerződés a hatályba lépésének napjától 2024. február 29. napjáig hatályos, de a feladat-ellátási előszerződés megszűnik, amennyiben a Szerződő Felek a feladat-ellátási szerződést megkötik.

15.) A jelen feladat-ellátási előszerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., továbbá az Öotv., valamint a Korm. rendelet és a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

16.) Felek kifejezetten nyilatkoznak és felelősséget vállalnak azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Infotv. valamint a GDPR és az irányadó NAIH állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

17.) A Házi orvos tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján a Megbízó a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az általa kötött polgári jogi szerződéseket.

18.) A Házi orvos a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés alapján kijelenti, hogy átlátható szervezetnek minősül.

19.) A Jelen feladat-ellátási előszerződés 8 egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből 4 példány az Önkormányzatot, 2 példány az Egészségügyi Szolgálatot, 2 példány pedig a Házi orvost illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik annak mellékletei:

1. számú melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
2. számú melléklet: Titoktartási nyilatkozat
3. számú melléklet: Adatkezelési tájékoztató

A Felek jelen feladat-ellátási előszerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.

Budapest, 2023. [*]

Budapest, 2023. [*]

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társaság

Dr. Majoros Márkó Milán
ügyvezető
házi orvos

**Budapest I. Kerület Budavári
Önkormányzat Egészségügyi
Szolgálata**

Dr. Bodroghelyi László Oszkár
főigazgató

Pénzügyileg ellenjegyzem:
Budapest, 2023. [*]

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezető

Jogi szignalizáció:
Budapest, 2023.

.....
.....

Feladat-ellátási szerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata (székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, törzskönyvi azonosító (PIR): 501112, képviselőjében: Dr. Bodroghelyi László Oszkár főigazgató, a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat)

és

MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2337 Délegyháza, Rigó u. 2., cg. 13-09-229641, adószáma: 32380260-1-13, képviseli: Dr. Majoros Márkó Milán ügyvezető, a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1./ A Megbízott egy olyan gazdasági társaság, amely rendelkezik, illetve legkésőbb a jelen szerződés hatályba lépéséig rendelkezni fog az egészségügyi szolgáltatás nyújtásához szükséges valamennyi feltétellel, és amely Dr. Majoros Márkó Milán személyes közreműködésével nyújtja a szolgáltatást. Dr. Majoros Márkó Milán alanyi jogon rendelkezik praxisjoggal a jelen szerződés tárgyát képező körzetre az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény alapján.

A jelen szerződés 1–6. sz. mellékletét képezi:

- Dr. Majoros Márkó Milán orvosi nyilvántartásba vételének igazolása (1. számú melléklet),
- Dr. Majoros Márkó Milán részére az egészségügyi szakigazgatási szerv által kiadott végleges határozata a működtetési jog engedélyezéséről (2. számú melléklet),
- a Megbízott 30 napnál nem régebbi cégkivonata és aláírási címpéldánya (3. számú melléklet),
- az adóhatóság 30 napnál nem régebbi arra vonatkozó igazolása, hogy a Megbízottnak fennálló köztartozása nincs (4. számú melléklet),
- a Megbízott tevékenységének folytatásához szükséges hatósági engedély, amely a szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül benyújtandó (5. számú melléklet)
- a szakdolgozók képzési előírásoknak való megfelelését igazoló okiratok másolata (6. számú melléklet).

Amennyiben a mellékletek adattartalmában változás következik be, a Megbízott köteles a változással érintett mellékletet a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a Megbízónak írásban bejelenteni és a változással érintett mellékletet csatolni.

2./ A Megbízó és a Megbízott (a továbbiakban együtt: Felek) rögzítik, hogy a Megbízott napjától a Megbízó alapellátási kötelezettségébe tartozó szolgáltatások közül a jelen szerződés 7. számú mellékletében meghatározott szolgáltatásokat a 3/2019. (III.1.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete szerinti 4. számú felnőtt háziorvosi körzet lakosai részére folyamatosan, a jogszabályokban és az egészségügyi szakmai szabályokban előírt színvonalon – területi ellátási kötelezettséggel – nyújtja. A körzet határait a Megbízó a 3/2019. (III.1.) számú önkormányzati rendelet melléklete szerint határozza meg, amely a jelen szerződés 8. számú mellékletét képezi.

II.

Általános rendelkezések

- 1./ Az I. fejezet 2. pontjában foglalt feladatok ellátásához a Megbízó napjától díjmentesen átadja használatra a Megbízottnak - a leltár szerint eszközökkel - a 1015 Budapest, Csalogány u. 22-24. szám alatti rendelő (a továbbiakban: Rendelő vagy Ingatlan) egy meghatározott részének nem kizárólagos használatát. A Megbízott használatába kerülő rész a jelen szerződés 9. számú mellékletét képező alaprajzon van feltüntetve.
- 2./ Az átadott—átvett eszközökről a Felek leltárt készítenek. A Megbízott ezen, leltár szerint kell, hogy elszámoljon az átvett eszközökkel a szerződés megszűnésekor. A Megbízott köteles az átvett eszközöket a tőle elvárható gondossággal, rendeltetésszerűen használni, azok rendeltetésszerű használatra való alkalmasságáról gondoskodni. Ennek a kötelezettségnek a megszegéséből eredő károkért a Megbízott kártérítési felelősséggel tartozik. A Megbízó az átadott eszközök meglétét, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotát a szerződés fennállása alatt — megbízottja útján — bármikor jogosult ellenőrizni.
- 3./ A Megbízó a díjmentes használatra átadott ingatlan vonatkozásában gondoskodik a tulajdonost terhelő állagmegóvási és felújítási munkákról. Az eszközök használatával kapcsolatos költségek viseléséről, illetve a feleket terhelő karbantartási munkákról szóló megállapodást a szerződés 10. számú melléklete tartalmazza.
- 4./ A Megbízó gondoskodik a használatba adott Ingatlan, épület felelősségbiztosításáról, az eszközök vagyonbiztosításáról.
- 5./ A Megbízott nem jogosult az átvett Rendelő és eszközök használatát — helyettesítés kivételével — más személy részére átengedni.
- 6./ A Megbízó a Megbízott kérelmére engedélyezheti, hogy a használatra átvett Ingatlan területén a rendelkezésre bocsátott eszközökkel az alapellátás mellett más, de az egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó tevékenységet is folytasson. E tevékenységre nem terjed ki a jelen fejezet 1. pontja szerinti

díjmentesség, ezen tevékenység után a Megbízott külön szerződésben megállapított díjat fizet a Megbízónak.

7./ A Megbízott által vállalt egészségügyi ellátás pénzügyi forrásait biztosítandó, a Megbízó hozzájárul, hogy a Megbízott a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (a továbbiakban: NEAK) vagy jogutódjával közvetlenül finanszírozási szerződést kössön.

III.

A Megbízó jogai és kötelezettségei

1./ A Megbízó jogosult a Megbízottnál ellenőrizni a jelen szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítését. Ezen belül a Megbízó jogosult betekinteni a Megbízott valamennyi olyan nyilvántartásába, amelyből megállapítható, hogy milyen mértékben teljesíti a Megbízott a szerződéses kötelezettségeit. A Megbízó nem jogosult az ellenőrzése során az egyes betegekre vonatkozó dokumentációba betekinteni, nem jogosult az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben meghatározott egészségügyi adatok megismerésére.

2./ Amennyiben a Megbízó az ellenőrzés során hiányosságokat tár fel, felhívja a Megbízottat — megfelelő határidő kitűzésével — azok megszüntetésére.

3./ A Megbízó jogosult, illetve köteles eljárni azokban az esetekben, amikor a Megbízotthoz tartozó betegek közvetlenül nála tesznek panaszt a Megbízott működésére.

4./ A Megbízó köteles a Megbízott helyettesítéséről, vagy a működtetés folytatásáról gondoskodni — Megbízott költségén — a szerződés tárgyát képező körzetben, amennyiben a Megbízott bármilyen okból nem tudja ellátni a betegeket és helyettesítéséről sem tud gondoskodni.

5./ A Megbízó tulajdonát képező eszközök biztosításáról a Budapest I. kerületi területi alapellátást működtető valamennyi orvosi szolgáltatóval közösen, egyetlen biztosító útján gondoskodik. A biztosítási szerződést a Megbízó köti meg, a befolyt biztosítási összeget a Megbízó köteles az elveszett vagy használhatatlanná vált eszköz pótlására fordítani.

6./ Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.

7./ A Felek rögzítik, hogy a körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a Megbízottat ért kár esetén az adott körzet megállapításáért felelős szerv kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

IV.

A Megbízott jogai és kötelezettségei

- 1./ A Megbízott maradéktalanul és az orvos szakmai szabályoknak megfelelően köteles ellátni a jelen szerződésben meghatározott körzetében területi ellátási kötelezettséggel az egészségügyi alapellátási feladatokat, és egyben eleget tenni a NEAK-kal kötött finanszírozási szerződésben foglaltaknak. A Megbízott működése során köteles figyelembe venni a Megbízó által összeállított szakmai program esetlegesen az ő működési területére vonatkozó rendelkezéseit.
 - 2./ A Megbízott kötelezi magát, hogy saját költségére gondoskodik olyan helyettesről akadályoztatása vagy szabadsága idejére, aki megfelel a szakmai követelményeknek. A Megbízott kijelenti, hogy a helyettesítésével Dr. Bodroghelyi László Oszkár és Dr. Zempléni Tibor orvost bízta meg, a Megbízó a helyettesítő személyt elfogadja. A Megbízott az itt megjelölt személy helyett csak a Megbízó egyetértésével jogosult más helyettesítést állítani. A helyettesnek ugyanazon jogszabályokban előírt szakmai alkalmassági feltételeknek kell megfelelnie, mint magának a Megbízottnak.
- A háziorvos mentesül a személyes ellátási kötelezettség alól:**
- keresőképtelen betegsége idejére
 - évente maximum 30 munkanap pihenőidő alatt,
 - szakmai továbbképzésen való részvétel időtartamára.
- 3./ A Megbízott vállalja, hogy a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (1) bekezdésében foglalt feltételeket a szerződés hatályba lépésének napjától számított 4 éven belül teljesíti és megszerzi a háziorvosi feladatok ellátásához szükséges, jogszabályban előírt szakképesítést.
 - 4./ A Megbízott kötelezi magát, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 5. § (5) bekezdésében meghatározott munkaidő korlátokat a nála dolgozó orvosok, egészségügyi dolgozók tevékenysége során betartja, illetve azok betartását ellenőrzi.
 - 5./ Az ellátásban résztvevő egészségügyi szakdolgozóra vonatkozó adatokat (név, rendelkezésre állási idő) jelen szerződés 6. számú melléklete tartalmazza. Az egészségügyi szakdolgozó személyében bekövetkező változást a Megbízott köteles 30 napon belül bejelenteni a Megbízónak.
 - 6./ A Megbízott kijelenti, hogy működésére, az általa a betegeknek okozott esetleges károk tekintetében rendelkezik felelősségbiztosítással.
 - 7./ A Megbízott tudomásul veszi, hogy minden, a szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos kérdésben a Megbízó képviselőjével megbízott Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatára irányítása szerint köteles eljárni.
 - 8./ A rendelés helyét és idejét a jelen szerződés 11. számú melléklete tartalmazza. A praxisközösségekről szóló 53/2021. (II.29.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján vállalja, hogy hetente legalább 20 óra rendelési idő biztosít, benne legalább 4 óra prevenciós rendeléssel, amelyet részletesen a 11. sz. melléklet tartalmazza. A rendelési idő tartós módosítására (azaz a 20 munkanapon

túli módosítására) csak a jelen szerződés módosításával kerülhet sor oly módon, hogy a rendelési idő módosulásáról a betegek legalább a módosult rendelési idő bevezetése előtt 10 munkanappal korábban a rendelési helyen kitűzött tájékoztató útján értesüljenek. Megbízott a módosítás aláírását követő 30 napon belül köteles beszerezni az engedélyező hatóság - rendelési időben bekövetkező változást jóváhagyó - működési engedélyét. A rendelési, valamint a rendelkezésre állási idő tekintetében a Megbízott köteles betartani a 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. § (2) bekezdésében valamint a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében foglaltakat.

9./ A Megbízó az ügyeleti szolgálat ellátására vállalkozási szerződéssel rendelkezik, így az ügyeleti szolgálat jelenleg nem része a jelen szerződésnek.

10./ A Megbízott a biztosítás körébe tartozó ingatlan és ingóságokat érintő kár esetén köteles a IV. fejezet 6./ pontja szerinti Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatánál azonnal bejelentést tenni, ezt követően kerül sor a biztosítási esemény kivizsgálására és a szükséges intézkedések megtételére.

11./ A Megbízott kötelezi magát arra, hogy amennyiben praxisa — bármely okból — ellátatlan marad, úgy a NEAK által erre az időszakra átutalt finanszírozási összegnek megfelelő összeget a Megbízó számlájára átutalja.

12./ Figyelemmel az egész rendelő egységes működtetésének szempontjaira, a Megbízott kötelezi magát, hogy a rendelő működtetéséhez szükséges egyes szolgáltatásokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatától veszi igénybe, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálattal megkötött külön szerződés szerinti feltételekkel.

V.

A szerződés hatálya, megszűnése

A) A szerződés hatálya:

1./ A Felek a jelen szerződést-tól kezdődően 2028.-ig 5 (öt) éves határozott időre kötik meg azzal, hogy ha az öt éves határozott idő lejártával a Felek másként nem rendelkeznek, a jelen szerződés minden további intézkedés nélkül határozatlan idejűre változik, kivéve, ha a Megbízó nem teljesíti az e szerződés IV. fejezet 3./ pontjában vállalt, előírt szakképesítés határidőre történő megszerzését.

2./ A Felek a szerződést hatálya alatt kölcsönös megegyezéssel bármikor módosíthatják a szerződést. A NEAK finanszírozási elvek és egyéb, a jelen szerződés tartalmát érintő jogszabályi változások esetén a szerződést — a jogszabályi változásokkal összhangban — módosítani kell.

B) A szerződés megszüntetése rendes felmondással:

1./ Bármelyik Fél jogosult a szerződést rendes felmondással megszüntetni hat hónapos felmondási idővel. A felmondási idő alatt a Felek kötelesek maradéktalanul eleget tenni szerződéses kötelezettségeiknek.

C) A szerződés rendkívüli felmondása Megbízó részéről:

1./ A Megbízó a feladat-ellátási szerződést azonnal hatállyal felmondja, ha

- a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
- b) a Megbízott az önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

2./ Felmondási indok lehet különösen:

- a) ha a Megbízottat, vagy a Megbízott betegellátásban közreműködő orvos tagját, orvos dolgozóját, orvos megbízottját, orvos képviselőjét a jelen szerződés szerinti tevékenységével összefüggésében vagy abból eredően büntetőeljárásban jogerős bírósági ítélet elmarasztalja,
- b) ha a Megbízott tevékenységének finanszírozását a területileg illetékes egészségbiztosítási szerv megszünteti,
- c) ha a Megbízott, vagy a Megbízott jelen szerződés szerinti betegellátásban közreműködő orvos tagja, dolgozója szakmailag alkalmatlanná válik,
- d) ha a Megbízott olyan súlyos, erkölcsileg, vagy etikailag kifogásolható magatartást tanúsít, amely magatartás miatt az annak elbírálására jogosult etikai bizottság a Megbízottat elmarasztalja,
- e) ha az illetékes törvényszék jogerősen elrendeli a Megbízott csőd- vagy felszámolási eljárását, vagy a Megbízott jogutód nélkül megszűnik,
- f) ha a Megbízott működése bármely okból lehetetlenné válik,
- g) ha a Megbízott feladat ellátására írásos panasz érkezik, mely alapján megállapítható, hogy olyan súlyosan kirívó magatartást tanúsít, ami az ellátási érdekekkel összeegyeztethetetlen, illetve a feladat ellátását veszélyezteti, az orvosi tevékenységbe vetett közbizalom és tekintély csorbítására alkalmas.

D) A szerződés rendkívüli felmondása a Megbízott részéről

A Megbízott jogosult azonnali hatállyal felmondani a szerződést a Megbízó súlyos szerződésszegése esetén, így különösen, ha lehetetlenné teszi a Rendelő és az eszközök használatát, olyan mértékben elmulasztja a szolgáltatás színhelyéül szolgáló ingatlan karbantartását, hogy ezzel a betegellátást veszélyezteti.

E) Eljárás a jelen szerződés megszűnésekor

1./ A Megbízott a jelen szerződés bármely okból történő megszűnése esetén köteles a jelen szerződés szerinti tevékenységét a jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően a felmondási idő utolsó napjáig

végezni, kivéve, ha attól a Megbízó írásban eltekint. Amennyiben a Megbízott ezen kötelezettségének bármely okból nem tesz eleget, úgy az ebből eredő valamennyi kárt köteles a Megbízónak megtéríteni.

- 2./ A szerződésnek bármely esetben történő megszűnésekor a Megbízott köteles a rendelkezésre bocsátott Rendelőt az általa megjelölt időpontban – birtokbaadási jegyzőkönyv aláírása mellett visszaadni.
- 3./ A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Rendelőnek a Megbízó részére történő visszaadása időpontjáig elvégzi mindazon javítási, valamint egyéb munkálatokat, amelyek a további rendeltetészerű működéshez szükségesek, azzal, hogy a Rendelő állapotának meg kell felelnie az aktuális leltár szerinti állapotnak. Amennyiben a Megbízott ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az utolsó leltár szerinti állapot eléréséhez szükséges munkálatokat a Megbízó végzi el a Megbízott költségére.
- 4./ Amennyiben olyan új jogszabályi rendelkezés lép hatályba, amely nem teszi lehetővé a betegek területi ellátásának a jelen szerződésben szabályozott módját, és a jogszabállyal ellentétes állapot a szerződés módosításával nem oldható fel, a szerződés megszűnik.
- 5./ A Felek a jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor jogosultak megszüntetni. A szerződés megszüntetéséről szóló megállapodásban rendelkezni kell a kölcsönös elszámolások módjáról, időpontjáról, a Megbízottnál lévő eszközök átadásáról, átvételéről, a Felek esetleges — a szerződés megszűnését követő időszakra vonatkozó — kötelezettségeiről. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a szerződésben vállalt kötelezettségeinek folyamatosan eleget tenni.

VI.

A praxisjog értékesítése:

- 1./ A Megbízottnál működő Dr. Majoros Márkó Milán (a továbbiakban: Jogosult) praxisjoggal rendelkezik a jelen szerződés tárgyát képező 11. számú felnőtt háziorvosi körzetre a 2000. évi II. törvény, illetve a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint.
- 2./ A Felek megállapodnak, hogy amennyiben a Jogosult praxisjogát értékesíteni kívánja, erről köteles a Megbízót értesíteni. A Jogosult erre akkor is köteles, ha az értékesítést a jelen szerződés megszűnése teszi szükségessé.
- 3./ A praxisjogot a Jogosult hirdeti meg és tárgyal a jelentkezőkkel az eladásról. A Jogosult a tárgyalások lezárása után köteles valamennyi olyan személy anyagát a Megbízóhoz benyújtani, akikkel sikerült megállapodnia a praxisjog átruházásáról. Az átruházás feltételeiről a Jogosult nem köteles a bizottságot tájékoztatni.
- 4./ A lehetséges vevők közül Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá azt, akivel a Megbízó szerződést fog kötni. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-

testületének ülésén a Jogosult tanácskozási joggal részt vehet. Amennyiben a képviselő-testület egyik jelöltet sem találja alkalmasnak, a Jogosult praxisjogát ismételten meg kell hirdetni.

5./ A Jogosult halála esetén a 2000. évi II. törvény 2. § (4) bekezdése szerint jogosult személy értékesítheti a praxisjogot a fenti, 2./ — 4./ pontokban leírt módon.

6./ Amennyiben a Megbízó nem kíván a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal, társasággal az adott körzetben a 2000. évi II. törvény 2/B. §-a szerint feladat-ellátási szerződést kötni, erről a praxisjogot megszerezni kívánó társaságnak, orvos személyének a Megbízott általi írásbeli bejelentésétől számított 30 napon belül nyilatkoznia kell, amely határidő indokolt esetben 30 nappal meghosszabbítható.

VII.

Záró rendelkezések

1./ Amennyiben a jelen feladat-ellátási szerződés valamely rendelkezése vagy rendelkezéseinek egy része – jogszabályi módosulás miatt – hatályát veszti, vagy végrehajthatatlannak bizonyul, illetve érvénytelenné válik, ez nem érinti a többi rendelkezés hatályát, vagy érvényét. Ebben az esetben a Felek kötelesek a mindenkor hatálytalanná vált, vagy érvénytelen rendelkezést olyan hatályos vagy végrehajtható érvényes rendelkezéssel helyettesíteni, amely a lehető legjobban megfelel a hatályát veszített vagy végrehajthatatlan, illetve érvénytelen rendelkezés szellemének és gazdasági célkitűzéseinek.

2./ A Felek kötelezik magukat, hogy a jelen szerződés szempontjából lényeges nyilatkozataikat a másikkal intézett papíralapú, vagy ügyfélkapun keresztül elektronikus formában tehetik meg joghatályosan.

3./ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, valamint a házi orvosi, házi gyermekorvosi és a fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet előírásai az irányadóak.

4./ A Jelen feladat-ellátási szerződés 8 egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből 4 példány a Megbízót, 2 példány az Egészségügyi Szolgálatot, 2 példány pedig a Megbízottat illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az I.1. pontban rögzítetteken kívül az alábbi mellékletek is:

7. sz. melléklet - Átláthatósági nyilatkozat

8. sz. melléklet - Titoktartási nyilatkozat

9. sz. melléklet - Adatkezelési tájékoztató

10. sz. melléklet - Megállapodás

A Felek jelen feladat-ellátási szerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.

Budapest, 2023. [*]

Budapest, 2023. [*]

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társaság

Dr. Majoros Márkó Milán
ügyvezető
házi orvos

**Budapest I. Kerület Budavári
Önkormányzat Egészségügyi
Szolgálat**

Dr. Bodroghelyi László Oszkár
főigazgató

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Budapest, 2023. [*]

Petrovitsné Fehér Judit
Gazdasági Iroda vezető

Jogi szignalizáció:

Budapest, 2023.

.....

.....

Megállapodás

amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószáma: 15735643-2-41, képviselőjében: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat (székhelye: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, Törzskönyvi azonosító (PIR): 501112, képviselőjében: Dr. Bodroghelyi László Oszkár főigazgató, a továbbiakban: Egészségügyi Szolgálat)

és

MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 13-09-229641 székhelye: 2337 Délegyháza, Rigó u. 2., adószáma: 32380260-1-13, képviseli: Dr. Majoros Márkó Milán ügyvezető, a továbbiakban: Megbízott) között területi ellátási kötelezettséggel felnőtt háziorvosi feladatok ellátására az alulírott napon és helyen és az alábbi feltételekkel:

I.

Előzmények

A Megbízó és a Megbízott (a továbbiakban együtt: Felek) között szerződés jött létre-i hatállyal területi ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziorvosi feladatok ellátására (a továbbiakban: Szerződés). A Szerződés II. fejezetének 1./ és 3./ pontjában felek megállapodtak, hogy a Megbízott szerződésben vállalt feladatainak ellátásához a Megbízó biztosítja a szükséges ingatlan, és részben a szükséges eszközök használatát, az eszközök átadásáról, a használat feltételeiről pedig felek külön megállapodást kötnek.

Felek a Szerződésben foglaltaknak megfelelően megállapodnak az alábbiakban:

II.

Az eszközök átadása — átvétele

1. A területi ellátási kötelezettség teljesítésére a Megbízó térítésmentes használatra átadja a Megbízott részére a Szerződés 9. számú mellékletét képező alaprajzon feltüntetett Budapest, I. kerület, 1015 Budapest, Csalogány u. 22-24. szám alatti rendelőt. A Megbízott a rendelőt a Megbízóval szintén szerződéses jogviszonyban álló többi szolgáltatóval, megbízottal együtt közösen jogosult használni. A Megbízott nem jogosult a használatába átadott rendelőn semmilyen átalakítást végezni a Megbízó írásbeli hozzájárulása nélkül. A Felek a rendelő átadás-átvételekor rögzítik a közműfogyasztás

későbbi elszámolásához szükséges valamennyi adatot, illetve a Megbízott részére használatra átadott rendelővel kapcsolatos megállapításait is, különös tekintettel az átvételkor esetlegesen meglévő hibákra. A rendelő, valamint a Szerződés szerinti eszközök, műszerek, berendezési tárgyak stb. átadás-átvétele a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának közreműködésével történik.

2. A Megbízó átadja a Megbízottnak térítésmentes használatra a Szerződés II. fejezet 1./ pontjában meghatározott leltár szerinti műszereket, eszközöket, berendezési, egyéb felszerelési tárgyakat, számítástechnikai eszközöket, telefonokat, amely leltár a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képezi. A leltár tartalmazza az átadott műszerek, eszközök megnevezését, számát, minőségét és azoknak a számviteli szabályok szerint megállapított értékét.
3. A Megbízó az eszközökkel együtt átadja a Megbízottnak leltár szerint a működés megkezdéséhez, folytatásához a rendelőben található készleteket. Az így átadott dolgokat tartalmazó leltári a jelen megállapodás 2. számú mellékletét képezi.
4. A Megbízott köteles az átvett rendelőt és eszközöket rendeltetésszerűen használni, azokkal gondosan bánni. A Megbízott köteles az eszközök karbantartásáról, pótlásáról a III. fejezet szabályai szerint gondoskodni, illetve a Megbízót képviselő Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatát (1122 Budapest, Maros u. 16/B.) értesíteni, amennyiben esedékessé, szükségessé válik a Megbízót terhelő javítás, karbantartás vagy pótlás elvégzése, elvégeztetése. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának a Szerződés II. fejezetének 2./ pontja szerint bármikor jogosult — a Megbízott előzetes értesítése mellett — ellenőrizni az átadott eszközök meglétét, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotát.
5. A Megbízott a 4. pontban foglalt kötelezettségek elmulasztásával okozott károkért kártérítési felelősséggel tartozik.

III.

A rendelő működtetése, fenntartása

Jelen szerződés alkalmazásában:

Karbantartás: a rendelő állagának és rendeltetésszerű használhatóságának biztosítása érdekében szükséges és felújításának nem minősülő javítási munkák elvégzése, illetőleg egyes közösségi berendezések cseréje.

Felújítás: az ingatlan egészére, illetőleg egy vagy több főszerkezetére kiterjedő, időszakonként szükségessé váló olyan általános javítási építési – szerelési munkák végzése, amelyek az eredeti műszaki állapotot – megközelítőleg vagy teljesen – visszaállítják, illetőleg az eredeti használhatóságot az egyes szerkezetek, berendezések kicserélésével vagy az eredetitől eltérő kialakításával növelik.

1./ Felek a II. fejezet 1./ pontjában meghatározott rendelő fenntartásának, működtetésének, karbantartásának költségeit illetően az alábbiak szerint állapodnak meg.

a) **Megbízót** terheli:

- az épület karbantartásával kapcsolatos valamennyi, a tulajdonosra háruló feladat elvégzése, elvégeztetése,
- a rendelő központi berendezéseinek üzemkész állapotáról, karbantartásáról történő gondoskodás, (így különösen: az elektromos, vízellátó, vízfolyó rendszer falon belüli részének, továbbá a teljes fűtésrendszer, klímaberendezés karbantartásáról, a riasztórendszer működtetéséről),
- a teljes rendelővel kapcsolatos vagyonbiztosítási, felelősségbiztosítási szerződés megkötése és a biztosítási díj fizetése,
- a rendelő működtetésével kapcsolatos ún. rezsiköltségek 40 %-nak viselése (közüzemi szolgáltatások díja, fűtés, stb.)

b) **Megbízottat** terheli:

- a Megbízott a feladata ellátásához szükséges orvosi eszközöket, műszereket és a berendezést (továbbiakban együttesen: eszközök) saját maga köteles biztosítani, különös figyelemmel az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet előírásaira. Az eszközök működtetésével, javításával, karbantartásával, felújításával és pótlásával kapcsolatos valamennyi költség is a Megbízottat terheli,
- a rendelőben lévő saját eszközök vagyonbiztosítása, a Szerződés II. fejezetének 4./ pontja szerint,
- a takarítás, a szemét és veszélyes hulladék elszállítás díja.
- a rendelő működtetésével szokásos ún. rezsiköltségek 60 %-nak viselése (közüzemi szolgáltatások díja, fűtés, stb.)

2./ Bármelyik fél köteles valamely eszközt, berendezést pótolni - az új eszköz nem lehet rosszabb minőségű, kisebb teljesítményű, mint a korábbi.

3./ A Megbízottat terhelik a postai és a telefonhasználati költségek.

4./ A Megbízott a rendelőt kizárólag felnőtt háziorvosi tevékenység végzésére jogosult használni. A rendelőben rezidens is folytathatja a jogszabályban meghatározott tevékenységét.

5./ A Megbízott jogosult a rendelő falainak belső felületein adódó reklám lehetőségeket hasznosítani azzal, hogy az elhelyezendő reklámok nem sérthetik a jó erkölcsöt és nem állhatnak ellentétben az egészségügy általános érvényű elveivel, etikai szabályaival és célkitűzéseivel.

6./ A Felek a rendelő használatával járó költségek viselésére vonatkozó, jelen megállapodás III. fejezet 1-5. pontjában szabályozott rendelkezéseket az önkormányzat kezdeményezésére, legkésőbb az önkormányzati éves költségvetési rendelet elfogadása előtt 30 nappal újra tárgyalják.

IV.

A megállapodás hatálya, eljárás a Szerződés megszűnése esetén

1./ A jelen megállapodás a Szerződés hatályba lépésével egyidejűleg, 2024. január 01. napján lép hatályba, a benne foglaltak ettől a naptól fogva alkalmazandók.

2./ A Megbízó a II. fejezetben, illetve a mellékletben meghatározott ingatlant, eszközöket a 2024. január 01. napjától a Szerződés megszűnéséig adja a Megbízott használatába, illetve ugyanezen időtartam alatt tesz eleget a III. fejezetben foglalt kötelezettségeinek.

3./ Megszűnik a jelen megállapodás, amennyiben a Felek közötti Szerződés bármely okból megszűnik, bármelyik fél felmondása vagy a Megbízott megszűnése következtében.

4./ A jelen megállapodás megszűnésével a Felek elszámolnak egymással.

5./ A Megbízott köteles az ingatlant az átadás-átvételi jegyzőkönyvben foglaltak alapulvételével, az átadás-átvételi, megfelelő és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaszolgáltatni a Megbízó részére. A Megbízott nem felel a rendelő azon hiányosságaiért, amelyek a Megbízó karbantartási, pótlási kötelezettségének elmulasztásából adódnak.

6./ A Megbízott köteles az átvett eszközöket a jelen megállapodás 1. sz. mellékletét képező leltár szerint visszaszolgáltatni a Megbízó részére. Az időközben megsemmisült, kicserélt, más, hasonló berendezéssel pótoltt eszközök esetében az eredeti helyébe lépett eszközt köteles a Megbízott átadni Megbízónak. Az így visszaszolgáltatott berendezéseknek rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban kell lenniük.

7./ A Felek a megállapodás megszűnése után is kötelesek eleget tenni mindazon kötelezettségüknek, amely a megállapodás hatálya alatt keletkezett.

V.

Záró rendelkezések

1./ A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv és a Szerződés rendelkezései az irányadók.

2./ Jelen megállapodás 8 egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből 4 példány a Megbízót, 2 példány az Egészségügyi Szolgálatot, 2 példány pedig a Megbízottat illeti, azzal, hogy az Önkormányzatot megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések

előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

3./ A Felek jelen feladat-ellátási szerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.

Budapest, 2023. [*]

Budapest, 2023. [*]

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta

polgármester

MaGe-medical Korlátolt Felelősségű Társaság

Dr. Majoros Márkó Milán

ügyvezető

házi orvos

Budapest I. Kerület Budavári

Önkormányzat Egészségügyi

Szolgálat

Dr. Bodroghelyi László Oszkár

főigazgató

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Budapest, 2023. [*]

Petrovitsné Fehér Judit

Gazdasági Iroda vezető

Jogi szignalizáció:

Budapest, 2023.