



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Előterjesztés

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

2024. november 7-i rendkívüli ülésére

a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/2800/00274-3/2024. iktatószámú javaslatáról

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó

Elfogadásához szükséges többség: egyszerű többség

1. ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a számára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet) minden címzett számára egyértelmű alkalmazhatósága érdekében 2024. május 16. napján a Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartási rendszeren keresztül megküldött – BP/2800/00274-3/2024. iktatószámú – javaslattal élt.

A polgármesteri tisztség és munkakör átadására 2024. október 1. napján került sor, amelyen a Kormányhivatal főispánja megbízásából hivatalból részt vett két kormánytisztviselő is. Az átadás-átvételről készült jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) 30. melléklete tartalmazza Czukkerné dr. Pintér Erzsébet korábbi jegyzőjének a polgármesteri munkakör átadásának egyes szabályairól szóló 5/2024. (V. 30.) KTM rendelet 3. § (1) bekezdés h) pontja szerinti nyilatkozatát, amelyben kijelentette, hogy *„a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal szemben nincsen folyamatban lévő kormányhivatali törvényességi felügyeleti eljárás.”*

Azonban a jegyzőkönyv tartalmazza a Kormányhivatal osztályvezetőjének jegyzőkönyvre vonatkozó kiegészítését is a következők szerint: *„Szeretném kiegészíteni a 7.4. pont 30. mellékletet azzal, hogy Czukkerné dr. Pintér Erzsébet nyilatkozata nem teljesen valós, mert a Kormányhivatal előtt van egy javaslattétel, amely nem érte el a törvényességi felhívás szintjét, a testületnek egy jogalkotói értelmezést kell, hogy adjon egy rendelettel kapcsolatban. Erre még nem került sor, amit pótolni kell.”*

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal javaslattal élhet az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozóan. A javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-

testülete köteles megtárgyalni és arról döntést hozni. A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat, illetve a társulási tanács köteles a kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján a fővárosi kormányhivatalnak az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben a megkeresés más határidőt nem tartalmaz – a soron következő ülésén köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

Tekintettel arra, hogy Váradiné Naszályi Márta leköszönt polgármester, nem tett eleget az Mötv. 133. § (2) bekezdésében, valamint a 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet foglalt kötelezettségének, továbbá Czukkerné dr. Pintér Erzsébet volt jegyző valótlan tartalmú nyilatkozatot tett így a t. Képviselő-testületnek jelen ülésen szükséges megtárgyalni és döntést hozni a Kormányhivatal BP/2800/00274-3/2024 iktatószámú javaslatáról.

A Kormányhivatal BP/2800/00274-3/2024 iktatószámú javaslatában arra kérte Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy vizsgálja meg a 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése f) pontjában foglalt, a támogatás nyújtására irányuló támogatási döntés meghozatalához kapcsolódó előfeltétel szabályozását és amennyiben indokoltnak tartja, intézkedjen annak érdekében, hogy a rendelkezés megfelelően, félreérthetetlenül tükrözze a jogalkotó eredeti szándékát.

A 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése f) pontja a következőket tartalmazza:
„5. § (1) Nem hozható támogatás nyújtására irányuló támogatási döntés és nem nyújtható támogatás azon személy vagy szervezet esetében:

....

f) amely a támogatási döntést megelőző, vagy a döntés meghozatalát követő támogatási jogviszony létrehozatalára irányuló eljárásban valótlan, vagy megtévesztő adatot közölt, vagy nyilatkozatot tett.”

Tekintettel arra, hogy a 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése f) pontja megfelelően, félreérthetetlenül tükrözi a jogalkotó eredeti szándékát, hogy a támogatás nyújtását megelőző döntéselőkészítő és végrehajtási eljárásra vonatkozik a rendeleti korlát, ezért annak értelmezése nem okoz problémát sem a jogalkotó, sem a jogalkalmazók részére, így nem indokolt annak újraszabályozása.

Budapest Főváros Kormányhivatal BP/2800/00274-3/2024. iktatószámú javaslatával összefüggő döntés meghozatalának költségvetési kihatása nincs.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, és az Mötv. 50. §-ából levezethető főszabály alapján a képviselő-testület egyszerű többséggel szavaz.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

2. DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2024. (... ..) önkormányzati határozata

a Budapest Főváros Kormányhivatal BP/2800/00274-3/2024. iktatószámú javaslatáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 133. § (2) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségének eleget téve, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében előírtakat figyelembe véve Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00274-3/2024. iktatószámú javaslatát megtárgyalta és úgy határozott, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja megfelelően, félreérthetetlenül tükrözi a jogalkotó eredeti szándékát, annak értelmezése nem okoz problémát sem a jogalkotó, sem a jogalkalmazók részére, annak újraszabályozása nem indokolt.
2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról a döntést követő 8 napon belül a Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartási rendszeren keresztül tájékoztassa Budapest Főváros Kormányhivatal Főispánját.

Határidő: 2024. november 7.

Felelős: polgármester

3. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETEI

1. melléklet: Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00274-3/2024 iktatószámú javaslata,
2. melléklet: Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00274-4/2024 iktatószámú kísérőlevél javaslattételhez,

4. AZ ELŐTERJESZTÉS MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK

Az előterjesztés
szakmailag
megalapozott:

Az előterjesztés
és a döntés költségvetési kihatásainak
vizsgálata és megjelenítése megtörtént:

Az előterjesztés törvényességi
vizsgálata megtörtént:



dr. Bartos Diána Petra
aljegyző



Kis Tímea
megbízott gazdasági irodavezető



dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Budapest, 2024. november „4.”

Az előterjesztés
tárgyalásra alkalmas:

Az előterjesztést a Képviselő-
testület ülésére benyújtom:



dr. Sölch Gellért
jegyző



Böröcz László
polgármester

Budapest, 2024. november „4.”



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FŐISPÁN

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testülete
részére**

Iktatószám: BP/2800/00274-3/2024
Ügyintéző: dr. Petró Adrienn
Telefonszám: 235-1743
E-mail: petro.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy: Javaslatétel önkormányzati rendelet
jogalkotói értelmezésére

Ez a levél a TF|K informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében Budapest Főváros Kormányhivatala számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben, Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete [a továbbiakban: 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet] minden címzett számára egyértelmű alkalmazhatósága érdekében az alábbi

javaslattal

élek.

I. A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 555/2023. (VII. 13.) önkormányzati határozatában 45. 000. 000 Ft vissza nem térítendő támogatást ítélt meg a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány (a továbbiakban: Népjóléti Közalapítvány) számára. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság Elnökének tájékoztatása szerint e határozat végrehajtására ezidáig nem került sor, ennek akadályaként a Budavári Önkormányzat Jegyzője a 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdésének f) pontját és (2) bekezdésének szabályozását jelölte meg.

A képviselő-testületi határozat végrehajtását, a támogatási szerződés megkötését a Jegyző asszony véleménye szerint korlátozó 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdésének f) pontja azon személy vagy szervezet számára tiltja meg támogatás nyújtását, aki/amely a támogatási döntést megelőző, vagy a döntés meghozatalát követő támogatási jogviszony létrehozatalára irányuló eljárásban tett valótlan nyilatkozatot vagy közölt megtévesztő adatot.

A Kormányhivatal értelmezése szerint a 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendeletben meghatározott „a támogatási döntés” kifejezés jelen esetre nézve kizárólag az 555/2023. (VII. 13.) önkormányzati határozatra, míg „a támogatási döntést megelőző eljárás” e konkrét döntést megelőző képviselő-testületi döntéshozatali eljárásra utal, ezt támasztja alá többek között az „a” határozott névelő alkalmazása is. Ennél fogva az elbírálás során csak az aktuális kérelem megfelelőségét, az érintett személy vagy szervezet támogatásra való jogosultságát szükséges vizsgálni, az ugyanazon szervezet vagy személy

által korábban benyújtott és bármely ok miatt szabálytalannak ítélt kérelmek e körben, tekintve, hogy új döntéshozatali eljárásról van szó, figyelmen kívül hagyandók.

A Kormányhivatal a fentiek alapján az Möt. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a 2024. március 1. napján kézbesített, BP/2800/00274-1/2024 ügyiratszámú „Szakmai segítségnyújtás önkormányzati határozat végrehajtásával kapcsolatban” tárgyú levelében arra kérte a Budavári Önkormányzat Polgármesterét, hogy vizsgálja felül a Népjóléti Közalapítvány számára megítélt támogatás végrehajtásával összefüggésben kialakított, aggályos jegyzői jelzésen alapuló álláspontját és intézkedjen az 555/2023. (VII. 13.) önkormányzati határozatban foglaltak végrehajtása iránt.

A Polgármester asszony azonban a hivatkozott rendeleti szabályozás értelmezését illetően továbbra is a kormányhivatali – és az 555/2023. (VII. 13.) határozatból következően a képviselő-testületi – állásponttól alapjaiban eltérő véleményt képvisel. A Kormányhivatalnak küldött BDV/9568-2/2024 ügyiratszámú válaszlevelében kifejtette, hogy a szakmai segítségnyújtásban foglaltakkal nem ért egyet, az önkormányzati határozat végrehajtása – a támogatási szerződés aláírása – nem áll módjában, mert az szerinte jogszabályba ütközne, ugyanis a Képviselő-testület Népjóléti Közalapítvány által 2023. május 25-én benyújtott egyedi támogatási kérelmek tárgyában hozott határozatokkal összefüggő eljárást és a támogatási döntéseket visszavonó 554/2023. (VII. 13.) határozat ellenére e szervezet 2023. július 13-án előterjesztett új kérelmét elbíráló 555/2023. (VII. 13.) határozatot megelőző eljárást egyazon döntéshozatali eljárásnak tekinti.

II. A Kormányhivatalhoz érkezett polgármesteri levél egyértelműen rámutatott arra, hogy a 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontjának polgármesteri értelmezése jelentős mértékben eltér a Képviselő-testület által helyesnek tartott értelmezéstől, illetve arra is: Polgármester asszony a támogatási szerződés megkötésének – a 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdésében döntésre jogosultként megjelölt, az „Önkormányzat”, azaz a Képviselő-testületi döntése nélkül történő – megtagadásával a hatáskörét túllépte.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy „a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.” Hasonlóképpen rendelkezik a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet is, amelynek 2. §-a szerint „a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.” A hivatkozott jogalkotási alapelv, a normavilágosság követelményének való megfelelés, valamint annak érdekében, hogy a képviselő-testület a jövőben olyan döntéseket hozhasson, amelynek végrehajthatóságával kapcsolatban a címzettek, végrehajtásra kötelezett szervek részéről sem merül fel kétség, indokolt a jelenlegi jogszabályszöveg jogalkotói felülvizsgálata, szükség szerinti értelmezése, módosítása.

A jogszabályokban való egyértelmű szabályozási tartalom iránti követelmény az Alkotmánybíróság 24/2013. (X. 4.) AB határozatának indokolásában is kiemelésre került: „Az Alkotmánybíróságnak a norma egyértelműségének követelményével kapcsolatos eddigi gyakorlata szerint a jogszabályokat a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan és közérthetően kell megszövegezni. A jogszabály-értelmezési nehézségeket általában a jogalkotói vagy jogalkalmazói jogszabály-értelmezés eszközeivel kell felszámolni.”

Az önkormányzati rendeletben foglaltak autentikus értelmezése és az azzal összhangban történő alkalmazás elősegítése elsősorban a képviselő-testület feladata és felelőssége. Jogalkotóként (és egyidejűleg jogalkalmazóként is) a képviselő-testület van ugyanis abban a helyzetben, hogy a saját maga által alkotott szabályok érvényesülése érdekében eljárjon, elősegítse, hogy valamennyi végrehajtásért felelős szerve a jogalkotó által helyesnek tartott, a jogalkotói céllal egyező módon ültesse át a gyakorlatba a jogszabályi rendelkezéseket.

A képviselő-testület – amennyiben úgy látja, hogy egy adott normaszöveg további értelmezésre szorul – saját belátása szerint dönthet arról, hogy milyen módon kívánja biztosítani a norma egységes értelmezését

és alkalmazását. Lehetősége van – pl. egyedi ügy elbírálásával összefüggésben – arra, hogy határozati formában értelmezze a normaszöveget, de az általános, valamennyi ügyre kiterjedő jogértelmezés célravezető módja lehet a jogszabály-módosítás vagy értelmező rendelkezések beiktatása is.

Mindezek alapján kérem a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt, a támogatás nyújtására irányuló támogatási döntés meghozatalához kapcsolódó előfeltétel szabályozását vizsgálja meg és amennyiben indokoltnak tartja, intézkedjen annak érdekében, hogy a rendelkezés megfelelően, félreérthetetlenül tükrözze a jogalkotó eredeti szándékát.

A jogszabálysöveg világos és egyértelmű megfogalmazása egyrészt elősegíti annak egységes értelmezését, másrészt hozzájárulhat annak elkerüléséhez, hogy a Képviselő-testület döntéseinek jogszerűsége utólagosan, eltérő jogértelmezésre hivatkozva bármely szerve részéről megkérdőjelezhető legyen.

Felhívom a Képviselő-testületet arra, hogy az Möt. 133. § (2) bekezdése második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségének a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével tegyen eleget, vagyis a javaslatot a **szóron következő ülésén tárgyalja meg és arról hozzon döntést.**

Amennyiben a Tisztelt Képviselő-testület a javaslat elutasítása mellett döntene, annak indokát – az Möt. 133. § (2) bekezdés harmadik mondata, valamint a Korm. rend. 4. § (3) bekezdése alapján – Polgármester asszony a döntést követő 8 napon belül köteles a Kormányhivatallal ismertetni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

**Dr. Mészár
Erika**

dr. Sára Botond
helyett

Digitálisan aláírta: Dr.
Mészár Erika
Dátum: 2024.05.16 11:45:23
+02'00'





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FŐISPÁN

Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony
részére

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

Iktatószám: BP/2800/00274-4/2024
Ügyintéző: dr. Petró Adrienn
Telefonszám: 235-1743
E-mail: petro.adrienn@bfkh.gov.hu
Tárgy: Kísérőlevél javaslatételhez

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 133. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján mellékelten megküldöm Önnek a BP/2800/00274-3/2024 ügyiratszámú javaslatomat.

Kérem, hogy a fenti jogszabályhelyek által előírtakra figyelemmel – a mellékelt levél képviselők rendelkezésére bocsátása révén – szíveskedjék tájékoztatni a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét a javaslatételről azzal, hogy azt a testület tűzze a soron következő ülésének napirendjére, tárgyalja meg és hozzon döntést.

Amennyiben a Képviselő-testület a javaslat elutasításáról döntene úgy kérem továbbá, hogy az Möt.v. 133. § (2) bekezdés harmadik mondatában, valamint a Korm. rend. 4. § (3) bekezdésében meghatározottak alapján Tisztelt Polgármester Asszony annak indokát – a javaslat elutasításáról szóló képviselő-testületi határozat megküldésével egyidejűleg – a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás célját szolgáló informatikai rendszeren keresztül megküldött levelében, a döntést követő 8 napon belül ismertesse a Kormányhivatallal.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel: **Dr. Mészár Erika**

Digitálisan aláírta: Dr. Mészár Erika
Dátum: 2024.05.16 11:46:25
+02'00'

dr. Sára Botond
helyett

Melléklet: BP/2800/00274-3/2024 ügyiratszámú javaslatétel



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.05.16 13:44:36
Budapest Főváros Kormányhivatala
Kiadományozta: TFÍK/TFÍK

1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. – 1364 Bp., Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 896-2441– Fax: +36 (1) 237-4882
E-mail: foispan@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu