

Interpelláció

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármesteréhez
az Önkormányzat képviselő testületének 2025. február 13-i ülésére
a Ruszwurm és a Korona cukrászdák tárgyában

Tisztelt Polgármester Úr!

Ma, a testületi ülésen **801 napja** annak, hogy a Budavári Önkormányzat a képviselő-testület egyhangú döntése és a bíróság jogerős ítélete alapján kezdeményezte a Ruszwurm és a Korona cukrászdák kiürítését akkor 300 milliós, mára – a teraszhasználati birságokkal és a kamatokkal - már közel 500 millióra növekedett tartozása miatt. Az a végrehajtói kamara, amely pár százezer forint tartozás miatt szinte napokon belül utcára tesz rászoruló családokat, és tartósan beteg embereket, a jól menő cukrászdákat üzemeltető céget több mint két éve nem hajtja végre.

- A Ruszwurm cukrászda 200 éves, de a Ruszwurm Kft. csak jóval a rendszerváltás után került a helyiségek bérlőjeként a két cukrászda üzemeltetésébe, ezeket a szerződéseket mondta fel 2015-ben a fideszes Nagy Gábor Tamás által vezetett önkormányzat, és végül 2019 januárjában pert indított a kiürítésért.
- Ezt a pert 2019. októberében megörökölte az új önkormányzat, majd egy időre a Kft. kezdeményezésére szüneteltették, abban a reményben, hogy sikerül egy peren kívüli megállapodással rendezni a helyzetet.
- Nem sikerült előzetesen sem megállapodni, így, folytattuk a pert, amelyet minden fokon jogerősen megnyertünk 2022. szeptemberében. A jogerős bírósági ítéletek szerint: a Ruszwurm Kft-nek ki kell fizetnie a ~300 milliós tartozást és kiürítve vissza kell adnia az önkormányzatnak az üzlethelyiségeket.
- 2022. novemberében a képviselő-testület a kormánypárti képviselőkkel együtt és egyhangúlag úgy döntött, hogy az önkormányzat indítsa meg a végrehajtást. A végrehajtásokat 2022. decemberében megindítottuk.
- A végrehajtó 2023. decemberére, 2024. májusára és októberére tűzte ki a végrehajtást, de ez minden esetben elmaradt.
- Közben a kijelölt II. kerületi jegyző törölte a kereskedelmi engedélyét a két cukrászdanak.

A Ruszwurm Kft tulajdonosának, Szamos Miklósnak a 2019-re vonatkozó hazug rágalmai érdekes módon akkor láttak napvilágot 2023-ban, amikor a végrehajtó az első végrehajtási időpontot kitűzte, a Rogán-média pedig heteken keresztül minden órában lehozta a „hírt”. Egészen addig, amíg végül a végrehajtási időpontot felfüggesztették. Ugyanez történt 2024 áprilisában is.

A kormánypártokkal összefonódott végrehajtói kamara húzta az időt a választási kampányig. Jó volt nekik ez az állapot, lehetett rámutogatni – miközben az önkormányzat felé a tartozás egyre csak nőtt.

A mi szándékunk az volt, hogy ha lehet, elhúzódó pereskedés helyett egyezzünk meg a Ruszwurm Kft-vel, fizessen tisztességes bérleti díjat és legyen jogszerű a 200 éves múltra visszatekintő cukrászda működése. Ez a megegyezés nem sikerült, mert Szamos Miklós csak olyan szerződést lett volna hajlandó megkötni, ami alapján az önkormányzat tulajdonosi jogai sérülnek. Egy ilyen megegyezést nem vállalhattunk, így nem is lett a testület elé terjesztve, hanem befejeztük és megnyertük a pereket. **A megítélt összeg az önkormányzat kintlévőségét jelenti, amit a mindenkori polgármester köteles behajtani.** Éppen ezért az egyetlen jogszerű

cél az lehetett, hogy a Kft. távozása után bérleti pályázaton meghirdetjük az üzlethelyiségeket, ahol cukrászda nyitása céljából a legjobb ajánlatot adó cég köthet bérleti szerződést.

Úgy tűnik azonban, hogy Polgármester Úr el akarja engedni ezt a tartozást, mivel több ízben közleményében úgy fogalmazott, hogy nem látja behajthatónak. Mivel a Ruszwurm Kft. ügye hathatósan segítette a Fidesz választási kampányát, ezért nem csodálkoznék ezen, de jogi értelemben mindez felveti a hűtlen kezelés gyanúját.

A polgármester úr szürreális elképzelései, hogy majd cukrászdát üzemeltet az önkormányzati cég, megtéveszthetik a járatlan állampolgárokat, de a kérdés lényegi részére nem ad választ: hogyan hajtja be a félmilliárdos tartozást az önkormányzat és hogyan hajtja végre a jogerős bírósági ítéletet, amelynek alapján a Ruszwurm Kft.-nek el kell hagynia mind a két üzlethelyiséget és a pincét. Ráadásul önkormányzati ingatlant üzleti célra csak pályáztatás útján lehet bérbe adni, ezt mondja ki a nemzeti vagyonról szóló törvény – a kerület jelenlegi vezetésének homályos javaslatát hallva felmerül a gyanú, hogy ezt a törvény akarja megkerülni, és a cukrászdákat fideszes köröknek átjásznani.

A Ruszwurm és a Korona cukrászda ugyanis aranybánya. Nem az a kérdés tehát, hogy ha végre a Ruszwurm Kft. elmegey, akkor ki fogja üzemeltetni, hiszen versengeni fognak érte a minőségi szolgáltatást nyújtó cukrász vállalkozások. Az a kérdés, hogyan és mikor megy el a cég és hogy elengedi-e a tartozását a polgármester.

Kérdezem ezért Polgármester Urat:

- **Pontosan hányszor, mikor és kivel tárgyalt a Ruszwurm Kft. képviselői és munkavállalói közül a Ruszwurm és a Korona cukrászdák ügyében?**
- **Kik voltak jelen és mi hangzott el ezeken a tárgyalásokon? Kérem ezek emlékeztetőit számomra átadni vagy nyilvánosságra hozni!**
- **Pontosan milyen ajánlatot tett a Ruszwurm Kft.-nek illetve milyen ajánlatot tett a Ruszwurm Kft. munkavállalóinak? Kérem az ajánlatok dokumentumait számomra átadni vagy nyilvánosságra hozni!**
- **Hogyan érvényesítette eddig és hogyan szándékozik ezután érvényesíteni a bíróság jogerős döntéseinek végrehajtását a Ruszwurm Kft.-vel szemben?**
- **Mi a terve, hogyan akarja visszaszerezni az önkormányzat kintlévőségét és a helyiségeket a Ruszwurm Kft.-től?**

Várom Polgármester Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2025. február 10.

Dr. Kun János
képviselő