BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2022. december 15-én

tartott üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: dr. Németh Mónika jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina irodavezető, Kis Tímea irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Szincsák István irodavezető, Takács Anikó irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, dr. Vörös Mária Éva irodavezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Ferenczy Csaba csoportvezető, Koncsek Mária csoportvezető, Csány Éva főépítészi referens, Farkas Dávid informatikus, Láng Andrea humánpolitikai referens, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Somogyi Zsófia civil kapcsolatok referens, Szász Zsombor, közpolitikai koordinátor, Újszászi Györgyi, környezetvédelmi referens, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, dr. Gömör Iván, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont mb. intézményvezetője, Horváth Szabolcs Attila, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Szebeni Dóra, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője, Dobó István, Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Szente András, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Békési Zoltán, a Házgondoksági Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, Korsós Borbála nem képviselő bizottsági tag, Nádas Ágnes nem képviselő bizottsági tag, Pokolyné Garay Gertrúd nem képviselő bizottsági tag, dr. Szántó András nem képviselő bizottsági tag, Vecsey András nem képviselő bizottsági tag, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:12 óra; 19:24 óra

Az ülés vége: 18:42 óra, 19:44 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelettel és szeretettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat képviselő-testületi ülésén megjelent képviselőket, az önkormányzat munkatársait, valamint az I. kerületi lakosokat, akik a helyszínen vagy a képernyők előtt követik az ülést.
Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Csobánczy Gábor alpolgármester úr jelezte, hogy késve érkezik, Tölcsér Borbála képviselő asszony pedig nem fog tudni részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.
Az ülésre határidőben három interpelláció és hét kérdés került benyújtásra a polgármesterhez, melyekről az 1. napirendi pontban lesz szó.
A képviselő-testület a 2022. november 24-i ülésén új bizottsági tagokat választott. Most azon nem képviselő bizottsági tagok eskütételére kerül sor, akik az előző ülésen nem tettek esküt. Felkéri a jelenlévő megválasztott nem képviselő bizottsági tagokat, hogy tegyék le az esküt a képviselő-testület előtt.

Korsós Borbála, Nádas Ágnes, Pokolyné Garay Gertrúd, dr. Szántó András és Vecsey András nem képviselő bizottsági tagok letették az esküt a képviselő-testület előtt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: gratulál, jó egészséget, és a kerület érdekében végzett eredményes munkát kíván mindnyájuknak. Kéri, hogy az esküokmányt írják alá.

Korsós Borbála, Nádas Ágnes, Pokolyné Garay Gertrúd, dr. Szántó András és Vecsey András nem képviselő bizottsági tagok aláírták az esküokmányt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre 23 darab sürgősségi előterjesztés került benyújtásra, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak
Előterjesztőként visszavonja a meghívóban szereplő 4., „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételért fizetendő díjak mértékéről szóló 17/2009. (VI. 26.) Kt. rendelet módosítása" tárgyú napirendi pontot, továbbá az előterjesztők visszavonták az „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. alapító okirat módosításának elfogadása" tárgyú sürgősségi előterjesztést.
Jelezte, törvényességi jegyzői észrevétel érkezett az alábbi előterjesztésekhez: „A Várnegyed nyomdai szerződésének megszűnését vizsgáló ideiglenes bizottság felállítása", „Az Úri utca 6. I. emelet 12. szám alatti helyiség", illetve „A Táncsics Mihály utca 23. földszint 5. szám alatti lakás bérbeadása". Ezeknek az előterjesztéseknek a napirendről való levételéről külön fognak szavazni.
A követhetőség érdekében tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők részére. Javasolja, hogy a sürgősségi előterjesztések a kiosztott sorrend alapján a 4., 10., 11., 20., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 36., 41., 45., 46., 48., 49., 52., 58. és 64. napirendi pontként kerüljenek megtárgyalásra.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: javasolja az új napirendi sorrend szerinti 8. és 30. napirendi pont levételét a napirendről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezekről külön fognak szavazni.
További kérdés, hozzászólás nem lévén egyben szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot, mivel ezzel ellentétes indítvány nem érkezett.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
533/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2022. december 15-i ülésének napirendjére felveszi a

- Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete módosítása,
- A 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat megtétele,
- A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevétele,
- A Budapest I. kerület Önkormányzat GAMESZ és Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ közétkeztetési szerződései tekintetében az Elamen Zrt. és a Delirest Kft. (korábbi neve: EUREST Kft.) kérelme,
- A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok Javadalmazási Szabályzatának módosítása,
- A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti terv módosításának elfogadása,

- A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás,
- A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. parkolási közszolgáltatási szerződésének módosítása,
- A 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat módosítása,
- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása,
- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatási kérelem elbírálása,
- A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő 2023. évre szóló vállalkozási keretszerződés,
- A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi támogatási szerződés módosítása,
- A Rehab Force Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal szociális intézményi szolgáltatások ellátására szolgáltatói szerződés megkötése,
- Az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása,
- Képviselő által benyújtott „Az Attila út közlekedési rendjének átalakítása" tárgyú interpelláció kivizsgálása,
- Képviselő által benyújtott „Graffitik az útburkolaton" tárgyú interpelláció kivizsgálása,
- A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondása és új szerződések kötése,
- A 1014 Budapest, Tárnok utca 26. 1. emelet 6. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog,
- Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közalapítványait érintő határozatok meghozatala,
- A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 23. földszint 5. szám alatti lakás bérbeadása,
- A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról

tárgyú sürgősségi előterjesztéseket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úrtól javaslat érkezett a kiosztott napirendi sorrendben szereplő 8., „A Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezése" tárgyú előterjesztés napirendről való törlésére.
Szavazásra tette fel az előterjesztés törlésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
534/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2022. december 15-i ülésének napirendjéről **törli** az „A Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit

Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezése" tárgyú előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úrtól javaslat érkezett a kiosztott napirendi sorrendben szereplő 30., „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő 2023. évre szóló vállalkozási keretszerződés" tárgyú előterjesztés napirendről való törlésére.
Az előterjesztés arról szól, hogy a Budavári Önkormányzat a 100%-os tulajdonában lévő kulturális kft.-től megrendel kulturális feladatokat. Ez azt jelenti - ahogyan más önkormányzatoknál is szokásos -, hogy a Kft. ad teret és rendezi meg a különböző önkormányzati eseményeket és rendezvényeket. Amennyiben a képviselők nem szeretnék, hogy a díjátadókat és hasonló önkormányzati rendezvényeket a Kulturális Nonprofit Kft. megszervezze, akkor szavazzanak a levételre.

dr. Németh Mónika, jegyző: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kulturális feladatok ellátása kötelező önkormányzati feladat. Nem tudja, hogy amennyiben a szerződés nem kerül megkötésre, akkor ezt hogyan fogja ellátni a Kft., és ezáltal hogyan fogja ellátni az önkormányzat a kötelező önkormányzati feladatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: abban az esetben, ha ezt az előterjesztést leveszik a napirendről, és nem történik meg a keretszerződés megkötése, akkor az önkormányzat a kötelező feladatellátáshoz tartozó kulturális és közművelődési feladatokat nem fogja tudni ellátni. Éppen ezért nem javasolja a napirendről való levételt.
Szavazásra tette fel az előterjesztés törlésére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
535/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő 2023. évre szóló vállalkozási keretszerződés" tárgyú előterjesztés törlését a 2022. december 15-i ülés napirendjéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát az előterjesztés napirenden marad.
Az SZMSZ és az Mötv. értelmében a napirendről való levételre javasolja azokat az előterjesztéseket, amelyeknek a tárgyalása, vagy maga az elfogadott döntés jogszerűtlen volna a jegyzői észrevétel alapján.
Szavazásra tette fel az „A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideglenes Bizottság felállítása" tárgyú előterjesztés törlésére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
536/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította** az „A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideglenes Bizottság felállítása" tárgyú előterjesztés törlését a 2022. december 15-i ülés napirendjéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testületi többség úgy döntött, hogy jogszerűtlen előterjesztést tárgyal.
Javasolja az „Az Úri u. 6. I/12. szám alatti helyiség" tárgyú előterjesztés törlését a napirendről. Ez a Borsos Emlékmúzeumról szóló előterjesztés, amit a Fidesz-KDNP képviselői szeretnének elvenni a jelenlegi bérlőtől. Javasolja, hogy a jegyző által jogszerűtlennek ítélt előterjesztést ne tárgyalja a képviselő-testület.
Szavazásra tette fel az „Az Úri u. 6. I/12. szám alatti helyiség" tárgyú előterjesztés törlésére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
537/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 10 nem szavazattal elutasította** az „Az Úri u. 6. I/12. szám alatti helyiség" tárgyú előterjesztés törlését a 2022. december 15-i ülés napirendjéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület szeretné a jogszerűtlen előterjesztést megtárgyalni.
Szavazásra tette fel az „A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 23. földszint 5. szám alatti lakás bérbeadása" tárgyú előterjesztés törlésére vonatkozó javaslatot, melyhez szintén jegyzői jelzés érkezett.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
538/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 9 nem szavazattal elutasította** az „A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 23. földszint 5. szám alatti lakás bérbeadása" tárgyú előterjesztés törlését a 2022. december 15-i ülés napirendjéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület szeretné megtárgyalni a jogszerűtlen előterjesztést.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a fentiekkel módosított napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
539/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. december 15-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

2. A Kerületi Építési Szabályzat elfogadásáról szóló rendelet megalkotása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

3. A kerület Településkép védelméről szóló rendeletének elfogadása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete módosítása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

5. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelete módosítása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

6. Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
   Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

7. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

8. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

9. A 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat megtétele
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

10. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevétele
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

11. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérleti jogának elnyerésére szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok kiírásának ütemezése
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

12. Tájékoztatás az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről és javaslat a további szükséges intézkedésekre
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

13. A járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

14. A 2022/2023. évi fűtési idényben az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

15. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Németh Mónika jegyző

16. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellató és Szolgáltató Szervezet 2023. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Németh Mónika jegyző

17. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása
Előterjesztő: dr. Németh Mónika jegyző

18. A GAMESZ és az önállóan működő intézmények közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási– és felelősségvállalási megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

19. A Budapest I. kerület Önkormányzat GAMESZ és Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ közétkeztetési szerződései tekintetében az Elamen Zrt. és a Delirest Kft. (korábbi neve: EUREST Kft.) kérelme
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

20. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséhez szükséges pályázat kiírás módosítása, valamint a pályázati eljárásban létrehozott véleményező bizottság összetételének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

21. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

22. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok Javadalmazási Szabályzatának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

23. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti terv módosításának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

24. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

25. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. parkolási közszolgáltatási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

26. A 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

27. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

28. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatási kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

29. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő 2023. évre szóló vállalkozási keretszerződés
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

30. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi támogatási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

31. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

32. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022.IV.-és 2023. I.-II. negyedévére vonatkozó intézkedési tervének elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

33. Vérmező fejlesztése a Fővárosi Önkormányzattal megkötött támogatási megállapodás módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

34. A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

35. A Rehab Force Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal szociális intézményi szolgáltatások ellátására szolgáltatói szerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

36. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

37. Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő megállapodás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

38. Budavári állatvédelmi program kidolgozása
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
Gulyás Gergely Kristóf képviselő

39. A 2023. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendelése a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

40. **Az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

41. **A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívás napirendre vétele az ülésvezetés és az SzMSz alkalmazással összefüggésben**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

42. **A térfelügyeleti rendszer 485/2022. (XI. 24.) önkormányzati határozattal jóváhagyott fejlesztésének megvalósítása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

43. **Képviselő által benyújtott „„A Képviselő-testület 215/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatának végrehajtásáról" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök

44. **Képviselő által benyújtott „Az Attila út közlekedési rendjének átalakítása" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök

45. **Képviselő által benyújtott „Graffitik az útburkolaton" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök

46. **A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideglenes Bizottság felállítása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
Gulyás Gergely Kristóf képviselő

47. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondása és új szerződések kötése**
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő

48. **A 1014 Budapest, Tárnok utca 26. 1. emelet 6. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

49. **Az Úri u. 6. I/12. szám alatti helyiség**
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
Gulyás Gergely Kristóf képviselő

50. **A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

51. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közalapítványait érintő határozatok meghozatala**
Előterjesztő: dr. Németh Mónika jegyző

52. **A 1011 Budapest, Hunyadi János út 9. fszt. 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

53. **A 1011 Budapest, Hunyadi János út 9. -II. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

54. **A 1016 Budapest, Krisztina krt. 69. V. emelet 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

55. **A 1014 Budapest, Pala u. 8. fszt. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

56. **A 1014 Budapest, Tárnok u. 13. III. emelet 11. szám alatti lakásra vonatkozó lakásbérleti jogviszony meghosszabbítása, valamint a 1011 Budapest, Pala u. 8. fszt. 6. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezése iránti kérelmek**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

57. **A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 23. földszint 5. szám alatti lakás bérbeadása**
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő

58. **A 1016 Budapest, Krisztina tér 8. szám alatti ingatlan ügye**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

59. **A BKV Zrt. Batthyány téri felszíni létesítményének közterület-használat iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

60. **Iskolakezdési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

61. **Nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

62. **Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

63. **A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

(A kérdések, interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre határidőben interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Gulyás Gergely Kristóf képviselő „Ki lopja az áramot?", Varga Dániel képviselő „Markovits Iván utca átalakítása" és Zsitnyák János Bálint képviselő „ Testvérvárosi delegáció érkezése" címmel. Gulyás képviselő úr továbbá hét kérdést intézett a polgármesterhez. A dokumentumokat a képviselők előzetesen megkapták.
Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az SZMSZ 52. § (3) bekezdése értelmében egy képviselő egy képviselő-testületi ülésre összesen két kérdést nyújthat be, ezért megkéri Gulyás képviselő urat, hogy gondolja végig, hogy melyik kettőt szeretné feltenni a mai ülésen, azokra fognak válaszolni.
Ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: tájékoztatja a testületet, hogy mint interpelláló semmilyen előzetes dokumentumot nem kapott az önkormányzattól, a választ tehát nem kapták meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az interpellációra adott választ az interpelláció tárgyalása során fogja megkapni.
Az ülésre Gulyás képviselő úr „Ki lopja az áramot?" tárgyában interpellációt intézett a polgármesterhez. Megadta a szót Gulyás képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: előbb lakossági megkeresésre értesült arról, amit később a saját szemével is látott, sőt fotódokumentált is, mégpedig hogy egy BMW típusú elektromos motorkerékpár rendszeresen a Szilágyi Dezső tér 4. szám előtti járdán parkol, és egy üzlethelyiség elektromos hálózatáról tölti valaki. Ezt az üzlethelyiséget jelenleg jogcím nélkül használja a Budavári Lakásügynökség. A cég 100%-os önkormányzati tulajdonban áll, ami azt jelenti, hogy a teljes költségvetését az önkormányzat biztosítja közpénzből. A közpénzből biztosított költségvetés terhére tudja a Budavári Lakásügynökség fizetni a közmű számláit, így az elektromos áramért is a kerületi polgárok adóforintjaiból költ. A VII. kerület után úgy tűnik, hogy az I. kerületben is lopja valaki az áramot. Kérdezi polgármester asszonytól, hogy tudja-e, ki tölti az UMJ-252 rendszámú BMW elektromos motorkerékpárt a Budavári Lakásügynökség által jogcím nélkül használt önkormányzati helyiség áramából. Mit tesz annak érdekében, hogy az áramlopást megszüntesse, és annak körülményét kivizsgálja, illetve, hogy a lopott áram mennyiségét meghatározza, és annak árát a jogtalan eltulajdonítótól visszakövetelje. Tervez-e lopás miatt feljelentést tenni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr interpellációjában az iránt érdeklődik, hogy ki lopja az áramot a kerületükben. Egyetlen szóval is megválaszolhatná a kérdést, senki. Természetesen a képviselő úr iránt érzett tisztelet arra sarkallja, hogy ennél kimerítőbb választ adjon a kerületük életét alapvetően meghatározó kérdésre. Mi több, részletes kimutatást is mellékel hozzá a fogyasztott áram tekintetében. Az interpellációban említett motorkerékpár Szente András, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetőjének tulajdona, aki írásban kifejezte abbéli reményét, hogy a Gulyás képviselő úr által készített fényképen látszik a fogyasztásmérő szerkezet is, amellyel azt dokumentálja, hogy mennyi áramot használ a motorkerékpárja töltéséhez, hogy ezt a cég számára kifizethesse. Megismétli ezt a mondatot: remélik, hogy a képen látszik az a fogyasztásmérő szerkezet is, amellyel azt dokumentálja, hogy mennyi áramot használ a motorkerékpárja töltéséhez annak érdekében, hogy ezt a cég számára kifizethesse. Viszonylag könnyű belátni, hogy a tételesen dokumentált elszámolás nem ahhoz kell, hogy az ember áramot tudjon lopni. Ellenkezőleg; a részletes elszámolást az interpellációhoz pdf dokumentum formájában mellékeli, de az izgatottság okozta negatív élettani tünetek megelőzése végett jelzi, hogy az összköltség 2022. májusa, a motorkerékpár beszerzése óta

összesen 31 589 Ft. Ugyanitt jelzi, hogy az elszámolást a számára rendelkezésre bocsátó Szente András bár ügyvezetőként kérhetett volna parkolási engedélyt és utazási támogatást az önkormányzattól, nem élt ezzel a lehetőséggel. Nagy örömére szolgál, hogy képviselő úr aggódik a közpénzek sorsa felett. Ezúton ragadná meg ugyanakkor a lehetőséget arra, hogy néhány olyan ügyet a figyelmébe ajánljon, amelynek nagyságrendje valamelyest meghaladja a fenti ügyet. Böröcz László - aki kettővel Gulyás képviselő úr mellet ül - testvére öt trafikjogot szerzett, felesége két trafik tulajdonosa; árbevételük 1,2 milliárd Ft, illetve 232 millió Ft volt csak 2019-ben. Ez a motorkerékpár töltési költségének több mint 45 000-szerese. A Pénzügyminisztérium az eredeti tervek szerint 55 milliárd Ft-ért költözött volna vissza a kerületükbe, ennek éppen a kétszeresénél tartanak. Később ezt az összeget meghaladták a költségek. Ez a motorkerékpár töltési költségének több mint 1 300 000-szerese. 2015 és 2018 között a Fidesz által vezetett Budavári Önkormányzat a Red Bull Air Race szervezőinek a közterület-használati díjból engedményt adott; számításaik szerint 4 év alatt összesen 135 millió Ft kár érte az önkormányzatot. Ez a motorkerékpár töltési költségének több mint 4250-szerese. Ha lehet egy kérdése képviselő úrhoz: a fenti korrupciós ügyekben érdeklődött-e a kormánynál, illetve az előző polgármesternél, tett-e feljelentést. Ha nem, mi akadályozza meg abban, hogy ügygenerálás helyett a munkáját végezze. Ha pedig arról érdeklődik, hogy kié a motor, amit töltenek, mi akadályozta meg, hogy bekopogjon a Lakásügynökség épületébe megkérdezni azt, ahelyett hogy keres egy olyan szöget, ahonnan fotózva nem látszik a fogyasztásmérő. Kéri az interpellációra adott válasza elfogadását.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem örül, hogy ezt látja, de így már sok mindent megmagyaráz, hogy polgármester asszony fejében a tisztességes munka és a lopás hogyan keveredik össze. Egy dolog biztos; az, ha valaki jogellenesen áramot szolgáltat valahonnan, az áramlopásnak minősül. Nagyon sajnálja, hogy polgármester asszony nem szándékszik vizsgálni azt, hogy miért, milyen körülmények között és mennyi fogyasztást vett fel ez a motorkerékpár. Azt pedig még jobban sajnálja, hogy a kerület tényleges ügyeivel foglalkozás helyett politikai lózungokat durrogtat. Nem tudja elfogadni a választ kifejezetten arra vonatkozólag, hogy látja, hogy nagyon szépen táncol polgármester asszony két kupac papírral, de majd ha megismerik a tartalmát, akkor az talán valamiféle választ biztosít, de nem hiszi, ugyanis nem az ő felelőssége azt, hogy kiderítse, hogy ez a motor mennyi elektromos áramot fogyasztott; a tulajdonos felelőssége az, hogy ne a cég áramhálózatáról töltse a motorkerékpárját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érdemes a tényeknél maradni, nála van a részletes elektromos áramkimutatás. A 31 000 Ft körüli összeg ráadásul a mindenkori hivatalos MVM piaci ár. Itt van a táblázat, fel is mutatta, megkapja képviselő úr, és megnézheti. Azt mondani, hogy nem vizsgálták ki és nem tudják, hogy mennyi áram lett elköltve, konkrétan nem igaz, mert itt van a táblázat, ki van vizsgálva, elmondta az összeget is.
Érti, hogy azért nyújtanak be interpellációt, hogy majd jól ne fogadják el, csak az ország nyilvánossága előtt és az élő közvetítés nyilvánossága előtt azt mondani, hogy nem lett megvizsgálva, és nem tudják, ez konkrétan az igazságtól való eltérés. Nem mondja azt, hogy hazugság, mert az rágalmazás lenne, de legalábbis nem az igazsággal való megfelelés képviselő úr részéről.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné felhívni a polgármester asszony figyelmét, hogy ez nem az ülésvezetéssel kapcsolatos felszólalás volt, és ugyan nagyon szépen tud táncolni papírokkal, de konkrét választ nem kaptak a kérdésre. Kéri jegyző asszonytól, hogy a hozzászólási időt polgármester asszonyra vonatkozóan is számítsák, mint ahogyan ez a legutóbbi testületi ülésen meg lett ígérve, illetve hogy jegyző asszony tartassa be az SZMSZ felszólalásokra való rendelkezéseit, ugyanis polgármester asszony az ülés vezetéséhez kap korlátlan hozzászólási jogot, nem pedig mindenféle show-k és parádék bemutatásához.

dr. Németh Mónika, jegyző: jelezte, a vita alatt már bejelentkezett, csak az ügyrendi hozzászólások hátrébb lökik azt.

Kéri a képviselő-testületet, hogy az interpelláció tárgyalásánál az SZMSZ-t tartsák be; interpellációról vitát nyitni nem lehet. Mérték polgármester asszony esetében is a hozzászólási időt. Technikailag ez úgy működik, hogy mindnyájuknak van egy mikrofonja. Polgármester asszonynál másfajta van, ami nem méri az időt, mert akkor az ülésvezetést és a hozzászólást egyben mérné. A kollegák figyelik a rendszert, és amikor polgármester asszony beszélt, mutatták, hogy hamarosan letelik az idő, tehát jelezni fogják. Kéri, hogy a személyes adatokkal vigyázzanak, ugyanis például egy gépjármű rendszáma személyes adatnak minősül, mert összehozható a személlyel, ezért kér mindenkit, hogy a hozzászólások során ezekre legyenek tekintettel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: úgy gondolja, hogy olyan darázsbolyba kerültek most, hogy egy vizsgálóbizottságot kellene létrehozni.

dr. Németh Mónika, jegyző: jelezte, hogy interpellációt tárgyalnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 540/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
> az interpelláció elfogadásáról
>
> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Gulyás Gergely Kristóf képviselő a „Ki lopja az áramot?" tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ki kell jelölni egy bizottságot az interpelláció kivizsgálására. Javasolja, hogy az interpellációt a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság vizsgálja ki.
Szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 541/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
> interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről
>
> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot Gulyás Gergely Kristóf képviselő a „Ki lopja az áramot?" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.
> Felelős: polgármester
> Végrehajtásért felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Varga képviselő úr „Markovits Iván utca átalakítása" címmel.
Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Varga Dániel, képviselő: a képviselő-testület 2022. május 26-i ülésén fogadta el a 179/2022. (V. 26.) önkormányzati határozatot, melynek 7. pontja a következőket mondja ki: „Budapest I. kerület Budavári

Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az önkormányzat a Markovits Iván utcának a Batthyány téri csarnok melletti és a gyermekorvosi rendelő előtti járdaszakaszát átalakítja kiemelt növénykazetták megszüntetésével." Az átalakítás fedezete a költségvetésben rendelkezésre állt és biztosítva van. A feladat elvégzésének a határideje a határozat szerint 2022. szeptember 30. volt és a felelős a polgármester. Annak idején ezt a határozati javaslatot azért fogadta el a képviselő-testület, hogy a Markovits Iván utca elején tapasztalható áldatlan állapotokat rövid határidőn belül sikerüljön felszámolni. Ez azonban a mai napig nem történt meg; a kazetták átalakításra nem kerültek.
Ez alapján kérdezi I, hogy több mint két hónappal a határidő lejártát követően miért nem lett elvégezve a határozat szerinti feladat, történt-e bármilyen lépés a feladat elvégzése érdekében, és ha igen akkor pontosan és tételesen milyen lépések történtek, és mikorra várható a 2022. szeptember 30-án lejárt határidejű feladat elvégzése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy mivel a képviselő úr tételes választ vár, ezért az önkormányzati munkatársak összeállították a részletes és tételes választ, de lehet, hogy ezt nem fogja tudni két perc alatt felolvasni, és ki fog csúszni az időből.
Szeretné biztosítani képviselő urat, hogy az áldatlan állapotokat sikerült megszüntetni a Markovits Iván utcában, ugyanis az a képviselő-testületi döntés több pontot is tartalmazott, és azáltal, hogy a döntés többi pontjai szigorúan és rendszeresen végre vannak hajtva, így a Markovits Iván utcánál már nem ugyanaz a helyzet áll fenn, mint amikor nyáron ezt a döntést hozták. A Markovits utcai növénykazettákat 2005-ben építtette az önkormányzat a Szikla-Bau Kft. kivitelezésében. A 2010. évi útépítéssel egyidejűleg további kisebb kazetták kerültek kialakításra. 2016-ban az egyik kazetta peremét az önkormányzat megdöntette, így az leülésre alkalmatlanná vált, ennek költsége azonban olyan magas volt, hogy nem volt kifizetődő a többi kazettánál is elvégezni ezt a módosítást. A kazetták egyébként stílusukban a Vásárcsarnok terrakotta színű látszótégla homlokzatára reflektálnak, visszasugározzák annak a kerületre jellemzően rusztikus anyaghasználatát. A kiemelt ágyások városi környezetben számos előnnyel rendelkeznek; a gyökérszint kiemelésével a növényzet nem találkozik a közművezetékekkel, a talajminősége kiegyenlítettebb, jóval kisebb a növényzetetterhelő lakossági nyomás, mint a taposás, illetve a kutya vizelet terhelése, és a magas ágyás fenntartása, kezelése is egyszerűbb a könnyebb hozzáférés miatt. A kiemelt növénykazettában ültetés megoldást jelent számos, a városokban jelentkező zöldfelületi problémára, segítségükkel oda is telepíthetők fák és cserjék, ahol amúgy a talajviszonyok vagy a közművek nem tennék lehetővé. A Markovits utcai növénykazettákban mintegy 20 éves gömbkőrisek - Fraxinus ornus 'Mecsek' - élnek, melyek magyar nemesítésű, közepes növekedésű, kifejezetten jó szárazság és várostűrési fafajta, ideális körülmények között 60-80 évig él. A fák jelenleg is jó egészségi állapotúak, mostanra 6-7 méter átmérőjű koronát növesztettek, összesített értékük 6 millió Ft feletti. A fák aljában közepes méretű, szintén jó állapotú cserjecsoportok találhatók.
A másik része a kérdésnek, hogy több mint két hónappal a határidő lejártát követően miért nem lett még elvégezve a határozat szerinti feladat. Röviden a válasz az, hogy nem pusztíthatnak el értékes és egészséges fákat. A határozat szerinti feladat a Markovits Iván utcának a Batthyány téri csarnok melletti és a gyermekorvosi rendelő előtti járdaszakaszának átalakítása volt a kiemelt növénykazetták megszüntetésével. A feladat megoldhatatlanságának a rendelkezésre álló rendkívül szűk határidő mellett elsődleges indoka az volt, hogy a növénykazetták megszüntetése a fent leírt növényegyütteseknek a teljes pusztulását eredményezte volna. Az ágyások lebontása mellett nem tarthatók meg a fák, hiszen a gyökérzetük felszínre kerülése után nem maradnak életben. Ilyen idős korban már nem is ültethetők át, vagy csak aránytalanul magas anyagi ráfordítás árán, a fák kivágását pedig sem a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda, sem a parkfenntartó BUJSZ Kft. szakmai munkatársai nem tartották elfogadhatónak. Ezzel kapcsolatban mellékelik a BUJSZ fenntartói nyilatkozatát. A kerületi aktuális KÉSZ 25. §-a szerint a meglévő fát, növényzetet kivágni, illetve csonkolni csak rendkívül indokolt esetben szabad. Mind a fás szárú növények védelméről szóló kormányrendelet, mind az I. kerületi, a fakivágás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet szigorú feltételekhez köti a közterületi fák és cserjék kivágását. Ezek a feltételek és a rendkívüli indokoltság ebben az esetben

nem volt kimondható. Ellenkezőleg, mivel az utca növényzettel való borítása más módon nem megoldható, mint a kiemelt ágyásokkal, ezért azok jelenlétére mindenképpen szükség van a klimatikus és árnyékoló feltételek biztosítása érdekében.
Kérdés volt, hogy történt-e bármilyen lépés a feladat elvégzése érdekében, és ha igen, akkor pontosan, tételesen milyen lépések történtek. Ismerteti, hogy rengeteg ilyen lépés történt. A Markovits utcai járdaszakasz átalakításával kapcsolatban a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda a határozat idén májusi elfogadása után elkezdte megvizsgálni a döntés megvalósításának lehetőségeit. Egy ilyen szintű utcaátalakítás meghatározott lépésekből állna, melyek egyike sem kihagyható. Mindenekelőtt a tervezési folyamat lépéseit szerették volna tisztázni. Mivel az utca a kerület egyik legforgalmasabb csomópontjának közvetlen közelében található, az utcában működő számos intézményi szereplővel - éttermek, rendelő, boltok - felmerült egy közösségi tervezés javaslata az összes érintett szereplő, az utcaszakasz házaiban élők és az ottani üzletekben, munkahelyeken dolgozók részvételével. A közösségi tervezés célja az lett volna, hogy összehangolja az utcaszakaszt napi szinten használók elképzeléseit a lehetséges változtatási irányokról. Ezzel kapcsolatban egyeztetést folytattak a Kabinet civil referenseivel is az utca közösségének megszólítási lehetőségeiről. Akkori ismereteik szerint a csarnokban üzemelő SPAR maga is tervezett kiülős teraszt létesíteni az utcában, ezért megkeresték az üzletlánc vezetőségét további információkért. Mint kiderült, a SPAR nem gondolkodott ilyen tervben, csak a szintén a csarnok épületében működő Wok n' Go nevű gyors étkező, de ők is a Batthyány tér felőli homlokzat előtti részen, amely terv így nem is érintette Markovits utcát.
Egyeztetést kezdeményeztek nyáron a parkfenntartó BUJSZ munkatársaival, ennek során született az a konszenzusos vélemény, hogy a növénykazetták megszüntetése mindenképpen a növényzet pusztulásával járna, amit az önkormányzat és a BUJSZ egyetlen munkatársa sem tartott elfogadhatónak. Felmerült, hogy a növénykazetták nemkívánatos igénybevételét esetleg más módon akadályozzák meg, például fémszegéllyel, ferde peremű kialakítással, tüskés cserjék ültetésével stb., de ezen megoldások egyike sem bizonyult kivitelezhetőnek. A tervezési folyamat itt megrekedt.
Megjegyzi, hogy egyébként bármilyen, az utcaképet ilyen mértékben átalakító fejlesztés időigénye jóval túlmutat a határozatban megszabottnál; ideális esetben a tervezést is megelőzi egy, az érintettekkel közös koncepció kialakítása, ezt követi a tervezés, mely közműegyeztetéseket, engedélyezési és kiviteli tervek elkészítését és egy sor más feladatrészt tartalmaz. Csak ezeknek a beszerzési eljárása több hónap is lehet. A kivitelezés tekintetében hasonló időtartamokkal lehet számolni. A határozatban megjelölt négy hónap irreálisan kevés lett volna bármilyen átalakítás elvégzésére.
Jelzi, hogy a határozatban jelzett többi feladat, tehát például az, hogy a GAMESZ rendszeres utcatakarítást tartson, megvalósult; napi kétszeri fertőtlenítő lemosás van azon a területen, továbbá a közterület-felügyelet átlagosan napi 9-11 alkalommal járőröznek a területen, és aki szokott arra menni, az tapasztalhatja is, hogy a korábbi rendezetlen állapotok megszűntek.
Jegyző asszonytól kérdezi, hogy megadhatja-e a szót ügyrendben Gulyás képviselő úrnak, mert most Varga képviselő úr interpellációja van napirenden.

dr. Németh Mónika, jegyző: felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy az interpellációk napirendi pontnál tartanak, vitát nyitni nem lehet. Az interpelláló képviselő 2 percben beszélhet, a viszontválaszt 3 percben, az erre adott képviselői választ pedig 1 percben kell megtartani. Erre mindösszesen 60 perc áll rendelkezésre. Kéri, hogy tartsák be ezeket a szabályokat.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony nagyon kimerítő választ adott, azonban a lényegi dolgokra nem kapott választ. Ez egy konszenzusos előterjesztés volt annak idején, amit a képviselők döntő többsége, pártállástól függetlenül elfogadott májusban. Azért bővült ki ennyire, mert számos, a polgármester asszony által beadott módosító javaslatot is befogadtak ebben a kérdésben, és polgármester asszony akkor azt állította, hogy a SPAR-ral meg van beszélve az a kérdés, hogy teraszt létesítenek mellette, ezért szükséges az átalakítás. Olyannyira állította ezt, hogy a költségvetésbe pontosan azért került be, mert volt egy ilyen elképzelés. Most kiderült, hogy erről nem volt elképzelés vagy az ellenkezőjét állítja a polgármester asszony, és a SPAR ezt nem szerette volna. Az interpelláció

nem tér ki rá, hogy kiderítsék, hogy mi volt a valóság. A testület döntött egy feladat elvégzéséről, de a feladatot polgármester asszony, illetve a hivatal nem végezte el, erről tájékoztatást nem nyújtott be polgármester asszony; nem kezdeményezte a határozat hatályon kívül helyezését, illetve módosítását. Két megoldás merült fel: egyrészt hogy a többi kazettának is döntsék meg a felső falát, hogy ne lehessen rajta életvitelszerűen tartózkodni. Valóban némi állapotváltozás történt a Markovits Iván utca elején - nap mint nap jár arra -, de az látható, hogy a probléma nem oldódott meg teljes mértékben, tehát további intézkedések szükségesek. Éppen azért, mert a polgármester asszony ezt nem kezelte megfelelően, illetve nem hozta vissza a képviselő-testület elé, mikor látta, hogy a kérdést szerinte nem lehetett volna azon a módon kezelni, amit a testület többsége támogatott, ezért a válaszát visszautasítja, és nem tudja elfogadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
542/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
az interpelláció elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 9 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Varga Dániel képviselő a „Markovits Iván utca átalakítása" tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint a Varga képviselő úr által vezetett Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság nem vizsgálhatja az ügyet, mivel ő az interpelláló, ezért javasolja a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság kijelölését.
Jegyző asszony jelezte, hogy szakbizottsághoz kell utalni, tehát mégis csak a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság fogja tárgyalni. Bízik benne, hogy képviselő úr nem fog részt venni ennek a tárgyalásában és a szavazásában.
Szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
543/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot Varga Dániel képviselő a „Markovits Iván utca átalakítása" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Zsitnyák János Bálint képviselő úr „Testvérvárosi delegáció érkezése" címmel.
Ügyrendben jelentkezik Gulyás és Molnárka képviselő úr. Jegyző asszony az imént jelezte, hogy mivel az interpellációknál tartanak, nincsen egyéb tárgyalásra mód.

dr. Németh Mónika, jegyző: azt jelezte, hogy mi az interpellációk tárgyalásának menete. Véleménye szerint eltértek az SZMSZ-től, és a jelenlegi rendszerben nagyon nehéz lesz megállapítani a 60 percet,

miszerint abba bele kell-e számolni azokat a perceket, amivel túlterjeszkedés történt, vagy azt le kell-e vonni és úgy számolni a 60 percet. Ezért kérte, hogy próbálják betartani a szabályokat. Az SZMSZ szerint ügyrendi hozzászólás a képviselő-testület ülésének vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő eljárási kérdés kapcsán tehető fel. Vita nem kezdeményezhető az interpelláció során.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: látja, hogy polgármester asszony az anarchiát teljes mértékben magáévá tette, és nem csak ő nem tartja be az SZMSZ-t, hanem másokkal sem tartatja be. Ebben az esetben bizonyára az egész testületi ülésre igaz lesz az, hogy mindenki annyit beszél, amennyit akar, hiszen polgármester asszony ugyanezt teszi. Jegyző asszonytól kérdezi, hogy meg lehetne-e hosszabbítani a túlterjeszkedésekkel a 60 perces időkeretet, hogy legyen lehetőség az ömlengések helyett az érdemi kérdések feltevésére is.
dr. Németh Mónika, jegyző: erre vonatkozóan az SZMSZ nem tartalmaz szabályokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: a hozzászólásának az a segítő szándékú alapja, hogy az SZMSZ szerint határidőt is szabni kellene a bizottságoknak, amelyek kivizsgálják az interpellációra adott választ. Sem az előző esetben, sem a mostani szavazásnál nem határoztak meg határidőt. Ha valóban így van ez a szabály, akkor javasolja, hogy határozzák meg, hogy milyen határidővel vizsgálják ki az interpellációkat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez valóban kimaradt; javasolja, hogy a következő rendes ülésre vizsgálják meg a bizottságok ezeket. Javasolja továbbá, hogy most ne szavazzanak külön, hanem a következő szavazásnál, mivel már előre tudja, hogy Zsitnyák képviselő úr úgysem fogja elfogadni a választ, ezért majd akkor szavazzanak erről is. Ha mégis elfogadná, akkor szavaznak külön az időpontról.
Az ülésre interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Zsitnyák képviselő úr „Testvérvárosi delegáció érkezése" címmel.
Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: szeretné leszögezni, hogy itt jóval többről van szó annál, minthogy polgármester asszony városvezetőhöz méltatlan módon, a választott képviselő-testület többségével szembe menve egy témát ki akar sajátítani, ráadásul egy olyan témát, amiről jól tudják, hogy nemigen szeret vele foglalkozni. És itt most fel lehet említeni a pandémiás időszakot, de nagyon jól tudják, hogy akkor is rengeteg lehetőség lett volna arra, hogy ezeket a kapcsolatokat elmélyítsék. A lezárások következtével nagyon jól látható, hogy csak a partnervárosi együttműködések kezdtek valamennyire kialakulni, és a testvérvárosi kapcsolatok semennyire sem fejlődtek.
A múltkori testületi ülésen testvérvárosi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak választották meg, és ezt a feladatot arra szeretné használni, hogy ezeket a kapcsolatokat el tudják mélyíteni, új mederbe tudják helyezni. Munkatársaival már meg is kezdték ezeket a munkákat; bevonták a helyi civileket, amiket polgármester asszony korábban soha nem tett meg. Ekkor értesült arról, hogyan polgármester asszony a regensburgi delegációnak egy találkozót szervezett, amire sem jómagát, mint választott tanácsnokot, sem pedig a helyi civileket nem hívta meg. Kérdezi polgármester asszonytól, hogy miért nem hívta meg a Budavári Kézfogás Testvérvárosi Egyesületet erre a találkozóra, akik évek óta ezzel a témával foglalkoznak, valamin hogy miért nem értesítette a tanácsnokot erről a találkozóról.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy gondolja, hogy tanácsnok úr egy nagyon fontos dologra hívta fel a figyelmet - és köszöni, hogy benyújtotta ezt az interpellációt -, nevezetesen arra, hogy az

előző önkormányzati vezetés kialakított egy véleménye szerint rossz gyakorlatot, amit innentől kezdve alapvetésnek gondol mindenki, pedig ezen a gyakorlaton változtatni kell. A korábbi gyakorlat az volt, hogy a polgármester önkormányzati pénzen, általa random kiválasztott civilekkel vagy emberekkel utazott külföldre, és erről semmiféle beszámoló vagy tájékoztatás nem volt. A tanácsnoki munka nagyon jó arra, hogy ezen változtassanak. És bár november 24. óta még kevés idő telt el, de arra a hiányosságra is felhívta a figyelmet, hogy kettőjüknek még nem sikerült leülni, és nem sikerült tisztázni azt, hogy a testvérvárosi kapcsolatokkal kapcsolatos tanácsnoki munkát hogyan is szeretné rendezni. Ugyanakkor arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy képviselő úr fordítva értelmezi a dolgokat, ugyanis nem arról van szó, hogy a Polgármesteri Kabinet szervez találkozókat a tanácsnoknak, hanem arról van szó, hogy a tanácsnok szervez testvérvárosi kapcsolati találkozókat, megbeszéléseket, programokat az önkormányzatnak. Abban bízik egyébként, hogy tanácsnok úr a feladatai között kifejezetten kiemelten fogja kezelni azt, hogy azokkal a civilekkel, akik ebben aktívak, tartja a kapcsolatot, és az önkormányzat és a civil világ kapcsolatát ebben a témában építi.
Elmondta, hogy testvérvárosuk vezetőjének meghívására két kollegájával május végén Regensburgba utazott, és ezen a polgármesteri találkozón hívták meg a testvérvárosuk zenészeit az adventi koncertre. Ennek a látogatásnak a során ismerkedtek meg Wolfgang Dersch kulturális igazgató úrral is, akivel aktív személyes és szakmai párbeszédet folytatnak a Kabinet kultúráért és nemzetközi kapcsolatokért felelős munkatársai és jómaga is. Augusztus első hetében, amikor három budavári fiatal képviselte a kerületet a regensburgi ifjúsági konferencián, a meghívást megismételték, és ekkor már Dersch úrral egyeztettek a koncert lehetséges zenei stílusáról. Szeptember-október folyamán már a zenészeket és az általuk játszott műveket is lefixálták, hiszen az adventi koncertsorozatot a Kabinet illetékes munkatársai időben, magas szakmai színvonalon szervezték meg. Tehát ez a találkozó nem most, hanem már nyár óta szerveződik. November közepén már a vendégeik részletes budavári programját egyeztették, ekkor döntöttek Dersch úr és a zenészek kísérőprogramjairól és az ezen résztvevő személyekről, illetve a hétvége pontos menetrendjéről. Képviselő úr ekkor még nem volt tanácsnok, hiszen csak november 24-én választották meg. Mivel szeretne részletes választ adni, így ki fog futni az időből - hozzá lehet írni a kormányhivatali feljelentéshez.
Jelzi, hogy a képviselő urat, bár akkor még nem volt tanácsnok, augusztusban felkérték, hogy Zenta testvérvárosuk ünnepélyén képviselje az önkormányzatot a polgármester nevében is. Ezt képviselő úr visszautasította.
Szeptember folyamán megkérte képviselő urat, hogy Lendva testvérvárosukba is látogasson el, és képviselje az önkormányzatot. Képviselő úr visszautasította.
Október folyamán felkérte hivatalosan, hogy Capestrano testvérvárosukban képviselje az önkormányzatot. Azt képviselő úr el is vállalta, de nem ment el.
Ezek után azzal vádolni a polgármestert, hogy nem próbálja képviselő urat bevonni a testvérvárosi kapcsolatokba, meglehetősen érdekes, de szeretné, hogy tanácsnok úrral január folyamán a további jól működő kapcsolat érdekében üljenek le egy személyes egyeztetésen, és a tanácsnoki feladatokkal kapcsolatos kérdéseket beszéljék át, hogy a kerület és az önkormányzat érdekében hatékonyan tudjanak együtt dolgozni a testvérvárosi kapcsolatokon. Bízik abban, hogy a Kézfogás Testvérvárosi Egyesülettel erősödni tudnak a kapcsolatok - bár most már egy átpolitizált egyesület, mivel képviselő urak párttársa lett az egyik vezetőségi tag. Két tagjukkal a legutóbbi koncert után maga is személyesen beszélt, és hivatalosan is munkakapcsolatba tudnak kerülni a testvérvárosi ügyekkel kapcsolatban.

dr. Németh Mónika, jegyző: felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy interpellációkat tárgyalnak; az interpellációról vitát nyitni nem lehet, az időkeretek pedig 2, 3 és 1 perc.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: az igazság végett jelzi, hogy igen, valóban kapott Capestrano-ba egy felhívást két nappal az utazás előtt, amit el is fogadott, és itt ült már másnap a hivatalban, hogy szervezzék meg és menjenek ki, de ez nem jött össze, tehát nem az ő hibája. Lendvába nem kapott meghívást, és most sem kapott meghívást; és nem csak jómaga, hanem a Testvérvárosi Egyesület sem

kapott meghívást, akik már 15 éve itt működnek a kerületben, és nem tudnak semmilyen programról sem. Tisztelettel, de nem tudja elfogadni polgármester asszony válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Egyesülettel az önkormányzatnak nincsen semmiféle hivatalos kapcsolata; nincsen megállapodás köztük, azonban a hivatalos meghívót az egész kerület megkapta. Képviselő urat is külön meghívták a koncertre, de egész végig a hátsó sorban ült, majd elment anélkül, hogy odajött volna akár a fényképezésre, akár legalább kezet fogni a regensburgi testvérvárosi küldöttséggel. Nem látja, hogy képviselő úr ebben a dologban mennyire akar részt venni, de abban bízik, hogy a januári megbeszélésükön ennek a részletei ki fognak derülni, ha nyitott arra, hogy üljenek le és beszéljék végig a testvérvárosi kapcsolatok kérdéseit.
Szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
544/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
az interpelláció elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 9 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Zsitnyák János Bálint képviselő a „Testvérvárosi delegáció érkezése" tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy az interpellációt a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vizsgálja ki, és a következő rendes testületi ülésig történjen meg a kivizsgálás.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonytól kérdezi, hogy pontosan miről is szavaznak, ugyanis az interpelláció tárgyát nem pontosan mondta el polgármester asszony.

dr. Németh Mónika, jegyző: két dologról szavazhat a képviselő-testület; az egyik, hogy elfogadja-e a polgármesteri választ az interpelláció kapcsán, a másik pedig, hogy melyik bizottságnak, milyen határidővel utalja a feladatkörébe a kivizsgálást. Az interpelláció elhangzott, arról szavaznak most.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: csak hogy egyértelmű legyen; arról szavaznak, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a következő rendes képviselő-testületi ülésig vizsgálja ki Zsitnyák képviselő úr interpellációjában foglaltakat.
Szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
545/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot Zsitnyák János Bálint képviselő a „Testvérvárosi delegáció érkezése" tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.
Határidő: soron következő rendes képviselő-testületi ülés
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy az előző két határozathoz rendeljenek határidőt, és a határidő a következő rendes képviselő-testületi ülés legyen.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 546/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
> interpelláció kivizsgálására határidő meghatározásáról
>
> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Gulyás Gergely Kristóf képviselő a „Ki lopja az áramot?" és Varga Dániel képviselő a „Markovits Iván utca átalakítása" tárgyú interpellációjának határideje a képviselő-testület soron következő rendes ülése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úr hét kérdést intézett a polgármesterhez, de mivel egy képviselő csak két kérdést tehet fel egy testületi ülésen, kérdezi, hogy melyeket kívánja feltenni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Varga Áronnal és a Veres Dávid Olivérrel kapcsolatos kérdéseket kívánja feltenni.
Varga Áron egy baloldali politikai elemző, akit a televízió- és rádióműsorok gyakori vendégeként ismerhetnek a kerületi polgárok. 2020. november 2. óta havi 350 000 Ft-ért ad tanácsokat polgármester asszonynak. Van egy kis probléma; a Partizán 2020. szeptember 23-án közvetített videójában polgármester asszony is megerősítette, hogy Varga Áron már akkoriban is tanácsot adott polgármester asszonynak, sőt, a videóban bemutatásra kerül egy 2019. november 1. napjától élő szerződés, amikor ugyanekkora összegért aktuális és szakpolitikai kérdésekben szerződött tanácsadónak polgármester asszony mellé. A videóból az is kiderül, hogy Varga Áron nem csak polgármester asszonynak és Budapest egyéb belső kerületei baloldali polgármestereinek ad tanácsot, hanem többek között az Airbnb-nek is. Polgármester asszony elmondása alapján ott volt akkor is, amikor az Airbnb vezetőivel személyes tárgyalásokat folytatott. Ez persze polgármester asszony szerint nem számít érdekütközésnek. Természetesen nem feltételezik, hogy a kerületiek pénzén fizetett Airbnb lobbistaként dolgozik polgármester asszony mellett bárki is. Kérdezi, hogy akkor mivel is foglalkozik pontosan Varga Áron szinte közvetlenül polgármester asszony megválasztása óta, szerződésének kezdete óta mivel foglalkozott, és milyen konkrét eredményei vannak Varga Áron munkájának.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: pontosítani szeretne, mert úgy látszik, hogy képviselő úr nem értette jól azt a bizonyos videót; Varga Áron nem volt ott, amikor az Airbnb képviselőivel tárgyalt. Nem ezt mondta és nem volt ott, ezek a tények.
A benyújtott kérdésre válaszolva - mert most képviselő úr egyebeket is hozzátett a kérdéshez -, a szerződésének kezdete óta Varga Áron kommunikációs tanácsokkal látta el az önkormányzatot. Ebben benne van a kommunikációs stratégiák kidolgozása, ötletek adása a Kabinetnek, polgármesteri beszédírás, szövegírás, pl. meghívók, social media felületek kezelése, önkormányzati események polgármesteri beszédei, a polgármester felkészítése különböző szereplésekre, sajtóanyagok előkészítése és megírása. Hetente, alkalmanként többször vett részt személyes jelenléttel is a Kabinet munkájában és folyamatos online teljesítéseket végez, melyek a honlapon láthatók.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Veres Dávid Olivér a Demokratikus Koalíció korábbi kerületi politikusa, 2020. február 1-jétől havi 200 000 Ft-ot kap az önkormányzattól és polgármester asszonytól. Szerződése alapján az I. kerületi Házgondnoksági Kft., az önkormányzat és cégeinek átvilágítási munkáiban segédkezett, illetve az átláthatósági program és esélyegyenlőségi terv kidolgozásában is

részt vett. Kérdés, hogy valójában azonban miről árulkodnak a teljesítésigazolások, amiket volt lehetősége kikérni a hivataltól. Volt olyan hónap, amikor 200 000 Ft-ért összesen egy hét sorból és három oszlopból álló táblázatot készített, ami tartalmazott hat mondatot, hat pipát és hat szót.
Nyilván az ő megbízását sem motiválta az, hogy polgármester asszonynak 5 évig az egyik legfontosabb politikai szövetségese volt, és az, hogy 2019-ben kigolyózták a koalíciós partnerei.
Biztos benne, hogy valós, komoly munka és teljesítmény áll a szerződései mögött, tehát egyszerű lesz megválaszolni a kérdést, hogy szerződésének kezdete óta mivel is foglalkozott Veres Dávid Olivér, s milyen konkrét eredményei vannak a munkájának.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Veres Dávid Olivér 2020. február 1-től 2022. június 30-ig külső megbízott munkatársként dolgozott. Ez alatt a Házgondnoksági Kft. 2019. évi és azt megelőző időszakának átvilágítását végezte el; az önkormányzat, az önkormányzati cégek és intézmények átvilágítási munkájában, szerződések felülvizsgálatában vett részt, és részt vett az önkormányzat esélyegyenlőségi tervének kidolgozásában. Emellett kidolgozta az önkormányzat átláthatósági programját is.

2. **A Kerületi Építési Szabályzat elfogadásáról szóló rendelet megalkotása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és nem támogatta.
A hatályos Kerületi Építési Szabályzat 2000-ben készült, és noha többször lett módosítva, a megváltozott jogi környezet miatt teljes átdolgozást igényelt. A fővárosi kerületek számára kötelező a Fővárosi Önkormányzat szabályozásának átvezetése; ez egyfajta jogharmonizációs feladat. Egy kerületi építési szabályzat tovább szigoríthatja a fővárosi szabályozást, de annak paramétereit nem lépheti túl. Az tervezet alapvetően megfeleltethető a hatályos KÉSZ legfontosabb szabályainak; többletbeépítést, magasabb épületeket az új szabályozás sem enged. Az egyeztetési eljárás során nemcsak az érintett államigazgatási szervek, szomszédos kerületek és a Főváros véleményét kellett kikérni, hanem a civil szféra és a lakosság is beleszólást kapott a tervezési folyamatba. Mindnyájan tudják, hogy már nyár elején lakossági fórummal indították el a folyamatot, és azóta online partnerségi bevonással is, többszöri bizottsági egyeztetéssel, valamint fővárosi önkormányzattal, szomszéd önkormányzattal, hatóságokkal, partnerszervezetekkel való folyamatos tervezés folyamán alakult ki a Kerületi Építési Szabályzat.

dr. Németh Mónika, jegyző: a vita és a szavazás előtt tájékoztatja a képviselő-testületet ennek és a következő napirendi pontnak a vonatkozásában is, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településfejlesztési eszközökről szóló Korm. rendelet szerint a 2021. június 30-ig megkezdett eljárásokat legkésőbb 2022. december 31-ig önkormányzati döntéssel le kell zárni. Amennyiben ez nem történik meg, akkor 2023. január 1-jétől a most hatályban lévő szabályok szerint az egész munkát elölről kell az új szabályozásnak, eljárásrendnek megfelelően lefolytatni. Kéri a képviselő-testületet, hogy a jelenlegi jogszabályi környezet figyelembevételével tárgyalja a napirendi pontot, illetve jelzi, hogy a jelenlegi rendeleteik problémát jelentenek az építéshatósági eljárás során a hatóságoknak is, mivel nem történt meg a jogharmonizáció.
Kiosztásra került ennél a napirendi pontnál és a következőnél is a rendelet-tervezetek záró rendelkezése, és kéri, hogy azokat tekintsék a szavazáskor tárgyalási alapnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: még az előző napirendi ponthoz - nem tartalmilag, csak retorikailag visszacsatolva -, nem véletlenül adott be 7 db kérdést. A kérdések mivolta is megmutatja azt, hogy nem egyedi esetekről van szó a tanácsadói és különböző egyéb céges szerződések kapcsán történő visszaéléssel kapcsolatban. Sosem feltételezné, hogy polgármester asszony bármilyen módon politikai alapon választana ki együttműködő cégeket, vagy hogy nem tartaná elég kompetensnek a Főépítészi Irodát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, hogy képviselő úr a napirendhez szóljon hozzá.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a napirendhez szól hozzá. Polgármester asszony a KÉSZ elkészítéséhez mégis bevonta az Acélváros Építész Bt.-t, amely közel 15 millió Ft értékben vett részt a folyamatban. Kérdései lehet, hogy ezzel kapcsolatban is merültek volna fel, csak nem tudta őket feltenni. Nem feltételezve azt, hogy ez a cég bármilyen módon be van kötve polgármester asszonyék politikai köréhez, ettől függetlenül támogatni fogják a rendeletet, hiszen fontos, hogy megfelelőképp tudjon működni a kerület, csupán erre szerette volna felhívni a képviselő-testület figyelmét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri főépítész asszony tájékoztatását, hogy a szakmai kérdésekre válaszoljon, de ezt megelőzően megadja a szót Böröcz Lászlónak, aki nem képviselő sem a kerületben, sem a parlamentben, de itt tanácskozási joggal részt vesz.

Böröcz László, miniszteri biztos: még egyszer megköszöni a testületnek, hogy úgy döntött, hogy mint a világörökségi területek fejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos segítheti a munkájukat. Ezért is bátorkodik jelezni, ami remélhetőleg segít a közös munkában, hogy a Budai Palotanegyed telekhatárainak, illetve helyrajzi számainak hatályos frissítése nem sikerült az anyagban, hiszen ezeket nem tartalmazza, vagyis elavult információkat tartalmaz. Csatlakozna Gulyás képviselő úrhoz, hogy mégis csak egy külsős cég végezte el ezt a feladatot nettó 14,5 millió Ft-ért, ami pont közbeszerzési értékhatár alatt van, de persze ennek nincs jelentősége ebből a szempontból. Abból viszont igen, hogy módosították több mint egy évvel ezelőtt az elfogadási határidejét, és idén júliusban kellett volna elfogadni. Most december van, ami fél éves csúszást jelent a módosított határidő tekintetében. Kérdezi, hogy ha a Palotanegyed pontos helyrajzi számait nem sikerült frissíteni, akkor bármit tartalmaz-e a szerződés arra vonatkozóan, hogy ekkora késedelem esetén megilleti-e kötbér az önkormányzatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja azokat, akik esetleg kevésbé követik az önkormányzat működését, hogy a Kerületi Építési Szabályzat újraalkotásának vagy felülvizsgálatának a folyamatát még Csány Éva főépítész asszony kezdte el. Időközben főépítész váltás történt a kerületben, Nagy Kitti a főépítész, Csány Éva pedig köztisztviselőként továbbra is segíti az önkormányzat és főépítész asszony munkáját emeritus főépítészként, ezért kérte meg, hogy mindketten válaszoljanak ezekre a kérdésekre.

Csány Éva, főépítészi referens: a Palota területe kapcsán elmondta, hogy a hatályos jogszabályok alapján a kerületi építési szabályzatok a Földhivatal által szolgáltatott alaptérképekre készülnek, tehát olyan ingatlan telekhatárokat tudnak megjeleníteni, amiket a Földhivatal kiad számukra. Az kifejezetten cél volt - tekintettel a jelentős kormányzati beruházásokra, amik érintik a kerületet -, azért, hogy ne keveredjenek egy folyamatos polémiába a kormányzati döntésekkel, azokat a területeket, ahol tudomásuk van kiemelt nemzetgazdasági beruházásokról, olyan övezetbe sorolták, ahol az övezeti paramétereket a vonatkozó kormányrendelet határozza meg. Ilyen módon ki tudják azt kerülni, hogy a kormányrendeleti megjelenéseket folyamatosan KÉSZ jogharmonizációval kelljen követni, mivel a kormányrendelet a kerület számára kötelező; akár telekalakítást, akár építési paramétereket határoz meg. Ez a telekalakítás tekintetében is így van, tehát semmi akadálya nincs annak, hogy ha

telekalakítások történnek ezeken a területeken, azokat a Földhivatal át tudja vezetni, mert akkor kerülhetnek rá az önkormányzat térképeire is.
Az Acélváros Bt. egy elismert cég, amely minden pártállású önkormányzatnál dolgozott már. Az, hogy ilyen külső tervezőcéget fel kell kérni, az abból következik, hogy városrendezési tervet kizárólag városrendezési tervezési jogosultsággal rendelkező szervezet, illetve személy készíthet. Olyan nincs, hogy ezt bármelyik önkormányzatnál dolgozó főépítész maga megcsinálja, mert az ellentétes lenne az ő beosztásával. Összeférhetetlen ugyanis a saját közigazgatási területére tervezni, hiszen akkor nagyon könnyen juthatna folyamatos megbízáshoz. Úgy gondolja, hogy ez az árszint alatta van a jellemző árszinteknek. Az Építész Kamara ad arra vonatkozóan ajánlást, érdekes módon hektárban adják meg, hogy mi az ajánlott tervezési díj várostervek esetében, ami 50-60 millió Ft-os nagyságrend lenne. Véleménye szerint az alacsonyabb árat az indokolta, hogy ez a munka presztízsében komoly megerősítést és kihívást jelent az egyébként bejáratott és szakmailag elfogadott tervező gárdának.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon alapos válasz hallhattak. Hozzáteszi, hogy bár nagyon udvariasan nem mondta főépítész asszony, de szinte mindegy, hogy a kerületi KÉSZ-ben mi szerepel a kiemelt kormányberuházások területén, hiszen így is, úgy is azt épít a kormány, amit akar. Akár atombunkert is építhet ide a Várhegy gyomrába, az ellen sem tehetnek semmit, és még csak tudni sem fogják, hiszen titkosak ezek a tervek.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Jelzi, hogy a rendelet elfogadásának határideje december 31.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot az ismertetett kiegészítéssel.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **13 igen szavazattal megalkotja** a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 29/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

3. **A kerület Településkép védelméről szóló rendeletének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság támogatta, a Gazdaság és Jog Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta az előterjesztést.
A hatályos településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet 2017-ben készült, ezért a rendelet felülvizsgálata mindenképpen aktuálissá vált, mivel időközben új kerületi építési szabályzat készült, valamint jelentős változások következtek be a településkép védelméről szóló joganyagban is.
A településképi rendelet és a Kerületi Építési Szabályzat mellérendelt viszonyban áll egymással. A helyi építési szabályzat a hová, mit és mekkorát lehet építeni mennyiségi kérdéseit tisztázza, míg a településképi rendelet a hogyan lehet építeni kérdésre ad a minőségre és a megjelenésre vonatkozó válaszokat. A rendelet tervezetének társadalmi egyeztetése az önkormányzat partnerségi egyeztetésről szóló rendeletének előírásai szerint történt, az államigazgatási és egyéb szervekkel való együttműködésre vonatkozó kormányrendelet előírásai szerint teljesült.

Böröcz László, miniszteri biztos: sajnos az előző kérdésére sem válaszolt polgármester asszony, és jelen esetben is ugyanez a helyzet, hiszen a két kérdéskör szorosan összefügg. Itt is pont közbeszerzési értékhatár alatt sikerült megkötni a szerződést. De nem is ez a legfontosabb, ugyanis arra nem kaptak választ az előző kérdésnél sem, hogy ezt is módosított időponttal, ütemtervvel, egy évvel ezelőtt

módosították. Ezt 2021. november 10-ig kellett volna a képviselő-testületnek elfogadnia. Kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy ennyi csúszott mind a KÉSZ, mind pedig ez az előterjesztés is.

Csány Éva, főépítészi referens: eredetileg ami még egy két évvel azelőtti feltételezés volt, úgy gondolták, hogy idén nyárra - azért, hogy ne maradjon ennyire az utolsó pillanatra a feladat -, le tudják zárni, de sajnos a Covidos időszak közbeszólt. Dönthettek volna úgy - mert a kormányzati rendelkezések megengedték -, hogy a veszélyhelyzet idején a társadalmi egyeztetésből kimaradjanak az élő, lakossági fórumok, de úgy gondolták, hogy még belefér, hogy ezeket meg tudják érdemében tartani, és inkább választották az időcsúszást, mint azt, hogy megkerülve az emberek véleményezési lehetőségét, visszaéljenek, bár jogszerűen, a Covid helyzettel. A településképi rendeletet semmilyen külső megbízás nem határozta meg, azt a munkakörükben, minden külön díjazás nélkül készítették el a Főépítészi Iroda munkatársai.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot az ismertetett kiegészítéssel.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **13 igen szavazattal megalkotja** a településkép védelméről szóló 30/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

A polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

4. **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdaság és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Lényege a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának 2023. évben történő további biztosításával kapcsolatosan szükséges döntés meghozatala; az ajánlatnak megfelelően szükséges módosítani a rendeletet a támogatás összege tekintetében. A fürdő üzemeltetőjével a 2023. évre kötendő megállapodás várhatóan 2023. január hónapban lép hatályba, így a térítési díj támogatási összegének módosításáról mindenképpen még idén kell döntést hozni.
A Rudas gyógyfürdőben a nyugdíjasoknak szóló kedvezményes uszodabérletre vonatkozó intézkedést már az idei évben meghozták, de most új árszabása van a gyógyfürdőknek: a bérlet listaára 2023. január 2-tól bruttó 79 600 Ft, ebből 40% kedvezményt biztosít a Budapest Gyógyfürdői Zrt. a kerület számára, így a vendégeknek és az önkormányzatnak összesen bruttó 48 000 Ft összegbe kerülne a kedvezményes bérlet. A jogosult, vagyis a kerületi nyugdíjas a fürdő pénztárában 18 000 Ft összegért vásárolhatná meg a bérletet a jelen javaslat szerint, majd az önkormányzat bérletenként 30 000 Ft térítési díjat fizetne a cégnek utólagos elszámolás keretében.
Az előterjesztéshez előterjesztői módosítást tesz, hogy ezt a jövedelemhatárt emeljék meg: egyedül élők esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 550%-át, családban élők esetében pedig 500%-át javasolja meghatározni. Ennek oka, hogy számos kerületi nyugdíjas megkereste, hogy nem tudják igénybe venni a kedvezményes uszodabérletet a nyugdíj jövedelemhatár miatt.

Csobánczy Gábor alpolgármester megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre növekedett.

dr. Németh Mónika, jegyző: jelzi, hogy a polgármesteri módosítás egységes szerkezetben kiosztásra került a képviselők részére a testületi ülés kezdetekor, ezért kéri, hogy azt a szöveget szíveskedjenek tárgyalási alapnak tekinteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot az előterjesztői módosításban foglaltakkal.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 31/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

5. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság azzal a módosítással javasolta elfogadásra a rendelet-tervezetet, hogy a polgármester és az alpolgármester ne részesüljön a támogatásban.
Az előterjesztés lényege, hogy a jelenleg kialakult drámai energiaár növekedésre tekintettel a hivatali munkatársak részére egyszeri, egyösszegű rezsitámogatás lehetőségének biztosítása kerüljön beépítésre a rendeletbe. Jelzi a Gazdasági és Jogi Bizottságnak, hogy az első pillanattól kezdve nem volt kérdés, hogy a polgármester és az alpolgármester semmi esetre sem részesül ebben a rezsitámogatásban.
Előterjesztői módosító indítványt készült, mely kiosztásra került a képviselők részére. A módosításban szerepel a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványa és a polgármesteri módosító indítvány is. Az előterjesztői módosító indítványban az szerepel, hogy ezt a bizonyos rezsitámogatással kapcsolatos 16/A. §-t nem kell alkalmazni a hivatal vezető jogállású közszolgálati tisztségviselőire.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság azt a módosító javaslatot fogadta el, ami egyébként teljes mértékben ésszerű, hogy polgármester asszony, aki kb. 1,3 millió Ft-ot keres minden hónapban, ne részesüljön rezsitámogatásban. Egyébként nem igaz, amit polgármester asszony az előbb mondott, hogy mindig is az volt a cél, hogy ez ne így legyen, ugyanis kétszer terjesztette elő az előterjesztést, és mindkétszer a 16/A. §-ban hozta be a plusz jogosítványt, és a 14. §-17. §-ig minden vonatkozik a polgármesterre is, ezért ez is vonatkozott volna rá. Örül, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság javaslata után belátta, hogy igencsak kérdéses lenne, hogy saját magának adjon-e rezsitámogatást. Mindenféleképpen támogatja a módosítást, mint ahogy tette ezt a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén is. Véleménye szerint ez így helyes, és támogatni is fogják ezt a javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr sok mindent tudhat a polgármesterek saját maguknak kiosztott jutalmakról, hiszen Solymár Fideszes polgármestere éppen most kap 6 millió Ft jutalmat, és számos Fideszes polgármester a veszélyhelyzet idején saját magának adott karácsonyi jutalmakat. Ebben az önkormányzatban ilyen nincsen, itt polgármester és alpolgármester nem kap jutalmat és rezsitámogatást. A polgármester tiszteletdíja törvényben megmeghatározott; attól eltérni semmilyen irányban nem áll módjukban.
Képviselő úrnak jelzi, hogy nem a Gazdasági és Jogi Bizottság módosítása indította el bármire is, be tudja mutatni az e-maileket, hogy jegyző asszonnyal és a Polgármesteri Hivatal munkatársaival már hetekkel ezelőtt arról leveleztek, hogy hogyan tudják a vezető tisztségviselők számára ezt a rezsitámogatást nem megadni, hanem inkább azokra a munkatársakra koncentrálni, akiknek a jövedelme nem olyan magas, mint a vezető tisztségviselőknek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy pillanatra sem kérdőjelezné meg polgármester asszony szavainak a hihetőségét, azonban mindenféleképpen érdekes, hogy tegnap a Gazdasági és Jogi Bizottság elfogadott egy módosító javaslatot, amire azonnal, fél napon belül, találtak a hivatallal közösen egy olyan kodifikációs megoldást, amivel ezt a célt elérik, tehát nem kellett hetek előkészítő munkája. Polgármester asszony kétszer is előterjesztette ezt a javaslatot, és mind a kétszer tartalmazta azt, hogy a polgármester is részesül a rezsitámogatásból. Nem tud más következtetésre jutni, mint hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság felnyitotta a szemét arra, hogy ez ilyen formában vállalhatatlan. Örül annak, hogy jobb belátásra tért.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy szólítsa-e képviselő urat képviselő úrnak, felügyelő bizottsági elnök úrnak vagy kuratóriumi tag úrnak, vagy népszámláló biztos úrnak 200 000 Ft-ért.

dr. Németh Mónika, jegyző: készült egy előterjesztés, amit a hivatal készített elő. Ezt polgármester asszonnyal értelmezték, és nem biztos, hogy az előkészített anyag teljesen megfelelt a polgármesteri szándéknak, ezért került kiosztásra módosító indítvány. Volt egy kis félreértés az értelmezés kapcsán, és ezt a mai napra a hivatal helyrehozta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: felkéri az ülésvezetőt, hogy regulázza meg a testület személyeskedő résztvevőit. Ezúton szeretné megköszönni a hivatalnak, hogy ilyen profi módon szervezte a népszámlálást, és megtiszteltetés volt részt venni ebben a folyamatban. Tudja, hogy emberhiányban szenvedtek; jómaga is mindent megtett azért, hogy a népszámlálás minél zökkenőmentesebben teljesüljön. Köszöni mindazoknak, akik részt vettek a népszámlálásban. Polgármester asszony lekicsinylő szavai nem csak jómaga, hanem az összes népszámlálásban résztvevő személy számára sértő módon értelmezhető, ezért kéri, hogy polgármester asszony ezt vonja vissza, és szeretné, ha a későbbiekben ülésvezetőként magára vonatkozóan is érvényesnek tekintené azt, hogy képviselőkkel szemben nem személyeskednek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: két dokumentum került kiosztásra, és az egyikben egybeszerkesztésre került a Gazdasági és Jogi Bizottság és az előterjesztő módosító indítványa, ezt előterjesztőként befogadja, így nem kell külön szavazni róla.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel formailag különbözik a két módosítás, és véleménye szerint a Gazdasági és Jogi Bizottság által megfogalmazott kodifikáció szebb, ezért kéri, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság által elfogadott módosító javaslatról külön szavaznának.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel ugyanazt tartalmazza, befogadja a Gazdasági és Jogi Bizottság módosítását, nem kell róla külön szavazni.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tisztázni szeretné, hogy akkor abban a formában lesz befogadva, ahogy az le van írva a Gazdasági és Jogi Bizottság javaslata által.

dr. Németh Mónika, jegyző: két anyag van előttük, mind a kettőben van egy olyan módosító szakasz, ami a (2) bekezdést módosítja. Polgármester asszony jelezte, hogy befogadja a Gazdasági és Jogi Bizottság javaslatát, azaz a 16/A. § kivételével bekerül a polgármesteri módosító indítványba, illetve a polgármesteri módosító indítványban van egy (5) bekezdés is, és így áll össze a teljes rendelet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a jegyző asszonynak a kiegészítését.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot a fent ismertetett kiegészítéssel.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közszolgálati tisztviselők jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 10/2020. (VI. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 32/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

6. **Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság támogatta, a Gazdaság és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság a képviselői módosító indítvánnyal kiegészített javaslatot javasolta elfogadásra.
Az előterjesztéshez polgármesteri, valamint képviselői módosító indítvány készült, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak. Jelzi, hogy a polgármesteri módosító indítvány 1. §-ában történt egy elírás, helyesen „az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet 5/E. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép".

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Mészáros utcaiak életét polgármester asszony ciklusának kezdete óta borzolja a turistabusz probléma. Kezdődött ez azzal, hogy polgármester asszony és Csobánczy alpolgármester úr egy gigaméretű turistabusz pályaudvart szeretett volna a Mészáros utcába telepíteni. Majd ez folytatódott ez azzal, hogy a kommunikációjukban a turistabusz helyzettel kapcsolatban nem a megoldás felé indult el a gondolkodás, hanem elsődlegesen arra irányult, hogy a problémát szétterítsék a kerületben, azt a kerület egyik pontjáról átterjesszék egy másik pontjára. Véleménye szerint ez elfogadhatatlan, főleg annak ismeretében és tudatában, hogy a képviselő-testület döntött arról, hogy a Naphegy forgalomcsillapítását kivizsgálja, és mindent megtesz azért, hogy egy élhetőbb Naphegyet alakítson ki az ottani polgárok számára. Ennek szerves részét kell képeznie, hogy a Mészáros utcai turistabusz forgalmat minimálisra csökkentsék. A parkolási rendeletben jelenlévő fizetési engedmény, miszerint fél órán keresztül ingyen parkolhatnának a Mészáros utcai parkolóhelyeken a turistabuszok, ennek a célnak ellentmond. Ezért is fogalmazta meg a jelen

indítványát, amely kiveszi ezt az engedményt a turistabuszok számára. Nem szeretnék, hogy a Mészáros utcára áttolódó buszprobléma külön nyomást helyezzen az ott élőkre, az ottani forgalomra. A turistabusz témát egységesen, kerület szinten kell kezelni, és továbbra is kiemeli, ahogyan korábban is, hogy az a középtávú céljuk, hogy az I. kerületbe ne hajthassanak be a turistabuszok, melyhez nyilván átfogó koncepció szükséges.
Kéri a képviselőket, hogy támogassák azt, hogy a turistabuszok számára fél órás időkeretben történő várakozás ingyenessé tételét vegyék ki a rendeletből.

Dr. Kun János, képviselő: sajnos turistabuszok jönnek. Mindenkinek az a célja, hogy minél kevesebb jöjjön, de büszkék arra, hogy Budapest Európa egyik legszebb városa, és tudják, hogy vannak olyan turisták, akik nem tudnak turistabusz nélkül létezni, mert nem ismerik ki magukat, nem tudnak nyelveket. Ezek a turisták jól fizetnek, és jó hírét viszik az országnak és Budapestnek. Két helyen parkolhatnak a turistabuszok, miután felvitték a turistákat a Várba, ahonnan le kell jönniük és később visszamennek; az egyik a Dózsa György tér, a másik a Mészáros utca. A Dózsa György tér közelebb van a Várhoz, tehát mindegyik busz ott akar várakozni. Azért adták ezt a kedvezményt azoknak a buszoknak, amelyek elmennek a Mészáros utcáig, hogy ösztönözzék őket, hogy ne mindenki a Dózsa György téren parkoljon, mert akkor ott tumultus lesz és akadályozzák a forgalmat. Egyetértenek abban, hogy minél kevesebb busz jöjjön fel, vannak is tervek, Csobánczy alpolgármester úr nagy teljesítménye, hogy az elektromos buszokkal megállapodott, hogy bővítik a kapacitásukat, és remélhetőleg többen jönnek fel elektromos busszal, de amíg ezt nem tudják megoldani, addig kezelni kell a kérdést. Azon a helyen a Mészáros utcában, ahol a buszok parkolnak, nem lakik senki; az a pályaudvar melletti kerítés. Van egy felső Mészáros utca onnan 50 méterre, elválasztva egy zöldövezettel, ahol laknak emberek, tehát ez minimális terhelést jelent a Mészáros utcának. Ha ezt a kedvezményt megtartják, akkor az nagy könnyebbség a Dózsa György térnek, az 5-ös busznak és általában az Attila út forgalmának.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: megjegyezte, ennek semmi köze nincsen a buszokhoz és a buszkoncepcióhoz. Arról szól, hogy fizetnek-e a buszok a parkolásért. Ezzel egyet tud érteni, ha jól veszi ki a képviselő úr előterjesztéséből, tehát támogatja.

Varga Dániel, képviselő: felhívja képviselőtársa figyelmét arra, hogy nincs alsó és felső Mészáros utca nevű közterület az I. kerületben; Mészáros utca van. Egyetért képviselő úr javaslatával, hogy ez a kérdés kikerüljön.
A buszkérdés kapcsán elmondta, hogy mivel polgármester asszony a Facebookon elég sok mindent állított, és jómagát már hivatali dolgozónak is kinevezte, ezért arra kérte a tegnapi napon a jegyző asszonyt, hogy a hivatal amikor a kérvényekből az előterjesztést elkészíti, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elé úgy terjessze be a kérvényeket, hogy egyrészt tömbösítve legyenek a kérvények, ezáltal azt a problémát, ami miatt polgármester asszony a saját módosító javaslatában aggódik, miszerint az egynapos kérvények túl nagy terhelést jelentenének a hivatal számára, hiszen így nem kell mindenből külön határozati javaslatot és előterjesztést készíteni, hanem a parkolási rendelethez hasonlóan tömbösítve tudja a kérdést tárgyalni a bizottság. Az egyszerűbb tárgyalás végett arra kérte jegyző asszonyt, hogy a hivatal intézkedjen arról, hogy úgy kerüljön ez a lista elkészítésre, hogy azok a buszok, amelyek nem felelnek meg azoknak a környezetvédelmi előírásoknak, amit a fővárosi rendelet rögzít, illetve nem felelnek meg a jelenlegi hatályos KRESZ és forgalmi rend szabályozásainak, azok részére automatikusan elutasító javaslat szülessen. Ez a 3,65 méternél nagyobb buszokra vonatkozik, illetve mindazon buszokra, amelyek Euro 6-osnál rosszabb motorral rendelkeznek. Bízik benne, hogy januártól a bizottság ezt a munkát elkezdheti, és a kérvények azon szolgáltatók részéről, akik szeretnének szolgáltatni, beérkeznek, és ezáltal érdemben tudják csökkenteni a kerületben lévő, illetve a Budai Vár védett övezetébe behajtó turistabuszok számát.
Kun képviselőtársa figyelmét felhívja arra is, hogy ő is említett számos alternatívát, ami kiváltja majd a turistabuszokat, illetve ad lehetőséget feljutni a Várba, ilyenek például a Palota úton található gyorsliftek, illetve bízik benne, hogy a 216-os autóbusz, ami nagyobb kapacitással fog közlekedni, mint

a 16-os busz, szintén tehermentesíteni tudja majd a kérdést. Tehát aki szeretne, számos alternatív módon fel tud jutni a továbbiakban is a Budai Várba, és a turistabuszok is fel tudnak majd jutni, de csökkentett számban, a megfelelő szabályokat betartva.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismerteti, hogy Varga képviselő úr a polgármesteri előterjesztést átvéve és részben átalakítva nyújtott be az előző képviselő-testületi ülésre egy javaslatot. Ezt fogadta el a testületi többség, és ezáltal ellehetetlenült a buszoknak az engedély adása. Egyetért Gulyás képviselő úrral; ugyanaz a szándékuk, hogy már középtávon buszmentes legyen a Budai Vár. Ennek az előkészítése és lépései zajlanak. Megelőzőleg 21 évig a Fideszes polgármester semmit nem tett ezügyben, de a jelenlegi vezetés lépéseket tett; a fővárosi és a kerületi rendeletmódosítást is előkészítette. Varga képviselő úr javaslatával nem az a probléma, hogy a kérelmeket tömbösítve terjeszti-e elő a Polgármesteri Hivatal vagy sem, hanem az a probléma - ahogyan az a turistabusz kerekasztalon is elhangzott -, hogy a turistabuszosok nem tudnak először regisztrálni és aztán időpontot foglalni, mert akkor ez nekik nem ad biztonságot. Abban a rendszerben, amit előterjesztett, egy applikáció segítségével tudtak volna időpontot foglalni, regisztrálni és fizetni, és az applikáció visszaigazolása jelentett volna számukra engedélyt. Ez a hivatali terminológiában úgy hangzik, hogy a polgármester fogadja el, de nyilván nem ő fogadja el, hanem az applikáció a megadott paraméterek alapján annak, aki teljesíti a feltételeket és fizet, kiadja az engedélyt, és akkor már biztos is lehet abban, hogy az adott időpontban tud jönni az adott busszal fizetés ellenében. Ez a lehetőség most nem áll fent a buszosok számára, így nem tudnak ilyen módon bejönni.
Ugyanakkor Varga képviselő úr már az előző rendeletmódosítás során kiemelte, hogy a Hilton által üzemeltetett buszoknak nem kell engedélyt kérni. Mivel a Hilton jelezte, hogy nem üzemeltet buszokat, ezért képviselő úr most benyújtott egy módosító indítványt, hogy a Hiltonhoz érkező buszoknak nem kell engedélyt kérni. Kérdezi képviselő urat, hogy hogyan kívánja megelőzni azt, hogy más turistabuszok ne a Hiltonnal egyezzenek meg, és nekik fizessék azt, amit az önkormányzatnak fizettek volna azért, hogy engedély nélkül megközelíthessék a Budai Várat és ilyen módon semmiféle megfelelésnek - sem környezetvédelmi, sem darabszám, sem hossz megfelelésnek - ne kelljen megfelelniük. Nem látja, hogy ez a rendelet most biztosítaná azt, hogy ilyen módon ne legyen kikerülhető az önkormányzati szabályozás.
Gulyás képviselő úr javaslata kapcsán megjegyezte, úgy tűnik számára, hogy nem sikerült megérteni a 30 perces várakozás lényegét. Az arról szól - és ebben egyetért képviselő úrral, hogy szeretnék a buszoknak a darabszámát csökkenteni -, hogy ne sok busz jöjjön a kerületbe, és a sok busz kevés ideig tartózkodjon itt, és a turisták éppen csak rohamtempóban megnézzék a Halászbástyát, a Mátyás-templomot, aztán visszaszálljanak a buszra, hanem inkább abba az irányba vinnék kell, hogy kevesebb busz érkezzen, de amelyik ideérkezik, az azok által szállított turisták hosszú ideig legyenek a Budai Várban, csodálhassák meg a Vár a szépségeit és költsenek pénzt a Várban. Ezért van az, hogyha egy busz két időpontra is regisztrál és fizet, a két időpont közötti 30 percet ingyen használhatja. Ezzel egyrészt arra motiválják a buszokat, hogy ne a Dózsa szobornál álljanak, mert az hamar megtelik, másrészt pedig arra, hogy inkább hosszú ideig legyenek itt, és a turisták hosszú ideig tartózkodjanak a Budai Várban. De természetesen, ha képviselő úrnak nem ez a szándék az irány, akkor erről lehet gondolkodni.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony említette, hogy az ő korábbi előterjesztését dolgozták át és írták olyanformán, hogy az valóban tudja korlátoznia turistabuszokat. Bizonyára kérészéletű lehet az emlékezete a korábbi előterjesztése kapcsán, hiszen a Hiltonnal kapcsolatos pont polgármester asszony előterjesztésében is így szerepelt, az onnan került átvételre. Ezt a hibát szeretnék most ilyen formában korrigálni, miután a Hilton azt a tájékoztatást adta, hogy nem áll a tulajdonukban busz, így az általuk szerződött buszok bejöhetnének. Nem engedély nélkül jöhetnének be ezek a buszok sem; ha elolvassa a rendelet vonatkozó passzusát, egy egyszerűsített regisztrációs folyamat révén jöhetnek be, tehát nekik is kell engedélyt kérni. A Hilton jelezte, hogy napon nagy átlagban három buszra kell számítani, és vállalták azt is, hogy ha a kedvezményes elbírálási mód alá esnek a hozzájuk érkező

buszok, akkor a sofőrökkel be fogják tartatni a KRESZ szabályokat, vagyis arra fognak törekedni, hogy a Hunyadi János úton a tilosban ne parkoljanak a Hiltonra várakozó turistabuszok, amik jelenleg nagyon komoly problémát okoznak, és nem tudnak ellenük kellőképpen és kellő határozottsággal fellépni. Azt vállalta a Hilton vezetője, hogy mindazon szolgáltatókkal, akik a tilosban állnak, a szálloda szerződést fog bontani - ha valóban hozzájuk mennek. Véleménye szerint ez egy elég nyomás lehet a közterület-felügyelők munkán túl arra, hogy megszüntessék a tilosban való parkolást.
Polgármester asszony javaslata ezt a folyamatot egyáltalán nem gyorsítja, hiszen a 30 napos korábbi beadási határidő ugyanúgy szerepel a javaslatában, tehát ezt a kérdést polgármester asszony saját hatáskörébe szeretné rendelni, amelyben a képviselő-testület azért nem tud partner lenni, mert polgármester asszony megszavazta a környezetvédelmi kategóriák 2023. végéig történő felfüggesztését, illetve hozzájárult ahhoz is, hogy a magasságkorlátozásokat egy éven keresztül ne kelljen betartani a buszos szolgáltatóknak. Ezzel a képviselő-testület nem ért egyet, és nem látnak semmi garanciát arra, hogy polgármester asszony a képviselő-testületi kéréssel egyezően hozza majd meg az egynapos döntéseket, ezért nem tudják ezt a hatáskört átadni, utólag pedig nem szeretnének azon vitatkozni, hogy polgármester asszony erre tekintettel volt-e vagy sem. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy polgármester asszonyt a kérdésnek ezen része kevésbé érdekli.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a megszólíttatás okán szól hozzá. Az szerepel az általa jegyzett módosító indítványban, hogy a polgármesteri engedély gyorsan kiadásra kerülhet, de ugyanazon feltételek mellett, amelyeket a képviselő-testület meghatároz, tehát a polgármester nem más feltételek mellett ad ki engedélyt, hanem a rendeletnek megfelelően, csak sokkal gyorsabban, az applikáción keresztül. Az egynapos engedélyek kiadásánál ez lehet a kulcsa annak, hogy ezek a turistabuszok ne maradozzanak el, az évi 400-600 millió Ft-os bevétel pedig beérkezzen az önkormányzathoz, és ezt a bevételt ne játsszák át sem a Hiltonnak, sem a Várkapitányságnak. Képviselő úr párttársa már a Várkapitányságnál dolgozik. Nem tudja, hogy mi az összefüggés; bízik benne, hogy nincsen.
Azért látni kell - a múltkor Gulyás képviselő úr hitetlenkedett, de azóta szereztek adatokat ezzel kapcsolatban -, hogy azoknak a turistáknak a fele, akik a Várkapitányság területén lépnek be a Budai Várba, tehát a Dózsa szobortól mennek fel közvetlenül, és ott lifttel lépnek be a Palota területére, már nem jönnek át a polgárvárosi oldalra, nem költenek a kerület területén, nem mennek el a Mátyás-templomba, nem mennek el a Halászbástyára. Ez nem érdeke az önkormányzatnak. Az önkormányzat érdeke az, hogy azok a turisták, akik belépnek a kerület területére - mert nem csak a Hunyadi János úton élnek kerületiek, hanem az Attila úton is -, az I. kerület számára hasznot is hozzanak, ne csak terhelést jelentsenek. Másrészt pedig nekik is szeretnék megmutatni a polgárváros szép területeit; a Halászbástyát, a Mátyás-templomot. Sőt, azt szeretné, hogy egy olyan turisztikai koncepció alapján dolgozzanak, hogy ne legyen ennyire felborulva a Vár, és a turisták látogassanak el a Kapisztrán térre is, mert az is nagyon szép, és nézzék meg a polgárvárosi negyed látványosságait is.
Fentiek alapján azt gondolja, hogy Varga képviselő úr indítványa nem szolgálja a kerület érdekeit; az kifejezetten a Hilton érdekeit szolgálja. A Hiltonnal egyébként nagyon jó kapcsolatot ápol az önkormányzat, de azt is gondolja, hogy az ideérkező turistabuszoknak, az önkormányzat számára kell hasznot hajtaniuk. Megfontolásra javasolja Gulyás képviselő úrnak eredeti előterjesztését, hiszen a rendeletben lévő szabályozás arra irányult, hogy inkább kevesebb busz jöjjön, és tovább maradjanak itt a turisták. De ha képviselő úrnak az a szándéka, hogy több busz jöjjön és rövidebb ideig maradjanak itt a turisták, akkor fogadják el az eredeti előterjesztést.
Mindenkinek azt javasolja, hogy a polgármesteri módosító indítványát fogadják el, amely arról szól, hogy azok a buszok, amelyek nem látják előre egy évre a programjukat, de biztonsággal szeretnének tudni azonnal időpontot is tudni foglalni, amikor regisztrálnak, és ilyen módon rászánni azt a kifizetett pénzt a budavári behajtásra, ezáltal felgyorsulna az engedély adásuk, amit egyébként a teljes szakma így lát értelmesnek és működőképesnek.

dr. Németh Mónika, jegyző: az előterjesztéshez több módosító indítvány érkezett; az ezekkel

kapcsolatos kodifikált változatok kiosztásra kerültek. Kéri, hogy a képviselő-testület az egyes szavazásoknál, illetve a végszavazásnál szíveskedjenek erre figyelemmel lenni.
Kéri az előterjesztőt, hogy a rendelet hatálybalépése kapcsán a kipontozott részt szíveskedjen kiegészíteni, mert nem szeretne abba a helyzetbe kerülni, mint az elmúlt testületi ülés után, hogy a közösségi hálón az jelent meg, hogy a jegyző határozta meg a rendelet hatályba lépési időpontját.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony most sokat beszélt egy bizonyos applikációról. Kérdezi, hogy mi ez az applikáció; ki fejlesztette le, milyen pénzből és kinek a tulajdonában áll, jelenleg készen van-e egyáltalán. Nincs tudomása arra vonatkozóan, hogy ez az applikáció létezne.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az applikációt az eredeti terveik szerint a januári életbeléptetésig készítették volna el és hozták volna működésbe. Az applikáció előkészítés alatt áll; a szakmai és műszaki egyeztetések és előkészítések megtörténtek. Időközben a Budavári Kapu Kft. élén ügyvezetőváltás történt, ezért nem tudja, hogy hogyan áll ez a rendszer, így az ügyvezető úrnak kell választ adnia a kérdésre.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a jegyző asszony kérdésére ismerteti, hogy a hatályba lépés a kihirdetést követő napon legyen.

dr. Németh Mónika, jegyző: véleménye szerint kis félreértés van. Két lépcsős a buszok beléptetése. Az egyik, amikor engedélyt kap arra, hogy behajtson a Várba. Ez önkormányzati hatáskör, tehát a képviselő-testület dönthet arról, hogy testület, bizottság, polgármester döntsön a kérdésben. A másik az, amikor az engedély birtokában a busz előre regisztrálhat. Úgy értelmezi, hogy ez az applikáció az előregisztrációt fogja tudni biztosítani, és nem a hivatal fejlesztette.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az applikáció kapcsán egyeztetett az ügyvezető úrral, aki tájékoztatta arról, hogy az átadás-átvételkor semmilyen fajta szerződés nem került átadásra azzal kapcsolatban, hogy bármilyen applikáció fejlesztése folyamatban lenne. Kérdezi, hogy erre az önkormányzatnak van-e szerződése, mert ha egy fejlesztési munka megkezdődött, akkor lennie kell egy szerződéses háttérnek, hiszen nyilvánvalóan ezért fizettek is. Ha nem fizettek, akkor melyik az a cég, amely programozói órát fog abba belefektetni, hogy elkezdjen fejleszteni egy olyan alkalmazást, amire nincs sem szerződése, nincs anyagi forrása, és csak egy ígérvény van, hogy talán lesz ilyen a jövőben. Kéri polgármester asszony tájékoztatását, hogy melyik cég és milyen szerződés alapján és milyen összeg erejéig kezdte el ennek az applikációnak a fejlesztését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mondhatná, hogy előző önkormányzati vezetés és a Vár Telekomnak ügye. Ahogyan jegyző asszony is elmondta, nem hivatali, nem önkormányzati fejlesztésről van szó, éppen ezért nem tud választ adni. A Budavári Kapu Kft.-nél van ez az önkormányzati feladat, a cégnél történtek erre előkészítő lépések.
Megadta szót Böröcz úrnak úgy is, mint a budapesti világörökségi területek kommunikációjáért felelős felelős miniszteri biztosnak.

Böröcz László, miniszteri biztos: megköszönte, hogy polgármester asszony ilyen kiemelt figyelmet szentel neki, igyekszik rászolgálni erre a bizalomra. Polgármester asszony beszélt az applikációról, amely érinti a turizmust és a világörökségi területeket, és azt mondta, hogy elkészült, majd azt mondta, hogy ezzel az új ügyvezetőnek - akit a testületi többség javasolt -, foglalkoznia, kellene erről tudomásának lennie. Nem érti, hogy akkor polgármester asszony hogyan nem tud arról, hogy elkészült, és hogyan nincs erre szerződés. Ha nincs rá szerződés, akkor mi alapján csinálták meg, és ha a cégnek biztosítani kell ehhez forrásokat, akkor milyen forrásokat fognak biztosítani. Kérdezi, hogy nem furcsa-

e az, hogy előbb lefejlesztik az applikációt, majd később meghatározzák, hogy mennyit kellene átcsoportosítani a cégnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem utólag hozták; a Budavári Kapu Kft. tőkeemeléséről már szeptemberben volt egy előterjesztés, amelyről a Fideszes képviselők először hazamentek, aztán levették a napirendről. Most fogadják el a tőkeemelést, amikor már a Fideszes képviselők által megszavazott ember van a Budavári Kapu Kft. élén. Ez felvet bizonyos kérdéseket, de megismétli; attól, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy az applikáció elkészült, a cégen belüli részletekről nem rendelkezik részletes információkkal. Ezért mondja azt, hogy a cégtől kell a részletes információkat megkérni. Igyekszik polgármesterként az önkormányzat valamennyi cégének és intézményének munkáját követni, de az a helyzet, hogy nem tudja fejből valamennyi szerződést, és ha hozzá ilyen kérdés érkezik, akkor mindig a megfelelő munkatársaktól kér részletes információt.
Ügyrendben megadta a szót Dr. Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: javasolja, hogy kérdezzék meg az ügyvezetőt, hogy van-e ilyen applikáció.

dr. Németh Mónika, jegyző: a Budavári Kapu Kft. támogatása és elszámolása kapcsán jelzi, hogy a Kft. ügyvezetőjének a képviselő-testület felhatalmazása alapján van jogosultsága meghatározott összegig úgy kötelezettséget vállalni, hogy azt majd a későbbiekben, az elszámolásban nyújtja be. Ez egy viszonylag nagyobb összeg, 10 millió Ft, és most van a testület előtt egy másik előterjesztés, ami arra vonatkozik, hogy ez az összeg megemelésre kerüljön. Tehát nem utólag kell, hogy támogatást adjanak ebben az esetben, hanem lehetősége van az ügyvezetőnek arra, hogy a fejlesztésre vonatkozóan úgy vállaljon kötelezettséget, hogy majd ezt a későbbiekben az elszámolással együtt nyújtja be, tehát egy ilyen sajátságos konstrukció alakult ki az évek során, és ennek megfelelően működik a cég.

Böröcz László, miniszteri biztos: nem gondolja, hogy a személyeskedés vagy a másik kipécézése bármi módon előbbre vinné a kerület ügyeit vagy bármi módon haszna lenne belőle a képviselő-testületnek. Óvva inti ettől a polgármester asszonyt, a kellő tiszteletet érdemes mindenkinek megadni, még akkor is, ha pártállástól függően nem értenek egyet rengeteg mindenben, és a világot is egész másképp látják. Továbbra is polgármester asszony figyelmébe ajánlja - ha ű ügyvezető igazgató úr fog tudni erre válaszolni, azt nagyon köszöni -, hogy képviselő úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy a jelenlegi módosításban, amiben a tőkeemelés van, nincs benne az applikáció fejlesztésére vonatkozó pluszforrás, azt külön szerették volna kérni. Azért is furcsa, mert polgármester asszony konkrétan beszélt a működő applikációról, arról, hogy ilyen van, elkészült, és majd polgármester asszonyon múlik, hogy ezt lehet-e használni vagy sem. Mégis csak furcsa, hogy ha ezt a cég fejlesztette, akkor hogyan kerül polgármester asszonyhoz, ha pedig nem tud róla, amit most állít, akkor hogyan látta, hogy működött.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a világörökségek kommunikációját.
Felkérte válaszadásra ügyvezető urat.

Horváth Szabolcs Attila, ügyvezető: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Budavári Kapu Kft.-nél jelenleg nincsen aláírt szerződés semmiféle applikációval kapcsolatban. Indikatív árajánlat sem lett bekérve semmilyen fejlesztő cégtől, így nem is tudják, hogy ez körülbelül milyen költséget jelent. Abban az esetben, ha a közszolgáltatási szerződés módosításra kerül, amelyben a Budavári Kapu Kft.-nek feladata lesz a buszos regisztrációs rendszer üzemeltetése, akkor a cég meg fogja tenni az ehhez szükséges lépéseket.

Dr. Kun János, képviselő: ez roppant furcsa, mert beszélt a Dőri úrral, és neki is azt mondta, hogy van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyetért a képviselő úrral, nem gondolja, hogy ezt a képviselő-testületi ülésen meg tudják oldani. Ezt a kérdést nyilvánvalóan a Budavári Kapu Kft.-nek kell megoldani. Véleménye szerint értelemszerűen a Kft. általános közszolgáltatási feladatai közé tartozik a buszos regisztráció is, hiszen a buszos beengedés, valamint ezek számbavétele eddig is a hozzájuk tartozott, ahogyan a budavári sorompók és beléptető rendszer üzemeltetése is. Ezúton kéri ügyvezető urat, hogy legyen szíves a megfelelő lépéseket megtenni.

Böröcz László, miniszteri biztos: nincs szerződése erről sem az önkormányzatnak, sem a hivatalnak, sem a Budavári Kapu Kft.-nek, de valahogyan mégis megrendelték vagy valamilyen módon utasítást adtak arra, hogy egy ilyen applikáció legyen lefejlesztve. Azt mondta polgármester asszony, hogy ezt látta, Kun képviselő úr most azt mondta, hogy neki is tudomása van róla, hogy ez használható. Ha pedig ez nem létezik, és mindez egy óriási félreértés és összeesküvés elmélet hatására történt, akkor kérdés, hogy hogyan akarták elindítani január 1-jétől az egész regisztrációt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bízik benne, hogy ez az egyetlen dolog a világon, amit nem ért Böröcz úr.

Dr. Kun János, képviselő: még azt tudja elképzelni, hogy Dőri úr saját maga csinálta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: erre most nem tudnak választ kapni.
Zárszóra megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy igen hosszú és érdekes vitának lehetnek most szem- és fültanúi, ezért pár szóban összefoglalja módosító javaslatonként, hogy mit is tudtak meg.
Polgármester asszony a módosító indítványában arra hivatkozik, hogy azért kell az ő javaslatát támogatni, hogy az applikációs regisztrációval felgyorsíthassa a buszok beengedésének folyamatát. A vitában megtudták azt, hogy ilyen applikáció nem létezik, annak fejlesztésére szerződésük nincs, a létéről sem a hivatal, sem az önkormányzat, sem pedig a Budavári Kapu Kft. nem tud, de polgármester asszony január 1-jétől ezt az applikációt akarja használni a buszok beengedésére. Ez úgy, ahogy van nonszensz, ezért polgármester asszony módosítóját nem, hogy támogatni nem tudja, de az alapvető szándékot sem érti, mert az a mese, amit e köré felhúzott polgármester asszony, legalábbis az igazság ingatag talaján állhat, ha nem úgy, ahogyan teljes mértékben meseszerű.
Varga képviselő úr módosító javaslatáról megtudták, hogy a Hilton külön kérvényezte, hogy az ő hozzá érkező buszok, mivel nem a saját tulajdonában vannak, ezért a már korábban elfogadottak alapján ugyanúgy, a rendeletüknek megfelelve behajthassanak a Hilton alsó bejáratához. Véleménye szerint erre vonatkozólag már kifejeztek egy szándékot a korábbiakban. Ebben nem lát semmilyen kivetnivalót, de azért nem fogadja be a módosítást, mert elvonná a fókuszt a saját előterjesztése alapértelméről. Áttérve az előterjesztésére, véleménye szerinte egyetértés van abban a témában a testületben, hogy középtávon az kell, hogy legyen a céljuk, hogy olyan módon találjanak megoldást és adjanak alternatívákat a kerületbe érkező turistáknak, hogy a turistabuszokat ne kelljen beengedniük a kerületbe. Ez két okból fontos. Egyrészt azért, hogy a kerületnek jelentős bevételeket adó turizmust garantálni tudják, de eközben a lakosság számára hatalmas terhet jelentő turistabusz problémát megoldják. Mint már kifejezte, az semmiféleképpen nem lehet megoldás, hogy a turistabuszokat a kerület egyik végéből a másikba tolják át, mert ezzel nem oldják meg a problémát, csak lokálisan átrakják egyik ember problémáját a másikhoz. Ez nem előrevezető és nem megoldás, ezért kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassák az eredeti előterjesztését, és vegyék ki a fél órás ingyen várakozást. Azt a buszt, amelyik a Mészáros utcában akar megállni, helyezzék ugyanolyan feltételek alá, mint a kerület más részében parkolni kívánó buszokat, kelljen parkolási díjat fizetniük, és ne adjanak nekik egy vonzóbb alternatívát arra vonatkozólag, hogy a Mészáros utcában parkoljanak, ahol egyébként képviselő úr elmondásával ellentétben nemcsak hogy nagyon sokan laknak, de bölcsődék,

óvodák is találhatók a környéken. Innentől kezdve nem érti képviselő úr álláspontját, és kéri a képviselő-testülettől, hogy támogassák az előterjesztését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, úgy tűnik, hogy polgármesterként nincs kellő alapossággal tájékoztatva a Budavári Kapu Kft. átadás-átvételéről, ezért kéri az ügyvezető urat, hogy legyen szíves egy részletes beszámolót küldeni neki arról, hogy az átadás-átvételéről. Ez nagyon fontos volna a további működés szempontjából.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel Varga Dániel képviselő úr által benyújtott képviselői módosító indítványban foglaltakat, mellyel a Hilton számára akarja lehetővé tenni, hogy a buszok be tudjanak jönni.

A képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
547/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Varga Dániel képviselő módosító indítványáról a „Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** Varga Dániel „Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a szavazás eredményeként a Hilton buszai engedély nélkül jöhetnek be.
Szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat, mely lehetővé tenné, hogy a regisztrált buszok egyből megkaphassák az engedélyt is, és ezáltal hatékonyan rendezésre kerüljön a kerületbe érkező turistabuszok helyzete.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
548/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
polgármesteri módosító indítványról a „Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasította** az „Az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot a képviselő módosító indítványban foglaltakkal együtt, melynek eredményeként több busz érkezne kevesebb itt tartózkodással, mint hogy kevesebb busz érkezzen hosszabb itt tartózkodással.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja** az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 33/2022. (XII. 20.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

7. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az Egyházügyi és Idegenforgalmi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság nem támogatta. A Gazdasági és Jogi Bizottság az alábbi módosításokkal javasolta elfogadni. Február 23-ra kerüljenek be az alábbi témák: szociális rendelet módosítása, Budavári állatvédelmi program elfogadása, Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos vizsgálat, a Várnegyed nyomdai szerződésének megszűnését vizsgáló ideiglenes bizottság vizsgálata. Június 22-re kerüljenek be az alábbi témák: Átvilágítási Ideiglenes Bizottság vizsgálata. Május 18-ról kerüljenek törlésre az alábbi témák: Állampolgári Tanács megalakítása, illetve I. kerületben működő Idősügyi Tanács felállítása.
Az előterjesztés lényege, hogy az SZMSZ alapján a képviselő-testület a rendes üléseinek a várható időpontjáról, az egyes ülésekre tervezett napirendi pontok tárgyáról és az előkészítésben közreműködő bizottságokról a következő évre vonatkozóan december 20-ig munkatervet fogad el. Az SZMSZ alapján a munkaterv összeállításához javaslatokat kértek a települési képviselőktől, a bizottságoktól, a települési nemzetiségi önkormányzatoktól, a jegyzőtől, valamint az önkormányzati intézmények vezetőitől. A beérkezett javaslatok alapján került sor a munkaterv tervezetének összeállítására. Jelzi, hogy egyetlen képviselő sem nyújtott be javaslatot a munkaterv összeállításához. Előterjesztőként befogadja a szociális rendelet módosításának és a Budavári állatvédelmi program elfogadásának február 23-ra való felvételét.
Felkéri Krieser Andreát, a szociális központ vezetőjét, hogy ismertesse, hogy miről szól az Idősügyi Tanács, mit jelent annak felállítása, mert az a benyomása, hogy a képviselők a bizottsági ülésen nem voltak tisztában ennek a fogalmával és értelmével.

Krieser Andrea, intézményvezető: az Idősügyi Tanács egy független szervezet, amelynek létrehozásakor lehet dönteni arról, hogy legyenek-e benne olyan képviselők, akik az önkormányzat munkatársai vagy csak olyan képviselőkkel működjön egy Idősügyi Tanács, amely a kerületben működő szervezetekből jön létre. A tanács az idősek problémáival, az időseket érintő kérdésekkel foglalkozik; egy tanácsadó testület, ahol a felvetődött problémákat, gondolatokat tudják megbeszélni, tehát valójában egy javaslattételi forma.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Idősügyi Tanácsban általában részt venni szoktak például a szociális gondozóközpont felelős munkatársai, a kerületi rendőrség munkatársai, az egészségügyi szolgálat munkatársai, tehát ez egy szakmai tanácsadó testület, amely időről-időre összeül, az idősek problémáit vizsgálja és fogalmaz meg javaslatokat a képviselő-testület számára.
Az Állampolgári Tanácsról elmondta, tavalyelőtt egy pályázat keretében meg tudtak valósítani egy előkészítő állampolgári tanácsot, melyben számos kerületi polgár részt vett, és nagyon pozitív visszajelzések születtek. Ezek az állampolgárok tettek le egy javaslatot az asztalra arról, hogy alapítson

a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egy állampolgári tanácsot a munkájuk segítésére javaslattételi célból, ezért is került bele a munkatervbe.
Ezen kívül jelzi a képviselő-testületnek és a hallgatóknak, hogy az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy olyan témákat is napirendre vegyen, amelyek a munkatervben előzetesen nem szerepelnek. A munkaterv elsősorban arra szolgál, hogy az önkormányzat munkáját koordinálja, a felkészülésre és az ütemezésre lehetőséget adjon, illetve tudják azt előre, hogy várhatóan milyen napokon lesznek testületi ülések és nagyjából milyen témákkal kell készülni.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kérdezi, hogy a munkatervben szereplő ügyek kapcsán számíthat-e a képviselő-testület arra, hogy nem sürgősségi előterjesztésekként fogja majd látni az anyagokat, hanem ha már tudják előre, hogy az adott hónapban miket tárgyalnak, akkor ennek megfelelően készülnek is rá, és nem az utolsó pillanatban, hanem kellő idő ráhagyásával fognak tudni döntést hozni és felelősen dönteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: abban az esetben, ha az egyes képviselő-testületi ülések előtt nem hoznak egy új SZMSZ-t, amely más határidőket határoz meg mind a hivatalnak, mind a képviselő-testületnek, akkor sokkal inkább lehet erre számítani, Megjegyezte, jómaga és a hivatal is azon van, hogy minél kevesebb sürgősségi előterjesztés készüljön.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: csatlakozik képviselőtársa kéréséhez. Igencsak cinikus megjegyzés volt az előző is, ugyanis az elmúlt bő három évben nem hiszi, hogy minden képviselő-testületi ülés előtt SZMSZ módosítás történt volna, mégis azt látták, hogy mindig nagyon-nagyon sok sürgősségi előterjesztés érkezett be. Reményét fejezi ki azzal kapcsolatosan, hogy legalább a munkatervben szereplő előterjesztések esetében nem fog erre sor kerülni.

dr. Németh Mónika, jegyző: mivel az előterjesztések nagy részét a hivatal készíti elő, elmondta, ha jól emlékszik, az előző testületi ülés november 24-én kezdődött és november 25-én hajnalban, már a metrót elérve fejezték be. Ez azt jelenti, hogy akkortól hatályosak új szabályok. Az egy dolog, hogy a hivatali határidők csökkentek mindenféle tekintetben, de ha előveszik a naptárt, akkor ha most nem december lenne, és nem a karácsonyra készülnének, hanem egy normál hónap lenne, akkor nagy valószínűséggel december 29-én lenne testületi ülés, melyre az új szabályok szerint 20-án kellett volna kiküldeni az előterjesztéseket. Ez azt jelenti, hogy a normál működéshez képest jól működtek, mert sikerült kiküldeni az anyagokat. Az tényleg egy szerencsétlen dolog, hogy három hét alatt kellett közel 200-210 db előterjesztést előkészíteniük. Nyilvánvalóan igyekezni fognak, hogy ne legyenek sürgősségi előterjesztések, és ilyen mennyiségű sürgősségi előterjesztés nagyon régen volt már - talán tavaly szeptemberben. Nyilvánvaló, hogy ahhoz, hogy elkészüljön egy előterjesztés, az nem mindig a Polgármesteri Hivatalnak a feladatkörébe tartozik. Anyagokat várnak más szervektől is, és ha azok nem érkeznek meg, akkor a hivatal sem tud határidőben elkészülni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy a mai testületi ülésen napirendre vett sürgősségi előterjesztéseknek egy jelentős részét a képviselők nyújtották be sürgősséggel, ezért azt gondolja, hogy nincsen semmi egymás szemére vetni való ebben a kérdésben. Véleménye szerint mindenki igyekszik az adott képviselő-testületi ülésre mindent határidőben benyújtani, mindent előkészíteni, és igen van úgy, hogy nem sikerül az eredeti határidőt tartani.

Fazekas Csilla, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító javaslatai kapcsán kéri, hogy a bizottság által javasolt, Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos vizsgálatot, illetve az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság vizsgálatáról szóló témát vegyék fel a munkatervbe, hiszen be kell majd számolni ezekről a vizsgálatokról, illetve a Várnegyed nyomdai szerződésének megszűnését vizsgáló ideiglenes bizottságról is remélhetőleg döntés fog születni, és jó lenne februárban, a következő rendes testületi ülésen ebben a kérdésben is tisztán látni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy attól, hogy valami nem szerepel a munkatervben, még napirendre vehető, ez része a rendszernek.
További kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként a bizottsági módosító indítványokról külön szavaznak – kivéve azokról, melyeket előterjesztőként befogadott, vagyis a szociális rendelet módosításának és a Budavári állatvédelmi program elfogadásának felvételét a februári ülésre.
Szavazásra tette fel a bizottsági indítványt, hogy „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos vizsgálat" tárgyú téma a 2023. február 23-i ülés tervezett napirendi pontjai közé kerüljön felvételre - annak dacára, hogy egyébként teljeskörű átvilágítás készült az elmúlt évben a Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatban.

A képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
549/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványáról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a 2023. február 23-i ülés tervezett napirendi pontjai közé a „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos vizsgálat" tárgyú előterjesztés kerüljön felvételre - előzetesen tárgyalja: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági indítványt, hogy „A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság vizsgálata" tárgyú téma a 2023. február 23-i ülés tervezett napirendi pontjai közé kerüljön felvételre – amely még nincs, mert nem döntött róla a testület.

A képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
550/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványáról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a 2023. február 23-i ülés tervezett napirendi pontjai közé az „A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság vizsgálata" tárgyú előterjesztés kerüljön felvételre - előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági indítványt, hogy „Az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság vizsgálata" tárgyú téma a 2023. június 2-i ülés tervezett napirendi pontjai közé kerüljön felvételre.

A képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
551/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványáról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a 2023. június 22-i ülés tervezett napirendi pontjai közé a „Az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság vizsgálata" tárgyú előterjesztés kerüljön felvételre - előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság, Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági indítványt, hogy „Állampolgári Tanács megalakítása" tárgyú téma kerüljön törlésre a 2023. május 18-i ülés tervezett napirendi pontjai közül.

A képviselő-testület 10 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
552/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványáról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a 2023. május 18-i ülés tervezett napirendi pontjai közül az „Állampolgári Tanács megalakítása" tárgyú előterjesztés kerüljön törlésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági indítványt, hogy „I. kerületben működő Idősügyi Tanács felállítása" tárgyú téma kerüljön törlésre a 2023. május 18-i ülés tervezett napirendi pontjai közül. Véleménye szerint az idősekkel kiemelten kell foglalkozni, az Idősügyi Tanács abban segíti a képviselő-testületet, hogy jó döntéseket tudjon hozni és az idősek problémájával foglalkozzon, ezért nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
553/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványáról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. évi munkatervének elfogadása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a 2023. május 18-i ülés tervezett napirendi pontjai közül az „I. kerületben működő Idősügyi Tanács felállítása" tárgyú előterjesztés kerüljön törlésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület kinyilvánította, hogy nem kíván az idősüggyel foglalkozni. Biztosítja a kerületben élő időskorú embereket, hogy mindenképpen szeretnének az ügyeikkel foglalkozni, és kiemelten fontosnak tartják azt, hogy a kerületi időseknek segítséget, támogatást nyújtsanak, és a kerületi intézményrendszer folyamatosan beszéljen az idősek ügyeikről.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti módosításokkal.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
554/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. évi munkatervéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Képviselő-testület 2023. évre szóló munkatervét.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szervezési Csoport

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: felkéri a polgármester asszonyt, hogy ne hazudjon az I. kerületieknek; nem arról szavaztak, hogy nem érdekli őket az idősek ügye - sőt, az illetékes szakbizottság kiemelten foglalkozik az idősekkel és nagyon-nagyon sok mindenben támogatja az időseket. Kéri polgármester asszonyt, hogy legalább nyíltan ne hazudjon bele a kamerába.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: természetesen, csak az Idősügyi Tanácsot nem szeretnék, ami segíti az öregeket; csak erről beszélt.

A polgármester 5 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

8. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 2023. január-február hónapra vonatkozó új kötelezettségvállalásaira vonatkozik; arra az átmeneti időszakra, amíg a képviselő-testület nem fogadja el az önkormányzat 2023. évi költségvetését.
Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. Több részből áll az előterjesztés; felsorolásra kerültek, hogy mire vállalna előzetes kötelezettségvállalást a képviselő-testület, és a bizottságok különböző pontokat nem javasoltak elfogadásra.
Felkéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék, hogy az egyes pontokat mi alapján nem javasolják elfogadni. Elsőként felkéri a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökét, Varga Dánielt, hogy ismertesse, hogy a 7., 10., 11., 15. és 17. pontokat miért nem javasolták elfogadásra.

Varga Dániel, képviselő: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ezt a kérdést megvitatta, előtte nincs most nyitva a javaslat ilyen formában. A bizottság döntési javaslata a polgármester asszony előtt szerepel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapítja, hogy bizottsági elnök úr nem kívánja ismertetni a bizottsági döntésnek az okait.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: jegyző asszonyhoz fordul, mert ebben a határozati javaslatban minden egyes pontnál két alpont szerepel; az egyik az, hogy kötelezettséget vállalnak, a másik pedig, hogy betervezik a 2023. évi költségvetésbe. A testületnek természetesen szíve joga és lehetősége is van rá, hogy kifejezze a vágyait, hogy a 2023. évi költségvetésbe mit tegyen bele. Ebben nem is lát problémát. Azonban az egyes pontoknál az első ponttal kapcsolatban felmerül benne, hogy tulajdonképpen mi a jogszabályi alapja annak, hogy a testület most dönthet arról, hogy kötelezettséget vállalnak egy nem létező költségvetési rendelet terhére. Elég sokat utána olvasott a témának, és nem sok példát látott arra, hogy képviselő-testületi határozattal felhatalmazást adnak egy kötelezettségvállalásra anélkül, hogy a mögött költségvetési rendelet lenne. Ez elég komoly kérdéseket vet fel benne, hogy tulajdonképpen mi az, amiről most szavaznak, mert ha csak egy határozat, akkor az biztosan jogszerű-e, hogy egy határozatban már most felhatalmazást adnak egy kötelezettségvállalás aláírására. Szeretne jogi magyarázatot, jogszabályhely megjelölést kapni arra, hogy mi teszi lehetővé, hogy erről ilyen formában döntést hozzanak.

dr. Németh Mónika, jegyző: az államháztartásról szóló törvény és a végrehajtási rendelete szabályozzák az önkormányzat költségvetése megalkotásának szabályait. Nem kötelező az önkormányzatnak a költségvetési rendeletét a megelőző évben megalkotni, tehát január 1-jén nem kell rendelkezni vele. Amennyiben december 31-ig nem kerül elfogadásra a rendelet, akkor az önkormányzat működése úgy alakul, hogy az előző évi költségvetés arányos felhasználására kerülhet sor. Ugyanakkor lehetnek olyan felhasználások a két hónapban, amik az arányos felhasználásba nem férnek vele, pl. a közüzemi díjak, hiszen egy jelentős áremelkedés történt, illetve ha olyan feladatokat szeretne elindítani az önkormányzat a költségvetés elfogadása előtt, amelyeknek a fedezete ilyen módon nem jelenik meg a költségvetésben. Egyébként számtalanszor dönt a képviselő-testület határozattal valaminek a fedezetéről, melynek az átvezetése a negyedéves költségvetési rendelet módosításakor megtörténik. Véleménye szerint tehát a hatályos jogszabályoknak; az államháztartási törvénynek és a végrehajtási rendeletének a fentiek megfelelnek; a kötelezettségvállalásra azért van szükség, mert ez alapján magának a feladatnak a végrehajtása megkezdődhet, és kötelezettséget vállalhat az adott személy,

akinek a feladatkörébe az tartozik. Nyilván, ha ő ezt megteheti, akkor a képviselő-testületnek be kell terveznie a jövő évi költségvetésbe, hiszen akkor előállna egy olyan helyzet, hogy a képviselő-testület döntése alapján elkezdődik egy végrehajtás, a költségvetési rendeletbe pedig nem kerülne bele. Véleménye szerint ez teljesen megfelel a jogszabályoknak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: amiről jegyző asszony beszélt, az abban az esetben igaz, amikor már van költségvetési rendeletük. Akkor lehet határozatban módosítást eszközölni; ezt nem is vitatja. De ahhoz, hogy 2023-ra új feladatot vegyenek fel, ahhoz álláspontja szerint rendelet szükséges és nem határozat. Ha nincs 2023. évi költségvetési rendeletük, akkor legalább egy átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet kellene alkotni, amiben szerepelnek azok a feladatok, amiket szeretnének megvalósítani, amíg nincsen elfogadott költségvetés. A saját jogértelmezése szerint ez a menetrend.

dr. Németh Mónika, jegyző: jogértelmezése szerint nem köteles az önkormányzat megalkotni a költségvetést, átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet pedig akkor köteles alkotni, ha a törvény által meghatározott határidőig nem fogadja el az adott évi költségvetését. A jogértelmezése szerint tehát meghozhatók ezek a döntések.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr figyelmébe ajánlja, hogy számos önkormányzat decemberben, ha nem fogad el következő évi költségvetést, előzetes kötelezettségvállalásokkal hidalja át azt az időszakot azért, hogy addig se álljon le minden beruházás, a folyamatok előkészítése. Például a VI. Kerületi Önkormányzat is ilyen módon működik, ezért megnyugtatja képviselő urat, hogy ez teljesen jogszerű.
Megadta a szót a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökének, Fazekas Csillának, hogy ismertesse a bizottsági álláspont kialakulásának az okait.

Fazekas Csilla, képviselő: a korábbi bizottsági módosító javaslatok esetében nem kellett indoklást adnia a bizottságnak. A bizottsági ülések nyilvánosan közvetítésre kerülnek, bárki megnézheti, és polgármester asszonyt is szeretettel várják a bizottsági ülésekre; ott felteheti a bizottság tagjai előtt a kérdéseit.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztázni szeretné hogy nem kérdései vannak, hanem azt szeretné, hogy a határozat elfogadása előtt a képviselő-testület és a nyilvánosság előtt ismertesse, hogy a bizottságnak milyen indokai voltak. Rendszeres gyakorlat, hogy abban az esetben, ha van olyan fontos dolog, akkor a bizottsági elnökök ismertetik a döntés okait. Sajnálja, ha ezt nem tudják megtenni; legközelebb előzetesen szólni fog, hogy készüljenek fel.
Megadta a szót a Gazdasági és Jogi Bizottság elnökének, Gulyás Gergely Kristófnak, hogy ismertesse a bizottsági álláspont kialakulásának az okait.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megnézte, hogy biztos legyen benne, polgármester asszony szerepelt a meghívandók között; szeretettel látták volna a bizottság ülésén, mint ahogyan egyébként már számtalanszor részt vett a bizottsági ülésen. Reméli, hogy a jövőben is számíthatnak majd a részvételére, és akkor talán jobban fogja érezni és átlátni a bizottságban kialakult véleményeket, és a vitákat értelmezni fogja. Reflektál arra, hogy régen kialakult és bevett szokás a bizottsági magyarázat; az elmúlt három évben talán még példa sem volt ilyenre. Természetesen elmagyarázza polgármester asszonynak, hogy ha nem volt ideje, energiája, lehetősége vagy kedve megnézni a bizottsági ülést, akkor hogyan is jutottak el a módosításokhoz. A Gazdasági és Jogi Bizottság kifejezi - és a korábbi időkben neki személyesen is az volt a véleménye és a bizottság is ilyen állásponton van -, hogy az önkormányzat kiadásait racionalizálni kell, és olyan kötelezettségvállalásokat ne tegyenek meg, amelyre egyébként nincs feltétlenül szükség, vagy amelyre a jövő évi költségvetésben vissza tudnak térni. Így alakult ki a bizottsági álláspont, de ha polgármester asszony erről részletesebben szeretne tájékozódni, akkor figyelmébe tudja ajánlani a Budavári Önkormányzat Facebook oldalát, ahol megtalálható a bizottsági

ülés. Az ülés másfél órás volt; biztos lesz másfél órája valamelyik este arra, hogy visszanézze, hiszen szeret tisztában lenni ezekkel, illetve szeretettel várják a következő bizottsági ülésen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon bájosnak találja azt a próbálkozásukat, hogy megpróbálják úgy beállítani, hogy neki van szüksége magyarázatra vagy nem ismeri. Azt szerette volna, hogy a kerületi lakók előtt vállalják azt, hogy bizonyos dolgokat miért nem akarnak támogatni; vállalják azt a saját arcukkal. Nagyon könnyű elbújni egy bizottsági döntés mögé, és nem vállalni azt, hogy mik azok a folyamatok, mik azok a segítségek, amiket nem akarnak a kerületi lakóknak megadni, és az előzetes kötelezettségvállaláshoz nem akarnak hozzájárulni. Lehetőséget akart adni arra, hogy megmagyarázzák a kerületi lakóknak, hogy ezt miért nem akarják. De nem szeretnének élni ezzel a lehetőséggel, amit nagyon sajnál. Az lett volna jó, ha azok, akik a képviselőket megválasztották, tájékozódhatnak arról, hogy mi is történt, itt is a képviselő-testületen.

Dr. Kun János, képviselő: amíg jómaga volt a Tulajdonosi Bizottság elnöke, és a bizottság ülésén valami olyan markáns álláspont fogalmazódott meg, amiről úgy gondolta, hogy közérdeklődésre tarthat számot, arról beszámolt a képviselő-testület ülésén, és úgy gondolja, hogy ezzel hozzátett a képviselő-testület üléséhez.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, ez valóban így volt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: olyannyira elbújnak a bizottságokban, hogy a bizottsági ülés nyilvános bárki számára, a Facebook-on közvetítésre került, és tegnap óta több mint 540 fő választópolgár nézte meg csak az általa vezetett bizottság ülését, de kifejtette azt is, hogy miért döntött a bizottság úgy, ahogyan döntött. Ha ezt polgármester asszony nem szeretné vagy nem akarja meghallani, akkor azt sajnálja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket és a tisztelt közvéleményt, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a 8. javaslat, vagyis az épületfelújítási pályázat összegét 200 millió Ft helyett 100 millió Ft-ban kívánja meghatározni.

Varga Dániel, képviselő: tekintettel arra, hogy polgármester asszony nem látogatja a bizottság üléseit és tanúbizonyságot tett arról, hogy nem is nézi a közvetítést, elmondta, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy az épületfelújítási pályázat egyrészt minden évben 100 millió Ft-os nagyságrenddel került kiírásra, és a pályázati igények beérkezése után a képviselő-testület minden évben, amikor lehetősége volt erre, mérlegelte, hogy adott esetben bővítse a keretet. Két évvel ezelőtt ez a keretbővítés megtörtént; a bizottsága bírálta el a pályázatokat akkor is és az idei évben is. A keret bővítés akkor néhány tíz millió forintot tett ki, ami egy tervezhető költség volt. Most, amit a költségvetésen kívül javasolt polgármester asszony, azért tartották célszerűnek csökkenteni 100 millió Ft-ra, hogy egységes legyen az előző évekhez képest, de ez nem azt jelenti, hogy a későbbiekben a képviselő-testület, illetve a bizottság ne kezdeményezhetné a képviselő-testületnél, hogy a keretet az igényeknek megfelelően bővítsék. Az idei évben azért nem került bővítésre a keret, mert körülbelül négy-ötszörös túljelentkezés volt. Ezt a túljelentkezést a polgármester asszony által javasolt keret sem fedezné. Érti a propaganda húzást, illetve azt, hogy polgármester asszony a Facebookon utólag elsiránkozza a saját álláspontját a kis alternatív valóságában - a buszok kapcsán ezt már láthatták -, érti, hogy az egész mire megy ki, de véleménye szerint ez rossz gyakorlat, és ha túl sokszor kiabál farkast olyan helyeken, ahol nincs, akkor már senki nem fogja elhinni neki, amit állít. Ez csak egy politikai jótanács; ha megfogadja, megfogadja, ha nem, akkor nem, de arra kéri polgármester asszonyt, hogy az előre gyártott politikai paneljeit legyen kedves átírni a mostani döntés után. A testületnek nem áll szándékában az, hogy a lakásfelújítási pályázattal bármi rossz dolog történjen, és ha lesz rá igénye a kerületieknek, akkor ezt bővíteni fogják. Visszautasítja a bizottsága nevében azt az állítást és utalást, amit polgármester asszony az imént tett.

Remenyik Ildikó, képviselő: az elmúlt napokban a bizottsági üléseken azt tapasztalta, hogy az előterjesztés a bizonyos pontjait egyhangúan megszavazták a képviselőtársak, majd a többség bizonyos pontokat nem fogadott el. Abban is egyet tud érteni, hogy racionalizálni kell a költségvetésüket, azonban sokszor egész nagy volumenű terveket egyhangúan megszavaztak, kevés pénzbe kerülő terveket pedig lesöpörtek. Lobbizna az egyik pont mellett. A 17. pontban konténeres lomtalanításról van szó, aminek nem is olyan veszélyesen magas az összege. Azoknak a képviselőtársaknak akik a kerületben laknak, vannak információi arról, hogy egy ilyen hétvége milyen műsort szokott szolgáltatni; teljesen eluralkodik a káosz. Ezzel az anyagi ráfordítással véleménye szerint a lomtalanítás egy sokkal civilizáltabb módját tudnák választani.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: önmagában az nem akkora tragédia, hogy nincsen még jövő évi költségvetésük, mert a polgármesternek ezt jövő év február 15-éig kell benyújtania. December 20. és Január 8. között igazgatási szünet van, tehát bő egy hónap átmeneti gazdálkodásáról egyeztetnek most, és a polgármester addig is jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszedésére, kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére. Tehát január 8. és február 15. között, amíg be kellene nyújtani a költségvetési rendeletet, véleménye szerint nem lesz 1,6 milliárd Ft értékben fejlesztés, ezért számára kérdéses, hogy miért lehet olyan fontos, hogy már most döntsenek erről a csomagról, mi az, ami nem tud várni egy hónapot. Az is lehet, hogy már valaki tudja, hogy nem lesz elfogadott költségvetésük, és erre próbálnak készülni. De ha mégis lenne fontos és halaszthatatlan beszerzés, akkor is tudnának átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet alkotni, amit megtették 2019-ben és 2020-ban is - tavaly nem, de ez nem jelent semmit, mert nem is volt olyan feladatuk idén januárban. Attól tart, hogy ha meg is szavazzák ezt a határozati javaslat csomagot, akkor sem lesz jogalapja semmilyen kötelezettségvállalásnak, egész egyszerűen azért, mert jogszabály írja elő, hogy ezen rendeletek alapján lehet kötelezettséget vállalni. Nem véletlen, hogy több budapesti önkormányzat már idén meghozta ezeket a döntéseket. Nem kell messzire menni; a II. kerület is átmeneti rendelkezést hozott a költségvetésről, de ugyanezt tette a IV., a VII., a XVI. és a XIX. kerület is. Terézváros, amit polgármester asszony említett az előbb, nyilván azért volt példa, mert hogy ott Momentumos polgármester van. Felhívja polgármester asszony figyelmét, hogy ott sem erről határoztak, mint amiről itt akarnak, csak egy közbeszerzés elindításáról döntöttek. Ez véleménye szerint nem teljesen ugyanaz, mint 1,6 milliárd Ft elköltése egy hónap alatt. Kérdezi, hogy itt miért nem tudnak ezen az úton haladni. Annyira nem nagy dolog egy ilyen rendelettervezetet összeállítani, ezt a hivatal dolgozói nagyon könnyen el tudták volna készíteni. Kérdés, ki az, aki nem adott utasítást arra, hogy ilyen rendelet megszülessen. Az is furcsa a számára, hogy a Fidesz képviselői sem találják ezt aggályosnak; ezek szerint nekik csak akkor fontos a jogszerűség, amikor az érdekeik úgy kívánják. Véleménye szerint Budavár lakói megérdemlik azt, hogy az önkormányzat jogszerűen és átláthatóan működjön; a Momentum képviselői erre szerződtek, és ehhez is tartják magukat. Továbbra is készséggel vesznek részt a költségvetés tervezésében, de elvárják, hogy a törvényes keretek között menjen végbe, ezért emiatt az érdemi részéhez nem is szeretne hozzászólni, mert alapvetően a jogszerűségét kérdőjelezi meg ennek a mai napirendi pontnak.

dr. Németh Mónika, jegyző: egy pontosítást kíván tenni. A Polgármesteri Hivatalban december 23-30. között van igazgatási szünet, december 21- 22-én otthoni munkavégzés történik, és január első hetében is otthoni munkavégzés lesz. Ez fedi a valóságot és a jogszerűséget.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: két dologra szeretné felhívni képviselő úr figyelmét. Attól, hogy a Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet van, a Budavári Önkormányzat működik. A Budavári Önkormányzat területén működik például a GAMESZ-nak számos közszolgáltatása, működik a BUJSZ, a közterület-felügyelet, a szociális központ is, pl. a szociális étkeztetés és a klubok is nyitva vannak, működik a kulturális életük is. Az igazgatási szünet nem jelenti azt, hogy nem történik az önkormányzat életében költségvetési kihatással járó bármiféle tevékenység, ugyanis történik. A kerület folyamatosan

működik akkor is, amikor pl. a Polgármesteri Hivatal dolgozói szabadságon vannak vagy nem tart a képviselő-testület ülést; akkor is itt élnek az emberek, járnak az utcán, fűtik a lakásukat, igénybe veszik a szociális étkeztetést. Nem igaz az, hogy a hivatali zárás idején nem kell a költségvetéssel foglalkozni. A tavalyi évben például decemberre készítették elő az idei évi költségvetést, 2021 decemberére szerették volna beterjeszteni, és pont a Momentum képviselői voltak azok, akik úgy gondolták, hogy inkább februárban fogadják el a költségvetést, mert szerették volna pontosan látni a 2021. évi zárás számait, és azokkal az adatokkal együtt szerették volna februárban elfogadni a költségvetést. Ehhez kapcsolódva elmondta, hogy az önkormányzatok számára viszonylag szabad ez a lehetőség, tehát az önkormányzat a következő évi költségvetését elfogadhatja az előző év utolsó hónapjaiban és elfogadhatja az adott tárgyév januárjában vagy februárjában is, sőt elfogadhatja később is, csak annak vannak egyéb jogi következményei. Tehát elő kell terjeszteni február 15-ig, de elfogadni gyakorlatilag bármikor lehet. Megjegyezte, az év folyamán folyamatosan történtek előzetes kötelezettségvállalások, hiszen valahányszor testületi határozatot hoznak arról, hogy valamit meg akarnak valósítani, mindegyik határozat végén szerepel, hogy az milyen költségvetési kihatással jár, amit a költségvetési rendelet következő módosításakor be kell tervezni a költségvetésbe, nevesíteni kell és át kell vezetni. Ez a jogszerű működéshez hozzátartozik.
Jelen esetben arról van szó, hogy attól, hogy még nincs jövő évi költségvetés, az önkormányzat működik. Nagyon sok mindent szeretnének elvégezni, illetve előkészíteni. Nagyon jó példa rá a társasházfelújítási pályázat, mert az idei évben is nagy problémát jelentett a társasházaknak, hogy csak a költségvetés elfogadása után kezdett el foglalkozni vele a képviselő-testület, azután került kiírásra a pályázat, hiánypótlásokkal stb., tehát már nagyban tartott, sőt már a végére is járt az építési szezon, amikor a társasházak egyáltalán megtudták, hogy kapnak-e támogatást. Ehhez képest szeretnének most egy másik rendszert; azt szeretnék, hogy a társasházfelújítási pályázatot minél hamarabb, lehetőleg már január-február során ki tudják írni, a társasházak fel tudjanak rá készülni, és március-áprilisban már megvalósulhasson a beadás, illetve az elbírálás, hogy mire elérkezik az építési szezon, a társasházak ennek tudatában meg tudják rendelni a felújítási munkákat. Ez az előre hozás, hogy elkészüljön minden, a célja annak, hogy most előzetes kötelezettségvállalásokat hoztak be, pontosan azokra a feladatokra, amiknek az előkészítése így meg tud kezdődni - dacára annak, hogy még nincs meg a jövő évi költségvetés. Csak az a kérdés, hogy a képviselő-testületnek szándékában áll-e ezekkel a kérdésekkel foglalkozni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: érti Molnárka képviselőtársa aggályait, és valamilyen szinten egyet is ért velük. Kérdezi, hogy egyet tudna-e érteni azzal képviselő úr, ha arra az egy hónapra, amíg a 2023. évi költségvetést el nem fogadják, a legszükségesebb tételeket hagynák meg ezek között a kötelezettségvállalások között, és azzal támogatnák az előterjesztést. Van egy-két olyan pont ezen a listán, például a térfigyelő kamerarendszer számának bővítése, amely esetében már január 6-án ki szeretnék írni a közbeszerzést, hogy minél előbb bővüljön a térfigyelő kamerarendszerük. Amelyek nem feltétlenül szükségesek, azokat majd a 2023. évi költségvetés tárgyalásakor újra előveszik.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: nagyon sokat beszélt polgármester asszony, de attól tart, hogy nem az aggályaira próbált magyarázatot adni. De ezt el is engedi, mert szemmel láthatóan másképpen értelmezik ugyanazokat a jogszabályokat.
Képviselőtársa felvetésére sajnos ugyanezt kell, hogy mondja, hogy mivel a jogszerűséget és az egésznek az alapját vitatja, ezért nem tud ebben partner lenni, hogy válogassanak ezek közül, hiszen ha ez így lenne, akkor ő maga is tett volna javaslatokat, hogy bizonyos pontokat hozzá tegyenek vagy bizonyos pontokat elvegyenek belőle. Pontosan ezért nem a tartalmát illetően tett kifogásokat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselő úr elmondása szerint a VI. kerületben egy közbeszerzés kiírás miatt fogadtak el hasonlót. Náluk is például a térfigyelő kamerarendszer kapcsán ugyanez lenne a helyzet, hiszen még idei évben akarták kiírni a közbeszerzést, de az idő szűke miatt nem fog elkészülni

a műszaki tartalom, ezért január 6-án tudják csak kiírni. Kérdezi, hogy erről mi a véleménye a képviselő úrnak.
Továbbá kérdezi, hogy mit tanácsol a képviselő úr; vegyék-e le a napirendről az előterjesztést, ne támogassák vagy mi a javaslata.

dr. Németh Mónika, jegyző: jelzi, hogy 2021. december 16-án zárt ülésen a házi gyermekorvosi ügyelet kapcsán hasonló tartalmú határozatot hozott a képviselő-testület, hogy az ügyeletre hogyan fog fedezetet biztosítani. Akkor nem egy előterjesztésben szerepeltek a különböző döntések, hanem az egyes előterjesztések mögött. Ennyi a különbség.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: nem ismeri Terézvárost kívülről-belülről, ezért nem tudja, hogy pontosan mi szerepelt az adott határozatban, de amennyire tudja, egy szándékot fejeztek ki arra vonatkozóan, hogy 2023-ban indítanak egy ilyen közbeszerzést, és azt betervezik a 2023. évi költségvetésbe, nem pedig kötelezettséget vállaltak a közbeszerzésre vonatkozóan. De ebben nem 100%-ig biztos. Azonban pontosan ez mutatja a különbséget, hogy ezeknek a pontoknak a felével nincsen semmi probléma, kifejezhetik a szándékukat, hogy szeretnék ezeket megvalósítani 2023-ban, de álláspontja szerint kötelezettséget nem vállalhatnának ezekre.

dr. Németh Mónika, jegyző: a szándéknyilatkozat pontosan annyit ér; teljesen felesleges kimondani, mert nincs kötelező ereje. Ha pedig nincs kötelező ereje, akkor abszolút felesleges meghozni.

Dr. Kun János, képviselő: egyetért Gulyás képviselő úrral; ha ilyen aggályok felmerülnek, akkor is a legfontosabb dolgokat szemezzék ki, és arra hozzanak határozatot. Az egyik ilyen a kamerarendszer, hiszen minél hamarabb ki kellene írni a közbeszerzést, és ha kiírják, akkor kötelezettséget vállalnak.
A épületfelújítási pályázatot is ha kiírják 100 millió Ft-tal, akkor 100 millió Ft-ra kötelezettséget vállalnak. Javasolja, hogy ezt a kettőt azért mindenképpen írják ki. Lehet, hogy valakinek még más is szívügye, ezért menjenek végig a listán, és ami feltétlenül kell, arra határozzák meg, hogy vállalhasson kötelezettséget az önkormányzat, amíg el nem fogadják a 2023. évi költségvetést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi előterjesztett ügy olyan, ami fontos és sürgős, tehát a január-februári időszakban várhatóan ezekkel foglalkozni kell, el kell indítani, ezért terjesztették elő. Azokat az ügyeket, amikről tudják, hogy várhatnak, most be sem hozták. Azokat hozták tehát most be amikel el kell kezdeni foglalkozni, és erre az átmeneti gazdálkodásnak az általános szabályai nem adnak lehetőséget. A képviselő-testületnek pontosan arra van joga, hogy kifejezze a szándékát, hogy valamivel foglalkozni akar, tehát költséget rendel és felelőst rendel mellé. Így működik egy önkormányzat.
Amikor az önkormányzat előkészít valamit, akkor először beszerzési eljárás keretében kiválasztják a műszaki vagy egyéb szakértőt, aki az előkészítést elvégzi. De ezt nem tehetik meg, nem folytathatnak el beszerzési eljárást, ha nincs előzetes kötelezettségvállalás, mert ha az előző évi költségvetésben nem volt ilyen, akkor nincsen rá fedezet. Most arról van szó, hogy a következő két hónapban az előterjesztésben szereplő javaslatok igenis fontosak. Ahogy a képviselő úr is elmondta, fontos, hogy elindítsák a kamerarendszert, de ahogy jómaga is elmondta, fontos, hogy elindítsák a társasházfelújítási programot. Nem tudják elindítani, ha nincsen rá előzetes kötelezettségvállalás. Ez nem azt jelenti, hogy ezeket a pénzeket mind kifizetik január-februárban, annyit jelent, hogy az önkormányzat úgy dönt, hogy ezzel foglalkozni akar, és ennek a jogi kereteit megteremti. Ezt jelenti az előzetes kötelezettségvállalás.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: senki nem vitatja, hogy ezek fontos dolgok, és azt sem, hogy sürgősek. Ha ezek ilyenek - és jómaga is azt gondolja, hogy azok -, akkor lehetett volna rendeletet alkotni, hogy legyen költségvetési rendeletük, aminek a terhére tudnak kötelezettséget vállalni.
Feltétlenül megbízik jegyző asszonyban; ha ő azt mondja, hogy ez teljesen törvényszerű és jogszerű, akkor kérdés, hogy ki az, aki ennek ellentmondhat. Jómaga biztosan tartózkodni fog, mert nem szeretné

annak a következményeit viselni képviselőként, hogy esetleg a Kormányhivatal valamilyen vizsgálatot indít az ügyben, megállapít valamit, aztán a végén képviselőként felelős lesz érte, mert megszavazta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Kormányhivatal útjai kifürkészhetetlenek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonytól kérdezi, hogy ha valamire most kötelezettséget vállalnak, dönthetnek-e úgy a 2023. évi költségvetés megalkotásakor, hogy ha a kötelezettségvállalásra nincs lekötés, hogy abból visszalépnek.

dr. Németh Mónika, jegyző: igen, vissza lehet lépni. A döntések alapján elindulnak folyamatok, és nyilvánvalóan, amire van kötelezettségvállalás, azt be kell tervezni a költségvetésbe, amire pedig nincs, arról lehet dönteni, hogy a továbbiakban hogyan lesz.
Ez egy lehetőség arra, hogy az adott ügyeknek az ügyintézése, előkészítése, adott esetben a kötelezettségvállalás megkezdődhessen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ügyrendben javasolja, hogy hozzák előbbre a szünetet, és utána folytassák a napirend tárgyalását.

A polgármester 40 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, valamennyi határozati javaslatról külön fognak szavazni. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
A szavazások előtt ismertetni fogja az adott határozati javaslatok tartalmát. Amennyiben az egyes szavazások előtt valaki hozzá kíván szólni, meg fogja adni a szót.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a térfigyelő kamerák számának bővítésére vonatkozó kötelezettségvállalásról 130 millió Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
555/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Térfigyelő kamerák számának bővítése tárgyú vállalkozói szerződés esetében 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a térfigyelő kamerák karbantartásáról és szervizelésére vonatkozó kötelezettségvállalásról 45 millió Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
556/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Térfigyelő kamerák karbantartása és szervizelése tárgyú vállalkozói szerződés esetében 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 1 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot a Logodi utcai idősek otthona kiviteli tervére vonatkozó kötelezettségvállalásról 63,5 millió Ft összeghatárig.
Az előzetes koncepciótervet a képviselő-testület szakbizottsága elfogadta, tovább tervezésre javasolta. A téma az idei költségvetésbe be volt tervezve, de előzetesen a kormánypárti képviselők elvették a költségvetést, de most azt szeretnék, hogy lehessen tovább tervezni az idősek otthonát, mert nagy szükség van rá a kerületben, és az épület, aminek a felhasználásával készülne, évek óta üresen áll, így ennek a felújítása és bevonása is nagyon fontos volna.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
557/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Logodi utcai idősek otthona kiviteli terve tárgyú vállalkozói szerződés esetében 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot a Logodi utcai idősek otthona engedélyezési tervére vonatkozó kötelezettségvállalásról 31,75 millió Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
558/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Logodi utcai idősek otthona engedélyezési terve tárgyú vállalkozói szerződés esetében 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 4. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az 5. határozati javaslat a Dezső u. 8. 3 db Minibölcsőde létesítésére vonatkozó kötelezettségvállalásról szól.
Kormányzati támogatást is kapott a kerület 300 millió Ft-ig, ami kapcsán alá is írta a kormányzat a támogatási szerződést, tehát ütemezetten zajlik az előkészítés. Ez összesen 900 millió Ft, ami az idei költségvetésben is szerepel azért, hogy folytatni tudják.

Dr. Kun János, képviselő: kérdezi, hogy most nem indul el, akkor veszélybe kerül-e a támogatás, amit kaptak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint igen, mert vannak olyan önkormányzatok, amelyeknek a kormány nem írta alá az engedélyezési-támogatási szerződést. Az I. kerületnek aláírták; zajlik az egyeztetés, a tervezés, az önkormányzat szakbizottsága is megtárgyalta. Abban az esetben, ha nem tudnak tovább lépni, nem áll mögötte az önkormányzat támogatása, akkor véleménye szerint veszélybe kerülhet.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
559/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Dezső u. 8. 3 db Minibölcsőde létesítésének támogatási szerződésére a 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 5. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkérdezte, hogy a képviselőket, hogy nem akarják-e a Dezső utcai Minibölcsőde megvalósulását.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szavazás közben vannak, ezért szeretné, ha egy kissé gyorsabban történnek. Megjegyezte, eddig is támogatták a Dezső utcát, és a 2023. évi költségvetésben reményei szerint szerepelni fogj, és ugyanúgy folytatódhat a projekt megvalósulása.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot a Dezső u. 8. 3 db Minibölcsőde létesítése – közműfejlesztésre vonatkozó kötelezettségvállalásról 15 millió Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
560/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Dezső u. 8. 3 db Minibölcsőde létesítése – közműfejlesztésre kötött szerződésére a 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 6. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot a Szentháromság tér zöldterület fejlesztés továbbtervezésére vonatkozó kötelezettségvállalásról 50 millió Ft összeghatárig.
Azért lenne szükséges most elindítani, hogy nyárra megvalósulhasson a szépen felújított Szentháromság tér. A januári időszakban a közösségi tervezés előkészítése zajlana.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
561/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szentháromság tér zöldterület fejlesztés továbbtervezésével kapcsolatos szerződésre 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 7. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 8. határozati javaslat az „Épületfelújítás társasházak részére" tárgyú pályázatra vonatkozó kötelezettségvállalásról szól 200 millió Ft összeghatárig. A Gazdasági és Jogi Bizottság 100 millió Ft-ot javasol a pályázatra.
Szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
562/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványáról „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 1 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint az előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatban (A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Épületfelújítás társasházak részére tárgyú pályázattal kapcsolatos 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra való felhatalmazás) az összeghatár 100 millió Ft összegre módosuljon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
563/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Épületfelújítás társasházak részére tárgyú pályázattal kapcsolatos 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 8. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot az I. kerületi házi orvosi rendelők megemelkedett energiaköltségeinek támogatására vonatkozó kötelezettségvállalásról 23 millió Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
564/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat az I. kerületi házi orvosi rendelők megemelkedett energiaköltségeinek támogatására 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 9. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: akkor hidegben fognak az emberek az orvosi rendelőben tartózkodni.
A 10. határozati javaslat a Fővárosi Önkormányzat által kiírandó pályázatok önrészének biztosítására vonatkozó kötelezettségvállalásról szól.
Ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kéri, ha a polgármester asszony valamilyen megjegyzést fűz az egyes szavazások után, akkor azt úgy tegye, hogy az a valóságot fedje. Természetesen nem fog senki hidegben várakozni a háziorvosi rendelőkben csak azért, mert most egy szavazáson valaki valahogyan szavazott. Ez egy értelmezés; nem gondolja azt, hogy így kellene interpretálni egy-egy szavazást minden egyes pontjánál.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megtámadtatás okán válaszolni kíván képviselő úr felvetésére. A háziorvosi rendelők fűtéstámogatása, a többlet fűtés keret biztosítása nem a saját ötlete volt. Megkeresték a kerületi háziorvosok; tartottak egy tanácskozást, pontos számításokat raktak elé, és igenis, nem fogják tudni fizetni a fűtésszámlát, a háziorvosi rendelők rezsiszámláját. A többlettámogatásra tehát konkrét megkeresésre tettek javaslatot.
Megjegyezte, az összes többi határozati javaslatnak is van nyomós indoka. Nagyon sajátos felelősségben gondolkoznak azok a képviselők, akik például a Dezső utcai bölcsődének a 300 millió Ft-os kormányzati támogatását veszélyeztetve nem szavazták meg az előzetes kötelezettségvállalást. A társasházfelújítás nem fog tudni elindulni, ismét ősszel lesz csak döntés, amikor már nem tudják a társasházak felhasználni a támogatást. Ezeket pontosan megindokolták. Ha jelen lett volna a polgármester a bizottsági üléseken, akkor ott is azt hallhatta volna, hogy nem tudnak rá magyarázatot adni, hogy ezeket miért nem szavazzák meg. Csak. Nincsen rá szakmai magyarázat, és véleménye szerint ez nem felelős képviselői magatartás.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelzi, hogy a jövő héten a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésezni fog, ahol meg tudják tenni még az idei évben azokat a szükséges átcsoportosításokat, amik akár az orvosi rendelőnknek a költségét biztosítani tudják, ha esetleg az idei évben aláírásra kerül ez a támogatói szerződés. Ha ez már előre le lett egyeztetve, akkor polgármester asszony nyilván be tudja hozni a hétfői bizottsági ülésre. Ha nem lett leegyeztetve, akkor a jövő évi költségvetés elfogadásakor, amit ha polgármester asszony januárban előterjeszt, akkor akár már januárban is meg tudják tenni, és támogatni tudják egy olyan jogi környezetben, ami nem vet fel ilyen kérdéseket, hogy jogszabályszerű-e vagy sem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: természetesen nem támadta meg polgármester asszonyt, mindössze annyit szeretne csak kérni, hogy ne csúsztasson, illetve ne személyeskedjen a testületi ülés

levezetése során. A közös munkát nagyban segítené az, ha tudnának objektíven beszélgetni ezekről a nagyon fontos dolgokról. Nagyon is szeretnék támogatni a háziorvosi rendelők kifűtését, erre egyébként van is mód, tehát attól, hogy most ez a javaslat esetleg nem megy át, időarányosan bármikor meg lehet ezt tenni. Szó sincs arról, hogy azért, mert egy határozati javaslat nem megy át, emiatt jönne az armageddon. Kéri, hogy ne állítson ilyet, ne csúsztasson és a legfontosabb, hogy fejezzék be a személyeskedést, mert az előre vinné a tárgyalást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ennek a napirendnek a tárgyalása során már többször kiderült, hogy nem érti az önkormányzat gazdálkodását.

Dr. Kun János, képviselő: Molnárka képviselő úrnak a felvetésére reagálva elmondta, valóban igaza van, de konkrétan a fűtésszámla most tízszeresére nőtt a tavalyihoz képest, ezért ha az időarányos részt megkapják, az nem jelenti azt, hogy ki tudják fizetni.

dr. Németh Mónika, jegyző: felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy szavazás közben vannak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 11. határozati javaslatot az Európai Uniós pályázatok előkészítésére vonatkozó kötelezettségvállalásról.
A javaslat arról szól, hogy ha Európai Uniós pályázathoz önrészre van szükség, legyen rá fedezet.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> **565/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata**
> a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Európai Uniós pályázatok előkészítésére 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás
>
> A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 11. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 12. határozati javaslatot a természetes személyek részére nem önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok energetikai korszerűsítésre irányuló pályázatra vonatkozó kötelezettségvállalásról 12 273 234 Ft összeghatárig.
Ez a lakosok részére a lakás energiakorszerűsítési támogatás.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> **566/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata**
> a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Természetes személyek részére nem önkormányzati tulajdonú lakóingatlanok energetikai korszerűsítésre pályázattal kapcsolatos 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás
>
> A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 12. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a téli fűtési idényben nem lehet korszerűsíteni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 12. határozati javaslatot a kertszépítésre kiírt, 2022. évben elbírált pályázatok támogatására vonatkozó kötelezettségvállalásról. Ezek azok a pályázatok, amelyeket már elbíráltak és támogatásra jogosultak.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
567/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Kertszépítésre kiírt, 2022. évben elbírált pályázatok támogatásával kapcsolatos 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 13. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 14. határozati javaslatot a zöldhomlokzat létesítésére kiírt, 2022. évben elbírált pályázatok támogatására vonatkozó kötelezettségvállalásról. Ezek a már elbírált pályázatok.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
568/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Zöldhomlokzat létesítésére kiírt, 2022. évben elbírált pályázatokkal kapcsolatos 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 14. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 15. határozati javaslatot a Városháza épületének korszerűsítésével kapcsolatos szerződésre vonatkozó kötelezettségvállalásról 22 100 000 Ft összeghatárig. Ez a Városháza fűtéskorszerűsítésére irányul.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
569/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városháza épületének korszerűsítésével kapcsolatos szerződésre 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 15. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 16. határozati javaslatot a gáz- és villamosenergiával kapcsolatos szerződésekre vonatkozó kötelezettségvállalásról - az előzetes számításokra támaszkodva 32 310 000 Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
570/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gáz- és villamosenergiával kapcsolatos szerződésekre 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 16. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, nem tudja, hogy mi lesz a gázbeszerzéssel.
A 17. határozati javaslat a konténeres lomtalanítás szerződésére vonatkozó kötelezettségvállalásról szólt 20 millió Ft összeghatárig, amiről Remenyik képviselő asszony már beszélt. Ahelyett, hogy szemétbe boruljon a kerület, konténeres lomtalanítás előkészítésébe kezdtek. Ezt már nem lehet a jövő évi költségvetésbe betervezni, hiszen a költségvetés elfogadása előtt lesz a kerületi lomtalanítás.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 17. határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
571/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat konténeres lomtalanítás szerződésére 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 17. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyzi, hogy ezek szerint a képviselők azt akarják, hogy februárban ismét szemétbe boruljon a kerület.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 18. határozati javaslatot a Polgármesteri Hivatal gáz- és villamosenergiával kapcsolatos szerződésekre vonatkozó kötelezettségvállalásról 29 070 000 Ft összeghatárig. A Polgármesteri Hivatalnak szüksége van gáz- és villamosenergiára, különben nem tudnak dolgozni.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
572/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal gáz- és villamosenergiával kapcsolatos szerződésekre 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 18. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tudja, hogyan fognak dolgozni, mert nem lesz sem gáz, sem villany.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 19. határozati javaslatot a Polgármesteri Hivatal szerver hosting szolgáltatással kapcsolatos szerződésekre vonatkozó kötelezettségvállalásról 1 200 000 Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
573/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal szerver hosting szolgáltatással kapcsolatos szerződésekre 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 19. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 20. határozati javaslatot a Polgármesteri Hivatal beázások miatti karbantartási szerződésekre vonatkozó kötelezettségvállalásról 3 000 000 Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
574/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal beázások miatti karbantartási szerződésekre 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 20. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: majd kiteszik a vödröket.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 21. határozati javaslatot a Polgármesteri Hivatal Informatikai és üzemeltetési kisértékű beszerzéseire vonatkozó kötelezettségvállalásról 1 770 000 Ft összeghatárig.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
575/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Informatikai és üzemeltetési kisértékű beszerzéseire 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 21. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: megkérdezte, hogy a 10. határozati javaslatról szavaztak-e, mert elkerülte a figyelmét, ez a Fővárosi Önkormányzat által kírandó pályázatokra vonatkozott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, és elutasították.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 22. határozati javaslatot a Polgármesteri Hivatal Úri u. 58. szám alatti házasságkötő terem beruházási és karbantartási költségeire vonatkozó kötelezettségvállalásról 5 000 000 Ft összeghatárig. A téli időszakban nem lesznek házasságkötések, így ez idő alatt lehet jól elvégezni a munkálatokat. Most derült ki, hogy a helyszínen tönkrement a fűtés. A februári költségvetés elfogadása már késő hozzá.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 576/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
> a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Úri u. 58. szám alatti házasságkötő terem beruházási és karbantartási költségeire vonatkozóan 2023. évre előzetes kötelezettségvállalásra felhatalmazás
>
> A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megalkotásáig, a 2023. évi éveleji átmeneti időszakra vonatkozó új feladatok kötelezettségvállalásai" tárgyú előterjesztésben szereplő 22. határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úr az igazgatási szünetben ülésezik valahol, valakivel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, hétfőn nem lesz igazgatási szünet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: hétfőre nem lehet összehívni bizottsági ülést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: de igen, a holnapi napon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 3 nappal előtte. Kérdezi, hogy ki fogja előkészíteni az előterjesztéseket.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonnyal meg van beszélve.

dr. Németh Mónika, jegyző: mindenkit megnyugtat, hogy hétfőn és kedden lesz hivatali munkavégzés, és ha igény van a bizottságok részéről, akkor a holnapi napon össze tudnak hívni rendkívüli ülést a két napra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztázta a jegyző asszonnyal; jövő évre csak a képviselő-testület tud kötelezettséget vállalni, a Gazdasági és Jogi Bizottság nem.

9. **A 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat megtétele**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Győző utca 11. szám alatt található egy, a magyar állam tulajdonában levő telek, amit két oldalról körülvesz két önkormányzati tulajdonú telek. A három telek együttesen alkalmas arra, hogy egy közös fejlesztést meg lehessen valósítani, ezért már két évvel ezelőtt elindult egy egyeztetés az MNV Zrt. és az önkormányzat között. Többször is döntöttek róla, hogy a telket megvásárolják egy fejlesztés miatt, és az MNV Zrt. ebbe többször is belement, ajánlatot adott, de az ügyintézési határidőkből kifutottak, így most ismét dönteni kell róla.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
577/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a 1012 Budapest, Győző u. 11. szám alatti ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat megtételéről

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 20. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Magyar Állam tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7579 helyrajzi számú, természetben 1012 Budapest Győző utca 11. szám alatti, 532 m^2 földterületű, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan vonatkozásában a Nemzeti Szakértői és Kutató Központ vagyonkezelői jogának törlése esetén, az ingatlan tulajdonjogának per-, teher- és igénymentes állapotban történő megszerzése céljából 236.000.000.- Ft + ÁFA, azaz bruttó 299.720.000.- Ft összegű vételáron vételi ajánlatot tesz a tulajdonosi joggyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé azzal, hogy ajánlati kötöttsége 2023. március 15. napjáig áll fenn, és annak elfogadása esetén az adásvételi szerződést megköti.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlavásárlás fedezetének biztosítása érdekében a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. és 10. §-ai alapján a következő előirányzat-átcsoportosításról dönt:

ELŐIRÁNYZAT-CSÖKKENTÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (eFt)
Céltartalékok K513	6. melléklet 17.9. sor Körzetes képviselői keret 9. körzet	13.775
Ingatlanok beszerzése létesítése K62	4. melléklet Ingatlanok beszerzése K62	49.745
Összesen:		63.720

ELŐIRÁNYZAT-NÖVELÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (eFt)
Beruházás célú előzetesen felszámított áfa	4. melléklet Beruházás célú előzetesen felszámított áfa	63.720

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a vételi ajánlat megtételéhez, valamint annak elfogadása esetén az adásvételi szerződés megkötéséhez és az Önkormányzat tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint az adásvételi szerződés Önkormányzat nevében és képviseletében történő aláírására.

Határidő: 2023. január 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

10. A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyik javaslatot sem támogatta.
Az előterjesztés lényege az, hogy a Magyar Posta a megnövekedett rezsire való hivatkozással országosan nagyon sok postahivatalt bezárt. Az I. kerületi postahivatalok közül a Roham utcai kivételével valamennyi postahivatalt bezárta. Mivel a kerületben sok az idős és családos ember, akik sokat használják ezeket a postahivatalokat, kérték a kerületi lakók, hogy kezdeményezzék a postahivatalok vagy legalább egy részük újra nyitását. Fónagy János államtitkár úrnál, miniszterhelyettes úrnál is járt, és tárgyalt a Magyar Posta megbízott képviselőjével is. Ennek alapján arra nyílik lehetőség, hogy a bezárt postahivatalok közül egyet újra nyittasson az önkormányzat azokkal a feltételekkel, hogy a következő 18 hónapban a postahivatal teljes költségvetésének a felét átvállalja a Budavári Önkormányzat. Erről a számítások az előterjesztés mellékletét képezik. Azt kell látni, hogy egy-egy postahivatal üzemeltetésének a költségei úgy oszlanak meg, hogy nagyjából a költségek 30%-át teszi ki a helyiség bérleti díj, a rezsiköltségek és a helyben dolgozók munkabére és nagyjából 70%-a a költségeknek a Magyar Posta általános költségvetésének a hivatalra leosztott része. Tehát a 70% nem a postahivatal közvetlen költsége, hanem a Magyar Posta mint cég üzemeltetésére vonatkozó általános költség.
Három határozati javaslat szerepel az előterjesztésben. Az egyik javaslat a Batthyány utcai postának a visszanyitására, a másik a Dísz téri posta a visszanyitására tesz javaslatot, a harmadik változat pedig arra, hogy egyik posta visszanyitását se támogassa a képviselő-testület. A Dísz téri posta az I. kerületben lévő postaforgalomnak nagyjából 10-11%-át viszi, és ennek a visszanyitása nagyságrendileg 60 millió Ft lenne az önkormányzat számára másfél évre. A Batthyány utcai postahivatal - hasonlóan a Roham utcaihoz - a kerületi postaforgalomnak nagyjából a 25%-át viszi, és ennek a visszanyitása másfél évre nagyjából 100 millió Ft volna. A harmadik lehetőség pedig az, hogy a képviselő-testület nem támogatja a posták visszanyitását, és más módon próbálják meg megoldani a kerületben élők segítését a postával. Különböző ötletek elhangzottak, de ezek nincsenek rögzítve az előterjesztésben. Arról szólnak, hogy ebből a pénzből akár bővítse az önkormányzat a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ munkatársi körét vagy a jármű állományát, és segítsék az embereket eljutni a postára vagy összeszedni a leveleket.
Nagyon sokan keresték meg kerületi lakók; legtöbben egyébként a Batthyány utcai postának a viszonyításával kapcsolatban, mert valóban nagyon sokan használják azt a postát. A Dísz téri postával kapcsolatban pedig előzetesen egyeztetett a Várkapitányság igazgatójával, aki elmondta, hogy a Magyar Posta a De la Motte-palotában lévő postahivatal bérleti szerződését már felmondta. A De la Motte-palotával kapcsolatban egyébként a Várkapitányságnak más tervei vannak, tehát ott eleve nem szeretett volna postahivatalt üzemeltetni, azonban a Honvéd Főparancsnokság épületében, ami a Dísz

téren épül, tervezve van egy postahivatal kialakítása. A műszaki kérdések még egyeztetésre várnak; miszerint az egy igazi vagy egy automata hivatal lesz, de postaforgalmi szolgáltatásokat terveznek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: érdeklődik, hogy az önkormányzat működési bevételei jelenleg fedezik-e a kötelezően ellátandó feladatokat. Szorosabban kapcsolódva a mostani napirendhez, egészen érdekesen előnytelennek tűnnek a javasolt megoldások. Kérdése, hogy polgármester asszony melyik opciót támogatná.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy természetesen a működési bevételek fedezik a kötelező feladatellátást, sőt az önként vállalt feladatellátást is fedezik.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kérdése, hogy ezeket az összegeket a posta milyen módon támasztotta alá. Ezek szerint egy ilyen postahivatalnak kétszer 100 millió Ft a 18 hónapos fenntartási költsége. Gondolja, hogy valamennyi bevétele is van, tehát van-e kalkuláció arra, hogy hogyan jött ki ez az összeg, mert első hallásra teljesen irreálisnak hangzik. Természetesen jómaga a Batthyány utcai postáért fog körömszakadtáig harcolni, de ezzel együtt is nagyon túlzónak találja, hogy másfél évre 100 millió Ft-ot költsön az önkormányzat egy olyan postára, amelyről jelenlegi információi szerint még nincs kimondva, hogy véglegesen be lenne zárva. Tavasszal, ha a kormány vagy a posta igazat mondott, akkor az amúgy is újra ki fog nyitni.

dr. Németh Mónika, jegyző: képviselő úrnak elmondta, hogy az előterjesztésben leírták, hogy a szóbeli tárgyaláson, illetve az írásban benyújtott anyagokban mik találhatók. Írásban mellékelték az összes információ, amit a rendelkezésükre bocsátottak; ez a területi igazgató levele a táblázattal. A szóbeli tárgyalás során annyi hangzott el - amit egyébként tartalmaz az előterjesztés - , de nyilván ebben nincs megerősítés, ezért azt tudja elmondani, amit hallott, vagyis hogy a konkrét posta működési költségei a rezsi és egyéb költségek, a bérköltségek és a Magyar Posta egészének a működéséből visszaosztott, adott egységre eső költség. Írásban kérte az önkormányzat ennek a megerősítését, de ez nem történt meg; csak a táblázatot kaptuk meg a számokkal.
Az előző napirendi ponthoz visszacsatolva szeretné jelezni, hogy szerinte az is jogszerű volt, illetve ez is, ugyanis ez is előzetes kötelezettségvállalást tartalmaz a 2023. és 2024. évre. Tehát, ha elbizonytalanodtak a képviselők az előző 22 db határozati javaslatnál, akkor ez a 23.,hogy lehet-e 2023-ra és 2024-re kötelezettséget vállalni, mert ha az a nézet, hogy nem, akkor nincs is miről tárgyalni.

Dr. Kun János, képviselő: véleménye szerint az, amit a Magyar Posta felajánlott, egy szemtelenség. Azt kommunikálták, hogy a magas fűtési számla miatt tavaszig bezárnak bizonyos postahivatalokat, de senkit nem küldenek el, és majd tavasszal újranyitják. Ez volt az, amit mint állampolgár hallott. Ezek után egy olyan javaslatot tenni, hogy 18 hónapra vállalja át az önkormányzat a felét, az az egyik szemtelenség. A másik szemtelenség, hogy a Magyar Posta általános költségeiből az arra a postahivatalra jutó részt vállalja át az önkormányzat, az pedig szemtelenség a köbön. Sajnálatos módon annak, akinek postára van szüksége, többet fog gyalogolni, és a szolgáltatást igénybe veszi. Az általános költségek nem fognak attól növekedni, hogy még egy postahivatal kinyit. Amikor ezt a javaslatot meghallotta, nagyon örült neki és arra gondolt, hogy egy olyan megoldás születik, hogy például itt a Kapisztrán téren, az ügyfélszolgálaton kapnak egy pultot a postások, és mivel az önkormányzat a fűtést amúgy is fizeti, ott tudják majd befogadni a leveleket. Még azt is el tudta volna képzelni, hogy a posta azt mondja, fizesse ki az önkormányzat a Dísz téri posta többlet fűtésköltségeinek a felét, és nem zárják be azt a postát. Később pedig majd az önkormányzatot lehet hibáztatni, ha letelik a 18 hónap, hogy azért zár be a posta, mert az önkormányzat nem finanszírozza tovább. Véleménye szerint rengeteg pénzt elvettek már az önkormányzattól, és most azt mondják, hogy még a kötelező állami feladatokba is szálljanak be. Et nem tudja támogatni, és minden részvéte azoknak, akik emiatt nehéz helyzetbe kerültek.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a Budavári Lakosok Szövetségének elnöke mint képviselőt kereste meg, és átadott számára egy kérelmet, hogy azt továbbítsa polgármester asszonynak és az összes képviselőnek, és kéri, hogy az abban foglaltaknak megfelelően járjon el az önkormányzat.
Ismerteti a kérelmet: „A Budavári lakók megdöbbenve vették tudomásul, hogy a Dísz téri, a Batthyány és a Vérmező utcai postafiókokat bezárták. A postai bezárások ügyét szóvá tettük az önkormányzati közmeghallgatáson. Bíztunk abban, hogy polgármester asszony egyeztetést folytat a postával ebben a számunkra nagyon fontos ügyben. Sajnálatos módon azonban mindhárom posta továbbra is zárva van. Az elmúlt napokban nagy örömünkre, tudomásunkra jutott, hogy a polgármester asszony és a posta vezetése közötti tárgyalás eredményeként döntési lehetőség van arról, hogy vagy a Batthyány utcai vagy a Dísz téri posta működhet ismét. A Budai Vár a turizmus központja. Itt még átmenetileg se lehetne szüneteltetni a postahivatalt. A kerületiek számára azonban még lényegesebb szempont, hogy itt nagyon sok idős és kisgyermekes család él, akik nehezen tudják megközelíteni a Mammut postáját vagy a Pauler utcai postát. Ezekhez a postákhoz a 16-os és a 16A autóbuszokkal lehet eljutni. Ezek a járatok nagyon ritkán járnak, ezért szinte mindig zsúfoltak. Még jó időben is, de különösen szélben, fagyban, hóban, esőben, hosszasan az utcán várakozni gyerekkel, babakocsival, időskori betegség miatt megnehezült járással eljutni a nyitva tartó postához embert próbáló feladat. Úgy gondoljuk, hogy a metró közelsége miatt a Batthyány utcai környékbeliek egyszerűbben tudnak eljutni a Mamut-hoz mint a Budai Vár lakói. A metró aluljáróban nem kell fagyoskodva várakozni a metróra, mint váriaknak a rendszeresen ritkán járó vári buszra. A fentiekre hivatkozva kérjük a polgármester asszonyt és képviselő-testületet, hogy tegyen megfelelő intézkedéseket a Dísz téri postahivatal kinyitására. Kérjük a kedvező döntésüket."
Kiegészítve a fentieket, akkor még nem volt tudomása a Budavári Lakosok Szövetségnek arról, hogy itt tervben van egy posta majdnem szemközt a mostani postával. Annyival lehetne ezt a kérelmet kiegészíteni, hogy addig maradjon ez a posta működőképes, ameddig szemben megnyílik az új.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony segítségét kéri, hiszen sokszor kérdezte már meg előzetesen, hogy hogyan szeretne a képviselő-testület szavazni adott napirendi pontnál. Polgármester asszony volt jelen ezeken a tárgyalásokon, ezért nagyon kíváncsi, hogy mi az érzete, és melyiket találná támogatandónak a három opció közül.

Böröcz László, miniszteri biztos: jómaga is kíváncsi rá, hogy polgármester asszonyhoz, hogyan gondolkodik az ügyben. Azt kifejezetten megköszöni, hogy a korábbiakkal ellentétben, miután már polgármester asszony is egyeztetett a Várkapitánysággal, kiderült, hogy a Várkapitányság nem akarta bezárni a vári postát – ellentétben azzal, amit korábban polgármester asszony feltételezett - hanem a Magyar Posta kezdeményezte ezt. Az is igaz, hogy a Palota fejlesztési tervek között szerepel az, hogy esetlegesen egy postát nyissanak a Dísz téren. Hozzátette, lehet politikai hisztériát kelteni ebben az ügyben, és egyértelmű, hogy az embereknek az a fontos, hogy a lehető legközelebb legyen egy posta, ahová el tudnak menni, és ez minél sűrűbb legyen, de érdemes figyelembe venni ebből a szempontból több kérdést is. Az egyik, hogy a Magyar Postára elég szigorú uniós szabályok vonatkoznak, a magyar állam közvetlenül nem támogatja a Magyar Postát. Bélyeget vehet, de nyilván egy idő után feltűnő lesz, ha rengeteg bélyeget vásárol a postától támogatás gyanánt. A másik, hogy ezeknek a postáknak a fenntartási költségei valóban magasak, és ha az előterjesztést jól érti, akkor arról van szó, hogy nettó 127 millió Ft-ból lehetne két postát fenntartani. Abban egyetért polgármester asszonnyal, hogy érdemes megvizsgálni azt a kérdést, hogy egyébként ebből az összegből nem lehet-e valamilyen hatékonyabb rendszert működtetni, valahogyan segíteni az itt élőket. Véleménye szerint ez egy nagyon nehéz és összetett kérdés. Nyilvánvalóan a mostani időszakban, amikor a rezsiárak ennyire magasak, még drágább üzemeltetni egy ilyen postát. A szerződés számára sem tűnik előnyösnek az önkormányzatra nézve. Más szempontból pedig tudomásul kell azt venni, hogy a Magyar Posta költségvetésében ezeknek a postásnak a nyitvatartása bevételi oldalról meg sem közelíti az ezzel kapcsolatos kiadásokat, így a Magyar Postának az álláspontja bizonyos szempontból akár érthető is

lehet. Ez természetesen nem lehet vigasz az itt élők számára. Ez egy nehéz kérdés, és bízik abban, hogy ezt felelősségteljes politikusok felelősségteljesen tudják megoldani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, kissé megdöbbentette az, amit Böröcz úr elmondott, miszerint a magyar állam nem szállhat bele a posta finanszírozásába. Akkor nem érti, hogy miért egy miniszterhelyettes tárgyal a postahivatalok nyitva tartásáról, ha a magyar állam ebben nem vesz részt. Ez számára egy új információ. Úgy gondolja, hogy a Magyar Posta működése az elmúlt években távol állt az ideálistól. Nem csak azokat a postahivatalokat zárták be, amiket a Budavári Lakosok Szövetsége említett, hanem a Fő utcai és a Vérmező utcai postahivatalt is bezárták, és az üzlethelyiségeket már vissza is adták a Budavári Önkormányzatnak. A tárgyalások során fel sem merült az, hogy tavasszal visszanyitják ezeket a hivatalokat; azokat sem, amelyekről tárgyaltak. Egyébként még a Déli pályaudvarit is hozták, de mivel azt mondták, hogy ott gyakorlatilag I. kerületi forgalom nincsen vagy csak minimális, ezért az bele sem került az előterjesztésbe. Azt mondta a Magyar Posta a képviselője, hogy a pályaudvaron szinte kizárólag a vasúttal érkezők postaforgalma van, ezért úgy gondolta, hogy ha döntenek is a kérdésben, akkor csak az I. kerületi lakóknak az érdekében lehet a közpénzt ilyen módon felhasználni.
Elmondta, hogy jómaga is ambivalens a kérdésben, mert 60 millió Ft és 100 millió Ft forint is nagyon sok pénz. Felolvashatta volna azokat a leveleket, amelyeket a vízivárosiak írtak neki, de az igaz, hogy a vízivárosiak egy szóval sem mondták, hogy a váriaknak mennyivel könnyebb, csak azt kérték, hogy maradjon nyitva a Batthyány utcai postahivatal. A forgalomi adatok miatt, amiről érdemes beszélni, az a Batthyány utcai hivatalnak a nyitva tartása, mert tényleg nagyon sokan használják. Tulajdonképpen ugyanannyi forgalmat bonyolít, mint a Pauler utcai, és áttekintve a kerület szerkezetét, a Várhegy kettéosztja a kerületet, és ilyen módon a Várhegy egyik oldalán és másik oldalán is nyitva maradhatna egy postahivatal. Felmerült benne az is, hogy 100 millió Ft-ból akár tudnának venni egy vagy két elektromos autót, és két embert felvehetnének, akik körbejárnak a kerületieknél, összeszedik a postát vagy elviszi őket a postára. Nem volt arra idő, hogy egy ilyen részletes előterjesztés tegyenek, de véleménye szerint ez is egy lehetőség.
Elmondta, hogy amikor jegyző asszonnyal tárgyaltak a Magyar Posta munkatársával, két dolgot szerettek volna. Az egyik, hogy felajánlották a Városházán, az Ügyfélszolgálati irodán nyitottak volna egy posta munkaállomást és egy csekkfeladó automatát azért, hogy a váriaknak meglegyen ez a postaforgalmi szolgáltatás, de erre a posta egyáltalán nem volt nyitott. Tájékoztatásuk szerint ez nagyon hosszú és bonyolult eljárás lenne; ahol csekkfeladó automata van, ott készpénzzel nem lehet csekket feladni, csak kártyával. Azt gondolja, hogy akinek ezek a szolgáltatások rendelkezésre állnak, azok ma már inkább utalnak vagy más módon fizetik be a csekkeket, itt pedig a készpénzforgalom lenne a lényeg. Az is kérték, hogy ha valamelyik postahivatalt megmentik, akkor ott - ha már ennyi pénzt áldoznának rá - akkor az önkormányzatnak biztosítsanak egy munkaállomást, ahol tanácsadást, pl. RenoPont tanácsadást vagy más ügyfélszolgálati, közszolgáltatási jellegű tanácsadást végezhessenek. Ettől a Magyar Posta mereven elzárkózott. Később felhívta a posta képviselője, és azt mondta, hogy abban az esetben, ha megállapodnak, akkor később a tanácsadásról is meg lehet állapodni, de ezért külön fizetnie kellene az önkormányzatnak. Véleménye szerint, ez ebben a formában meglehetősen méltatlan. Mindenféle módon próbáltak tehát alternatív megoldásokat keresni, hogy az ügy ne kizárólag arról szóljon, hogy egy állami közszolgáltatást önkormányzati forrásból finanszíroznak, hanem valódi együttműködésről; egyrészt a posta működésének a fejlesztéséről, másrészt pedig valamilyen közös működtetés történjen. A javaslat azonban nem erről szólt, és a megállapodásban szinte semmi mozgástere nincsen az önkormányzatnak. Az egyetlen mozgásterünk az volt, hogy kiválaszthatják, hogy melyik postahivatalnak az újra nyitását támogatják; a Dísz térit, a Batthyány utcait vagy a Déli pályaudvarit, ami nem került előterjesztésre, de ha valaki ezt szeretné, akkor erről is szavazhatnak. Vagy mondhatják azt is, hogy alternatív megoldást keresnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megkérdezte, hogy polgármester asszony melyiket preferálná.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: nagyon meg örült annak a félmondatnak, hogy az új épületben a Dísz téren tervben van egy posta üzemeltetése. Kérdése, hogy mennyire lehet ezt komolyan venni, mennyire lehet bízni ebben az ígéretben. Ez az új információt el tudná mondani a lakóknak, hogy nem teljesen reménytelen az ügy.
A közlekedéssel kapcsolatban megjegyezte – mert igenis össze lehet a kettőt vetni -, itt a gyalázatos 16-os busszal lehet csak eljutni a Mamut-ig. A panaszok után megnézte a nap különböző szakaszaiban a forgalmat; nagyon sokat kell várni és jéggé fagyott. Ugyanakkor a Batthyány tér környékén lakóknak metróval lehet menni, ami állandóan jön, és melegben lehet várakozni. Ez nagy különbség, ezért kéri figyelembe venni a döntésnél.

Dr. Kun János képviselő: az imént megnézte az okostelefonján a BKV Go menetrend alkalmazás; jelen pillanatban 4 percenként jár.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolja, ahhoz, hogy a Budai Vár egy élhető polgárnegyed maradjon, szükség van arra, hogy különböző közszolgáltatások és egyéb funkciók megmaradjanak benne. Ezt elmondták a posta igazgatójának is. Azt is gondolja, hogy ezzel kapcsolatban nagyon fontos volna, hogy a kultúra, a közművelődés továbbra is ugyanilyen teret kapjon a Budai Várban, ne foglalják ezt el hivatali funkciók, de ez egy másik beszélgetésnek a tárgya. Képviselő asszony azt kérdezte, hogy mennyire lehet bízni a Várkapitányságban, melyre tud polgármesterként magánemberként is válaszolni meg. Most azt szeretné elmondani, hogy a Várkapitányság igazgatójával beszélt telefonon, és ő ezt mondta.
Megadja a szót Böröcz miniszteri biztos úrnak, aki a világörökségek kommunikációjáért felelős, hogy mit tud erről pontosan.

Böröcz László, miniszteri biztos: miután a Honvéd Főparancsnokság épületének felújítása megtörténik, az a terv, hogy az épület egy turisztikai kapu legyen a Palotanegyed felé. A tervezés folyamán egy postai szolgáltatás terve merült fel, sőt konkrétan szerepel az elképzelések között. Természetesen ez akkor lesz valóság, ha elkészül a Főparancsnokság épülete, meg tud nyitni a posta, illetve meg tud egyezni a Várkapitányság a postával.
Véleménye szerint képviselő asszonynak teljesen igaza van, jómagát is rengetegen keresték már meg a 16-os busszal kapcsolatban. A 16-os busz, amit a Főváros üzemeltet, és ami egyébként nagy részben a kerületen keresztül közlekedik és a váriaknak az egyik legfontosabb közlekedési vonala, kritikán alulian működik. Ahhoz, hogy a Vár valóban élhető legyen, és a vári lakosok egyébként tudjanak élni azokkal a szolgáltatásokkal, amelyek elérhetők a kerület több pontján, a 16-os buszcsaládot valóban fejleszteni kéne. Bízik benne, hogy polgármester asszony főpolgármester úrnál közben fog tudni járni az ügyben, hogy a 16-os buszt fejlesszék.
Ami pedig a kulturális életet érinti, az eddig elkészült komplexumokban rengeteg kulturális rendezvény volt már; a Lovarda például a Pest-Buda bálnak és több más kulturális rendezvénynek is helyt adott, de a Karmelita Kolostor is számos nagyszerű koncertnek adott már helyet. Tehát van kulturális élet a Várban, az új épületekben is, és bíznak benne, hogy a megújuló és megszépülő Palotanegyed részben is minél több ilyen funkció kap majd helyet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bár az előterjesztésnek nem közvetlenül tárgya, de megszólításra került a 16-os busz kapcsán. A 16-os buszcsalád a fejlesztése 2016-ban, a KÖZOP-program keretében indult el a kerületben még az előző, Fideszes polgármester vezetése alatt. Ekkor kerültek beszerzésre a KÖZOP-forrásból a mini- és midibuszok, amik most itt közlekednek. Sajnos az évek során bebizonyosodott, hogy ezek a buszok nagyon rövid élettartamúak, és mivel közben a gyártó cég elmúlt, nincsen utánpótlása a buszoknak, sem a szerelésére, sem a gyártására. Azok a buszok, amik most még járnak, azért tudnak járni, mert a forgalomból kiesett, lerobbant buszok alkatrészeit még megpróbálják belevarázsolni a BKV szerelő kollégái. De várható, hogy ez rövid időn belül el fog múlni. Igen, a BKV, a BKK is és a Fővárosi Önkormányzat is nagyon szeretne buszparkot fejleszteni, és ezzel

kapcsolatban folyamatosan napirenden vannak különböző előterjesztések és programok. Nagyban segítené ezt a busz fejlesztést, ha az egyébként előzetesen letárgyalt EU-s fejlesztési forrásokat és a hitelfelvételt a magyar kormány aláírná és nem akadályozná. Azok a fejlesztések, amik most történnek, azok minden lehetőségnek a kihasználásával készültek. Elmondta, nagyon sokat tárgyalt ezzel kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzattal és a BKK-val, azért is alakult ki az a program, hogy a Lánchíd megnyitásával egyidőben a Deák térről a kis vári buszok mellett elindul a 216-os járat, ami egy normál méretű nem csuklós busz, ami olyan módon fog közlekedni a Deák térre egy körjárattal, hogy csak a Dísz térnél megy át, vagyis nem jön be a Polgárvárosba. Mivel nagy, nem is jöhet be, de a Dísz téren át tud jönni, és a turistaforgalmat, illetve a pesti oldalról, a Deák tér felől a Várba irányuló hivatásforgalmat és a kerületi lakókat is tudja majd szállítani. Bízik benne, hogy ez nagyban segíteni fogja a Várban élőknek a kapcsolatát, különösen a pesti oldallal. Azt is tudni kell, hogy a 216-os busz, illetve a 16-os busz, ha elindul a Dísz térről lefelé, akkor az egyik megállója a Krisztina téren, ami a Pauler utcai posta mellett van pár 10 méteren belül, tehát ilyen módon ez a kapcsolat is könnyebbé és gyorsabbá válik, és sűríteni is fogja a járatokat. Mivel ez nagy busz, több ember is elfér rajta, tehát nem lesz zsúfoltság a buszon.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „A" határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
578/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevételére

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 1 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevétele" tárgyú előterjesztésben szereplő „A" határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „B" határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
579/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevételére

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 2 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevétele" tárgyú előterjesztésben szereplő „B" határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „C" határozati javaslatot, amely arról szól, hogy nem kívánnak élni az ajánlattal, és más megoldást próbálnak keresni.
A képviselő testület 5 igen, 9 tartózkodás mellett elutasította a „C" határozati javaslatot.
Ez azt jelenti, hogy a képviselő-testület nem hozott döntést a kérdésben, de mivel a döntés csak az lehetett volna, hogy elfogadják a posta ajánlatát, ezért erről fogja tájékoztatni a Magyar Postát.
Ügyrendben megadta a szót Timár képviselő úrnak.

Timár Gyula, képviselő: a „C" határozati javaslatról újra szavazást kér, mert rosszul szavazott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismételten szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „C" határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
580/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal és a Magyar Posta Zrt. közötti szerződés módosítása kihelyezett posta szolgáltatás igénybevételére

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Magyar Posta Zrt. I. kerületi postahely-szüneteltetéssel érintett postafiókok visszanyitásával kapcsolatos szolgáltatási ajánlatát és azzal nem kíván élni.
Határidő: 2022. decmber 23.
Felelős: Jegyző
Végrehajtásban közreműködik: Iratkezelési Csoport

11. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérleti jogának elnyerésére szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok kiírásának ütemezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolta a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot a szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok feltételrendszerének kidolgozására 2023. áprilisi határidővel.
Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérleti jogának elnyerésére vonatkozó 2023. évi pályázatok az alábbi ütemezésben legyenek kiírva: a szolgálati jellegű lakás pályázatok kiírása március 31-ig, a szociális alapú pályázatok kiírása április 30-ig, illetve a piaci alapú lakáspályázatok kiírása május 31. napjáig.
A bizottságok által javasolt áprilisi határidővel az a probléma, hogy ha áprilisban még csak a feltételrendszert írják ki, akkor sem a márciusi, sem az áprilisi pályázati kiírásnak nem lehet megfelelni. Továbbá elmondja mindazoknak, akik követik a képviselő-testület ülését, hogy a 9 db szociális bérbeadásra felújított lakásnak a szociális pályázattal való kiírását polgármesterként a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságnak ülésére beterjesztette; pontosan azért, hogy ha érvénytelenné nyilvánította a testületi többség az előző pályázatot, akkor lehetőségük legyen a kerületben élő kis jövedelmű vagy rászoruló családoknak arra, hogy szociális alapon bérbe vegyék ezeket a felújított lakásokat, ne álljanak üresen és ne romoljon az állapotuk. A bizottság elutasította a pályázat kiírását, tehát bár van 9 db felújított lakás, nem tudnak kiírni szociális bérlakás pályázatot. A bizottságok pedig áprilisi határidővel szeretnék a feltételrendszert kidolgozni.
Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként a bizottsági módosító indítványról kell szavazni. Elmondta, azt támogatni tudja, hogy a két bizottság dolgozza ki a feltételrendszert, de véleménye szerint az áprilisi határidő nagyon késői. Nagyon méltatlan, hogy ezek a lakások üresen állnak, és nem lehet kiírni azokat pályázatra.
Ügyrendben megadja a szót Gulyás képviselőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megkérdezte jegyző asszonytól, jól értelmezi-e, hogy ha elfogadják a bizottság módosítási javaslatát, akkor az az eredeti döntés helyébe lép be, és az eredeti döntésből semmi nem maradt benne. Tehát akkor a második alkalommal is arról szavaznak, hogy a bizottság mit javasolt.

Dr. Németh Mónika jegyző: igen, ez azt jelenti, ugyanis a két döntési javaslat együtt nem értelmezhető.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: pontosítana, mert az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az üresen álló lakások közül melyiket jelöljék ki bérbeadásra, a bizottsági javaslat viszont erre nem vonatkozik, csak a feltételrendszer kidolgozására és a határidőre.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság azt javasolta, hogy az eredeti helyébe lépjen, tehát nem jellegű, hanem helyettesítő jellegű.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, a határozati javaslat szövegének a helyébe lép. Elsőként tehát a bizottsági módosító javaslatról szavaznak, mely azt jelenti, hogy jövő májusig nem kerül kiírásra lakás pályázat a kerületben. Megjegyzete, ezzel nem ért egyet.

A képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
581/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság módosító indítványáról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérleti jogának elnyerésére szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok kiírásának ütemezése" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérleti jogának elnyerésére szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok kiírásának ütemezése" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a képviselő-testüket kérje fel a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérbeadására irányuló szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok feltételrendszerének kidolgozására 2023. áprilisi határidővel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a fentiekkel módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
582/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérbeadására irányuló szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok feltételrendszerének kidolgozásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások bérbeadására irányuló szociális, szolgálati és piaci alapú pályázatok feltételrendszerének kidolgozására.
Határidő: képviselő-testület 2023. április rendes ülése
Felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke, Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a kerületben élőket, hogy 2023. májusáig az üresen álló lakások nem lesznek pályázati rendszerben pályáztatásra kiírva.

12. **Tájékoztatás az energiafelhasználás csökkentése érdekében már megtett intézkedésekről és javaslat a további szükséges intézkedésekre**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.
Az előterjesztés célja, hogy tájékoztassa a testületet az energiavásárláshoz kapcsolódó 2023. évre becsült közüzemi díjakról a november végén rendelkezésre álló információk alapján, a képviselő-testület októberi döntése alapján meghatározott intézkedések végrehajtásáról, továbbá hogy a már elkészült elemzések, vizsgálatok alapján javaslatot tegyen a lehetséges további intézkedésekre, felújítási és beruházási javaslatokra.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
583/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
tájékoztatás az energiafelhasználás csökkentése érdekében megtett intézkedésekről és javaslat a további intézkedésekről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete az energiafelhasználás csökkentése érdekében megtett intézkedésekről szóló tájékoztatást és a beruházási igényű javaslatokat megismerte, a beszámolót elfogadja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri az Önkormányzat intézményeinek vezetőt és az önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok ügyvezetőit, hogy a 2023. évi költségvetésükbe az energiahatékonyságot növelő beruházásokat tervezzék be.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri az Önkormányzat intézményeinek vezetőt és az önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok ügyvezetőit, hogy negyedévenként jelentést készítsenek az energiahatékonyságot növelő intézkedések hatásáról, azt értékeljék, és szükség szerint módosítsák az intézkedést.
Határidő: 2023. január 30., illetve negyedévenként.
Felelős: a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Intézményei, valamint az Önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok vezetői
Végrehajtásért felelős: a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és Intézményei, valamint az Önkormányzat által alapított korlátolt felelősségű társaságok vezetői, Városüzemeltetési és Beruházási iroda

13. **A járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakítására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A kormány egyértelmű szándéka az önkormányzatok által működtetett szakrendelők államosítása. A Budavári Önkormányzat nem ért egyet a kerületben lakók egészségügyi ellátását biztosító szakrendelő államosításával, és minden lehetséges módon tiltakozik ellene. Ezt a szándékot javasolják egyértelműen kinyilvánítani ezzel az előterjesztéssel.

Fazekas Csilla, képviselő: az előterjesztés az Egészséges Budapest Programot is nevesíti, ezért szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét arra, hogy az Egészséges Budapest Programnak köszönhetően kormányzati támogatásból az utóbbi évben az Attila úti és a Csalogány utcai háziorvosi rendelő is felújításra került. Nyilvánvalóan bíznak benne, hogy a jövőben is hasonló kormányzati támogatásokban részesül majd a kerület. A centralizációval szembeni érveket a szakellátásban a főváros tekintetében megalapozottnak tekintik, és támogatni tudják azt, hogy erről a feladatot ellátó Budavári Önkormányzat dönthessen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja képviselő asszonyt, hogy ha elveszik az önkormányzatok fenntartásából a rendelőket, akkor nem lesz mire támogatást kapjanak az önkormányzatok a magyar államtól fejlesztésre. Azt gondolja, hogy ha a János Kórházhoz kerül a Maros utcai rendelő üzemeltetése, és azok az orvosok odakerülnek közszolgálati jogviszonyba, akkor a János Kórháznak, amely éppen most valósítja meg a Kútvölgyi úton a szakrendelőjét, nem az lesz az érdeke, hogy a Maros utcai rendelőt fenntartsa, hanem azt gyakorlatilag be fogja zárni, és a Kútvölgyi útra járhatnak az I. kerületi lakók. Úgy gondolja, hogy az I. kerületi lakóknak nem érdeke az, hogy egyébként az elmúlt években 700 millió Ft-ért felújított és megnyitott kerületi rendelőket elvegyék a kerülettől, nem az az érdekük, hogy a szakrendelőt elvegyék tőlünk. A kerületi önkormányzat igenis jó gazdája ezeknek a rendelőknek. A kerületben lakóknak a magas színvonalú orvosi ellátását akkor látja maga is biztosítottnak, ha a szakrendelők önkormányzati fenntartásban maradnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: lehet, hogy két különböző felszólalást hallottak Fazekas képviselő asszony részéről. Ha nem, akkor nem érti polgármester asszony ingerültségét. Képviselő asszony is azt mondta el, amit egyébként gondolnak, hogy a járóbeteg ellátás a Budavári Önkormányzatnál van a legjobb helyen, és támogatni fogják, hogy az önkormányzatnál maradjanak ezek a funkciók, rendelők. Ettől függetlenül a köszönet jár azért, hogy a kormány támogatta azt, hogy a kerületben lévő rendelők ilyen magas színvonalon szolgálhatják a kerületiek érdekét. Azt gondolja, hogy ez a rendszer jól működik, ezt támogatják, és számítanak ehhez partnerként a kormány támogatására.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
584/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont kialakításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy nem ért egyet azzal, hogy az I. kerület vonatkozásában a járóbetegszakellátás kötelezően állami

feladattá váljon, szükségesnek tartja, hogy erről a feladatot ellátó Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat dönthessen, egyben felkéri a polgármestert, hogy erről az álláspontról az egészségügyért felelős minisztert tájékoztassa.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja, hogy az Egészséges Budapest Programnak a kerületi önkormányzat alap- és járóbeteg-ellátás fejlesztését célzó, 2022-2023. évi forrásainak biztosításáról a Kormány mielőbb intézkedjen, egyben felkéri a polgármestert, hogy minderről tájékoztassa a feladatkörrel rendelkező minisztert.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: polgármester

14. **A 2022/2023. évi fűtési idényben az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2023. februárra dolgozza ki a támogatás koncepcióját.
Az előterjesztés szerint az önkormányzat által foglalkoztatottak részére, többlet terheiknek mérséklése és létbiztonságának elősegítése céljából egyszeri rezsitámogatás megszavazását javasolják. Az önkormányzat és az önkormányzat alá tartozó érintett intézmények áttekintették költségvetéseiket és a támogatás fedezete rendelkezésre áll.
Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, ami kiosztásra került a képviselők részére. A módosító indítvány az alábbi:
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022/2023. évi fűtési idényben az Önkormányzat intézményeinél foglalkoztatottak részére egyszeri egyösszegű nettó 100.000,- Ft-os rezsitámogatást biztosít. Kivéve a vezető állású, munkakörű foglalkoztatottakat, a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatánál orvosként dolgozó foglalkoztatottakat. A vezető állású és munkakörű foglalkoztatottakra vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde, és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Központ vezető állású és munkakörű foglakoztatottjaira."
Összefoglalva, az önkormányzat intézményeinél azok a foglalkoztatottak kapjanak fűtés támogatást, akiknek a jövedelme kisebb, nincsenek vezető állásban.

Fazekas Csilla, képviselő: a bizottsági ülésen is felmerült, hogy mindenféleképpen támogatják a rezsi támogatást az önkormányzat intézményeiben dolgozók részére, annak ellenére, hogy korábban már felmerült, hogy polgármester asszony kétszer is előterjesztette ezt a javaslatot, úgy hogy ő maga is kapott volna a támogatásból, majd a Gazdasági és Jogi Bizottság javaslatára került ki a kedvezményezettek köréből. Továbbra is úgy gondolja, hogy fontos lenne kidolgozni egy olyan differenciált támogatást, ami nem sérti az egyenlő bánásmódot, és mindenki elégedett lehet azzal a támogatással, amit kaphat. Vállalják továbbra is, hogy a bizottság leteszi az asztalra a javaslatot a februári rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszöni a vállalást, ami azért is különösen nagylelkű, mert aztán jön a tavasz, és nem lesz szükség fűtés támogatásra.

Dr. Kun János, képviselő: jómaga is ezen a véleményen van, illetve úgy gondolja, hogy az, ami előterjesztésben le van írva, azon nagyon lehet még tovább gondolkodni, és ha februárig várnak, akkor már vége lesz a télnek. Ha a bizottság, úgy gondolja, hogy még kell rajta javítani, akkor javasolja, hogy azt hétfőn tegye meg. A Gazdasági és Jogi Bizottság is fog ülésezni hétfőn. Ezt egy fél óra alatt át lehet beszélni, ha találnak benne valamit, ami nem jó.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: alapvetően a rezsi támogatás rendszere jó. A probléma az vele, hogy miközben a kerületi polgároknak olyan szociális alapú támogatást nyújt az önkormányzat - amit polgármester asszony javaslata tovább szűkített, így nagyon-nagyon sokan kiesnek a támogatási rendszerből -, addig az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, az intézmények és a gazdasági társaságaik dolgozói körében nincs ilyen fajta szociális szemlélet, és ez negatívan különbözteti meg a kerületi polgárokat. Erre kell megoldást találnia a bizottságnak, amelyben igazságos módon fél óra alatt nem tud döntést hozni, mert nagyon sok mindent meg kell vizsgálni. Alapjaiban meg kell vizsgálni az egész rendszert. Egyetért a módosító javaslattal, és azt fogja támogatni.

Dr. Kun János, képviselő: két külön dologról van szó. Az egyik, hogy valaki mint lakos kap támogatást, és más, hogy valaki mint munkavállaló kap támogatást. Ha egy kerületi lakos az önkormányzat dolgozója, akkor mint lakos is kap támogatást, meg mint munkavállaló is. Ha valaki itt lakik és máshol dolgozik, könnyen meglehet, hogy a munkahelyén is kap támogatást, tehát ezt a kettőt nem kell összehangolni, mert ez két külön dolog. Van még számtalan olyan munkahely, amelyik nyújt rezsitámogatást a dolgozóinak, lehet, hogy többet is, mint az I. kerület, de ez nem tudják figyelembe venni. Két külön csoportról van szó, tehát véleménye szerint csak időhúzás, ha ez februárig halasztásra kerül. Ha valamilyen módosításra lenne szükség, akkor azt hétfőn egyeztetni lehet, bár véleménye szerint nincs semmi probléma a javaslattal.

Fazekas Csilla, képviselő: a fűtési szezon legalább március végéig, ha nem április közepéig tart, ezért azt gondolja, hogy ha február végéig ebben döntés születik, akkor márciusban is nagyon jól fog jönni a támogatás.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése képviselő asszonyhoz, hogy van-e nála fűtés. Mert nála van, mert a polgármesternek törvényben van rögzítve a keresete. Képviselő asszonynak most már van felügyelőbizottsági tagsága, bizottsági elnöki kiegészítése, tehát ki tudja fizetni a fűtését. Azt gondolja, hogy nagyon-nagyon méltatlan az önkormányzat munkavállalóval szemben itt zajló huzakodás. Ez most nem arról szól, hogy egy igazságos rendszer kerüljön-e kialakításra, mert ez az igazságos rendszer le van fektetve. A polgármesteri módosító indítvány és az eredeti előterjesztés arról szól, hogy a Budavári Önkormányzat azon munkavállalói kapják meg a fűtés támogatást, akiknek a keresete igenis kicsi, és a kerület lakói nem csak fűtés támogatást kapnak. Tehát azt mondani, hogy a lakóktól irigylik a fűtés támogatást, miközben a dolgozók megkapják, enyhén szólva is csúsztatás, hiszen a lakók nem csak fűtés támogatás keretében kaphatnak szociális támogatást, hanem vannak egyéb pénzbeli és természetbeni támogatások is, amiket igenis megkapnak a lakók. Ez az előterjesztés arról szól, hogy megbecsülik-e a munkatársaikat, és arról is szól, hogy a kerületi lakókat megbecsülik-e azzal, hogy olyan munkatársak szolgáltatják számukra az önkormányzati szolgáltatásokat, akik megbecsülve érzik magukat, akik megfelelő szociális körülmények között élnek, és megfelelően biztonságban érezhetik magukat, és ezzel a biztonsággal, ezzel a lelkiállapottal és ezzel a méltó szociális állapottal tudnak az I. kerületi lakók számára dolgozni. Véleménye szerint lehet arról beszélni, és javasolja is, hogy februárra a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vizsgálja meg ennek a fűtés támogatásnak a rendszerét; nézze meg a bizottság, hogy sikerült-e, dolgozzon ki javaslatot arra, hogy a még hátralevő fűtési idényben változtassanak-e rajta. Azonban az, hogy most következik a december, január és február, és ez alatt az időszak alatt a munkatársaik ilyen méltatlan módon legyenek elutasítva, az véleménye szerint nem jó üzenet. Úgy gondolja, hogy egy önkormányzatnak nem csak az a feladata, hogy a kerületi lakók számára közvetlenül szolgáltatásokat nyújtson, hanem az is, hogy mint munkáltató

megmutassa azt a piaci szektornak és mindenkinek, hogy milyen módon viselnek felelősséget a munkavállalókért, hogy milyen módon egy csapat az önkormányzat, akik felelősséggel gondolnak egymásra, és szeretnének közösen olyan körülményeket teremteni a munkatársainak, ahol ők jól érezhetik magukat. Mert a jó munkakörülmények nem csak a fizetésről és nem csak arról szólnak, hogy beázik-e a tető, hanem arról is, hogy odafigyelnek arra, hogy valami történik, és érezhetik-e a megbecsülésüket. Véleménye szerint ez az előterjesztés erről szól, és most csak azt kell átgondolni, hogy akar-e az önkormányzat a következő három hónap fűtési szezonjában a munkatársainak segítséget nyújtani.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Elsőként a módosító indítványokról szavaznak. Először a bizottsági módosító indítványhoz kapcsolódó polgármesteri módosító indítványról szavaznak, ami arról szól, hogy a bizottság februárra dolgozza ki a fűtési támogatási rendszer felülvizsgálatát.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nincs értelme a szavazásnak jelen környezetben; felülvizsgálat csak akkor lehet, ha megállapítják. Ha nem kerül megállapításra, akkor nincs mit felülvizsgálni. Ha elfogadja a képviselő-testület a kapcsolódó módosító javaslatot, majd a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító javaslatát, akkor a bizottsági módosító javaslata úgy módosul, a bizottság felülvizsgál egy olyan dolgot, ami még nem kerül bevezetésre. Logikai bukfenc van a szavazásnál.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület szavaz bizonyos módosításokról, ha utána a teljes előterjesztést nem fogadják el, ugyanis az, hogy az egész előterjesztést a képviselő-testület végül is támogatja-e, az attól függ, hogy a módosító indítványok milyen módon alakítják át az eredeti javaslatot. Ezért kerülnek benyújtásra hozzá módosító javaslatok. Tehát ha végül nincsen elfogadva egy javaslat, akkor azok a módosítók, amiket így-úgy megszavaztak vagy nem szavaztak meg, értelmüket vesztik, hiszen az egész javaslat nem került elfogadása.

Dr. Kun János, képviselő: érti Gulyás képviselő úr problémáját, mert ha most elfogadják a módosítót, és utána elfogadják azt a módosító javaslatot, hogy csak februárban kerüljön kifizetésre, akkor az első módosítónak nincs értelme.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: de még nem tudják, hogy mi a szavazás eredménye. Nyilvánvalóan a bizottsági módosító indítványt a polgármesteri kapcsolódó módosító indítvány módosítja, tehát a bizottsági módosítót akkor már a polgármesteri módosítással fogadják el, ha a polgármesteri módosítást elfogadják.

Dr. Kun János, képviselő: de a két módosítás üti egymást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a bizottság szeretne februárra kidolgozni egy rendszert, amit jómaga is támogat. Úgy gondolja, hogy dolgozzon ki a bizottság egy rendszert, de azt is gondolja, hogy addig is, amíg a bizottság kidolgoz egy rendszert, működjön ez, ami előterjesztésre került, és a három hónapra kapjanak fűtéstámogatást az önkormányzati dolgozók. Éppen ezért módosította a bizottság javaslatát, hogy igen, dolgozzon ki egy rendszert, és a kidolgozás keretében vizsgálja felül a rendszert. Erről szól a polgármesteri módosítás.

Dr. Kun János, képviselő: de a bizottság februárig nem akar adni támogatást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem akarnak adni februárig támogatást, jómaga viszont mindenképpen szeretné elérni, hogy februárig kapjanak a munkatársak fűtési támogatást.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné végig vinni a módosítók logikáját. Először arról, hogy a vizsgálat helyett felülvizsgálat legyen a bizottsági módosítóban, de a bizottság módosító az eredeti javaslat helyébe lép, tehát akkor az lenne a végleges előterjesztés, ha mindent megszavaznak, hogy kivizsgálnak egy olyan rendszert, ami nem lép életbe. Ha a polgármesteri kapcsolódó módosító indítványt elfogadják, akkor a bizottsági módosító úgy módosul, hogy a bizottság felülvizsgálja a rendszert, ami nem lép életbe, mert a bizottsági módosító az eredeti rendszer helyébe lép, tehát nem kap senki támogatást, de azt a semmi támogatást majd felülvizsgálják februárban. Jelenleg ez a logikája a szavazásnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem, mert a polgármesteri módosító pontosan arról szól, hogy a bizottság módosítójának a helyébe lép. Tehát a bizottság nem kidolgozza, hanem felülvizsgálja és kidolgozza a rendszert, de egyébként vannak olyan munkatársak akik január-februárban fognak belépni az önkormányzathoz, így ők adott esetben utána kapnak támogatást.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy szó szerint ismertesse polgármester asszony módosító javaslatát, mert amit elmond, az tényszerűen nem úgy fedi át a bizottsági módosító javaslatát, ahogyan azt polgármester asszony elgondolja. Ha polgármester asszonynak az a módosítója hogy a bizottsági módosítójához képest „felülvizsgálja" szó lesz a „kidolgozza" szó helyett, akkor még mindig nincs egy alaprendszer amit felül tud vizsgálni. Tehát ha mindent elfogadnak, akkor oda fognak kilyukadni, hogy egy nem létező rendszert kell felülvizsgáljon a bizottság.

dr. Németh Mónika, jegyző: egy sajátos csapdahelyzetbe kerültek, ugyanis logikailag a kapcsolódó módosító indítványról kell legelőször szavazni, ezért javasol 10 perces szünet, hogy kialakuljon, hogy mi a cél.

A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Remenyik Ildikó, képviselő: kéri a képviselőtársakat arra, hogy nézzék egy picit más szemszögből is ezt az előterjesztést. Olyan intézményekről van szó, ahol zömében nők dolgoznak, ahol a zömében az intézményvezetők is nők. Utoljára egy intézményvezetőnek pont egy Momentumos képviselőtársunk kezdeményezésére adott a képviselő-testület fizetés emelést. Ezek a fizetések igen alacsonyak más intézmények intézményvezetőjéhez képest. Elmondja, hogy nem ellenzi, hogy majd a támogatásokat nézzék át tél végén, tavasz elején, de arra kéri a képviselőket, hogy ebben az előterjesztésben hozzanak pozitív döntést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kompromisszumos, kapcsolódó módosító javaslata, hogy a nettó 100 000 Ft-ot osszák két részre; melyből döntsenek nettó 50 000 Ft-nak a kifizetéséről, és a másik 50 000 Ft elosztásáról egy felülvizsgálat után döntsön februárban a bizottság.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: véleménye szerint ez teljesen méltatlan, már csak egy bohóckodás. Az eredetit javasolná elfogadni; teljesen jó volt az a módosító javaslat, amit polgármester asszony beadott, már differenciálva is van és nem kap mindenki. Kéri, hogy adják oda ezt 100 000 Ft támogatást, megérdemlik a dolgozók. Nem tudja, hogy ezt miért kell túlbonyolítani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: alapvetően egyetért képviselő úrral. Azt látni kell, hogy az egész javaslat az intézményekben dolgozó óvónőkről, óvodai dajkákról, óvodai konyhás nénikről, bölcsődei dolgozókról, gondozókról, bölcsődei dajkákról, a szociális központban dolgozó szociális munkásokról, a Gondozási Központban dolgozó szociális munkásokról, az orvosi rendelőkben dolgozó nővérekről,

és a GAMESZ-nál dolgozó utcatakarító kollegákról szól. Ha a képviselő-testület a bizottság javaslatát fogadja el, az azt jelenti, hogy a képviselő-testület nem akar adni ezeknek az embereknek fűtéstámogatást, és egyenként akarja megnézni, hogy valaki kaphat-e vagy sem. Véleménye szerint ez teljesen méltatlan; mindnyájan tudják, hogy milyen fizetési kategóriába tartoznak az óvónők, a GAMESZ munkatársai, a bölcsődei dolgozók és a szociális munkások. Pontosan tudják, hogy nagyon is rászorulnak erre a fűtés támogatásra. Az a polgármesteri módosító javaslat, amit benyújtott, pontosan arról szól, hogy a vezető beosztottak, akiknek magas a jövedelme, azok nem részesülnek ebből a fűtéstámogatásból, hanem a legalacsonyabb jövedelmű dolgozók részesülnének belőle.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint polgármester asszony folyamatos hergelése a méltatlan. Nem erről szól a módosító javaslat, nem erről szól az előterjesztés, és nem tudja, hogy hányszor kell még elmondani, hogy nem erről van szó. Arról van szó, hogy egy olyan rendszert kell kiépíteni, ami tud differenciálni; nem egyesével kell megvizsgálni azt, hogy valaki mennyi pénzt kapjon, hanem egy rendszert kell felállítani. Ebben a szisztémában lesz olyan, aki akár több támogatást is kaphat, és lesz olyan, aki kevesebb támogatást kaphat. Ez a szőnyegbombázás-módszer véleményük szerint nem vezet eredményre. A költségvetés alapján szerencsére minden dolgozójuk kap év végi jutalmat is. Úgy gondolja, hogy igen is az a helyes megoldás, ha egy kidolgozott és átgondolt koncepció mentén adnak ilyen támogatásokat, és erre a bizottság módosítója lehetőséget teremt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy energiaválság és infláció van. 60% felett van az élelmiszereknek és 30% felett van az energia inflációja. Most vannak abban a helyzetben, hogy segítségre szorulnak a munkatársaik. Ez nem azt jelenti, hogy nincs értelme kidolgozni egy differenciált rendszert akár tavaszra, akár jövőre, de most bajban vannak a munkatársak. Szeretnének nekik most, egyszer egy segítséget nyújtani, mert most van energiaválság, és most jön a tél. Ez az előterjesztés arról szól, hogy most egy egyszeri támogatással segítenénk nekik. Ez nem azt jelenti, hogy később nem akarnak segíteni nekik, vagy nem lehet differenciált segítséget majd pluszban nyújtani februárban vagy bármikor. Ez arról szól, hogy most baj van, és most segíteni akar nekik az önkormányzat. Azért, mert felelősséget vállalnak értük, azért mert ők gondozzák a kerületi gyerekeket, a nagyszüleiket, mert ők foglalkoznak azokkal a kerület fenntartási problémákkal, amiknek a megoldása az önkormányzat feladata. Ezért akarnak nekik most segíteni, mert ők a munkatársaik, a kollegáik. Képviselő úrék pedig azt mondják, hogy hiába most vannak a télnek a leghidegebb hónapjai, most nem segítenek, de majd ki dolgoznak egy rendszert, ami majd nagyon igazságos lesz. Jómaga úgy gondolja, hogy az az igazságos, hogy akkor segítenek valakinek, amikor bajban van, és utána még tudnak esetleg plusz segítséget adni egy kidolgozott rendszer szerint. Véleménye szerint most nem az a kérdés, hogy ilyen-olyan módon kidolgozzanak valamit, hanem az a kérdés, hogy akarnak-e segíteni a saját kollégáikon.
A polgármesteri kapcsolódó módosító indítvány tehát arról szól, hogy a bizottság februárra ne kidolgozza a támogatás koncepcióját - bár ki is dolgozhatja -, hanem vizsgálja felül ennek a támogatásnak a koncepcióját, és ennek alapján tegyen javaslatot esetleg további támogatásra.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel a módosított javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
585/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
előterjesztői módosító indítványról az „A 2022/2023. évi fűtési idényben az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem támogatja** a „A 2022/2023. évi fűtési idényben az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott előterjesztői módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat, ami arról szól, hogy februárra dolgozza ki a bizottság a támogatás koncepcióját. Elmondta, ezt nem támogatja, mert már télen segíteni kell a munkatársaikat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 586/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
> a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványról az „A 2022/2023. évi fűtési idényben az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában
>
> A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az „A 2022/2023. évi fűtési idényben az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a képviselő-testület kérje fel a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtásáról szóló koncepció kidolgozására 2023. februári határidővel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát a képviselő-testületi többség nem szeretne télen segíteni a munkatársaknak.
Javasolja, hogy szavazzanak a módosító javaslatáról, amely arról szól, hogy differenciáltan nyújtsák a támogatást

dr. Németh Mónika, jegyző: a kiosztott anyag előterjesztői módosító indítvány volt, tehát arról nem kell szavazni, mert az eredetit módosítója.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a bizottsági módosító javaslat pedig csak arról szól, hogy dolgozzon ki valamit.
Javasolja, hogy az előterjesztői módosító indítvánnyal módosított előterjesztésről szavazzanak; legyen nyilvánvaló, hogy ki az a képviselő, aki segíteni akar és ki az, aki nem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint ez nem így működik. Ha a képviselő-testület módosít valamit, akkor azt módosulva kell megszavazni, és a módosítottról kell szavazni. Tehát, amiről polgármester asszony szavazni akar, az nem létezik, mert az módosult, és a helyébe a bizottsági javaslat szövege lépett. Kéri jegyző asszonyt, hogy segítsen polgármester asszonynak jogszerűen levezetni az ülést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony mondta az imént, hogy szavazzanak az egészről egyben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a módosító javaslatban az áll, hogy a döntési javaslat helyébe a következő döntési javaslat lép.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolja, hogy képviselő úrék logikája áll; ezt az első pillanattól kezdve pontosan tudja, de azt szeretné, hogy most szavazzanak egyben az egészről

pontosan azért, hogy a képviselők vállalják azt, ami a véleményük, nevezetesen hogy nem akarnak a kerületben dolgozó óvónőknek, bölcsődei dolgozóknak, és egyéb kis jövedelmű munkatársaknak most fűtési támogatást adni. Ha nem vállalják ezt a véleményüket, akkor lehet az is, hogy nem szavaznak róla, de akkor mindenki tudhatja, hogy a bizottsági módosító megszavazásával gyakorlatilag ezt akarják. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy polgármester asszony ne csináljon politikai ügyet az itt dolgozókból. Egy törvénytelen szavazást akar feltenni szavazásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület egyben dönthet egy egész előterjesztésről, de mivel nem akarnak a képviselők szavazni, így nem fogja feltenni szavazásra, de tájékoztatja a közvéleményt és tájékoztatja a munkatársakat, hogy az előző szavazás azt jelentette, hogy a többségi, magukat jobboldalinak mondó kormánypárti képviselők nem akarnak most fűtési támogatást nyújtani a kerületi dolgozóknak. Majd februárban valamit akarnak, de most nem akarnak nyújtani.
Pontosan azt mondta egészen eddig, hogy szavazzanak az egész előterjesztésről, de azt mondták neki egészen eddig, hogy ne szavazzanak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri polgármester asszonyt, hogy szó szerint olvassa fel, amiről szavazni fognak, mert amit elmond, az nem egyezik azzal, mint aminek valóságnak kéne lennie.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a bizottsági javaslat az volt, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2023. februárra dolgozza ki a támogatás koncepcióját. A felelőse és a határideje ugyanaz, mint ami az eredeti előterjesztésben.

dr. Németh Mónika, jegyző: egy vállalható szövegű - nem tartalmú - határozat véleménye szerint az alábbi lenne: „A Képviselő-testület felkéri a Népjóléti Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy 2023. februárra dolgozza ki a támogatás koncepcióját." A határidő február lenne, a felelős pedig a bizottság elnöke.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszöni jegyző asszonynak, hogy megfogalmazta határozati javaslatot.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot a fent ismertetettek szerint.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
587/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
az önkormányzati intézmények foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtásáról szóló koncepció kidolgozásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felkéri a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat intézményeinek foglalkoztatottjai részére egyszeri rezsi-támogatás nyújtásáról szóló koncepció kidolgozására.
Határidő: képviselő-testület 2023. februári rendes ülése
Felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület tehát döntött arról, hogy februárig senki nem kap fűtéstámogatást.

15. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Németh Mónika jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Jegyző asszony előterjesztőként jelezte, hogy nincs kiegészítése.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
588/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2023. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi Szolgálata 2023. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
Határidő: 2023. évben folyamatos
Felelős: Egészségügyi Szolgálat Főigazgató
Végrehajtásért felelős: Egészségügyi Szolgálat gazdasági igazgatója

16. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellató és Szolgáltató Szervezet 2023. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Németh Mónika jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Jegyző asszony előterjesztőként jelezte, hogy nincs kiegészítése.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
589/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellató és Szolgáltató Szervezet 2023. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Gazdasági Műszaki Ellató és Szolgáltató Szervezet 2023. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
Határidő: 2022. december 15.

Felelős: GAMESZ Igazgató
Végrehajtásért felelős: GAMESZ Gazdasági igazgatója

17. **A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Németh Mónika jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság nem támogatta az előterjesztést, a Gazdasági és Jogi Bizottság módosításokkal javasolta elfogadásra. Jegyző asszony előterjesztőként jelezte, hogy nincs kiegészítése.
Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványokat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
590/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottságmódosító indítványáról az „A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi éves ellenőrzési tervének jóváhagyása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi módosító indítványát:

- törlésre kerül a Belső Ellenőrzési Munkaterv 3. számú ellenőrzése a Házgondnoksági Kft. kötelezettségvállalások ellenőrzéséről,
- törlésre kerül a Belső Ellenőrzési Munkaterv 5. számú ellenőrzése a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet kötelezettségvállalások ellenőrzéséről,
- A Belső Ellenőrzési Munkaterv kiegészül az „Önkormányzat vagyongazdálkodásának vizsgálata, a vagyonváltozások elszámolásának, dokumentálásának ellenőrzése" tárgyú ellenőrzéssel (Az ellenőrzés célja: Annak vizsgálata, hogy az önkormányzati vagyongazdálkodás szabályozása és kezelése megfelel-e a hatályos jogszabályoknak, Az ellenőrizendő időszak: 2022. év, Az ellenőrzés típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés)
- A Belső Ellenőrzési Munkaterv kiegészül a „Belső kontollrendszer vizsgálata" tárgyú ellenőrzéssel (Az ellenőrzés célja: Annak vizsgálata, hogy a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése a jogszabályoknak megfelelően történik-e, különös tekintettel a kontrollkörnyezetre és a kontrolltevékenységre, Az ellenőrizendő időszak: 2022. év, Az ellenőrzés típusa: Szabályszerűségi ellenőrzés).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kérdezi, hogy mik voltak a módosító indítványok, mert kiosztása nem került, polgármester asszony pedig nem ismertette. Természetesen van akkora bizalma a bizottságok felé, hogy ha ezt így látták jónak, akkor így lesz jó, de ettől függetlenül a nézőkre tartozna, hogy milyen módosítással fogadták el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az első javaslat, hogy kerüljön törlésre a belső ellenőrzési munkaterv 3-as számú ellenőrzése a Házgondnoksági Kft. kötelezettségvállalások ellenőrzéséről. A második, hogy kerüljön törlésre a belső ellenőrzési munkaterv 5-ös számú ellenőrzése a GAMESZ kötelezettségvállalások ellenőrzéséről. A harmadik, hogy a belső ellenőrzési munkaterv kiegészül az „Önkormányzat vagyongazdálkodásának vizsgálata, a vagyonváltozások elszámolásának, dokumentálásának ellenőrzése" tárgyú ellenőrzéssel. A negyedik, hogy a belső ellenőrzési munkaterv kiegészül a „Belső kontollrendszer vizsgálata" tárgyú ellenőrzéssel.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a módosító indítványban foglaltakkal együtt.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
591/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi éves ellenőrzési tervéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2023. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint.
Határidő: 2023. évben folyamatos
Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Gazdasági iroda

18. **A GAMESZ és az önállóan működő intézmények közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási– és felelősségvállalási megállapodás jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
592/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a GAMESZ és az önállóan működő intézmények közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási– és felelősségvállalási megállapodás jóváhagyásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki és Ellátó Szolgáltató Szervezet (GAMESZ) és

1. a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde,
2. a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ,
3. a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák,
4. a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont

közötti gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztási– és felelősségvállalási megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

19. **A Budapest I. kerület Önkormányzat GAMESZ és Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ közétkeztetési szerződései tekintetében az Elamen Zrt. és a Delirest Kft. (korábbi neve: EUREST Kft.) kérelme**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdaság és Jogi Bizottság támogatta, a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság nem támogatta az előterjesztést.
Az előterjesztés lényege, hogy a gazdasági krízishelyzetre tekintettel a GAMESZ-t és a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot megkeresték a közétkeztetési szolgáltatók, és áremelést kértek. Az intézmények kérik a képviselő-testület felhatalmazását a kötelezettségvállalásra.

Dr. Kun János, képviselő: természetesen támogatni fogja az emelést, de felhívja a közvélemény figyelmét, hogy míg az éttermi szolgáltatásoknál 5% az Áfa, addig a közétkeztetésnél 27%. Antiszociális és tűrhetetlen álláspont, amit a kormányzat képvisel.

dr. Németh Mónika, jegyző: jelzi a képviselő-testületnek, hogy előzetes kötelezettségvállalást tartalmaz az előterjesztés, tehát ha a 22 db javaslat, ami véleménye szerint jogszerű volt, aggályokat vet fel, akkor ez is aggályokat vet fel. Véleménye szerinte ez sem vet fel aggályokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
593/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Önkormányzat GAMESZ közétkeztetési szerződése tekintetében az Elamen Zrt. kérelméről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti I. kerület Budavári Önkormányzat GAMESZ igazgatóját felhatalmazza, hogy az Elamen Zrt. (HunGast csoport tagja) és az intézmény közötti közétkeztetési tárgyú vállalkozói szerződés esetében a gazdasági krízis helyzetre tekintettel 8,5%-os áremeléssel járó többletköltségre kötelezettséget vállaljon a 2023. évre vonatkozóan.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy az áremeléssel járó többletköltséget a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat GAMESZ 2023. évi költségvetésébe betervezi.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat GAMESZ igazgatója

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
594/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ közétkeztetési szerződése tekintetében a Delirest Kft. (Eurest Kft.) kérelméről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapesti I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjét felhatalmazza, hogy a Delirest Kft. és az intézmény közötti közétkeztetési tárgyú vállalkozói szerződés esetében a gazdasági krízis helyzetre tekintettel 20%-os áremeléssel járó többletköltségre kötelezettséget vállaljon a 2023. évre vonatkozóan.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy az áremeléssel járó többletköltséget a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2023. évi költségvetésébe betervezi.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője

20. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséhez szükséges pályázat kiírás módosítása, valamint a pályázati eljárásban létrehozott véleményező bizottság összetételének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azzal a módosítással támogatta a javaslatot, hogy a pályázatokat értékelő bizottság tagja legyen Timár Gyula képviselő úr is.
Az előterjesztés lényege, hogy a pályázati eljárással összefüggésben célszerűvé vált a határozatban szereplő határidőket áttekinteni, mivel a beérkező pályázatok véleményezése többszereplős folyamat, mely időigényes eljárás. A képviselő-testület előkészítő bizottságot hozott létre, amely előterjesztés viszont hiányosan lett benyújtva - emlékezhetnek rá, hogy ez egy Fideszes javaslat volt -, amelyben nem kapott helyet a kulturális intézményben képviselettel bíró reprezentatív szakszervezet képviselője, valamint a megfelelő szakmai szervezetek sem. A Kulturális Kft. rendelkezik képviselettel bíró reprezentatív szervezettel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól tudja, akkor módosító indítvány is érkezett ehhez az előterjesztéshez, amit nem ismertetett a polgármester asszony.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felolvasta, hogy Timár képviselő urat is szerepeltetnék az előkészítő bizottságban.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elnézést kér.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a bizottsági módosító indítványt előterjesztőként befogadja, így erről nem kell külön szavazni.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a bizottsági módosító indítványban foglaltakkal.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
595/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 396/2022. (XI. 24.) önkormányzati határozatának módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére irányuló pályázat beérkezésének határidejét 2022. január 06. napjára, a pályázat elbírálásának határidejét 2023. január 31. napjára módosítja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére irányuló pályázat elbírálására létrehozott – a pályázatokat értékelő – bizottság tagjai közé választja a polgármester által felkért képviselettel bíró reprezentatív szakszervezet delegáltját, valamint Timár Gyula önkormányzati képviselőt.
A pályázati eljárás előkészítője és koordinálója Láng Andrea humánpolitikai referens.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pont szerint módosított pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.
Határidő: 2022. december 19.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

21. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azzal támogatta az előterjesztést, hogy a pályázat beadási határideje 2023. március 31. legyen, a pályázat elbírálásának határideje 2023. április 30. legyen, a munkaviszony betöltésének kezdete 2023. május 1. legyen, a kinevezés időtartama 2023. május 1-től 2026. április 30-ig szóljon. Javasolta továbbá, hogy a bírálóbizottság tagjai Csobánczy Gábor alpolgármester, Gulyás Gergely Kristóf és Zsitnyák János Bálint képviselő urak legyenek.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
596/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság módosító indítványáról az „A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság „A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott alábbi módosító indítványát:

- a pályázat beérkezésének határideje: 2023. március 31.,
- a pályázat elbírálásának határideje: 2023. április 30.,
- a munkakör betölthetőségének időpontja: 2023. május 1-től,
- a vezetői megbízás időtartama: 2023. május 1. – 2026. április 30.,
- véleményező bizottság tagjai: Csobánczy Gábor, Gulyás Gergely Kristóf, Zsitnyák János Bálint.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a módosító indítványban foglaltakkal együtt.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
597/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont (székhelye: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásra pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére háromtagú szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

a) Csobánczy Gábor alpolgármester
b) Gulyás Gergely Kristóf önkormányzati képviselő
c) Zsitnyák János Bálint önkormányzati képviselő

A pályázati eljárás előkészítője és koordinálója Láng Andrea humánpolitikai referens.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.

Határidő: 2022. december 21.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

22. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok Javadalmazási Szabályzatának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
598/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok Javadalmazási Szabályzatának módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 190/2021. (XI. 24.) önkormányzati határozattal elfogadott a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok javadalmazási szabályzatának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
Határidő: 2022. december 15.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

23. **A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. 2022. évi üzleti terv módosításának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
599/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. a 2022. évi üzleti terv módosításának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi módosított üzleti tervét - a határozat melléklete szerinti tartalommal – megismerte és azt jóváhagyja.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. ügyvezetője
Végrehajtásért felelős: Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. ügyvezetője

24. **A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. Mivel a módosító indítványban adatmódosításról van szó, ezért ezt előterjesztőként befogadja, nem kell róla külön dönteni.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat a képviselői módosító indítványban foglaltakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
600/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. Alapító Okirat módosításnak elfogadásáról, valamint az Alapító Okirat módosításnak elfogadásának érdekében végzett költségvetési átcsoportosításról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. saját tőkéjét felemeli. A saját tőke felemelésére oly módon történik, hogy az Alapító 10.000.000 Ft-ot, azaz tízmillió forintot jegyzett tőkébe (a törzstőkeemelés mértéke), valamint további 70.000.000 Ft-ot, azaz hetvenmillió forintot tőketartalékba fog helyezni az alábbi célokra: munkabér és járulékai kifizetésér, szállítói számlák, behajtási költségek, szolgáltatások kifizetésére, eseti adófizetésekre, valamint az I. kerületi Országház utca 9. sz. épület berendezésével kapcsolatos költségekre.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a tőkeemelés következtében a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. jegyzett tőkéje (törzstőkéje) 20.000.000 Ft-ról 30.000.000 Ft-ra emelkedik.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat 1. és 2. pontja alapján a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát - a határozat melléklete szerinti tartalommal - elfogadja.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet alapján az „Egyéb céltartalékok" 33. soron az "Országház 9. irodaház kialakításának fel nem használt kerete" 30.000.000 Ft és a 6. melléklet alapján az „Általános tartalék" soron 50.000.000 Ft fedezet terhére, az összesen 80.000.000 Ft, azaz nyolcvanmillió forint összegű pénzbeli vagyoni hozzájárulás kifizetését.

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének jelen határozata alapján megtegye a szükséges intézkedéseket a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. Alapító Okiratának cégbírósághoz történő bejelentéséhez.
6. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. Alapító Okirat módosításnak elfogadásának érdekében, az alaptőkéje és tőketartaléka biztosítása érdekében az alábbi táblázat szerinti előirányzat átcsoportosítást hajtja végre:

o ELŐIRÁNYZAT-CSÖKKENTÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (Ft)
Tartalékok K513	6. melléklet Egyéb céltartalékok 33. sor	30.000.000 Ft
Tartalékok K513	6. melléklet Általános tartalék	50.000.000 Ft
Összesen:		80.000.000 Ft

o ELŐIRÁNYZAT-NÖVELÉS		
Előirányzat megnevezése	Költségvetési sor	Összeg (Ft)
Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások (K66)	3. melléklet Meglévő részesedések növeléséhez kapcsolódó kiadások (K66)	80.000.000 Ft

Határidő: 1-5 pont: 2023. január 15., 6. pont: 2022. december 20.
Felelős: 1-5. pont: polgármester, 6. pont: jegyző
Végrehajtásért felelős: 1-5. pont: Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Jegyzői Iroda, 6. pont: Gazdasági Iroda

25. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. parkolási közszolgáltatási szerződésének módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.
Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, mely szintén adatmódosításokról szól, melyeket előterjesztőként befogad.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a képviselői módosító indítványban foglaltakkal kiegészítve.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
601/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft. parkolási közszolgáltatási szerződésének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja – a határozat melléklete szerint – a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Parkolási közszolgáltatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2023. január 15.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Közterület-felügyeleti Iroda

26. **A 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés a Budavári Kapu Kft. folyamatos, zökkenőmentes működéséhez szükséges javaslatról szól.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
602/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat 2. pontját – az azt korábban módosító 200/2022. (VI.23.) önkormányzati határozatra figyelemmel - az alábbiak szerint módosítja:

A „2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Kapu Kft. azon szerződéseinek és jogügyleteinek megkötéséhez, amelyekben a kikötött ellenszolgáltatás értéke a nettó 10 millió forintot meghaladja, tulajdonosi hozzájárulás szükséges." szövegrész helyébe a következő szövegrész kerül:

„2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Kapu Kft. azon szerződéseinek és jogügyleteinek megkötéséhez, amelyekben a kikötött ellenszolgáltatás értéke a nettó 15 millió forintot meghaladja, tulajdonosi hozzájárulás szükséges."

Határidő: folyamatos
Felelős: Budavári Kapu Kft. ügyvezetője
Végrehajtásért felelős: Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

27. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság azzal javasolta elfogadni az üzleti tervet, hogy a Kft. az a 2023. január-február hónapban valósíthatja meg.
A felügyelőbizottság megtárgyalta az üzleti tervet, az elfogadásról szóló határozatot a képviselők megkapták.
Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, amelyet a képviselők előzetesen megkaptak.
Ügyrendben megadta a szót Fazekas Csilla képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: az előterjesztők nevében visszavonja a képviselői módosító indítványt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ebben az esetben a módosító indítványról nem kell szavazni. A bizottsági módosító indítvány arról szól, hogy csak január-február hónapban valósíthatja meg az üzleti tervet a Kulturális Nonprofit Kft., tehát ha véletlenül egy márciusi programnak a szervezése indulna el, akkor azt nem lehet megszervezni. A javaslatot nem támogatja.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
603/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító indítványáról az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a Kft. az üzleti tervét 2023. január – február hónapokra vonatkozóan valósíthatja meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselői többség úgy döntött, hogy márciustól nem lesznek programok.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a bizottsági módosító indítványban foglaltakkal együtt.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
604/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2023. évi üzleti tervét megismerte és azt jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a Kft. a 2023. évi üzleti tervének végrehajtását 2023. január – február hónapokra vonatkozóan kezdheti meg.
Határidő: 2023. évben folyamatos
Felelős: Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője
Végrehajtásért felelős: Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

28. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatási kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Kft. egyedi támogatási kérelmében 552 millió Ft összeget igényelt a 2023. évi működésének biztosítása, kulturális színtereinek működtetése és kulturális programokkal való színvonalas megtöltése céljából.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
605/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2022. július 13-án, a 105/2022. (VI. 22.) NOKSB határozat alapján kötött támogatási szerződés szerinti támogatási összeg III. negyedévi elszámolását megismerte és azt elfogadja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. december 6-i 2023. évi működésére vonatkozó egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra 552.008.000,- Ft, azaz ötszáz-ötvenkétmillió-nyolcezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a jelen határozat 2.) pontjában megjelölt egyedi támogatási összeg fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésébe betervezi az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" megnevezésű előirányzat sorára.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal – az 552.008.000,-, azaz ötszáz-ötvenkétmillió-nyolcezer forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

29. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő 2023. évre szóló vállalkozási keretszerződés**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
606/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő 2023. évre szóló vállalkozási keretszerződésről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kulturális programok, rendezvények teljes körű megszervezése és lebonyolítása tárgyában vállalkozási keretszerződést köt a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2023. évre vonatkozóan.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a vállalkozási keretszerződés nettó 107.412.000 Ft + Áfa, azaz bruttó 136.413.240 Ft-os fedezetét a 2023. évi költségvetési rendeletébe betervezi.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási keretszerződés határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: alpolgármester úr nem volt bejelentkezve, de szóban kifejezte, hogy támogatta volna az előterjesztést.

30. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi támogatási szerződés módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.
A Lakásügynökség Nonprofit Kft. kéri, hogy az idei évi költségvetéséből azt a forrást, ami megmaradt, jövő év márciusáig használhassa fel működésre.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
607/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi támogatási szerződésének módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2022. (II. 24.) önkormányzati határozatával jóváhagyott és a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft.-vel a BDV/6247-2/2022. iktatószámon megkötött 2022. évi támogatási szerződést a határozat melléklete szerint módosítja és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírásra.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

31. **Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztést előterjesztőként visszavonja.

32. **Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022.IV.-és 2023. I.-II. negyedévére vonatkozó intézkedési tervének elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.
Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. elkészítette a három negyedévre vonatkozó intézkedési tervét, amit benyújtott a képviselő-testületnek elfogadásra. Az intézményvezető a módosított intézkedési tervet is benyújtotta, melyben pontosítások szerepelnek határidőkről és felelősökről, mely a képviselők számára kiküldésre került.
Elmondta, hogy a Házgondnoksági Kft. intézkedési tervének összeállítására azért került sor, mert mint minden olyan cégüknél, ahol ügyvezetőváltás történt, egy év után egy átfogó átvilágítást végeznek. Az átvilágítás által megfogalmazott megállapítások alapján egy intézkedési tervet kellett benyújtani, melynek az elfogadásáról tudnak most dönteni.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a módosított melléklettel.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
608/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022. IV. és 2023. I.-II. negyedévére vonatkozó intézkedési tervének elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 9 nem szavazattal elutasította** az „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2022.IV.-és 2023. I.-II. negyedévére vonatkozó intézkedési tervének elfogadása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

33. **Vérmező fejlesztése a Fővárosi Önkormányzattal megkötött támogatási megállapodás módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Ennek lényege, hogy a kerületi önkormányzat a Fővárosi Önkormányzattal a Vérmező megújításáról megállapodást kötött. A javaslat az idei évi teljesítési rész részbeni átütemezéséről szól.

Fazekas Csilla, képviselő: a Vérmező fejlesztése nyilvánvalóan nagyon fontos célkitűzés, de azt mindenképpen problémásnak tartja, hogy egy fővárosi tulajdonú park számára vissza nem térítendő

támogatást nyújt az önkormányzat. És ha már vissza nem térítendő támogatást nyújt az önkormányzat, akkor szeretne arra magyarázatot kapni – amely a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésen is felmerült -, hogy mi az oka az öt hónapos késlekedésnek. Május 18-án írták alá a támogatási megállapodást, ehhez képest november elején írták ki a közbeszerzést a hulladékgyűjtőkre. Kérdezi, hogy mi ennek az oka, és a december végi dátum helyett miért kell május végéig várniuk a fejlesztések megvalósulására.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén elmondta, hogy azért, mert a BKM Zrt.-nek kellett ezt a beszerzési eljárást lefolytatnia, és a BKM így tudta ütemezni a közbeszerzési kiírásait.

Fazekas Csilla, képviselő: látják, hogy a padokból is kevesebb kerül beszerzésre, így valószínűleg a hulladékgyűjtőkből is kevesebb fog, mivel az árak növekedni fognak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez egy feltételezés, erre most nem tud válaszolni. Nyilvánvalóan a közbeszerzési eljárásnak a folyamán tudnak kialakulni ezek az árak. A Főkert is, az I. kerületi Önkormányzat is azt célozta meg, és abban érdekeltek, hogy az eredeti megállapodás szerinti darabszámot tegyék oda. Azt szeretnék, hogy a Vérmező épüljön, szépüljön.
Képviselő asszony felháborítónak tartja, hogy a kerületi önkormányzat beszálljon közpénzzel fővárosi tulajdonba. Nem ez a felháborító, hanem az, hogy a magyar állam elvárja, hogy a Magyar Postának a fenntartásába az önkormányzat beszálljon közpénzzel, és az a felháborító, hogy a magyar állam elvárja, hogy az iskolákban a fejlesztőpedagógus, a pedagógiai asszisztens fizetésének a kifizetésébe az önkormányzat beszálljon. De azt is gondolja, hogy az önkormányzat, ha megteheti, akkor tegye meg azt, hogy az I. kerületben élők érdekében és az I. kerület fejlődése és fejlesztése érdekében szálljon be ezekbe a költségekbe, mert ez az I. kerületben élőknek az életminőségét javítja. Ezért is döntöttek a Vérmező fejlesztése mellett, mert nem az a lényeg, hogy kié a Vérmező, hanem az, hogy itt van a kerületben és a kerületük lakói használják. Képviselő asszony a körzet képviselője. Az előző képviselő intézte el, hogy a Vérmező fejlődjön, mert felelősséget érzett a Vérmező fejlesztéséért és az I. kerületi lakók életminőségéért. Bízik benne, hogy képviselő asszony ugyanilyen indíttatásból és felelősen támogatni fogja a Vérmező fejlesztését.

Böröcz László, miniszteri biztos: az egész kerület, mint a Világörökség része mind kulturálisan, mind az itt lakók szempontjából fontos. Felhívja polgármester asszony figyelmét arra, hogy a lakossági panaszokból is az tükröződik vissza, hogy jelenleg azok a munkák, amelyeket a Fővárosi Önkormányzatnak kellene elvégeznie - akár az utcatakarítás, akár a fejlesztések vagy akár a kukák ürítése tekintetében -, nem történnek meg. Több feladatot is önként átvett a kerület ezek közül, és az látszik, hogy a Főváros vonja ki a pénzt és az erőforrást ezekről a területekről, míg a kerület egyre többet önként vállal be ebből. Nagyon szép dolog, hogy a Vérmező fejlesztésébe a kerület be akar szállni, de lehet, hogy érdemes lenne a Fővárossal egy olyan megállapodásokat kötni, amiből a kerületnek is haszna válik hosszú távon. A Vérmező fejlesztése nagyon fontos, nyilván a képviselő-testület ezért támogatta azt, hogy erre forrás legyen biztosítva, ugyanakkor a Főváros részéről is jó lenne, ha az I. kerületből nem erőforrásokat vonna ki és nem az I. kerületen spórolna, hanem az I. kerület támogatná mind erőforrásügyileg, mind pedig pénzügyileg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon sok szempontból egyetért Böröcz úrral. Nagyon sok kerületi lakóval beszélgetett, akik úgy gondolják, hogy felháborító, hogy a magyar állam a közoktatásból erőforrásokat von ki, és a pedagógusokat nem fizeti meg. Nagyon sok kerületi lakóval beszélt, akik úgy gondolják, hogy felháborító, hogy a magyar állam a kórházakból forrást vont ki, és például a János Kórház hány évtizedes elmaradással küzd, és katasztrofális állapotok vannak a kórház területén azért, mert az állam nem tartja fenn a kórházat. Igen, olyan helyzetben vannak, ahol a kerület valamennyi négyzetméter területe egyben a fővárosban is van, és egyben a magyar állam területén is van, és

hatáskörök és tulajdonosi, felelősségi körök összefonódnak egymással. Ebben a helyzetben próbál a kerületi önkormányzat felelősen eljárni, és mindazokat a forrásokat biztosítani, ami a kerületben élők életminőségét, jólétét és a kerület jó értelemben vett fejlődését szolgálja. Véleménye szerint ahogyan eddig ebben a képviselő-testület egységes volt, azt ezután is tudják tartani.

Fazekas Csilla, képviselő: Gelencsér alpolgármester úrnak annyira volt fontos ez a körzet és annyira érzett felelősséget az itt élőkért, hogy amikor lehetősége volt rá, akkor a parlamentet választotta az itt élők képviselete helyett. Jómaga is azzal kezdte a hozzászólását, hogy nagyon fontos a Vérmező fejlesztése és egyébként a fenntartása is, azonban azt nem tartja korrektnek, hogy akár a közterület-használatból származó bevételek a fővároshoz mennek, miközben a kerület jó nagy összeggel támogatja ezeket a fejlesztéseket. Egyébként nem csak az I. kerületiek használják a Vérmezőt, hiszen a kerület határán van ez a park.

Böröcz László, miniszteri biztos: nem akar belemenni olyan vitákba, hogy ki, mit támogathatna vagy mit nem, de jelzi, hogy a kerületi egészségügyi intézmények felújításának egy jelentős részét kormányzati támogatásból valósították meg, illetve amennyiben megvalósul a bölcsőde fejlesztése, az is jelentős kormányzati támogatással fog megvalósulni. Arról nem is beszélve, hogy a Vár, a Palota rekonstrukciós fejlesztése kapcsán infrastrukturális fejlesztéseket is végrehajt a kormány a kerületben, ami véleménye szerint az I. kerületiek javát fogja szolgálni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: természetesen, de a mai napig nem kapott arra korrekt választ sem Böröcz úrtól, sem a Várkapitányságtól, hogy az infrastruktúra fejlesztésből - ami gyakorlatban azt jelenti, hogy a Vár gyomrába mélygarázsokat fúrnak, ezzel a védett barlang-pincerendszernek az ökológiai értékeit tönkreteszik és autókat hívnak be a I. kerület területére -, a 300, vagyis 299 db - hogy ne kelljen környezetvédelmi hatástanulmányt készíteni - férőhelyes mélygarázsból hányat kapnak meg a kerületi lakók és milyen konstrukció mellett. Tehát az infrastruktúra fejlesztése bizonyára megvalósul, már ha ezt infrastruktúra fejlesztésnek tekintik, de hogy ebből az I. kerületiek milyen hasznot kapnak, az nem világos. Azt viszont tudják, hogy a Vári építkezéseknek a pora, az ott parkoló munkatársak autói, a zaj, és a több ezer fős munkatársi terhelés, amit a jövőben is várhatnak, az bizony az I. kerületieknek a terheit fogja szolgálni. De amúgy nagyon örülnek annak a 200 milliárd Ft-nak, ami egyébként a budapesti költségvetésből fájóan hiányzik pontosan ahhoz, hogy a közterületeiket, zöld területeiket a Főváros is abban a minőségben tudja fenntartani, ahelyett, hogy vasbeton replikákat építenének a Várba, tulajdonképpen érdemi funkció nélkül.

Böröcz László, miniszteri biztos: érti, hogy a polgármester asszonynak nem tetszenek a vári felújítások, azt is megérti, hogy más elképzelése van. Lehet, hogy más tervet támogatott volna, és beton építményeket rakott volna a Szent György térre, ahogy azt látták korábban. Összességében nyilván minden beruházás kellemetlenséggel is jár. Ha polgármester asszony úgy gondolja, hogy nem kell beruházni sehol, akkor nyilván a kerület sem akar beruházásokat tenni, hiszen porral fog járni és közlekedési problémákat fog okozni. Igen, de remélhetőleg utána egy szép tér, egy szép városrész lesz, és az egész ország és a kerület számára újra visszakaphatják azt a gyönyörű palotát, ami volt valaha. Azt, hogy több ezer munkavállaló jönne be, azt nem tudja, hogy honnan veszi polgármester asszony, mert ilyen számok nem léteznek, és azt sem tudja, hogy miért mondja azt polgármester asszony, hogy teljesen funkció nélküli épületek lesznek, hiszen mindegyiknek meglesz a maga funkciója. Van, amelyik irodaépületként fog üzemelni, valamelyik kulturális térként, és már polgármester asszony is beszélt a Főparancsnokság épületéről, ami pedig, mint polgármester asszony is tudja, a turisztikai kapuja lesz a Palotanegyednek. Nem teljesen érti ezt a részét, ahogyan a parkolást sem a várgarázsok tekintetében, hiszen a kerületnek felajánlottak parkolóhelyeket, amire egyetlenegy darab lakót sem vezényeltek oda.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezzel kapcsolatban kérni fogja a közterület-felügyelet vezetőjének tájékoztatását, aki ezeket a parkolóhelyeket letárgyalta; 5 db parkolóhelyet ajánlottak fel a kerületnek.
Most alapvetően a Vérmezőről vitatkoznak, és ez a szakmája. A beruházás és az építkezés között az a nagy különbség, hogy a beruházásnak van valamilyen társadalmi oka, célja, van mögötte valamilyen társadalmi egyeztetés. Az az pedig a porról, a koszról és az átgondolatlanságról szól. Az építkezés csak egy része lehet a beruházásnak.
Felkéri dr. Vörös Mária irodavezető asszonyt, hogy ismertesse, a várgarázsban hány helyett ajánlottak fel a kerületnek, és abba hogyan lettek delegálva a kerületi lakók. Ezt a hazugságot már számtalanszor elmondták, miszerint a kerület nem fogadta el.

dr. Vörös Mária, irodavezető: amikor elkezdődött a Dísz téri építkezés, akkor a Várkapitányság biztonsági vezetőjével lépett a kerület kapcsolatba, és kérték azt a lehetőséget, hogy a Dísz téren és annak környékén lakó vári lakosok a várgarázst használhassák. Erre azokkal a feltételekkel kaptak lehetőséget, hogy a nappali órákban 5 db, az éjszakai órákban 10 db gépjármű parkolhat, hétvégén pedig legfeljebb 20 db - figyelembe véve azt, hogy ha rendezvény vagy bármiféle olyan dolog van, ami miatt a Várkapitányságnak szüksége van a garázsokra, akkor ezeket a helyeket sem tudja biztosítani. Feltételként az volt még meghatározva, hogy az éjszakai parkolások este 8 és reggel 6 óra között történhetnek, valamint az, hogy aki két esetben túllépi ezeket a határidőket, az kitiltásra kerül a várgarázsból, és ott többet nem parkolhat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri az irodavezető asszonyt, hogy azt is ismertesse, hogyan léptek kapcsolatba azokkal a kerületi lakókkal, akik ezt szerették volna igényelni, és milyen módon tehették ezt meg.

dr. Vörös Mária, irodavezető: minden érintett kerületi lakost, tehát a Dísz téren és környéken élő lakosokat az önkormányzat szórólapokkal megkereste, vagyis a gépjárművekre szórólapot tettek ki, a kapualjakba és a postaládákhoz A3-as méretű tájékoztatókat helyezte el, és a Közterület-felügyeletnél lehetett erre regisztrálni. Ezeket a rendszámokat leadták a Várkapitányság részére, és itt a feladatuk befejeződött.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt szerette volna bemutatni, hogy nem igaz az, hogy egyetlenegy lakóval sem léptek kapcsolatba, és nem éltek a lehetőséggel. Megteremtették annak a lehetőségét, hogy éljenek ezzel a lakók, de ez egy meglehetősen szűk lehetőség volt.

Böröcz László, miniszteri biztos: tehát mégis csak biztosított a Várkapitányság lehetőséget a kerületieknek, hogy ott parkoljanak hétvégén 20 db, nappal 5 db, este pedig 10 db autó számára, és ennek nem 100%-os a kihasználtsága.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a jegyző asszony felhívta a figyelmüket, hogy a Vérmezőről szól az előterjesztés. Jómaga egyébként nem erről a garázsról beszélt, hanem az épülő garázsról.
A jelen előterjesztés arról szól, hogy azt a pénzt, amit az idei évben tervezett elkölteni a Vérmezőre a kerületi forrásból a Főkert, azt részben a következő évben költhesse el.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
609/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Vérmező fejlesztéséről a Fővárosi Önkormányzattal megkötött támogatási megállapodás módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletében szereplő „Vérmező fejlesztéséről a Fővárosi Önkormányzattal megkötött támogatási megállapodás módosításáról" megnevezésű megállapodást elfogadja, és annak aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére Váradiné Naszályi Márta polgármestert felhatalmazza.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

34. A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
610/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális kártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodásokat megköti, és ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen együttműködési megállapodásokat a jelen határozat 1. melléklet szerinti tartalommal és a 3. melléklet A. pontja szerint felsorolt üzemeltetőkkel kösse meg.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodásokat megköti, és ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen együttműködési megállapodásokat a jelen határozat 2. melléklet szerinti tartalommal és a 3. melléklet B. pontja szerint felsorolt gyógyszertári üzemeltetőkkel kösse meg.
Határidő: 2023. január 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

35. **A Rehab Force Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal szociális intézményi szolgáltatások ellátására szolgáltatói szerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
611/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Rehab Force Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal szociális intézményi szolgáltatások ellátására szolgáltatói szerződés megkötéséről.

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ által nyújtott szolgáltatásokat igénybevevő ellátottak fejlesztő foglalkoztatásának biztosítása és a munkaerőpiacra való kivezetésének előkészítése, elősegítése érdekében szolgáltatói szerződést köt a Rehab Force Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező szolgáltatói szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2023. január 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda, Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ

36. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság előzetesen megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Timár Gyula, képviselő: bejelenti, hogy érintettség okán nem vesz részt a szavazásban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
612/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 1012 Budapest, Attila út 135-137. szám alatti 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetet ellátó Dr. Timár Gabriella Szilvia gyermek fogorvos rendelési idejének jelen határozat 1. melléklete szerinti módosításához.
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat 2. melléklete szerinti Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés módosításának az aláírására.
Határidő: 2023. január 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és intézménytámogatási iroda / Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat

37. **Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő megállapodás**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztés a korcsolyapálya felállításáról és kiegészítő szolgáltatásokról szól.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
613/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal kötendő megállapodásról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy visszavonja a 474/2022. (XI.24.) önkormányzati határozatát.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy az Oxygen Naphegy Kft. által a 2022/2023. évi téli szezonra létesítendő jégpálya üzemeltetésével, nyitva tartásával kapcsolatos feltételek rögzítése, valamint a kerületi lakosság részére kedvezményes és az alap- és középfokú oktatási intézmények tanulóinak ingyenes jégpálya-használat biztosítása tárgyában megállapodást köt az Oxygen Naphegy Kft.-vel, valamint a Czakó Utcai Sport-és Szabadidőközponttal a határozat melléklete szerinti megállapodás szerint.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a megállapodás 7.360.920 Ft összegű fedezetét a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása révén, az „Egyéb szolgáltatások" megnevezésű

előirányzat terhére biztosítja, melyre tekintettel a 2023. évi költségvetést ezen kiadás beépítésével fogja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadni.
4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.
Határidő: 2022. december 16.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

38. Budavári állatvédelmi program kidolgozása
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Fazekas Csilla, képviselő: nem gondolja, hogy az állatvédelem jelentősége és fontossága vita tárgyát kellene, hogy képezze. Az előterjesztésben igyekeztek részletesen leírni, hogy mik a céljaik; azt, hogy fontosnak tartják a felelős állattartás népszerűsítését, és azt, hogy a kulturált kutyatartáshoz ideális feltételeinek legyenek biztosítva a kerületben, és ezek kellőképpen felül is legyenek vizsgálva. De elengedhetetlennek tartják azt is, hogy a nem kutyatartók a kutyatartókkal békés egymás mellett élésben működhessenek együtt, és ezt a kapcsolatot ápolják. Erre tartalmaz egy szempontrendszert az előterjesztés, valamint azt, hogy ezen alapján a szempontrendszer alapján - amit egyébként majd ki is lehet egészíteni a jövőben -, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dolgozzon ki egy részletes programot költségvetéssel együtt a februári rendes testületi ülésre.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: amikor képviselő asszonnyal először beszélgettek a felelős állattartásról és a Budavári állatvédelmi program kidolgozásáról, akkor volt már egy olyan tapasztalat a képviselő asszony mögött, hogy egy több alkalmas képzési programot már megtartott a vezetésével a Budai Polgári Közösség, amit ezúton is köszön az I. kerületi kutyások nevében is, akikkel jómaga is szoros kapcsolatban áll. Nyilván fontos az, hogy itt ne csak a kutyásokra és a macskásokra legyen kihegyezve ez a program, ugyanis a felelős állattartás - főleg kisgyerekeknél - rágcsálókat, hörcsögöket stb. is érint. Véleménye szerint a program kidolgozása kitűnő kezekben lesz a képviselő asszony által vezetett bizottságnál, és reméli, hogy minden képviselő támogatni fogja az előterjesztést, és hogy közösen egy olyan állatvédelmi programot dolgoznak ki, ami az egész kerület elősegíti majd a felelős állattartást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
614/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budavári állatvédelmi program kidolgozásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a felelős állattartás népszerűsítése érdekében Budavári állatvédelmi programot alkot az előterjesztés

melléklete szerinti szempontok alapján. A program kidolgozásával a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot bízza meg.
Határidő: 2023. február 28.
Felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Végrehajtásért felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és Igazgatási Iroda

39. A 2023. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendelése a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
615/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a 2023. évi nyári és téli igazgatási szünet elrendeléséről Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 232. § (3) bekezdése alapján a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban
1) 2023. július 31. és 2023. augusztus 11. napja közötti időtartamban, továbbá
2) 2023. december 21. és 2022. december 29. napja közötti időtartamban
igazgatási szünetet rendel el.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: jegyző
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

40. Az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Fazekas Csilla, képviselő: az előterjesztés a Kosztolányi Dezső Gimnáziumban a szekrények felújításáról szól, amire a saját képviselői keretét szeretné fordítani, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: íme egy példa, hogy állami feladatellátásra kerületi forrást biztosítanak, és nagy örömmel teszik ezt, hiszen a saját gyerekeik használják ezeket a szekrényeket.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
616/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
az Attila Közhasznú Alapítvány által benyújtott támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Attila Közhasznú Alapítvány egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra 450.000 Ft, azaz négyszázötvenezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az 1. pontban megjelölt támogatás fedezete - Fazekas Csilla képviselő önálló képviselői kerete terhére - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet alapján K512-es soron rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 450.000 Ft-, azaz négyszázötvenezer forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.
Határidő: 2022. december 20.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

41. **A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívás napirendre vétele az ülésvezetés és az SzMSz alkalmazással összefüggésben**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Budapest Főváros Kormányhivatala 2022. november 30. napján törvényességi felhívással élt a képviselő-testület felé. A felhívás 30 napon belüli napirendre tűzést és válaszadási kötelezettséget írt elő a képviselő-testületnek. Az előterjesztés ezen felhívásban rögzített kötelezettségeknek való teljesítést hivatott szolgálni.
Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat.

A képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
617/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
képviselői módosító indítványról az „A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívás napirendre vétele az ülésvezetés és az SzMSz alkalmazással összefüggésben" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** az „A Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívás napirendre vétele az ülésvezetés és az SzMSz alkalmazással összefüggésben" tárgyú előterjesztés vonatkozásában" tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a határozati javaslatot a képviselői módosító indítványban foglaltakkal együtt.

A képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
618/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest Főváros Kormányhivatalának az ülésvezetéssel és SZMSZ alkalmazással kapcsolatos törvényességi felhívásának megtárgyalására

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala BP2800/00805-1/2022. iktatószámú levelében foglaltakat megismerte, az abban szereplő megállapításokat elfogadja. Felkéri a Polgármestert a képviselő-testületi határozat Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésére.
Határidő: 2022. december 21.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete mint a munkáltatói jogkör gyakorlója felszólítja a Polgármestert, hogy a polgármesteri tisztségéből fakadó kötelezettségeinek a jogszabályoknak megfelelő módon tegyen eleget.

42. **A térfelügyeleti rendszer 485/2022. (XI. 24.) önkormányzati határozattal jóváhagyott fejlesztésének megvalósítása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a legutóbbi testületi ülésen a képviselő-testület feladatul tűzte ki, és a Gazdasági és Jogi Bizottság megvizsgálta a térfigyelő rendszer fejlesztését. Ez egyeztetésre került a kerületi rendőrkapitánysággal és közterület-felügyelettel is. A bizottság az eredetileg új telepítési helyszínként javasolt listát leszűkítette, illetve felülvizsgálta azt is, hogy mely kamerák szorulnak cserére a kerületben. Az előzetes tájékoztatás alapján, amit a bizottság is megkapott, el kell mondani, hogy a jelenleg használatban lévő kamerák közül sok elromlott, vagy olyan minőségű képet közvetít, ami nem alkalmas arra, hogy valós munkát tudjanak vele végezni, ezért sokkal egyszerűbb, költséghatékonyabb és gyorsabb folyamat az, ha ezeket a kamerákat lecserélik. Ezért is javasolja a bizottság a képviselő-testületnek az előterjesztésben megismert listát. Alapvetően úgy tervezte a bizottság, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó közbeszerzést még az idei évben ki tudják írni, de ez sajnos az idő rövidsége miatt nem fog megtörténni, de ígéretet kapott arra, hogy január első heteiben a bizottság ülésezni tud, és ezt a pályázatot ki tudják írni. Nyilvánvalóan most, hogy változott a helyzet az átmeneti gazdálkodással kapcsolatban, ez felvet némi kérdést, de remélhetőleg ezt a képviselő-testület, akár rendkívüli ülés keretén belül orvosolni tudja akár már januárban is. Elkötelezettek afelé, hogy a projekt minél hamarabb megvalósuljon, és kéri a képviselő-testület támogatását a fejlesztéssel kapcsolatban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy a határozati javaslatban a határidő 2022. február 15. Feltételezi, hogy 2023. február 15. napjára gondolt képviselő úr, de a 2023. február 15. sem tud megvalósulni, ugyanis csak a február 23-i képviselő-testületi ülésen tudják elfogadni a költségvetést, az előzetes kötelezettségvállalást pedig nem szavazta meg a képviselő-testület. Egy januári rendkívüli képviselő-testületi ülésen is előzetes kötelezettségvállalás megszavazásával lehet csak elindítani, tehát

javasolja a határidőt, mivel pillanatnyilag nincsen forrás, 2023. április 15-re tolni, hiszen csak a költségvetés elfogadása után indulhat el a közbeszerzés a jelen állapot szerint.
Támogatja a kamerafejlesztést, annyira támogatta, hogy még előzetes kötelezettségvállalásra vonatkozó javaslatot is benyújtott hozzá, de muszáj lesz a határidőt kitolni, mert pillanatnyilag nincsen fedezete a közbeszerzésnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: előterjesztőként a határidőt 2023. március 15-re kívánja módosítani; bízva abban, hogy ez jóval a határidő előtt meg tud megvalósulni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem lehet egy közbeszerzést két hét alatt lebonyolítani. Február 23-án fogják elfogadni a költségvetést, így március 15-ig nem lehet a közbeszerzést megvalósítani. A közbeszerzésnek törvényben rögzített határidői vannak.
Felkéri irodavezető asszonyt, hogy ismertesse képviselő úr részére.

dr. Vörös Mária, irodavezető: elkezdeni és elindítani mindenképpen tudják, annak semmi akadálya nem lesz, azonban maga az eljárás nem fog befejeződni március 15-ig, kb. 30-35 nap, mire befejeződik.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszönte a tájékoztatást. Ebből azt hallotta ki, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy a közbeszerzést elindítsák határidő előtt, ezért ha nincs erre vonatkozóan más aggály, akkor tartaná magát a határidőhöz. Ha elő van készítve egy közbeszerzés, akkor a költségvetés elfogadása után el lehet kezdeni a közbeszerzési eljárást. Március 15-ig meglesz az új költségvetés minden bizonnyal, hiszen polgármester asszonynak kötelessége előterjeszteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a határozati javaslat a fejlesztés megvalósításáról szól, nem pedig a közbeszerzés kiírásáról. Ha a közbeszerzés kiírásáról szólna, azt már február 24-én meg lehet tenni, de a határozati javaslat a fejlesztés megvalósításáról szól, ami pedig a közbeszerzési eljárás, majd pedig a kivitelezés.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy tartsanak egy sürgető határidőt, és majd polgármester asszony behozza a lejárt határidejű határozatokkal együtt, hiszen előfordult már ilyen, most is tárgyalni fognak 20-30 db ilyen határozatot. Tudnak módosítani a határidőn a februári képviselő-testületi ülésen is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy mi képviselő úrnak a határidő javaslata.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ahogyan már mondta, 2023. március 15.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: olyan határidőt adni a képviselő-testületnek, amiről már most tudják, hogy tarthatatlan, teljesen értelmetlen, de elfogadja.

Dr. Kun János, képviselő: nagyon támogatja az ügyet, de ha már most tudják, hogy nem valósítható meg határidőben, akkor kérdése, hogy miért ilyen határidőt adnak. Adjanak meg olyan határidőt, mint például április 15. vagy május 15., amikorra megvalósítható. Nem érti, hogy miért csinálnak maguknak gondot, hogy vissza kell hozni. Nem érti, hogy kinek jó ez.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez nem jó. Arra tett javaslatot, hogy fogadják el most az előzetes kötelezettségvállalást, és a Gazdasági és Jogi Bizottság január 10-én indítsa el a közbeszerzést, és februárban már a kamerák alatt sétálhatott volna a kerületi lakosság. A képviselő-testület nem akart előzetesen kötelezettséget vállalni, így most csúszik minden. Ezt a közel három hónapos csúszást nem tudják behozni azzal, hogy most képviselő úr a közbeszerzési eljárásból próbál időt lecsippenteni. Képviselő úr előterjesztőként március 15-ét szeretné határidőnek. Eredetileg 2022. február 15. napját

szerette volna, ami nyilvánvalóan már nem tud teljesülni ebben a formában. Ez az előterjesztői javaslat. Jómaga próbálta meggyőzni, hogy ez így értelmetlen, de erről fognak szavazni.

Dr. Kun János, képviselő: ha beírnak egy ilyen határidőt, akkor lehetséges, hogy drágább ajánlatokat fognak kapni a közbeszerzésre, azért mert a közbeszerző látja, hogy a pályázó nagyon bajban van a határidővel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi képviselő urat, hogy zárszóban el akarja-e mondani, hogy hogyan tudnak majd három hét alatt közbeszerzési eljárást csinálni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést, hogy végre fejlődni tudjon a térfelügyeleti kamerarendszer.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést. Bár sokkal jobb lett volna, ha az előzetes kötelezettségvállalásban forrást is biztosítottak volna erre.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
619/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a térfelügyeleti rendszer 485/2022. (XI. 24.) önkormányzati határozattal jóváhagyott fejlesztésének megvalósításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a térfelügyeleti rendszer fejlesztését a határozat melléklete szerinti tartalommal valósítja meg.
Határidő: 2023. március 15.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Közterület-felügyeleti Iroda

43. **Képviselő által benyújtott „„A Képviselő-testület 215/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatának végrehajtásáról" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Varga Dániel, képviselő: az előterjesztés nem sürgősséggel lett benyújtva, hanem a rendes napirendre volt tűzve, és az előző, november 24-ei képviselő-testületi ülésen kellett volna ezt tárgyalniuk, de akkor a hivatal a tervezethez nem csatolta a bizottság döntését, ezért most kerül sor a testület tájékoztatására. Arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a „215/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatának végrehajtásáról" tárgyú interpelláció kivizsgálásával kapcsolatban a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az alábbi határozatokat hozta.
„1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Képviselő által benyújtott „A képviselő-testület 215/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatának végrehajtásáról" tárgyú interpellációra adott választ kivizsgálta, és megállapította, hogy a Polgármester a hivatkozott határozati pont végrehajtását elmulasztotta. A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a jövőben a hasonló jogszabálysértésektől tartózkodni szíveskedjen.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy határoz, hogy a Budapest Közút Zrt. szakmai állásfoglalása alapján

kezdeményezi az „Autóbusszal behajtani tilos, kivéve engedéllyel" jelzőtábla kihelyezését a Hunyadi János útra.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Budapesti I. kerület Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási irodáját, hogy a jelen döntési javaslat (2) pontjának végrehajtásáról tájékoztassa a Bizottságot annak soron következő rendes ülésén."
A hétfői napon volt a bizottság soron következő rendes ülése, melyen irodavezető asszony tájékoztatta a bizottságot a tábla kihelyezése érdekében tett intézkedésekről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szerelő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
620/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
Képviselő által benyújtott „A képviselő-testület 215/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatának végrehajtásáról" tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak „A képviselő-testület 215/2022.(VI. 23.) önkormányzati határozatának végrehajtásáról" tárgyú interpellációra adott válasz kivizsgálása során tett megállapításait megismerte, az abban foglaltakra tekintettel megállapítja, hogy a Polgármester a hivatkozott határozati pont végrehajtását elmulasztotta.
A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jövőben a hasonló jogszabálysértésektől tartózkodni szíveskedjen.

A polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

44. **Képviselő által benyújtott „Az Attila út közlekedési rendjének átalakítása" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Varga Dániel, képviselő: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság Fazekas Csilla képviselő asszony által benyújtott, „Az Attila út közlekedési rendjének átalakítása" tárgyú interpellációt kivizsgálta, és az alábbi határozatot hozta.
„1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága Fazekas Csilla önkormányzati képviselő által benyújtott „Az Attila út közlekedési rendjének átalakítása" tárgyú interpellációra adott választ kivizsgálta, és megállapította, hogy a forgalmi rendet érintő módosítások a korábban benyújtott tervek szerint valósultak meg.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy az újonnan kialakult forgalmi rendet és annak hatásait szakértők bevonásával vizsgálja felül, különösen a parkolás vonatkozásában. A vizsgálat eredményét a Képviselő-testület következő rendes testületi ülésére terjessze elő."

A határozat 3. pontja arról rendelkezik, hogy mely szakértőt kívánja bevonni az iroda, a határidő a szakértő megbízására 2022. december 22., a felelős a polgármester, a végrehajtásért felelős a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda.
Kéri a képviselő-testületet a tájékoztató elfogadására.

Dr. Kun János, képviselő: nem éri azt a pontot, hogy képviselő úr mondja meg, hogy milyen szakértőt vonjon be az iroda. Kérdése, az iroda nem tudja-e jobban, hogy milyen szakértőt vonjon be.

Varga Dániel, képviselő: képviselő úr nem tagja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak, és jelen sem volt az ülésen, ezért teszi fel ezt a kérdést. Amikor az előterjesztés készült, a bizottság elnökeként folyamatosan egyeztetésben állt a hivatallal, jegyző asszonnyal, illetve az illetékes irodával. Az illetékes iroda tette a javaslatot a szakértőre, hiszen ezzel a szakértővel van keretszerződés. Szerepel a 3. pontban, hogy a már hatályos vállalkozási keretszerződés terhére javasolja a bizottság a szakértői megbízást. Ha képviselő úr olvasta volna az előterjesztést, akkor nem tett volna fel ilyen kérdést.

Fazekas Csilla, képviselő: megköszönte a bizottságnak az interpelláció kivizsgálását. Annyival egészíti ki, ami egyébként az előterjesztés szövegében is szerepel, hogy a nyilvánosságra hozott információk alapján nem volt az teljesen egyértelmű, hogy valóban a Mikó utca és a Vérmező út közötti teljes szakaszon valósul meg ez a forgalmi rend, illetve parkolási rend változtatás, és nem csak a Bugát lépcsőig. Ezen túlmenően a lényeg az, és a beérkezett visszajelzések alapján mindenképpen fontosnak tartja azt, hogy felül legyen vizsgálva ez az átalakítás. Nagyon sokan keresték meg, nagyon sokan panaszkodnak arra, hogy nagyon nehezen találnak parkolóhelyet. Az átalakításnak a fő célja lett volna, hogy biztonságosabb legyen az Attila útnak ez a szakasza, és a párhuzamos parkolásnál az úttestre való kiszállás tekintetében ez megkérdőjelezhető. Mindenféleképpen fontosnak tartja azt, hogy legyen kivizsgálva, szakértők és egyébként a lakossági visszajelzéseket is figyelembe véve a kérdés. Ha az a megállapítás születik, hogy gondoskodni kell a forgalmi és parkolási rend megváltoztatásáról, akkor kéri, hogy erről polgármester asszony gondoskodjon.

Dr. Kun János, képviselő: azért számol be a képviselő úr arról, hogy mi történt az ülésen, mert nincs mindenki ott az ülésen. Ezek szerint nem Varga képviselő úr mondja meg, hogy ki legyen a szakértő, hanem az illetékes iroda, ezért megnyugodott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
621/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
képviselő által benyújtott „Az Attila út közlekedési rendjének átalakítása" tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak „„Az Attila út közlekedési rendjének átalakítása" tárgyú interpellációra adott válasz kivizsgálása során tett megállapításait megismerte és az abban foglaltakra tekintettel megállapította, hogy a forgalmi rendet érintő módosítások a korábban benyújtott tervek szerint valósultak meg.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az újonnan kialakult forgalmi rendet és annak hatásait szakértők bevonásával vizsgálja felül,

különösen a parkolás vonatkozásában. A vizsgálat eredményét a Képviselő-testület következő rendes testületi ülésére terjessze elő.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szakértő megbízására a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a Create Value Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (Székhely: 1135 Budapest, Zsinór utca 38-40., Adószám: 23139640-2-41, Képviseli: Dobrocsi Tamás Géza ügyvezető) között létrejött és hatályos vállalkozási keretszerződés terhére.
Határidő: szakértő megbízása 2022. december 22.
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

45. **Képviselő által benyújtott „Graffitik az útburkolaton" tárgyú interpelláció kivizsgálása**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Varga Dániel, képviselő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr által benyújtott, „Graffitik az útburkolaton" tárgyú interpellációt a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága a hétfői ülésén kivizsgálta és az alábbi határozatot hozta.
„Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága Képviselő által benyújtott „Graffitik az útburkolaton" tárgyú interpellációra adott választ kivizsgálta, és megállapította, hogy a feliratok hiányosan kerültek eltávolításra, az eltávolítás költsége a kibocsátott számla alapján egyértelműen megállapítható és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. §-a alapján a költségek tovább terhelése meg fog történni. Nem megállapítható az, hogy a Ve. 144. §-a által szabályozott választási plakátok jogszerűen kerültek-e kihelyezésre, ezért ennek további kivizsgálása szükséges, ezért a további vizsgálat után Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága soron következő rendes ülésére a vizsgálat eredménye kerüljön ismételten előterjesztésre.
Határidő: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság következő rendes ülése
Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda, Gazdasági Iroda"

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tájékoztatja a képviselőket, hogy mi történt azóta a graffitikkel. Mint kiderült, az önkormányzat szerződésben áll egy céggel, akiknek a graffitik eltávolítása a feladata, és akik megrendelésre végzik ezt a feladatot. Az ismertetett válaszban szerepelt, hogy a Vérmező úton sikerült eltávolítani egy darab feliratot. Az interpellációra kapott válasza óta kísérleti jelleggel minden nap megtette ennek az útszakasznak az I. kerületi részét, és meg kellett, hogy állapítsa, hogy azon az útszakaszon változatlanul kint van 4 db Csárdi felirat eltávolítatlanul. Ha valaki végignézte ezt az útszakaszt, akár a hivatal, az önkormányzat vagy bárki részéről, akár pedig az illetékes cég, akkor nyilvánvalóan találkozott volna ezekkel a feliratokkal, hiszen kb. 10-15 méter távolságra vannak egymástól. Tény, hogy ezek a feliratok nem kerültek eltávolításra, és az is tény, hogy a részleges eltávolítás kezdete jóval a választás után kezdődött meg - ez a megrendelőből is világosan látszik.
Ami felmerült az illetékes bizottság ülésén, az az a kérdéskör, amivel kapcsolatban jegyző asszony most már biztosan részletesebb tájékoztatást tud adni, mégpedig hogy az interpellációban adott válasz arra hivatkozik, hogy a választási törvény 144. §-a által van szabályozva ez a fajta tevékenység, ez a fajta ún. választási plakát. Véleménye szerint ez kérdéses, de ha el is fogadják azt, hogy választási plakátnak minősül ez a felfestés, akkor is hiányzik egy lényeges elem, amit a törvény szintén előír, mégpedig a tulajdonos általi előzetes hozzájárulás. Előzetes hozzájárulás hiányában a felfestés illegálisan lett kihelyezve, így ez nyilvánvalóan másfajta szankciót követel meg, mint ha egy legálisan kihelyezett

választási plakátot az érintett jelölt nem távolított volna el. Ha pedig mégsem derül ki az jogilag, hogy ez választási plakátnak minősül, akkor viszont a Büntető Törvénykönyv egyértelműen nevesíti a falfirkát, mint a rongálás lehetséges bűnelkövetői magatartását. Továbbra sem ért egyet azzal az interpellációra kapott válasszal, amit polgármester asszony prezentált, hiszen egyrészt nem kerültek eltávolításra a feliratok, kerületszerte megtalálhatók a különböző feliratok, és azzal kapcsolatban sem kaptak kielégítő választ, hogy ez pontosan minek is minősül, illetve hogy hogyan tudják azt megelőzni önkormányzati szinten, hogy ezek a választási plakátok vagy graffitik, falfirkák hosszútávon megjelenjenek, jelen legyenek a kerületük arcképében. Nehéz kompromisszumnak tartja azt a határozatot, amit a bizottság meghozott; támogatni fogja ennek az elfogadását, ugyanis ennek a kivizsgálása nyilván szükséges, de a jövőben erőteljesebben kell fellépni ezzel a típusú rongálással szemben.

dr. Németh Mónika, jegyző: a választási eljárásról szóló törvény abból a szempontból érdekes törvény, hogy az abban meghatározott szervek jogköre nem folyamatos. A választási időszakban a választási kampány a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás befejezéséig tart. Jelen esetben kampányidőszakon kívüli időszakban vannak. Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére; ilyen a plakát, ezt maga a választási eljárásról szóló törvény mondja ki. Azt is kimondja a választási eljárásról szóló törvény, hogy „plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma méretétől és hordozó anyagától függetlenül". Erre több alkotmánybírósági döntés is született, de a plakát nem a klasszikus értelemben vett plakát, hanem ennél sokkal szélesebb értelemben kerül a választás során alkalmazásra. A választási törvény szerint a kampányidőszakban a plakát vagy a kampányeszközök szabadon elhelyezhetők, kivételként említ néhány dolgot; ilyen az állami vagy önkormányzati tulajdon, amelyhez hozzájárulás kell. Kérdés, hogy mit tehetnek akkor, ha valaki kitesz egy ilyen plakátot. Attól függ, hogy milyen időszak van. Ha választási kampány során észleli valaki, akkor három napon belül választási kifogást nyújthat be, és a választási bizottság tudja a kifogást elbírálni, hogy az jogszerű, jogszerűtlen volt, milyen jogszabálysértés történt vagy nem történt. Az országgyűlési választás esetében ez az Budapest 5. számú egyéni választókerület, mely az V. kerületi önkormányzatnál működik – az I. kerületben nem működött választási bizottság az országgyűlési választás során.
Ha a választásnak vége, 30 napon belül kell eltávolítani, és ha ez nem sikerül, akkor ebből a választási törvény önkormányzati ügyet csinál. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat azokat a falragaszokat, plakátokat, amit felfedez, eltávolítja, és a költségét tovább hárítja. Ez a folyamat, erre nincs határidő; amikor felfedezik, ezek eltávolításra kerülnek, és a költség érvényesítése emlékei szerint már meg is történt. Képviselő úr hivatkozik a Büntető Törvénykönyvre és nagyon örül neki, hogy nem kijelentő, hanem inkább feltételes módban beszélt a rongálásról, mert azt mondja ki a Büntető Törvénykönyv, hogy aki idegen vagyontárgy megsemmisítésével - itt erről nem beszélhetnek - vagy megrongálásával kárt okoz. A Büntető Törvénykönyv kimondja a rongálás fogalmát, vagyis a dolog állagának olyan károsítását, melynek következtében a vagyontárgy értékcsökkenést szenved. Ebben nem szeretne állást foglalni, de a képekből is látszik, hogy jelen esetben lemosással helyreállítható az eredeti állapot, tehát ezzel csínján bánna. Nyilván, biztos ki lehet egy büntetőeljárásban szakértőt rendelni, hogy az adott felirat lemosással eltávolítható-e egy burkolatról, egy útfelületről, és hogy annak az állagát ez milyen mértékben fogja rongálni, az bűncselekmény-e.
A közmeghallgatáson elhangzottak alapján eljártak, a kollegák részére jelezte, hogy további ilyen feliratokról jönnek hírek, ezért az otthoni munkavégzés időszakában a városgondnok, a graffitikért felelős munkatárs végig járja a kerületet, és ha még találnak ilyet vagy a képviselő úr megosztja velük, hogy hol talált, akkor intézkedni fognak. Igaz, hogy a választási törvényben szerepel, de ez önkormányzati ügy, és ennek a folyamata szabályozott a választási törvény szerint. Véleménye szerint megfelelően eljártak a bejelentésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
622/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
képviselő által benyújtott „Graffitik az útburkolaton" tárgyú interpelláció kivizsgálásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak „Graffitik az útburkolaton" tárgyú interpellációra adott válasz kivizsgálása során tett megállapításait megismerte és az abban foglaltakra tekintettel megállapította, hogy a feliratok hiányosan kerültek eltávolításra, az eltávolítás költsége a kibocsátott számla alapján egyértelműen megállapítható, és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144 §- alapján a költségek további terhelése történjen meg. Nem megállapítható az, hogy a Ve. 144. § által szabályozott választási plakátok jogszerűen lettek-e kihelyezve, ennek további kivizsgálása szükséges. A további vizsgálat után a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága soron következő rendes ülésére a vizsgálatnak az eredménye kerüljön ismételten előterjesztésre.
Határidő: 2023. március 31.
Felelős: Jegyző
Végrehajtásért felelős: Ügyfélszolgálati Iroda, Gazdasági Iroda, Jogi csoport

46. **A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideglenes Bizottság felállítása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdaság és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztéshez jegyzői jelzés került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. A jegyző jelzése alapján erős jogszerűségi kifogások vannak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előző testületi ülésen részleteiben beszéltek a Várnegyed nyomdai szolgáltatását körülvevő misztikus szerződésfelbontásról. Az előző testületi ülés óta történt egy érdekes fejlemény; hosszú várakozás és sok kérés után kiküldésre került részére a levél, amiben a cég tájékoztatta az önkormányzatot a felmondás tényéről. Ez a levél nem nyugtatta meg, sőt háromszor aláhúzta azt a kételyt, ami felmerült benne, ugyanis érdekes módon ebben a levélben azt látják, hogy az önkormányzat elmulasztotta három számlának a kifizetését. Kettő júliusi, egy pedig augusztusi kiállítású. Valamiért mind a három számlának a pótbefizetési határideje október 14-re esett, és valamiért mind a három számlát október 15-én fizette ki az önkormányzat, a felmondás napján. Ítélkezni nem fognak a testületben, ki kell vizsgálni azoknak a körülményeknek a teljességét, amik ehhez a felmondáshoz vezettek, de kérdőjelek azért erősen megfogalmazódnak, benne legalábbis biztosan. Ennek a vizsgálatnak a legjobb módja egy ideiglenes bizottság felállítása, amely bizottságnak egyetlen egy feladata lesz, mégpedig az, hogy ennek az ügynek minden körülményét kivizsgálja. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a bizottság felállítását. Jegyző asszony észrevételeire reflektálva elmondta, világos az Mötv. alapján, hogy alpolgármester úr nem lehet tagja ennek a bizottságnak. Lehetőséget szeretne adni minden képviselőtársának, hogy amennyiben szeretne részt venni a bizottságban, akkor jelezze, mert szükség van egy harmadik tagra. Ha nincs jelzés, akkor az előterjesztők fel fognak erre kérni valakit.

Varga Dániel, képviselő: nagyon sok mindennel egyetért ebben a kérdésben képviselő úrral. A nyár eleje, tavasz óta vitatkoznak erről a kérdésről, és már akkor tudták, hogy a cég nem akarja teljesíteni a kötelezettségét, és az több mint érdekes a képviselő úr által elmondott dátumokból, hogy a hivatal a nyár folyamán, miután látták azt, hogy a képviselő-testület nem szándékozik elállni a közbeszerzési szerződésben foglaltaktól, véletlenül nem fizetett ki számlákat. A bizottság nyilván meg fog vizsgálni mindent, de azért ez nagyon felveti a korrupciónak és a különböző visszaéléseknek a gyanúját, hiszen több tíz millió forinttal lett rövidebb az önkormányzat, és ez mind árnyalja azt a képet, amivel a polgármester asszony vagdalkozik általában, hogy ki, hogyan és miként szeretné tönkretenni a Várnegyedet, amikor gyakorlatilag valakinek a mulasztásából - miután ebből már egy komoly képviselő-testületi vita volt -, kiengedték a céget, és több tíz millió forint kárt okoztak ezzel az önkormányzatnak. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy amikor a Várnegyed kérdésről nyilatkozik és telesírja azzal a médiát és a közösségi média felületeit, hogy egyes képviselők tönkre szeretnék tenni a Várnegyedet, akkor gondolkodjon el azon, hogy több tíz millió forint kára keletkezett az önkormányzatnak, és pont akkor engedték ki ezt a céget a kötelezettségéből és pont akkor nem fizettek, amikor ez a kérdés már felmerült és látszott az, hogy a képviselő-testület többsége nem szeretné, hogy a szerződés felbontásra kerüljön, és jóval drágább szerződést kelljen kötniük. Ez egy nagyon-nagyon gyanús, korrupciógyanús, ezért nagyon kíváncsi lesz, hogy a bizottság milyen eredményre jut, és a bizottság munkáját minden erejével segíteni fogja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr sok mindent tudhat a korrupcióról. Felhívja a figyelmet a Hilton buszainak az ingyenes és engedély nélküli behajtására.

Dr. Kun János, képviselő: jelezte, hogy részt venne a bizottságban, ha a bizottság nem csak azzal foglalkozik, amit képviselő úr mondott, hanem azzal is, hogy vajon mennyiben volt megalapozott az a nyár eleji jelzése a nyomdának, hogy nem tudja vállalni, és vajon mennyiben volt megalapozott, hogy a közbeszerzési tanácsadó javaslatát nem fogadta el a képviselő-testület, hogy módosítsák valahogy a szerződést úgy, hogy az áremelkedés ellenére tudja folytatni. Ha ennyivel kibővíti a mandátumot, akkor szívesen részt vesz a munkában, de maga az a szűk mandátum, véleménye szerint az egész helyzetet nem világítja meg.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony vádaskodásait visszautasítja, és felhívja a figyelmét arra, hogy ha elolvasta volna az elfogadott rendeletet, akkor a polgármester hatásköre eldönteni azt, hogy ki hajthat be a Hilton területére, nem pedig a bizottságé. Ha korrupció lesz ezen a téren, akkor polgármester asszony a saját háza táján söprögessen a Hilton buszaival kapcsolatban.
Kun képviselőtársát nem érti. Kérdezi, hogy képviselő úr egyetért-e azzal, hogy volt egy nagyon-nagyon aggályos helyzet, ahol az önkormányzatnak komoly követelései lehettek volna a céggel szemben, és véletlenül pont nem fizettek ki egy-két számlát, ami által a követeléseiket nem tudták érvényesíteni, és a céget kiengedték a kötelezettségei alól. Kérdezi, hogy ez nem zavarja-e a képviselő urat. Itt ez a legnagyobb probléma. Az teljesen mindegy, hogy a cég elállt volna, hiszen joga lett volna elállni a közbeszerzésből a megfelelő kötbérek kifizetését követően, az benne volt a szerződésben, de úgy engedték el a céget, hogy a kötbérek alól mentesült. Polgármester asszony jelzi képviselő úrnak, hogy ne szóljon hozzá, mert elég nehéz ezt a kérdést védeni, és polgármester asszony pontosan tisztában van ezzel. Tehát kiengedtek egy céget úgy, hogy valaki egy óriási mulasztást követett el, és nagyon könnyen felmerülhet a gyanúja annak, hogy ezt a mulasztást nem önszántából követte el, hiszen rendszeresen fizettek előtte a Várnegyedért. Nagyon érdekes, hogy pont akkor nem fizettek, amikor a cégnek kötelezettsége keletkezett volna, tehát ez több mint gyanús.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy ez már a vizsgáló bizottság ülése-e vagy még a képviselő-testületi ülésen vannak.

Dr. Kun János, képviselő: nem mondta azt, hogy amit Gulyás képviselő úr felvázolt, az nem érdekes, csak azt mondta, hogy terjesszék ki a vizsgálatot. Nagyon is érdekes, de az egész megvilágításához az is hozzá tartozik, hogy megvizsgálják azt, hogy mennyire volt megalapozott az, hogy áremelést kért, mennyire volt megalapozott az, amit a közbeszerzési tanácsadó javasolt, pl. terjedelem csökkentés stb. Egyetért azzal, hogy amit ki akarnak vizsgálni, azt ki kell vizsgálni, de véleménye szerint ahhoz, hogy az egész folyamatot lássák, még mást is ki kell vizsgálni. Ha abba beleegyeznek, szívesen tagja lesz a bizottságnak, de az sem tragédia, ha nem tagja. Valószínűleg van még más képviselőtársa is, aki jelentkezik, vagy ha nem, akkor Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr kijelöl valakit.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon szívesen fogadja képviselőtársa jelentkezését a feladatra.
Az senki számára nem volt kétséges a korábbiakban sem, hogy a cég költségei megnőhetnek, és ezáltal a szerződésből várt haszonkulcsa csökkent. Azonban egy közbeszerzési eljárás keretein belül vállalta ezt a teljesítést két évre, és ha ettől elállt volna, akkor lett volna egy kötbérfizetési kötelezettsége. Érti képviselőtársának az érvelését, hogy szeretné azt is kivizsgálni, hogy jogos volt-e a plusz forrás kérése, de ezzel kapcsolatban soha senkiben nem volt kétely, hogy jogos lehetett-e ez a kérelem, mint ahogyan az is jogos volt a másik szerződő partner, az önkormányzat, így a képviselő-testület részéről, hogy ehhez a módosításhoz nem járult hozzá, hiszen nem kötelességük hozzájárulni. Ami kötelessége van a két partnernek az az, hogy ők szolgáltassanak, az önkormányzat pedig fizessen. A cég szolgáltatott, az önkormányhat pedig nem fizetett, tehát annak a körülményeit vizsgálná ki ez a bizottság, hogy miért volt az, hogy ezért a szerződésért nem fizettek. Érti képviselőtársát, hogy ha szeretné, erre is kitérhetnek; nem lát azon a részen semmi aggályt, mert mind a két fél teljesítette azt a kötelezettséget egészen addig a pontig, amit kellett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: akkor ha jól érti, Kun képviselő úr része lesz a bizottságnak abban az esetben, hogy a képviselő-testület megszavazza ennek az ideiglenes bizottságnak a felállítását.
Jelzi képviselő uraknak a megjegyzésére, hogy éppen a mai képviselő-testületi ülésen ellenszavazat nélkül átment egy másik, közbeszerzéssel kiválasztott partnercégnek a szerződésmódosítása, ami pontosan ugyanolyan alapon történt, mint annak idején a Várnegyed újság nyomdai feladatait ellátó cégnek, nevezetesen az infláció és a beszállítói árak növekedése miatt. Ugyanaz az indok és a szerződéses kötelem az fennáll, és érdekes módon azt megszavazta a képviselő-testület, viszont mivel a Várnegyed újságnak a nyomdai megjelenése nem állt érdekében a kormánypárti képviselőknek, ezért azt a szerződésmódosítást nem szavazta meg a képviselő-testület. Érdemes látni, hogy egy folyamat zajlik; a kormánypárti képviselők az Egyker nevű kiadványt szerették volna a Várnegyed újság helyett terjeszteni a nyár folyamán, illetve az időközi választás előtt a kerületben. Azóta is ennek az előtérbe, előnybe hozása állt a kormánypárti képviselők nem szavazása és a Várnegyed újság nyomdai munkáinak az ellehetetlenítése mellett. De mivel nem egy vizsgálóbizottságon ülnek, hanem a képviselő-testületben, ezért ennek a részleteiről nincs értelme tovább vitázni.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony szerint nem történt visszaélés, pedig ordító visszaélés történt, amit már többször ecseteltek. Nagyon sajnálja, hogy ez történt. Ha nem ment volna át a közétkeztetés, akkor kérdezi, hogy vajon ott sem fizetnének-e. Annak azonban örül, hogy Kun képviselőtársa az előzetes jelzés alapján változtatott az álláspontján, mert már a múltkori testületi ülésen is döbbenten figyelte azt, hogy a képviselők egy jelentős része szerint itt semmilyen visszaélés nem történt, és teljesen rendben van, hogy miután egy vita volt a testületi ülésem a kérdésben, és a testületnek volt egy álláspontja, ami polgármester asszony álláspontjának nem felelt meg, akkor hirtelen nem fizették ki, és kiengedték a kötelemből a szolgáltatót. Kéri a képviselőtársait, hogy aki valóban szeretne tenni a korrupció ellen, az támogassa, hogy ezt az ordító, korrupciógyanús ügyet ki tudja vizsgálni a bizottság, és pont tudjon kerülni az ügynek a végére. Nyilván ennek lesz egy felelőse, és kérdés az, hogy egyáltalán a bizottság előtt feltárulnak-e majd azok a dolgok és a valós oldalt fogják-

e látni. Nagyon fél attól, hogy a hivatal majd egy hivatali dolgozóval viteti el a balhét, amit polgármester asszony nem tudott átvinni a testületen, és nem tudta máshogy kiengedni a kötelemből a céget. Arra kér mindenkit, hogy támogassa a javaslatot.

dr. Németh Mónika, jegyző: kéri a képviselő urat, hogy ne bocsátkozzanak feltételezésekbe, hogy ki melyik hivatali dolgozóval mit kíván végrehajtani. Jelzi továbbá, hogy a hivatali dolgozók köztisztviselők, így a munkáltatói, fegyelmi és egyéb jogokat a jegyző gyakorolja felettük.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon könnyű a korrupció szavakkal dobálózni. Kérdezi, hogy a képviselő-testület nyilvánossága előtt korrupcióval vádolja-e a polgármester.

Varga Dániel, képviselő: mint mondta, a vizsgálóbizottság ezt az ügyet ki fogja vizsgálni. Felhívja jegyző asszony figyelmét, hogy jegyző asszony munkáltatója a polgármester, így azt gondolja, hogy ez a kérdés jogosan van a képviselő-testület előtt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát képviselő úr nem mert válaszolni a kérdésre; hangulatot, hisztériát kelt. Ha feláll a vizsgálóbizottság, akkor sok mindent láthat. Teljesen nyilvánvaló, hogy politikai hisztériakeltésről van szó, de természetesen a képviselő-testületnek joga van politikai hisztériát kelteni, mert politikusok is ülnek benne.
Zárszóra megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: összefoglalva a vitát, előterjesztőként szeretné bevonni Kun képviselőtársát Csobánczy Gábor helyére a vizsgálóbizottságba. Annyival kívánja még lezárni ezt a napirendi vitát, hogy nyilvánvalóan a körülmények gyanúsak; már a cég kiválasztása körül is voltak érdekes történések, de a vizsgálóbizottság mindenféleképpen meg fogja állapítani azt, hogy milyen körülmények vezettek ennek a szerződésnek a felbontásához, és miért nem részesült a kerület kötbérben. Reméli, hogy a bizottság munkáját mindenki támogatni fogja, és reméli, hogy minél hamarabb eljutnak az igazsághoz. Kéri a testületet, hogy támogassák a bizottság felállítását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy a előterjesztéshez jegyzői észrevétel érkezett; az előterjesztésnek a tárgyalása és a döntéshozatal eleve jogszabályi kérdéseket vet fel.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az előterjesztői módosítással.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
623/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
ideiglenes bizottság felállításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy létrehozza a Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot. A bizottság feladata a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat „Nyomdai szolgáltatás 2022-2023." tárgyú 2021. november 19. napján indított közbeszerzési eljárásának eredményeképp Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint megrendelő és a PRINT BROKERS TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság, mint vállalkozó között 2022. január 25. napján kelt vállalkozói szerződés megszűnési körülményeinek teljeskörű kivizsgálása.
A vizsgálat eredményes lefolytatása érdekében a Polgármester utasításban garantálja a Bizottság számára a teljeskörű és azonnali hozzáférést minden anyaghoz, melyet a bizottság az elnökön keresztül igényel, továbbá a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló személyek megjelenését az elnök meghívója alapján a bizottság nyílt ülésén.

Tagjai Gulyás Gergely Kristóf, mint elnök, továbbá Varga Dániel és Dr. Kun János, akik munkájukat külön díjazás nélkül látják el. A bizottság a Képviselő-testület 2023. februárjában, vagy azt követően az első rendes képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a képviselőket a vizsgálat eredményeiről.
Határidő: 2023. február 28.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság

47. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondása és új szerződések kötése**
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Timár Gyula, képviselő: az előterjesztés négy, jogi tanácsadással foglalkozó megbízási szerződés megszüntetéséről, illetve két új szerződés megkötéséről szól.
Az első szerződés, amit megszüntetésre javasol, dr. Váczy Zoltán Kristóffal köttetett havi 300 000 Ft díjazás mellett, amely Gelencsér Ferenc volt alpolgármesternek szolgáltatott jogi tanácsadást. Érdekes módon Gelencsér országgyűlési képviselő úrnak, a Momentum elnökének a mai napig szolgáltat ez az iroda jogi szolgáltatást, és mindezt a díjat az önkormányzat fizeti.
A második szerződés a Hőrich és Varga Ügyvédi Irodával kötött szerződés, mely által a Polgármesteri Hivatalnak nyújtanak jogi tanácsadást, de emellett a polgármester tárgyalásainak előkészítése, a polgármestert érintő ügyekben jogi tanácsadás, a polgármestert érintő rágalmazás, becsületsértés és egyéb bűncselekményekkel kapcsolatos jogi tanácsadás, és szükség szerint képviselet ellátása is képezi a szerződés tárgyát, mindez havi 1 200 000 Ft + Áfa-ról szól.
A harmadik szerződés a Varga Dóra Ügyvédi Irodával kapcsolatos, aki közbeszerzésekkel kapcsolatban adott jogi tanácsokat.
A negyedik szerződés pedig a Jancsár Ügyvédi Irodával kötött szerződés, aki 650 000 Ft + Áfa havi díjazás mellett hatósági és peres eljárásokkal kapcsolatos jogi tanácsadással foglalkozik.
A két új szerződéssel kapcsolatban elmondta, hogy az általános jogi tanácsadásokra kössön szerződést az önkormányzat a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Irodával. A szerződéstervezet az előterjesztés mellékletét képezi. A közbeszerzésekkel kapcsolatban pedig javasolja, hogy kössön szerződést az önkormányzat a Barna Orsolya Ügyvédi Irodával a megadott tételek mellett.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: attól tart, hogy Timár képviselőtársa ezeket a konkrét szerződéseket nem igazán nézte át. Ha átnézte volna, akkor látta volna, hogy például dr. Váczy Zoltán szerződésében az szerepel, hogy a Momentum által delegált alpolgármester munkáját segíti. Értelemszerűen ez hatályát és érvényét veszítette azzal, hogy a Momentumnak már nincsen alpolgármestere, tehát már megszüntetni sem szükséges azt a szerződést, ezért nem állja meg a képviselő úr állítása a helyét, hogy Gelencsér Ferenc Momentum elnöknek végezne tanácsadást, és ezt az önkormányzat fizetné. Ez egy elég súlyos állítás, ezért ha szeretné jobban kifejtené úgy, hogy az megálljon, azt megköszönné. Ez egészen biztosan nincsen így.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszöni ügyvéd úr jelenlétét, hogy óránként 60 000 Ft + Áfá-ért cserébe elvégzi azt a feladatot, amit a polgármester asszony elvár tőle, és mint ahogyan erről cikket is írt, távol tartja őt a börtöntől. Egészen sok jogi tanácsadó dolgozik polgármester asszony körül kisebb-nagyobb sikerrel, ezért itt az ideje kicsit racionalizálni, és a megfelelő munkaterhet átadni másoknak. Nyilvánvalóan jelen előterjesztés csak az önkormányzat hatáskörébe tartozó szerződéseket érinti, de akkor ezek szerint a következő üléstől ügyvéd úr már csak 30 000 Ft + Áfá-ért fog itt ülni közöttük,

hiszen neki a hivatallal is szerződése van. Jó lenne, ha azt is fel lehetne bontani, de sajnos erre a képviselő-testületnek nincs lehetősége.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a felmondásnak az indoka kettős. A hivatalos indok az, hogy költséget takarítson meg az önkormányzat, de mindnyájan tudják, hogy a valódi indok politikai.
Azt mondják, hogy mennyivel olcsóbban dolgozik va Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda, mint például a Jancsár Ügyvédi Iroda, de egy gyors számítással és a szerződés tanulmányozásával pillanatok alatt kiderül, hogy igaz, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda alapból csak 300 000 Ft-ot kér, és nem 650 000 Ft-ot, de ezt 15 óra munkáért kéri; minden további munkáért 30 000 Ft + Áfát kér. A Jancsár Ügyvédi Iroda pedig 650 000 Ft-ot kér, de ezért 32 órát teljesít egy hónapban, és továbbiakat nem. Minden normális ügyvédi szerződés egyébként úgy szól, hogy maximalizálva van, hogy egyébként akármennyit is dolgozik, maximum mennyit fizet ki neki az önkormányzat. Van egy olyan félelme, hogy egy ilyen ügyvédi szerződéssel az történne, hogy bármilyen kevés a munka, kiderül pillanatok alatt, hogy az már túllépett a 15 órán, és gyorsan plusz 30 000 Ft + Áfa-kat számláznának az önkormányzatnak. Ezt kívánta elmondani a takarékosságra vonatkozóan.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szokták mondani, hogy mindenki magából indul ki. Kérte, ne aggódjon polgármester asszony, nem csaló baloldali ügyvédeket hoznak a kerületbe, hanem tisztességes, polgári jogászokat. Ezzel senkit nem szeretne konkrétan minősíteni; polgármester asszony észjárására kívánt ezzel kitérni. Minden ügyvéd tisztességesen, szakmájának megfelelő hivatástudattal látja el a munkáját, és ez nem lesz másképp az újonnan felkérendő ügyvédi irodákkal kapcsolatban sem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr két egymást követő mondatában ellentmondásos dolgokat fogalmazott meg. Először azt mondta, hogy a baloldali ügyvédek csalók, majd közölte, hogy mindegyik ügyvéd tisztességes. Kérdezi, hogy akkor melyik az igaz a kettő közül.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdezze meg polgármester asszony a DK egy-két ügyvédjét, talán Czeglédy Csabának hívják az egyiket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri, ha képviselő úr legalább legyen bátor; ha valamit kimondott, azt vállalja. Timár képviselő úr jelezte, hogy zárszóként nem kíván mást hozzáfűzni.
Az előterjesztés alapján a felsorolt négy szerződésnek a megszüntetéséről van szó, illetve két új szerződés megkötéséről, amihez mintaként szolgál a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda mintaszerződése.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
624/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról és új szerződések kötéséről

I. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy
1. dr. Váczy Zoltán Kristóf által 2019. október 28-án aláírt megbízási szerződést,
2. a Hőrich és Varga Ügyvédi Irodával 2022. szeptember 13-án kötött megbízási szerződést,
3. a Varga Dóra Ügyvédi Irodával 2020. szeptember 11-én kötött megbízási szerződést,
4. a Jancsár Ügyvédi Irodával 2020. április 4-én kötött megbízási szerződést indokolás nélkül, 30 napos felmondási idővel írásban közölt felmondással megszünteti.

II. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Irodával az előterjesztéshez csatolt melléklet szerinti tartalommal megbízási szerződést köt.

III. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény alapján jelenleg folyamatban lévő és a jövőben lefolytatni kívánt közbeszerzési eljárások előkészítése és lebonyolítása során felmerülő külső jogi szakértői feladatokra a Barna Orsolya Ügyvédi Irodával határozatlan idejű megbízási szerződést köt. A megbízási díj mértéke 300.000,- Ft + ÁFA/hó havi fix díj, mint átalány díj, ami havi 20 munkaórának felel meg. Amennyiben az adott hónapban az Önkormányzat által adott feladatok megoldása a havi húsz munkaórát meghaladja, a havi húsz munkaóra felett az Ügyvédi Iroda további 20.000Ft+ÁFA óradíjra jogosult.

Határidő: az I. számú határozat tekintetében azonnal,
a II. és III. számú határozat tekintetében a jelenleg még hatályban lévő, vonatkozó megbízási szerződések megszűnését követően azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

48. **A 1014 Budapest, Tárnok utca 26. 1. emelet 6. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
625/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Tárnok utca 26. 1. emelet 6. ajtó szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem él a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával az M2 Property Partner Kft. eladó, valamint az Agricool Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. vevő között 2022. november 24. napján a Budapest I. kerület, belterület 6495/0/A/9 hrsz-ú, 1014 Budapest, Tárnok utca 26. 1. emelet 6. ajtó szám alatt található, 94 m² alapterületű, három szobás „lakás" megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzá tartozó 898/10000 tulajdoni illetőség az eladó 1/1 arányú tulajdonában álló tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában 2022. november 24. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 254.000.000.- Ft összegű vételáron.
Határidő: 2022. december 19.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

49. **Az Úri u. 6. I/12. szám alatti helyiség**
Előterjesztő: Fazekas Csilla képviselő
Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A Politikatörténeti Intézet Kft. hosszabbítási kérelmet nyújtott be, illetve az előterjesztéshez jegyzői jelzés került benyújtásra, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak.

Fazekas Csilla, képviselő: nagyon sajnálatos az, hogy a Borsos Miklós Lakásmúzeumot, amely a Borsos-hagyaték bemutatását biztosította, és emellett számos kulturális rendezvénynek volt helyszíne; egy valódi közösségi tér volt, 2020 végén az önkormányzat az MSZMP Párttörténeti Intézet jogutód intézményének irodai használatra adta bérbe. A kiváló humanista művész Tóth Árpád sétányra néző otthonát pályáztatás nélkül, egy év határozott időre, havonta alig több mint 20 000 Ft-ért vehette birtokba ez az intézet. A döntés ellen tavaly nagyon sokan tiltakoztak, közel 2000 aláírás gyűlt össze: a Budavári Lakosok Szövetsége, a Borsos Miklós Művészetéért Alapítvány, a művészet pártolói, Borsos Miklós tisztelői és számos közéleti ember csatlakozott ehhez a tiltakozáshoz. Ők egyértelműen kifejezték, hogy a Borsos Miklós Lakásmúzeumnak kizárólag Borsos Miklós és felesége, Kéry Ilona életének tanúságtételét, szellemi, erkölcsi hagyatékának bemutatását kell szolgálnia.
Számukra kiemelten fontos, hogy megőrizzék a Várnegyed kulturális értékeit, ezért javasolják, hogy az önkormányzat intézkedjen a helyiség mihamarabbi visszavételéről, és keressenek a Borsos Miklós hagyatékhoz méltó funkciót ennek az Úri utcai épületnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony törvényességi észrevételére szeretne reagálni. Ha jól érti, akkor jegyző asszony azt kifogásolja, hogy a testület nem hozhat ezzel kapcsolatban tulajdonosi döntést, hiszen az a bizottságra van átruházva. Jegyző asszony figyelmébe ajánlja a lakásrendelet 3. § (2) bekezdését, amely kimondja, hogy a képviselő-testületnek azt a jogát, hogy a bérbeadó előterjesztése alapján bármely lakás vagy helyiség tekintetében közvetlenül gyakorolja bérbeadói jogát, nem érinti az, ha bármelyik ügy bizottsághoz vagy polgármesterhez van delegálva.

Dr. Kun János, képviselő: 2020. decemberében, amikor a koronavírus járvány miatt polgármester asszony önállóan gyakorolta a jogokat, konzultált az akkor még többségi képviselőcsoporttal, és a konzultáció alapján bérbe adta a Politikatörténeti Intézetnek ezt az ingatlant. A Politikatörténeti Intézet korábban az Iparművészeti Múzeum egy részében dolgozott, de a kormány nagyléptékű tervei miatt - hogy visszaállítsa az 1944. március 19-i állapotokat, és abból az épületből kúriát csinál - a múzeumnak és az intézetnek is ki kellett költöznie abból az épületből. A múzeum kapott egy több mint száz milliárd forint költséggel felépített új múzeumot a Dózsa György úton, míg a Politikatörténeti Intézet semmit nem kapott, az utcára került. Ekkor lépett kapcsolatba polgármester asszonnyal. és polgármester asszony úgy gondolta, hogy mivel az I. kerületben egy ellenzéki többségű önkormányzat alakult - amely ellenzéki többségben az MSZP-től egészen a Jobbikig részt vettek a tagok -, úgy gondolta, hogy a többség által megválasztott képviselőcsoport ideológiájába belefér egy olyan intézet támogatása is, amelyiknél Marx nem titokszó. Megjegyezte, hogy a Fidesz kormányzat nagyon sok intézetet támogat milliárdokkal, épületekkel – Magyarságkutató, Veritas, 21. század, Nemzeti Emlékezet Bizottsága, Terror Háza, Habsburg Intézet, Századvég stb. Ez az intézet egy fillért nem kap az államtól, pályázatokból él, és 10-12 kutató, aki még maradt, úgy dolgozik. Megjegyzi, kerület többségének ez a szivárványos ideológia egészen a MSZP-től a Jobbikig belefér, a kerület többsége választotta meg a képviselő-testületet; 10 körzetből 8-ban ellenzéki jelölt nyert, és még egy listás helyet is kaptak az ellenzéki töredékszavazatokból. Valószínűleg abban, hogy nyertek, az volt benne, hogy a kerület többsége azt akarta, hogy ne a Fidesz nyerjen. Vegyék például a 3. körzetet; Timár Gyula képviselő úr volt a Fidesz

jelöltje és Varga Dániel volt az ellenzék jelöltje. Timár Gyula képviselő úr, aki listáról került be, egy talpig úriember, makulátlan, nagyon örül, hogy vele dolgozhat, és meggyőződése, hogy nem a személye miatt nem választották meg, hanem azért, mert nem Fideszest akartak megválasztani; így került Varga Dániel képviselő úr a képviselő-testületbe. A nyáron az történt, ami miatt kérdéses lett ennek a szerződésnek a meghosszabbítása, hogy Varga Dániel és Zsitnyák János képviselő urak elárulták a választóikat, és átléptek a Fideszbe. De attól a kerület többsége még liberális nézeteket vall; attól még nem változott meg, hogy a kerületben más ideológiák is teret kapjanak, mint a Fidesz ideológiája. Jogilag természetesen kisebbségbe kerültek; jogilag nem tudnak semmit sem tenni az ellen, hogy a kulturális intézményük vezetőjét elbocsássák, az 5 éves szerződését megszüntetik, és valószínűleg ezek után Tordai Cecil fog folyni a Krisztina téren a csapból. Nem tudnak mit tenni, de attól még a kerület többsége azt a nézetet vallja, amibe belefér a Politikatörténeti Intézet támogatása is. Borsos Miklós személyiségével, mélységesen humanista erkölcsiségével nem tartják összeegyeztethetőnek, hogy egy kommunista múltú intézet lakja azt a helyet.
Elmondta, Borsos Miklós az apja jó barátja volt; úgy ismerték meg egymást, hogy a Kútvölgyi Kórházban véletlenül egymás mellett feküdtek. Apja egész életében mélységesen baloldali ember volt; az illegális kommunista párttól kezdve az MSZP-ig minden pártnak tagja volt, mégis nagyon jól el tudtak beszélgetni, és miután a kórházban megismerkedtek, összejártak, meghívták egymást, sokat beszélgettek. 70 évvel ezelőtt a kommunisták tényleg elkövettek csúnya dolgokat, de már a papájuk is meghalt azoknak, akik most élnek. Meg lehet tenni, hogy most minden jobboldali, de a kerület nem jobboldali. És minél erőteljesebben nyomják a jobboldali vonalat, annál nagyobbat fognak bukni a következő választásokon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: minden képviselőtársától és levezető elnök asszonytól is azt szeretné kérni, hogy térjenek a tárgyra és maradjanak a tárgynál.

Varga Dániel, képviselő: elmondta, hogy soha nem kellett a kérdésről szavaznia, hiszen Kun képviselőtársa is elmondta, hogy polgármester asszony ezt a Covid időszak alatt egymaga eldöntötte, ahogyan egyébként a Mészáros utcai buszparkoló kérdését is annak idején egymaga döntötte el.
Amit azonban kikér maga és a családja, illetve a saját személyes felfogása és ideológiája szempontjából is, hogy azt mondja képviselő úr, hogy Marx annak a közösségnek, amelynek jómaga is képviselője, nem szitokszó. Számára igenis szitokszó Marx, és kéri, hogy ne felejtse el képviselő úr, hogy a kommunisták voltak azok, akik azt énekelték, hogy a múltat végképp eltörölni, tehát arra kéri képviselő urat, hogy ne tegyen olyan próbálkozásokat, hogy az 50-60 évvel ezelőtti kommunista bűnöket elleplezzék. Ezt mélységesen kikéri magának; igenis antikommunistának tartja magát a neveltetése, a családja okán, képviselő úr pedig azt kívánja tőle, hogy mindazt, amit az elmúlt 100 évben a családja elszenvedett a kommunizmus nevű ideológia jegyében, kérje ki magának. Mélységesen felháborítja, hogy azokat a 100 milliókat, akiket ez a mocskos ideológia kivégzett, ilyen szempontból semmibe vesz, és hogy egy ilyen felszólalás hangzott el képviselő úrtól. Arra kéri képviselő urat, hogy revideálja az álláspontját; több mint száz millió áldozat nevében kéri erre.

Böröcz László, miniszteri biztos: azt nem kívánja semmilyen módon minősíteni, hogy ki milyen ideológiákban hisz vagy nem hisz; ez természetesen mindenkinek a magánügye. Arra azonban felhívná a figyelmet, hogy Borsos Miklós kapcsán, aki egy világhírű magyar művész, és akinek valóban a Várban volt a lakása, és ott működött a lakásmúzeum, nem véletlenül tiltakozott a családja, illetve a körülötte működő civil szervezetek, illetve baráti körök, hiszen egyébként még ha Kun képviselő úr a kommunista ideológiát nem is tartja teljesen elvetendőnek vagy jónak - ezt nem bírta megfejteni - akkor is ezek az emberek juttatták őt börtönbe Vácott. Tehát egyáltalán nem gondolja, hogy a Politikatörténeti Intézetnek kellene egyébként helyet biztosítani Borsos Miklós egykori lakásában. Erre vannak más

alkalmasabb helyek, akár az Apró villa, akár a Párbeszéd székháza, hogyha ideológiailag egyetértenek ezzel. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt az állapotot haladéktalanul szüntesse meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel Kun képviselő úrral kapcsolatban többen is keményen meg szólaltak, joga van egy percben válaszolni.

Dr. Kun János, képviselő: szörnyű bűnöket követtek el az ún. kommunisták, de annyi mindenki elkövetett szörnyű bűnöket az elmúlt századokban, hogy ha ezen nem jutnak túl, akkor nem tudják egymást megérteni. És azért, mert 70 évvel ezelőtt szörnyű bűnöket követett el valaki, a mostani utódokat büntetik meg, akik egy fillért nem kapnak az államtól, csak annyit kapnak, hogy 20 ezer Ft-ért bérelhetnek egy helyiséget, amit szépen karbantartanak; rendszerezték Borsos Miklós hagyatékát, most nyitottak egy új kiállítást, csináltak egy felsorolást, hogy mik jelentek meg Borsos Miklósról a sajtóban, illetve gondozzák a a gyűjteményt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Kun képviselőtársával nem szeretne vitába szállni, az általa elmondottak őt minősítik. Még egyszer ki szeretne térni a jegyzői észrevételekre; jegyző asszony helyesen észrevette, hogy elírás történt az intézmény nevével kapcsolatban, helyesen Politikatörténeti Alapítvány, amely jogcím nélküli tehát a határozati javaslatban kéri, hogy helyesen szerepeljen a neve.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: a lakásrendelet hivatkozott bekezdése kapcsán elmondta, ebben az esetben a 3. § (1) bekezdése egy átruházott hatáskört fogalmaz meg részben a polgármester, részben a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság esetében. A képviselő-testület az Mötv. alapján tud eljárni, de ha van egy átruházott hatáskör, akkor csak abban az esetben járhat el, ha a bérbeadó, nevezetesen a bizottság erre vonatkozóan hoz egy döntést, és az adott ügyet a képviselő-testület hatáskörébe utalja. Olyan nincs, hogy egy átruházott hatáskörben történő eljárás során egy-egy ügy bekerül a képviselő-testület elé.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztésben a Borsos Miklós Lakásmúzeum jövőbeni hasznosítására tesznek egy igen bizonytalan javaslatot. A teljes kép érdekében érdemes kulturális és politikai előítéletek helyett végig venni, mi is történt az elmúlt időszakban ezzel a lakásmúzeummal. Emlékeztetőül, 2020-ban a Kogart felmondta azt a bérleti jogviszonyt, amit még az előző polgármester, Nagy Gábor Tamás kötött velük. Azután mondta fel, hogy előzetesen 20 millió Ft-ot akart az önkormányzattól kérni, de mivel erre polgármesterként nem volt hajlandó, ezért egyszerűen csak felmondtak, és távoztak a lakásból. A lakásból az önkormányzat tulajdonát képező Borsos-gyűjteményen kívül elvitték még a kiállításhoz használt lámpákat is, magyarán mindent. 2020 decemberében a Politikatörténeti Intézet, amelynek sürgősen el kellett hagynia korábbi irodáit, vállalta, hogy biztosítja az emléklakás nyitva tartását heti rendszerességgel a nagyközönség és a kutatók felé is. Elmondta, hogy a veszélyhelyzeti polgármesteri döntések úgy születtek meg - és itt pontosítaná Kun képviselő úr kijelentését -, hogy valamennyi előterjesztést, javaslatot a teljes képviselő-testület megkapott, 72 óra állt rendelkezésre a véleményezésre, és a beérkezett vélemények ismeretében hozta meg a polgármesteri döntéseket. Nem hozott olyan polgármesteri döntést, amelyben nem az egész képviselő-testület véleményét vette figyelembe. Ennek a lakásnak a bérbeadásával kapcsolatban a Fidesz-KDNP képviselői semmilyen hozzászólást nem fogalmaztak meg, és jogszabály szerint abban az esetben, ha egy képviselő nem fogalmazott meg ellenvéleményt, akkor elfogadta a polgármesteri javaslatot, határozatot. Jogi értelemben tehát a Fidesz-KDNP képviselői elfogadták és támogatták azt, hogy a Politikatörténeti Intézettel kössenek bérleti szerződést a lakásra vonatkozóan.
A Covid-járvány alatt történt ez meg, de ez alatt nem volt érdeklődés a lakásmúzeumra, dacára annak, hogy az intézet nagyon lelkiismeretesen kezelte a gyűjteményt. 2022 januárjában a járvány lecsengésével a Várnegyed újságban megjelentették a látogatás lehetőségeit és ekkor már rendszeresen szervezett a Politikatörténeti Intézet előadásokat, beszélgetéseket. A meghívott

vendégek között szerepelt például Saly Noémi helytörténész, Kövér György történész, Jeszenszky Géza történész, Romsics Ignác történész. A Várnegyedben több program is megjelent.
Szeretné leszögezni, hogy a Politikatörténeti Intézet munkatársai nem barikádokon harcoló marxisták, hanem kutató történészek, tehát ők ott vannak a lakásban, kutatnak mint történészek, és egyébként rendszerezik a gyűjteményt, illetve lehetővé teszik a gyűjteménynek a bemutatását. Például a Budapest100 programsorozatban aktívan részt vettek; beszélgetést szerveztek a házban lakó szomszédok bevonásával, anyagot gyűjtöttek Borsos Miklós munkásságáról, vetítést szerveztek.
2022 őszén az ELTE Művészettörténeti Intézetének végzős hallgatói az I. kerületi Révész Emese, neves művészettörténész tanár szárnyai alatt lehetőséget kaptak, hogy feldolgozzák, rendszerezzék a Borsos gyűjteményt, ennek eredményét pedig be is mutatták egy újra rendezett kiállítás keretében.
Nem világos tehát, hogy pontosan mire vonatkozik a kifogásuk. Jelenleg van egy olyan bérlő, használó, aki szakszerűen teljesíti az összes elvállalt kötelezettségét, ellentétben a Nagy Gábor Tamás által kötött szerződéssel, amikor soha egy fillér bérleti díjat nem fizettek, viszont felmondták a szerződést, és elvittek mindent. Az intézet időben és rendben fizeti a bérleti díjat, biztosítja a múzeum látogathatóságát az összes érdeklődő számára. Rendben tartja a helyszínt, és vitathatatlanul színvonalas programokat szervez a helyszínen.
Úgy értelmezi, hogy az előterjesztők a szakszerű működésben nem találtak semmi hibán, pusztán azt kifogásolják, hogy a bérlő idézve „egy marxista hagyományokat ápoló társadalomkutató intézet". Megkérdezte, hogy az előterjesztők szerint egy társadalomkutató intézet esetében a bérleti jog annak függvénye kell hogy legyen, hogy ki milyen politikai hagyományokat ápol. Elmondta, aki ismeri a politikai vagy családi hátterét, az sejtheti, hogy nem épp a marxista társadalomtudomány böngészésével tölti a szabadidejét, bár egyébként baloldali beállítottságú. Mindazonáltal ez nem képezheti az alapját annak, hogy egy szakszerűen eljáró, a megállapodásokat tökéletesen teljesítő bérlőt kitegyenek az irodájából. Amikor polgármester lett, bár nyilván volt, van sok olyan önkormányzati helyiséget bérlő intézmény, amelynek alapfilozófiájával nem ért egyet vagy nem rokonszenvezik, eszébe sem jutott őket pusztán ezért megfosztani a bérleti joguktól. A bérleti jog ilyentén való átpolitizálása pontosan annak az átkosbeli időszak hagyományának a folytatása lenne, amely ellen vehemensen tiltakoznak - csak épp azt nem veszik észre, hogy pontosan ezt a nagyon káros mintázatot szeretnék újra felélesztení.
Azt gondolja, hogy ilyen politikával átitatott módon nem lehet jogszerűtlen határozatokat hozni, és ez nem méltó a Budavári Önkormányzathoz, és egyébként Borsos Miklós hagyatékához sem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint a felsorolás jól mutatja azt, hogy miért van szükség a jogcím nélküli lakáshasználó váltására, és egy rendes bérlőnek a megtalálására.
Javaslatot szeretne tenni a lakásrendelettel összhangban, és a pontos megfogalmazásban segítséget kér. A javaslat az, hogy a képviselő-testület kérje fel a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot az előterjesztésben leírtak meglépésére.
Határidőnek a következő bizottsági ülést javasolja.

dr. Németh Mónika, jegyző: a javaslat az lehetne, hogy „A Képviselő-testület felkéri a Műemlékvédelmi is Tulajdonosi bizottságot az előterjesztésben foglaltak megvizsgálására és a kérelem elbírálására." A határidő a következő rendes vagy rendkívüli ülés lehetne, a felelős pedig a bizottság elnöke.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretne egy pontosítást belefogalmazni, ugyanis a bizottság már hozott egy elutasító döntést a bérleti jogviszony folytatásával kapcsolatban. Az legyen a határozati javaslatban, hogy a jelen tartalom szerint hozzon döntést az intézet birtok visszaadásával kapcsolatban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tudja, hogy ennek a jól előkészített és körültekintően megfogalmazott előterjesztésnek milyen határozati javaslatát tegye fel szavazásra. Írásban szeretné kérni a határozati javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony mellett ül jegyző asszony, aki nyilvánvalóan

segít abban, hogy ezt hogyan kell szépen megfogalmazni. Polgármester asszony is nem egyszer tett már fel szóban előterjesztői módosítást, és az sem volt leírva senkinél, mégis tudtak döntést hozni.

A polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Kovács László György és Marschall Máté képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre csökkent.

dr. Németh Mónika, jegyző: ismerteti a javaslatot: „A Képviselő-testület felkéri a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltakat vizsgálja meg, a kérelmet bírálja el és a jogszerű állapotot állítsa helyre."

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: előterjesztőként ezt befogadják. A határidő a következő bizottsági ülés, a felelős a bizottság elnöke.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előbbiekben ismertetett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
626/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
az Úri utca. 6.1/12. szám alatti helyiségről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot, hogy az előterjesztésben foglaltakat vizsgálja meg, a kérelmet bírálja el és a jogszerű állapotot állítsa helyre.
Határidő: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság soron következő ülése
Felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Kovács László György képviselő úr jelezte, hogy el kell mennie, Marschall Máté képviselő úr pedig nem tartózkodik a teremben.

50. **A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Marschall Máté képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
627/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozata
a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította** az „A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: jelezte, hogy megnyomta a szavazógombot, de a rendszer nem rögzítette.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkérdezte, hogy kéri-e alpolgármester úr a szavazás megismétlését.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: nem kéri.

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Budavári Önkormányzat közalapítványait érintő határozatok meghozataláról, a Hunyadi János út 9. fszt. 10., a Hunyadi János út 9. -II. emelet 2., a Krisztina krt. 69. V. emelet 3., a Pala u. 8. fszt. 1., a Tárnok u. 13. III. emelet 11. és a Pala u. 8. fszt. 6., valamint a Táncsics Mihály u. 23. földszint 5. alatti ingatlanokra vonatkozó bérleti jogviszonyok tárgyában, a Krisztina tér 8. szám alatti ingatlan ügyében, a BKV Zrt. Batthyány téri felszíni létesítményének közterület-használat iránti kérelme, továbbá iskolakezdési támogatás megállapítása, nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatásának megállapítása, valamint rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálása tárgyában.

63. **A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a beszámolót a képviselő-testület tagjai megkapták, a nyilvánosság számára pedig a honlapon olvasható. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a holnapi napon lesz a Farkas Ferenc Zeneiskola adventi koncertje, valamint a kerületben élő idősek karácsonyi ünnepi műsoros koncertje a Hagyományok Házában, illetve szombaton lesz a kerületi családosok és nagycsaládosok karácsonyi műsorra és koncertje, és vasárnap délután a negyedik adventi koncert lesz a Városházán. Mindenkit szeretettel várnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a beszámolóban nincs szó arról, hogy hogyan áll a lakástörvényben foglaltak végrehajtása, azonban a mai napon olyan híreket kapott, amire mindenféleképpen szeretne rákérdezni. Egyes bérlőknek ugyanis az URBS Ingatlan Kft. azt a tájékoztatást adta, hogy teljesen leálltak a felmérésekkel, ugyanis elmondásuk szerint 60 db lakás felmérése elkészült, és mivel a keretösszeg az önkormányzatnál kimerült, ezért nem kaptak újabb megbízást. Kérdezi, hogy ez igaz-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felhívni mind a képviselő-testület tagjainak, mind a kerületi lakóknak a figyelmét, hogy az ingatlanfelmérő cég nem jogosult az önkormányzat nevében

nyilatkozatokat tenni; a munkatársai nincsenek tisztában az önkormányzati folyamatokkal, ezért nincs értelme tőlük kérdezni.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: a mai napig egy komplett műszaki dokumentáció leadására sem került sor, ebből kifolyólag három egyéb megrendelt változási vázrajzon kívül kifizetésre nem is került sor az URBS Ingatlan Kft. részére. A hivatalhoz is visszajutott az említett információ, hiszen a bérlők náluk is érdeklődnek. Kifejezetten azt kérték, tekintve hogy a teljeskörűen felmért épületek mindegyikére kiadásra kerültek az eseti megrendelések konkrétan meghatározva azt, amit egyébként a felmérő cég tájékoztatása szerint sikerült áprilistól a mai napig teljeskörűen felmérni, hogy azoknak a műszaki dokumentációját állítsa össze, mert valószínűleg azzal az 50 db körüli épülettel el fogják érni a keretet. Ez azonban nem jelenti azt, hogy azon az 50 db épületen most ne dolgoznának irodai keretek között. A hivatal is folyamatosan egyeztet a munkaközi rajzok kapcsán. Sajnos a benyújtott vázrajzokat is vissza kellett, hogy adják, mert nem olyan tartalommal nyújtották be, mint amit a hivatal leegyeztetett velük. Tehát igen, vannak ilyen irányú problémák, de a rajzolás része és a műszaki dokumentáció része tudomása szerint - mivel ma is folytak az egyeztetések - nem állhatott le. Messze nincsenek tehát ott, hogy egyáltalán a keretösszeg kimerüléséről beszéljenek, mert ezeknek az összeállítása folyamatban. Most új házba nem fognak kimenni, ha így értették ezt a tájékoztatást, de amit már teljeskörűen felmértek, és aminek a listája megtekinthető a honlapon, azok műszaki dokumentációjának az összeállítása a tudomása szerint folyamatban van; a mai napon is egyeztettek több ilyen műszaki rajz tekintetében.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megkérdezte, hogy nagyjából hány társasházról van szó, hány társasházat kell alapítaniuk. Tehát 110 darabot. Ebben az esetben érdeklődik, hogy hogyan történt a keretösszeg megállapítása, ha ez nagyjából a fél munkára elég. Polgármester asszony korábban büszkén mondta, hogy már idejekorán ki lett írva, jó lesz a folyamat végig, és most kiderül, hogy csak a folyamat felét tudják ezzel a keretösszeggel teljesíteni. Kérdése, hogy amely új közbeszerzést most kiírtak, az a másik felére lesz-e elég, és a kapacitás az nem fog növekedni, csak egy másik vállalkozó fogja esetleg a másik felét megcsinálni. Mert amikor kiírták a közbeszerzést, akkor arról volt szó, hogy ezzel növekedni fog a felmérés kapacitása, gyorsasága.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy amikor közbeszerzési eljárást írtak ki erre a munkára, akkor nem lehetett tudni - senki sem tudta, hogy hány házat fog érinteni a kérdés. Azért sem tudták, mert a Miniszterelnökség is csak március végén adta le azoknak a házaknak a listáját, amiket érint. Nem lehetett tehát előre tudni, de a 66 millió Ft egy elég nagy keretösszeg volt. És igen, mivel a munka nem csak arról szól, hogy valakik kint a helyszínen felmérést végeznek, hanem arról is, hogy összeállítják a dokumentációt, ezért igenis kapacitásnövekedést jelent az új közbeszerzés, hiszen az új cég neki fog állni felmérni és dokumentációt állít össze. A keretösszeg egy előzetes becslés volt a közbeszerzésben arra, hogy mennyire lesz szükség, és menet közben nyilvánvalóan kiderülnek további dolgok, így van egy másik közbeszerzés.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: volt egy műemlék épület lista, és a kiíráskor az volt látható, hogy hány lakás és hány helyiség van az egyes épületekben. Ennél nagyobb albetétszám lesz majd a kialakított társasházakban, hiszen ennél több albetét fog kialakulni. Az ő ajánlatuk – emlékei szerint 120 000 Ft + Áfa – albetétenként. Azért nem érti a problémát, mert igen messze vannak a keretösszeg kimerülésétől, hiszen még nem volt mire kifizetést teljesíteni a részükre, hiszen még azokra az épületekre sem került benyújtásra a műszaki dokumentáció. Az új közbeszerzési eljárásban értelemszerűen azokat az épületeket fogják eseti megrendeléssel a nyertes ajánlattevőnek kiadni, amelyekben még az URBS Ingatlan Kft. nem járt - bár jómaga örülne a legjobban, ha annak a lezártáig ezzel az 50-60 épülettel elkészülnének a társasház alapítás szintjén. Igen, mindenképpen meg fogja gyorsítani a folyamatot, mert azért az látszik, hogy a cég ezt egyedül nem tudja megoldani. A cégnek nagyjából 50 db épületre kiadták az eseti megrendelést; arra az 50 db épületre, amelyet sikerült a pincétől a padlásig

teljeskörűen felmérni, és kb. 15 db olyan épület van, aminek egyáltalán a munkaközi rajzait látta a hivatal. Illetve van, amelyik már eljutott a Földhivatalhoz. A folyamat úgy zajlik, hogy kimennek, felmérik, az irodában készül egy munkaközi rajz, amit leegyeztetnek, a hivatal összeveti a bérleti szerződésekkel, a valós állapottal, hiszen mindent rendezni kell, mert sajnos az esetek többségében eltérés van a valós állapot és a bérleti szerződés között. Amennyiben rendben van, akkor veszi át a földmérő, és elkészíti azt a szintenkénti alaprajzot, amit aztán záradékolásra be tud küldeni a Földhivatal részére. Nem csak ezt jelenti egyébként a műszaki dokumentáció; meg kell nézni, hogy az épület az ingatlanon belül helyezkedik el, tehát megfelel a az ingatlan-nyilvántartási állapot és ingatlanjogi telek határán belül van, amit szintén földmérő tudja megnézni, ami zajlik közben, illetve a teljes műemléki értékeknek az összeállítása is. Ha minden megvan, akkor tudja ezt az önkormányzathoz benyújtani, de ilyenre még a mai napig nem került sor. Az önkormányzat pedig csak mi akkor tudja kiadni a teljesítés igazolást és kifizetni, ha ezt leadta. Tehát a cég erre az 50 db épületre vonatkozóan halad, és remélik, hogy emellé fog minél előbb becsatlakozni egy másik cég, amely a fennmaradó épületállományra tudja ezt a munkát elvégezni. Reméli, hogy a cég munkája, nem fog kárba veszni, ha sikerül a rajzokat megfelelően elkészíteni.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: kérdés, hogy mikor történik meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a hivatal lenne a legboldogabb, ha a cég már elvégezte volna a munkát; aljegyző asszony és a munkatársai folyamatosan egyeztetnek velük és segítenek abban, hogy minél hamarabb összeállításra kerüljenek az építészeti dokumentációk. Sajnos ez egy sokkal lassabb munka, mint amire számítottak, és a cég is meglehetősen sajátságosan működik. Éppen ezért hívta fel mindenkinek a figyelmét, hogy ne a cég munkatársaival konzultáljanak erről, hanem a polgármesterrel és a Polgármesteri Hivatal munkatársaival, mert azok felmérők, akik kimennek a lakókhoz, nem látják az egész folyamatot, nem kompetensek az önkormányzat nevében nyilatkozatokat tenni. Halad a munka; a hivatal mindent megtesz azért, hogy minél gyorsabban haladjon. Véleménye szerint sem elég gyorsan halad a munka, ezért írtak ki még egy közbeszerzést, hogy gyorsítsák a folyamatot, és minél hamarabb megtörténjen a 110 db ház társasházzá alakítása.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: számára a kapacitásbővítés azt jelenti, hogy egy adott mennyiségű lakást már nem egy cég fog elvégezni, hanem több, tehát kettő-három vagy négy. Az elmondottak alapján arra a következtetésre kell, hogy jusson, hogy van az 50 db lakás, amit ez a cég már elkezdett elvégezni, és ami nagyjából ki fogja meríteni a keretösszeget, tehát a többi társasházra nem növeltek kapacitást, mert ha jól érti, akkor azokkal ugyanúgy csak egy cég fog foglalkozni, vagyis nagyjából ugyanekkora időintervallumot számoltak, tehát jó eséllyel jövő decemberre sem lesz meg a lakás eladások véglegesítése.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: igen, a fennmaradó épületállományra fogják felkérni az új nyertes pályázót. Úgy gondolja azonban, hogy nem az a normális, ami a jelenlegi vállalkozóval zajlik. A mostani kiírásban pontosan emiatt növelték például azt, hogy hány földmérővel kell rendelkeznie a cégnek, mert menet közben, hosszú hónapok után kiderült, hogy a cégnek csak egy van. Igaz, hogy a földmérőnek az érdemi munkája nem rögtön a legelején jelenik meg, mert először a felmérésekkel kell haladni. Jelen esetben alapvetően az volt a probléma, hogy azt nem értette meg a felmérő cég, hogy a felmérésekkel egyidőben a rajzoknak is ugyanolyan ütemben haladni kell, pedig erre több személyes találkozó alkalmával is felhívták a figyelmét. Hosszú hónapokig a felmérések zajlottak rajzolás nélkül. Augusztus magasságában leültek egyeztetni, és az első 6 db rajzot szintről szintre, albetétről albetétre végig nézték, és akkor kezdődött el valójában a rajzolás érdemi része. Most már két földmérővel dolgoznak, ezért bízik benne, hogy volt foganatja a sok felszólításnak. Kötbérigényt is bejelentettek, és azon is gondolkoztak, hogy tegyenek-e további lépést, de abban az esetben teljesen leállna a folyamat, és nem biztos, hogy szerencsés lenne teljesen a nulláról kezdeni. Sokszor felmerült, hogy miért nem tesz a hivatal semmit; tesznek, de a végső döntésnek nem biztos, hogy ez lenne a jó. Ezért gondolták azt, hogy

az a jó, ha még valakit bevonnak, mert a két keretmegállapodás tudna egymás mellett is működni. A mostani kiírás szerint a fennmaradó épületállományt maximum 6 hónap alatt be kell fejezni. Azt nem tudja, hogy lesz-e rá jelentkező, mert próbáltak piackutatás szintjén másokat is felkeresni, hogy felkeltsék az érdeklődést a munka iránt, és a hozzáértő szakemberek elmondták, hogy hogy jelen esetben nem újépítésű társasház alapításról van szó, hanem jóval összetettebb feladat egy-egy régi műemléképület társasházi dokumentációját összeállítani.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a napokban kapta azt a kérdést, hogy mi lesz a tetőterekkel, ha megalakulnak a társasházak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a lakástörvény módosítása arról szólt, hogy a bérlők megvehetik a bérlemény lakást; a tetőtérről nem szólt a lakástörvény, és az önkormányzatnak nem is érdeke, hogy a tetőtereket eladja. A tetőterek azok maradnak az önkormányzat tulajdonában.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: kiegészítve az elhangzottakat, kizárólag azon tetőterekről van szó, amelyek az OTÉK-nek és egyéb műszaki paramétereknek, jogszabályi követelményeknek megfelelően önálló ingatlanként egyáltalán nyilvántartásba vehetők. Alapvetően ez az, ami több időt elvesz a beépített tetőtér-részek miatt, de természetesen ezeket ez nem fogja érinteni, azoknál ez teljesen jogszerűen történt. Volt már a testület előtt a múltkor egy ilyen ügy; ezt rendezik, és a szerződés módosításával ezek is rendezetté válnak. Igénybe véve a Főépítészi Iroda segítségét, minden esetben egyedileg vizsgálják meg, hogy van-e olyan tetőtér, ami egyrészt jogilag is önállóan nyilvántartásba vehető.
Ami önállóan nyilvántartásba vehető, annál az alapvető szempont az, hogy külön albetétbe kerülnek és önkormányzati tulajdonban maradnak, és ha nincs semmi más ok, ami miatt mégis társasházi közös tulajdonba kerülne. Mindig egyedileg, az adott ház függvényében, és már csak akkor tudják ezeket megnézni, amikor megvannak a rajzok, és tudják, hogy milyen a helyszíni állapot, a belmagasság stb.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte az egész éves képviselő-testületi munkát, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat dolgozóinak egész éves munkáját, a képviselő-testületi ülés előkészítésében és lebonyolításában végzett munkát. Az I. kerületnek boldog karácsonyt és áldott ünnepeket kíván. és kéri, hogy az előttünk álló ünnepi alkalmakra jöjjenek el, ünnepeljék együtt a karácsonyt.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2023. január 9.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

dr. Németh Mónika
jegyző

554/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2023. ÉVI MUNKATERVE

(A képviselő-testület a rendes üléseit két ülésszakban: február 1-jétől június 30-ig, valamint szeptember 1-jétől december 20-ig, csütörtöki napon tartja az SZMSZ 16. § (1) és (3) bekezdése alapján.)

2023. február 23.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

A fakivágás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Szentháromság téri tervezési program elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Környezetvédelmi Alap 2023. évi felhasználása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. működésével kapcsolatos vizsgálat

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének felülvizsgálata, módosítása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság vizsgálata

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Az önkormányzati rendelet szerinti védőoltások biztosításához a 2023. évi oltóanyagok beszerzésére vonatkozó szerződés elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A polgármester 2022. évben kivett szabadságáról szóló beszámoló elfogadása és a 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

A „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Program 2019-2023" felülvizsgálata és a „Helyi Esélyegyenlőségi Program 2023-2028" elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Pályázat meghirdetése az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő civil szervezetek 2023. évi támogatására

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Pályázat meghirdetése az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2023. évi támogatására

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A 2023. évi épület felújítási pályázat kiírása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

A „Tiszta utca, rendes ház" pályázat kiírása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Budavári állatvédelmi program elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Vagyonkezelési szerződések megkötése

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések
Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. március 30.

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a parkolóhely-létesítési kötelezettségről szóló 9/2005. (IV. 29.) Kt. rendelete módosítása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

A Budavári Kapu Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Az I. Kerületi Házgondnoksági Kft. 2023. évi üzleti tervének jóváhagyása
Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Malvin-ház Családi Bölcsőde 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Csiribiri Családi Bölcsőde 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Szent György díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Budavári Szent Flórián díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések
Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. április 27.

Beszámoló az Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitánysága 2022. évi tevékenységéről

Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Helyi Tervtanács létrehozásáról és működési rendjéről szóló 22/2007. (X.31.) Kt. rendeletének módosítása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló 4/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelete felülvizsgálata

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitva tartásáról szóló 25/2013. (IX.27.) önkormányzati rendelete

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság
Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület I. kerületben végzett 2022. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavár Díszpolgára cím adományozása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Beszámoló a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közalapítványainak 2022. évi tevékenységéről

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Őstermelői piac kialakítása a Kapisztrán téren

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések

Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. május 18.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

Részvételi költségvetés tervezése

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A 2022. évi belső ellenőrzési éves összefoglaló jelentések elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a kerület területén felállítható emléktáblákról szóló 21/2009. (IX.25.) Kt. rendeletének módosítása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Beszámoló a Környezetvédelmi Alap 2022. évi felhasználásáról

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

A Budavári Kapu Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budapest Gyógyfürdő és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a Szt. Lukács Györgyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételével kapcsolatos együttműködési keretszerződés megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Virág Benedek díj adományozása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári a Semmelweis Ignác díj adományozása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések

Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. június 22.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelete módosítása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat környezetvédelmi programjának elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Kerékpárforgalmi hálózati terv koncepció kialakítása

Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Az Átvilágítási Ideiglenes Bizottság vizsgálata

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Beszámoló a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A Budavárért Emlékérem adományozása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Szent Borbála Díj adományozása

Előzetesen tárgyalja: Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság

A Tóth Árpád Műfordítói Díj adományozása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések
Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. június 29.

Közmeghallgatás

2023. szeptember 28.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2022/2023-es nevelési év tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje 2022. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához történő csatlakozás
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések
Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. október 26.

A lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról és a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról
Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Energia-megtakarítási intézkedési terv elfogadása
Előzetesen tárgyalja: Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság

Sportkoncepció megalkotása
Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések
Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. november 30.

A helyi adókról és az önkormányzati adóeljárásokról szóló 23/2015. (XI. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Vagyongazdálkodási terv elfogadása

Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések

Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

2023. december 14.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előzetesen tárgyalja: minden bizottság

A 2023. évi belső ellenőrzési tervek jóváhagyása

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság

Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 2022. évi közművelődési tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi rendezvénytervet is magába foglaló éves szolgáltatási terve

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Szociális kártya és Budavári Egészségkártya keretében nyújtott élelmiszervásárlás és gyógyszervásárlás tárgyában kötendő együttműködési megállapodás megkötése

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A 2024. évi védőoltások beszerzésére vonatkozó szerződés megkötése

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A Budapest Gyógyfürdő és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a Rudas Györgyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételével kapcsolatos együttműködési keretszerződés megtárgyalása

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság
Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Az Oxygen Naphegy Kft.-vel és a Czakó Utcai Sport- és Szabadidőközponttal kötendő megállapodás

Előzetesen tárgyalja: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

A 2024. évi nyári és a téli igazgatási szünet elrendelése a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatalban

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági és Jogi Bizottság

Önkormányzati lakások bérbeadásával kapcsolatos döntések

Előzetesen tárgyalja: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

A BUDAPEST. I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLATÁNAK

2023. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVDOKUMENTUMAI

I. Bevezetés

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának **éves belső ellenőrzési terve** a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 31. §-ában foglaltak alapján a stratégiai ellenőrzési terv és az elvégzett kockázat elemzés alapján a rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás figyelembevételével készült.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésének, valamint az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (1) és (3) bekezdéseinek felhatalmazása alapján a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény rendelkezéseinek megfelelően a 187/1997. (V.11.) Kt. számú határozatával 1997. július 1-jei hatállyal határozatlan időre létrehozta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat elnevezésű intézményét.

Az intézmény közfeladata: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata közszolgáltató költségvetési szervként ellátja az egészségügyről szóló 1997l. évi CLIV. törvényben a települési önkormányzat által kötelezően és a nem kötelezően ellátandó egészségügyi feladatokat.

Az Intézmény működési köre: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területe, Budapest Főváros I. kerülete, de szabad kapacitása mértékéig ellátást biztosíthat más területről jelentkezőknek is.

Az intézmény besorolása és gazdálkodási jogköre: A tevékenység jellege alapján közszolgáltató költségvetési szerv, önálló jogi személy, mely az irányító szerv által jóváhagyott költségvetése szerint, az előirányzatai és létszámkerete felett teljes jogkörrel rendelkezik, többletbevétele felhasználásáról önállóan dönt.

II. 2023. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERV

A belső ellenőrzés szervezeti kialakítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) határozza meg. Az Áht. 70. § (1) egyértelműen rögzíti, hogy a belső ellenőrzés kialakításáról, **megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője (Főigazgató) köteles gondoskodni**. A belső ellenőrzést végző személy tevékenységét a Főigazgatónak közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül a neki küldi meg.

A belső kontrollkörnyezet és a belső ellenőrzési rendszer működését a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) határozza meg, mely rögzíti, hogy a Főigazgató köteles biztosítani a belső ellenőr funkcionális függetlenségét az alábbiak tekintetében:

- az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján és soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével;
- az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása;
- az ellenőrzési módszerek kiválasztása;
- következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés elkészítése;
- a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (továbbiakban: Bkr.) megfelelően a **Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata** összeállította **a 2023. évi ellenőrzési tervet.** Az éves ellenőrzési terv a Főigazgató által átadott információkra épülő kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához rendelkezésére álló erőforrásokon (kapacitás felmérésen) alapul, valamint figyelembevételre kerültek az éves belső ellenőrzési terv összeállításával kapcsolatban kiadott módszertani útmutatók ajánlásai is.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,
- a tervezett ellenőrzések tárgyát,
- az ellenőrzések célját,
- az ellenőrzendő időszakot,

- a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,
- az ellenőrzések típusát,
- az ellenőrzések tervezett ütemezését,
- az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egység megnevezését,
- a tanácsadó tevékenységre tervezett, valamint,
- soron kívüli kapacitást, továbbá
- a képzésekre tervezett és
- az egyéb tevékenységekre tervezet időtartamot.

Tanácsadó tevékenységet, illetve soron kívüli ellenőrzést a Főigazgató kezdeményezésére lehet végezni. A belső ellenőrzést végző személy munkáját a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardok, útmutatók figyelembevételével, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési kézikönyv minta megfelelő alkalmazásával kidolgozott és a Főigazgató által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

A belső ellenőr funkcionális és összeférhetetlenség tekintetében nem vesz részt a semmilyen operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, többek között:

- döntések meghozatalában, vagy irányításban,
- végrehajtási vagy irányítási tevékenységekben,
- pénzügyi tranzakciókban,
- belső szabályzatok elkészítésében, (kivéve a belső ellenőrzést érintő szabályzat)
- intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó előírásokon kívül.

A belső ellenőrzést végző személy tevékenységének tervezése során önállóan jár el. A belső ellenőr a 2023. évi éves ellenőrzési tervének kialakítása során az alábbi meghatározásokból indult ki, melyet a Főigazgatóval közösen átbeszéltek.

1. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések egyéb dokumentumok:

- A Stratégiai Belső ellenőrzési terv, a belső ellenőrzési fókusz meghatározása
- A vezetés elvárásainak megismerésére, a szervezet működésére ható tényezők értékelése
- A belső ellenőrzés által elvégzett dokumentált kockázatelemzés
- A rendelkezésre álló belső ellenőri létszám/egyéni képzési terv

2. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglalása

Az éves tervezési tevékenység során a belső ellenőrzési vezető/belső ellenőr a következő lépéseket hajtotta végre:

- a Főigazgató által meghatározott célkitűzések, kockázatos folyamatok, ellenőrzési prioritások felmérése,
- a folyamatcél elérése szempontjából a kiemelt tényezők azonosítása,
- a belső ellenőrzési fókusz kialakítás,
- a folyamatok azonosítása,
- kockázatfelmérés,
- az éves ellenőrzési tervbe rögzített folyamatok és területek kiválasztása,
- az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges erőforrások felmérése, kapacitás felmérés,
- az éves ellenőrzési terv összeállítása, a konkrét ellenőrzési feladatok meghatározása és ütemezése.

Az éves ellenőrzési terv összeállítása során a belső ellenőrzés figyelembe vette az elvárásokat, a célkitűzéseket, és az esetleges jövőben várható feladatváltozásokat is.

2.1. A belső ellenőrzés célkitűzései

A következő célkitűzések kerültek kiemelésre:

- A belső ellenőrzés segítse a kitűzött célok és feladatok megvalósítását.
- Független, tárgyilagos, bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység nyújtása a szervezet működése szabályosságának biztosítására.
- Az ellenőrzési lefedettség és tanácsadás növelése.
- A belső kontrollrendszer keretében szükséges elvek, eljárások és szabályozások biztosítása.
- A belső ellenőrzési tevékenység javítsa a belső kontrollok működését.
- Értékelje a szervezet rendszereit és eljárásait, a hiba, hiányosság és a nem hatékony gyakorlat valószínűségének minimálisra csökkentése érdekében.
- Javaslatot tegyen a feltárt hiányosságok felszámolásának nyomon követésére.
- Súlyos szabálytalanság felmerülése esetén javaslattétel az azonnali beavatkozásra a szabálytalanság megszüntetése érdekében.

2.2. A belső ellenőrzési fókusz meghatározása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának és a Belső Ellenőrzés stratégiai, és éves célkitűzései figyelembevételével meghatározásra került a belső ellenőrzési fókusz, amely a vezetésének és a belső ellenőrzésnek a közös nézetét tartalmazza arra vonatkozóan, hogy a belső ellenőrzés mely területekre irányítsa az erőforrásait.

A belső ellenőrzési fókusz a 2023. évre:

- a pénzeszközökkel, vagyonnal szabályszerűen és gazdaságosan, továbbá hatékony és eredményesen folytatott gazdálkodást helyezte előtérbe,
- továbbá kiemelt figyelmet fordítottunk a szükséges és felmerülő intézkedések nyomon követésére.

A belső ellenőrzési fókusz meghatározása során a vezetés az elemzésébe bevont valamennyi folyamatot, melyek meghatározásra és értelmezésre kerültek. A működési folyamatok a belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyítva, figyelembevéve az esetleges jövőbeni változásokat is magas és közepes besorolásra kerültek

A belső ellenőrzési fókusz a 2023. évi ellenőrzési tervének kialakítása során az alábbiak meghatározásából indult ki:

Célkitűzések	Belső ellenőrzési fókusz
Az erőforrásokkal, vagyonnal való szabályszerű és hatékony, eredményes gazdálkodás, természetesen figyelembevéve a hatályos jogszabályoknak megfelelően.	Hatékonyság, eredményesség érvényesülése a gazdálkodásban, megőrizve a vagyon védelmét.
A működés szélesebb ellenőrzési spektrumának kialakítása.	A belső vezetői ellenőrzések kiterjesztése.
A jogszabályi módosulásokból adódó változások miatt szükséges feladatok minél hatékonyabb végrehajtása.	Jogszabályi változások követése, megalapozatlan döntések, hatékonyság, gazdaságosság, eredményesség érvényesülésének biztosítása, adatszolgáltatás minősége.
A bevételi és kiadási oldal teljesítése, az éves költségvetés jogszerű végrehajtása.	A pénzügyi, számviteli elszámolások megbízhatósága, naprakész vezetés biztosítása, esetlegesen a hiányosságok feltárása.
A szervezet hatékony fejlesztése főként a szolgáltatás színvonalának továbbfejlesztése.	A szolgáltatások színvonalának magas szinten történő biztosítása.
A belső kontrollrendszer további erősítése.	Kockázatkezelés, szabályozottság/kontrollkörnyezet, kontrolltevékenyégek, feladatok, hatáskörök elkülönítése, az információk áramlása, monitorozás, ösztönzés.

2.3. A kockázatelemzés

A tervezés folyamatában a vizsgálandó és a fent felsorolt területek meghatározásához a belső ellenőrzés dokumentált kockázatelemzést végzett.

A kockázatelemzések két modell szerint történtek.

Az egyik modellben-kérdőívben feltett szóbeli kérdések mentén, azokra adott szóbeli válaszok alapján értékelésre kerültek a szervezet működésére ható tényezők. A modellben azon tényezők

szerepelnek, amely kiemelt hatással lehetnek működésére. A kérdésekre a válaszokat a szervezeti egységek vezetői adták meg.

A modellben: az értékelések minimális pontszáma: 43
a maximális pontszám pedig: 129

Az értékelési határok a következők szerint kerültek meghatározásra:

magas kockázat:	104-től 129-ig
közepes kockázat:	74-től 103-ig
alacsony kockázat:	43-tól 73-ig.

Az értékelés a megadott tényezők alapján az egyes szervezetek kockázati kitettségét mutatja.

A szervezet működésére ható tényezők esetén, megállapítást nyert, hogy a szervezeti egységek a kockázati értékek alapján, eltérő kockázati kitettségek esetében eltérő értékeket mutatnak a szervezeti egységeknél, azaz 76-től 106-ig tartó intervallum között mozog. Megállapítható, hogy ezen értékek legkisebb értéke is a közepes kategóriába, míg a legmagasabb értéke magas kockázati minősítésbe tartozik.

A második kockázatelemzési modellben a belső ellenőrzés a működés folyamatai alapján a kockázatos folyamatokat, és a kockázatos folyamatokhoz tartozó kockázatokat értékelte. A működési folyamatok külön-külön kerültek elemzésre.

Az elemzésbe vont kockázatos folyamatok egyrészt a 2023. évi ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés elvégzéséhez történő információ (kérdések, válaszok), gyűjtés anyagait, másrészt pedig a belső ellenőrzés megítélése szerint kockázatosnak vélt folyamatokra vonatkozó javaslatok alapján kerültek elemzésre és értékelésre.

Rangsorolásra került a folyamat fontossága (1-5-ig való terjedelemben), a kockázati tényező értékelése annak hatása és valószínűsége szempontjából (szintén 1-5-ig való terjedelemben). Az elemzést az elkészített kockázatelemzési táblázat mutatja be.

A modellben az értékelés maximális pontszáma 125.

Az értékelési határok a következők szerint kerültek meghatározásra:

magas kockázat:	75-től 125-ig
közepes kockázat:	37-től 74-ig
alacsony kockázat:	0-tól 36-ig.

Az elvégzett kockázatelemzések alapján a következők összegezhetők:

A kockázat elemzés alapján megállapítható, hogy 5 db magas és 1 db közepes minősítésű folyamat került meghatározásra melyet a 4. sz. mellékelt kockázatelemzési tábla tartalmaz.

Ezek a következők:

1. Munkáltatói jogok gyakorlása/Humánerőforrásgazdálkodás, nyilvántartás
2. Beszerzések (közbeszerzés értékhatár alatti beszerzések)
3. Iratkezelés
4. Bizonylati rend
5. Beszámoló/Időközi mérlegjelentési adatszolgáltatás

6. Informatika

A 2023. évre a fent felsorolt elemek kerültek megjelölésre, mint tervezett ellenőrzések.
A rendelkezésre álló kapacitás (1fő külső megbízás).

A kockázatelemzést, a feltárt kockázati tényezőket annak hatását és valószínűségét a 5. sz. mellékelt kockázatelemzési táblázat tartalmazza.

3. A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése:

A belső ellenőrzés **létszáma 1 fő külső szolgáltató.**

Az erőforrás kimutatása, a 2023. évi belső ellenőri kapacitás meghatározása az 1. sz. táblázatban bemutatott napok alapján került meghatározásra.

1. sz. táblázat

Ssz.	Megnevezés	Nap	Létszám (fo)	Ellenőri napok száma összesen (Napok száma x Létszám)
1.	**Bruttó munkaidő**	**260**	**1**	**260**
2.	**Kieső munkaidő**	***150***		**150**
3.	Hétvégék + Fizetett ünnepek	110	1	110
4.	Fizetett szabadság	30	1	30
5.	Átlagos betegszabadság	10	1	10
6.	**Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás)**	*110*		**110**
7.	**Megállapodás alapján ellátott belső ellenőrzés esetén más szervezetre fordított kapacitás**			**-**
8.	**Saját szervezetre fordítható kapacitás összesen**	*110*		**110**

4. A tervezett ellenőrzések

Az Intézmény 2023. évre szóló éves belső ellenőrzési terve a belső ellenőrzés által készített stratégiai tervvel összhangban a kockázatelemzésen, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon alapul.

A 2023. évben 6 db, melyből 5 db magas és 1 db közepes kockázatúnak minősített folyamatok/kockázati tényezők a rendelkezésre álló kapacitások figyelembevételével kerülnek ellenőrzésre, és mely ellenőrzésre fordított munkanapok száma 66 ellenőri nap, mely 60 %-ot tesz ki.

A 2023. évi belső ellenőrzési terv 6 db ellenőrzést tartalmaz, melyek a következők.

1. A vagyonnyilatkozattételi kötelezettség és vezetői továbbképzési kötelezettség (a vagyonnyilatkozattételi kötelezettség szabályozása, a vagyonnyilatkozatok kezelésére, őrzésére vonatkozó előírások betartása - **szabályszerűségi** (a költségvetési szerv vezetője és a gazdasági vezetője a Bkr 12 §. -ben előírt továbbképzési kötelezettségét teljesítette-e).
2. 2022. évi beszerzés főként a közbeszerzés értékhatár alatti beszerzések eljárásainak vizsgálata – **szabályszerűségi** (a beszerzési eljárás szabályosságának ellenőrzése a közpénzfelhasználás átláthatóságának értékelése, ezen keresztül a korrupció megelőzésének támogatása.
3. Iratkezelés rendje szabályozásának megfelelőssége és folyamatának nyomon követése – **rendszer ellenőrzés** (értékelni a belső kontrollrendszer részeként kialakított információ-kommunikáció működésének jogszabályi megfelelését az iratkezelés folyamán keresztül).
4. Bizonylati rend és okmányfegyelem – **pénzügyi ellenőrzés** (Az ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a bizonylati rend és okmányfegyelem a jogszabályokkal, belső szabályzatokkal összhangban valósult-e meg).
5. Az Egészségügyi Szolgálat gazdálkodásának ellenőrzése - **pénzügyi** (ellátott tevékenységek, pénzügyi források felhasználásának, gazdaságosságának, hatékonyságának ellenőrzése, analitikus és főkönyvi könyvelés összhangja).
6. Informatikai rendszerek megfelelőségének ellenőrzése – **informatikai ellenőrzés** (Informatikai rendszerek működése a gyakorlatban, és szabályozások, szabályzatok megfelelőssége).

5. A tanácsadói tevékenységre, soron kívüli ellenőrzésekre, képzésekhez, egyéb tevékenységhez tervezett kapacitás

A 2023. évi tervezett ellenőrzési feladatokon kívül, (melyre 66 ellenőri nap, azaz 60% lett tervezve) a rendelkezésre álló kapacitási lehetőség alapján a bizonyosságot adó tevékenységi feladatok mellett az alábbi ellenőri napok kerültek meghatározásra:

1. tanácsadói tevékenységre 20 nap, azaz 18%
2. soron kívüli ellenőrzés 10 nap, azaz 9%
3. egyéb tevékenységre 10 nap, azaz 9%
4. képzésre 4 nap, azaz 4%

A Belső Ellenőrzés tartalékidővel, illetve szabad kapacitással nem rendelkezik.

Mellékletek:

1. Létszám és erőforrás
2. Ellenőrzések
3. Tevékenységek
4. Kockázatelemzés a szervezet működéséről ható tényezők értékeléséről
5. Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez
6. Folyamatok kockázat elemzése a 2023-es tervhez

Budapest, 2022. október 15.

Készítette:

.....

Molnárné Fejes Edit
belső ellenőrzési vezető/belső ellenőr

Jóváhagyta:

.....

Dr. Bodroghelyi László
főigazgató

1. sz. melléklet

Létszám és erőforrás

Sorsz.	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma / fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
1.	**Bruttó munkaidő**	**260**	**1**	**260**
2.	**Kieső munkaidő**	**150**	**1**	**150**
3.	Hétvégék - Fizetett ünnepek	**110**	**1**	**110**
4.	Fizetett szabadság (átlagos)	**30**	**1**	**30**
5.	Átlagos betegszabadság	**10**	**1**	**10**
6.	**Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás):**		**110**	**110**
7.	Tervezett ellenőrzések végrehajtása (pl. 60%)			**66**
8.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 9%)			**10**
9.	Tanácsadói tevékenység (pl. 18%)			**20**
10.	Képzés (pl. 4%)			**4**
11.	Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. 9%)			**10**
12.	**Összes tevékenység kapacitásigénye:**			**110**
13.	**Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:**			**110**
14.	**Tartalékidő**			----------
15.	**Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele**			----------
16.	**Ideiglenes kapacitás kiegészítés (külső szolgáltató által)**			*Igény szerint*

2. sz. melléklet

2022. ÉVI TERVEZETT ELLENŐRZÉSEK
BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

Sorszám	*Az ellenőrzés tárgya*	*Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak*	*Azonosított kockázati tényezők (a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontja)*	*Az ellenőrzés típusa*	*Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység*	*Az ellenőrzés tervezett ütemezése*	*Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)*
Bizonyosságot adó tevékenység:							
1.	A vagyonnyilatkozattételi kötelezettség és vezetői továbbképzési kötelezettség nyilvántartása	**Az ellenőrzés célja:** A vagyonnyilatkozattételi kötelezettség szabályozása, a vagyonnyilatkozatok kezelésére, őrzésére vonatkozó előírások betartásának vizsgálata. **Az ellenőrzés módszere:** dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. **Az ellenőrizendő időszak:** aktuális év	**Gazdasági Szervezet:** Nem biztosított a személyenként nyilvántartás és dokumentálás, vagyonnyilatkozatok őrzése, továbbá a Bkr. 12. §-ban előírt kötelezettségek végrehajtása biztosított volt-e.	szabályszerűségi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának Gazdasági Szervezete (1122 Budapest, Maros u. 16/b.)	I. negyedév	10 ellenőri nap

2.	Beszerzések a közbeszerzési értékhatár alatti tételek eljárásainak vizsgálata	**Az ellenőrzés célja:** A beszerzési eljárás szabályosságának ellenőrzése a közpénzfelhasználás áltáthatóságnak értékelése, ezen keresztül a korrupció megelőzésének támogatása. **Az ellenőrzés módszere:** dokumentumok helyszíni, valamint adatbekéréssel történő ellenőrzése. **Az ellenőrizendő időszak:** 2022. év	**Gazdasági Szervezet:** Nem szabályszerű a pénzgazdálkodás, nem hatékony beszerzések, átláthatóság értékelésének biztosítása, korrupció megelőzésére tett intézkedések megfelelően biztosítottak-e.	szabályszerűségi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának Gazdasági Szervezete (1122 Budapest, Maros u. 16/b.)	I. negyedév	10 ellenőri nap
3.	Iratkezelés rendje szabályozásának megfelelőssége és folyamatának nyomon követése	**Az ellenőrzés célja:** Értékelni a belső kontrollrendszer részeként kialakított információ-kommunikáció működésének jogszabályi megfelelését az iratkezelés folyamán keresztül. **Az ellenőrzés módszere:** iratok, szabályzatok, dokumentumainak a vizsgálata. **Az ellenőrizendő időszak:** 2023. év	**Minden Szervezeti egység:** Jogszabályi változások követése, a belső kontrollrendszer keretein belül kialakított információ és kommunikáció megfelelő és zökkenőmentes biztosítása kialakításra került-e.	rendszer ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának Gazdasági Szervezete (1122 Budapest, Maros u. 16/b.)	II. negyedév	14 ellenőri nap

4.	Bizonylati rend és okmányfegyelem	**Az ellenőrzés célja:** A bizonylati rend és okmány-fegyelem a jogszabályokkal, belső szabályzatokkal összhangban valósult-e meg. **Az ellenőrzés módszere:** bizonylatok, dokumentumok helyszíni vizsgálata Az ellenőrizendő időszak: 2023. év	**Gazdasági Szervezet:** Az okmányfegyelem a jogszabályokkal és belső szabályzatokkal összhangban valósul-e megfelelő a dokumentálás minden gazdasági eseménynél.	pénzügyi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának Gazdasági Szervezete (1122 Budapest, Maros u. 16/b.)	III. negyedév	9 ellenőri nap
5.	A Budavári Egészségügyi Szolgálat gazdálkodásának ellenőrzése	**Az ellenőrzés célja:** A tevékenységek és pénzügyi források felhasználása szabályszerű-e, továbbá az analitikus és főkönyvi könyvelés összhangja megfelelően biztosított volt-e. **Az ellenőrzés módszere:** Beszámoló, Időközi és bizonylatok, dokumentumok helyszíni vizsgálata Az ellenőrizendő időszak: 2022.. év	**Gazdasági Szervezet** Gazdaságosság, hatékonyság biztosítása az ellátott tevékenységek körében, továbbá az adatok valódiságának alátámasztása, megfelelőssége.	pénzügyi ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának Gazdasági Szervezete (1122 Budapest, Maros u. 16/b.)	III. negyedév	9 ellenőri nap
6.	Informatikai rendszerek megfelelősségének ellenőrzése	**Az ellenőrzés célja:** Az informatikai rendszerek működése a gyakorlatban összhangban áll-e a szabályozással és a kötelező jogszabályokkal. **Az ellenőrzés módszere:** dokumentumok helyszíni vizsgálata Az ellenőrizendő időszak: 2023.. év	Az alkalmazott szabályzatok, utasítások megfelelnek-e a jogszabályoknak és az informatikai rendszerek működése a gyakorlatban milyen nehézségekkel küzd meg.	informatikai ellenőrzés	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatának Gazdasági Szervezete (1122 Budapest, Maros u. 16/b	IV negyedév	14 ellenőri nap
belső ellenőrzés összesen							**66 ellenőri nap azaz 60%**

Budapest, 2022. október 15.

Készítette: Molnárné Fejes Edit

belső ellenőrzési vezet/belső ellenőr

Dr. Bodroghelyi László

főigazgató

3.sz. melléklet

TEVÉKENYSÉGEK

FEJLESZTÉSI ÉS KÉPZÉSI TERV

Belső ellenőrzési fejlesztési terv elemei	Belső ellenőrök képzési tervének elemei	Belső ellenőrzés tárgyi és információs igénye
Az ellenőrzési munka hatékonyságának megteremtése, módszerek és technikák javítása.	Új módszerek, technikák bővítése.	A belső ellenőr külsős szolgáltató, ezért nincs tárgyi igénye, mert saját eszközzel dolgozik, külsős helyszínen dolgozik.
A nemzetközi ellenőrzési standard eljárásokhoz való megfelelés és összhang megteremtése.	Szakmai ismeretek bővítése.	Információs igénye, hogy a belső szabályzatok tára a belső ellenőr részére hozzáférhető legyen.
A Belső Ellenőrzési kézikönyv továbbfejlesztése.	A kézi könyv éves szinten történő aktualizálása	
A vezetés minél szélesebb körben történő támogatása, továbbképzés.	Mérlegképes könyvelői és belső ellenőri továbbképzés. Speciális szakmai ismeretek megszerzésére irányuló és módszertani továbbképzések.	

Kockázatelemzés a szervezet működésérőlható tényezők értékeléséről

4. sz. Melléklet

| sorszám | Kockázati tényező neve | | |

Gazdasági Szervezet/gazdasági igazgató

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez

Sorszám	Kockázati tényezők	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott súly	Összesített érték
1	Belső kontrollok értékelése	2	5	10
2	Változás/átszervezés	3	3	9
3	A rendszer komplexitása	3	4	12
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	3	6
5	Bevétel/Költségszint	3	6	18
6	Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	3	6	18
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2
8	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	1	3	3
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	4	4
10	Szabályozottság és szabályosság	3	3	9
11	Munkatársak tapasztalata és képzettsége	1	3	3
12	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
Összesen (érték)				**106**

Budapest, 2022. október 10.

Adható súlyszám: 1-től 6-ig
Kockázati minősítés: közepes
alacsony kockázat: 43-tól 73-ig
közepes kockázat: 74-től 103-ig
magas kockázat: 104-től 133 129-ig

Kockázatelemzést készítő:

Molnárné Fejes Edit
vezető belső ellenőr

Titkárság

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez

Sorszám	Kockázati tényezők	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott súly	Összesített érték
1	Belső kontrollok értékelése	2	4	8
2	Változás/átszervezés	2	6	12
3	A rendszer komplexitása	1	4	4
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1	3	3
5	Bevétel/Költségszint	2	6	12
6	Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	2	4	8
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2
8	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	1	3	3
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	4	4
10	Szabályozottság és szabályosság	2	3	6
11	Munkatársak tapasztalata és képzettsége	1	3	3
12	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
Összesen (érték)				77

Budapest, 2022. október 10.

Adható súlyszám: 1-től 6-ig
Kockázati minősítés: közepes
alacsony kockázat: 43-tól 73-ig
közepes kockázat: 74-től 103-ig
magas kockázat: 104-től 133 129-ig

Kockázatelemzést készítő:

Molnárné Fejes Edit
vezető belső ellenőr

Orvos igazgató

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez

Sorszám	Kockázati tényezők	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott súly	Összesített érték
1	Belső kontrollok értékelése	2	5	10
2	Változás/átszervezés	4	6	24
3	A rendszer komplexitása	3	4	12
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	3	6
5	Bevétel/Költségszint	2	6	12
6	Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	2	2	4
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2
8	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	1	3	3
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	4	4
10	Szabályozottság és szabályosság	1	3	3
11	Munkatársak tapasztalata és képzettsége	1	3	3
12	Erőforrások rendelkezésre állása	2	4	8
Összesen (érték)				91

Budapest, 2022. október 10.

Adható súlyszám: 1-től 6-ig
Kockázati minősítés: közepes
alacsony kockázat: 43-tól 73-tól
közepes kockázat: 74-től 103-ig
magas kockázat: 104-től 133 129-ig

Kockázatelemzést készítő:

Molnárné Fejes Edit
vezető belső ellenőr

Intézeti Főnővér

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez

Sorszám	Kockázati tényezők	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott súly	Összesített érték
1	Belső kontrollok értékelése	2	5	10
2	Változás/átszervezés	2	4	8
3	A rendszer komplexitása	3	4	12
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1	3	3
5	Bevétel/Költségszint	2	6	12
6	Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	1	2	2
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2
8	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	2	3	6
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	4	4
10	Szabályozottság és szabályosság	2	3	6
11	Munkatársak tapasztalata és képzettsége	1	3	3
12	Erőforrások rendelkezésre állása	2	4	8
Összesen (érték)				**76**

Budapest, 2022. október 10.

Adható súlyszám: 1-től 6-ig
Kockázati minősítés: közepes
alacsony kockázat: 43-tól 73-ig
közepes kockázat: 74-től 103-ig
magas kockázat: 104-től 133 129-ig

Kockázatelemzést készítő:

Molnárné Fejes Edit
vezető belső ellenőr

Alapellátás

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési

Sorszám	Kockázati tényezők	Kockázati tényező	Alkalmazott súly	Összesített érték
1	Belső kontrollok értékelése	2	5	10
2	Változás/átszervezés	3	4	12
3	A rendszer komplexitása	3	4	12
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1	3	3
5	Bevétel/Költségszint	2	6	12
6	Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	3	4	12
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2
8	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	2	3	6
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	4	4
10	Szabályozottság és szabályosság	2	3	6
11	Munkatársak tapasztalata és képzettsége	1	3	3
12	Erőforrások rendelkezésre állása	2	4	8
Összesen (érték)				**90**

Budapest, 2022. október 10.

Adható súlyszám: 1-től 6-ig
Kockázati minősítés: közepes
alacsony kockázat: 43-tól 73-ig

közepes kockázat: 74-től 103-ig
magas kockázat: 104-től 133- 129-ig

Kockázatelemzést készítő:

Mólnárné
Fejes Edit
vezető belső ellenőr

Informatika

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési

Sorszám	Kockázati tényezők	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott súly	Összesített érték
1	Belső kontrollok értékelése	2	5	10
2	Változás/átszervezés	4	6	24
3	A rendszer komplexitása	3	4	12
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	3	6
5	Bevétel/Költségszint	2	4	8
6	Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	2	2	4
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2
8	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	1	3	3
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	4	4
10	Szabályozottság és szabályosság	3	3	9
11	Munkatársak tapasztalata és képzettsége	1	3	3
12	Erőforrások rendelkezésre állása	2	4	8
Összesen (érték)				**93**

Budapest, 2022. október 10.

Adható súlyszám: 1-től 6-ig
Kockázati minősítés: közepes
alacsony kockázat: 43-tól 73-tól

közepes kockázat: 74-től 103-ig
magas kockázat: 104-től 133- 129-ig

Kockázatelemzést készítő:

Molnárné
Fejes Edit
vezető belső ellenőr

Szakellátás

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez

Sorszám	Kockázati tényezők	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott súly	Összesített érték
1	Belső kontrollok értékelése	2	5	10
2	Változás/átszervezés	2	4	8
3	A rendszer komplexitása	4	4	16
4	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	3	9
5	Bevétel/Költségszint	2	6	12
6	Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás	3	3	9
7	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	2
8	Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően	2	3	6
9	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	4	4
10	Szabályozottság és szabályosság	3	3	9
11	Munkatársak tapasztalata és képzettsége	1	3	3
12	Erőforrások rendelkezésre állása	2	2	4
Összesen (érték)				**92**

Budapest, 2022. október 10.

Adható súlyszám: 1-től 6-ig
Kockázati minősítés: alacsony
alacsony kockázat: 43-tól 73-ig
közepes kockázat: 74-től 103-ig
magas kockázat: 104-től 133 129-ig

Kockázatelemzést készítő:

Molnárné Fejes Edit
vezető belső ellenőr

5. sz. Melléklet

Folyamatcsoportok meghatározása a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez

Sorszám	Főfolyamat	Folyamatok rangsorolása (1-5)
1	Munkáltatói jogok gyakorlása/humánerőforrás	4
2	Beszerzések (nem közbeszerzés)	5
3	Iratkezelés rendje	4
4	Bizonylati rend	4
5	Beszámoló/Időközi mérlegjelentés adatszolgálgat	5
6	Informatika	5
7	Közbeszerzési eljárás lefolytatása nyilv.	3
8	Szerződés, kötelezettségvállalás	3
9	Pénzgazdálkodás/közpénzzel gazdálkodás	3
10	Követelések nyilvántartása	2
11	Szerződések naprakész nyilvántartása	3
12	Pályázati projektek	2
13	Szerződéskötés bonyolítása (péü.ell.stb.)	3
14	Selejtezés, leltározás	3

6/1. sz. Melléklet

Kockázatelemzés/kockázatértékelés a 2023. évi belső ellenőrzési tervhez

Sorszám	Folyamatok	Kockázati tényező	Folyamat fontossága (1-5)	Kockázati tényező értékelése annak hatása szempontjából (1-5)	Kockázati tényező értékelése annak valószínűsége szempontjából (1-5)	Kockázati tényező össz. értékelése (hatás x valószínűség)	Összesített kockázati érték
	Javaslatok						
1	Munkáltatói jogok gyakorlása/Humánerőforrás	Nem megfelelően biztosított a jogszabályban meghatározott vagyonnyilatkozattételi kötelezettség, és annak nyilvántartása, őrzése. Továbbá biztosított -e a kötelező továbbképzés.	4	4	5	20	80
2	Beszerzések (nem közbeszerzés)	A beszerzési folyamatok nem szabályszerűek, nem megfelelően szabályozottak. Nem biztosított a közpénzfelhasználás átláthatósága.	5	5	4	20	100
3	Iratkezelés rendje	Megfelelően szabályozott-e az iratkezelés rendje, továbbá működik-e a kialakított információ-kommunikáció az iratkezelés folyamán keresztül.	5	5	5	25	125
4	Bizonylati rend	Nem biztosított a bizonylati rend és okmányfegyelem a jogszabályban előírt kötelezettségekkel.	4	4	4	16	64
5	Beszámoló/Időközi mérlegjelentés adat	Az elleátott tevékenységek pénzügyi forrásainak felhasználása, gazdaságosságának biztosítása, továbbá az analitikus és főkönyvi nilyvánartások összhangja biztosítva van-e.	4	5	5	25	100
6	Informatika	Az informatikai rendszerek szabályozása, és működése nem áll összhangban az elvárásokkal, és szabályokkal.	5	5	5	25	125

Létszám és erőforrás[1] **1. számú melléklet**

Helyi Önkormányzat Budapest Főváros I. Kerületi Budavári Önkormányzat	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban[2]				Saját erőforrás összesen		Külső szolgáltató[3]		Külső erőforrás összesen		Bruttó Erőforrás összesen	
	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi
	betöltendő álláshely [fő][4]		betöltött álláshely [fő][4]		ellenőrnap		fő		ellenőrnap		ellenőrnap	
1.											0	0
2.												
3.												
4.												
5.												
6.												
7.												

1 A részmunkaidős foglalkoztatottak vagy a tárgyévben foglalkoztatott ellenőrök esetében (saját és külső erőforrás esetén is) az átlagos nettó munkaidőhöz képest időarányosan (ún. pótlólag átlátható egyéb karaktere lépjük feltüntetni a létszámot úgy, azaz az ellenőrzésekre fordítható napok számát, amelyet vesznek egész számra kerekíteni.
Vegyünk egy példát 215 az átlagos nettó munkaidő, 1 kollégus heti 30 órás foglalkoztatása, azaz heti öt részmunkaidő esetén 0,75 fő (6 óra 45 óra), illetve 161 ellenőr napra (215 x 0,75) számíthatunk.

2 Belső ellenőrzési vezető, belső ellenőrzési feladatot ellátó személy kormányzati szolgálati, közszolgálati, köztisztviselői, szolgálati, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban, stb. (a továbbiakban együttesen: közszolgálati jogviszony).

3 Külső szolgáltató ideiglenes kapacitás kiegészítés, specifikus szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljes körű ellátása (Bkr. 16. §). Továbbá azon szervezetek esetében, ahol megtalálható alapos belső ellenőrzési a belső ellenőrzési tevékenység (Bkr. 16. (5) – (12) bekezdések).

4 A betöltendő álláshely és a rendelkezésre álló létszám együttes összege adja a szervezeti egységnél foglalkoztatott ellenőrök számát.

Ellenőrzések[1]

2. számú melléklet

Helyi Önkormányzat Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat	Szabályszerűségi ellenőrzés						Pénzügyi ellenőrzés						Rendszerellenőrzés						Teljesítmény-ellenőrzés						Információs ellenőrzés						Utóellenőrzés[2]						Ellenőrzések összesen						Ellenőri napok összesen	
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap[3]		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		ellenőri nap	
1. Helyi Önkormányzat Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat hatáskörébe tartozó	14	0,00	41,00	0,00	218,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14	0,00	273,00	0,00	273,00	0,00
a) ebből: Gazdálkodás Törv. alapján	2	0,00	5,00	0,00	21,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	0,00	40,00	0,00	35,00	0,00
aa) Gazdálkodás Szervezetek hatósági ellenőrzése	1,00		5,00		21,00		0		0,00		0,00		0		0,00		14,00		0		0,00		0,00		0		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		1,00		40,00		35,00	
ab) Gazdálkodó szervezetek																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések[4]					10																																0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Egyéb külső ellenőrzések[5]																																						0,00		0,00		0,00	0,00
c) Gazdálkodó szervezetnél végzett																																										
2. Helyi Önkormányzat Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Hivatala[6]	14,00	0,00	41,00	0,00	218,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	273,00	0,00	273,00	0,00
aa) Belső ellenőrzések																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab) Külső ellenőrzések																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac) Egyéb ellenőrzések[4]																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b) Egyéb külső ellenőrzések[5]																																						0,00		0,00		0,00	0,00
c) Gazdálkodó szervezetnél végzett ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ca) Belső ellenőrzések																																					0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
cb) Külső ellenőrzések																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
cc) Egyéb ellenőrzések[4]																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d) Egyéb külső ellenőrzések[5]																																						0,00		0,00		0,00	0,00
e) Gazdálkodó szervezetnél végzett ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ea) Belső ellenőrzések																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
eb) Külső ellenőrzések																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ec) Egyéb ellenőrzések[4]																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
f) Egyéb külső ellenőrzések[5]																																						0,00		0,00		0,00	0,00
g) Gazdálkodó szervezetnél végzett ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ga) Belső ellenőrzések																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
gb) Külső ellenőrzések																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
gc) Egyéb ellenőrzések[4]																																					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
h) Egyéb külső ellenőrzések[5]																																						0,00		0,00		0,00	0,00

[1] Az ellenőrzés darabszámát annyiban előző évről áthúzódó ellenőrzésről van szó, illetve az ellenőrzés adott évben nem került lezárásra, a kapacitás szükségeknek arányában kell megadni legfeljebb 1 tizedes pontossággal. Ezzel összhangban kell kiszámítani az ellenőri napok számát, amelyet viszont egész számra kerekíteni kell.

[2] Az utóellenőrzések nyomon követése érdekében azt kell ellenőrizni, amelynek célja, hogy a belső ellenőrzés bizonyosságot szerezzen az ellenőrzött intézkedések végrehajtásáról, vagy arról, hogy ha az ellenőrzött szerv, illetve az ellenőrzést szervező egység vezetője nem, vagy nem az elfogadott intézkedéseknek megfelelően hajtja végre az intézkedéseket, továbbá meggyőződni arról, hogy a végrehajtott intézkedésekkel a megállapított kockázat ténylegesen megszűnt vagy a kockázati tűrésszint alá csökkent.

[3] Saját ellenőri napok száma: közszolgálati jogviszonyban álló belső ellenőrök kapacitása.

[4] Külső ellenőri napok száma: ideiglenes kapacitás kiegészítés, speciális szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljeskörű ellátása (Ebr. 18. §) Továbbá azon szervezetek esetében, ahol megállapodás alapján kerül ellátásra a belső ellenőrzési tevékenység (Ebr. 15. (5) – (12) bekezdései).

[5] Az aa) és ab) pontokba nem besorolható, pl. nem költségvetési szervnél végzett ellenőrzések. Pl. Zrt.-nél, Nonprofit Kft.-nél, alapítványnál végzett ellenőrzés.

[6] Során kívüli az az ellenőrzés, amelynek tárgya konkrétan nem határozható meg előre, de a tervben kapacitás tervezünk rá. Fontos arra figyelni, hogy az aa), ab) és ac) pontban feltüntetett adatok és a b) oszlopba beírt adat között ne legyen átfedés.Során kívüli ellenőrzési kapacitást a tervezéskor a b) sor és AO vagy AQ oszlopok metszetében kérjük szerepeltetni

A tény oszlopok és az aa) - ac) sorok metszeteinek celláiban azokat az ellenőrzéseket kérjük feltüntetni, amelyek az adott évi tervben szerepeltek és végrehajtották őket.

A tény oszlopok és a b) sorok metszeteiben a felhasznált során kívüli kapacitást kérjük feltüntetni.

Tevékenységek

3. számú melléklet

	Helyi Önkormányzat Budapest Főváros I. Kerületi Budavári Önkormányzat	Ellenőrzések összesen[1]				Tanácsadás				Képzés				Egyéb tevékenység[2]				Saját kapacitás összesen[3]		Külső kapacitás összesen[4]		Kapacitás összesen		Kapacitás összesen ellenőrző összeg	
		terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		saját ellenőri nap[5]		külső ellenőri nap[6]		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap[7]		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		ellenőri nap		ellenőri nap	
	Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0,00	0,00	76,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	110,00	0,00	110,00	0,00	110,00	0,00
I.	Helyi önkormányzat Budapest Főváros I. Kerületi Önkormányzat összesen (a+b)	0,00	0,00	76,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	110,00	0,00	110,00	0,00	110,00	0,00
a)	Éves Ellenőrzési Terv alapján	0,00	0,00	76,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	110,00	0,00	110,00	0,00	110,00	0,00
aa)	Budavári Önkormányzat Eü. Szolgálata	0,00	0,00	66,00	0,00			20,00				4,00				10,00		0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00
ab)	Irányított szervezetnél (irányítóként végzett)	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	10,00	0,00													0,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Irányított szervek összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.	*Irányított költségvetési szerv összesen*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[8]	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	*Irányított költségvetési szerv összesen*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[8]	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	*Irányított költségvetési szerv összesen*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[9]	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
n.	*Irányított költségvetési szerv összesen*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[8]	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

[1] 2. sz. mellékletről hivatkozva. Az itt olvasható adatoknak meg kell egyezniük a 2. sz. melléklet AO-AR oszlopokban található adataival. Ezek a cellák hivatkozásokat, képleteket tartalmaznak, melyeket kérünk nem felülírni (kivéve a sorok másolása miatti újra-képletezés szükségessége esetén).

[2] Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok.

[3] Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított saját kapacitás összesen. Az itt megjelenő adatoknak összhangban kell állniuk az 1. sz. mellékletben a G-H oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal.

[4] Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított külső kapacitás összesen. Az itt megjelenő adatoknak összhangban kell állniuk az 1. sz. mellékletben a K-L oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal.

[5] A tanácsadás saját ellenőri napok száma. A tanácsadás ellenőri nap a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.

[6] A tanácsadás külső ellenőri napok száma külső szolgáltató megbízása esetén a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.

[7] Amennyiben a belső ellenőrzési tevékenységet teljeskörűen külső szolgáltató látja el, akkor az általa elvégzett képzést itt szükséges megjeleníteni.

[8] Soron kívüli az az ellenőrzés, amelynek tárgya konkrétan nem határozható meg előre, de a tervben kapacitást terveznek rá. Fontos arra figyelni, hogy az aa), ab) és ac) pontban feltüntetett adatok és a b) pontba beírt adat között ne legyen átfedés.

Intézkedések megvalósítása[1]

4. számú melléklet

	Helyi Önkormányzat Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések[2]	Tárgyévi intézkedések[3]	Ebből végrehajtott[4]	Megvalósítási arány
		db[5]			%
	Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0	2	2	100,00
I.	Helyi önkormányzat Budapest Főváros I. Kerületi Önkormányzat összesen (a+b)				#ZÉRÓOSZTÓ!
II.	Irányított szervek összesen	0	2	2	100,00
1.	*Budavári Önkormányzat Eü. Szolgálata*		2	2	100,00
2.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!
3.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!
n.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!

[1] Csak beszámoláshoz!

[2] Pl: tárgyévben járt le a határideje; új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitűzésre; stb.

[3] Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

[4] Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.

[5] Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felelőssel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.

Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

2023. évi belső ellenőrzési terve

1. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményeinek bemutatása, levezetése

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII. 31. számú Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 29. § (1) bekezdésben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzési munka megtervezéséhez kockázatelemzés alapján – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet kell készíteni. Az éves ellenőrzési tervet a Bkr. 32. § (4) bekezdése szerint a Képviselő-testület a tárgyévet megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

A Bkr. 30. § (1) előírásainak megfelelően a belső ellenőrzési vezető stratégiai ellenőrzési tervet készít, amely – összhangban a szervezet hosszú távú céljaival – meghatározza a belső ellenőrzésre vonatkozó stratégiai fejlesztéseket a következő négy évre, és az alábbiakat tartalmazza:
a. a hosszú távú célkitűzéseket, stratégiai célokat;
b. a belső kontrollrendszer általános értékelését;
c. a kockázati tényezőket és értékelésüket;
d. a belső ellenőrzésre vonatkozó fejlesztési és képzési tervet;
e. a szükséges erőforrások felmérését elsősorban a létszám, képzettség, tárgyi feltételek tekintetében;
f. az *a)–c)* pont alapján meghatározott ellenőrzési prioritásokat és az ellenőrzési gyakoriságot.

A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ), mint az Áht. 10. § (4a) bekezdése alapján kijelölt költségvetési szerv, - amely ellátja a munkamegosztási megállapodás alapján a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ, a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézmények belső ellenőrzési feladatait is.

Ennek megfelelően a GAMESZ és az intézmények 2023. évi Belső Ellenőrzési terve kockázatelemzésen alapul, melyet a belső ellenőrzési vezető számára a Magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardok 5300 számú irányelve alapján a Bkr. 29 § (1) bekezdése rendel el kötelezettségként.

A 2023. évi Belső Ellenőrzési terv elkészítésénél figyelembe vettük a 2021-2024. évekre szóló stratégiai ellenőrzési terv előírásai, célkitűzéseit.

A kockázatelemzés módszertanát a GAMESZ Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített modell szerint alkalmaztuk a működési és a gazdálkodási folyamatokban feltárt és azonosított kockázati tényezők rangsorának kialakításánál.

Az éves ellenőrzési terv kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vételével, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban került összeállításra.

Az éves ellenőrzési terv a tanácsadói tevékenységre és a soron kívüli ellenőrzési feladatok végrehajtására tartalékidőt tartalmaz.

A GAMESZ belső ellenőrzési feladatait jelenleg külső szolgáltató (megfelelő iskolai végzettséggel és szakmai gyakorlattal rendelkező, a Pénzügyminisztérium szakmai nyilvántartásában szereplő belső ellenőr) látja el. A belső ellenőr ellátja a Bkr. 22. § (1) bekezdésben előírt, a belső ellenőrzési vezető feladatkörébe tartozó tevékenységeket is.

Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok felsorolása.

A kockázatelemzési tevékenységet az előző évek tapasztalataira építve permanensen végeztük 2022 évben. A GAMESZ vezetői és munkatársai, az intézmények vezetői és a belső ellenőrzést végző koordinálták és készítették elő a beterjesztett információkat és elemzéseket. A korábban azonosított kockázatok hatásának értékelésében és a tárgyidőszakban feltárt kockázati kritériumok minősítésében folyamatosan közreműködtek az irodák illetékes szakemberei és az intézmények vezetői.

Az elemzések szintézise alapján a következő fő folyamatokban vizsgáltuk a kockázati tényezők szerepét, jelentőségét, súlyát és kezelésük alternatíváit.

1. Gazdálkodási jogkörök gyakorlásának rendje
2. Monitoring tevékenység
3. Leltározás, selejtezés folyamatai
4. Közbeszerzések utóellenőrzése
5. A költségvetési beszámoló alátámasztásának, leltározás ellenőrzése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézménynél
6. Gazdálkodási jogkörök vizsgálata a Brunszvik Teréz Budavári Óvodáknál
7. Szociális étkeztetés folyamatainak ellenőrzése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnál
8. Szerződések vizsgálata a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontnál
9. Munkaköri leírások vizsgálata a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontnál

Az eredendő és a kontrollkockázatok előzetes becslése és értékelése szerint határoztuk meg a belső ellenőrzés tevékenységének hatáskörébe tartozó gazdálkodó szervezetenként és szervezeti egységenként a belső kontrollrendszerek kockázati szintjét az előzőekben felsorolt folyamatok mindegyikére. A terv összeállítását meghatározó mértékben befolyásolta a jogszabályváltozások hatásai a különböző végrehajtási folyamatokra, amelyek meghatározzák a feladatok ellátásának színvonalát is.

A kockázati tényezők összesített rangsorában is első helyen szerepel a jogszabályi változások intézményekre és szervezeti egységekre gyakorolt hatása.

Ezen külső kockázati kritériumok kompenzálására szolgáló kockázati reakciók kidolgozását kívánjuk segíteni a végrehajtandó belső ellenőrzések tapasztalatainak felhasználásával.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk. Az integrált mutatók a következő sorrendet mutatják:

- Jogszabályi változások hatása
- Bevételek realizálhatósági szintje
- Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai
- Szervezeti változások hatásai
- Belső szabályozás komplexitása
- Kontrolltevékenységek működése
- Személyi változások hatásai

Az 5370-s számú belső ellenőrzési standard iránymutatása alapján az összevont kockázati prioritások mellett figyelembe vettük a belső ellenőrzés egyéb szakmai szempontjait és így alakítottuk ki tervjavaslatunkat.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

1. Alapvető kockázati tényezők:
   a. jogszabályi környezet változása,
   b. kontrollok megbízhatósága,
   c. a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
   d. szervezeti változás,
   e. emberi erőforrás kockázat.
2. A kockázati érték meghatározása.

Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
1.	Belső kontrollok	1-5	5	5-25
2.	Szervezeti változás	1-5	4	4-20
3.	Jogszabályi környezet változása	1-5	4	4-20
4.	Korábbi ellenőrzések	1-5	3	3-15
5.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	5	5-25
	Súlyok összesen		21	

A kockázatelemzésbe bevont személyek és a bevonás módjának, idejének bemutatása:

Az éves ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés résztvevői	A bevonás formája (interjú vagy kérdőív)	Időpontja
Vas Hunor igazgató	interjú	2022. november
Kis Tímea gazdasági igazgató	interjú	2022. november
Dr. Gömör Iván intézményvezető	interjú	2022. november
Krieser Andrea intézményvezető	interjú	2022. november
Koppány Ivett intézményvezető	interjú	2022. november
Dr. Kósáné Hetesi Ildikó belső ellenőrzési vezető	interjú	2022. november

1. A GAMESZ kockázatelemzési táblázat

A GAMESZ kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az Igazgató vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	2	10	K		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	12,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	3	12	K		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,50	12,25	M		
3	Üzemeltetési feladatok	3.1	Intézményüzemeltetés	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	5	3	15	M	14,25	K
		3.2	Bérlemányüzemeltetés	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	5	3	15	M		
		3.3	Karbantartás	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	5	3	15	M		
		3.4	Közterületi feladatok	Működési, Integritási és korrupciós, Megfelelőségi	4	3	12	K		
				Átlag:	4,75	3,00	14,25	M		
4	Beruházások, felújítások	4.1	Bérlemények felújítási, beruházási	Informatikai, Biztonsági, Integritási és korrupciós	5	3	15	M	15,00	K
		4.2	Önkormányzati ingatlanok felújítási, beruházási	Informatikai, Biztonsági, Integritási és korrupciós	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		
5	Étkeztetés, üdülők üzemeltetése	5.1	Konyhák üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	4	3	12	K	10,50	K
		5.2	Üdülők üzemeltetése	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
				Átlag:	3,50	3,00	10,50	K		
6	Ügyvitel és ügyfélszolgálat	6.1	Szervezés	Működési, Megfelelőségi, Külső	4	3	12	K	12,00	K
		6.2	Informatika	Biztonsági, Informatikai	4	3	12	K		
		6.3	Iratkezelés	Működési, Biztonsági, Informatikai	4	3	12	K		
		6.4	Ügyfélszolgálat	Működési, Integritási és korrupciós, Informatikai, Külső	4	3	12	K		
				Átlag:	4,00	3,00	12,00	K		
7	Gazdálkodás	7.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Működési, Megfelelőségi, Informatikai	5	3	15	M	18,75	M
		7.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Működési, Megfelelőségi, Informatikai	5	5	25	M		
		7.3	Beszerzési folyamatok	Működési, Pénzügyi, Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M		
		7.4	Közbeszerzési folyamatok	Működési, Pénzügyi, Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,75	18,75	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,75	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
				Átlag:	4,00	3,75	15,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	4	3	12	K	12,75	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	4	3	12	K		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	4	3	12	K		
				Átlag:	4,25	3,00	12,75	M		

A GAMESZ folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a GAMESZ-ra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A GAMESZ kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a GAMESZ azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a. jogszabályi környezet változása,
b. kontrollok megbízhatósága,
c. a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d. szervezeti változás,
e. emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
1.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
2.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
3.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
4.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
5.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz									
		A belső ellenőrzési fókusz elemei							
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2023. évi tervezéshez kapcsolat
1.5	Intézmény irányítása		x	x		2	igen	Monitoring tevékenység
3.1	Intézményüzemeltetés	x	x	x		3	nem	
3.2	Bérleményüzemeltetés	x	x	x		3	nem	
3.3	Karbantartás	x	x	x		3	nem	
4.1	Bérlemények felújításai, beruházásai	x	x	x		3	nem	
4.2	Önkormányzati ingatlanok felújításai, beruházásai	x	x	x		3	nem	
7.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x		x	x	3	nem	
7.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x	x	4	igen	Gazdálkodási jogkörök gyakorlása
7.3	Beszerzési folyamatok	x	x	x		3	nem	
7.4	Közbeszerzési folyamatok	x	x	x		3	igen	Közbeszerzések utóellenőrzése
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x	x	4	igen	Leltározás, selejtezés
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	13					4	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	45%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	4						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	31%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	14%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Monitoring tevékenység	4	2	3	5	3	54
Gazdálkodási jogkörök gyakorlása	4	2	3	3	4	53
Leltározás, selejtezés	4	2	3	3	4	53
Közbeszerzések utóellenőrzése	4	2	4	3	3	55

A kockázati pontok és a 2023. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2023. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a GAMESZ-nél:**

1. Monitoring tevékenység
2. Gazdálkodási jogkörök vizsgálata
3. Leltározás, selejtezés
4. Közbeszerzések utóellenőrzése

2. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont kockázatelemzési táblázat

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
6.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
7.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
8.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
9.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
10.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

		A belső ellenőrzési fókusz elemei						
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2023. évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	igen	Munkaköri leírások
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	nem	
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	igen	Szerződések
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					2	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	2						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	29%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	7%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Munkaköri leírások	3	4	3	5	3	54
Szerződések	4	2	3	3	3	50

A kockázati pontok és a 2023. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2023. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontnál:**

1. Munkaköri leírások
2. Szerződések vizsgálata

3. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák kockázatelemzési táblázat

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek –a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
11.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
12.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
13.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
14.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
15.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

		A belső ellenőrzési fókusz elemei						
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2023. évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	nem	
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	igen	Gazdálkodási jogkörök gyakorlása
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
9.4	Étkeztetés megszervezése	x	x	x		3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7					1	
	Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Gazdálkodási jogkörök gyakorlása	4	2	3	5	3	54

A kockázati pontok és a 2023. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2023. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a Brunszvik Teréz Budavári Óvodáknál:**

1. Gazdálkodási jogkörök gyakorlása

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ kockázatelemzési táblázat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	13,00	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	4	12	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	4	4	16	M		
		2.4	Teljesítményértékelések, minősítések kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	4	12	K		
				Átlag:	3,50	3,75	13,13	M		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M	15,50	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	5	25	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,50	14,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Ellenőrzés megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központra jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
16.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
17.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
18.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
19.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
20.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

		A belső ellenőrzési fókusz elemei						
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony-, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összhangolsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2023. évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	nem	
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Szakmai feladatellátás		x	x	x	3	nem	
9.4.	Étkeztetés megszervezése	x	x	x		3	igen	Szociális étkeztetés
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	7				1		
	Összes folyamathoz képesti aránya:	24%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	14%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Szociális étkeztetés	3	2	4	5	3	55

A kockázati pontok és a 2023. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2023. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnál:**

1. Szociális étkeztetés

5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde kockázatelemzési táblázat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde kockázat elemzése során azonosított folyamatok alapján elvégzett kockázatelemzés eredménye a következő volt:

A folyamatok kockázatossága

Sorsz.	Fő folyamat	Sorsz.	Alfolyamat	Kockázatok	Hatás (1-5)	Valószínűség (1-5)	Kockázatok értékelése		Főfolyamat összesített	
							Szorzat	Érték	Átlag	Értékelés
1.	Irányítás-vezetés	1.1	Az intézményvezető vezetési rendjének meghatározása, szervezetfejlesztés	Stratégiai, Humán erőforrás, Külső	5	2	10	K	11,80	K
		1.2	Jogi tevékenység	Megfelelőségi	4	3	12	K		
		1.3	Belső ellenőrzési tevékenység	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós	4	3	12	K		
		1.4	Fenntartóval kapcsolattartás	Működési, Megfelelőségi, Külső	5	3	15	M		
		1.5	Intézmény irányítása	Működési, Megfelelőségi	5	2	10	K		
				Átlag:	4,60	2,60	11,96	K		
2.	Személy- és munkaügy	2.1	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Biztonsági	4	3	12	K	11,25	K
		2.2	Oktatással, képzéssel, továbbképzéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás	3	3	9	K		
		2.3	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Humán erőforrás Informatikai, Biztonsági	5	3	15	M		
		2.4	Teljesítményértékeléssel, minősítéssel kapcsolatos feladatok	Humán erőforrás, Megfelelőségi	3	3	9	K		
				Átlag:	3,75	3,00	11,25	K		
8	Intézmények gazdasági, pénzügyi és számviteli ügyeinek intézése	8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M	13,75	K
		8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	5	4	20	M		
		8.3	Adatszolgáltatások	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	3	9	K		
		8.4	Személyügyi, személyzeti feladatok (KIRA)	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Külső	3	2	6	K		
				Átlag:	4,00	3,25	13,00	M		
9	Intézmények szakmai működtetése, feladatellátása	9.1	Intézményi dokumentációk	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M	15,00	K
		9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	Humánerőforrás, Integritási és korrupciós, Biztonsági	5	3	15	M		
		9.3	Szakmai feladatellátás	Megfelelőségi, Integritási és korrupciós, Biztonsági, Működési	5	3	15	M		
		9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	Működési, Humán erőforrás, Megfelelőségi	5	3	15	M		
				Átlag:	5,00	3,00	15,00	M		

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde folyamatainak kockázatosságát, a kockázati tényezők által okozott hatást és azok bekövetkezési valószínűségét, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődére jellemző kockázati tényezőket a következő összesített Kockázatelemzési táblázat mutatja be.

Sor-szám	A kockázati tényezők megnevezése	Valószínűség prioritása	Hatás prioritása	Összesített kockázati besorolása
1.	Jogszabályi változások hatása	magas	magas	magas
2.	Bevételek realizálhatósági szintje	magas	magas	magas
3.	Pénzügyi szabálytalanságok bekövetkezésének hatásai	közepes	magas	közepes
4.	Szervezeti változások hatásai	magas	közepes	magas
5.	Belső szabályozás komplexitása	közepes	magas	közepes
6.	Kontrolltevékenységek működése	közepes	magas	magas
7.	Személyi változások hatásai	közepes	közepes	közepes
8.	Alkalmazott munkaerő képzettsége	alacsony	magas	közepes
9.	Tévedések bekövetkezése	magas	alacsony	közepes
10.	Csalás, korrupció	alacsony	magas	alacsony

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde kockázatelemzés alapján elkészített Kockázati Térképe

A folyamatok teljes körű értékelésével párhuzamosan, az egyes folyamatok kockázati tényezőinek hatása és valószínűsége alapján összeállított Kockázati Térképet – amely szemléletesen mutatja, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde azonosított folyamatai milyen kockázati besorolás (Magas – Közepes – Alacsony) alá esnek – a következő táblázat tartalmazza.

Az ellenőrzési tervbe, figyelemmel a rendelkezésre álló humán-, illetve anyagi (pénzügyi) erőforrásokra, a magasabb kockázati értékkel rendelkező tevékenységet/tevékenységeket foglaltuk be. A kockázati érték mértékének meghatározására a következő kockázatértékelési modellnek megfelelően került sor:

Alapvető kockázati tényezők:

a) jogszabályi környezet változása,
b) kontrollok megbízhatósága,
c) a folyamat, tevékenység korábbi ellenőrzése
d) szervezeti változás,
e) emberi erőforrás kockázat.

A kockázati érték meghatározása.
Az egyes kockázati tényezők kockázati értékét a kockázati tényezők terjedelme (valószínűségének mértéke), és annak hatása együttesen határozza meg a következők szerint:

Sor-szám	Kockázati tényező	Valószínűség	Alkalmazott súly Hatás	Kockázati érték
21.	Belső kontrollok	1-5	4	4-20
22.	Szervezeti változás	1-5	2	2-10
23.	Jogszabályi környezet változása	1-5	5	5-25
24.	Korábbi ellenőrzések	1-5	2	2-10
25.	Emberi erőforrás kockázat	1-5	3	3-15
	Súlyok összesen		16	

A kockázatelemzés alapján elkészített kockázati fókusz szerinti értékelést a következő táblázatban foglaltuk össze:

Magas kockázat értékű alfolyamatok és a belső ellenőrzési fókusz

		A belső ellenőrzési fókusz eleme!						
Sorsz	Magas kockázati értékű alfolyamatok	A költségvetési tervezés és gazdálkodás szabályos, gazdaságos, hatékony, eredményes végrehajtása	A rendelkezésre álló vagyon és más erőforrások gazdaságos, eredményes, hatékony felhasználása	A működési folyamatok összehangoltsága	A belső kontrollrendszer fejlesztése, hatékony működtetése	Összes jelölés (db)	Ellenőrzés szükségessége 3-4 pont (Igen - Nem)	A 2023. évi tervezéshez kapcsolat
1.4	Fenntartóval kapcsolattartás		x	x		2	nem	
2.3	Személyügyi, szervezeti feladatok (KIRA)	x	x	x		3	nem	
8.1	Költségvetési és számviteli elszámolások	x	x	x		3	igen	beszámoló alátámasztása
8.2	Pénzügyi és pénzkezelési folyamatok	x	x	x		3	nem	
9.1	Intézményi dokumentációk	x	x	x		3	nem	
9.2	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok	x	x	x		3	nem	
9.3	Humánerőforrás gazdálkodással kapcsolatos feladatok		x	x	x	3	nem	
9.4	Étkeztetés megszervezése, konyha üzemeltetése	x	x	x		3	nem	
	"magas" kockázati értékű folyamatok száma:	8				1		
	Összes folyamathoz képesti aránya:	28%						
	ellenőrzésre ajánlott folyamatok száma	1						
	"magas" kockázati értékű folyamatokhoz képesti aránya:	13%						
	Összes folyamathoz képesti aránya:	3%						

Az egyes tevékenységek kockázati értékét a bekövetkezés valószínűsége és a kockázat hatása (súlya) alapján a következők szerint számítottuk ki:

	Belső kontrollok	Szervezeti változás	Jogszabályi környezet	Korábbi ellenőrzés	Emberi erőforr.	Kockázati pont
HATÁS	4	2	5	2	3	16
Tevékenység	Bekövetkezés valószínűsége (1-5)					
Mérleg alátámasztás, leltározási tevékenység	3	2	4	5	2	52

A kockázati pontok és a 2023. évben rendelkezésre álló belső ellenőri kapacitás (belső ellenőrzésre fordítható napok száma) alapján a **2023. évre a következő ellenőrzéseket javaslom elvégezni a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődénél:**

1. Mérlegalátámasztás, leltározás

A részletes, az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőri kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket tartalmazó részletes **2023. évi ellenőrzési tervet az 1. számú melléklet tartalmazza.**

A 2023. évi belső ellenőrzési tervben szereplő *rendszerellenőrzések* célja a vizsgált szervezetek komplex belső kontrollrendszerének és az ehhez kapcsolódó alrendszereknek a felülvizsgálata a szabályozottság és a működés szempontjából egyaránt. A rendszerellenőrzéseken belül azt a kiemelt célt kívánjuk megvalósítani, hogy megállapítsuk milyen színvonalon érvényesültek azok a funkciók, amelyeket az Áht. 69 § (1) bekezdése meghatározott a kockázatok kezelése és a tárgyilagos bizonyosság megszerzése érdekében a teljes folyamatrendszerrel szemben.

Az előző célrendszer keretében vizsgáljuk az alábbi követelmények érvényesülését.

- A működés és a gazdálkodás során hogyan valósult meg a tevékenységek gazdaságos, hatékony és eredményes végrehajtása.
- A vizsgált szervezetek milyen színvonalon teljesítették elszámolási kötelezettségeiket.
- Hogyan érvényesült az a funkció, hogy az erőforrásokat megvédjék a veszteségektől, a károktól és a nem rendeltetésszerű használattól.

A tervezett *pénzügyi ellenőrzések* általános célja annak megállapítása, hogy az önkormányzatoktól kapott pénzeszközök felhasználása mennyiben felelt meg a hatályos jogszabályoknak. Fontos szempont a pénzügyi ellenőrzések lebonyolításánál a költséghatékonyság vizsgálata, az elvárások teljesítésének számszaki meghatározása és annak megállapítására, hogy a vizsgált szervezet törekedett-e feladatainak a lehető legkisebb erőforrás bevonásával történő megoldására.

A *teljesítmény ellenőrzés,* amely a pénzügyi ellenőrzésből fejlődött ki, általános célja annak megállapítása, hogy az adott szervezet által végzett tevékenységek, programok egy jól körülhatárolható területén a működés, illetve a forrásfelhasználás gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen valósul-e meg. A teljesítmény-ellenőrzést úgy értelmezzük, mint a költségvetési szervezetek programjainak, tevékenységének, folyamatainak, irányítási vagy működési rendszereinek és eljárásainak olyan objektív vizsgálatát, amelynek során az ellenőrök – meghatározott teljesítmény-kategóriák, - kritériumok és - mutatók alapján – megállapítják, hogy a szervezet – előre meghatározott célkitűzései elérése érdekében – gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen használta-e fel a rendelkezésére álló forrásokat.

A *szabályszerűségi* ellenőrzések evidenciális célja, a hatályos jogszabályokhoz, illetőleg a belső eljárásrendekhez való igazodás szintjének értékelése és a korábban megállapított színvonallal történő összehasonlítása.

2. Tervezett tanácsadási tevékenység és annak kapacitás igénye

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: 10 ellenőrzési nap. A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitás: 10 nap. A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

A képzésre, továbbképzésre tervezett kapacitás: a külső szolgáltató egyénileg határozza meg, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 17) pontja, valamint a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendelet előírásainak megfelelően.

3. A GAMESZ és az intézmények éves ellenőrzési tervének végrehajtásához szükséges kapacitás meghatározása

A 2023. évi belső ellenőrzési napok száma a 2022. évihez hasonló mértékű. A kapacitás nagyságát jelentősen befolyásolja, hogy a belső ellenőrzési feladatot külső szolgáltató, vagy foglalkoztatott belső ellenőr látja-e el.

...

4. A GAMESZ és az önálló intézmények 2023. évre tervezett belső ellenőrzéseket és egyéb belső ellenőrzési feladatokat bemutató táblázata

Sor-szám	Ellenőrizendő folyamatok, szervezetek, szervezeti egységek	Ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás szükséglet (ellenőri nap)
1.	Gazdálkodási jogkörök vizsgálata - GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettség-vállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e, a gyakorlati eljárás és a dokumentálás során a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásai betartásra kerülnek-e Ellenőrzés tárgya: Kötelezettségvállalás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2022. év Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok áttekintése, tesztelés, alapbizonylatok számszaki vizsgálata,	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	rendszerellenőrzés	2023 III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
2.	Monitoring tevékenység - GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakították-e, működtetik-e, ill. teljes körűen dokumentálják-e a monitoring tevékenységet. Ellenőrzés tárgya: Monitoring folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2022. év, jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok, dokumentumok áttekintése	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	szabályszerűségi ellenőrzés	2023. III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
3.	Leltározás, selejtezés - GAMESZ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a selejtezés az előírásoknak megfelelően végezték-e el. A leltározás előkészítése, folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően, kellően dokumentáltan történt-e. Ellenőrzés tárgya: Leltározás, selejtezés. Ellenőrizendő időszak: 2022. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	Pénzügyi - szabályszerűségi	2023. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
4.	Közbeszerzések utóellenőrzése - GAMESZ	Ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy a közbeszerzések ellenőrzést követően készült-e intézkedési terv, az intézkedési tervben foglaltak határidőre végrehajtásra kerültek-e. Ellenőrzés tárgya: a közbeszerzések dokumentumai Ellenőrizendő időszak: 2022 év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	utóellenőrzés	2023. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
5.	Gazdálkodási jogkörök vizsgálata - Brunszvik Teréz Budavári Óvodák	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettség-vállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e, a gyakorlati eljárás és a dokumentálás során a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásai betartásra kerülnek-e Ellenőrzés tárgya: Kötelezettségvállalás folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2022. év Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok áttekintése, tesztelés, alapbizonylatok számszaki vizsgálata, interjú	Jogi szabályozottság összetettsége és változása, belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	rendszerellenőrzés	2023 III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
6.	Mérleg alátámasztása, leltározási tevékenység - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a december 31-ei fordulónappal készített mérlegben kimutatott eszközök és források soronkénti alátámasztására - készült-e az éves leltár; annak vizsgálata, hogy a kialakított vagyon-nyilvántartási rendszer biztosítja-e a tulajdon védelmét, a leltározási, selejtezési és hasznosítási eljárások lebonyolítása szabályszerűen történik-e. Ellenőrzés tárgya: a mérleg alátámasztásának dokumentumai Ellenőrizendő időszak: 2022.12.31., Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása, belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	pénzügyi szabályszerűségi ellenőrzés	2023. II. és III. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
7.	Munkaköri leírások vizsgálata - Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont	Ellenőrzés célja: annak vizsgálata, hogy a dolgozók rendel-keznek-e munkaköri leírásokkal, azok tartalma összhangban van-e a jogszabályokban, helyi szabályzatokban foglaltakkal, alkalmasak-e az abban foglaltak alapján a dolgozók számonkérésére. Ellenőrzés tárgya: Munkaköri leírások. Ellenőrizendő időszak: 2022. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	Szabályszerűségi	2023 III. és IV. negyedév	10 ellenőri nap / 1 fő
8.	Szerződéseinek vizsgálata - Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az intézmény által megkötött szerződések alakilag és tartalmilag megfelelnek-e a követelményeknek, a teljesítés igazolások gyakorlata megfelelő-e. Az önköltségszámítást szabályszerűen elvégezték-e. Ellenőrzés tárgya: a szerződések dokumentumai Ellenőrizendő időszak: 2022. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyása. A dokumentáció nem teljes körű. A belső kontroll tevékenységek hiányossága.	rendszerellenőrzés	2023 III. és IV. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
9..	Szociális étkeztetés - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a szociális étkeztetés megszervezése a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt-e, a szociális étkezési térítési díjak beszedése, nyilvántartása, elszámolása a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzásoknak megfelelően, szabályosan történik-e. Az önköltségszámítás megfelelően történt-e Ellenőrzés tárgya: szociális étkezés dokumentumai Ellenőrizendő időszak:2022. év és jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányossági. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	Szabályszerűségi	2023. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő
	Ellenőrzés összesen					100 ellenőri nap

	Egyéb beszámolási, tervezési, adminisztrációs kötelezettségek teljesítése					
10.	Éves ellenőrzési jelentés elkészítése a 2022. évben elvégzett belső ellenőrzésekről	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2023. február 15-ig	5 ellenőri nap
	Belső ellenőrzési Kézikönyvének felülvizsgálata, módosítása, aktualizálása	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2023. augusztus	5 ellenőri nap
	GAMESZ és önkormányzati intézmények 2024. évi Éves Ellenőrzési Tervének elkészítése, valamint a Belső Ellenőrzési Stratégia aktualizálása – a vonatkozó kockázatelemzés elkészítése alapján	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti kötelezettség			2023. november 30-ig	5 ellenőri nap
11.	Tanácsadási tevékenység időszükséglete	Vezetői lehívás alapján			Folyamatosan 2023.	10 ellenőri nap
12.	Tartalékalap	Vezetői lehívás alapján			Folyamatosan 2023.	10 ellenőri nap
	Összesen				Mindösszesen	135 ellenőri nap

Budapest, 2022. november 29.

Készítette:

Dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:

Bp. I. kerület Budavári Önkormányzat Igazgató

Vas Hunor
igazgató

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

2023. évi belső ellenőrzési terve

1. Általános alapelvek

A belső ellenőrzés szervezeti kialakítását az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) határozza meg. Az Áht. 70. § (1) egyértelműen rögzíti, hogy a belső ellenőrzés kialakításáról, **megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a Jegyző köteles gondoskodni**. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét a Jegyzőnek közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül a Jegyzőnek küldi meg.

A belső kontrollkörnyezet és a belső ellenőrzési rendszer működését a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) határozza meg. A Bkr. 19. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a Jegyző köteles biztosítani a belső ellenőrök funkcionális függetlenségét az alábbiak tekintetében:

a) az éves ellenőrzési terv kidolgozása, kockázatelemzési módszerek alapján és soron kívüli ellenőrzések figyelembevételével;

b) az ellenőrzési program elkészítése és végrehajtása;

c) az ellenőrzési módszerek kiválasztása;

d) következtetések és ajánlások kidolgozása, ellenőrzési jelentés elkészítése;

e) a belső ellenőr bizonyosságot adó ellenőrzési és a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardokkal összhangban lévő tanácsadási tevékenységen kívül más tevékenység végrehajtásába nem vonható be.

Az Önkormányzat Hivatala belső ellenőrzést végezhet:

a) az irányítása alá tartozó bármely költségvetési szervnél,

b) a saját vagy az irányítása, felügyelete alá tartozó költségvetési szerv használatába, vagyonkezelésébe adott nemzeti vagyonnal való gazdálkodás tekintetében,

c) az irányító szerv által nyújtott költségvetési támogatások felhasználásával kapcsolatosan a kedvezményezetteknél és a lebonyolító szerveknél, és

d) az irányítása alá tartozó bármely, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. § a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságnál.

A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló többször módosított 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletnek (továbbiakban: Bkr.) megfelelően a Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (továbbiakban Hivatal) összeállította a 2023. évi ellenőrzési tervet. Az éves ellenőrzési terv a Jegyző által átadott információkra épülő kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához rendelkezésére álló erőforrásokon (kapacitás felmérés) alapul. Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül javasolt ellenőrizni.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását,

b) a tervezett ellenőrzések tárgyát,

c) az ellenőrzések célját,

d) az ellenőrizendő időszakot,

e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását,

f) az ellenőrzések típusát,

g) az ellenőrzések tervezett ütemezését,

h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését,

i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást,

j) a képzésekre tervezett kapacitást,

k) az egyéb tevékenységeket.

Tanácsadó tevékenységet, illetve soron kívüli ellenőrzést a Polgármester, Jegyző, illetve a belső ellenőrzési vezető kezdeményezésére lehet végezni. A belső ellenőrzést végző személy munkáját a nemzetközi, valamint az államháztartásért felelős miniszter által közzétett belső ellenőrzési standardok, útmutatók figyelembevételével, valamint a belső ellenőrzési vezető által elkészített és a Jegyző által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv szerint végzi.

A belső ellenőr funkcionális és összeférhetetlenség tekintetében nem vesz részt a Hivatal operatív működésével kapcsolatos feladatok ellátásában, különösen az alábbiakban:

a) a Hivatal működésével kapcsolatos döntések meghozatala,

b) a Hivatal végrehajtási vagy irányítási tevékenységében való részvétel,

c) pénzügyi tranzakciók kezdeményezése, vagy jóváhagyása, vagy kötelezettség vállalása,

d) a szervezet bármely, nem a belső ellenőrzési egység által alkalmazott munkatársa tevékenységének irányítása, kivéve, ha ezek a munkatársak szakértőként segítik a belső ellenőröket,

e) belső szabályzatok elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó szabályzatokon kívül,

f) intézkedési terv elkészítése, a belső ellenőrzésre vonatkozó előírásokon kívül.

A belső ellenőrzést végző személy, szervezeti egység vagy szervezet tevékenységének tervezése során önállóan jár el.

A belső ellenőr a célkitűzéseket a Hivatal vezetésével megbeszélt és az alábbiakban ismertetett kérdőívek figyelembevételével a következőképpen határozza meg:

	Célkitűzések
1.	A rendelkezésre bocsátott erőforrással, államháztartási pénzeszközökkel, vagyonnal szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes gazdálkodás. Az Áht., Ávr. rendelkezéseinek érvényre juttatása.
2.	A szervezet fejlesztése és a működés szélesebb ellenőrzési spektrumának kialakítása.
3.	Bevételi és kiadási oldal teljesítése.
4.	Az Európai Uniós pénzeszközök felhasználása során a hatékonyság, gazdaságosság és az eredményesség kritériumainak való megfelelés.
5.	A jogszabályi módosulásokból adódó változások miatt szükséges feladatok minél gördülékenyebb végrehajtása.
6.	Az éves költségvetés végrehajtása.
7.	EU működési irányelveknek való megfelelés, különös tekintettel a számviteli előírások teljesítésére.
8.	A szakmai munka színvonalának fejlesztése, megfelelő képzettségű és gyakorlatú humán erőforrás biztosítása.
9.	A belső kontrollrendszer erősítése, fejlesztése.

Az éves ellenőrzési tervben meghatározott területek, amelyekre a belső ellenőrzésnek a következő időszakban fókuszálni kell:

	Belső ellenőrzési fókusz	
1.	Megfelelő belső kontrollrendszer kialakítása, működtetése és folyamatos fejlesztése:	
	a.)	*Kockázatkezelés*
	b.)	*Szabályozottság / Kontrollkörnyezet*
	c.)	*Kontrolltevékenységek kialakítása*
	d.)	*Funkciók, feladatok és hatáskörök elkülönítése*
	e.)	*Munkatársak kompetenciája*
	f.)	*Az információk áramlása, cseréje, a külső és belső információk rendszerezett formában történő rendelkezésre állása, teljes körűsége, iratkezelés*
	g.)	*Teljesítményösztönzés*
	h.)	*Monitoring*
2.	Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesülése a gazdálkodásban	
3.	A vagyon védelme	
4.	A pénzügyi, számviteli elszámolások pontossága, megbízhatósága	
5.	Határidők betartása	
6.	Szakmai tevékenységeket szabályszerűen, valamint a megbízható gazdálkodás elveivel (gazdaságosság, eredményesség, hatékonyság) összhangban hajtották-e végre	

7.	Szabályszerűség
8.	Az operatív gazdálkodás folyamatait a következőkre vetítettük: ❑ Munkaerő gazdálkodás, ❑ Tervezés, ❑ Projektkezelés, ❑ Adatkezelés, adatvédelem, ❑ Előirányzat felhasználás, nyilvántartás, ❑ Fenntartás, ❑ Üzemeltetés, ❑ Készpénzkezelés, ❑ Könyvvezetés, beszámolás, számvitel, finanszírozás, ❑ Külső szervezetekkel történő együttműködés, ❑ Irányítás, ellenőrzés (FEUVE), ❑ Iratkezelés, irattározás.

2. Az éves tervezési folyamat és az alkalmazott kockázatelemzési módszertan bemutatása:

Az éves tervezési tevékenység során a belső ellenőrzési vezető a következő lépéseket hajtotta végre:

- a Jegyző által meghatározott célkitűzések, kockázatos folyamatok, ellenőrzési prioritások felmérése;
- a belső ellenőrzési fókusz, a kiemelt folyamatok azonosítása;
- kockázatfelmérés – a kockázatok azonosítása és összegzése folyamatonként –, bővített kockázatelemzés;
- az éves ellenőrzési tervbe rögzített folyamatok és területek kiválasztása a prioritások figyelembevételével, szűkített kapacitáselemzés;
- az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges erőforrások felmérése, kapacitás felmérés;
- az éves ellenőrzési terv összeállítása, a konkrét ellenőrzési feladatok meghatározása és ütemezése.

Az éves ellenőrzési terv összeállítása során a belső ellenőrzés figyelembe vette a Jegyző elvárásait, a célkitűzéseket, valamint a folyamatban lévő esetleges feladatváltozást. Ennek megfelelően a tárgyévben ellenőrizni szükséges a kockázatelemezés alapján magas kockázatúnak minősített folyamatokat. A belső ellenőrzési vezető az éves ellenőrzési terv kialakítása során, az előző évek tapasztalataira is támaszkodva, a tervezési útmutató ajánlásainak figyelembevételével állapította meg a soron kívüli ellenőrzéseket.

3. Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges erőforrások

Az éves tervezési tevékenységgel kapcsolatban felmérésre kerültek a belső ellenőrzési tevékenység ellátásához szükséges erőforrások. A kapacitás felmérése alapján a Hivatal külső szolgáltató igénybevételével látja el a feladatokat.

Budapest, 2022. november 26.

Majláth Konrád Konstantin
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyom: 2022. november 25.

dr. Németh Mónika
jegyző

Skála érté	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Szervezet hibájából a tervezett munkába állástól való eltérés (késés)
5	Evente egyszer	81-99%	60 nap felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	46-60 nap
3	Kétévente egyszer	41-60%	31-45 nap
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	16-30 nap
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1-15 nap

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Munkaerő-gazdálkodás (kapacitás, képzés, motiváció)**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	a belső szabályzatok az elemzési időszakban változhatnak	3	6	15	
1.1.2.	a szabályzat minősége nem lesz megfelelő	3	6	15	
1.1.3.	szakképesítési elvárásokat egyáltalán nem vagy rosszul határozzák meg	3	6	15	
1.1.4.	váratlan évközi intézkedések fordulhatnak elő	3	6	15	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	a kapacitástervezéshez szükséges adatokat nem időben bocsájtják rendelkezésre	3	5	13	
1.2.2.	a partnerek adatszolgáltatása esetleg hiányos lesz	4	4	12	
1.2.3.	a partnerekkel folytatott kommunikáció esetleg nem megfelelő	3	3	9	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	a feladat elvégzéséhez szükséges kapacitás esetleg nem áll rendelkezésre	5	6	30	
1.4.2.	a munkatársak felkészültsége hiányos lehet	6	6	36	
1.4.3.	a munkatársak feladatköre nem jól meghatározott	6	6	36	
1.4.4.	a munkatársak közötti kommunikáció nem lesz megfelelő	6	6	36	
1.4.5.	összeférhetetlenség miatt problémák adódhatnak	6	8	48	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	esetleg nem áll rendelkezésre az igényelt forrás	5	5	25	
1.6.2.	a feladatok, erőforrások, kapacitások változását esetleg nem jól veszik figyelembe	6	5	30	
1.6.3.	speciális szaktudásra vonatkozó igényt nem sikerül kielégíteni	5	5	25	
1.6.4.	nem a legalkalmasabb jelöltet veszik fel	2	2	4	

1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**			
	az évközi intézkedések hatását esetleg nem megfelelően képezik le			
1.8.1.	a következő évre	2	2	4
1.8.2.	túlságosan sok túlórapénzt kell kifizetni	5	6	30
	a szervezet számára haszontalan képzésekre költhetik a			
1.8.3.	rendelkezésre álló keretet	3	3	9
1.8.4.	a felvételre kerülő munkatársat valamilyen okból túlfizetik	3	6	18
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	az informatikai alkalmazás hiányos lehet	3	6	18
1.9.2.	a számítások nem visszakereshetők vagy alátámaszthatóak	5	6	30
	a munkaerő nyilvántartás során az adatok			
1.9.3.	sérülhetnek/módosulhatnak	5	6	30

Skála érté	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Szervezet hibájából a tervezett munkába állástól való eltérés (késés)
5	Evente egyszer	81-99%	60 nap felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	46-60 nap
3	Kétévente egyszer	41-60%	31-45 nap
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	16-30 nap
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1-15 nap

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Munkaerő-gazdálkodás (kapacitás, képzés, motiváció)**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	a belső szabályzatok az elemzési időszakban változhatnak	3	6	15	
1.1.2.	a szabályzat minősége nem lesz megfelelő	3	6	15	
1.1.3.	szakképesítési elvárásokat egyáltalán nem vagy rosszul határozzák meg	3	6	15	
1.1.4.	váratlan évközi intézkedések fordulhatnak elő	3	6	15	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	a kapacitástervezéshez szükséges adatokat nem időben bocsájtják rendelkezésre	3	5	13	
1.2.2.	a partnerek adatszolgáltatása esetleg hiányos lesz	4	4	12	
1.2.3.	a partnerekkel folytatott kommunikáció esetleg nem megfelelő	3	3	9	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	a feladat elvégzéséhez szükséges kapacitás esetleg nem áll rendelkezésre	5	6	30	
1.4.2.	a munkatársak felkészültsége hiányos lehet	6	6	36	
1.4.3.	a munkatársak feladatköre nem jól meghatározott	6	6	36	
1.4.4.	a munkatársak közötti kommunikáció nem lesz megfelelő	6	6	36	
1.4.5.	összeférhetetlenség miatt problémák adódhatnak	6	8	48	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	esetleg nem áll rendelkezésre az igényelt forrás	5	5	25	
1.6.2.	a feladatok, erőforrások, kapacitások változását esetleg nem jól veszik figyelembe	6	5	30	
1.6.3.	speciális szaktudásra vonatkozó igényt nem sikerül kielégíteni	5	5	25	
1.6.4.	nem a legalkalmasabb jelöltet veszik fel	2	2	4	

1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**			
1.8.1.	az évközi intézkedések hatását esetleg nem megfelelően képezik le a következő évre	2	2	4
1.8.2.	túlságosan sok túlórapénzt kell kifizetni	5	6	30
1.8.3.	a szervezet számára haszontalan képzésekre költhetik a rendelkezésre álló keretet	3	3	9
1.8.4.	a felvételre kerülő munkatársat valamilyen okból túlfizetik	3	6	18
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	az informatikai alkalmazás hiányos lehet	3	6	18
1.9.2.	a számítások nem visszakereshetők vagy alátámaszthatóak	5	6	30
1.9.3.	a munkaerő nyilvántartás során az adatok sérülhetnek/módosulhatnak	5	6	30

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Tervezett elkészítési időtartam túllépése
5	Évente egyszer	81-99%	13 nap felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	10-12 nap
3	Kétévente egyszer	41-60%	7-9 nap
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	4-6 nap
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	0-3 nap

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Tervezés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	a tervezési időszakra vonatkozóan esetleg nem fognak rendelkezésre állni a jogszabályok	2	2	6	
1.1.2.	a váratlan évközi intézkedések, szabályváltozások előre nem tervezhető hatásokkal járhatnak	3	3	9	
1.1.3.	a tervezésre vonatkozó szabályok gyakran változnak,	3	3	9	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	a szükséges adatok esetleg nem megfelelő időben és mennyiségben állnak rendelkezésre	4	4	12	
1.2.2.	a partnerekkel folytatott kommunikáció nem megfelelő	2	2	6	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Információáramlás akadozik	2	2	6	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	a szükséges mennyiségi és minőségi kapacitás nem fog rendelkezésre állni	4	3	10	
1.4.2.	a folyamatban résztvevő munkatársak feladatköre nem kerül pontosan meghatározásra	3	3	9	
1.4.3.	a munkatársak közötti kommunikáció nem lesz megfelelő	3	3	9	
1.4.4.	összeférhetetlenség miatt sérül a tervezés megbízhatósága	3	4	11	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Korábbi évek tapasztalatait nem veszik figyelembe	3	5	15	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre az igényelt forrás	5	5	25	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekből rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A tervezés vezetői ellenőrzése nem történik meg	2	4	8	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	az árváltozások hatásait esetleg nem jól mérik fel a tervezés során	3	3	9	
1.8.2.	a kiadások szerkezetére gyakorolt hatásokat nem jól mérik fel az egyes intézkedések kapcsán	2	4	8	

1.8.3.	az évközi intézkedések hatását nem fogják jól leképezni a következő évre	2	3	6
1.8.4.	rossz likviditástervezés	2	4	8
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	a szükséges időpontban az informatikai alkalmazás nem lesz megfelelő	3	4	12
1.9.2.	a számítások nem lesznek visszakereshetők vagy alátámaszthatók	3	5	15
1.9.3.	a folyamat során használt informatikai rendszerek nem kompatibilisek	5	5	25

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az adatok határidőben történő rendelkezésre állásától való eltérés napban
5	Evente egyszer	81-99%	31-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	21- 30
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 20
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Adatkezelés és adatvédelem, adatszolgáltatás (IT)**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Jogszabályi változások nem kerülnek átvezetésre a belső szabályozásban	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	Az adatszolgáltatás nem megfelelő színvonalú, illetve túl lassú	3	4	12	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Az adatszolgáltatási igény változását nem képesek időben kezelni	3	3	9	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A feladat ellátásához szükséges ismereteket nem megfelelő színvonalon sajátítják el az érintettek	3	4	12	
1.4.2.	A munkatársak a szabályokat nem tartják be	3	4	12	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre a szükséges forrás az adatvédelem biztosítására	4	5	20	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Nincs a tevékenység irányítására, ellenőrzésére kijelölt felelős személy; az ellenőrzés gyakorisága nem megfelelő	3	5	15	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
..9.1.	Az informatikai rendszer leállásából adódóan adatvesztés következhet be	5	5	25	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az előirányzat felhasználás eltérése a módosított előirányzattól a kiadási főösszeg %- ában
5	Evente egyszer	81-99%	> 1,0
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	0,51- 1,0
3	Kétévente egyszer	41-60%	0,21- 0,5
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	0,1- 0, 2
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	< 0,1

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Előirányzat felhasználása, módosítása**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	A szabályváltozások nem állnak időben rendelkezésre	2	4	8	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre a feladat ellátásához szükséges kapacitás	4	5	20	
1.5.0.	**Hatékonyság, gazdaságosság, eredményesség érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Nem az eredeti előirányzatoknak megfelelő a felhasználás	3	3	9	
1.5.2.	Az előirányzat módosítások év közben nem kerülnek átvezetésre	3	4	12	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Forráshiány áll fenn	4	5	20	
1.6.2.	Az évközi feladatváltozásokból eredő forrásigény változást nem veszik figyelembe	2	4	8	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Az előirányzat felhasználást év közben nem követik nyomon, hiányos a vezetői tájékoztatás	3	4	12	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Az évközi intézkedések hatását nem jól mérik fel, nincs pénzügyi fedezet	3	4	12	

1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	A támogató informatikai rendszer gyakran változik	4	5	20

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	A fenntartásra fordított kiadások eltérése a módosított előirányzattól %- ban
5	Evente egyszer	81-99%	> 1,0
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	0,51- 1,0
3	Kétévente egyszer	41-60%	0,21- 0,5
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	0,1- 0, 2
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	< 0,1

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Fenntartás**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Belső szabályozás hiányos vagy hiányzik	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Szerződések nem készülnek el időben	3	4	12	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre a feladat ellátásához szükséges kapacitás	3	5	15	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Fenntartási tevékenység ellátását nem optimalizálják	3	4	12	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	A feladat ellátásához szükséges forrás nem áll rendelkezésre	4	5	20	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Nincs a tevékenység irányítására, ellenőrzésére kijelölt felelős személy	2	4	8	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Évközi árváltozások előre nem látott többletterheket jelentenek	2	3	6	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				

1.9.1.	Támogató informatikai rendszer hiányos	4	4	16

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az üzemeltetett eszközök és vagyon szervezet hibájából bekövetkezett állása, használhatatlanná válása napban
5	Evente egyszer	81-99%	31-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	21- 30
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 20
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Üzemeltetés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Belső szabályozás hiányos vagy hiányzik	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Szerződések nem készülnek el időben	2	3	6	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre megfelelő végzettségű munkaerő	2	3	6	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Üzemeltetési feladat ellátását nem optimalizálják	2	4	8	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	A feladat ellátásához szükséges forrás nem áll rendelkezésre	2	5	10	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A feladatellátás ellenőrzése hiányos	2	4	8	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Évközi árváltozások előre nem látott többletterheket jelentenek	2	2	4	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Támogató informatikai rendszer hiányos	4	4	16	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	ténylegesen felelt pénzérték egyezősége. Célérték: 100 %-ban fenn áll. Eltérés
5	Evente egyszer	81-99%	1 % felett
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	0,76 - 1 %
3	Kétévente egyszer	41-60%	0,51 - 0,75 %
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	0,26-0,50 %
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	0- 0,25 %

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Készpénzkezelés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	A folyamat végrehajtásával kapcsolatos jogszabályi változás követés elmulasztása	2	4	8	
1.2.0.	**Hazai és EU- s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Partner pénzintézetekkel való együttműködés hiánya	2	2	4	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A jogszabályok és belső szabályok be nem tartása	2	4	8	
1.4.2.	Pénzkezeléssel kapcsolatos összeférhetetlenség alakulhat ki	3	4	12	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Pénztári órák nem megfelelő kialakítása, illetve hiánya	2	2	4	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Forráshiány miatt a pénztárhelyiség nem megfelelően kialakított, biztonsága nem megfelelő	2	5	10	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Napi ellenőrzés hiánya	2	6	12	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Készpénzigényt nem jól mérik fel, emiatt többletköltségek jelentkezhetnek	2	4	8	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Támogató informatikai rendszer hiányos	4	6	24	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	A beszámoló határidőre történő elkészítésétől való eltérés (napban)
5	Évente egyszer	81-99%	20-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	16- 20
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 15
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Könyvvezetés és beszámolás, adatszolgáltatással kapcsolatos feladatok, számvitel, finanszírozás**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Az évközi jogszabályi és egyéb változások nem kerülnek időben átvezetésre a szabályzatokban	3	6	15	
1.1.2.	A jogszabályváltozások nem állnak időben rendelkezésre	2	3	8	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	A beszámolót befogadó szervvel való együttműködés nehézkes, akadozó	2	3	8	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A feladat elvégzéséhez szükséges kapacitás nem áll rendelkezésre	4	6	24	
1.4.2.	A feladat ellátásához szükséges végzettség hiányzik	2	4	8	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Az elkészült beszámoló nem kellően alátámasztott	4	6	**24**	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre az igényelt forrás	4	6	24	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A könyvvezetés és beszámolás módja nem elégíti ki a vezetői információs igényeket	4	5	20	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				

1.8.1.	A nem kellően alátámasztott beszámoló alapján rosszul mérik fel a következő évi igényeket	3	6	18
1.8.2.	A nem megfelelő könyvvezetés miatt vagyonvesztés állhat fenn	3	7	21
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**			
1.9.1.	A feladatellátást támogató informatikai rendszerek hiányosan állnak rendelkezésre	5	7	**35**
1.9.2.	Az informatikai programok változásai veszélyeztetik a beszámoló elkészítését	5	6	**30**
1.9.3.	A támogató informatikai rendszerek nem megfelelően működnek	5	6	**30**

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az együttműködési megállapodás megkötésének eltérése az együttműködés tényleges kezdetétől (napban)
5	Évente egyszer	81-99%	61-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	31- 60
3	Kétévente egyszer	41-60%	11- 30
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	6- 10
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 5

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Külső szervezetekkel való együttműködés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Külső kapcsolatok nem megfelelően szabályozottak	2	3	6	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.3.1.	Információáramlás nem megfelelő	3	3	9	
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	A feladat elvégzéséhez szükséges kapacitás nem áll rendelkezésre	3	3	9	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Az együttműködéshez szükséges források nem állnak kellő mértékben rendelkezésre	2	4	8	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	A folyamat ellenőrzése hiányos	3	3	9	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	Az együttműködéshez szükséges pénzügyi források, támogatások elmaradása	3	5	15	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	A feladatellátást támogató informatikai rendszerek hiányosan állnak rendelkezésre	4	4	16	

Skála érték	Gyakorisági értékek (múltbeli előfordulások)	Bekövetkezési valószínűségek	Az éves ellenőrzési tervben meghatározott vizsgálatok számától való elmaradás (darab)
5	Evente egyszer	81-99%	5-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	4
3	Kétévente egyszer	41-60%	3
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	2
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Irányítás, ellenőrzés**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Nincs kialakítva a FEUVE rendszer és az ellenőrzési nyomvonal	2	4	8	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel való együttműködésből eredő kockázatok**				
1.2.1.	A partnerekkel folytatott kommunikáció nem megfelelő	3	3	9	
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Nem áll rendelkezésre a feladat ellátásához szükséges kapacitás	3	5	15	
1.4.2.	Tudástőke nem megfelelő, szakmai ismeretek hiányosak	3	4	12	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényresítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	Vezetői szintek nincsenek elkülönítve, illetve hiányoznak	3	3	9	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	A feladatellátáshoz kapcsolódó források nem a szükséges mértékben állnak rendelkezésre	3	4	12	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.8.1.	A feladatellátáshoz kapcsolódó pénzügyi erőforrás igényt nem jól mérik fel	4	5	20	
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	A feladatellátást támogató informatikai rendszerek hiányosan állnak rendelkezésre	4	4	16	

Skála érték		Bekövetkezési valószínűségek	Az ügyiratok iktatásának, irattározásának eltérése az előírt határidőtől napban
5	Evente egyszer	81-99%	61-
4	Köztes érték: pl.háromévente kétszer	61-80%	31- 60
3	Kétévente egyszer	41-60%	21- 30
2	Köztes érték: pl.háromévente egyszer	21-40%	11- 20
1	Százévente, ötvenévente, húszévente, tízévente, ötévente egyszer	1-20%	1- 10

Sorszám Klikk	Kockázati tényező megnevezése	Valószínűség	Hatás	Eredmény	Kritikus kockázati tényező
1.0.0.	**Iratkezelés és irattározás**				
1.1.0.	**Szabályozásból és annak változásából eredő kockázatok**				
1.1.1.	Belső szabályozás hiányos vagy teljesen hiányzik	2	6	12	
1.2.0.	**Hazai és EU-s szervezetekkel történő együttműködésből eredő kockázatok**				
1.3.0.	**Szervezetek/partnerek változásából eredő kockázatok**				
1.4.0.	**Emberi erőforrásban rejlő kockázatok**				
1.4.1.	Szabályok be nem tartásából, szabályok ismeretének hiányából eredő kockázatok	2	7	14	
1.4.2.	A feladat ellátására nincs kijelölt személy, vagy nem elegendő	3	10	30	
1.5.0.	**Hatékonyság, eredményesség, gazdaságosság érvényesítését veszélyeztető kockázatok**				
1.5.1.	A munkafolyamat racionalizálását nem végezték el	3	3	9	
1.6.0.	**Források rendelkezésre állásából eredő kockázatok**				
1.6.1.	Nem áll rendelkezésre megfelelő hely az irattározásra	1	2	2	
1.7.0.	**Irányítási és ellenőrzési rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.7.1.	Az iktatás, irattározás elmaradását későn észlelik a vezetők	2	2	4	
1.8.0.	**Pénzügyi kockázatok**				
1.9.0.	**Informatikai rendszerekben rejlő kockázatok**				
1.9.1.	Az iktató program nem megfelelően működik	1	2	2	

AZ ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV VÉGREHAJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KAPACITÁS MEGHATÁROZÁSA

Ssz.	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)
1.	**Bruttó munkaidő**	**252**		**252**
1.1.	**Nettó munkaidő**	**204**	**2**	**204**
2.	Tervezett ellenőrzések (**munkanap**) **(rendelkezésre álló kapacitás):**			**204**
3.	Bizonyossági tevékenység - (pl. 60%)			
4.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 10-30%)			
5.	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)			**10**
6.	Képzés (pl. 10%)			**10**
7.	Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. 5%)			**10**
8.	**Összes tevékenység kapacitásigénye:**			**234**
9.	**Tartalékidő**			*30 %*
10.	**Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele**			*Ha a terv végrehajtásához speciális szakértelem szükséges*

Budapest, 2022. október 26.

Majláth Konrád Konstantin
belső ellenőrzési vezető

Belső Ellenőrzési Munkaterv

Sorszám	*Az ellenőrzés tárgya*	*Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak*	*Azonosított kockázati tényezők*	*Az ellenőrzés típusa*	*Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység*	*Az ellenőrzés tervezett ütemezése*	*Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)*
1.	**Görög Nemzetiségi Önkormányzatnál a kötelezettség-vállalások ellenőrzése.**	Ellenőrizendő időszak: 2022. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a kötelezettségvállalások megalapozottsága, kiadások szabályszerűsége és elszámolása megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és belső szabályoknak. Ellenőrzés módszere: A kötelezettségvállalások megalapozottságát biztosító dokumentumok és pénzügyi elszámolások vizsgálata.	**Kockázati pontszám: 33,7** Kiemelt kockázati tényező a pénzügyi dokumentumok és elszámolások esetleges szabálytalansága, mely többletkiadást eredményez. **Ellenőrzési napok: 28**	szabály-szerűségi ellenőrzés	**Görög Nemzetiségi Önkormányzat** **Polgármesteri Hivatal**	**2023. I. félév**	**32** **Halmozott nap: 32**
2.	**Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatnál a kötelezettség-vállalások ellenőrzése.**	Ellenőrizendő időszak: 2022. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a kötelezettségvállalások megalapozottsága, kiadások szabályszerűsége és elszámolása megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és belső szabályoknak. Ellenőrzés módszere: A kötelezettségvállalások megalapozottságát biztosító dokumentumok és pénzügyi elszámolások vizsgálata.	**Kockázati pontszám: 33,7** Kiemelt kockázati tényező a pénzügyi dokumentumok és elszámolások esetleges szabálytalansága, mely többletkiadást eredményez. **Ellenőrzési napok: 28**	szabály-szerűségi ellenőrzés	**Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat** **Polgármesteri Hivatal**	**2023. I. félév**	**32** **Halmozott nap: 64**

Sorszám	*Az ellenőrzés tárgya*	*Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak*	*Azonosított kockázati tényezők*	*Az ellenőrzés típusa*	*Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység*	*Az ellenőrzés tervezett ütemezése*	*Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)*
3.	**Önkormányzat vagyongazdálkodásának vizsgálata, a vagyonváltozások elszámolásának, dokumentálásának ellenőrzése**	**Ellenőrizendő időszak: 2022. év** Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy az önkormányzati vagyongazdálkodás szabályozása és kezelése megfelel-e a hatályos jogszabályoknak.	**Ellenőrzési napok: 32**	szabályszerűségi ellenőrzés	**Önkormányzat**	**2023. I. félév**	**32** **Halmozott nap: 96**
4.	**Polgármesteri Hivatal** **kötelezettségvállalások ellenőrzése**	Ellenőrizendő időszak: 2022. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a kötelezettségvállalások megalapozottsága, kiadások szabályszerűsége és elszámolása megfelel-e a hatályos jogszabályoknak és belső szabályoknak. Ellenőrzés módszere: A kötelezettségvállalások dokumentumainak és pénzügyi elszámolásainak vizsgálata.	**Kockázati pontszám: 33,7** Kiemelt kockázati tényező a pénzügyi dokumentumok és elszámolások esetleges szabálytalansága, mely többletkiadást eredményez. **Ellenőrzési napok: 28**	szabály-szerűségi ellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2023. II. félév**	**38** **Halmozott nap: 134**

Sorszám	*Az ellenőrzés tárgya*	*Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak*	*Azonosított kockázati tényezők*	*Az ellenőrzés típusa*	*Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység*	*Az ellenőrzés tervezett ütemezése*	*Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)*
5.	**Belső kontollrendszer vizsgálat**	Ellenőrizendő időszak: 2022. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése a jogszabályoknak megfelelően történik-e, különös tekintettel a kontrollkörnyezetre és a kontrolltevékenységre.	**Ellenőrzési napok: 28**	szabály-szerűségi ellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2023. II. félév**	**34** **Halmozott nap: 168**
6.	**2022. évi ellenőrzések során feltárt hiányosságok utóvizsgálata. Belső kontrollrendszer keretében a kockázat-kezelés vizsgálata.**	Ellenőrizendő időszak: 2022. év Ellenőrzés célja annak vizsgálata, hogy a korábbi ellenőrzések során feltárt hiányosságok pótlása, ellenőrzési jelentések hasznosulása biztosított-e. Ellenőrzés módszere: A korábbi ellenőrzések során feltárt hiányosságok tételes utóellenőrzése.	**Kockázati pontszám: 21,7** **Kiemelt kockázati tényező, hogy a belső ellenőrzés által feltárt hiányosságok nem hasznosulnak.** **Ellenőrzési napok: 28**	utóellenőrzés	**Polgármesteri Hivatal**	**2023. I. félév**	**36** **Halmozott nap: 204**

Budapest, 2022. december 15.

Létszám és erőforrás[1]

	Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban[2]				Saját erőforrás összesen		Külső szolgáltató[3]		Külső erőforrás összesen		Bruttó Erőforrás összesen	
		terv (01.01.)	tény (12.31.)	terv (01.01.)	tény (12.31.)	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
		betöltendő álláshely (fő)[4]		rendelkezésre álló létszám (fő)[4]		ellenőri nap		fő		ellenőri nap		ellenőri nap	
	Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	234,00	0,00	234,00	0,00
I.	Fejezetet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen											0,00	0,00
II.	Irányított szervek összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	234,00	0,00	234,00	0,00
1.	*Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal*							2,00		234,00		234,00	0,00
2.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*											0,00	0,00
3.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*											0,00	0,00
n.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*											0,00	0,00

1 A részmunkaidős foglalkoztatottak vagy a töredék évben foglalkoztatott ellenőrök esetében (saját és külső erőforrás esetén is) az átlagos nettó munkaidőhöz képest időarányosan főre vetítve két tizedes jegyre kerekítve kérjük feltüntetni a létszámot és ezzel összhangban kell kiszámítani az ellenőri napok számát, amelyet viszont egész számra kérünk kerekíteni.
Vegyünk egy példát! 215 az átlagos nettó munkaidő, 1 kolléga heti 30 órás foglalkoztatása, azaz határás részmunkaidő esetén 0,75 fő (6 óra /8 óra), illetve 161 ellenőri nappal (215 x 0,75) számolhatunk.

2 Belső ellenőrzési vezetői, belső ellenőrzési feladatot ellátó személy kormányzati szolgálati, közszolgálati, közalkalmazotti, szolgálati, igazságügyi alkalmazotti jogviszonyban, stb. (a továbbiakban együttesen: közszolgálati jogviszony).

Ellenőrzések[1]

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal	Szabályszerűségi ellenőrzés						Pénzügyi ellenőrzés						Rendszerellenőrzés						Teljesítmény-ellenőrzés						Informatikai ellenőrzés						Utóellenőrzés[2]					
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	db		saját ellenőri nap[3]		külső ellenőri nap[4]		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		db		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap	
Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (a+b)	5,00	0,00	0,00	0,00	168,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	36,00	0,00
I. Fejezet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen (a+b)	1,00	0,00	0,00	0,00	38,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	36,00	0,00
a) Éves Ellenőrzési Terv alapján	1,00	0,00	0,00	0,00	38,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	36,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	1,00				38,00																										1,00				36,00	
ab) Irányított szerveknél (irányítóként végzett)																																				
ac) Egyéb ellenőrzések[5]																																				
b) Soron kívüli kapacitás[6]	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
II. Irányított szervek összesen	4,00	0,00	0,00	0,00	130,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1. Górda Nemzetiségi Önkormányzat	1,00	0,00	0,00	0,00	32,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	1,00				32,00		0,00				0,00																									
ab) Irányított szerveknél																																				
ac) Egyéb ellenőrzések[5]																																				
b) Soron kívüli kapacitás[6]	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
2. Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat	1,00	0,00	0,00	0,00	32,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	1,00				32,00																															
ab) Irányított szerveknél																																				
ac) Egyéb ellenőrzések[5]																																				
b) Soron kívüli kapacitás[6]	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
3. Házgondnoksági Kft.	1,00	0,00	0,00	0,00	32,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	1,00				32,00																															
ab) Irányított szerveknél																																				
ac) Egyéb ellenőrzések[5]																																				
b) Soron kívüli kapacitás[6]	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	
n. Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató	1,00	0,00	0,00	0,00	34,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
aa) Saját szervezetnél	1,00				34,00																															
ab) Irányított szerveknél																																				
ac) Egyéb ellenőrzések[5]																																				
b) Soron kívüli kapacitás[6]	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

[1] Az ellenőrzés darabszámát amennyiben előző évről áthúzódó ellenőrzésről van szó, illetve az ellenőrzés adott évben nem került lezárásra, a kapacitás százalékának arányában kell megadni legfeljebb 1 tizedes pontossággal. Ezzel összhangban kell kiszámítani az ellenőri napok számát, amelyet viszont egész számra kérünk kerekíteni.

[2] Az intézkedések nyomon követése érdekében elrendelt ellenőrzés, amelynek célja, hogy a belső ellenőrzés bizonyosságot szerezzen az elfogadott intézkedések végrehajtásáról, vagy arról a tényről, hogy ha az ellenőrzött szerv, illetve az ellenőrzött szervezeti egység vezetője nem, vagy nem az elfogadott intézkedésnek megfelelően hajtja végre az intézkedéseket, továbbá meggyőződni arról, hogy a végrehajtott intézkedésekkel a megállapított kockázat ténylegesen megszűnt vagy a kockázati tűréshatár alá csökkent.

[3] Saját ellenőri napok száma: köszolgálati jogviszonyban álló belső ellenőrök kapacitása.

[4] Külső ellenőri napok száma: ideiglenes kapacitás kiegészítés, speciális szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljeskörű ellátása (Bkr. 16. §). Továbbá azon szervezetek esetében, ahol megállapodás alapján kerül ellátásra a belső ellenőrzési tevékenység (Bkr. 15. (5) – (12) bekezdései).

[5] Az aa) és ab) pontokba nem besorolható, pl. nem költségvetési szervnél végzett ellenőrzések. Pl. Zrt.-nél, Nonprofit Kft.-nél, alapítványnál végzett ellenőrzés.

[6] Soron kívüli az az ellenőrzés, amelynek tárgya konkrétan nem határozható meg előre, de a tervben kapacitást terveznek rá. Fontos arra figyelni, hogy az aa), ab) és ac) pontban feltüntetett adatok és a b) pontba beírt adat között ne legyen átfedés.Soron kívüli ellenőrzés kapacitását a tervezéskor a b) sor és AQ vagy AQ oszlopok metszetében kérjük szerepeltetni.

A tény oszlopok és az aa) - ac) sorok metszetének cellában azokat az ellenőrzéseket kérjük feltüntetni, amelyek az adott évi tervben szerepeltek és végrehajtották őket.

A tény oszlopok és a b) sorok metszetében a felhasznált soron kívüli kapacitást kérjük feltüntetni.

Tevékenységek

	Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal	Ellenőrzések összesen[1]				Tanácsadás				Képzés				Egyéb tevékenység[2]				Saját kapacitás összesen[3]		Külső kapacitás összesen[4]	
		terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		saját ellenőri nap[5]		külső ellenőri nap[6]		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap[7]		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		saját ellenőri nap		külső ellenőri nap	
	Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0,00	0,00	204,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	234,00	0,00
I.	Fejezetet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen (a+b)	0,00	0,00	74,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	104,00	0,00
a)	Éves Ellenőrzési Terv alapján	0,00	0,00	74,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	104,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	74,00	0,00			10,00				10,00				10,00		0,00	0,00	104,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél (irányítóként végzett)	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás	0,00	0,00	0,00	0,00	X		X		X	X	X	X	X		X		0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Irányított szervek összesen	0,00	0,00	130,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	130,00	0,00
1.	*Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal*	0,00	0,00	32,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	32,00	0,00			0,00										0,00	0,00	32,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[8]	0,00	0,00	0,00	0,00	X		X		X	X	X	X	X		X		0,00	0,00	0,00	0,00
2.	*Irányított költségvetési szerv összesen*	0,00	0,00	32,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	32,00	0,00													0,00	0,00	32,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[8]	0,00	0,00	0,00	0,00	X		X		X	X	X	X	X		X		0,00	0,00	0,00	0,00
3.	*Irányított költségvetési szerv összesen*	0,00	0,00	32,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	32,00	0,00													0,00	0,00	32,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[8]	0,00	0,00	0,00	0,00	X		X		X	X	X	X	X		X		0,00	0,00	0,00	0,00
n.	*Irányított költségvetési szerv összesen*	0,00	0,00	34,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	34,00	0,00
aa)	Saját szervezetnél	0,00	0,00	34,00	0,00													0,00	0,00	34,00	0,00
ab)	Irányított szerveknél	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
ac)	Egyéb ellenőrzések	0,00	0,00	0,00	0,00													0,00	0,00	0,00	0,00
b)	Soron kívüli kapacitás[8]	0,00	0,00	0,00	0,00	X		X		X	X	X	X	X		X		0,00	0,00	0,00	0,00

[1] 2. sz. mellékletről hivatkozva. Az itt olvasható adatoknak meg kell egyezniük a 2. sz. melléklet AO-AR oszlopokban található adataival. Ezek a cellák hivatkozásokat, képleteket tartalmaznak, melyeket kérünk nem felülírni (kivéve a sorok másolása miatti újra-képletezés szükségessége esetén).

[2] Egyéb tevékenység pl. a belső ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladatai, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok.

[3] Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított saját kapacitás összesen. Az itt megjelenő

Intézkedések megvalósítása[1]

	Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal	Előző év(ek)ről áthúzódó intézkedések[2]	Tárgyévi intézkedések[3]	Ebből végrehajtott[4]	Megvalósítási arány
		db[5]			%
	Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
I.	Fejezetet irányító szerv / Helyi önkormányzat összesen				#ZÉRÓOSZTÓ!
II.	Irányított szervek összesen	0	0	0	#ZÉRÓOSZTÓ!
1.	*Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal*				#ZÉRÓOSZTÓ!
2.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!
3.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!
n.	*[Irányított költségvetési szerv neve]*				#ZÉRÓOSZTÓ!

[1] Csak beszámoláshoz!

[2] Pl: tárgyévben járt le a határideje; új felelős kijelölésével egyidejűleg új határidő került kitűzésre; stb.

[3] Tárgyévben jóváhagyott intézkedések, amelyeknek tárgyév december 31-ig lejárt a határideje.

[4] Nem tekinthető végrehajtott intézkedésnek a már megkezdett, de még folyamatban lévő megvalósítás, amelyek így a következő évre húzódnak át.

[5] Amennyiben egy intézkedés több szervezeti egységet érint, más-más felelőssel, akkor már a nyilvántartásban külön-külön intézkedésként szükséges feltüntetni.

Iktatószám: GI/...-..../2022.

GAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött, egyrészről a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki és Ellátó Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ), 1011 Budapest, Iskola u. 16., képviseli: Vas Hunor igazgató, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv

másrészről:

- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde (1011 Budapest, Iskola u. 22.) képviseli: Koppány Ivett intézményvezető,
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ (1012 Budapest, Attila út 89.) képviseli: Krieser Andrea intézményvezető,
- a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.) képviseli: Katinszki Ferencné intézményvezető,
- és a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont (1014 Budapest, Czakó utca 2-4.) képviseli: Dr. Gömör Iván mb. igazgató,

mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek (a továbbiakban együtt: Intézmények, egyenként: Bölcsőde, SZGYSZK, Óvodák, Sportközpont) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. Jelen megállapodást a felek a mindenkori költségvetési törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, (a továbbiakban: Ávr.), a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági eseménykötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet, továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának vonatkozó rendeletei, és a GAMESZ gazdálkodására vonatkozó szabályzatai alapján a gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozóan kötik meg.
2. Az Intézmények önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szervek, szakmai, döntéshozatali jogkörük önálló.
3. A GAMESZ és az Intézmények együttműködésének célja a hatékony, szakszerű és ésszerű, takarékos gazdálkodás feltételeinek a megteremtése.
4. *A GAMESZ látja el az Intézmények tekintetében az Ávr. 9. § (1) bekezdés a), pontjában meghatározott gazdálkodási feladatokat a megállapodásban részletezettek szerint.*
5. Az Intézmények az alapfeladatuk megvalósítása érdekében teljes körű költségvetési javaslattételre jogosultak.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. A költségvetés tervezése

Feladat	Felelős	Határidő
A tárgyévi költségvetési év 1-9 havi teljesítési adatainak, valamint a következő évre vonatkozó Költségvetési Tervezési Köriratnak (felhívás tervezési feladatokra) az elkészítése.	GAMESZ igazgatója, gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő előtt 30 nappal, de legkésőbb a tárgyév november 15-ig.
A rendezvények előzetes költségvetésének elkészítése, benyújtása a GAMESZ részére.	SZGYSZK intézményvezetője, Sportközpont igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
Operatív egyeztetés.	GAMESZ igazgatója, gazdasági igazgatója, Intézményvezetők	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
A költségvetési tervezet (személyi juttatások, felhalmozási és dologi kiadások, bevételek részletezése) elkészítése.	GAMESZ gazdasági igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül
A közösen egyeztetett költségvetési táblák (tervadatok) véleményezése.	GAMESZ igazgatója, gazdasági igazgatója Intézményvezetők	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül
A Fenntartó Önkormányzat számára a tervadatok határidőben történő megküldése.	GAMESZ igazgatója, gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő.

A dologi kiadások az *intézmények* költségvetésében kerülnek tervezésre, *és az Intézmények által történik az eszközök, anyagok beszerzése* ***is.***

2. Az éves költségvetési előirányzatok felhasználása előirányzat-módosítás, pótelőirányzat

Feladat	Felelős	Határidő
Az előirányzatokról Intézményekre vonatkozó bontásban előirányzat-nyilvántartás vezetése.	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos
Az előirányzatokról kérésre információ szolgáltatása.	GAMESZ gazdasági igazgatója	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok saját hatáskörű módosítására kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítására.	Intézményvezetők	igény szerint

Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítására.	Intézményvezetők	igény szerint
Az így elkészített előirányzat-módosítások, átcsoportosítások továbbítása a fenntartóhoz a költségvetési rendeleten való átvezetéshez	GAMESZ gazdasági igazgatója	

3. A kiadások teljesítése

Feladat	Felelős	Határidő
A 100 ezer forintot meg nem haladó kötelezettségvállalás előzetes bejelentési kötelezettsége írásban.	Intézményvezetők	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	GAMESZ gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott pénzügyi-számviteli osztályvezető	1 munkanapon belül
A 100 ezer forint feletti kiadások esetében írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés, megbízási szerződés stb.) készítése, benyújtása.	Intézményvezetők	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	GAMESZ gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott pénzügyi-számviteli osztályvezető	1 munkanapon belül

A készpénzben történő vásárlás esetén a szakmai teljesítéssel ellátott és dátumozott, valamint költséghelyileg megjelölt, esetleges mellékletekkel felszerelt számlák átadása.	Intézményvezetők	5 munkanapon belül

A kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés érvényesítés, teljesítés igazolás rendje minden esetben az Áht., Ávr., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a GAMESZ és az Intézmények Gazdálkodási Szabályzata alapján történik.

Ellátmányként készpénzes számlák kiegyenlítésére maximálisan felvehető összeg *200* ezer forint az Intézmények telephelyeiként, az engedélyeztetését és elszámolását a GAMESZ az Intézmények Pénzkezelési Szabályzatában rögzíti.

Az Intézményvezetők kötelesek arra törekedni, hogy a szállítói kötelezettségekből adódó kiegyenlítések fizetési formája átutalás legyen. Egyedi indokolt esetben, az intézményvezető írásos kérelme alapján a GAMESZ gazdasági igazgatója engedélyezheti – az elszámolás egyidejű meghatározásával – a magasabb összegű készpénzfizetési formát. A készpénz felvételére kizárólag az intézményvezető által kijelölt, a munkaköri leírása alapján jogosult személy lehet.

4. Előirányzat felhasználás

Feladat	Felelős	Határidő
Tájékoztatás az időarányos teljesítéseikről és az előirányzatok felhasználásának mértékéről, pénzforgalmi kimutatás készítésével.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	I. negyedévet követően április 22-ig, minden hónap 22. napjáig
Az Intézmények előirányzat-felhasználásának, valamint az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseknek a személyes egyeztetése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján Intézményvezetők	minden hónap 25. napjáig

A tájékoztatásnak személyes kapcsolatfelvétellel kell történnie – bármilyen akadályoztatás esetén (pl. pandémia) az elektronikus kapcsolattartást kell előnyben részesíteni (zoom, teams vagy skype alkalmazást használva) –, mely során egyeztetik az Intézmények előirányzat-felhasználását és az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseket.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai:

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézmények humánpolitikai, munkaügyi és illetményszámfejtési adatainak nyilvántartása, kezelése, valamint az adatszolgáltatások határidőre történő elkészítése és továbbítása.	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos
A személyi kiadásokra vonatkozó adatok központosított illetmény-számfejtési rendszerben (KIRA) történő rögzítése és továbbítása.	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos
A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók jogviszony létesítésével kapcsolatos személyi anyagok átadás-átvételi dokumentáció (kisérő jegyzék) alapján történik.	*GAMESZ gazdasági igazgatója Intézményvezető*	*folyamatos*
A közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos okiratok (kinevezési okirat, munkaszerződés, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámoló lap, stb.), valamint	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos

az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatások elkészítése.		
Az üres álláshelyek számának jelentése.	Intézményvezetők	folyamatos
A jogviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez szükséges információk, dokumentumok továbbítása.	Intézményvezetők	folyamatos
A jogviszony létesítéséhez szükséges információk, okiratok továbbítása.	Intézményvezetők	folyamatos
A betegszabadság, táppénz igénybevételének, a nem rendszeres kifizetéseknek, a szabadságok igénybevételének és a változó béreknek a rendszeres jelentése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezetők	folyamatos
A jubileumi jutalmak nyilvántartása, kifizetésének kezdeményezése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezetők	folyamatos
A tanulmányi szerződések megkötése, a továbbképzések, kiküldetések elrendelése, nyilvántartása, jelentése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezetők	folyamatos

Az intézmény vezetője a Képviselő-testület által jóváhagyott létszám- és bérgazdálkodási jogkörrel rendelkezik. E jogkörben önállóan gazdálkodik, kötelezettséget vállal, munkáltatói jogokat gyakorol, jogszabály szerint módosítja részelőirányzatait a költségvetés keretei között.

4.2. A karbantartási, felújítási, beruházási tevékenységek tervezése, lebonyolítása

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel az intézménnyel kapcsolatos mindenkori karbantartási, felújítási munkálatokra, meghatározva a munkálatok fontossági sorrendjét.	Intézményvezetők	a tárgyévet követő évre vonatkozóan tárgyév november 15.
A havi karbantartási munkák igényeinek bejelentése írásban.	Intézményvezetők	minden hónap 10. napjáig
Az előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő karbantartási munkák bejelentése.	Intézményvezetők	azonnal
Pénzügyi fedezet vizsgálata.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	bejelentésekhez igazodva

A feladat elvégzésének előzetes egyeztetése.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója Intézményvezetők	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzése.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
A felújítások és építési jellegű beruházások előkészítése, a kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka megrendelés alapján történő átvétele.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója Intézményvezetők	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
Az intézményi munka- és tűzvédelmi, érintés- és villámvédelmi, az udvari gyermekjátékok felülvizsgálati igényeinek felmérése, koordinálása.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója Intézményvezetők	az előzetes egyeztetésnek megfelelően

5. Pénz- és bankszámlakezelés

Az Intézmények a GAMESZ és az Intézmények hatályos Pénzkezelési Szabályzata szerint pénzkezelő helyet működtetnek. A Pénzkezelési Szabályzat melléklete tartalmazza a pénzkezelő helyekre vonatkozó előírásokat.

5.1. Az Intézmények pénzkezelő helyei:

5.1.1. Bölcsőde:

a) Egyesített Bölcsőde – Vezető Bölcsőde, 1011 Budapest, Iskola u. 22-24.

5.1.2. SZGYKSZ:

a) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Család és Gyermekjóléti Szolgáltatás és Központ, Pszichiátriai betegek közösségi ellátása, 1012 Budapest, Attila út 89.
b) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Gondozási Központ, 1013 Budapest, Attila út 8.
c) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – I. sz. Idősek Klubja, 1015 Budapest, Hattyú u. 16.
d) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – II. sz. Idősek Klubja, 1013 Budapest, Roham u. 7.
e) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – III. sz. Idősek Klubja, 1012 Budapest, Fő u. 31.

5.1.3. Óvodák:

a) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák székhely – 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.
b) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Mészáros u. 56/b
c) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
d) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1012 Budapest, Lovas út 3.
e) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1014 Budapest, Dísz tér 3.
f) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1011 Budapest, Iskola u. 44.
g) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1015 Toldy Ferenc u. 66.

5.1.4. Sportközpont:

a) Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont, 1016 Budapest, Czakó u. 2-4.

A 15 pénzkezelő hely működtetésének fenntartásának indoka, hogy az intézmény ellátási területe szociális terület, sok az idős és mozgásában korlátozott ellátott, akik nem képesek a pénzkezelés egyéb módjára.

5.2. Pénzbeszedő hely (ahol pénzt szednek be!)

5.2.1. Bölcsőde:

a) Egyesített Bölcsőde – Vezető Bölcsőde, 1011 Budapest, Iskola u. 22-24.
b) Egyesített Bölcsőde – I. sz. telephely Tigris bölcsőde 1016 Budapest, Tigris u. 45/a
c) Egyesített Bölcsőde – II. sz. telephely Lovas bölcsőde 1013 Budapest, Lovas út 3.

5.2.2 SZGYKSZ:

a) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Gondozási Központ 1013 Budapest, Attila út 8.
b) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – I. sz. Idősek Klubja 1015 Budapest, Hattyú u. 16.
c) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – II. sz. Idősek Klubja 1013 Budapest, Roham u. 7.

d) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – III. sz. Idősek Klubja 1012 Budapest, Fő u. 31.

5.2.3 Óvodák:

a) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák székhely – 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.
b) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Mészáros u. 56/b
c) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
d) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1012 Budapest, Lovas út 3.
e) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1014 Budapest, Dísz tér 3.
f) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1011 Budapest, Iskola u. 44.
g) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1015 Toldy Ferenc u. 66.

5.2.4 Sportközpont:

a) Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 1016 Budapest, Czakó u. 2-4.

6. Étkeztetés, étkezési térítési díjak beszedése és elszámolása

Feladat	Felelős	Határidő
Az étkezést igénybevevő ellátottak és alkalmazottak étkezésének felmérése.	Intézményvezetők	folyamatos
Az előzetes felmérés alapján az étkezést igénylőktől a térítési díj megállapításánál kedvezmény igénybevételére jogosító igazolások, nyilatkozatok, határozatok stb., bekérése és nyilvántartás.	Intézményvezetők	folyamatos
Az étkeztetéssel kapcsolatos szociális ellátási (étkezési) díjaknak a beszedése és nyilvántartása, valamint az érintett intézmény tájékoztatója a tartozásállományról.	Szociális Intézmény intézményvezetője	folyamatosan, tartozásállományról tájékoztatás negyedévente
Az étkeztetéssel kapcsolatos óvodai, bölcsődei intézményi ellátási (étkezési) díjaknak a beszedése és nyilvántartása, valamint az érintett intézmény tájékoztatása a tartozásállományról.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján - a tartozásállományról való tájékoztatásról, egyéb esetben az Intézményvezetők	folyamatos

7. Bérbeadással kapcsolatos folyamatok, számlázással kapcsolatos feladatok és ebből származó bevételek elszámolási rendszere

Feladat	Felelős	Határidő
Intézményi helységek bérbeadása, szerződések előkészítése	Intézményvezetők	folyamatos
Intézményi helységek bérbeadásával kapcsolatos szerződések kötelezettségvállalásainak rögzítése	GAMESZ gazdasági igazgató a pénzügyi-	folyamatos

	számviteli osztályvezető útján	
A bérbeadással kapcsolatos bevétel beszedése és nyilvántartása	Intézményvezető	folyamatosan,
A bérbeadással kapcsolatos számlák kiállítása	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	folyamatos
A bérleti díjak megállapítása, önköltség számítási szabályzat elkészítése	Felhatalmazás alapján Intézményvezető	folyamatos

8. Selejtezés – leltározás

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel a felesleges vagyontárgyak hasznosítására vagy selejtezésére	Intézményvezetők	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a selejtezési bizottságok intézményi tagjaira	Intézményvezetők	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Selejtezés lefolytatása	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján Intézményvezetők	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a leltározási bizottságok intézményi tagjaira.	Intézményvezetők	Leltározási szabályzat szerint
Leltározási ütemterv elkészítése a leltározási bizottságok tagjainak kijelölésével.	GAMESZ gazdasági igazgatója	Leltározási szabályzat szerint
Helyszíni leltározást (az idegen tulajdonú eszközök leltározása is).	leltározási bizottságok	Leltározási szabályzat szerint
A leltárkiértékelés, ennek alapján a leltárkülönbözet megállapítása, és szükség esetén további intézkedések kezdeményezése.	GAMESZ gazdasági igazgatója, Intézményvezetők	Leltározási szabályzat szerint

9. Pályázatok

Feladat	Felelős	Határidő
A nyertes pályázati dokumentumok másolatának megküldése a GAMESZ részére.	Intézményvezetők	15 napon belül
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök nyilvántartása és pénzügyi elszámolása.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján Intézményvezetők	Pályázati dokumentumok szerint
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök szakmai beszámolójának elkészítése, monitoringjának teljesítése, dokumentáció őrzése.	Intézményvezetők	Pályázati dokumentumok szerint

10. Az egyéb nyilvántartások vezetésének rendje

Feladat	Felelős	Határidő
Készletek analitikus nyilvántartása.	GAMESZ gazdasági igazgatója, Bölcsőde intézményvezető az élelmezésvezető útján	folyamatos
Készletek analitikus nyilvántartásáról adatszolgáltatás.	Bölcsőde intézményvezető az élelmezésvezető útján	negyedévente
Készletek leltározása.	GAMESZ gazdasági igazgatója, Bölcsőde intézményvezetője az élelmezésvezető útján	a negyedévet követő hó 5. napjáig, év végén december 31-i fordulónappal, a leltározási utasításban szereplő határidőben
Áhsz. 14. melléklete szerinti nyilvántartások vezetése	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	folyamatos
A személyi anyagok kezelése és tárolása.	GAMESZ gazdasági igazgatója, a munkaügyi ügyintézők útján, kivéve: Óvodák Intézményvezetője	folyamatos

11. Adatszolgáltatások

Feladat	Felelős	Határidő
Időközi költségvetési jelentés elkészítése	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
Időközi mérlegjelentés elkészítése	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
KSH adatszolgáltatások (pl.: beruházási statisztika)	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja
ÁFA bevallás elkészítése és befizetés	GAMESZ igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja vagy a tárgyévet követő február 25.
Rehabilitációs járulék bevallás elkészítése és befizetése	GAMESZ igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. nap, illetve tárgyévet követő február 25.

12. Beszámolás

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézményi költségvetések végrehajtásáról készítendő beszámoló összeállítása.	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	a fenntartó által meghatározott időpont szerint
A mérleg alátámasztását biztosító leltárak koordinálása.	GAMESZ igazgatója, Intézményvezetők	tárgyévet követő január 31.
A beszámolóhoz igényelt kiegészítő és a szöveges értékeléshez szükséges adatszolgáltatás.	Intézményvezetők	tárgyévet követő január 31.

13. A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok

A GAMESZ az Ávr. 9.§ (1) bekezdés a) pont alapján a pénzügyi, számviteli rend betartásával kapcsolatos szabályzatokat elkészíti, karbantartja és megismerteti azt az Intézményekkel, melyről az intézményvezetők megismerési nyilatkozatot írnak alá.

Jelen szerződés alírásával egyidejűleg a felek közös megegyezéssel megszüntetik az Intézmények és a GAMESZ között külön-külön fennálló 2013. december 1-jétől hatályos munkamegosztási megállapodásokat.

Záró rendelkezés: A felek jelen megállapodásban foglaltak gyakorlati végrehajtását évenként értékelik október 31. napjáig a Képviselő-testület tájékoztatásával. Amennyiben szükséges, a megállapodás az értékelés alapján módosításra kerül.

Jelen megállapodást a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület ...../2022. (.....) önkormányzati határozattal jóváhagyta.

Budapest, 2022. december .....

.....	.....
Vas Hunor	**Koppány Ivett**
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat GAMESZ igazgató	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Bölcsőde intézményvezető
.....	.....
Katinszki Ferencné	**Krieser Andrea**
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezető	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezető

.....

Dr. Gömör Iván
Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont
mb. igazgató

597/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont
intézményvezetői (magasabb vezetői)
beosztásának betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2023. május 1-től 2028. április 30-ig szól

Munkavégzés helye: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- Az intézmény irányítása, vezetése és képviselete a vonatkozó jogszabályok, a belső szabályzatok és az alapító okirat rendelkezései szerint.
- Gondoskodik a költségvetési előirányzatok jogszerű és szabályszerű felhasználásáról, biztosítja az intézmény rendeltetésszerű és gazdaságos működését, szakmai önállóságát, valamint a törvényesség és az önkormányzati vagyon védelmét.
- Elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt, az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat (pl. Szervezeti és Működési Szabályzat, egyéb szabályzatok), valamint gondoskodik azok betartásáról.
- Irányítja, összehangolja és ellenőrzi a szakmai feladatok ellátását, végrehajtását.
- Gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézmény dolgozói tekintetében.
- Képviseli az intézményt és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály, kollektív szerződés, egyéb szabályzat nem utal más hatáskörébe.
- A szabadidős és sport tevékenységek megfelelő biztosítása, az üzemeltetés teljeskörű ellátása a jogszabályok alapján.
- Az üzemeltetési feladatkör a költségvetési szerv alapító okiratában, a fenntartó döntésében foglaltaknak megfelelő vonatkozó jogszabályi előírások szerinti ellátása.

Illetmény és juttatások:
Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról szóló 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rendelkezései és belső szabályzatok az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Szakirányú felsőfokú iskolai végzettség.
- Büntetlen előélet, cselekvőképesség, egészségügyi alkalmasság; a pályázó nem állhat foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és a tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz.
- Vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásának vállalása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- sportlétesítmény üzemeltetésében szerzett tapasztalat

- vezetői szakmai tapasztalat (5-10 év)
- edzői, testnevelő tanári szakképzettség
- jogász szakképzettség
- idegen nyelv ismerete
- B kategóriás jogosítvány

Elvárt kompetenciák:

- stratégiai szemlélet
- szakmai elkötelezettség és magas szintű szakmai ismeret
- hatékony problémamegoldó képesség
- döntéshozó képesség és felelősségvállalás
- kiváló kommunikációs képesség, együttműködő képesség
- újítási képesség

A pályázathoz mellékelni kell:

- A pályázó részletes szakmai életrajzát.
- A pályázó motivációs levelét bruttó bérigényének megjelölésével.
- Az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai elképzelések bemutatását, szakmai és vezetői programját.
- Képesítést, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát.
- A büntetlen előéletet és foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állást igazoló három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy
    a) pályázatának nyilvános képviselő-testületi ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e vagy kéri zárt ülés tartását;
    b) megbízása esetén a Kjt. 41. § szerinti összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn;
    c) nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
    d) a vezetési program a pályázó saját szellemi terméke;
    e) a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
    f) a pályázati eljárásban részt vevők a teljes pályázati anyagba betekintést nyerhetnek, valamint a pályázati anyag a véleményezők és a döntéshozók részére történő sokszorosításához és továbbításához hozzájárul-e;
    g) a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja.

A pályázati anyaghoz csatolni szükséges a https://budavar.hu/tenders/ weboldalról letölthető adatkezelési tájékoztató megismerését követően a pályázó által aláírt, az adatkezeléshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2023. május 1. napjától

A pályázat beérkezésének határideje: 2023. március 31.

A pályázat elbírálásának határideje: 2023. április 30.

A pályázat benyújtásának módja:
A pályázatot elektronikus (e-mailen) vagy postai úton lehet benyújtani. Lezárt borítékban, papír alapon két példányban (egy eredeti és egy másolati példányban, a másolati példányt nem kérjük összefűzni).

- Elektronikus úton: a lang.andrea@budavar.hu email címre történő megküldéssel.
  Kérjük az email tárgyában feltüntetni: „intézményvezetői pályázat – Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont"
- Postai úton: Budavári Polgármesteri Hivatal részére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.)
  Kérjük a borítékon feltüntetni: „intézményvezetői pályázat – Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont"

A pályázati eljárással kapcsolatosan egyéb információt Láng Andrea (humánpolitikai referens) nyújt a +36/1 458 3093-as telefonszámon.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:
A pályázatokat szakmai bizottság véleményezi. A pályázatokról a Képviselő-testület dönt.
A magasabb vezetői megbízással egyidejű közalkalmazotti munkakörbe (sportszervező) való kinevezés esetén három hónap próbaidő kikötése. A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.budavar.hu, valamint a https://budavargmsz.hu/ honlapon szerezhet.

A pályázati kiírás közzétételének helye:

- https://budavar.hu/tenders/
- https://budavargmsz.hu/
- www.kozigallas.gov.hu (2022. december 21.)

598/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság Javadalmazási Szabályzata

(Módosításokkal egységes szerkezetben)

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) Képviselő-testülete, mint az önkormányzat tulajdonosi jogait gyakorló legfőbb szerve, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 5. § (3) bekezdésében előírt kötelezettségek teljesítése, végrehajtása érdekében az alábbiak szerint állapítja meg a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság vezető tisztségviselőire, egyéb vezető állású munkavállalói és felügyelőbizottsági tagjai javadalmazására vonatkozó egységes szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat):

I.

Általános rendelkezések

1. A Kt. 5. § (3) bekezdése alapján az alapító köteles szabályzatot alkotni a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről.
2. A Szabályzat egységes szabályokat fogalmaz meg az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Kft. vonatkozásában.
3. Szabályzatnak nem célja a juttatások összegszerű rögzítése.

II.

A Szabályzat hatálya

4. A Szabályzat hatálya az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságra terjed ki.
5. A Szabályzat személyi hatálya kiterjed az 4. pontban meghatározott gazdasági társaság
   a) vezető tisztségviselőire,
   b) felügyelőbizottsági tagjaira,
   c) az Mt. 208. § hatálya alá eső munkavállalókra (továbbiakban együtt: vezető állású munkavállalók)
6. A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed
   a) a 4. pontban meghatározott gazdasági társaságnál az 5. pont által meghatározott személyek javadalmazására, azaz megbízási díjra, vagy munkabérre, prémiumra, mobiltelefon használatra, személygépkocsi használatra és cafeteria juttatásokra,
   b) a felügyelőbizottság tagjainak és elnökének díjazására, és
   c) a jogviszony megszűnése esetén járó juttatásokra, felmondási időre.

III.

Hatásköri szabályok

7. A Szabályzat elfogadása a Kt. 5. § (3) bekezdésével összhangban az alapító hatáskörébe tartozik. A Szabályzat elfogadása egyben a Szabályzat hatálya alá tartozó gazdasági társaság tekintetében alapítói határozatnak minősül.

8. A vezető tisztségviselők díjazását, valamint a felügyelőbizottság tagjainak és elnökének tiszteletdíját a Képviselő-testület határozza meg.
9. Azon javadalmazási ügyekben, amelyekre a Szabályzat kifejezett rendelkezést, szabályozást nem tartalmaz, a mindenkori jogszabályi rendelkezések figyelembevételével a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

IV.

A javadalmazás módjának, mértékének főbb elvei

10. A javadalmazás során minden esetben figyelembe kell venni a társaság érdekeit, azaz az soha nem befolyásolhatja károsan a társaság gazdálkodását, annak kiegyensúlyozott működését.
11. A javadalmazás főbb elvei:
    a) arányosság (társaságon belüli egyéb munkavállalókkal, felelősséggel, hatékonysággal, eredményességgel, célhoz kötött teljesítménnyel, inflációval, versenytársakhoz viszonyított),
    b) áttekinthetőség,
    c) fokozatosság.
12. A teljesítményhez kötött juttatás tekintetében a munkaviszony közös megegyezéssel történő megszűnése esetén a juttatás időarányos része jár. Amennyiben a munkaviszony megszűnésére a munkáltató általi rendkívüli felmondással kerül sor, nem jár juttatás.

V.

A vezető tisztségviselők javadalmazásának formái és módja

13. Munkabér / megbízási díj

13.1. Az ügyvezető tisztségviselőt munkájáért havi rendszerességgel - a gazdasági társaság alapító okiratában meghatározottak szerint - személyi alapbér/megbízási díj illeti meg, melynek összegét a képviselő-testület határozza meg.

13.2. A képviselő-testület az ügyvezető tisztségviselő személyi alapbérének/megbízási díjának meghatározásánál az alábbi szempontokat veszi figyelembe:
    a) a társaságnál foglalkoztatott munkavállalók, és átirányított munkavállaló létszámát (vezető állású munkavállalóként a munkáltatói jogokat gyakorolja a munkavállalók felett),
    b) társaság tevékenységének jellegét,
    c) a vezető tisztségviselő iskolai végzettségét,
    d) felelőssége mértékét.

13.3. Az ügyvezető tisztségviselő javadalmazásának módját és mértékét tételesen minden esetben a munkaszerződés/megbízási szerződés tartalmazza.

14. Jutalom

„14.1. A vezető tisztségviselő évente legfeljebb 2 alkalommal jutalomban részesíthető. A jutalom mértéke egy évben legfeljebb 4 havi bruttó személyi alapbér lehet."

14.2. A jutalom kitűzésről – a felügyelőbizottság javaslata alapján – a képviselő-testület mérlegelési jogkörében dönthet az éves beszámoló elfogadásával egyidejűleg.

15. Telefonhasználat

15.1. A vezető tisztségviselők részére biztosítható – amennyiben erre igényt tart - a munkavégzéséhez szükséges céges mobiltelefon, annak költségeit a gazdasági társaság

maximum bruttó 15.000.- Ft/hónap mértékben megtérítheti, az e fölötti részt tovább számlázza a vezető tisztségviselőnek.

16. Gépkocsi használat

16.1. Vezető tisztségviselő és vezető állású munkavállaló jogosult saját tulajdonú gépkocsiját hivatalos célokra is használni, és ezzel összefüggésben a hatályos adójogszabályok rendelkezései szerinti költségtérítésre jogosult – tételes útnyilvántartás alapján – maximum havi 600 km erejéig. Hivatalos belföldi és külföldi kiküldetést a vezető tisztségviselő esetében az Alapítót képviselő Polgármester engedélyezhet meghatározva a felhasználható és elszámolható költségkeretet.

VI.

A vezető állású munkavállalók javadalmazásának formái és módja

17. A vezető állású munkavállalók személyi alapbérét az ügyvezető tisztségviselő állapítja meg. Vezető állású munkavállaló bére nem haladhatja meg a vezető tisztségviselő munkabérének 90 %-át.

VII.

A felügyelő bizottsági tagok javadalmazása

18. A Kt. 4. § -a alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező. A köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága - ha törvény eltérően nem rendelkezik - három természetes személy tagból áll.
19. A felügyelőbizottság tagjait a Képviselő-testület határozott időre választja, tisztségüket megbízási szerződés alapján látják el. A Kt. 6. §-a értelmében a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a felügyelőbizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagja - az igazolt, a megbízatásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül - más javadalmazásra nem jogosult.
20. A köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága elnökének vagy más tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.
21. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági megbízatás után részesülhet javadalmazásban.
22. A felügyelőbizottság tagjainak javadalmazását az ügyvezető indítványára a Képviselő-testület hagyja jóvá.

VIII.

Cafeteria juttatások

23. A gazdasági társaságnál foglalkoztatott munkavállalók a cafeteria rendszer keretein belül részesülhetnek béren kívüli juttatásban. A cafeteria rendszer keretein belüli juttatások tekintetében a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény rendelkezései az

irányadóak. A cafeteria fedezetét – mind a vezetők, mind az egyéb foglalkoztatottak esetében - a gazdasági társaságnak kell kigazdálkodnia úgy, hogy az veszteséget nem okozhat a gazdálkodásában.

IX.

Jogviszony megszüntetése esetén járó juttatások

24. A munkaszerződés alapján a vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló részére a munkaviszony megszüntetése esetén járó juttatások az Mt. általános szabályai szerint alkalmazandók.

25. A vezető tisztségviselő és a vezető állású munkavállaló végkielégítése tekintetében a hatályos Mt. előírásait kell alkalmazni azzal, hogy nem jogosult végkielégítésre, ha a munkáltató rendes felmondásának indoka – ide nem értve az egészségügyi alkalmatlanságot – a munkavállaló képességeivel, vagy munkaviszonyával kapcsolatos magatartásával összefügg.

X.

Záró rendelkezések

26. Jelen szabályzat 2021. december 1. napján lép hatályba. A Szabályzatot a Képviselő-testület a 190/2021. (XI. 24.) határozatával hagyta jóvá és a ...../2022 (.....) önkormányzati határozatával módosította.

Budapest, 2022. .....

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

BUDAVÁRI KAPU KFT.

MÓDOSÍTOTT
ÜZLETI TERV 2022.

BEVÉTELEK

nettó adatok eFt-ban

I.	**ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁRBEVÉTELE (Budavári Önkormányzattól várható)**	**616 317** *
II.	**EGYÉB SAJÁT BEVÉTELEK**	**2 500**

I-II. Bevételek mindösszesen (nettó ezer Ft) **618 817**

Budapest, 2022.szeptember 20.

Budavári Kapu Kft.
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adószám: 23117413-2-41
6.

Dőri Tamás
ügyvezető

BUDAVÁRI KAPU KFT

MÓDOSÍTOTT
2022.évi Üzleti terv

KIADÁSOK

(nettó eFt)

	A. KÖZVETLEN KÖLTSÉG	2022. évre tervezett kiadások (2022.05.hó)	MÓDOSÍTOTT 2022. évre tervezett kiadások	
I. BERUHÁZÁS / ESZKÖZBESZERZÉS				
1.	Informatikai- és egyéb eszközök	5 000	5 000	
2.	*Irodabútor és egyéb műszaki beszerzés/Országház u.9.*	*0*	*30 000*	*
I. BERUHÁZÁS / ESZKÖZBESZERZÉS összesen:		**5 000**	***35 000***	
II. SZEMÉLYI JELLEGŰ KIADÁSOK				
1.	*Bérköltség*	259 751	*275 751*	*
2.	*Járulékok*	36 900	38 980	*
3.	Béren kívüli juttatás/Szép kártya	8 300	8300	
4.	Egyéb (gépkocsi-költségtérítés, BKV bérlet, reprezentáció,)	8 600	8 600	
II. SZEMÉLYI JELLEGŰ KIADÁSOK		**313 551**	***331 631***	
III. ANYAG JELLEGŰ KIADÁSOK				
1.	Kellékanyagok(kártyák, csekk, büntetőtasak, hőpapír, stb)	5 000	5 000	
2.	Alkatrészek	8 100	8 100	
3.	Munkaruha, védőeszköz, védőital	4 000	4 000	
4.	Nyomtatvány, irodaszer	400	400	
5.	Takarítószer	310	310	
6.	Egyéb anyag (	200	200	
III. ANYAG JELLEGŰ KIADÁSOK összesen:		**18 010**	***18 010***	
IV. IGÉNYBEVETT/ KÖZVETÍTETT SZOLGÁLTATÁSOK				
1.	Automaták távfelügyelete, gyorsszolgálat	15 600	15 600	
2.	Beléptető rendszer karbantartása, sorompók javítása.	8 000	8 000	
3.	Vári liftek karbantartása	2 000	2 000	
4.	ABB töltő karbantartása	1 500	1 500	
5.	Halászbástya beléptetőrendszer üzemeltetés(Diákmunka,Sessionbase)	11 000	11 000	
6.	Kerékbilincs(Sessionbase)	3 000	3 000	
7.	Forgalomtechnikai munkák(táblák pótlása, parkolóhelyek felfestése, útburkolati munkák,tervek stb)	13 600	13 600	
8.	Pótdíjazás ügyintézése, követelések behajtása	40 000	40 000	
9.	Informatikai támogatás szolgáltatása	550	550	
10.	Jogi szolgáltatás, szabályzatok készítése, közbeszerzés	8 000	8 000	
11.	Munkavédelem,biztonságtechnika	4 500	4 500	
12.	Könyvviteli szolgáltatás(könyvelő, könyvvizsgáló)	5 600	5 600	
13.	Foglalkozás egészségügy	1 000	1 000	
14.	Telefon, internet,	7 800	7 800	
15.	Bérleti díj (parkolástechnikai-, irodatechniai eszközök, stb)	25 000	25 000	
16.	Takarítás, tisztítás(helyiségek, parkolóhelyek, pavilonok stb)	3 000	3 000	
17.	Oktatás, tréning	550	550	
18.	Energia	2 200	2 200	
19.	Pénzügyi, banki szolg.díj	2 450	2 450	
20.	Egyéb (biztosítás, fénymásolás, mobilWC, egyéb ktg)	1 500	1 500	
IV. IGÉNYBEVETT/ KÖZVETÍTETT SZOLGALTATASOK		**156 850**	***156 850***	
B. KÖZVETETT KÖLTSÉG				
V. ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGEK				
1.	Management bérköltség+FB tiszteletdíjak	38 700	*38 700*	
2.	Management járulékok	5 900	5 900	
3.	Management béren kívüli juttatás/Szép kártya	1 235	*1 235*	
4.	Management egyéb (gépkocsi költségtér., bérlet,)	2 200	*2 200*	
V. ÁLTALÁNOS KÖLTSÉGEK		**48 035**	***48 035***	
	I.-V. ÖSSZESEN	**541 446**	**589 526**	
VI.	Adók, hozzájárulások, kamatok, stb.	15 000	15 000	
	MINDÖSSZESEN	**556 446**	**604 526**	
	(Tényleges költségeken felül számlázható összeg (I-V. 2%-a)	**10 829**	**11 791**	
	Önkormányzattól várható összes nettó bevétel	**567 275**	**616 317**	

Budavári Kapu Kft.
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adószám: 23117413-2-41
6.

Budapest, 2022.szeptember 20.

Dőri Tamás ügyvezető

ALAPÍTÓ OKIRAT

amely a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság néven alapított, a cégjegyzékbe 01-09-952764 számon bejegyzett, kizárólag a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság (a továbbiakban: Társaság) alapító okiratának a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerint elfogadott és a ***2022. december ... napján kelt alapítói határozatok szerint módosított szövegét tartalmazza*** az alábbiak szerint:

1. **A Társaság cégneve:**

   Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető
   Korlátolt Felelősségű Társaság

   Rövidített cégneve: Budavári Kapu Kft.

2. **A Társaság székhelye:** 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2/A. **A Társaság telephelyei:** 1011 Budapest, Iskola utca 10.
1011 Budapest, Fő utca 15.
1013 Budapest, Attila út 65. ajtó: 1.

3. **A Társaság tevékenységi köre** (TEÁOR '08)

   Fő tevékenység: 52.21 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás

   Egyéb tevékenységek:

   6832 Ingatlankezelés
   7990 Egyéb foglalás
   8020 Biztonsági rendszer szolgáltatás
   8110 Építményüzemeltetés
   8129 Egyéb takarítás
   8130 Zöldterület-kezelés
   6311 Adatfeldolgozás, web-hoszting szolgáltatás
   6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
   6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
   3513 Villamosenergia-elosztás
   5320 Egyéb postai, futárpostai tevékenység
   8121 Általános épülettakarítás
   8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
   8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
   8220 Telefoninformáció
   8292 Csomagolás
   8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4. **A Társaság időtartama, üzleti éve**

A Társaság határozatlan időtartamra alakul, működését cégbírósági bejegyzés napjával kezdi meg.

A Társaság üzleti éve a naptári évvel azonos, ide nem értve az első üzleti évet, amely a cégbírósági bejegyzés napjától az adott év december 31-ig tart.

5. **A társaság egyedüli tagja/alapítója**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

6. **A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetéte/üzletrésze**

A Társaság törzstőkéje 30.000.000 Ft, azaz harmincmillió Forint, amely teljes egészében pénzbetétből áll. A cégbejegyzési kérelem benyújtásáig az Alapító a Társaság rendelkezésére bocsátott 20.000.000 Ft-ot. Alapító a 2022. december ..... napján elhatározott tőkeemelésre figyelemmel 10.000.000 Ft-ot a ...../2022. (...) Önkormányzati határozat meghozatalától számított 15 napon belül köteles banki átutalás útján teljesíteni a Társaság pénzforgalmi számlájára.

ld. a 2022. december ... napján kelt alapítói határozatot

Az Alapító törzsbetéte a törzstőkével azonos, üzletrészként a törzstőke, illetve a szavazatok 100 %-át testesíti meg.

7. **A Társaság legfőbb szerve**

7.1. A taggyűlésnek, mint a Társaság legfőbb határozathozó szervének a Ptk-ban, illetve a jelen alapító okiratban meghatározott jogait az Alapító gyakorolja mindaddig, amíg a Társaság egyszemélyes kft-ként működik.

7.2. Az Alapító minden olyan kérdésben, amely a Ptk., a jelen alapító okirat, vagy saját alapítói határozata alapján a hatáskörébe tartozik, írásban hozza meg döntését, határozatát.

7.3. Az ügyvezető minden évben köteles az üzleti év végét követő legfeljebb 120 napon belül írásbeli beszámolót (éves üzleti jelentés) az Alapító elé terjeszteni, amely tartalmazza a Társaság egész évi működésére vonatkozó összefoglaló jelentést, továbbá a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatot. A Felügyelő Bizottság köteles az előzőek szerinti írásbeli beszámolóról (éves üzleti jelentésről) a saját írásbeli jelentését fenti határidőn belül ugyancsak az Alapító elé terjeszteni, ennek hiányában az Alapító nem hozhat érvényes határozatot.

7.4. Az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság, ha azt a Társaság működése szempontjából szükségesnek tartják, bármikor jogosultak javaslatukat írásban az Alapító elé terjeszteni, és döntését kérni.

Köteles az Alapító döntését kémi, ha a Társaság mérlegéből, könyvviteli nyilvántartásából megállapítható, hogy a saját tőke veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, illetve, ha a Társaság a fizetéseit beszüntette és vagyona a tartozásokat nem fedezi. Ilyen esetben pótbefizetésről, vagy a törzstőke leszállításáról kell határozni, ennek hiányában dönteni kell a Társaság jogutód nélküli megszüntetéséről, vagy - további tag(ok) bevonásával - betéti társasággá, illetve közkereseti társasággá való átalakulásáról.

7.5. Az Alapító az ügyvezető és a Felügyelő Bizottság 7.3. és 7.4. pontok szerinti előterjesztése kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül írásban, alapítói határozat formájában értesíti döntéséről az ügyvezetőt és a Felügyelő Bizottságot.

7.6. Az ügyvezető köteles az alapítói határozatokat a Határozatok Könyvébe folyamatosan bevezetni, illetve abban elhelyezni.

7.7. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak a következő ügyek:

a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntés;
b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás, illetve üzletrész bevonásának elrendelése;
c) az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
d) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével vagy annak Ptk. szerinti közeli hozzátartozójával, illetve élettársával köt;
e) az ügyvezető, a Felügyelő Bizottság tagjai elleni követelések érvényesítése;
f) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
g) az alapító okirat módosítása, ideértve a törzstőke felemelésének vagy leszállításának elhatározását is;
h) osztalékelőleg kifizetésének elhatározása;
i) mindazon egyéb ügyek, amelyeket a Ptk., a jelen alapító okirat, vagy alapítói határozat az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító az ügyvezető részére bármely kérdésben, írásban utasítást adhat, melyet az ügyvezető végrehajtani köteles, de ez esetben mentesül a Ptk. 3:24. §-ban foglalt felelősség alól.

7.8. Az Alapító és a Társaság közötti bármely szerződés érvényességéhez annak közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba való foglalása szükséges.

7.9. Az Alapító az éves beszámolóról (éves üzleti jelentésről) való döntésével egyidejűleg értékeli az ügyvezető előző évi munkáját, és ennek alapján határoz a részére adható felmentvény tárgyában. A felmentvény igazolja, hogy az ügyvezető az értékelt időszakban munkáját a Társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezte.

8. <u>Az ügyvezető</u>

8.1. A Társaság mindazon ügyeit, amelyek nem tartoznak az Alapító kizárólagos hatáskörébe, az ügyvezető intézi, képviseli a Társaságot hatóságok előtt és harmadik személyekkel szemben.

8.2. Az ügyvezetőt az Alapító jelöli ki határozott, legfeljebb azonban 5 (öt) éves időtartamra. Az ügyvezető tevékenységének elősegítése érdekében az Alapító egy vagy több cégvezető kinevezéséről határozhat. A cégvezető olyan munkavállaló, aki az ügyvezető rendelkezései alapján irányítja a Társaság folyamatos működését.

A Társaság 2022. november 24. napjától 2023. november 23. napjáig, határozott időtartamra kijelölt ügyvezetője:

Horváth Szabolcs Attila (anyja neve: Muri Zsuzsanna, lakcíme: 1012 Budapest 01 Lovas út 26-27. AS. 2a., születési hely, idő: Budapest, 1995.03.23., adóazonosító jele: 8468322490).

8.3. Az Alapító hozzájárulása nélkül az ügyvezető nem szerezhet társasági részesedést a Társaságával azonos főtevékenységet folytató más gazdálkodó szervezetben, illetve nem lehet vezető tisztségviselő ilyen gazdálkodó szervezetnél. Az ügyvezető és hozzátartozói (Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 2. pont) nem köthet a saját nevében vagy a saját javára a Társaság tevékenységébe tartozó ügyleteket. E szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítéséért az ügyvezető felelősséggel tartozik.

8.4. Az ügyvezető a Társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

Az ügyvezető köteles az Alapító kérésére a Társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a Társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. A Társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat Horváth Szabolcs Attila ügyvezető gyakorolja.

8.5. Az ügyvezető az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a Társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles tisztjét ellátni. A Társaság fizetésképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően az ügyvezető a feladatait a Társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az ügyvezető a jogszabályok, a jelen alapító okirat, az alapítói határozatok, valamint ügyvezetési kötelezettségei vétkes megszegésével a Társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel.

8.6. Az ügyvezetői tisztség megszűnik a megbízás időtartamának lejáratával, az Alapító általi visszahívással, valamely törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkezésével, lemondással vagy elhalálozással. Lemondás esetén, ha azt a Társaság működőképessége megkívánja, annak hatálya csak a bejelentéstől számított 60. napon áll be, kivéve, ha az Alapító ezt megelőzően gondoskodik új ügyvezető megválasztásáról. Ezen időtartamban az ügyvezető köteles részt venni a halaszthatatlan döntések, illetve intézkedések meghozatalában, illetve megtételében.

9. Képviselet, cégjegyzés

9.1. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a Társaság munkavállalóit képviseleti joggal ruházhatja fel.

9.2. A Társaság cégének jegyzésére az alábbiak jogosultak:

- az ügyvezető önállóan.

9.3. A cégjegyzés akként történik, hogy a képviseletre/cégjegyzésre jogosultak az iratokat a Társaság cégneve alatt az aláírási címpéldánynak megfelelően saját névaláírásukkal látják el.

10. Felügyelő Bizottság

10.1. A Társaság ügyvezetésének ellenőrzése céljából az Alapító 3 tagú Felügyelő Bizottságot jelöl ki határozott, legfeljebb azonban 5 (öt) éves időtartamra.

10.2. A Társaság 2022. november 24. napjától 2027. november 23-ig terjedő határozott időtartamra kijelölt Felügyelő Bizottság

elnöke:
Botka Gábor János (anyja neve: Mező Ágnes, lakóhelye: 2120 Dunakeszi, dr. Legindi István u. 4. 1/6., születési helye és ideje: Budapest, 1982.01.13., adószáma: 8420150401)

tagjai:
tagja (2022. november 24. napjától 2027. november 23-ig terjedő határozott időtartamra): Nagyváradi Róbert (lakóhelye: 1084 Budapest, Víg utca 28. IV/1., anyja neve: Andreikovits Erzsébet, születési helyes és ideje: Tatabánya, 1973. 12. 25., adószáma: 8390742926).

tagja (2022. november 24. napjától 2027. november 23-ig terjedő határozott időtartamra): Németh András (anyja neve: Bende Julianna, lakóhelye: 1011 Budapest Fő u. 35., születési helye és ideje: Budapest, 1990.09.02., adószáma: 8451693032)

10.3. A Felügyelő Bizottság testületként jár el. Egyebekben a Felügyelő Bizottság működésének részletes szabályait a saját maga által elfogadott, és az Alapító által jóváhagyott ügyrend tartalmazza.

11. A könyvvizsgáló

11.1. A Társaságnál egy könyvvizsgáló működik, akinek kijelöléséről, megbízatásának - legfeljebb 5 (öt) évig terjedő határozott időre szóló - tartamáról és díjazásáról, valamint visszahívásáról az Alapító dönt.

Megbízatása nem lehet rövidebb, mint a kinevezése napjától az üzleti év számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadó alapítói döntésig terjedő azon időszak, amelynek a felülvizsgálatára kijelölték. Külön törvény a könyvvizsgáló újraválasztását kizárhatja. A könyvvizsgálóval kijelölését követően az ügyvezető köt a Társaság nevében szerződést a polgári jog általános szabályai szerint. Amennyiben erre a kijelöléstől számított 90 (kilencven) napon belül nem kerül sor, a kijelölése hatálytalanná válik, és másik könyvvizsgálót kell az Alapítónak kijelölnie. Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, meg kell jelölnie azt a tagját, vezető tisztségviselőjét, illetve munkavállalóját, aki a könyvvizsgálatért személyében is felelős. E személy kijelölésére az Alapító jóváhagyásával kerülhet sor.

11.2. A Társaságnak 2021. július 15-től 2023. július 14-ig terjedő időszakra kijelölt könyvvizsgálója:

CORRECT Pénzügyi-és Könyvszakértő Korlátolt Felelősségű Társaság
1026 Budapest, Bimbó út 182. fszt. 3.
Cg. 01-09-907186
képviselőjeként eljár: Egri István Iván (anyja neve: Stern Jolán)
1223 Budapest, Elza utca 11.
MKVK tagsági száma: 003152

11.3. A könyvvizsgáló köteles megvizsgálni a Társaság éves beszámolóját abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a Társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

11.4. A könyvvizsgáló általánosan tájékozódhat a Társaság ügyeiről, ennek keretében felvilágosítást kérhet a Társaság ügyvezetőjétől és dolgozóitól, megvizsgálhatja a Társaság könyveit, bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit.

11.5. A könyvvizsgáló köteles az Alapító döntése iránti eljárást kezdeményezni a Társaságnál, ha tudomása szerint a Társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, vagy az ügyvezető felelősségét felvető tényről szerez tudomást. Amennyiben ezen indítványát elutasítják, vagy nem teljesítik, akkor közvetlenül az Alapítóhoz fordulhat, illetőleg amennyiben az Alapító a szükséges döntést nem hozza meg, jogosult a cégbíróságot értesíteni.

A jelen létesítő okiratban szereplő természetes személyek a Ctv. 10. § (4) bekezdése alapján külön okiratban kijelentették, hogy a cégiratot szerkesztő jogi képviselő felhívta a figyelmünket arra, hogy a személyes adataiknak a jelen és kapcsolódó okiratokban való feltüntetéséhez való hozzájárulásuk egyben azzal is jár, hogy az a cégiratok nyilvánosságának elve alapján bárki számára megismerhetővé válik.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a korlátolt felelősségű társaságokra vonatkozó más magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Budapest, 2022. .....

---

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő Testülete
alapító
képviseletében: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Ellenjegyzem
Budapest,
2022. .....

..... ügyvéd
kamarai azonosító szám: .....

BDV/.....-..../2022

PARKOLÁSI KOZSZOLGALTATASI SZERZŐDÉS

3. SZ.MÓDOSÍTÁSA

-a módosításokkal egységes szerkezetben -

amely létrejött egyrészről a

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat,
Székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Bankszámlaszám: 12010154-00379543-00100000
Adószám: 15735643-2-41
(a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről a

Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető
Cégjegyzékszám: 01-09-952764
Adószáma: 23117413-2-41
Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002
(a továbbiakban: **Társaság**)

Előzmények

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 201/2022. (VI.23.) önkormányzati határozatával úgy döntött, hogy a Társaságot bízza meg a Budapest I. kerület közigazgatási területén szabálytalanul elhelyezett járművek kerékbilincselési feladatainak ellátására, mely határozatnak megfelelően Felek a közöttük 2019. március 1. napján kelt Parkolási közszolgáltatási szerződést az alábbiak szerint módosítják.

A Felek a ...../2022. (.....) önkormányzati határozat felhatalmazása alapján hatályba lépő módosító rendelkezéseket a Parkolási közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegében dőlt és félkövér betűtípussal, továbbá aláhúzással jelölték.

I. Preambulum

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 2. pontja értelmében a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a gépjárművek parkolásának biztosítása. Az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 3. pontja alapján az kerületi önkormányzat feladata az parkolás-üzemeltetés.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (a továbbiakban: Kktv.) 9/D.§ (2) bekezdése értelmében az helyi

közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken járművel történő várakozás biztosítását célzó közszolgáltatást a tulajdonos, illetve az Mötv. 16/A. §-a szerinti szolgáltató köteles ellátni.

Az Mötv. 16/A. § c.) pontja szerint a helyi önkormányzat a parkolási közszolgáltatást 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság útján láthatja el.

A Társaság az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság.
A fentiek figyelembevételével - a Kktv. 9/D.§ (4) bekezdése alapján - az Önkormányzat a Társasággal a parkolási közszolgáltatás ellátására jelen szerződést köti.

II. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat

1. A Budai Vár védett (amely a Budai Vár várfalakkal határolt területe, kivéve a Palota 6452/1. hrsz-ú ingatlana) és várakozási területén [a Dísz tér, a Hunyadi János út (Szabó Ilonka utca és Dísz tér közötti szakasza), a Palota út (Dísz tér és Lovas út közötti szakasza), ~~a Szent György utca és a Színház utca~~] megvalósított automatikus rendszámfelismerésen alapuló, több övezetre tagolt gépjármű beléptető és parkolási rendszer, valamint az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegen belüli parkolási rendszer (a továbbiakban: Parkolási Rendszer) üzemeltetése, támogatási szolgáltatás nyújtása és karbantartása az alábbiak szerint:

   A Parkolási Rendszer (beleértve a jelen Szerződés időtartama alatt pótolt eszközöket is) teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása az Önkormányzat székhelyén a jelen Szerződésben foglaltak szerint.
   Ennek keretében különösen:

   a) Üzemeltetés átadás-átvétele;

   b) Üzemeltetési szolgáltatás folyamatos biztosítása a jelen Szerződés szerint, ami a következőket jelenti:

   - A Társaság feladata:
     - a beléptetési rendszer irányítása során a feladatok kiadása, összehangolása, ellenőrzése;
     - heti jelentések készítése az Önkormányzat részére;
     - folyamatos egyeztetés az Önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó személlyel;
     - a beléptetésből származó bevétel alakulásának figyelemmel kísérése, a várakozási díjakból és pótdíjakból eredő bevételekről nyilvántartás készítése, és annak havi gyakorisággal történő megküldése az Önkormányzatnak;
     - a beléptetéssel kapcsolatban érkező panaszok, bejelentések, valamint - a diszpécser jelzése alapján - a szabálytalan kilépések, az esetleges károkozások, rongálással járó esetek kivizsgálása, illetve az ezzel kapcsolatos, szükséges intézkedések megtétele, válaszlevelek elkészítése;
     - a beléptetési rendszer javításával, és karbantartásával kapcsolatosan beérkező teljesítési számlák helyességének ellenőrzése (a szerződésben foglaltaknak megfelelően);
     - a diszpécserek munkájának folyamatos ellenőrzése;
     - beléptetés működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása;
     - részvétel a heti jelentés javításában, szerkesztésében, adatok továbbítása az Önkormányzatnak.
   - A Társaság további kötelezettségei:
     - a Szerződés megszűnésének időpontjában a rendszer aktuális állapot szerinti átadás-

átvételének biztosítása;
- dokumentációs adatbázis kialakítása és folyamatos karbantartása.

A Társaság az Önkormányzat helyett bocsátja ki a nyugtákat és a számlákat a várakozási díjakról és pótdíjakról.

2. A Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek (a továbbiakban; Liftek) üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő valamennyi, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló közlekedési célú várakozási közterületek (a továbbiakban; Fővárosi Utak) fenntartása és üzemeltetése. A Fővárosi Utak részletes meghatározását a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött Megállapodás tartalmazza.

~~4. A Lovas út menti parkolóban létesített elektromos autó gyorstöltő üzemeltetése.~~

4. A karbantartás és adminisztráció a Társaság kizárólagos felelősségi körébe tartozik. E szerződés teljesítése során a karbantartás fogalma alatt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) bekezdés 9. pontjában szereplő fogalmat kell érteni, azaz

karbantartás: *a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi.*

A karbantartáson kívül eső javítási munkák felmerülése esetén - szükség szerint - a Társaság értesíti az Önkormányzatot.

5. 2021. július 1. napjától a Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint beléptetésével kapcsolatos üzemeltetési feladatok, a beléptető rendszerének üzemeltetésével és az azzal kapcsolatos egyéb tevékenységek elvégzése. *

* Ezen új feladatkör a 13/2021. (VI. 24.) számú önkormányzati alapján képezi a közszolgáltatási szerződés részét.

6. A külön megkötött együttműködési megállapodás alapján részvétel a kerékbilincselési feladatok ellátásában**"

** Ezen új feladatkör a 202/2022 (VI. 23.) számú önkormányzati határozat értelmében 2022. augusztus 1. napjától képezi közszolgáltatási szerződés részét.

7. A Budai Vár várakozási övezetében autóbusszal történő várakozáshoz szükséges előzetes regisztráció feltételeinek megteremtése és a regisztrációs rendszer üzemeltetése.

**** Ezen új feladatkör a ...../2022 (XII. 15.) számú önkormányzati határozat értelmében 2022. ..... napjától képezi jelen közszolgáltatási szerződés részét.*

III. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat részletezése

1. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegen belül (Parkolási Rendszer)

A Társaság feladata:

Az Önkormányzat 5089 (ötezer-nyolcvankilenc) személyautó és 38 (harmincnyolc) busz

parkolóhelyén üzemeltetett összesen 156 (egyszázötvenhat) darab parkolójegy kiadó automata (az előbbiek szerinti mennyiségi paraméterek az Önkormányzat által jóváhagyott üzleti tervek alapján módosulhatnak) teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása a jelen pontban foglaltak szerint.

2. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat az Önkormányzat 115/2015. (VI.18.) Kt. sz. határozata alapján (Liftek).
   A Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása.
   A jelen pontban foglaltak teljesüléséért a Társaság vezető tisztségviselője a felelős.

3. A Fővárosi Utak fenntartása és üzemeltetése. A Fővárosi Utak és kapcsolódó feladatok részletes meghatározását a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött Megállapodás tartalmazza.

4. ~~A Lovas út menti parkolóban létesített elektromos autó gyorstöltő üzemeltetése.~~
   A várakozási díjfizetés ellenőrzése során a feladatot mind a kerületi, mind pedig a Fővárosi Önkormányzati fenntartásban levő utak esetében a 08:00 és 18:00 között törzsidőben, 18:00 és 22:00 óra között eseti, célzott ellenőrzéssel látja el.

5. A 13/2021. (VI. 24.) számú önkormányzati határozat alapján ellátandó Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint beléptetésével kapcsolatos üzemeltetési feladatok, a beléptető rendszerének üzemeltetésével és az azzal kapcsolatos egyéb tevékenységek elvégzése feltételeit az Önkormányzat és a Társaság között kötött külön megállapodás tartalmazza.

IV. A Szerződés hatálya

A Szerződést a Felek 2019. március l-jétől határozatlan időtartamra kötötték.

Jelen Szerződés 13/2021. (VI. 24.) számú önkormányzati határozat számú önkormányzati határozatnak megfelelő módosítása a Felek általi aláírás napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontokban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

Jelen módosítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2019. március 1. napján kelt Kiegészítő Megállapodás.

V. Közszolgáltatási díj, fizetési feltételek

1. A Felek rögzítik, hogy *a* Parkolási Rendszer üzemeltetése során megfizetett *várakozási* díj és a pótdíj az Önkormányzatot illeti, azonban a Társaság (legalább) a közszolgáltatás ellátásához szükséges költségeinek megtérítésére jogosult, amelyet Önkormányzat a Társaság által kibocsátott előlegszámla alapján, vagy az elszámolást követően térít meg Társaság részére az e pontban részletezettek szerint.

1.1. A Társaság havonta utólagosan, tételes elszámolás alapján állít ki számlát az Önkormányzat részére az előző hónap összes kiadásainak megtérítésére.

1.2. Minden, az Önkormányzat részére benyújtott számla mögé igazolásként csatolni kell az adott

időszakban figyelembe vett, Társaság által befogadott összes számlát, illetve egyéb bizonylat másolatot, valamint a személyi jellegű kifizetéseket igazoló bér- és járulék összesítőt.

1.3. Társaság külön számol el a Fővárosi fenntartású utak parkolás üzemeltetésével összefüggő költségekről.

1.4. A Társaságnak év elején 25 millió Ft összegű előleg igénybevételére van lehetősége, amely előleg felhasználásával legkésőbb tárgyév december 31-ig elszámol.

2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Társaság által kiállított számla alapján a Társaság tételesen elszámolt költségeit megfizeti.

3. A Társaság az üzemeltetési szolgáltatások teljesítéséért előlegszámlát vagy havonta, utólag jogosult számlát kiállítani.

4. Az Önkormányzat az igazolt teljesítést követő 15 napon belül, a számlán feltüntetett számlaszámra, átutalással egyenlíti ki a számla összegét. A kifizetés a Társaság bankszámláján való jóváíráskor tekintett teljesítettnek. Az Önkormányzat a számla kézhezvételét követő öt munkanapon belül jelezni köteles Társaság felé a számla elfogadását, vagy visszautasítását.

5. Szerződő Felek kifejezetten rögzítik, hogy a parkolással kapcsolatos bevétel az Önkormányzathoz folyik be.

6. A Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a jelen szerződés hatálya alatt a diszpécserközpont elhelyezését biztosító, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan (Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) megfelelő szakmai színvonalon történő őrzés-védelmét biztosítja.

VI. A Társaság jogai és kötelezettségei

1. A Társaság a feladatait a jelen Szerződés, valamint a mindenkor hatályos jogszabályok alapján, a Szerződésben meghatározott költségtérítés ellenében köteles elvégezni.

2. A Társaság a Szerződésben foglaltakat személyesen köteles teljesíteni a jelen szerződés szerint, azonban az egyes részfeladatok vonatkozásában közreműködőket is bevonhat. A Társaság közreműködő igénybevétele esetén, ezt megelőzően köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a közreműködő személyéről, illetve a megkötendő közreműködői szerződés fontosabb feltételeiről.

3. A Társaság felelős a maradéktalan és határidős teljesítéshez szükséges elegendő számú és szaktudású személyzet biztosításáért, valamint azért, hogy a Szerződés szerinti szolgáltatásokat az ilyen típusú teljesítésekben jártas, megfelelő szakértelemmel rendelkező társaságtól elvárható színvonalon teljesíti.

4. A Társaság kijelenti, hogy az üzemeltetés során a mindenkor hatályos, Budapest Főváros közigazgatási területre vonatkozó parkolással összefüggő jogszabályok, valamint a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által megállapított, az I. kerület közterületein történő parkolással összefüggő jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően jár el.

5. A közreműködő bevonásának feltételei az alábbiak:
Társaság a közreműködő teljesítéséért mind a minőségi követelmények, mind a határidők

tekintetében úgy felel, mintha a munkát teljes egészében maga végezte volna el. A Társaság a szerződés teljesítésébe bevont közreműködő tevékenységét, termékeit a saját tevékenységére vonatkozó minőségbiztosítási szabványok szerint köteles ellenőrizni.

6. Tilos a közreműködőnek harmadik személyre engedményeznie a közreműködői szerződésben foglalt bármely jogát, vagy kötelezettségét, illetve a szerződés teljesítését.

7. A Társaság a közreműködők tevékenységét a közreműködővel szerződő fél minőségében felügyeli, a közreműködők képviseletét az Önkormányzat felé közvetlenül látja el. A közreműködő az Önkormányzat felé semmilyen igényt nem támaszthat, jogviszony közöttük nem jön létre.

8. Közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén a Társaság felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

9. A Társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzat munkatársaival. Munkáját úgy szervezi, hogy a lehető legkisebb mértékben akadályozza Önkormányzat napi tevékenységét. Tervezett részleges, vagy teljes üzemszünet csak az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján lehetséges.

10. A Társaság egy - a jelen Szerződésben nevesített - kapcsolattartót nevez ki, aki ellátja a Társasági feladatok irányítását, és felhatalmazást kap arra, hogy közvetlen kapcsolatot tartson a jelen Szerződésben nevesített, Önkormányzat képviseletére kijelölt személlyel.

11. A Társaság haladéktalanul írásban közöl az Önkormányzattal minden olyan körülményt, amely jelen Szerződés teljesítését, eredményét, illetve a teljesítési határidőket érdemben érinti, vagy befolyásolja.

12. A Társaság köteles az Önkormányzatot figyelmeztetni, amennyiben célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Társaság a felelős. Ha azonban Önkormányzat a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja. Társaság az Önkormányzat utasítása szerint, az Önkormányzat kockázatára köteles a munkát elvégezni.

13. A díj- és pótdíjbehajtással kapcsolatos kötelezettségek:
    - Ha a szolgáltatást igénybe vevők a várakozási díjat és a pótdíjat nem fizették meg, a Társaság a díj- és pótdíjfizetési felszólítást a várakozási terület díjfizetés nélküli használatának időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül a jármű üzembentartója részére postai küldeményként, vagy más egyéb igazolható módon megküldi.
    - Amennyiben a díj- és pótdíjfizetési felszólítás ellenére sem történik teljesítés, úgy a Társaság köteles a gépjármű üzemben tartójával szemben jogi eljárást kezdeményezni.
    - A Társaság a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére a jármű rendszámát, a természetes személy üzemben tartó nevét, születési idejét és lakcímét, a nem természetes személy üzemben tartó megnevezését és székhelyének, telephelyének címét, a kedvezményre jogosító okirat sorszámát

      a) a díj megfizetése esetén az ellenőrzésig,

      b) a díj fizetés elmulasztása esetén a díj- és pótdíj fizetési felszólítás megküldése céljából a 60 napos jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig,

      c) a várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a bírósági, felszámolási és végrehajtási eljárás céljából az eljárás befejezéséig kezelheti.

14. A Társaság köteles jelen Szerződést - annak esetleges módosításaival egységes szerkezetben - annak hatályba lépését követő 30 napon belül a honlapján közzétenni.

VII. Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei

1. Az Önkormányzat jogosult a szerződéses feladatok végrehajtásáról és a teljesítés állásáról tájékozódni.

2. Az Önkormányzat köteles a Társaságnak átadni minden olyan rendelkezésére álló adatot, információt, dokumentumot (különösen a behajtási engedéllyel, vagy egyéb kedvezménnyel rendelkező személyek, illetve gépjárművek jegyzékét), amely a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges.
   Amennyiben a Társaság igényli, indokolt esetben az Önkormányzat munkatársai, szakemberei előzetesen egyeztetett időpontban díjmentesen a Társaság rendelkezésére állnak konzultációs jelleggel.

3. Az Önkormányzat köteles a jelen Szerződés tárgyát képező feladatok végrehajtásához szükséges intézkedéseket saját hatás- és felelősségi körében kiadni.

4. Az Önkormányzat a Társaság üzemeltetésébe adja a rendszereihez való helyszíni hozzáférést biztosító területeket és a távoli hozzáférés infrastruktúráját (hálózat), melyről Szerződő Felek külön Üzemeltetési Szerződést kötnek.

5. Az Önkormányzat köteles a jelen Szerződést - annak esetleges módosításaival egységes szerkezetben - annak hatályba lépését követő 30 napon belül a honlapján közzétenni.

VIII. Együttműködési kötelezettség, a kapcsolattartás formája

1. Felek a Szerződés teljesítése során annak tárgyára és sajátosságaira való tekintettel fokozott együttműködésre kötelesek. Amennyiben olyan körülmény áll elő, amely bármelyik Fél kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy késedelem veszélyével fenyeget. Felek kölcsönösen kötelesek egymást értesíteni, és mindent megtenni annak érdekében, hogy a késedelem, illetve egyéb akadályoztatás elhárítható legyen.

2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a Szerződés bármely pontja érvénytelennek bizonyulna, úgy az nem hat ki az egész Szerződés érvényességére, hanem az adott érvénytelen pont helyébe a jogszabályoknak, illetve a Szerződés szellemének megfelelő rendelkezés kerül automatikusan.
   Amennyiben bármely ilyen okból szükség lenne a szerződés megfelelő módosítására, úgy a Felek kölcsönösen együttműködve, a jogszabályoknak és a Szerződés céljának megfelelően módosítják a Szerződést a lehető legrövidebb időn belül.

3. Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki.

Az Önkormányzat részéről:

Teljes körűen:

név:	Váradiné Naszályi Márta polgármester
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	458-3012
Telefax:	458 3081
E-mail: hivatal@budavar.hu	

Panasz, közérdekű bejelentés ügyintézése során:

név:	ügyfélszolgálati ügyintéző
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	458-3030
Telefax:	458-3081

A Társaság részéről:

Teljes körűen:

név:	*Horváth Szabolcs Attila ügyvezető*
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	*+36 20 239 7210*

4. A Szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozat tételére a Felek képviseletére felhatalmazott személyek jogosultak. E jognyilatkozatokat írásban kell megtenni. A jognyilatkozatot személyesen, vagy postai úton ajánlott levélben, vagy tértivevényes küldeményben, vagy sürgős esetben telefax útján kell a másik Félhez eljuttatni. Elektronikus úton kötelezettségvállaló, vagy igényérvényesítő jognyilatkozat nem tehető.

5. Szerződő Felek az együttműködés keretében teljesítendő - az előző bekezdés körébe tartozó jognyilatkozatokat kivéve - írásbeli értesítéseket és nyilatkozatokat a másik Fél által kijelölt kapcsolattartóhoz kötelesek megtenni, és a másik Fél kapcsolattartójától kötelesek az ilyen értesítéseket és tájékoztatásokat hitelesként és érvényesként elfogadni. Ez a rendelkezés nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy információcsere történjen az Önkormányzat és a Társaság, vagy közreműködő teljesítésben részt vevő más tagjai között.

6. Az értesítés írásbeli formájára és elküldési módjára a 4. pontban foglaltak irányadók azzal az eltéréssel, hogy ezek az értesítések elektronikus úton is továbbíthatók.

7. Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Szerződés teljesítésével kapcsolatos, bármelyik Féltől származó, és a másik Fél jóváhagyását, utasítását vagy intézkedését igénylő értesítésére lehetőség szerint haladéktalanul, de legkésőbb öt munkanapon belül válaszolnak az intézkedési határidő megjelölésével. Ez nem jelentheti a szerződésben szereplő döntési és válaszidők meghosszabbítását.

8. Az Önkormányzat kijelöli, és megfelelő hatáskörrel felruházza azt a személyt, aki a kapcsolattartásért felelős, koordinálja és ellenőrzi az Önkormányzat által elvégzendő feladatokat, és ellátja az átadás-átvételi eljárás során felmerülő feladatokat.

9. Az Önkormányzat minden olyan változásról értesíti a Társaságot, mely az általa végzett tevékenységet, illetve annak hatékonyságát befolyásolja annak érdekében, hogy a Társaság a kikötött határidőben szerződésszerűen teljesíthessen.

10. A Társaság írásban közölt megkeresésére az Önkormányzat köteles minden olyan döntést meghozni, és 10 munkanapon belül írásban közölni a Társasággal, amely a megfelelő teljesítés érdekében szükséges.

IX. A Szerződés megszűnése

1. A Szerződés megszüntetése

A jelen Szerződés megszüntetésére közös megegyezéssel és azonnali hatályú - rendkívüli - felmondással kerülhet sor, amennyiben a másik fél valamely szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegi.

2. Elszámolás a Szerződés megszűnése esetén

Felek a Szerződés megszüntetése esetén a Szerződés megszűnését követő 30 napon belül elszámolnak egymással és teljesítik a Szerződés megszűnése időpontjában egymással szemben fennálló, nem vitatott pénzügyi kötelezettségeiket.

X. Adatkezelés és adatbiztonság

1. Titoktartás

A Társaság a Szerződés teljesítése során köteles az üzleti titokra vonatkozó jogszabályokat megtartani, továbbá közreműködőivel is megtartatni.

Szerződő Felek a jelen Szerződéssel, illetve annak során teljesített szolgáltatásokkal kapcsolatos, a másik Fél által üzleti titoknak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulása hiányában egyik Fél sem hozza nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személyek tudomására.

Az üzleti titkot képező információkat a Felek jelen jogviszony megszűnése esetén sem jogosultak illetéktelen harmadik személyek tudomására hozni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, továbbá a másik Fél és/vagy ügyfele érdekeivel ellentétes módon felhasználni.

A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik azokra az adatokra, melyeknek közzététele jogszabály alapján kötelező.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Társaság referenciaként hivatkozhat a jelen szerződésre.

2. Adatbiztonság

Az Önkormányzat vállalja, hogy azokat a szabályzatait, melyek ismeretére a Társaságnak feladatai ellátása érdekében szüksége van, a Társaság rendelkezésére bocsátja. A Társaság a Szerződés teljesítése során köteles figyelemmel lenni ezekre az előírásokra.

A Társaság jelen Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződés teljesítése folyamán kezelésébe került adatokkal kapcsolatos adatvédelmi kötelezettségeinek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.), valamint az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete (általános adatvédelmi rendelet) rendelkezéseinek megfelelően mindenkor eleget tesz.

XI. Bizalmas információk kezelése

1. Szerződő Felek a másik Féllel közölt, vagy valamely Fél tudomására jutott minden információt bizalmasan kezelnek, és kizárólag a Szerződés céljára használják fel.

A bizalmas információk a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem fedhetők fel, kivéve, ha

a) jogszabályok alapján kötelező, ugyanígy
b) ha az adott bizalmas információ köztudomású, de nem a jelen titoktartási rendelkezés megsértése következtében került nyilvánosságra.

2. A titoktartási kötelezettség a Szerződés megszűnését követően is hatályban marad, továbbá a Szerződő Felek a Szerződés megszűnésének időpontjában kötelesek a másik Félnek visszajuttatni

minden, a másik Fél által adott bizalmas információt, valamint nyilatkozatot tenni arról, hogy bizalmas információt nem tartott vissza.

3. Mindkét Fél tájékoztatja az érintett munkavállalóit a jelen Szerződésben foglalt kötelezettségeiről, és felelősséget vállalnak saját munkavállalóik tekintetében a fenti kötelezettségek teljesítéséért.

4. A Társaság információközlése az alkalmazottai és megbízottai felé bizalmasan, kizárólag a Szerződés teljesítése szempontjából feltétlenül szükséges mértékben történhet.

5. A Társaság köteles figyelembe venni, hogy szolgáltatás teljesítésének helyszíne részben a nyilvánosság elől elzárt terület, és a teljesítés során a Társaság, vagy a közreműködők szakemberei olyan információkhoz, adatokhoz férhetnek hozzá, melyek nem nyilvánosak, ezért az azok védelmét szolgáló titoktartási nyilatkozatot kell csatolni.
   A szakembereknek meg kell felelniük a teljesítés helyszínére történő belépést, illetve az adatokhoz történő hozzáférést szabályozó előírásoknak, követelményeknek (pl,: büntetlen előélet). Ennek ellenőrzéséhez a szükséges hozzájárulást a Társaság és a közreműködők kötelesek megadni. A Társaságnak vállalnia kell, hogy az Önkormányzat kifogása esetén az érintett személy foglalkoztatását felfüggeszti, illetve helyettesítéséről gondoskodik.

XII. A vitás kérdések rendezése

1. A Társaságnak és az Önkormányzatnak meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzék a Szerződés teljesítése keretében felmerült nézeteltéréseket vagy vitákat.
2. Ha az érintett Felek az említett közvetlen tárgyalások során nem tudják megoldani a szerződés alapján, vagy ezzel összefüggésben keletkezett jogvitájukat, úgy bírósági eljárás esetére az általános szabályok szerint illetékes és hatáskörrel rendelkező bírósághoz fordulnak.

XIII. Záró rendelkezések

A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Preambulumban megjelölt, valamint a mindenkor hatályos egyéb magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.
Szerződő felek képviselői az államháztartásról szóló tv. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján kijelentik, hogy az általuk képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 1a.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

Felek a jelen Szerződést tanulmányozás és kölcsönös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, 5 db magyar nyelvű eredeti példányban jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Budapest, 2022. .....

.....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Képv.: Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Kelt: Budapest, 2022. .....

.....

Budavári Kapu Kft.
Képv.: Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető

Önkormányzat Társaság

Jogi ellenjegyzés:

.....

Kelt: Budapest, 2022. .....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Kelt: Budapest, 2022. .....

1. melléklet

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... (Lakcím: ....; Adóazonosító jel: .....) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .... szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:*

- *tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*
- *az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,*
- *nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,*
- *a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, ... „..."

.....
cégszerű aláírás

2. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu
2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.
3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. Az adatkezelés célja: A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását,

az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „...”

.....
aláírás

604/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat
melléklete

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

ÜZLETI TERV 2023

Tartalom:

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ 2
2. A VÁLLALKOZÁS ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA 2
3. SZAKMAI TERV 4
   - 3.1. Márai Sándor Művelődési Ház (MáraiKult) 4
   - 3.2. Virág Benedek Ház 9
   - 3.3. Jókai Anna Szalon 16
   - 3.4. Vízivárosi Klub 19
   - 3.5. Várnegyed Galéria 22
   - 3.6. Tér-Kép Galéria 24
   - 3.7. Országház utcai könyvtár 25
4. KOMMUNIKÁCIÓ 25
5. PÉNZÜGYI TERV 27

Budavári
Kulturális
Nonprofit
• KFT •

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A kultúraközvetítés, a benne rejlő minőség és értékek feltérképezése, valamint átadása mellett jelen korban a kulturális szervezetek egyik legfőbb feladata a városi társadalom elidegenedő tagjaiból való közösségek létrehozása, gondozása, számukra a közösségi terek biztosítása. Ehhez kíván tevékenységével hozzájárulni a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. A különálló létesítmények működésbeli összevonása, a székhelyül szolgáló Márai Művelődési Ház, valamint telephelyeinek egységbe forrasztása egy tervezhetőbb, átláthatóbb szakmai munkát, egységben való gondolkodást eredményezett.

A 2023-as évre kialakított programstruktúra csapatmunka eredménye, a kollégák tapasztalatára, kreativitására építve. Alapjául szolgált ezen túl az 1. kerületi lakosok igényeinek felmérése, az egyes helyszínek kínálatáról az itt élőkkel való együtt gondolkodás is. A programok már körvonalazzák az egyes helyszínek arculatát, az ott dolgozó szakemberek elképzelését, a kerületi polgárokkal való kapcsolatát. Amennyiben a Budavári Önkormányzat támogatja elképzeléseiket, egy rendkívül gazdag kulturális évnek nézhetünk elébe az 1. kerületben.

2. A VÁLLALKOZÁS ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 24/2021 (X.6.) sz. önkormányzati rendelete alapján, a rendeletben meghatározott közművelődési feladatok ellátásához elsősorban az alapító okiratában rögzített alapfeladatok teljesítésével járul hozzá. Ezen keretek közt kulturális szolgáltatást nyújt, közművelődési tevékenységet támogat. Tevékenyen részt vesz a közösségi kulturális hagyományok fenntartásában és a művelődésre szerveződő közösségi tevékenységek, a lakossági művészeti kezdeményezések támogatásában, művészi értékek létrehozásában és megőrzésében. Az Alapító Okirat szerint az intézmény fő tevékenysége a kulturális szolgáltatás, és a cég ennek megfelelően működteti intézményeit. E feladat során alapvető célunk jelentős művészi értéket képviselő produkciók megismertetése a közönséggel.

A feladatok köre a Képviselő-testület döntése értelmében a Várnegyed újság kiadásával bővült, így annak kiadásai is megjelennek a működési finanszírozásban (77 685 ezer forint). A jelentős mértékű inflációt a tervezéskor nem lehet figyelmen kívül hagyni, mivel a rendezvényekhez kapcsolódó kiadásokat ez jelentősen növeli (catering, fellépők, anyagköltség, szolgáltatók). A közmű költségek kifizetésére önmagában is 100 milliót meghaladó az emelkedés, amit be kellett terveznünk, és a kommunikációs, karbantartási és eszközbeszerzési összegek tervezése is szükséges a programköltségek mellett.

A bevételi oldalon a terem és jegybevétel soron közel kétszeres összeggel terveztünk, amely reálisan teljesíthető a számításaink szerint, annak ellenére, hogy a gazdasági válság és a háborús vészhelyzet okozta kereslet ingadozás nem kedvez a szektornak. Ebben a helyzetben a lakosság felé jelentősebb jegyár emeléseket nem tehetünk, de a programkínálat bővítésével ez a terv megvalósítható.

A VÁLLALKOZÁS ALAPADATAI:

A vállalkozás neve: Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
Székhelye: 1013 Bp. Krisztina tér 1.
E-mail: info@maraikult.hu

Alapításának éve: 2021
Működési forma: nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit Kft.)
Alapító tulajdonos: Budapest I. kerületének Önkormányzata (1014 Bp., Kapisztrán tér 1.)
A társaság képviseletére jogosult személy: Szebeni Dóra ügyvezető
Adószám: 27414169-2-41
Cégjegyzékszám: 01-09-389131
A cég statisztikai számjele: 27414169-9004-572-01.

A társaság fő tevékenysége: művészeti létesítmények működtetése

A társaság telephelyei:
Virág Benedek Ház,
Jókai Anna Szalon,
Vízivárosi klub,
Várnegyed Galéria,
Tér-Kép Galéria,
Országház utcai könyvtár,
Fő utca 3. (GyIK Műhely és Budai Gitáriskola),
Aladár u 14. (raktár)

SZERVEZETI FELÉPÍTÉS:

1 fő ügyvezető igazgató
1 fő gazdasági - pénzügyi munkatárs
1 fő művészeti vezető (MáraiKult)
1 fő közművelődési operatív vezető
5 fő telephelyvezető, kulturális munkatárs

5 fő kulturális programszervező
1 fő információs munkatárs
2 fő kommunikációs szakember
1 fő műszaki vezető
1 fő hang-és fénytechnikus
1 fő gondnok, technikus
1 fő kreatívipari szakember (fotós)
1 fő kisegítő ügyeletes, gazdasági adminisztrátor (megbízásos jogviszonyban)
2 fő takarító (megbízásos)
2 fő recepciós (megbízásos jogviszonyban)
26 fő

3. SZAKMAI TERV

2023-ban az alábbi közművelődési és kulturális tevékenységek megvalósulását tervezzük a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. helyszínein:

3.1. Márai Sándor Művelődési Ház (MáraiKult)

Cím: 1013 Budapest Krisztina tér 1.
Facebook: https://www.facebook.com/maraisandormuvhaz
Honlap: maraikult.hu

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft székhelye, a Márai Sándor Művelődési Ház jelentős beruházással felújított, új, modern belsővel, de klasszikus, reprezentatív termekkel rendelkező közösségi tér. Mint a legtöbb színterünk, ez is megannyi specialitással szorítja kordába a lehetséges tevékenységeket, vagy éppen inspirálja azokat. Törekszünk arra, hogy kifejezetten neves, egyedi minőséget hordozó művészekkel és művészeti műhelyekkel dolgozzunk együtt, hogy a MáraiKult brand összekapcsolódjon ezzel a területtel. A minőségi programok célja egyszerre legyen a lokális és a Budapesti közösség megszólítása.
Ezek mellett a közösségi programok kiemelt jelentőséget kapnak, amelyek mellett megjelennek az ismeretterjesztő alkalmak, az igen népszerű gasztro programok, a családi matinék, ovis színház sorozat, iskolákkal közösen szervezett koncertek, a kvízestek, táncházak és filmvetítések.
Megemlékezünk a jeles napokról, ünnepekről, és a nemzetiségi programoknak is teret biztosítunk.
Szeretnénk magát az intézményt ismertebbé tenni a kerületi lakosság számára, ezért kifejezetten idősebb korosztálynak szánt előadásokat is terveztünk a programkínálatba.

Tervezett programok:

A program tervezett időpontja	A program / programelem megnevezése
2023. január 19. csütörtök 18.00	Talány Akusztik - Tabán Blues
2023. január 27., péntek	Nevetek táncház
2023.01.29 vasárnap 10:00	CsemeTeátrum - Vitéz László menyecskét keres
2023.01.29 vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. február.03. péntek 19:00	Komolyzenei koncertek (Metrum Ensemble)
2023. február.15. szerda 10:00	Oviszínház - Nefelejcs Bábszínház
2023.február.15. szerda 18:30	BorKlub Bácsi Zoltánnal
2023. február 8. kedd 10:00	Világjáró előadássorozat
2023.február.19. vasárnap 10:00	CsemeTeátrum - Doboz utca
2023.február.19. vasárnap 11:00	CsemeTeátrum - Doboz utca
2023.február.19. vasárnap 9:00	Gyerekhomi Börze
2023.február.19. vasárnap 9:00	Farsangi kézműves foglalkozások a GYIK Műhellyel
2023. február 23. csütörtök 19:00	JaMese koncert
2023. február 24. péntek 19:00	Nevetek táncház
2023. feburár 26. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. március	More von dir csellóduó - Kertész Endre és Friderikusz Péter
2023. március 04. szombat 10:00	Tamburázó/Matiné a Söndörgővel -nem csak gyerekeknek
2023. március 7., kedd	MADOKE
2023. március 8., szerda	Straub Dezső nőnap: Csak a szíve legyen fiatal
2023. március 8. szerda 18:30	BorKlub Bácsi Zoltánnal/NŐNAPI
2023. március 10., péntek	MADOKE tematizáló beszélgetések
2023. március 11. 19.00	Zene szóval: Nők, extázisban (Szentek és amazonok) - Prieger Zsolt zenés-irodalmi előadása
2023. március.12. vasárnap 10:00	CsemeTeátrum
2023. március 16. csütörtök 10:00	Világjáró előadássorozat
2023. március 17 péntek	Szűcs Péter és Tapasztó Orsolya beszélgetése
2023. március 18., szombat	Népek táncai ételkóstolóval
2023. március. 18. 14:00	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023. március.22. szerda 10:00	Oviszínház
2023. március 23. csütörtök	Költői párhuzamok (Szendrey Júlia-Petőfi Sándor költészete)
2023. március 24. péntek	Pokorni Lia: Füst

2023. március 25. szombat 19.00	Zene szóval: Takáts Eszter
2023. március 26. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. március.30. csütörtök 19:00	Komolyzenei koncertek (Károlyi Kati + Würtz Klára)
2023. március 31., péntek	Nevetek táncház
2023. március.	Pszichológiai előadások
2023. március.	Kvízestek
2023. március.	Kézműves foglalkozás gyerekeknek
2023. március.	Kézműves foglalkozás időseknek
2023. március.	Dalolókör
2023. április szombat 10:00	Tamburázó/Matiné a Söndörgővel -nem csak gyerekeknek
2023. április 2. vasárnap 10:00	CsemeTeátrum - Aranyszamár Bábszínház: Wass Albert: Erdők könyve
2023. április 2. vasárnap 9:00	Gyerekholmi Börze
2023. április 2. vasárnap 9:00	Húsvéti kézműves foglalkozás
2023. április 4. kedd	DOO Performing - Nincs több torta - kortárstánc/színházi előadás első kerületi iskolásoknak a budapesti Olasz Kulturális Intézet támogatásával
2023. április 4. kedd	MADOKE
2023. április 5. szerda 18:30	BorKlub Bácsi Zoltánnal
2023. április 7. péntek	MADOKE tematizáló beszélgetések
2023. április 11. kedd	Márai születésnapja - Márai kutatók beszélgetése
2023. április 12. szerda 19.00	Beck-Grecsó
2023. április 13. csütörtök 19:00	Komolyzenei koncertek
2023. április 15. szombat	Népek táncai ételkostolóval
2023. április.15. szombat	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023. április.19. szerda 10:00	Oviszínház - Aranyszamár Bábszínház: Szász Ilona: Az állatok nyelvén tudó juhász
2023. április 20.	Világjáró előadássorozat
2023. április 21. péntek	Jordán Tamás: Széllel szembe
2023. április 22. szombat 19.00	Zene szóval: Kollár-Klemencz Kamarazenekar
2023. április 28. péntek	Nevetek táncház
2023. április 29. szombat	Tánc világnapja
2023. április 30. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. április	Pszichológiai előadások
2023. április	Kvízestek
2023. április	Dalolókör
2023. május 2. kedd	MADOKE

2023. május 4. csütörtök 19.00	Beck-Grecsó
2023. május 5. péntek	MADOKE tematizáló beszélgetések
2023. május 6.	Hrutka Róbert és zenekara
2023. májujs 10. szerda 18:30	BorKlub Bácsi Zoltánnal
2023. május 12. péntek 19.00	Zene szóval: Likó Marcell
2023. május 13., szombat	Népek táncai ételkostolóval
2023. május.17. szerda 10:00	Oviszínház
2023. május.18. csütörtök	Világjáró előadássorozat
2023. május 19., péntek	Pokorni Lia: Válótársas kamara
2023. május. 20 szombat	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023. május 26., péntek	Nevetek táncház
2023. május 27. szombat 19:00	Komolyzenei koncertek
2023. május 28. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. május	Könnyűzenei koncert
2023. május.	Pszichológiai előadások
2023. május	Kvízestek
2023. május	Dalolókör
2023. június 2. péntek 19.00	Zene szóval: WH Zenekar: Shakespeare's Sonnets
2023. június.10. szombat 19:00	Komolyzenei koncertek (Quartetto Speranza)
2023. június 15. csütörtök	Világjáró előadássorozat
2023. június 16., péntek	Márai humora
2023. június 17.	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023. június	Könnyűzenei koncert
2023. június	Kvízestek
2023. június	Dalolókör
2023. július	Világjáró előadássorozat
2023.szepotember.14. csütörtök 10	Világjáró előadássorozat
2023.szeptember.16.	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023. szeptember 16., szombat	Népek táncai
2023.szeptember.20. szerda 18:30	BorKlub Bácsi Zoltánnal
2023. szeptember 22., péntek	Pódiumelőadás/Márai humora
2023.szeptember.23. szombat 19:00	Komolyzenei koncertek
2023.szeptember.24. vasárnap 10:00	CsemeTeátrum
2023.szeptember.24. vasárnap 09:00	Gyerekholmi Börze
2023.szeptember.24. vasárnap 10:00	Szüreti kézműves foglalkozás
2023. szeptember 24. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. szeptember	Zene szóval: Damara
2023. szeptember	Beck-Grecsó klub
2023. szeptember	Pszichológiai előadások
2023. szeptember	Kvízestek

2023. szeptember	Dalolókör
2023. október. szombat 10:00	Tamburázó/Matiné a Söndörgővel -nem csak gyerekeknek
2023. október 1.	Zene szóval: Ivan and the Parazol akusztik duó - Vitáris Iván és Balla Máté
2023. október 3., kedd	MADOKE
2023. október 04. szerda 10:00	Oviszínház
2023. október 7., szombat	MADOKE tematizáló beszélgetések
2023. október 12. csütörtök	Világjáró előadássorozat
2023. október 14., szombat	Népek táncai ételkóstolással
2023. október 15. vasárnap 10:00	CsemeTeátrum
2023. október 18. szerda 18:30	BorKlub Bácsi Zoltánnal
2023. október 20., péntek	Színház
2023.október 21. szombat	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023. október 27., péntek	Nevetek táncház
2023. október 28. szombat 19:00	Komolyzenei koncertek
2023. október 29. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. október	Beck-Grecsó
2023. október	Pszichológiai előadások
2023. október	Kvízestek
2023. október	Dalolókör
2023. november szombat 10:00	Tamburázó/Matiné a Söndörgővel -nem csak gyerekeknek
2023. november 7., kedd	MADOKE
2023.november 08. szerda 10:00	Oviszínház
2023. november 10., péntek	MADOKE tematizáló beszélgetések
2023.november 11. szombat	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023.november 12. vasárnap 10:00	CsemeTeátrum
2023.november 12. vasárnap 9:00	Gyerekhomi Börze
2023.november 12. vasárnap 9:00	Márton-napi kézműves foglalkozás
2023.november 16. csütörtök	Világjáró előadássorozat
2023. november 17., péntek	Márai humora
2023. november 18., szombat	Népek táncai ételkóstolással
2023.november .23. csütörtök 18:00	Adventi koszorú készítő workshop
2023. november 23., csütörtök	Színház
2023. november 24., péntek	Nevetek táncház
2023.november 25. szombat 19:00	Komolyzenei koncertek
2023. november 26. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023.november 29. szerda 18:30	BorKlub Bácsi Zoltánnal
2023. november	Zene szóval

2023. november	Zene szóval
2023. november	Diwali
2023. november	Pszichológiai előadások
2023. november	Kvízestek
2023. november	Dalolókör
2023. december 5., kedd	MADOKE
2023.december 06. szerda 10:00	Oviszínház - Mikulás program
2023. december 8., péntek	MADOKE tematizáló beszélgetések
2023.december 09. szombat	Szövés fonás csipkekészítés előadás és workshop
2023.december 10. vasárnap 10:00	Betlehemes népi játék és teázás a kerület nyugdíjasainak
2023.december 10. vasárnap 14:30	Díszítsük fel együtt a MáraiKult karácsonyfáját! - kézműves foglalkozás a GYIK Műhellyel
2023.december 10. vasárnap 16:00	Karácsonyi CsemeTeátrum
2023.december 14. csütörtök	Világjáró előadássorozat
2023. december 15., péntek	Márai humora
2023. december 16., szombat	Népek táncai ételkóstolással
2023. december 17. vasárnap 19:00	Regejáró Misztrál Művészeti Klub
2023. december 21., csütörtök	Színház
2023. december 22., péntek	Nevetek táncház
2023.december 31.	Újévi bál
2023. december	Zene szóval
2023. december	Zene szóval
2023. december	Pszichológiai előadások
2023. december	Kvízestek
2023. december	Dalolókör
2023. éves keret	Folyosókiállítás

3.2. Virág Benedek Ház

Cím: 1013 Budapest, Döbrentei utca 9.
Facebook: https://www.facebook.com/viragbenedekhaz

A Budavári Önkormányzat korábban Tabán helytörténeti kiállítást és dokumentációs központot üzemeltetett az épületben, majd a 2015-ben történt felújítási munkák után megnyílt a Döbrentei utca felőli kiállítótér. 2018 óta ez rendszeresen ad helyet kiállításoknak, melyek között szerepelt már fotó, képzőművészeti- és helytörténeti kiállítás is. 2022-től a kiállítások mellett a belső udvaron és az emeleti teremsor XIX. századi festett tereiben minden korosztályt megszólító, színes, változatos programok kerülnek megrendezésre. Könnyű- és

komolyzenei koncertek, családi matinék, kézműves foglalkozások, kertmozi vetítések várják a látogatókat. A nyári szezonban gyerektáboroknak is otthont adnak az épület különböző részei. A Virág Benedek Ház modern, alternatív művészcsoportoknak, valamint civil kulturális kezdeményezéseknek is tere, ötvözve egy kiállítótér, egy alkotói inkubátorház és egy befogadó szemléletű, közösségi találkozóhely funkcióit. Képzőművészeti területen szeretnénk kialakítani a kerületi vizuális művészeti élet új közösségét, mely szemléletünk szerint a kerületi művészek szellemi közösségére támaszkodna. Célunk közösen elérni, hogy egy a fővárosi, s talán azon is túlmutató művészeti centrum alakulhasson ki.
A Magyar Képzőművészeti Egyetemre, valamint egyéb felsőoktatási intézményekre mint partnerre tekintünk a jövőben. Eközben a földszinti kiállítóteret helyi és nem helyi rezidens kiállítókkal szeretnénk megtölteni, otthont adni a kultúrának. Szeretnénk, ha a Krisztinaváros Virág Benedek Ház Márai Sándor Művelődési Ház és Tér-Kép galéria háromszögében szorosan együttműködve tudnánk programjainkat megvalósítani.
A rendezvények egyre bővülő kínálata társasjátékos hétvégéket, útibeszámolókat, bolhapiacot, új közösségi klubfoglalkozásokat, slam poetry esteket, versenyeket, gasztro programokat, mese előadásokatkreatív alkalmakat, helytörténeti előadássorozatot tartalmaz. A kerület lakói nagyon nagy örömmel látogatják az egyre gyarapodó rendezvényeket, csatlakoznak folyamatosan a kialakuló közösségekhez.

Tervezett programok:

A program tervezett időpontja	A program / programelem megnevezése
2023. január 18. szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. január 18. szerda	Társasjáték klub
2023. január 21., szombat	Kultúraválasztó
2023. január 25. szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. január 25. szerda	Társasjáték klub
2023. január 26. csütörtök	Slam poetry kiteregető
2023. január 27., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. január 28., szombat	Kézművesség - agyagozás
2022. január 22.	*MAOE LÁTVÁNYTÉR (alsó-felső kiállítótér) művészetpedagógia*
2023. február	Meseút
2023. február 1. szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. február 1. szerda	Társasjáték klub
2023. február 2., csütörtök	Útibeszámoló
2023. február 4., szombat	Bolhapiac
2023. február	Zsidó gasztró sorozat

2023. február 8. szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. február 8. szerda	Társasjáték klub
2023. február 10., péntek	Nové Soma koncert
2023. február	Valenti napi szuterén est
2023. február 15. szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. február 15. szerda	Társasjáték klub
2023. február	Kézművesség - farsang
2023. február	Farsangi party gyerekeknek - jelmezverseny, Kovácsovics Fruzsina koncert
2023. február	Farsangi fánksütő verseny, nóta est
2023. február 22. szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. február 22. szerda	
2023. február 23., csütörtök	Versfelolvasás Simon Mártonnal
2023. február 24., péntek	Pribojszki Mátyás
2022. február 15.	*művészetpedagógia*
2023.03.01-31.	Boldogság hónapja - darumadarak
2023. március 1., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. március 1., szerda	Társasjáték klub
2023. március 2., csütörtök	Tabán titkai - Saly Noémi
2023. március 4., szombat	Bolhapiac
2023. március 8., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. március 8., szerda	Társasjáték klub
2023. március 9., csütörtök	Nézőművészeti Kft - Ady/Petőfi
2023. március 10., péntek	Pizsama Party
2023. március 14., kedd	Zsidó gasztró sorozat
2023. március 17., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. március 18., szombat	Tavaszi Hangfürdő zeneterápia
2023. március 20. hétfő	Boldogság napja
2023. március 22., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. március 22., szerda	Társasjáték klub
2023. március 23. csütörtök	Quiz Night
2023. március 24., péntek	Frenk koncert
2023. március 29., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. március 29., szerda	Társasjáték klub
2023. március 30., csütörtök	Slam poetry kiteregető
2023. március 31., péntek	Kézműves Húsvét
2022. március 2.	Retkes Máté (szobrász) alsó kiállítótér
2023. április 1-30.	Mozgás hónapja
2023. április 1., szombat	Bolhapiac
2023. április 5., szerda	Kalandozó baba-mama klub

2023. április 5., szerda	Társasjáték klub
2023. április 6., csütörtök	Útibeszámoló
2023. április 12., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. április 12., szerda	Költészet napja
2023. április 12., szerda	Társasjáték klub
2023. április 13., csütörtök	Quiz Night
2023. április 14., péntek	Koncert
2023. április 15., szombat	Tavaszi Társasjáték - Fiesta
2023. április 19., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. április 19., szerda	Társasjáték klub
2023. április 20., csütörtök	Nézőművészeti Kft - Hét nap
2023. április 21., péntek	Koncert
2023. április 22., szombat	Görög nemzetiségi nap
2023. április 26., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. április 26., szerda	Társasjáték klub
2023.04.28	Pribojszki Mátyás
2023. április 29., szombat	Fabók Mancsi Bábszínháza
2022. április	Király András festő (I. kerület) alsó kiállítótér
2023. május 3., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. május 3., szerda	Társasjáték klub
2023. május 6., csütörtök	Tabán titkai - Saly Noémi
2023. május 6., szombat	Bolhapiac
2023. május 10., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. május 10., szerda	Társasjáték klub
2023. május 11., csütörtök	Fortepan improvizációs est
2023. május 12. péntek	Quiz Night
2023. május 13., szombat	Társasjáték maraton
2023. május 17., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. május 17., szerda	Társasjáték klub
2023. május 18., csütörtök	Zsidó gasztró sorozat
2023. május 19., péntek	Nevetek táncház
2023. május 20., szombat	Design ruha divatbemutató és vásár
2023. május 23., kedd	Bingó est
2023. május 24., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. május 24., szerda	Társasjáték klub
2023. május 25., csütörtök	Slam poetry kiteregető
2023. május 26., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. május 28., vasárnap	Gyereknap - Kézművesség, Bugócsiga Zenede, Lufinap
2023. május 31., szerda	Kalandozó baba-mama klub

2023. május 31., szerda	Társasjáték klub
2023. május	Döbrentei nap - korabeli átváltozás
2022. május	Doktori Iskola, Magyar Képzőművészeti Egyetem alsó kiállítótér
2023. június 3., szombat	Bolhapiac
2023. június 6., kedd	Sziklakórház titkai
2023. június 7., szerda	Társasjáték klub
2023. június 8., csütörtök	Kert mozi
2023. június 14., szerda	Zsidó gasztró sorozat
2023. június 14., szerda	Társasjáték klub
2023. június 15., csütörtök	Quiz Night
2023. június 16., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. június 17., szombat	Társasjáték Fieszta
2023. június 19-23.	Süti tábor
2023. június 21., szerda	Borkóstoló
2023. június 21., szerda	Társasjáték klub
2023. június 22., csütörtök	Kert mozi
2023. június 23, péntek	Szentiván éji boszorkánybál
2023. június 26-30.	Kézműves alkotó tábor
2023. június 28., szerda	Társasjáték klub
2023. június 30., péntek	Nevetek táncház
2022. június 24.	*Tettamanti Béla emlékkiállítás - alsó kiállítótér*
2023. július 1., szombat	Bolhapiac
2023. július 4., kedd	Lipót titkai
2023. július 5., szerda	Társasjáték klub
2023. július 5., szerda	Hyppolit és a többiek...
2023. július 6. csütörtök	Quiz Night
2023. július 7., péntek	Kávé gasztró
2023. július 12., szerda	Társasjáték klub
2023. július 10-14.	Dráma tábor
2023. július 13., csütörtök	Kert mozi
2023. július 14., péntek	Sajt gasztró
2023. július 19., szerda	Társasjáték klub
2023. július 19., szerda	Borkóstoló
2023. július 21., péntek	Sör gasztró
2023. július 22., szombat	Örökbefogadó nap
2023. július 26., szerda	Társasjáték klub
2023. július 27., csütörtök	Kert mozi
2023. július 28., péntek	Kenyér gasztró
2023. július 28., péntek	Nevetek táncház

2023. július 29., szombat	Kézműves workshop - Kaligráf
2023. augusztus 4., péntek	Sütemény és csokoládé gasztró
2023. augusztus 5., szombat	Bolhapiac
2023. augusztus 6., vasárnap	Cseh Tamás projekt koncert
2023. augusztus 7-11.	Kreatív író tábor
2023. augusztus 9., szerda	Társasjáték klub
2023. augusztus 10., csütörtök	Kert mozi
2023. augusztus 11., péntek	Tea gasztró
2023. augusztus 12., szombat	Nemzetiségi Táncházak napja
2023. augusztus 15., kedd	Quiz Night
2023. augusztus 16., szerda	Társasjáték klub
2023. augusztus 17., csütörtök	Családi kutyás nap
2023. augusztus 19., szombat	Góbi Rita táncelőadás
2023.08.21-25.	Barangoló tábor
2023. augusztus 22., kedd	MMAMT egyedi Peti koncert
2023. augusztus 23., szerda	Társasjáték klub
2023. augusztus 24., csütörtök	Kert mozi
2023. augusztus 25., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. augusztus 29. kedd	Regejáró Misztrál Klub
2023. augusztus 30., szerda	Társasjáték klub
2023. augusztus 31., csütörtök	Nyárbúcsúztató/ Virág Benedek születésnapja
2023. szeptember 1., péntek	Út az iskolába - Pszichológiai est
2023. szeptember 2., szombat	Bolhapiac
2023. szeptember 5., kedd	Útibeszámoló
2023. szeptember 6., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. szeptember 6., szerda	Társasjáték klub
2023. szeptember 7., csütörtök	Kert mozi
2023. szeptember 8., péntek	Nevetek táncház
2023. szeptember 13., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. szeptember 13., szerda	Társasjáték klub
2023. szeptember 14., csütörtök	Quiz Night
2023. szeptember 15., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. szeptember 16., szombat	Őszi társas fieszta
2023. szeptember 19., kedd	Versszínház
2023. szeptember 20., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. szeptember 20., szerda	Társasjáték klub
2023. szeptember 27., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. szeptember 27., szerda	Társasjáték klub
2023. szeptember 28., csütörtök	Versfelolvasás Simon Mártonnal
2023. szeptember 30., szombat	Mese Világnap

2023. szeptember 1.	*MKE szakkiállítás - alsó kiállítótér művészetpedagógia*
2023. szeptember 20.	*Orr Máté (felső kiállítótér)*
2023. október 3., kedd	Útibeszámoló
2023. október 4., szerda	Állatok világnapja (Sünóra, solymászbemutató)
2023. október 4., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. október 4., szerda	Társasjáték klub
2023. október 6., péntek	Nyugi koncert (idősek hónapja)
2023. október 7., szombat	Bolhapiac
2023. október 10., kedd	Csókay professzor előadása a lélekről
2023. október 11., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. október 11., szerda	Társasjáték klub
2023. október 13., péntek	Kult-gasztro
2023. október 18., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. október 18., szerda	Társasjáték klub
2023. október 20., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. október 21., szombat	Kézműves foglalkozás-üvegfestés
2023. október 25., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. október 25., szerda	Társasjáték klub
2023. október 31., kedd	Halloween kincskereső party
2023. október 18.	Magyar Festészet napja - Döbrentei emlékkiállítás - alsó kiállítótér
2023. november 3., péntek	Koncert
2023. november 4., szombat	Bolhapiac
2023. november 7., kedd	Tabán titkai - Saly Noémi
2023. november 8., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. november 8., szerda	Társasjáték klub
2023. november 9., csütörtök	Márton napi kézműves foglalkozás
2023. november 11., szombat	Őszi nagy társasjáték fieszta
2023. november 14., kedd	Diabétesz est
2023. november 15., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. november 15., szerda	Társasjáték klub
2023. november 17., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. november 17., péntek	Budapest 150 éves
2023. november 22., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. november 22., szerda	Társasjáték klub
2023. november 23., csütörtök	Versfelolvasás Simon Mártonnal
2023. november 24., péntek	Nemzetiségi Táncház
2023. november 25., szombat	Adventi kézműves
2023. november 29., szerda	Kalandozó baba-mama klub

2023. november 29., szerda	Társasjáték klub
2023. november 25.	*Női önportré a festészetben - alsó kiállítótér*
2023. december 2., szombat	Bolhapiac
2023. december 6., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. december 6., szerda	Társasjáték klub
2023. december 7., csütörtök	Útibeszámoló-Karácsonyok a nagyvilágban
2023. december 13., szerda	Kalandozó baba-mama klub
2023. december 13., szerda	Társasjáték klub
2023. december 15., péntek	Pribojszki Mátyás
2023. december 16., szombat	Adventi koncert + kézműves
2023. december 20., szerda	Társasjáték klub

3.3. Jókai Anna Szalon

Cím: 1011 Budapest Iskola utca 28.
E-mail: jokaiannaszalon@budavar.hu
Facebook: https://www.facebook.com/jokaiannaszalon

A 2017-ben megnyílt szalon jelenleg egy egyedülálló kulturális helyszín és közösségi tér a Víziárosban, amely találkozási pont a városrész szerelmeseinek, a lokálpatriótáknak – és a polgári szalonok atmoszféráját idéző enteriőrben fogadja a szépirodalom és kultúra híveit: könyvbemutatók, kortárs irodalmi műsorok színtere.

A Jókai Anna Szalon szintén egy határozott jellegzetességekkel bíró helyszín, mivel egy nagypolgári lakás miliőjét idézi meg. Nyilvánvalóan folytatni érdemes azt az eddigiekben is működő profilt, ami tipikus szalonként működtette ezt a helyszínt. Intim tér, ahol leginkább az irodalmi, a szellemi, a kis kamarazenei események találhatják meg a helyüket, ahol a testközelség és a közvetlenség különös hangulatot tud teremteni.

Kiegészítésként érdemes a szalonra pódiumszínházi játszóhelyként is tekinteni, hiszen ma már elég sok olyan társulat létezik, amelyek kifejezetten a lakászszínházi formát preferálják. A szalon egyfajta társadalmi szellemei műhely jelleget is kaphat mindemellett, ahol a társadalmi együttélés, együttműködés, és annak reflektív, kritikai vonatkozásai pártpolitikától mentesen kaphatnak helyet.

A jazzklub elindítása mellett a hagyományossá vált, kedvelt sorozatok tovább mennek, de megjelennek a pszicho estek, népzenei, világzenei sorozat, alkalmi koncertek és újabb irodalmi programok is a tervezett kínálatban. Az iskolákkal elindult együttműködés kapcsán is várhatók ide tervezett ifjúsági programok, bemutatkozó koncertek, szavalóversenyek és egyéb közösségi alkalmak is.

Tervezett programok:

A program tervezett időpontja	A program / programelem megnevezése
2023.01.18, 25. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023.01.20. péntek	Teleki Miklós zongorakoncert
2023.01.26. csütörtök	Családban marad - Karafiáth testvérek
2023.01.27. péntek	Sebastian Ramirez koncert
2023.01.28 péntek	Tandori est
2023.02.01, 08, 15, 22. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023.02.16. csütörtök	Biszak Áron énekest
2023.02.23. csütörtök	Tabán-sztorik
2023.02.21	Családban marad - Simon Márton és felesége, Tóth Réka Ágnes
2023.03.01, 08, 15, 22, 29. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023.03.09	Peters Planet Könyvklub
2023. március 16. csütörtök	Lenni vagy nem lenni Karafiáth Orsival
2023. március	Esti iskola
2023. március	Tabán-sztorik
2023. március 10.	JASZ Jazz Club - Eichinger és barátai
2023. március	Népzenei és világzenei sorozat
2023.04.05, 12, 19, 26. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023. április	Peters Planet Könyvklub
2023. április	Esti iskola
2023. április	Lenni vagy nem lenni Karafiáth Orsival
2023. április	Eckhardt Gábor zenei előadás
2023. április	Költészet Napi program
2023.05.03, 10, 17, 24, 31. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023. május	Peters Planet Könyvklub
2023. május	Családban marad
2023. május	Tabán-sztorik
2023. május	Eckhardt Gábor zenei előadás
2023. május	JASZ Jazz Club
2023. május	Népzenei és világzenei sorozat
2023.06.07, 14, 21, 28. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása

2023. június	Peters Planet Könyvklub
2022. június	Esti iskola
2022. június	Lenni vagy nem lenni Karafiáth Orsival
2022. június	Eckhardt Gábor zenei előadás
2023. 08. 23., 30. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023. augusztus	Nyár végi komoly zenei koncert
2023. augusztus	Nyár közepi jazz koncert
2023. augusztus	Népzenei és világzenei sorozat
2023.09.06., 13., 20., 27. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023. szeptember	Peters Planet Könyvklub
2023. szeptember	Lenni vagy nem lenni Karafiáth Orsival
2023. szeptember	Eckhardt Gábor zenei előadás
2023. szeptember	Pszicho estek
2023. szeptember	Tabán titkai
2023.10.04, 11., 18., 25. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023. október	Peters Planet Könyvklub
2023. október	Énekelt versek
2023. október	JASZ Jazz Club
2023. október	Irodalmi folyóiratok találkozója - Párbeszéd
2023. október	Pszicho estek
2023. október	Program a Hosszúlépéssel
2023. október	Népzenei és világzenei sorozat
2023.11.01, 08, 15, 22, 29. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023. november	Peters Planet Könyvklub
2023. november	Lenni vagy nem lenni Karafiáth Orsival
2023. november	Eckhardt Gábor zenei előadás
2023. november	Pszicho estek
2023. november 24.	Jókai Anna emlék nap
2023.12.06, 13. szerda	Léleksimogató - Rák Kati foglalkozása
2023. december	Peters Planet Könyvklub
2023. december	Énekelt versek
2023. december	Pszicho estek
2023.12.08	Tandori Dezső Nap (felolvasó est)
2023. december	Népzenei és világzenei sorozat

3.4. Vízivárosi Klub

Cím: 1015 Budapest, Batthyány u. 26.

A klub 2014 óta bővíti a kerületi kulturális intézmények sorát, mint közösségi színtér. Családias jellege, utcára nyíló előtere és a ház előtti hangulatos tér mind erősíti a hely rendeltetését. Fő profilja, hogy otthont adjon kis létszámú, klubszerűen működő rendszeres programoknak, amelyek széles palettával kínálnak lehetőséget a szabadidő hasznos és tartalmas eltöltésére, elsősorban a környékbeli lakók részére. Egészségmegőrző, mozgásos foglalkozások, művelődés, ismeretterjesztés, kézműves foglalkozások mellett az elmúlt évben társadalmilag hasznos témájú workshopok és fogyatékkal élőket megszólító programok is megjelentek a kínálatban. A nyári időszakban napközis gyermektáborok zajlanak. Emellett a klub alkalmanként a kerületi civil egyesületek programjaihoz biztosít helyszínt és kiemelt célja a közösségépítő kezdeményezések indítása és támogatása.
A Vízivárosi Klub egy olyan színterünk, amelynek hagyományai adják egyértelmű jellegét, és ezen nem is változtatnánk. Ennek a jellegnek a lényegi vonása, hogy a helyi civil társadalom számára nyújt fontos színhelyet. Szeretnénk még fontosabbnak tekinteni ezt a funkciót, és a klubon keresztül még nagyobb hangsúlyt helyezünk a civilek támogatására. Másrészről lehetőség szerint minden civil tevékenységet – legyen az művészi vagy közművelődési – elsősorban ide és a Várnegyed Galériába tervezünk elhelyezni, összegyűjtve az ebben a körben mozgó aktivitásokat, és az erre érzékeny közönséget.
Az induló új sorozatok a sport, a rock történet és a zene témakörét járják körbe.

A tervezett programok:

A program tervezett időpontja	A program / programelem megnevezése
2023 01 12	ELTE Vizsgamunkák kiállítás
2023 01 19	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 01.16.	Magyar Népmesekör
2023 01.13-20-27.	Gombfoci Klub
2023 01. 23.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 01. 26.	MDSz Klubest
2023 01.20	Kézfogás egyesület programja
2023 01.17-24-31	Impróka
2023 02. 02.	Rocktörténeti szalon
2023 02. 16.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 02.19.	Gyerek farsang
2023 02. 20	Baba-Mama Klub
2023 02. 20.	Magyar Népmesekör

2023 02. 03-10-17-24	Gombfoci Klub
2023 02. 06-13-20-27.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 02.09.	MDSz Klubest.
2023 02. 02-09-16-23.	Meridian 3-1-2 Torna
2023 02. 14-21-28.	Impróka
2023 02. 17.	Kézfogás egyesület programja
2023 03.02.	Rocktörténeti szalon
2023 03 16.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 03.25.	... és meghalt Sztálin
2023 03.18.	Társalgási angol
2023 03. 06-13-20-27.	Baba-Mama Klub
2023 03. 20.	Magyar Népmesekör
2023 03. 03-10-17-24-31	Gombfoci Klub
2023 03. 06-13-20-27	Agyagozás Gyerekeknek
2023 03. 09	MDSz Klubest
2023 03. 02-09-16-23-30	Meridian 3-1-2 Torna
2023 03.17.	Kézfogás egyesület programja
2023 03.07-14-21-28	Impróka
2023 04. 06.	Rocktörténeti szalon
2023 04.22..	Kiállítás megnyitó
2023 04.20.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 04. 01-15-29.	Társalgási angol
2023 04. 03-10-17-24	Baba-Mama Klub
2023 04. 17.	Magyar Népmesekör
2023 04. 07-14-21-28.	Gombfoci Klub
2023 04. 03-10-17-24.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 04. 13.	MDSz Klubest
2023 04. 06-13-20-27	Meridian 3-1-2 Torna
2023 04.07-14-21-28	Impróka
2023 04.21	Kézfogás egyesület programja
2023 05.03	Rocktörténeti szalon
2023 05.17.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 05.26.	Három gitár Három este
2023 05.13-27.	Társalgási angol
2023 05. 01-08-15-22-29.	Baba-Mama Klub
2023 05. 15	Magyar Népmesekör
2023 05. 05-12-19-26.	Gombfoci Klub
2023 05. 01-08-15-22-29.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 05. 10	MDSz Klubest
2023 05. 03-10-17-24-31	Meridian 3-1-2 Torna

2023 05. 02-09-16-23-30.	Impróka
2023 05.	Kézfogás egyesület programja
2023 05 27.	Gyereknap
2023 06. 01.	Rocktörténeti szalon
2023 06. 02-09.	Három gitár Három este
2023 06 08	MDSz Klubest
2023 06. 15.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 06. 30.	VVK Gombfoci 1. házibajnokság díjátadó
2023 06. 02-09-16-23-30.	Gombfoci Klub
2023 06. 05.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 06. 01.	Meridian 3-1-2 Torna
2023 06. 06.	Impróka
2023 06. 16.	Kézfogás egyesület programja
2023 06. 03-17	Társalgási angol
2023 07. 07-14-21-28	Gombfoci Klub
2023 07. 07-14-21-28	Gombfoci Klub
2023 09. 15.	Viziváros mozizenével
2023 09. 01-08-15-22-29	Gombfoci Klub
2023 10. 03.	Rocktörténeti szalon
2023 10.17.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 10.19.	A magyar gulág
2023 10.07.-08.	Országo egyéni bajnokság és Meghívásos Nemzetközi Gombfociverseny
2023 10. 02-09-16-23-30	Baba-Mama Klub
2023 10. 16.	Magyar Népmesekör
2023 10. 06-13-20-27.	Gombfoci Klub
2023 10. 09-16-23-30.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 10. 05-12-19-26	Meridian 3-1-2 Torna
2023 10. 03-10-17-24-31.	Impróka
2023 10.20.	Kézfogás egyesület programja
2023 10. 05-19	Társalgási angol
2023 11.02.	Rocktörténeti szalon
2023 11. 11.	Márton nap
2023 11.17.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 11.06-13-20-27	Baba-Mama Klub
2023 11. 20.	Magyar Népmesekör
2023 11. 03-10-17-24	Gombfoci Klub
2023 11. 06-13-20-27.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 11. 09.	MDSz Klubest

2023 11. 02-09-16-23-30.	Meridian 3-1-2 Torna
2023 11. 07-14-21-28.	Impróka
2023 11.17	Kézfogás egyesület programja
2023 11 04-18	Társalgási angol
2023 12. 07.	Rocktörténeti szalon
2023 12. 21.	KÖRKAPCSOLÁS Sport Talk Show
2023 12. 09.	Advent a Vizivárosban
2023 12. 15.	VVK Gombfoci 2. házibajnokság díjátadó
2023 12. 04-11.	Baba-Mama Klub
2023 12. 01-08-15	Gombfoci Klub
2023 12. 04-11.	Agyagozás Gyerekeknek
2023 12. 15.	MDSz Klubest
2023 12. 07-14	Meridian 3-1-2 Torna
2023 12. 05-12.	Impróka
2023 12.15.	Kézfogás egyesület programja
2023 12. 09	Társalgási angol

3.5. Várnegyed Galéria

Cím: Batthyány utca 67.
Facebook: https://www.facebook.com/varnegyedgallery

A 2004-ben alapított Várnegyed Galéria a kezdetektől fogad képzőművészeti, fotográfiai, iparművészeti tárlatokat. A grafikustól és a szobrásztól a textilművészig számos alkotó otthonra talált a Vízivárosban található kiállítótérben, amely a helyi, budai művészek számára is egy stabil pont lett a művészeti életben. A rangos díjakkal elismert mesterek mellett a pályakezdők számára is nyitott a lehetőség a képzőművészet mellett a design területén is, melynek egyre több, nemzetközi kitekintésű, formálódó műhelye kaphat bemutatkozási lehetőséget Buda belvárosában.

A Várnegyed Galéria egy kisgaléria, és egy jó állapotban lévő, jól ellátott tér. Ez a galéria szintén betölthet egyfajta híd szerepet, mégpedig olyan értelemben, hogy lehetőséget adhat a professzionális és az amatőr határán mozgó művészekbek, a civil, helyi kreatív aktivitásoknak, a képzőművészeti örökségek feldolgozásának, valamint az alkalmazott képzőművészet által létrehozott alkotások, értékek bemutatásának, ápolásának. Ez azt is jelenti, hogy a Várnegyed Galéria tere és működése nagymértékben kapcsolódhat a Vizivárosi Klub működéséhez, vagyis a civil és helyi kezdeményezések számára nyit további teret.

Tervezett kiállítások:

A program tervezett időpontja	A program / programelem megnevezése
2023. január 27. péntek	"Kik voltak a bolgárkertészek"-Dovcsev Toso és Bódi Ferenc beszélgetése
2023. február 4 -25.	Német Nemzetiségi Önkormányzat kiállítása
2023. március 3 - 25.	Gollowitzer Szabina garfikusművész kiállítása, kurátor Révész Emese
2023. márc. 31-ápr. 22.	Keserue Zsolt képzőművész kiállítása, kurátor Hegyi Dóra
2023. ápr. 28 - máj. 20.	Krajcsovics Károly ötvösművész kiállítása
2023. máj. 26 - jún. 17. képzőművészeti gyerekfoglalkozások 2 alkalom	Kautzky Sára kiállítása Kautzky Sára és barátai
2023. június 29.	Dr. Farkas Bálint /Szabad helyi érték pályázat? megnyitó
2023. jún. 30 - júl.31 képzőművészeti gyerekfoglalkozások 2 alkalom	Dr. Farkas Bálint /Szabad helyi érték pályázat? Kiállítás Kautzky Sára és barátai
2023. augusztus 1-19.	Dr. Farkas Bálint /Szabad helyi érték pályázat? Kiállítás
2023. aug.31- szept. 22.	Gál András festőművész kiállítása
2023. október 5-21.	Fotóhónap/Vékás Magdolna kiállítása
2023. október 12.	Vékás Magdolna előadása az egyedi fotóeljárásokról
2023. november 3-25.	Kovács Kitti kiállítása
képzőművészeti gyerekfoglalkozások 1 alkalom	Kovács Kitt kézőművészeti foglalkozása
2023. dec. 7 - 2024. január 13.	Sütő Róbert festőművész kiállítása

Az OMNE LUXUS projekt bemutatása	Filp Csaba, Sütő Róbert, Szabó Attila előadása

3.6. Tér-Kép Galéria

Cím: 1016 Budapest, Krisztina krt. 83- 85.
Facebook oldal: https://www.facebook.com/terkepgaleria

A Tér-Kép Galéria 2018. november 15-én nyitott Fábri Zoltán filmrendező festményeivel. A hely hitvallása: megteremteni a kapcsolatot az átlagemberek és a kortárs művészet, művészek között. Az üzletsoron elhelyezkedő bolt és annak hatalmas kirakatüvegei teljes mértékben transzparenssé teszik a helyszínt, így a kiállítások akár az utcáról is megtekinthetőek. Emellett kialakításában és felszereltségében ez a galéria felel meg leginkább a korszak képzőművészeti elvárásainak, hagyományos white cube, ahol a kortárs progresszív művészeti próbálkozások meg tudnak valósulni. Mind méretében, mind elhelyezkedésében kiszolgálja a jelenkori művészeti igényeket, emellett művészeti koncepciójában kifejezetten a helyszínre tervezett kísérleti kiállításoknak ad teret, szellemiségükben színes, sokoldalú, a társadalmi érzékenyítést elősegítő, és a művészeti sokszínűséget fokozó kurátori munka révén.
A galéria együttműködik a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel, valamint más egyetemek művészeti karaival.

Tervezett kiállítások:

A program tervezett időpontja	A program / programelem megnevezése
2022. január 11.	Almásy Ivor kiállítás (I. kerület)
2022. február 15.	Ámmer Gergő (szobrász) kiállítás
2022. március 16.	Nőművészet (festészet, grafika, fotó)
2022. április	Járai Anna (film), Ács Kinga (installáció), Legát Franciska (fotó) (bp fotófesztivál)
2022. május	Magyar Képzőművészeti Egyetem képzőművészet-elmélet
május	művészetpedagógia
2022. június 15	Egri Képzőművészeti Kar/Média design

2022. június 24.	művészetpedagógia
2023. augusztus 10.	Pécsi Egyetem Művészeti Kar
2023. szeptember 9.	Gaál Kata (festő)
2023. október 10.	Sztefanu Marina és Fülöp Gergő (művészcsoport)
2023. november 20.	Magyar Képzőművészeti Egyetem Képzőművészet-elmélet

3.7. Országház utcai könyvtár

Cím: 1014 Bp., Országház u. 13.

A Várban, az Országház u. 13. szám alatt, a Budavári Önkormányzat rendszeresen, heti két alkalommal nyitva tartó, térítésmentes könyvtárat működtet a kerület lakosai részére. Ez a könyvtár egyben közösségi tér is, amely elsősorban idősebb embereknek nyújt egyfajta találkozóhelyet. A könyvtárba változatlanul minden I. kerületi lakos beiratkozhat, és a szolgáltatásokat ingyenesen igénybe veheti.
Alkalmi programokat ebbe a hetente mindössze két alkalommal nyitva tartó helyiségbe nem tervezünk ebben az évben sem. Természetesen alkalmi programok megvalósítása, egyéni vagy civil kezdeményezésre lehetséges bármikor.

4. KOMMUNIKÁCIÓ

2023-ra megújul a Kft. arculata, új, egységes logók és jól elkülönülő színek segítségével.

Célunk, hogy a tevékenységünk különböző célcsoportokhoz eljusson, amelyek számára különböző kommunikációs csatornákat üzemeltetünk. Kommunikációs platformként leginkább az online tér szolgál, a honlap mellett a házak Facebook-oldalain és Instagram oldalán folyamatosan frissülő tartalmakkal, aktualitásokkal, hírekkel, fényképalbumokkal, fotókkal, kreatívokkal és élő videós bejelentkezésekkel tartjuk fent a követők érdeklődését. Mindezek mellett megmaradnának a hagyományos, print kiadványaink is: a műsorfüzet, a plakátok, a szóróanyagok.

A hatékonyabb kommunikáció és a valós közönségigény felmérése érdekében időről időre a kulturális intézmény programkínálatát érintően online kérdőíves igényfelmérést végzünk, amelynek eredményeit szem előtt tartjuk a programstruktúra kialakításakor.

A Kft. tevékenysége a Várnegyed újság kiadásával bővül.

Tervezett reklámkampányok:

- Facebook hirdetési profil nagyobb mértékű kihasználása
- Instagram hirdetések
- PR cikkek és programajánlók megjelenítése országos és fővárosi jelentőségű webalapú programmagazinokban (port.hu, We Love Budapest, koncert.hu, Szélforgó, kultura.hu, prae.hu,)
- a nyomtatott sajtóban megjelenő hirdetések, (Recorder magazin, Funzine, Papageno, Pesti Műsor)
- szórólapok
- reklámplakátok, óriásplakátok, molinók
- reklámajándékok
- elektronikus média: a televíziós és rádiós csatornák (Jazzy és Klasszik Rádió), hirdetési felületeinek kihasználása.

5. PÉNZÜGYI TERV

Kiadások (nettó)	**e Ft**
Intézmények összesen	
Személyi jellegű ráfordítások	184 311
Intézmény, ingatlan működtetése	73 517
Intézmények közmű költsége	150 000
Ingatlankarbantartás	8 795
Közösségi szolgáltatások (előadások, rendezvények)	71 412
Közösségi szolgáltatások (önkormányzati programok)	36 000
Kommunikációs költség, reklámkiadások	10 500
Várnegyed újság költsége	77 685
Egyéb ráfordítások (közvetlenül le nem vonható áfa összege, arányosítás miatt le nem vonható áfa, stb.)	66 974
Működési költségek összesen	**679 194**
Beruházás, eszközbeszerzés	**13 604**
Kiadás összesen:	**692 798**
Bevételek	
Intézmények	
Saját bevétel	**140 790**
ebből közművelődési szolgáltatások	107 412
ebből terembérlet és jegybevétel	33 378
Működési támogatás igény	**552 008**
Bevétel összesen:	**692 798**

Támogatási igény havi bontásban

Támogatási és vállalkozási szerződés	programok (eFt)	nagy-rendezvények (eFt)	működés (eFt)	eszköz-vásárlás (eFt)	**havi finanszírozási igény (eFt)**
január	3 037		44 867		**47 904**
február	4 002		44 867		**48 869**
március	7 788	3 000	44 867		**55 655**
április	7 705		44 867		**52 572**
május	7 907	10 000	44 867		**62 774**
június	5 560		44 867	3 401	**53 828**
július	2 008		44 867	3 401	**50 276**
augusztus	4 133		44 867	3 401	**52 401**
szeptember	5 553	13 000	44 867		**63 420**
október	7 191		44 867		**52 058**
november	8 058		44 867	3 401	**56 326**
december	8 470	10 000	44 867		**63 337**
összesen	**71 412**	**36 000**	**538 404**	**13 604**	**659 420**
Mind-összesen		**107 412**		**552 008**	

Támogatási igény negyedéves bontásban (negyedéves elszámolási kötelezettség mellett)

Támogatás	működés (eFt)	eszköz-vásárlás (eFt)	Negyedéves finanszírozási igény (eFt)
január	44 867		**134 601**
február	44 867		
március	44 867		
április	44 867		**138 002**
május	44 867		
június	44 867	3 401	
július	44 867	3 401	**141 403**
augusztus	44 867	3 401	
szeptember	44 867		
október	44 867		**138 002**
november	44 867	3 401	
december	44 867		
összesen	**538 404**	**13 604**	**552 008**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelettel kérjük üzleti tervünk fenti tartalommal való elfogadását.

Budapest, 2022.12.05.

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
1013 Budapest, Krisztina tér 1.
Adószám: 27414169-2-41
Bankszámlaszám:
12001008-01784316-00100005

Szebeni Dóra
ügyvezető igazgató
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

	Eszközbeszerzési terv BKNKft. 2023				
	Megnevezés	Terv nettó	Áfa	Terv bruttó	Megjegyzés
1.	Irodai és raktárbútor beszerzés	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	
2.	Elektromos háztartási gépek	200 000 Ft	54 000 Ft	254 000 Ft	
3.	Irodai minősített széf	150 000 Ft	40 500 Ft	190 500 Ft	
4.	Irodai kiegészítők	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	
5.	Videotechnikai berendezések	1 000 000 Ft	270 000 Ft	1 270 000 Ft	
6.	Hangtechnikai berendezések	1 000 000 Ft	270 000 Ft	1 270 000 Ft	
7.	Világítástechnikai berendezések	1 000 000 Ft	270 000 Ft	1 270 000 Ft	
8.	Rendezvénytechnikai kiegészítők	1 000 000 Ft	270 000 Ft	1 270 000 Ft	
9.	Irodaszerek	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	
11	Számítástechnikai kiegészítők	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	
12.	Számítástechnikai és kommunikációs berendezések	1 000 000 Ft	270 000 Ft	1 270 000 Ft	
13.	Szoftver licence beszerzés	1 000 000 Ft	270 000 Ft	1 270 000 Ft	
14.	Kézi szerszám beszerzés	300 000 Ft	81 000 Ft	381 000 Ft	
15.	Könyvtári könyvbeszerzés	300 000 Ft	81 000 Ft	381 000 Ft	
16.	Konyhai felszerelés	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	
17.	Dekoráció beszerzés	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	
MÁRAI	**összesen**	**9 550 000 Ft**	2 578 500 Ft	**12 128 500 Ft**	
1.	Izzók	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	alacsonyabb fogyasztású izzók
2.	Bútorok	1 340 000 Ft	361 800 Ft	1 701 800 Ft	szőnyeg az emeleti terembe, szőnyegek a boltíves terembe, kis bankettasztalok, bárszékek, porszívó, sztenderek, salgópolcrendszer, mini konyha az emeleti irodába, zárható fémszekrény, vendégfogadó az információba. Tartós kerti bútorok (asztal, székek, padok) az udvarra.
3.	Reklámeszközök (kommunikáció)	165 000 Ft	44 550 Ft	209 550 Ft	paravánok, molinó, megállítótábla
4.	Kisgépek	195 000 Ft	52 650 Ft	247 650 Ft	mikrohullámú sütő, ballonos vízadagoló (előfizetés?), csavarbehajtó
5.	Technikai eszközök	17 000 Ft	4 590 Ft	21 590 Ft	hdmi kábelek, tv tartó konzol, elosztók, projektor
6.	Egyéb kiegészítők	380 000 Ft	102 600 Ft	482 600 Ft	kültéri és beltéri kukák, esernyőtartók, bútorszéf, székpárnák a fémszékekre
VBH	**összesen**	**2 197 000 Ft**	593 190 Ft	**2 790 190 Ft**	
1.	Laptop	400 000 Ft	108 000 Ft	508 000 Ft	
2.	Mikrofon, keverőpult	400 000 Ft	108 000 Ft	508 000 Ft	
3.	Vetítővászon	50 000 Ft	13 500 Ft	63 500 Ft	
4.	Derítőlámpák	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	
5.	Statív (lámpa)	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	
6.	Rendezvénytechnikai kábelek	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	
7.	Telefon	80 000 Ft	21 600 Ft	101 600 Ft	
JASZ	**összesen**	**1 230 000 Ft**	332 100 Ft	**1 562 100 Ft**	
1.	2db fotel	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	
2.	4db kordon oszlop	75 000 Ft	20 250 Ft	95 250 Ft	
4.	2db Roll-Up	47 240 Ft	12 755 Ft	59 995 Ft	
5.	Fogyóeszköz pótlása	20 000 Ft	5 400 Ft	25 400 Ft	
VVK	**összesen**	**242 240 Ft**	65 405 Ft	**307 645 Ft**	
2.	lézeres vízszintező állvánnyal	25 000 Ft	6 750 Ft	31 750 Ft	
3.	akkus csavarozó (mini)	20 000 Ft	5 400 Ft	25 400 Ft	
4.	lombsepű, ciroksöprű	20 000 Ft	5 400 Ft	25 400 Ft	
5.	10 db légpárnás fólia tekercs	20 000 Ft	5 400 Ft	25 400 Ft	
VG	**összesen**	**85 000 Ft**	22 950 Ft	**107 950 Ft**	
1.	szerszámok	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	
2	csomagolóanyag	200 000 Ft	54 000 Ft	254 000 Ft	
T-KG	összesen	300 000 Ft	81 000 Ft	381 000 Ft	
Eszköz	**Mindösszesen**	**13 604 240 Ft**	**3 673 145 Ft**	**17 277 385 Ft**	

BKN Kft.	Karbantartási Költségek 2023				
	Megnevezés	**Terv nettó**	**Terv Áfa**	**Terv bruttó**	**Megjegyzés**
1	Általános karbantartás		0 Ft	0 Ft	éves keret
2	Rendezvénytechnikai eszközök karbantartása	2 400 000 Ft	648 000 Ft	3 048 000 Ft	
MÁRAI	**ÖSSZESEN**	**2 400 000 Ft**	**648 000 Ft**	**3 048 000 Ft**	
1	Boltíves nagyterem karbantartása (tisztasági festés, szellőztető tisztítása, világítás korszerűsítés, ajtójavítás)	1 000 000 Ft	270 000 Ft	1 270 000 Ft	ajtózár javítása, szellőztető ventilátor tisztítás, tisztasági festés az egész teremben, mennyezeti lámpák égőcsere, 2-es bejárati ajtó szorul, megemelni parketta javítása, ajtók javítása (megvetemedve)
2	Földszinti kiállítótér karbantartása (mellékhelyiségek szellőztetése, világítása, információs tér funkcióbővítés,	450 000 Ft	121 500 Ft	571 500 Ft	a mellékhelyiségekben a szellőztető megjavítása, férfi mosdóban a mozgásérzékelő megjavítása, tévé felszerelése a falra promóciós anyag vetítéséhez, információs pult festése, küszöbcsere.
3	Kültéri részek karbantartása	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	leomlott vakolatok pótlása a falon, ereszcsatorna kitisztítása, udvari kőlépcső rögzítése
4	Emeleti iroda (gázkazán javítás, tisztasági festés)	250 000 Ft	67 500 Ft	317 500 Ft	gázkazán panelcsere, vakolatjavítás, falfestés
5	Emelet 2. ajtó javítás	25 000 Ft	6 750 Ft	31 750 Ft	ajtólap megemelése, vagy aljából vágás, mert szorul
6	Emelet 2. mellékhelyiség bűzmentesítése	250 000 Ft	67 500 Ft	317 500 Ft	efolyótisztítás
7	Emeleti teremsor törött ablaküvegek cseréje	160 000 Ft	43 200 Ft	203 200 Ft	4 törött ablakelem cseréje
8	Emeleti 3-4 terem vakolatjavítás	200 000 Ft	54 000 Ft	254 000 Ft	repedések megszüntetése a falon
9	Emeleti teremsor ajtók javítása	210 000 Ft	56 700 Ft	266 700 Ft	nem záródó ajtók javítása
10	Ereszcsatorna tisztítás	200 000 Ft	54 000 Ft	254 000 Ft	
11	Gázkazánok karbantartása	400 000 Ft	108 000 Ft	508 000 Ft	fűtésszezon előttti ajánlott, kötelező gázkészülék karbantartás, tisztítása
12	Kiállítás utáni faljavítás	800 000 Ft	216 000 Ft	1 016 000 Ft	2 kandeláber, 2 fali lámpa javítása, mozgásértzékelő lámpa szerelése a kapuhoz
VBH	**ÖSSZESEN**	**3 645 000 Ft**	**876 150 Ft**	**5 645 150 Ft**	
1	Általános karbantartás	150 000 Ft	40 500 Ft	190 500 Ft	éves keret
2	Gázkazánok időszakos karbantartása	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	fűtésszezon előttti ajánlott, kötelező gázkészülék karbantartás, tisztítása
3	Évi háromszori eresztakarítás	150 000 Ft	40 500 Ft	190 500 Ft	
JASZ	**ÖSSZESEN**	**400 000 Ft**	**108 000 Ft**	**508 000 Ft**	

1	éves krbantartási keret	200 000 Ft	54 000 Ft	254 000 Ft	éves keret
2	Gázkazánok karbantartása	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	fűtésszezon előttti ajánlott, kötelező gázkészülék karbantartás, tisztítása
VVK	**ÖSSZESEN**	**300 000 Ft**	**81 000 Ft**	**381 000 Ft**	
1	Általános karbantartás	150 000 Ft	40 500 Ft	190 500 Ft	éves keret
2	Kiállítási falak és az irodarész hátsó falának javítása, festése	800 000 Ft	216 000 Ft	1 016 000 Ft	
3	A több ajtózár egykulcsos rendszerre való átállítása	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	
11	Gázkazánok karbantartása	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	fűtésszezon előttti ajánlott, kötelező gázkészülék karbantartás, tisztítása
VÁRNEGYED G	**ÖSSZESEN**	**1 550 000 Ft**	**418 500 Ft**	**1 968 500 Ft**	
1	Általános karbantartás	150 000 Ft	40 500 Ft	190 500 Ft	éves keret
2	Gázkazánok karbantartása	100 000 Ft	27 000 Ft	127 000 Ft	fűtésszezon előttti ajánlott, kötelező gázkészülék karbantartás, tisztítása
3	riasztó szünetmentes tápegység akkumulátor	200 000 Ft	54 000 Ft	254 000 Ft	
4	falfestés	50 000 Ft	13 500 Ft	63 500 Ft	
TÉR-KÉP G	ÖSSZESEN	500 000 Ft	135 000 Ft	635 000 Ft	
Karbantartás	MINDÖSSZESEN	8 795 000 Ft	2 266 650 Ft	12 185 650 Ft	

Önkormányzati nagyrendezvények terve, becsült összegekkel 2023				
A program tervezett időpontja (időrendi sorrendben, havi bontásban)	**A program / programelem megnevezése**	**Nettó: a szolgáltatás számlázott ára**	**Nettó jogdíj**	**Tervezett összes kiadás/ önkormány-zati támogatás**
2023. január 20. péntek 11:00	Magyar Kultúra Napja	250 000 Ft	*22 500 Ft*	*272 500 Ft*
2023. február 10-12. (péntek-szombat-vasárnap)	Ostrom 78	400 000 Ft	*36 000 Ft*	*436 000 Ft*
2023 február	Farsangi bál	1 000 000 Ft	*90 000 Ft*	*1 090 000 Ft*
2023. február 24. (péntek) 11:00	Kommunizmus áldozatainak emléknapja	100 000 Ft	*9 000 Ft*	*109 000 Ft*
2023. március 15. (szerda) 9:00	1848-as forradalom és szabadságharc – Március - Markovits Emléktábla avatás	200 000 Ft	*18 000 Ft*	*218 000 Ft*
2023. április 11. kedd	Költészet napja	100 000 Ft	*9 000 Ft*	*109 000 Ft*
2023. április 22. szombat	Föld napja	400 000 Ft	*36 000 Ft*	*436 000 Ft*
2023. április	Szent Flórián Díjátadó	400 000 Ft	*36 000 Ft*	*436 000 Ft*
2023. április	Szent György Díjátadó	400 000 Ft	*36 000 Ft*	*436 000 Ft*
2023. május 9.	Európa nap	2 000 000 Ft	*180 000 Ft*	*2 180 000 Ft*
2023. május 21.	Kerület napja	300 000 Ft	*27 000 Ft*	*327 000 Ft*
	Díszpolgári kitüntetés	500 000 Ft	*45 000 Ft*	*545 000 Ft*
2023. május 28.	Családi nap a Czakón /Gyereknap	600 000 Ft	*54 000 Ft*	*654 000 Ft*
2023. július 1.	Semmelweis díjátadó	400 000 Ft	*36 000 Ft*	*436 000 Ft*
	Virág Benedek Díjátadó	500 000 Ft	*45 000 Ft*	*545 000 Ft*
2023. szeptember 2.	Tóth Árpád Műfordítói díj	400 000 Ft	*36 000 Ft*	*436 000 Ft*
2024. szeptember 2.	Budavárért Emlékérem	400 000 Ft	*36 000 Ft*	*436 000 Ft*
2023. szeptember.09.	Nyárbúcsúztató Nap	15 000 000 Ft	*1 350 000 Ft*	*16 350 000 Ft*
2023. szeptember 30.	Népmese Napja	250 000 Ft	*22 500 Ft*	*272 500 Ft*
2023.	Szent Borbála	100 000 Ft	*9 000 Ft*	*109 000 Ft*
2022. október 1., szombat	Idősek Világnapja	2 000 000 Ft	*180 000 Ft*	*2 180 000 Ft*
2023. október 6.	Aradi vértanúk	100 000 Ft	*9 000 Ft*	*109 000 Ft*
2022. október 23., vasárnap	1956 megemlékezés	200 000 Ft	*18 000 Ft*	*218 000 Ft*
	Budapest 150	3 000 000 Ft	*270 000 Ft*	*3 270 000 Ft*
2023. november 26. december 3. 10december 3. 10. 17.	Adventi koncert a városházán	6 700 000 Ft	*603 000 Ft*	*7 303 000 Ft*
	Közbiztonsági Közalapítvány jutalomosztó ünnepség	300 000 Ft	*27 000 Ft*	*327 000 Ft*
Összesen		**36 000 000 Ft**	**3 240 000 Ft**	**39 240 000 Ft**

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

605/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/.....-.../2022

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű** (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1. , cégjegyzékszám: 01-09-389131, adószám: 27414169-2-41, statisztikai számjel: 27414169-9004-572-01, bankszámlaszám: ....., számlavezető:....., képviselő neve: Szebeni Dóra ügyvezető, a továbbiakban: **Támogatott**)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által 2022. december 6-án benyújtott támogatási kérelemre Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) **...../2022. (.....) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére

552.008.000 Ft, azaz ötszázötvenkétmillió-nyolcezer forint
összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott ..... **banknál vezetett** ..... számú számlaszámára átutal.

3. Tekintettel arra, hogy a 2023. évi üzleti terv (a továbbiakban: üzleti terv) elfogadása feltétele a támogatási szerződésben meghatározott összeg folyósításának, a jelen támogatási szerződés abban az esetben kerülhet aláírásra, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a Támogatott 2023. évi üzleti tervét.

4. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a 2023. január 01. napjától 2023. december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.

5. Támogatott a támogatás összegét 2023-as év működésének biztosítása (jelen szerződés 7. mellékletében található Támogatási kérelemben leírtak alapján) céljából használhatja fel.

6. A Támogatott a támogatás összegét a Támogatott részére négy részletben utalja át. A támogatás összegét az alábbi bontásban kívánja felhasználni a Támogatott:

Dátum	Igényelt támogatás (eFt)	fizetési ütem
2023. I. negyedév	134.601. 000 Ft	I. részlet
2023. II. negyedév	138.002. 000 Ft	II. részlet
2023. III. negyedév	141.403. 000 Ft	III. részlet
2023. IV. negyedév	138.002. 000 Ft	IV. részlet

7. A Támogató az I. részletet (összesen: 134.601.000. Ft) jelen támogatási szerződés 3. pontjában leírtak teljesülése esetén 15 napon belül átutalja a Támogatott által megjelölt számlaszámra. A Támogató a további részletek átutalását a Támogatott soron következő kifizetését megelőző részletének elszámolási kötelezettségének teljesítésétől teszi függővé. Az elszámolásokat követő 15 napon belül a Támogató a megjelölt számlaszámra átutalja a soron következő részletet a Támogatott részére.
Támogatott elszámolási kötelezettsége:

- **Az I. részlettel 2023. április 30. napjáig köteles elszámolni,**
- **A II. részlettel 2023. július 31. napjáig köteles elszámolni,**
- **A III. részlettel 2023. október 31. napjáig köteles elszámolni,**
- **A IV. részlettel 2024. január 31. napjáig köteles elszámolni.**

Amennyiben a Támogatott által benyújtott elszámolás számszakilag hibás, vagy bármely okból nem felel meg a jelen szerződésben meghatározott feltételeknek, a Támogató az átutalást a hiba, hiányosság Támogatott általi orvoslását követő 3. munkanapon utalja át.
A Támogató a IV. részlet benyújtását követően előkészíti a teljes elszámolás anyagát az elszámolás elfogadásáért felelős bizottság, vagy a Képviselő-testület részére.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

8. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

9. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **2. számú melléklete**.

10. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

11. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

13. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

14. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

15. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

16. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

17. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

18. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

19. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

20. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

21. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás homályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

22. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 19. pontban rögzített elállása, valamint a 21. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **2. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

23. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az egyes összegek tekintetében a jelen szerződés 7. pontja szerinti ütemezésben, és pénzügyi elszámolás határidejeként megjelölt időpontokig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

24. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (3. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **2023. január 1. és 2023. december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

25. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a

Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 21. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 22. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

26. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

27. Támogatott vállalja, hogy a 5. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

28. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

29. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

30. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4. példány a Támogatót és 1 példány a Támogatottat illeti meg.

Budapest, 2022. ..... „ "

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ "

a Támogatott képviseletében:

Szebeni Dóra
ügyvezető

Jogi szignalizáció:

.....

2022. ..... „ "

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Adatvédelmi tájékoztató

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ...cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a BUDAI VÁROLTALMAZÓ KÖZALAPÍTVÁNY (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____

_____

[1] [1] *1 átlátható szervezet:*

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....

(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. január 1. naptól – 2024. április 30. napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ..., a(z) ..... (adószám: .....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2022-ben kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól 202..... évben kapott

.....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Budapest, ...

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogatottal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (II.7.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok
A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 202.... évi BDV/..... támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.		

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát. Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.		

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése
Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

606/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/ /2022

Vállalkozási keretszerződés

Amely létrejött egyrészről a
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító szám: 735649
statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01
adószáma: 15735643-2-41
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről a
Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.
Cégjegyzékszám: 01-09-389131
Adószám: 27414169-2-41
képviseli: ..... ügyvezető
Fizetési számla: 12001008-01784316-00100005
a továbbiakban: Társaság)
(az Önkormányzat és a Társaság együttesen a továbbiakban: Felek)

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

Előzmények

Az Önkormányzat és a Társaság között 2022. január első napjától hatályos közművelődési megállapodás alapján az Önkormányzat a Társaságot bízta meg a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 13. pontjában, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 76. § (1)-(3) bekezdéseiben, továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások köréről, valamint a feladatellátás formájáról, módjáról és mértékéről szóló 24/2021. (X. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében meghatározott közművelődési feladatok ellátásával.

A közművelődési megállapodás alapján a Társaság a **Kult. tv. 76. § (3) bekezdésében meghatározott közművelődési alapszolgáltatásokat** biztosítja.

A közművelődési megállapodás VIII/I. pontja és a ...../..... (.... .....) önkormányzati határozat alapján az Önkormányzat és a Társaság a közművelődési alapszolgáltatások teljesítése céljából az alábbi vállalkozási keretszerződést köti egymással.

A jelen keretszerződés a közművelődési megállapodással együtt értelmezendő és alkalmazandó.

A Felek rögzítik, hogy a jelen vállalkozási keretszerződést az Önkormányzat, mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő és a kizárólagos tulajdonát képező gazdasági társaság a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjára figyelemmel, a Társaság Képviselő-testület által jóváhagyott üzleti tervében foglaltak alapul vételével kötik egymással,

azzal, hogy a szerződés hatálya során folyamatosan nyomon követik a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) bekezdésében foglalt feltételek fennállását.

A Szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat a jelen vállalkozási keretszerződés megkötése révén megrendeli, a Társaság pedig az alábbi feltételek szerint elvállalja **a közművelődési megállapodásban rögzített közművelődési alapszolgáltatások teljesítése céljából szükséges kulturális programok, rendezvények teljes körű megszervezését és lebonyolítását.**

2. Az Önkormányzat az egyes kulturális programokat, rendezvényeket a Társaság által benyújtott üzleti tervhez igazodva egyedi megrendelés révén rendeli meg a Társaságtól. Az Önkormányzat a megrendelést az egyes programok jellegétől függően olyan időpontban köteles leadni, hogy a Társaság részére kellő idő álljon rendelkezésre annak teljesítésére.

3. Az Önkormányzat által írásban leadandó megrendelésnek tartalmaznia kell legalább
   - a megrendelés tárgyát,
   - a teljesítés határidejét,
   - a megrendelés teljesítéséért fizetendő vállalkozási díjat, valamint
   - azt, ha a vállalkozás díj vonatkozásában a jelen szerződés 10. pontja alapján előlegszámla állítható ki.

4. Az Önkormányzat az egyedi megrendelést megelőzően az érintett program, rendezvény vonatkozásában az Önkormányzat részéről ajánlati kötöttséggel nem járó árjajánlatot kérhet a Társaságtól.

5. Az Önkormányzat az egyedi megrendelést igazolható módon küldi meg a Társaság részére. A Társaság az egyedi megrendelés kézhezvételét köteles visszaigazolni, és az egyedi megrendelést a megrendelésben megjelölt vállalkozási díj fejében, és a megrendelésben feltüntetett határidőben teljesíteni.

6. A Társaság tudomásul veszi, hogy alvállalkozó igénybevételére kizárólag a Kbt. rendelkezéseinek megtartása mellett, különösen a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjára figyelemmel jogosult.

A vállalkozás díj és annak megfizetése

7. A Felek rögzítik, hogy vállalkozási keretszerződés teljesítésére rendelkezésre álló keretösszeg **nettó 107 412 000 Ft + ÁFA, azaz nettó százhétmillió-négyzáztizenkettőezer forint + Áfa, mindösszesen bruttó 136 413 240 Ft, azaz százharminchatezer-négyszáztizenháromezer-kétszáznegyven forint**, mely keretösszeget meghaladóan kifizetés nem teljesíthető.

8. A Társaság tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a fenti összeg kimerítését nem garantálja.

9. Az egyes megrendelések alapján fizetendő vállalkozási díj tartalmazza a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő minden díjat, adót és illetéket, járulékot. A Társaság kijelenti, hogy a vállalkozási díjon felül semmilyen jogcímen többletköltséget nem érvényesít.

10. A vállalkozási díjat az Önkormányzat az alábbiak szerint fizeti meg a Társaság részére. Az érintett rendezvény, program jellegétől függően az Önkormányzat az egyedi megrendelésben biztosíthatja a Társaság részére, hogy a vállalkozási díj legfeljebb 50 %-a erejéig előlegszámlát nyújtson be.

Előlegszámla benyújtása esetén az Önkormányzat az előlegszámla ellenértékét a benyújtástól számított 15 napon belül utalja át a Társaság részére a jelen szerződésben megjelölt fizetési számlára.

11. Amennyiben a Társaság előlegszámlát nem bocsát ki, vagy arra nem jogosult, valamint előlegszámla kibocsátása esetén az előlegszámla kifizetése után fennmaradó összeg tekintetében a vállalkozási díj kizárólag a megrendelés szerződésszerű teljesítésének igazolását követően kiállított számla alapján fizethető meg. A teljesítési igazolásnak tartalmaznia kell a teljesítéssel érintett szerződés megnevezését, jelen szerződés iktatószámát, a teljesített feladatokat, a teljesítés Szerződésben meghatározott ellenértékét.

Az Önkormányzat részéről teljesítésigazolásra jogosult: **Polgármesteri Kabinetvezető**

A szerződés teljesítését biztosító mellékkötelezettségek

12. Amennyiben a Társaság az egyedi megrendelést olyan okból, amelyért felelős, késedelmesen teljesíti, az egyedi megrendelés teljesítéséért fizetendő vállalkozási díj bruttó ellenértéke **1** %-ának megfelelő mértékű **késedelmi kötbért** köteles fizetni naponta az Önkormányzatnak, kötbérfizetési kötelezettsége azon a napon szűnik meg, amelyen a megrendelést szerződésszerűen teljesíti.

13. Amennyiben a Társaság az egyedi megrendelést olyan okból, amelyért felelős, hibásan teljesíti, az egyedi megrendelés teljesítéséért fizetendő vállalkozási díj bruttó ellenértéke **1** %-ának megfelelő mértékű **hibás teljesítési kötbért** köteles fizetni naponta az Önkormányzatnak, kötbérfizetési kötelezettsége azon a napon szűnik meg, amelyen a hibát elhárítja, és megrendelést szerződésszerűen teljesíti.

14. Amennyiben a Társaság a megrendelést olyan okból, amelyért felelős, nem teljesíti, és emiatt a teljesítés meghiúsul, köteles az Önkormányzatnak a megrendelés teljesítéséért fizetendő vállalkozási díj 10 %-ának megfelelő mértékű **meghiúsulási kötbért** fizetni.

15. A Felek a kötbérek mértékét megfontoltan állapították meg, valamennyi körülmény gondos mérlegelése mellett, az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el, és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.

16. Az Önkormányzat jogosult a kötbér összegét az esedékes vállalkozási díj összegéből levonni.

17. Az Önkormányzat késedelmes fizetés esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:48.§-ban meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni a Társaság részére.

A Szerződés megszűnése

18. A jelen szerződés megszűnik a határozott idő lejártával, megszűnik továbbá az Önkormányzat és Társaság között létrejött 2022. január 1. napjától hatályos közművelődési megállapodás bármely okból történő megszűnése esetén a közművelődési megállapodás megszűnésének napján, valamint megszüntethető rendes és rendkívüli felmondással.

19. A jelen szerződés rendkívüli felmondással azonnali hatállyal felmondhatja bármelyik fél súlyos szerződésszegése esetén. A Társaság részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, amennyiben a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit nem, vagy nem megfelelően teljesíti. Ugyancsak jogosult az Önkormányzat a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha a Társaság a kifogásolt, vagy hiányolt munkákat nem orvosolja, vagy nem pótolja a megadott ésszerű határidőn belül.

20. A jelen szerződés rendes felmondással 90 napos határidővel mondható fel.

Kapcsolattartás

21. **Az Önkormányzat részéről nyilatkozattételre, egyedi megrendelés leadására jogosult:** Polgármester

Az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: művelődési referens
Név:
Telefon:
E-mail:

22. **A Társaság részéről nyilatkozattételre jogosult:** Ügyvezető

A Társaság részéről kapcsolattartó: .....
Név:
Telefon:
E-mail:

A Szerződés hatálya

23. A jelen szerződés **2023. január 1. napján lép hatályba és 2023. december 31. napjáig jön létre.**

Egyéb nyilatkozatok

24. A Társaság ügyvezetője kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

25. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a szerződés bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a szerződés egyéb rendelkezéseit nem érinti.

26. A Felek rögzítik, hogy a szerződésszerű teljesítés érdekében folyamatosan együttműködnek, a Társaság feladatainak ellátásáról folyamatosan tájékoztatja az Önkormányzatot.

27. A jelen szerződés módosítására csak írásban, a Felek közös megegyezésével kerülhet sor.

28. A Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre.

29. A Felek tudomásul veszik, hogy az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék – az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (3)–(4) bekezdés szerinti ellenőrzési feladataival összefüggésben – ellenőrizheti az államháztartás alrendszereiből finanszírozott beszerzéseket és az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket a Megrendelőnél, a Megrendelő nevében vagy képviseletében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a Szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a Szerződés teljesítésében közreműködőknél.

30. A Felek kijelentik, hogy a szerződést az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való

alkalmazásáról szóló 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012.1.11., 3-10. o.) rendelkezéseire figyelemmel kötik meg, úgy, hogy az megfeleljen a határozat által előírt követelményeknek.

31. A Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A Felek a jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A jelen szerződés **öt eredeti** példányban készült, amelyből négy példány illeti az Önkormányzatot, és egy példány a Társaságot.

Budapest, ...

Budapest, ...

.....
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

.....
Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
.....
ügyvezető

Jogi szignalizáció:

.....
Budapest, ...

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Budapest, ...

1. melléklet

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... (Lakcím: ....; Adóazonosító jel: .....) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .... szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

  Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

  Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, ... „..."

.....
cégszerű aláírás

2. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „..."

.....
aláírás

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

607/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről
a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Támogató)

másrészről
a **Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft.** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 27482380-1-41, bankszámlaszám: Raiffeisen Bank 12001008-01793010-00100000) képviselő neve: Szente András ügyvezető, a továbbiakban: Támogatott)
- a továbbiakban együttesen: Felek -
között az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 65/B. § (1) bekezdése alapján az alábbi feltételek szerint:

I. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2022. (II.24.) önkormányzati határozata alapján a Felek között a BDV/6247-2/2022. ügyiratszámon, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervében foglaltak megvalósítása céljából támogatási szerződés jött létre.

II. A Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük fennálló Támogatási szerződés 20. pontját a jelen megállapodásban foglaltak szerint módosítják:

„20. A Támogatás jelen szerződés aláírásától 2023. március 10. napjáig használható fel. Támogatott a Támogatással legkésőbb 2023. március 20. napjáig köteles tételesen és hitelesen elszámolni. Az Alapokról elkülönített számviteli nyilvántartást kell vezetni, mely naprakészen tartalmazza a felhasználást és az aktuális egyenleget. Az ebből történő kifizetés ugyanúgy elszámoláshoz kötött. Az Alapokból felhasznált összeg visszapótlásáról a Kft. köteles gondoskodni az aktuális év elszámolásának elfogadását követő tárgy évi támogatás összegének terhére. A tárgyév végén az Alapokban megmaradó maradványösszeg nem kerül automatikusan visszafizetésre az Önkormányzat részére, viszont a társaság köteles elszámolásában a Garancia Alap és a Felújítási Alap elkülönített kezelését, valamint a felhasználást tételesen bemutatni."

III. Az I. pontban megjelölt Támogatási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben és hatályban maradnak.

A jelen Szerződésmódosítással nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az Ávr., valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései irányadók.

A jelen Szerződésmódosítást a Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, előzetes átolvasás és együttes értelmezést követően, jóváhagyólag írják alá.

Jelen Szerződésmódosítás 5 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 példány a Támogatónál, 1 példány a Támogatottnál marad.

Budapest, ...

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, ...

a Támogatott képviseletében:

Szente András
ügyvezető

Jogi szignalizáció:

. .....

2022. .....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

2022. .....

<u>Melléklet:</u>

1) Támogatott módosításra irányuló kérelme
2) Adatkezelési nyilatkozat
3) Átláthatósági nyilatkozat

1. melléklet

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... (Lakcím: ....; Adóazonosító jel: .....) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .... szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, ... „..."

.....

cégszerű aláírás

2. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az

időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „..."

.....
aláírás

609/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI MEGÁLLAPODÁS
a Vérmező fejlesztésére

-módosítás-

(a továbbiakban: **Megállapodás módosítása),** amely létrejött egyrészről

Budapest Főváros Önkormányzata
(székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01, adószám: 15735636-2-41, törzskönyvi azonosító szám: 735638, ÁHTI azonosító: 745192, bankszámla száma: 11784009-15490012, képviseli: *Karácsony Gergely főpolgármester*), a továbbiakban: **Főváros**,

másrészről a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
(székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., KSH statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01; adószám: 15735643-2-41; törzskönyvi azonosító szám: 745202; ÁHTI azonosító:745202; bankszámla száma: 12010154-00379543-00100000; képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester), a továbbiakban: **Kerület**

(a továbbiakban együttesen: **Felek**)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. ELŐZMÉNY

Felek rögzítik, hogy közöttük 2022. május 18. napján támogatási megállapodás jött létre a **Főváros** tulajdonában, a **Kerület** közigazgatási területén fekvő, a Budapest I. kerület 7072 helyrajzi szám alatt lévő, természetben „Vérmező"-ként megnevezett ingatlanon (a továbbiakban egységesen: **Vérmező**) **Vérmező és környezete rehabilitációs projekt (**a továbbiakban: **Projekt)** több ütemben történő, Főváros általi megvalósításával kapcsolatban (a támogatási megállapodás a továbbiakban: **Megállapodás**). **A Megállapodás keretében** Felek megállapodtak, hogy a Projekt megvalósításához a Kerület összesen kettőszázmillió forint összegű, két részletben fizetendő, vissza nem térítendő támogatást nyújt a Főváros részére.

2. A MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁNAK INDOKA

A Megállapodás 3.2.1. pontja a Megállapodás tárgyát képező Feladat1 tervezett megvalósítási határidejeként 2022. december 31. napját, a pénzügyi és szakmai beszámoló benyújtásának határidejeként pedig 2023. március 31. napját rögzítette.

Feladat1 projektelemei közül a gyepfelújítás, valamint a biodiverz évelőfelület és további évelők megtörtént, a szitakötő játszótér gumiburkolat felújítása elkészült.

Feladat1 „hulladékgyűjtők" projektelemének teljeskörű beszerzése és telepítése a kapcsolódó közbeszerzési eljárás előkészítésének előre nem látható, Főváros körén kívül eső elhúzódása miatt 2023. első felére várható, így szükségessé vált a Megállapodásban a Feladat1-hez kapcsolódóan rögzített teljesítési határidők módosítása.

Fentiekre figyelemmel Felek jelen Megállapodás módosítás aláírásával a Megállapodást közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

3. A MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA

A megállapodás 3.2.1. pontja, a „**Feladat1 megvalósításának kezdési és befejezési időpontja**" második és harmadik bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„A Feladat1 megvalósítása befejezésének tervezett időpontja 2023. május 31.

A Főváros legkésőbb Feladat1 megvalósításának befejezését (műszaki átadás-átvétel lezárása) követő 60. napig elkészíti a Feladat1 pénzügyi és szakmai beszámolóját."

4. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen módosítás a Felek általi aláírás napján lép hatályba azzal, hogy a Megállapodás jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Budapest, 2022. ...hónap..... napja

.....

Karácsony Gergely főpolgármester hatáskörében eljárva:

Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes
Budapest Főváros Önkormányzata

.....

Pénzügyi ellenjegyzést végeztem:
Berente Katalin
gazdasági igazgató

Dátum:

Budapest, 2022. ...hónap .... napja

.....

Váradiné Naszályi Márta
Polgármester
Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat

.....

Jogi szignalizáció:

.....

dr. Németh Mónika
jegyző

Kelt: Budapest, 2022. ..... „..."

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Kis Tímea
mb. Gazdasági Irodavezető

Kelt: Budapest, 2022. ..... „..."

610/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat 1. melléklete

iktatószám: BDV/.....-...../20.....

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Szociális kártya felhasználhatósága és elfogadása

Amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószám: 15735643-2-41
bankszámlaszám: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
mint együttműködő önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

.....
székhely: .....
cégjegyzék szám: .....
adószám: .....
bankszámlaszám: .....
képviseli: .....

(a továbbiakban: Szerződő),
(az Önkormányzat és a Szerződő a továbbiakban együtt: Felek)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1.1. Rendelet: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet).

1.2. Rendeletben meghatározott, az élelmiszertámogatás alapján megvásárolható élelmiszerek (továbbiakban: alapélelmiszerek) listája:
a) tej, tejtermék
b) pékáru
c) cukor, porcukor, só, fűszer
d) liszt, búzadara. rizs
e) száraztészta, tojás
f) étolaj, ecet
g) zöldség és gyümölcs
h) húsáru
i) tartós élelmiszer

1.3. Szociális bolt: élelmiszert árusító olyan üzlet, amellyel az Önkormányzat együttműködési megállapodást köt, és aminek alapján a Szociális kártyával rendelkező jogosultak részére az üzemeltető biztosítja a Rendeletben meghatározott, alapélelmiszerek Szociális kártyával történő megvásárlását.

1.4. Szociális kártya: szociális boltban a Rendeletben meghatározott alapélelmiszer vásárlására nyújt jogosultságot az Önkormányzat által meghatározott keretösszeg erejéig.

1.5. Jogosult: A Rendelet 12. § (1) bekezdésében meghatározott jogosultak köre, akik a vonatkozó kérelmet a Rendeletben foglaltak szerint benyújtották és pozitív elbírálásában részesültek.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1 A Felek előtt ismert, hogy az Önkormányzat a Rendeletében Szociális kártya keretében nyújtott élelmiszertámogatásra teremt lehetőséget az arra jogosultak részére.
A Szociális kártyával rendelkezők részére a Szerződő lehetővé teszi az üzemeltetése alatt álló, Budapest I. kerületében lévő, természetben a ..... szám alatti és a Budapest I. kerületében lévő, természetben a ..... szám alatti üzletben – mint szociális boltban - a jelen együttműködési megállapodás szerinti kedvezményes élelmiszervásárlást a Rendeletben meghatározott alapélelmiszerekre.

3. A SZERZŐDŐ JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

a) A Szerződő a 2.1. pont szerinti szociális bolt üzemeltetése keretében vállalja, hogy: a Szociális kártyával rendelkező jogosultak részére a szociális boltban lehetővé teszi a Rendeletben szabályozott alapélelmiszerek jelen együttműködési megállapodás szerint történő megvásárlását;
b) a Szociális kártyával rendelkezők a Rendeletben meghatározott alapélelmiszereket a Szociális kártyán lévő keretösszeg erejéig, a Szociális kártya érvényességi ideje alatt levásárolhassák;
c) az Önkormányzat által a Szociális kártya működtetésére kialakított informatikai környezetben gondoskodik az Önkormányzat által meghatározott adatközlésről;
d) az Önkormányzat által kijelölt személy a helyszínen, a szociális bolt működésének indokolatlan zavarása nélkül jelen együttműködési megállapodás szerinti teljesítést nyitvatartási időben bármikor ellenőrizze;
e) a jelen együttműködési megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítésében kimaradás nem következik be, illetve előre nem látott hiba esetén azt haladéktalanul bejelenti az Önkormányzat részére és annak utasítása esetén a megfelelő háttérkapacitás kialakításával a szerződésszerű teljesítést a továbbiakban is biztosítja akként, hogy az Önkormányzattal el fog számolni.

4. AZ ÖNKORMÁNYZAT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1 Az adatközlés lebonyolításához szükséges hardware és a pénztárgéphez közvetlenül nem kapcsolódó software eszközök beszerzése, installálása, üzemeltetése, karbantartása az Önkormányzat feladata, költsége és ráfordítása, amelyet a Szerződőre nem háríthat át.

4.2 Az Önkormányzat vállalja, hogy a szociális boltok listájáról tájékoztatja a lakosságot.

5. PÉNZÜGYI ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat a Szociális kártyával vásárolt alapélelmiszer eladási árát a Szerződő részére megfizeti a szociálisan támogatott természetes személyek, mint jogosultak nevében utólag, a Szociális kártyáján lévő keretösszeg erejéig.

5.2. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat és a Szerződő közötti elszámolás alapja a Szociális kártyával lebonyolított vásárlások értéke, amelyet az Önkormányzat az informatikai hátteret biztosító rendszerből kinyert táblázatos formában e-mailben átad a Szerződő részére a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.

5.3. Az Önkormányzattól kapott adatközlés alapján 10 napon belül a Szerződő számlát állít ki, amelynek összegét az Önkormányzat köteles a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Szerződő részére a/az .....-nál vezetett ..... számú folyószámlára történő átutalással kiegyenlíteni.

6. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

6.1. A Felek jelen együttműködési megállapodást határozott időre kötik, közös és együttes akarattal 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra annak érdekében, hogy a támogatások folyamatosan biztosítottak legyenek a jogosultak részére.

6.2. A Felek a jelen együttműködési megállapodást közös megegyezéssel, írásban bármikor megszüntethetik.

6.3. A jelen együttműködési megállapodás rendes felmondással harminc napos felmondási határidővel szüntethető meg bármelyik fél által külön indoklás nélkül.

6.4. Súlyos szerződésszegés esetén azonnali hatállyal bármelyik Fél jogosult a jelen együttműködési megállapodás írásbeli felmondására. Ezen esetben a felmondást írásban indokolni szükséges. A Felek rögzítik, hogy amennyiben bármelyik Fél felmondása „nem kereste" jelzéssel érkezik vissza a másik Félhez, úgy azt a Felek - a másik Fél kezeihez történt - joghatályos kézbesítésnek tekintik.

6.5. A Felek továbbá kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (12) bekezdése alapján bekövetkezett esetben az Önkormányzat az együttműködési megállapodást azonnali hatállyal jogosult felmondani.

6.6. A Felek a szerződés megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni és a Szerződő köteles az Önkormányzat által a részére rendelkezésre bocsátott 4.1. pont szerinti hardware berendezést és software-t sértetlen visszaszolgáltatni, mely tényről a Felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

7. FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE, TITOKTARTÁS

7.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely az együttműködési megállapodásban rögzített feladatra kihatással lehet.

7.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információt bizalmasan, üzleti titokként kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik arra az információra, amely titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé. Az üzleti titkot a Felek kötelesek megőrizni, és azt nem tehetik harmadik személy részére hozzáférhetővé, illetőleg nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely következtében az harmadik személy részére ismertté, hozzáférhetővé válik. Amennyiben titoktartási kötelezettségét bármelyik Fél megszegi, köteles a másik Fél részére az ezzel okozott kárt megtéríteni. A titoktartási kötelezettség a Felek jelen megállapodása alapján annak megszűnése után is fennmarad.

8. ADATVÉDELMI RENDELKEZÉSEK ÉS TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG

8.1. A Szerződő tudomásul veszi, hogy a jelen együttműködési megállapodás ideje során személyes adatot csak a rábízott feladat ellátása céljából és a feladat végrehajtásához szükséges időtartamon át kezelhet. A jelen együttműködési megállapodás feladatainak ellátása során figyelemmel kell lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényre (a továbbiakban: Info tv.) és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon

kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (a továbbiakban: GDPR) rendelkezésire.

8.2. A Szerződő nyilatkozik és felelősséget vállal azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Info tv. valamint a GDPR és az irányadó Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

8.3. A Szerződő tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az Önkormányzat a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az Önkormányzat által kötött polgári jogi szerződéseket.

8.4. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nyvt.) 3. § (1) bekezdése alapján a Szerződő úgy nyilatkozik, hogy ő átlátható szervezetnek minősül az Nyvt. 3. § (1) bekezdés szerint. A Szerződő - ha az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény másképpen nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli az Önkormányzat gazdasági tevékenységével kapcsolatos üzleti titkot, valamint ezen felül minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a feladat teljesítése során szerzett tudomást.

8.5. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatával összefüggésben tudomására jutott bármely tényt, információt, adatot, dokumentumot, megoldást kizárólag jelen együttműködési megállapodás teljesítése érdekében használ fel.

8.6. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiekben szabályozott kötelezettségen túlmenően sem közöl illetéktelen személlyel olyan tényt, információt, adatot, megoldást, amely a teljesítéssel összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése vagy nyilvánosságra hozatala az Önkormányzatra vagy más személyre hátrányos következményekkel járna, vagy az Önkormányzat érdekeit veszélyeztetné.

8.7. A Szerződő a jelen pontban körülírt kötelezettségek teljesítését a jelen együttműködési megállapodás időtartamától függetlenül korlátlan időtartamra vállalja, tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettségek a jelen együttműködési megállapodás megszűnése után is fennmaradnak. Az Önkormányzat vagy jogutódja, továbbá törvényes képviselője a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat.

9. NYILATKOZATOK

9.1. Felek kijelentik, hogy kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkeznek jelen együttműködési megállapodás aláírására és teljesítésére. Jelen együttműködési megállapodás aláírását az erre hatáskörrel rendelkező testület, illetőleg személy szabályszerűen engedélyezte, és megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek. Jelen együttműködési megállapodást aláíró személy a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik.

9.2. A Szerződő kijelenti, hogy magyarországi székhellyel rendelkező gazdasági társaság.

9.3. A Szerződő kijelenti, hogy az élelmiszer-kereskedelemhez szükséges engedélyekkel rendelkezik, továbbá a kereskedelmi tevékenységhez szükséges hatósági bejelentéseknek maradéktalanul eleget tett.

9.4. A Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint a jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet öt munkanapon belül írásban értesítik. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

10. JOGVITÁK RENDEZÉSE

10.1. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy esetlegesen felmerülő jogvitáikat elsősorban békés úton, kölcsönösen együttműködve próbálják meg rendezni. Az esetlegesen felmerülő jogviták elbírálására a Felek a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

10.2. Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy jelen együttműködési megállapodás teljesítése során szorosan együttműködnek, egymást kölcsönösen tájékoztatják a megállapodás maradéktalan teljesítéséhez szükséges körülményekről.

Szerződő Felek kapcsolattartói:

Önkormányzat részéről: .....
☎ ..... E-mail: .....

Szerződő részéről: .....
☎ +36..... E-mail: .....

11. ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOK

11.1. A jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Rendelet, továbbá a Felekre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

11.2. Amennyiben jelen együttműködési megállapodás tárgyát szabályozó Rendelet módosul, úgy az abban foglalt módosítással és hatálybalépéssel megegyezően, jelen együttműködési megállapodásban rögzített és érintett részek azzal megegyezően automatikusan módosulnak, minden egyéb jogcselekmény nélkül. Ezen rendelkezés nem érinti a Felek jelen megállapodás módosításához való jogát.

12. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12.1. A Felek a jelen együttműködési megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, amely módosításnak tartalmaznia kell a szerződés módosítására irányuló szándék kifejezését is.

12.2. A Felek kijelentik és szavatolják, hogy a jelen együttműködési megállapodás megkötése másokkal kötött szerződéseiket vagy harmadik személyek jogait nem sérti.

12.3. A Felek által tett bármely jognyilatkozat vagy módosítás kizárólag írásban érvényes, kivéve a 11.2. pontban foglaltakat.

Alulírott Felek a fenti megállapodást, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják. **Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek**:

1. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

A Felek kijelentik, hogy a fenti megállapodás valamennyi, általuk lényegesnek tartott körülményt rendezett. A jelen együttműködési megállapodás négy eredeti példányban készült, amelyből két példány illeti az Önkormányzatot, két példány a Szerződőt.

Budapest, ...

az Önkormányzat képviseletében:

_____

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, ...

a Szerződő képviseletében:

_____

név
titulus

Pénzügyi ellenjegyzés:
Budapest, ...

_____

.....
.....

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!
A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog
Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog
Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog
Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog
Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az

adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
aláírás

Az együttműködési megállapodás 2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, ... (székhely:....., adószám: ....., cégjegyzékszám: ....., képviseli: .....) mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm.

Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Önkormányzat üzleti titoknak minősít vagy jogosan annak tekint.
A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyféladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.
Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.
Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy az Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (1) bek. alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.
Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (4) bek. szerint az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki
a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, ... „ ”

.....
cégszerű aláírás

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,

valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- ➢ tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- ➢ az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- ➢ nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- ➢ a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2022..... .....

cégszerű aláírás

2. melléklet

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

iktatószám: BDV/.....-...../20....

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Budavári Egészségkártya felhasználhatósága és elfogadása

Amely létrejött egyrészről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószám: 15735643-2-41
bankszámlaszám: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
mint együttműködő önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

.....
székhely: .....
cégjegyzék szám: .....
adószám: .....
bankszámlaszám: .....
képviseli: .....

(a továbbiakban: Szerződő),
(az Önkormányzat és a Szerződő a továbbiakban együtt: Felek)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

1.1. Rendelet: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet).

1.2. Jogosult: a Rendelet 13. § (1) bekezdésében meghatározott jogosultak köre, akik a vonatkozó kérelmet a Rendeletben foglaltak szerint benyújtották és pozitív elbírálásban részesültek.

1.3. A támogatás által igénybe vehető termékek: A Rendelet 13. § (2) bekezdés szerinti termékek.

1.4. Budavári Egészségkártya (a továbbiakban Egészségkártya): az Önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött gyógyszertári üzemeltetők által a Rendeletben meghatározott termékek vásárlására nyújt jogosultságot az Önkormányzat által meghatározott keretösszeg erejéig.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1. A Felek előtt ismert, hogy az Önkormányzat a Rendeletében Egészségkártya keretében nyújtott gyógyszertámogatásra teremt lehetőséget az arra jogosultak részére. Az Egészségkártyával rendelkezők részére a Szerződő lehetővé teszi a működtetésében álló, Budapest I. kerületében lévő, természetben a ..... szám alatti gyógyszertárban a jelen együttműködési megállapodás szerinti vásárlást.

3. A SZERZŐDŐ JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

3.1. A Szerződő vállalja, hogy:

a) az Egészségkártyával rendelkező jogosultak részére a 2.1. pont szerinti gyógyszertárban lehetővé teszi a Rendeletben szabályozott termékek jelen együttműködési megállapodás szerint történő megvásárlását;

b) az Egészségkártyával rendelkezők a Rendeletben meghatározott termékeket az Egészségkártyán lévő keretösszeg erejéig, az Egészségkártya érvényességi ideje alatt levásárolhassák;

c) az Önkormányzat által az Egészségkártya működtetésére kialakított informatikai környezetben gondoskodik az Önkormányzat által meghatározott adatközlésről;

d) az Önkormányzat által kijelölt személy a helyszínen, a 2.1. pont szerinti gyógyszertár működésének indokolatlan zavarása nélkül jelen együttműködési megállapodás szerinti teljesítést nyitvatartási időben bármikor ellenőrizze;

e) a jelen együttműködési megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítésében kimaradás nem következik be, illetve előre nem látott hiba esetén azt haladéktalanul bejelenti az Önkormányzat részére és annak utasítása esetén a megfelelő háttérkapacitás kialakításával a szerződésszerű teljesítést a továbbiakban is biztosítja akként, hogy az Önkormányzattal el fog számolni.

4. AZ ÖNKORMÁNYZAT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1. Az adatközlés lebonyolításához szükséges hardware és a pénztárgéphez közvetlenül nem kapcsolódó software eszközök beszerzése, installálása, üzemeltetése, karbantartása az Önkormányzat feladata, költsége és ráfordítása, amelyet a Szerződőre nem háríthat át.

4.2. Az Önkormányzat vállalja, hogy az Egészségkártyát elfogadó gyógyszertárak listájáról tájékoztatja a lakosságot.

5. PÉNZÜGYI ÉS FIZETÉSI FELTÉTELEK

5.1. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat az Egészségkártyával vásárolt Rendelet szerinti termékek eladási árát a Szerződő részére megfizeti a támogatott természetes személyek mint jogosultak nevében utólag, az Egészségkártyáján lévő keretösszeg erejéig.

5.2. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat és a Szerződő közötti elszámolás alapja az Egészségkártyával lebonyolított vásárlások értéke, amelyet az Önkormányzat az informatikai hátteret biztosító rendszerből kinyert táblázatos formában e-mailben átad a Szerződő részére a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.

5.3. Az Önkormányzattól kapott adatközlés alapján 10 napon belül a Szerződő számlát állít ki, amelynek összegét az Önkormányzat köteles a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Szerződő részére a/az .....-nál vezetett ..... számú folyószámlára történő átutalással kiegyenlíteni.

6. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

6.1. A Felek jelen együttműködési megállapodást határozott időre kötik, közös és együttes akarattal 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra a támogatás biztosításának zavartalansága érdekében.

6.2. A Felek a szerződést közös megegyezéssel, írásban bármikor megszüntethetik.

6.3. A jelen együttműködési megállapodás rendes felmondással harminc napos felmondási határidővel szüntethető meg bármelyik fél által külön indoklás nélkül.

6.4. Súlyos szerződésszegés esetén azonnali hatállyal bármelyik Fél jogosult a jelen együttműködési megállapodás írásbeli felmondására. Ezen esetben a felmondást írásban indokolni szükséges. A Felek rögzítik, hogy amennyiben bármelyik Fél felmondása „nem kereste" jelzéssel érkezik vissza a másik Félhez, úgy azt a Felek - a másik Fél kezeihez történt - joghatályos kézbesítésnek tekintik.

6.5. A Felek továbbá kijelentik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (12) bekezdése alapján bekövetkezett esetben az Önkormányzat az együttműködési megállapodást azonnali hatállyal jogosult felmondani.

6.6. A Felek a megállapodás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni és a Szerződő köteles az Önkormányzat által a részére rendelkezésre bocsátott 4.1. pont szerinti hardware berendezést és software-t visszaszolgáltatni.

7. FELEK EGYÜTTMŰKÖDÉSE, TITOKTARTÁS

7.1. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint folyamatosan együttműködnek. Ennek megfelelően időben tájékoztatják egymást, nem csupán a jelen együttműködési megállapodásban foglaltak teljesítéséről, hanem minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely az együttműködési megállapodásban rögzített feladatra kihatással lehet.

7.2. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen együttműködési megállapodásban foglaltakat, valamint a teljesítésük során az egymásnak átadott információt bizalmasan, üzleti titokként kezelik. Ez értelemszerűen nem vonatkozik arra az információra, amely titokban tartását jogszabály nem teszi lehetővé. Az üzleti titkot a Felek kötelesek megőrizni, és azt nem tehetik harmadik személy részére hozzáférhetővé, illetőleg nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely következtében az harmadik személy részére ismertté, hozzáférhetővé válik. Amennyiben titoktartási kötelezettségét bármelyik Fél megszegi, köteles a másik Fél részére az ezzel okozott kárt megtéríteni. A titoktartási kötelezettség a Felek jelen megállapodása alapján annak megszűnése után is fennmarad.

8. ADATVÉDELMI RENDELKEZÉSEK ÉS TITOKTARTÁSI KÖTELEZETTSÉG

8.1. A Szerződő tudomásul veszi, hogy a jelen együttműködési megállapodás ideje során személyes adatot csak a rábízott feladat ellátása céljából és a feladat végrehajtásához szükséges időtartamon át kezelhet. A jelen együttműködési megállapodás feladatainak ellátása során figyelemmel kell lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényre (a továbbiakban: Info tv.) és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (a továbbiakban: GDPR) rendelkezésire.

8.2. A Szerződő kifejezetten nyilatkozik és felelősséget vállal azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Info tv. valamint a GDPR és az irányadó Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

8.3. A Szerződő tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az Önkormányzat a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az Önkormányzat által kötött polgári jogi szerződéseket.

8.4. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nyvt.) 3. § (1) bekezdése alapján a Szerződő úgy nyilatkozik, hogy ő átlátható szervezetnek minősül az Nyvt. 3. § (1) bekezdés szerint. A Szerződő - ha az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény másképpen nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli az Önkormányzat gazdasági tevékenységével kapcsolatos üzleti titkot, valamint ezen felül minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a feladat teljesítése során szerzett tudomást.

8.5. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatával összefüggésben tudomására jutott bármely tényt, információt, adatot, dokumentumot, megoldást kizárólag jelen együttműködési megállapodás teljesítése érdekében használ fel.

8.6. A Szerződő kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiekben szabályozott kötelezettségen túlmenően sem közöl illetéktelen személlyel olyan tényt, információt, adatot, megoldást, amely a teljesítéssel összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése vagy nyilvánosságra hozatala az Önkormányzatra vagy más személyre hátrányos következményekkel járna, vagy az Önkormányzat érdekeit veszélyeztetné.

8.7. A Szerződő a jelen pontban körülírt kötelezettségek teljesítését a jelen együttműködési megállapodás időtartamától függetlenül korlátlan időtartamra vállalja, tudomásul veszi, hogy ezen kötelezettségek a jelen együttműködési megállapodás megszűnése után is fennmaradnak. Az Önkormányzat vagy jogutódja, továbbá törvényes képviselője a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat.

9. NYILATKOZATOK

9.1. Felek kijelentik, hogy kellő felhatalmazással és jogkörrel rendelkeznek jelen együttműködési megállapodás aláírására és teljesítésére. Jelen együttműködési megállapodás aláírását az erre hatáskörrel rendelkező testület, illetőleg személy szabályszerűen engedélyezte, és megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek. Jelen együttműködési megállapodást aláíró személy a vonatkozó jogszabályok által megkívánt aláírási joggal rendelkezik.

9.2. A Szerződő kijelenti, hogy magyarországi székhellyel rendelkező gazdasági társaság.

9.3. A Szerződő kijelenti, hogy a gyógyszertárak üzemeltetéséhez és a gyógyszerek és gyógyászati készítmények értékesítéséhez szükséges engedélyekkel rendelkezik, továbbá a vonatkozó tevékenységhez szükséges hatósági és egyéb bejelentéseknek maradéktalanul eleget tett.

9.4. A Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint a jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet 5 (öt) munkanapon belül írásban értesítik. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

10. JOGVITÁK RENDEZÉSE

10.1. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy esetlegesen felmerülő jogvitáikat elsősorban békés úton, kölcsönösen együttműködve próbálják meg rendezni. Az esetlegesen felmerülő jogviták elbírálására a Felek a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

10.2. Szerződő Felek kötelezik magukat arra, hogy jelen együttműködési megállapodás teljesítése során szorosan együttműködnek, egymást kölcsönösen tájékoztatják a megállapodás maradéktalan teljesítéséhez szükséges körülményekről.

Szerződő Felek kapcsolattartói:

Önkormányzat részéről: .....
☎ ..... E-mail: .....

Szerződő részéről: .....
☎ +36..... E-mail: .....

11. ALKALMAZANDÓ JOGSZABÁLYOK

11.1. A jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Rendelet, továbbá a Felekre vonatkozó egyéb hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

11.2. Amennyiben jelen együttműködési megállapodás tárgyát szabályozó Rendelet módosul, úgy az abban foglalt módosítással és hatálybalépéssel megegyezően, jelen együttműködési megállapodásban rögzített és érintett részek azzal megegyezően automatikusan módosulnak, minden egyéb jogcselekmény nélkül. Ezen rendelkezés nem érinti a Felek jelen megállapodás módosításához való jogát.

12. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12.1.A Felek a jelen együttműködési megállapodást kizárólag írásban módosíthatják, amely módosításnak tartalmaznia kell a szerződés módosítására irányuló szándék kifejezését is.

12.2.A Felek kijelentik és szavatolják, hogy a jelen együttműködési megállapodás megkötése másokkal kötött szerződéseiket vagy harmadik személyek jogait nem sérti.

12.3.A Felek által tett bármely jognyilatkozat vagy módosítás kizárólag írásban érvényes, kivéve a 11.2. pontban foglaltakat.

Alulírott Felek a fenti megállapodást, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

A Felek kijelentik, hogy a fenti megállapodás valamennyi, általuk lényegesnek tartott körülményt rendezett. A jelen együttműködési megállapodás négy eredeti példányban készült, amelyből két példány illeti az Önkormányzatot, két példány a Szerződőt.

Budapest, ...

az Önkormányzat képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, ...

a Szerződő képviseletében:

név
titulus

Pénzügyi ellenjegyzés:
Budapest, ...

.....
.....

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!
A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az

adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
aláírás

Az együttműködési megállapodás 2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott, ... (székhely:....., adószám: ....., cégjegyzékszám: ....., képviseli: .....) mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm.

Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Önkormányzat üzleti titoknak minősít vagy jogosan annak tekint.
A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyféladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.
Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.
Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy az Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (1) bek. alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.
Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § (4) bek. szerint az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki
a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, ... „ ”

.....
cégszerű aláírás

Az együttműködési megállapodás 3. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,

valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2022..... .....

cégszerű aláírás

A szerződő üzemeltetők listája (élelmiszerüzletek és gyógyszertárak)

A) **A Szociális kártya vonatkozásában:**

- B. City Kft. (székhelye: 1181 Budapest, Havanna utca 21. 4. em. 11., cégjegyzékszáma: 01-09-714313)
- Budaconsum Kft. (székhelye: 1025 Budapest, Csatárka út 58, cégjegyzékszáma: 01-09-064132)
- CBA Budavár Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Tárnok utca 22-24., cégjegyzékszáma: 01-09-891095)
- Krupp és Társa Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 52-54. sz., cégjegyzékszáma: 13-09-075093)

B) **A Budavári Egészségkártya vonatkozásában:**

- Budai Arany-Sas Gyógyszertár Kft. (székhelye: 1014 Budapest, Dísz tér 16., cégjegyzékszáma: 01-09-290837)
- Gyógycsarnok Gyógyszertár Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Zúzmara utca 16., cégjegyzékszáma: 13-09-154027)
- Gyógyír 92' Humán és Állategészségügyi Kereskedelmi Kft. (székhelye: 1016 Budapest, Tigris utca 30/a., cégjegyzékszáma: 01-09-896642)
- VIPA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhelye: 1011 Budapest, Fő utca 12. sz., cégjegyzékszáma: 01-09-260779)
- MEDI-DAB Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Attila u. 24., cégjegyzékszáma: 01-09-949168)
- Naphegy Patika Bt. (székhelye: 1016 Budapest Mészáros u. 2., cégjegyzékszáma: 01-06-515697)
- Széna tér Patika Bt. (székhelye: 1015 Budapest, Széna tér 1., cégjegyzékszáma: 01-06-510465)
- Tabán Pharma Kft. (székhelye: 1013 Budapest, Attila út 35., cégjegyzékszáma: 01-09-176535)

611/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

Nyilvántartási szám: BDV/ - /2022.

SZOLGÁLTATÓI SZERZŐDÉS

Szociális intézményi szolgáltatások ellátására intézményen kívüli szervezet által

amely létrejött egyrészről
Név: **Rehab Force Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság**
Székhelye: 1061 Budapest, Vasvári Pál u. 3. szám I. emelet 3.,
Adószám: 22793166-2-42,
Cégbírósági bejegyzés: Cg: 01-09-974723,
Ágazati azonosító: S0519662
Számlaszám: Budapest Bank 10101487-35527300-010000003
Képviselő: Szabó Péter Tamás ügyvezető
továbbiakban: **Szolgáltató**,

Másrészről
Név: **Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat**
Székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Törzskönyvi azonosító: 735649
Adószám: 15735643-2-41
Képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
továbbiakban: **Önkormányzat**
(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

1.) Az Önkormányzat a szolgáltatói szerződésben foglaltak végrehajtására, a Szolgáltatóval történő együttműködésre az Önkormányzat által alapított és fenntartott Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot jelöli ki. A szolgáltatói szerződés 5.) pontja szerinti nyilatkozatban foglaltakat az Önkormányzat az általa a szolgáltatói szerződésben foglaltak végrehajtására kijelölt intézmény útján teljesíti.

2.) Az Önkormányzat az együttműködésre kijelölt intézményének adatait az alábbiak szerint adja meg:
Intézmény neve: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
Intézmény székhelye: 1012 Budapest, Attila út 89.
Intézmény ágazati azonosítója: S0210973
Intézmény adószáma: 16928125-2-41
Intézmény képviselője: Krieser Andrea intézményvezető
Továbbiakban: Szolgáltatási Központ)

3.) Jelen megállapodás célja, hogy a Szolgáltató és az Önkormányzat között szolgáltatói szerződés jöjjön létre az Önkormányzat által alapított és fenntartott Szolgáltatási Központ által nyújtott szociális szolgáltatást, az intézményt igénybe vevő ellátottak fejlesztő foglalkoztatásának biztosítása, az ellátottak munkaerőpiacra való kivezetésének előkészítése érdekében.
A fejlesztő foglalkoztatásban részt vevő ellátottak száma: legfeljebb 10 fő.

A fejlesztő foglalkoztatás helyéül szolgáló ingatlanok címe:
- szolgáltató székhelye: 1061 Budapest Vasvári Pál utca 3. I.em.3. szám
- szolgáltató telephelye: 1063 Budapest Bajnok utca 9. fszt.
- szolgáltató telephelye: 1112 Budapest Kérő utca 3.B ép. fszt. 6. szám fszt.(Bake My Day pékség)

- szolgáltató telephelye: 1124 Budapest Böszörményi utca 34/a. 1. lph. as (Bake My Day pékség)

illetve a takarítási szolgáltatásnál, a parkgondozás esetén a megrendelő helyszíne, vendéglátóhelyek, a szociális, egészségügyi, oktatási intézmények/szolgálatok székhelye, telephelye.

4.) A Szolgáltató az alábbi nyilatkozatot teszi:

a) A fejlesztő foglalkoztatás (munka-rehabilitáció munkaviszony alapján a Szolgáltató és az ellátásban részesülő személy között) során az alábbi főbb tevékenységek munkafolyamatai kerülhetnek betanításra – az érintett ellátásban részesülő személy képességei alapján kiválasztva:
- általános épülettakarítás, piperetakarítás, takarításhoz kapcsolódó segédmunkák, takarítási részfeladatok,
- parkgondozási feladatok, parkok takarítása, zöld hulladék összeszedése, zsákolása,
- pék-cukrászüzem és péküzlet működési területén részmunkafolyamatok, mint adagolás, előkészítés, árufeltöltés, csomagolás, címkézés, áruszortírozás, bolti eladó melletti kisegítő tevékenység,
- konyhai kisegítő feladatok: előkészítés, mosogatás, edények rendezése, alapanyagok előkészítése, asztal-leszedés, az alapvető higiéniai előírások megtanulása,
- pékáruk és cukrászati termékek csomagolása, előkészítés, kiszerelés, adagolás, kiszállításban segédkezés,
- egyéb csomagolási feladatok, apró cikkek csomagolása, szortírozása, dobozolása, szállítási előkészítése, jegyzékezése,
- szállítási részmunkafolyamatok, mint áruszortírozás, kiszállítás, rakodás, ládázás,
- ügyviteli-irodai tevékenységhez kapcsolódó ügykezelői részmunkák, mint kézbesítés, iratrendezés, borítékolás, postázás, küldemények fogadása, iktatása, rendezése, szortírozása, telephelyek közötti kézbesítés,
- egyéb kisegítő feladatok, amelyek mind a Szolgáltató, mind a Szolgáltatási Központ számára elvégezhetők, és az egyéni fejlesztés érdekében fontos előrelépést jelentenek az ügyfél motivációja, közösségi tevékenysége és munkavégző képességének fejlődése érdekében.

b) A fejlesztő foglalkoztatás szakmai céljait maximálisan figyelembe veszi, így az adott személy számára munkafolyamatok betanítása és foglalkoztatása révén az önálló munkavégző képesség kialakítását, helyreállítását, fejlesztését végzi, valamint az ellátottat felkészíti védett munka keretében, illetve a nyílt munkaerőpiacon történő önálló munkavégzésre.

c) Szükség esetén a fejlesztő foglalkoztatás mellett vállalja a munka-rehabilitációs foglalkoztatást, – a szociális szolgáltatást igénybe vevő személy munkakészségének, valamint testi és szellemi képességeinek munkavégzéssel történő megőrzése, illetve fejlesztése, továbbá a fejlesztő-felkészítő foglalkoztatásra való felkészítése érdekében.

d) A munkafolyamatok betanításához, szervezéséhez, irányításához, koordinálásához segítő személy, betanító személy kerül alkalmazásra és kijelölésre. A Szolgáltató vállalja a segítő és betanító személyek felkészítését és a folyamatos szakmai konzultáció biztosítását.

e) A fejlesztő foglalkoztatásba bevont személyek részére az előírt munka - szervezetpszichológus vizsgálatot biztosítja.

f) A Szolgáltató nyilatkozatot tesz arra, hogy az ellátottak adatainak vonatkozásában az adatvédelmi jogszabályi rendelkezéseket betartja és betartatja;

g) Nyilatkozik arról, hogy a szociális foglalkoztatásra, a fejlesztő foglalkoztatásra, mint szolgáltatásra vonatkozó, külön jogszabályban meghatározott szakmai követelményeket ismeri;

h) A Szolgáltató a szolgáltatásért az Önkormányzat részére díjat nem számít fel.

i) A Szolgáltató nyilatkozik arról, hogy lejárt köztartozása nincs.

j) A fejlesztő foglalkoztatásba bevont ellátottakkal a jogszabályok szerint előírtak alapján köt munkaszerződést, vagy a munka-rehabilitációba bevontaknál fejlesztési jogviszonyt hoz létre, fejlesztési megállapodást köt.

k) A szolgáltatás alvállalkozásba nem adható. Nem minősül alvállalkozásnak a Szolgáltatóval szerződött partnerek, megrendelők telephelyein elvégzett munkafolyamatok (kiemelten a takarítási és parkgondozási tevékenység), illetve a jelen szerződésben szereplő Szolgáltatási Központ székhelyén/telephelyén elvégzett feladatok.

l) A szolgáltatással kapcsolatos tájékoztatás a Szociális Intézmény felé az ellátott felvételének megtörténtekor, illetve szükség szerint a fejlesztés szakaszainak megfelelően, valamint a havi teljesítéseknek megfelelően történik.

5.) Az Önkormányzat az alábbi nyilatkozatot teszi:

a) A szociális szolgáltatások formája: pszichiátriai betegek közösségi alapellátása
A szolgáltatást nyújtó Szolgáltatási Központ címe: 1012 Budapest, Attila út 89.

b) Az Önkormányzat által a szolgáltatói szerződésben foglaltak végrehajtására kijelölt Szolgáltatási Központ az ellátást igénybe vevők közül rendszeresen és folyamatosan figyelemmel kíséri azokat az ellátottakat, akik Szolgáltató által megajánlott tevékenységek elvégzésébe bevonhatók, akiknek a szociális foglalkoztatására, fejlesztő felkészítésére igény van. Az ellátott képességei alapján javaslatot tesz a Szolgáltató felé a fejlesztő felkészítés formájára, a tevékenységekre, a részmunkafolyamatokra, a foglalkoztathatóságra.

c) A Szolgáltatási Központ a Szolgáltató rendelkezésére bocsátja a szociális foglalkoztatás keretében foglalkoztatni kívánt személy dokumentációit, amennyiben van, az ellátott rehabilitációs alkalmassági vizsgálatára és felülvizsgálatára vonatkozó szakvéleményt, vagy a komplex minősítést, illetve más szakorvosi véleményt - amelyben lévő információk fontosak a foglalkoztathatóság érdekében.

d) Amennyiben a foglalkoztatás során felmerül az egészségkárosodás minősítésének szükségessége, a Szolgáltatási Központ segítséget nyújt a kérelem beadására az ellátott számára, és annak a vonatkozó jogszabály által előírtak szerinti szerv felé való eljuttatásban.

e) A Szolgáltatási Központ mindent megtesz a foglalkoztatottak motiválása érdekében, részükre segítő szolgáltatásokat nyújt, szükség szerint megállapodik az ellátottal az egyéni foglalkoztatási tervben leírtak teljesítése érdekében.

f) A Szolgáltatási Központ szükség esetén tájékoztatja a Szolgáltatót a foglalkoztatott személyek fejlesztő foglalkoztatásának teljesítéséhez kapcsolódó problémákról (betegség, távollét, családi és egyéb problémák, szabadság, ellátotti jogviszony megszűnése, megszüntetése, stb.) – amelyek befolyásolják a fejlesztést és a munkafelvételt.

g) A Szolgáltatási Központ haladéktalanul jelzi a Szolgáltató felé (elektronikusan, e-mailben) amennyiben a fejlesztő felkészítést igénybe vevő ellátott a Szolgáltatási Központ nyilvántartásából kikerül, annak érdekében, hogy az adatszolgáltatás a KENYSZI nyilvántartásban is egyezzen.

6.) Felekre vonatkozó közös szabályok:

a) A Felek kijelölik a kapcsolattartókat és megjelölik azok elérhetőségét, akik a napi gyakorlati működés során egymással konzultálhatnak.

b) Mindkét fél vállalja a jogszabályokban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére vonatkozó szabályok betartását, és az egymás közötti adatcsere folyamatának és határidejének megállapítását.

c) Amennyiben a Szolgáltatási Központ vezetőjének megállapítása szerint a Szolgáltató nem megfelelő színvonalon végzi a tevékenységét, felszólítja a Szolgáltatót a szerződés szerinti teljesítésre, azonban személyes egyeztetés, megbeszélés alapján igyekszenek közösen rendezni a vitás kérdéseket.

d) Amennyiben Felek között békés úton a vitás kérdések nem rendezhetők, a Szolgáltatási Központ kezdeményezi a szerződés felmondását.

e) A szerződés felmondására mindkét fél részéről 60 nap áll rendelkezésre. A felmondás írásban történhet, figyelemmel a szolgáltatás folyamatos biztosításának kötelezettségére, míg a felmondási időszak le nem jár.

f) Felek kijelentik, hogy jelen szerződéssel kapcsolatban egymással szemben nincsenek anyagi követeléseik.

Kapcsolattartók:

1. A Szolgáltató részéről kapcsolattartó: Kovács Ibolya szakmai vezető, e-mail: rehabforce.ff@gmail.com; telefon: +36/20-224-7904
2. Az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: Krieser Andrea intézményvezető, e-mail: krieser.andrea@budavarszk.hu; +36 1 356-6584

7.) Felek kijelentik, hogy a kapcsolattartók személyes adatait a szerződésből fakadó kötelezettségek gördülékeny biztosítása, a zavartalan és gyors kapcsolatfelvétel és kommunikáció érdekében, a szerződéskötés jogalapján adták meg. A szerződés teljesítése során a Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az Európai Unió általános adatvédelmi rendeletének (GDPR) megfelelően kezelik a tudomásukra jutott személyes adatokat, azokat csak a szerződés teljesüléséhez szükséges, a teljesítésigazolás mértékéig és a jogszabályi kötelezettség teljesítéséig tárolják, valamint tudomásul veszik, hogy a személyes adatok tekintetében az érintett fél kérésére az adatot utólag törlik. Felek vállalják, hogy a személyes adatok kezelése során az érintett személyek esetén az esetleges adatkezelési incidenst a tudomásszerzést követő 24 órán belül igazolható módon a másik Fél tudomására hozzák.

8.) A Felek esetlegesen tudomásukra jutott személyes adatok tekintetében kötelesek a GDPR és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint eljárni.

9.) A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban

felmerülő valamennyi jogvita esetén a Felek alávetik magukat a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerint meghatározott bíróság illetékességének.

10.) A Felek jelen szolgáltatói szerződést elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

11.) A szerződés a Felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a szerződés aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.

12.) A jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 2 példány a Szolgáltatót, 2 példány az Önkormányzatot illeti és határozatlan ideig érvényes.

13.) A Szolgáltató vállalja, hogy a jelen Szolgáltatói szerződést aláírást követően a fejlesztő foglalkoztatás

- engedélyezését (nyilvántartásba vételét) végző szervezet: a Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
- támogatását végző szervezet, a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet felé haladéktalanul benyújtja.

Budapest, 2022.....

.....
Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest Főváros I. kerületi Budavári Önkormányzat

Budapest, 2022.....

.....
Szabó Péter Tamás
ügyvezető
Rehab Force Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Jogi szignalizáció:

.....
Budapest, ...

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Budapest, ...

1. melléklet

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... (Lakcím: .....
.....; Adóazonosító jel: .....) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .... szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

  Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.
  Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, ... „..."

.....
cégszerű aláírás

2. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek

már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „..."

.....
aláírás

612/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Feladat-ellátási szerződés módosítása

Amely létrejött egyrészről
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (címe: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41, képviseletében: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Megbízó)

másrészről
Timár Dent Bt. (székhely: 1023 Budapest, Daru utca 3., cégjegyzékszám: 01-06-783801, adószám: 23071366-1-41) képviseletében Dr. Timár Gabriella Szilvia gyermek fogorvos, a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Előzmények:
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Timár Dent Bt. között létrejött feladat-ellátási szerződésben a szerződő felek megállapodtak arról, hogy a Megbízott 2013. január 1. napjától 5 éves időtartamban, amely az 5 éves határozott idő lejártával másként nem történő rendelkezés esetén további intézkedés nélkül határozatlan időre az 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzetben gyermek fogorvosi feladatokat lát el. A feladat-ellátási szerződés 2021. évben módosult, mivel Dr. Timár Gabriella Szilvia a praxisközösségekről szóló 53/2021. (III. 29.) Korm. rendelet szerinti praxisközösségben kívánt részt venni, amelynek érdekében vállalta a heti legalább 20 óra rendelési idő biztosítását, benne legalább 4 óra prevenciós rendeléssel, így megváltozott a Megbízott rendelési ideje.

1. A feladat-ellátási szerződés IV. 7./ pontjában rögzítésre került: „A praxisközösségekről szóló 53/2021. (II.29.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Megbízott vállalja, hogy hetente legalább 20 óra rendelési idő biztosít, benne legalább 4 óra prevenciós rendeléssel, amelyet részletesen a 11. sz. melléklet tartalmazza. A rendelési idő tartós módosítására (azaz a 20 munkanapon túli módosítására) csak a jelen szerződés módosításával kerülhet sor oly módon, hogy a rendelési idő módosulásáról a betegek legalább a módosult rendelési idő bevezetése előtt 10 munkanappal korábban a rendelési helyen kitűzött tájékoztatás útján értesüljenek. Megbízott a módosítás aláírását követő 30 napon belül köteles beszerezni az engedélyező hatóság - rendelési időben bekövetkező változást jóváhagyó - működési engedélyét. A rendelési, valamint a rendelkezésre állási idő tekintetében a Megbízott köteles betartani a 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. § (2) bekezdésében valamint a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében foglaltakat"

2. A feladat-ellátási szerződés IV. 7./ pontja a jelen szerződésmódosítás hatálybalépése napjától az alábbiak szerint módosul.
„IV. 7./ A praxisközösségben való további részvétele és a praxisközösségekről szóló 53/2021. (II.29.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján vállalt heti legalább 20 óra rendelési idő, benne legalább 4 óra prevenciós rendelés biztosítása mellett a Megbízott vállalja, hogy az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III. 3.) Kormányrendelet 22. § (6) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján összesen **heti 30 óra rendelési időt biztosít**, amelyet részletesen a 11. sz. melléklet tartalmazza. A rendelési idő tartós

612/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Dr. Timár Gabriella Szilvia 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet rendelési ideje 1012 Budapest, Attila út 135-137.			
	Tanácsadás/Prevenciós rendelés	Adminisztrációs idő	Betegrendelés
Hétfő	12.00-14.00	-	14.00-18.00
Kedd	-	-	8.00-14.00
Szerda	12.00-14.00	-	14.00-18.00
Csütörtök	-	-	8.00-14.00
Péntek		-	páros héten 8.00-14.00 páratlan héten 10.00-16.00

módosítására (azaz a 20 munkanapon túli módosítására) csak a jelen szerződés módosításával kerülhet sor oly módon, hogy a rendelési idő módosulásáról a betegek legalább a módosult rendelési idő bevezetése előtt 10 munkanappal korábban a rendelési helyen kitűzött tájékoztatás útján értesüljenek. Megbízott a módosítás aláírását követő 30 napon belül köteles beszerezni az engedélyező hatóság - rendelési időben bekövetkező változást jóváhagyó - működési engedélyét. A rendelési, valamint a rendelkezésre állási idő tekintetében a Megbízott köteles betartani a 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. § (2) bekezdésében valamint a 43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében foglaltakat"

3. A feladat-ellátási szerződés 11. számú melléklete a jelen szerződésmódosítás hatálybalépésének napjától a jelen szerződésmódosítás mellékletében foglaltak szerint módosul.

4. A feladat-ellátási szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

5. A jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan mellékletét képezi:
1. melléklet Rendelési időt tartalmazó táblázat (melléklet)
2. melléklet Adatkezelési tájékoztató
3. melléklet Átláthatósági nyilatkozat

6. A jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírása napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

7. A jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletei az alábbiak:
-
- Adatkezelési tájékoztató
- Átláthatósági nyilatkozat

A jelen szerződést a szerződő felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a mai napon négy példányban jóváhagyólag aláírták.

Budapest, év. hó . nap

Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Ellenjegyző:

Dr. Bodroghelyi László
főigazgató
Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat

Budapest, év. hó . nap

Budapest, év . hó . nap

Dr. Timár Gabriella Szilvia
gyermek fogorvos
Timár Dent Bt.

1. melléklete

Dr. Timár Gabriella Szilvia 1. számú gyermek és ifjúsági fogorvosi körzet rendelési ideje 1012 Budapest, Attila út 135-137.			
	Tanácsadás/Prevenciós rendelés	Adminisztrációs idő	Betegrendelés
Hétfő	12.00-14.00	-	14.00-18.00
Kedd	-	-	8.00-14.00
Szerda	12.00-14.00	-	14.00-18.00
Csütörtök	-	-	8.00-14.00
Péntek		-	páros héten 8.00-14.00 páratlan héten 10.00-16.00

2. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, ... „..."

.....
aláírás

2. melléklet

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzandó)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest,.....

.....

cégszerű aláírása

613/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/...../2022

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről az

OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67.
cégjegyzékszám: 01-09-199020
statisztikai számjel: 25087972-9604-113-01
adószám: 25087972-2-41
fizetési számlaszám: .....
képviseli: .....
a továbbiakban: Társaság

továbbá a

CZAKÓ UTCAI SPORT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT
székhely: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.
törzskönyvi azonosító: 677424
adószáma: 16905791-2-41
képviseli: dr. Gömör Iván
a továbbiakban: Sportlétesítmény

(az Önkormányzat, a Társaság és a Sportlétesítmény a továbbiakban együtt: Felek) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

Előzmények

Az Önkormányzat és a Társaság között 2006. március 31. napján megállapodás (a továbbiakban: Szerződés) jött létre az Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest I. Kerület 5809 helyrajzi számú, 1016 Budapest Czakó u. 2-4. szám alatti kivett sporttelep megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 5400 négyzetméternyi alapterületű részének sportcélú beépítésére és hasznosítására.

A Szerződés IV.1. pontja alapján a Társaság az ingatlanon saját költségére jégpályát (a továbbiakban: jégpálya) létesít.

Az Önkormányzat és a Társaság rögzítik, hogy a Társaság a 2022/2023. téli szerzon tekintetében a jégpálya kiépítését 2022. november 28. napján megkezdte.

A Szerződés V.3. pontja alapján az Önkormányzat és a Társaság által kölcsönösen meghatározott időpontokban a jégpálya használatát a kerületi alap- és középfokú oktatási intézmények tanulóinak térítésmentesen biztosítják.

A jelen Megállapodás célja a Szerződés V.3. pontjában megjelölt térítésmentes időszak meghatározása, valamint az V.3. pontban megjelölt térítésmentes időszakon felül az I. kerületi lakosság számára kedvezményes jégpálya-használat biztosítása.

Budapest I. kerület területén jelenleg más jégpálya nem üzemel, melyre tekintettel az Önkormányzat a Társaságtól mint a teljesítésre kizárólag alkalmas szolgáltatótól rendeli meg a jégpálya üzemeltetést az alábbiak szerint:

1) A Társaság vállalja egy legalább 1 iskolai osztály (35 fő) fogadására alkalmas, az anyagát tekintve műanyag összeilleszthető elemekből álló mobil-jégpálya kiépítését és a jégpálya mellett melegedő sátor felállítását. A jégpálya fölé sátor nem kerül felállításra.

2) A Társaság a jégpályát 2022. december 16. napjától és 2023. március 13. napjáig az alábbi nyitvatartási időben üzemelteti:

Hétfő:	07.30.-21.00
Kedd:	07.30-21.00
Szerda:	07.30-21.00
Csütörtök:	07.30-21.00
Péntek:	07.30-21.00
Szombat:	10.00-21.00
Vasárnap:	10.00-21.00

3) A Társaság vállalja, hogy a jégpálya 2) pont szerinti üzemeltetési időszakban folyamatosan biztosítja a jégpálya megfelelő minőségű csúszásbiztos felületét, ennek érdekében elvégezi a jégpálya naponta többszöri speciális folyadékkal történő kezelését, továbbá elvégzi a kiszolgáló terület folyamatos karbantartását és tisztántartását. A Társaság vállalja a melegedő sátor folyamatos üzemeltetését, 80 pár – különböző méretű felnőtt és gyerek - kölcsönözhető korcsolya biztosítását, továbbá 1 fő kiszolgáló személyzetet a korcsolyabérlés, a jégpálya használat ellenőrzése és a béreti díjak beszedése céljából.

4) Az Önkormányzat és a Társaság a Szerződés V.3. pontjában megjelölt időszakot - melyben a Társaság a Budapest I. kerületeben működő alap- és középfokú köznevelési intézmények tanulóinak, valamint óvodai nevelésben részt vevő óvodásainak a jégpálya használatát és a szükséges felszerelést térítésmentesen biztosítja - az alábbiak szerint határozzák meg:

   A 2022/2023. tanév rendjéről szóló 22/2022. (VII. 29.) BM rendeletben meghatározott tanítási napokon:

Hétfő:	7.30 -15.00
Kedd:	7.30 -15.00

Szerda:	7.30 -15.00
Csütörtök:	7.30 -15.00
Péntek:	7.30 -15.00

A jelen pontban megjelölt térítésmentes használatot a Társaság a megjelölt időkeretekben, 2022. december 16. napjától 2023. március 13. napjáig biztosítja.

5) A fentieken túl az Önkormányzat megrendeli, a Társaság pedig vállalja, hogy
   - a Budapest I. kerületében állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező 18. év alatti természetes személyek számára ingyenesen,
   - a Budapest I. kerületben állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező 18. év feletti természetes személyek számára - a teljes árú 1500 Ft-ért értékesített jegyhez képest - 50 %-os kedvezménnyel, azaz 750 Ft összegért megvásárolható jegy megfizetéséért

   biztosítja 2022. december 16. napjától 2023. március 13. napjáig az alábbi közönségi idősávban a jégpálya használatát az alábbi nyitva tartás szerint:

Hétfő:	15.00-21.00
Kedd:	15.00-21:00
Szerda:	15.00-21.00
Csütörtök:	15.00-21.00
Péntek:	15.00-21.00
Szombat:	10.00-21.00
Vasárnap:	10.00-21.00

6) A Társaság a 2) pontban megjelölt nyitvatartási időn belül a jégpálya állapotától függően karbantartási időszakokat jelölhet ki, naponta akár több alkalommal is.

7) Az Önkormányzat a 3)-5) pontban vállalt szolgáltatás ellenértékeként naponta nettó 69.000 Ft + ÁFA (nettó hatvankilencezer forint + ÁFA) összeget fizet meg a Társaság részére, azzal, hogy a jelen Szerződés 26. pontjára tekintettel a Társaság részére 2022. december 16. napja és 2023. március 13. napja közötti időszakra legfeljebb 84 nap teljesítésének az ellenértéke fizethető ki, melynek maximális összege bruttó 7.360.920 Ft. Az ellenérték a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő minden díjat, adót és illetéket, járulékot tartalmaz, továbbá a Társaság kijelenti, hogy ezen felül semmilyen jogcímen többletköltséget nem érvényesít.

8) A szolgáltatás ellenértéke kizárólag a szerződésszerű teljesítés igazolását követően kiállított számla alapján fizethető meg. A teljesítési igazolásnak tartalmaznia kell a teljesítéssel érintett szerződés megnevezését, jelen szerződés iktatószámát, a teljesített feladatokat, a teljesítés Szerződésben meghatározott ellenértékét.
   Az Önkormányzat részéről teljesítésigazolásra jogosult: Polgármesteri Kabinetvezető

9) A Társaság a számla benyújtását megelőzően köteles teljesítési jelentést készíteni az 5) pont szerinti bontásban és benyújtani az Önkormányzat részére, melyben részletes kimutatást kell közölnie arról, hogy az ingyenes és kedvezményes jégpálya-használatot az érintett időszakban mely napokon és milyen létszám részére biztosította.

10) A Társaság kifejezetten tudomásul veszi, hogy amennyiben műszaki hiba, időjárás, vagy bármely más külső körülmény miatt a jégpálya üzemelése szünetel, és a szünetelés időtartama meghaladja a két órát, a szüneteléssel érintett napra a szolgáltatás ellenértéke nem számlázható ki.

11) A Társaság összesen két darab számla benyújtására jogosult, első ízben 2023. január 31. napján, második ízben 2023. március 28. napján - amennyiben a jégpálya elbontása és a terület helyreállítása megtörtént. A Társaság kifejezetten tudomásul veszi, hogy a második számla kiegyenlítésének feltétele a jégpálya elbontása, és a terület helyreállítása a jelen szerződés 18) pontja alapján. Az Önkormányzat a számlák ellenértékét a teljesítés igazolásától számított 30 napon belül utalja át a Társaság részére a jelen szerződésben megjelölt fizetési számlájára.

12) Amennyiben a Társaság olyan okból, amelyért felróható módon felelős, a jelen szerződésben vállalt kötelezettségét nem megfelelően teljesíti, a mulasztással érintett időszakra járó bruttó ellenérték 1 %-ának megfelelő mértékű hibás teljesítési kötbért köteles fizetni az Önkormányzatnak.

13) Amennyiben a teljesítés olyan okból hiúsul meg, amelyért a Társaság felróható módon felelős, a Társaság köteles az Önkormányzatnak a szerződés hatálybalépésétől 2023. március 13. napjáig terjedő időszakra járó bruttó ellenérték 20 %-ának megfelelő mértékű **meghiúsulási kötbért fizetni.**

14) A Felek a kötbérek mértékét megfontoltan állapították meg, valamennyi körülmény gondos mérlegelése mellett, az arányosság elvének megfelelő mértékűnek fogadják el, és egybehangzóan kijelentik, hogy azt nem tekintik túlzott mértékűnek.

15) Az Önkormányzat jogosult a kötbér összegét az esedékes díj összegéből levonni.

16) Az Önkormányzat késedelmes fizetés esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:48.§-ban meghatározott mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni a Társaság részére.

17) A Sportlétesítmény tudomásul veszi és hozzájárul ahhoz, hogy a Társaság az Ingatlanon a megjelölt időszakban jégpályát létesít a 3) pontban foglaltak szerint, valamint vállalja, hogy biztosítja a jégpályát igénybevevő természetes személyek részére a jégpálya 2) pontban megjelölt nyitvatartási ideje alatt mellékhelyiségienek használatát, a jégpálya sötétedés utáni megvilágítását a nyitvatartási időben, valamint a pályához a Czakó utcai recepció bejárat felől történő bejutás lehetőségét. A Sportlétesítmény biztosítja a speciális gumiborítás fedés kialakítását a jégpálya kerítésének bejáratától a főpéület kiszolgáló helyiségekhez vezető közlekedési útvonalon.

18) A Társaság vállalja, hogy a jégpálya elbontását követően a területet saját költségén teljes körűen helyreállítja **legkésőbb 2023. március 27. napjáig.**

19) Jelen szerződés megszűnik a határozott idő lejártával, valamint megszüntethető rendkívüli felmondással.

20) A jelen szerződés rendkívüli felmondással azonnali hatállyal felmondhatja bármelyik fél részéről a másik fél súlyos szerződésszegése esetén.

21) A jelen szerződés közös megegyezéssel kizárólag írásban módosítható.

22) A Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

23) A Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás kapcsán felmerülő jogvitáikat békés úton kívánják rendezni.

24) A Társaság aláíró ügyvezetője büntetőjogi felelőssége tudatában nyilatkozik, hogy az általa képviselt vállalkozás a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1. pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

25) A szerződés **határozott időre, 2023. március 28. napjáig** jön létre és **2022. november 28. napjára visszamenőleg lép hatályba**, tekintettel arra, hogy a Társaság a jégpálya építését – a munka sürgősségére tekintettel – 2022. november 28. napján megkezdte, továbbá a jelen szerződés 3)-5) pontja szerint meghatározotott jégpálya üzemeltetési kötelezettségeit *2022. december 16. napjától köteles teljesíteni,* a jégpályát 2023. március 13. napjáig köteles üzemeltetni és 2023. március 16. napján az **elbontást megkezdeni és a helyreállítási munkálatokat befejezni legkésőbb 2023. március 27. napjáig.**

26) Az Önkormányzat és a Társaság rögzítik, hogy 2022. december 16. napja és 2023. március 13. napja közötti időtartamban a Társaság a jégpályát összesen 84 nap időtartamban üzemelteti és a szerződésben meghatározott térítésmentes és kedvezményes időszakokat 84 nap időtartamban biztosítja.

Az üzemeltetés az alábbi napokon szünetel:
2022. december 25,
2022. december 26.
2023. január 1.

Az üzemeltetés az alábbi napokon korlátozottan biztosított:
2022. december 24.-én 09:00-12.00-ig
2022. december 31.-én 09:00-12:00-ig

27) A szerződés aláírására a Polgármestert az Önkormányzat Képviselő-testülete ...../..... önkormányzati határozatával hatalmazta fel.

28) Jelen szerződés részét képezi az alábbi elválaszthatatlan melléklet:
- átláthatósági nyilatkozat
- adatkezelési tájékoztató

A Felek a jelen Szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

A jelen szerződés öt eredeti példányban készült, amelyből három példány illeti az Önkormányzatot, egy példány a Sportlétesítményt, egy példány a Társaságot.

Budapest, 2022. ....

.....
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ....

.....
OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
.....

Budapest, 2022. ....

.....
CZAKÓ UTCAI SPORT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT
részéről
dr. Gömör Iván
mb. intézményvezető

Jogi szignalizáció:

.....
dr. Németh Mónika
jegyző

Budapest, 2022. ....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Kis Tímea
mb. gazdasági irodavezető

Budapest, 2022. ....

megállapodás 1. melléklete

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .....szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek[1] minősül.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2022.....

.....

cégszerű aláírás

---

[1] *átlátható szervezet:*

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a *ba), bb)* és *bc)* alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van

megállapodás 2. melléklete

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi

igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

614/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/24509-...../2022

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről, a **Attila Közhasznú Alapítvány** (székhely: 1012 Budapest, Attila u. 135-137., adószám: 19675864-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0002085, bankszámlaszám: 11701004-20123907-00000000, számlavezető bank: OTP Bank, képviselő neve: Nagy Renáta, a továbbiakban: **Támogatott**)
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2022. (.....) ..... határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

450.000 Ft, azaz kétszázezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott **OTP banknál vezetett .....** számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás kizárólag az egyedi támogatási kérelem beérkezésének napjától 2023. június 30. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.**

4. Támogatott a támogatás összegét a Kosztolányi Dezső Gimnázium tanulói szekrények korszerűsítésére, zárhatóságának megvalósítására használhatja fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell

számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás homályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2023. szeptember 30. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **az egyedi támogatási kérelem benyújtásának napja és 2023. június 30. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 db eredeti példányban készült, melyből 4 példány Támogatót, 1 példány pedig a Támogatottat illet meg.

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogatott képviseletében:

Nagy Renáta
törvényes képviselő
Attila Közhasznú Alapítvány

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél

1. sz. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
1. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) ..... (székhely: ..... adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] *átlátható szervezet:*

a) * *az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) * *tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

2. sz. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

3. sz. melléklet

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
.....
.....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

4. sz. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások
pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok
A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	
Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		

Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát. Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.		

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek

már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

8. sz. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – 2023. december 31. napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

619/2022. (XII. 15.) önkormányzati határozat melléklete

I. Felülvizsgálatra, cserére javasolt kamerák:

1. Dísz tér
2. Tárnok utcai Iskola
3. Szentháromság tér 1. (Szentháromság szoborhoz közelebbi)
4. Lovas úti parkoló
5. Batthyány tér 1.
6. Clark Ádám tér
7. Tigris-Nyárs u.
8. Attila út – Alagút utca

II. Új kamerák telepítésére javasolt helyszínek:

1. Attila út -Körmöci u. sarok
2. Corvin tér
3. Szabó Ilonka u. - Kagyló u. sarok
4. Batthyány u. (a Vizivárosi klub mellett)
5. Batthyány u. - Fiáth János u. sarok
6. Bécsi kapu tér
7. Úri u. - Szentháromság u. kereszteződés
8. Bem rakpart - Halász u. kereszteződés
9. Csalogány u. - Fazekas u. kereszteződése
10. Iskola u. - Gyorskocsi u. - Markovits Iván u. kereszteződése
11. Várfok u. - Batthyány u. kereszteződése
12. Zsolt u. - Aladár u. kereszteződése
13. Döbrentei tér - Szent Gellért rakpart - Rudas fürdő - Romkert
14. Hegyalja út - Sánc u. kereszteződése
15. Ybl Miklós tér - Lánchíd u. kereszteződése
16. Márvány u. - Kuny Domokos u. - Győző u. kereszteződése
17. Mészáros u. - Kosciuszkó Tádé u. kereszteződése
18. Clark Adám tér parkoló
19. Hegyalja út - Krisztina krt. - Szent Gellért rakpart kereszteződése

20. Az I. kerületi Kapitányság részére 1 db. nagyméretű munkamonitor biztosítása