



Előterjesztés

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. szeptember 18-i rendes ülésére
a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető (magasabb vezető)
beosztásával összefüggő pályázat elbírálásáról**

A képviselő-testületi ülés formája:	nyilvános ülésen tárgyalandó
Elfogadásához szükséges többség:	minősített többség
Az előterjesztést előzetesen tárgyalja:	Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság

1. Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) fenntartásában lévő Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde (székhelye: 1011 Budapest, Iskola u. 22-24., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 677446, jelenlegi intézményvezető: Koppány Ivett) intézményvezetőjének – Koppány Ivettnék - 2025. október 31. napján jár le a magasabb vezetői megbízása. A jogszabályi rendelkezések értelmében a munkáltatónak intézkednie kell az intézményvezetői munkakör betöltéséről.

A vonatkozó hatályos jogszabályok szerint a bölcsődékben az intézményvezető (magasabb vezető) beosztás – főszabályként – nyilvános pályázat útján tölthető be, ezért Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 618/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozatával döntött a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető (magasabb vezető) beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozásáról.

A pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére az előkészítő bizottság tagjaiként

- Fazekas Csilla alpolgármester,
- Bauer Eszter önkormányzati képviselő,
- Fróna Levente önkormányzati képviselő,
- dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi önkormányzati képviselő,
- Váradiné Naszályi Márta önkormányzati képviselő,
- Németh Mária a Magyar Bölcsődék Egyesületének főtitkára és
- Szincsák István irodavezető (Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Szociális és Intézménytámogatási Iroda)

lettek megjelölve.

Hegedűsné Végvári Katalin, a Magyar Bölcsődék Egyesületének elnöke az előkészítő bizottságba szakmai szakértőként – Németh Mária főtitkár helyett - Scheer Ferencné ügyvivő, módszertani szakértő asszonyt delegálta. Szincsák István irodavezető akadályoztatása miatt, helyette Krupla-Kelemen Ágnes intézményi referens vett részt az előkészítő bizottság munkájában.

A pályázat közzétételéről a Jegyző a határozatban foglaltak szerint határidőben gondoskodott.

A Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetői (magasabb vezetői) pozíciója, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony keretében, teljes munkaidőben került közzétételre. A vezetői megbízás határozott időre, 2025. november 1-től 2030. október 31-ig szól.

A pályázat feltétele felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 2. melléklet I. rész, I. Alapellátások 2. pontjának c) alpontjában

- meghatározott képesítés,
- szociális szakvizsga,
- legalább 5 év szakmai gyakorlat, valamint
- büntetlen előélet

megléte, továbbá, hogy

- a pályázó ne álljon a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt és
- cselekvőképessége meglegyen.

A pályázónak vállalnia kell a vagyony nyilatkozat-tételi eljárás lefolytatását.

A pályázóknak / jelentkezőknek részletes szakmai önéletrajzot, vezetői programot, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratokat, erkölcsi bizonyítványt, valamint a szükséges nyilatkozatokat kellett benyújtaniuk.

A pályázatok benyújtási határideje 2025. augusztus 10. napja volt. A benyújtási határidőig 2 fő nyújtott be pályázatot, melyből 1 fő pályázata volt érvényes, a másik 1 fő pályázata pedig – a megfelelő végzettség hiánya miatt - érvénytelen volt.

II. Érvényes pályázatot benyújtó személy

Érvényes pályázatot Koppány Ivett nyújtott be.

Koppány Ivett pályázata a feltételeknek megfelel a következők alapján:

- Pályázata határidőben 2025. augusztus 4. napján érkezett,
- Alapdiplomáját az Eszterházy Károly Főiskola Kommunikációs szakán szerezte, majd ugyanitt elvégezte a Csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó, a Csecsemő- és kisgyermeknevelő szakot, ezen felül munkahelyi mentálhigiénés szakember szakképzettséggel is rendelkezik,
- Szakvizsgázott pedagógus,
- Szakmai gyakorlata meghaladja a pályázótól elvárt 5 évet, továbbá
- A pályázata mellékleteként benyújtásra került valamennyi előírt dokumentum, így a részletes szakmai önéletrajz, a vezetői program, a végzettségeket igazoló okiratok másolata, valamint a pályázatban előírt valamennyi nyilatkozat.

- Az 5 éves szakmai gyakorlat igazolására csatolta a kinevezését és a vezetői megbízását. A pályázat részét képezi az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvány is.

Koppány Ivett pályázati anyaga alapos intézményi helyzetelemzésen alapul. A Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődét jól működő, stabil finanszírozású intézményként mutatja be, ugyanakkor fejlesztési lehetőségeket is azonosít.

Szakmai elképzelései az alábbi főbb pontok köré csoportosulnak:

1. Ellátottak – a bölcsődés gyermekek – és családjaik csoportja:

- A gyermekek segítése a saját fejlődésmenete szerinti úton.
- Fontosnak tartja a szülőkkel való együttműködést, a megfelelő kommunikációs formák bevezetését.

2. Munkavállalók:

- Vezetőként felelős a megfelelő munkakörülmények, a dolgozók megfelelő motiválásának kialakításáért.

3. Stabil, takarékos gazdálkodás:

- A fenntartó által biztosított költségvetéssel való gazdálkodás odafigyelést, és meg kell hozni a szükséges döntéseket.

További céljai:

- A változó jogszabályi, megújuló szakmai környezetben is megfelelően működtetni az intézményt,
- A Gordon módszer referencia intézményeként, a Gordon kommunikációs eszköztár gyakorlati alkalmazását szeretné folytatni. Tervezi minden bölcsődei feladatellátási helyen a munkavállalók eszköztárába beépíteni, hogy a kollégák valódi gyakorlati eszközökkel rendelkezzenek a kommunikáció területén, annak érdekében, hogy az országos Alapprogramban markánsan megjelenő szülői támogatásban, szülői szerepek erősítésében is eredményesek lehessenek,
- Célkitűzése, hogy a családok számára hatékony pedagógiai tanácsadás keretébe tartozó témákkal rendszeres lehetőséget biztosítsanak segítő beszélgetésekre – szülőcsoportos beszélgetések, edukációs programok,
- A munkavállalók számára átláthatóan, érthetően kell közvetíteni a változásokat, újításokat,
- Fontos a költséghatékony működtetés szem előtt tartása, a gazdálkodás folyamatos optimalizálása, valamint a fenntartóval való eredményes, produktív együttműködés fenntartása.

A pályázó tapasztalt kisgyermeknevelő és vezető, aki szerint az intézmény jó megítélésére fordított munka többszörösen megtérül.

III. Az előkészítő bizottság véleménye

A pályázó meghallgatására, továbbá a pályázat véleményezésére alakított előkészítő bizottság ülésére 2025. augusztus 27. napján került sor a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal testületi üléstermében. Az előkészítő bizottság az intézményvezető személyére, a benyújtott pályázati anyag és a személyes meghallgatás értékelése alapján, a bizottsági meghallgatásról készült jegyzőkönyvben tett javaslatot.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető (magasabb vezető) illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet alapján állapítja meg.

A döntésnek az intézményvezetői (magasabb vezető) illetmény tekintetében van költségvetési vonzata, mely összeg az intézmény költségvetésébe és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendeletbe tervezésre került.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor. Figyelemmel arra, hogy a pályázó nem kérte a zárt ülés tartását, így a Testület nyilvános ülésen tárgyalja meg a jelen napirendi pontot. Továbbá az Mötv. 50. §-a és a 42. § 2. pontja alapján a Képviselő-testület minősített többséggel szavaz.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslat elfogadásával döntsön a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető (magasabb vezető) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról és az intézményvezető megválasztásáról.

2. DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2025. (IX. 18.) önkormányzati határozata

a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető (magasabb vezető) beosztásával összefüggő pályázat elbírálásáról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Koppány Ivettet (pályázó neve) bízza meg a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető (magasabb vezető) beosztásával összefüggő feladatainak ellátásával 2025. november 1. napjától 2030. október 31. napjáig terjedő határozott időre.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezető illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 13.) önkormányzati rendelet alapján állapítja meg.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az intézményvezetői (magasabb vezető) megbízás aláírására és – a jegyző közreműködésével - a vonatkozó munkaügyi iratok előkészítésére.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: polgármester
jegyző

3. AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE

Melléklet: Az előkészítő bizottság javaslata, a 2025. augusztus 27-i meghallgatásról készült jegyzőkönyv alapján.

4. AZ ELŐTERJESZTÉS MEGFELELŐSÉGÉRE VONATKOZÓ ALÁÍRÁSOK

Az előterjesztés
szakmailag
megalapozott:



dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Az előterjesztés
és a döntés költségvetési
kihatásainak vizsgálata és
megjelenítése megtörtént:



Kis Tímea
gazdasági igazgató

Az előterjesztés törvényességi
vizsgálata megtörtént:



dr. Bartos Diána Petra
aljegyző

Budapest, 2025. szeptember „10.”

Az előterjesztés
tárgyalásra alkalmas:



dr. Sölch Gellért
jegyző

Az előterjesztést a Képviselő-
testület ülésére benyújtom:



Böröcz László
polgármester

Budapest, 2025. szeptember „10.”



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetői
(magasabb vezető) beosztására beérkezett pályázatok véleményezésére létrehozott
előkészítő bizottság üléséről

Az ülés időpontja: 2025. augusztus 27. (szerda) 13:00 óra

Helyszín: Városháza testületi tanácsterme (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., fszt. 8.)

Jelenlévők:

Az Előkészítő Bizottság részéről:

Fazekas Csilla, alpolgármester
Bauer Eszter, önkormányzati képviselő
Fróna Levente, önkormányzati képviselő
dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, önkormányzati képviselő
Váradiné Naszályi Márta, önkormányzati képviselő
Scheer Ferencné, a Magyar Bölcsődék Egyesületének ügyvivője, módszertani
szakértő
Krupla-Kelemen Ágnes, intézményi referens

A Budavári Polgármesteri Hivatal részéről:

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens
Horváthné Susla Klára, humánpolitikai referens
Péterfi Annamária, testületi ügyintéző, jegyzőkönyvvezető
Wimmer Levente, informatikus
Hillier Domonkos, informatikus

A pályázók részéről:

Koppány Ivett
Mezeiné Kaluczka Krisztina

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: tisztelettel köszöntötte a megjelent előkészítő bizottsági tagokat, valamint a meghívottakat.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 618/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozatával döntött a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban előkészítő bizottság létrehozásáról. A pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére az előkészítő bizottság tagjaiként Fazekas Csilla alpolgármester, Bauer Eszter önkormányzati képviselő, Fróna Levente önkormányzati képviselő, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi önkormányzati képviselő, Váradiné Naszályi Márta önkormányzati képviselő, a Magyar Bölcsődék Egyesületének főtákará és Szincsák István irodavezető lettek megjelölve. Hegedűsné Végvári Katalin, a Magyar Bölcsődék Egyesületének elnöke az előkészítő bizottságba szakmai szakértőként Scheer Ferencné ügyvivő, módszertani szakértő asszonyt delegálta.

Ismerteti, hogy Szincsák István irodavezető szabadságát tölti. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a pályázat közzétételéről jegyző úr a határozatnak megfelelően gondoskodott.

Röviden összefoglalva az intézményvezetői pozícióra vonatkozó pályázati kiírás főbb tartalmi és formai követelményeit, valamint a pályázat benyújtási határidejét és módját: a bölcsőde intézményvezetői - magasabb vezetői pozíciója határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony keretében, teljes munkaidőben került közzétételre. A vezetői megbízás határozott időre, 2025. november 1-től 2030. október 31-ig szól. A pályázat feltétele felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés, mely a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet alapján került meghatározásra, valamint szociális szakvizsga és legalább 5 év szakmai gyakorlat. Kötelező feltételek: büntetlen előélet, a pályázó ne álljon a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt és cselekvőképes legyen. A pályázónak megbízása esetén vállalnia kell a vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatását.

A jelentkezőknek részletes szakmai önéletrajzot, vezetői programot, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratokat, erkölcsi bizonyítványt, valamint a szükséges nyilatkozatokat kellett benyújtaniuk, valamint hitelt érdemlő módon igazolniuk kellett a szakmai gyakorlatok meglétét. A pályázatok benyújtási határideje 2025. augusztus 10. napja volt, és személyesen vagy postai úton lehetett benyújtani a pályázatokat.

A pályázati felhívás megjelent az önkormányzat honlapján, illetve a közszolgálati állásportálon, a www.kozigallas.gov.hu oldalon.

Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy az előírt határidőig Mezeiné Kalucz Krisztina és Koppány Ivett nyújtotta be a pályázatát. Koppány Ivett pályázata megfelel a pályázati kiírásnak és a feltételeknek, Mezeiné Kalucz Krisztina végzettsége nem megfelelő, ezért a pályázata sem érvényes.

Kérte, hogy elsőként Koppány Ivett pályázót hallgassa meg a bizottság. Röviden ismertette Koppány Ivett pályázó pályázati anyagának tartalmát: a pályázat határidőben 2025. augusztus 4. napján érkezett meg a Polgármesteri Hivatalba. A pályázó alapidiplomáját az Eszterházy Károly Főiskola kommunikációs szakán szerezte, majd ugyanitt elvégezte a csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó, a csecsemő- és kisgyermeknevelő szakot, ezen felül munkahelyi mentálhigiénés szakember szakképzettséggel is rendelkezik, több szaktanfolyamon is részt vett, folyamatosan képi magát. Szakvizsgázott pedagógus, szakmai gyakorlata meghaladja a pályázótól elvárt 5 évet. A pályázat mellékleteként benyújtásra került valamennyi előírt dokumentum, így a részletes szakmai önéletrajz, a vezetői program, a végzettségeket igazoló okiratok másolata, valamint a pályázati felhívásban előírt valamennyi nyilatkozat. Az 5 éves szakmai gyakorlat igazolására csatolta a kinevezését és a vezetői megbízását; jelenleg is ő az intézmény vezetője, továbbá az erkölcsi bizonyítványát is csatolta pályázatához. A pályázati anyagában nyilatkozott arról, hogy a képviselő-testületi ülésen nem fogja kérni a zárt ülés tartását. Koppány Ivett pályázati anyaga alapos intézményi helyzetelemzésen alapul. A bölcsődét jól működő, stabil finanszírozású intézményként mutatja be, ugyanakkor fejlesztési lehetőségeket is azonosít. Szakmai elképzelései az alábbi főbb pontok köré csoportosulnak: ellátottak, vagyis a bölcsődés gyermekek és családjaik csoportja, ezen belül a gyermekek segítése a saját fejlődésmenetük szerinti úton, fontosnak tartja a szülőkkel való együttműködést, a megfelelő kommunikációt, a munkavállalók tekintetében vezetőként felelős a megfelelő munkakörülmények, a dolgozók megfelelő motiválásának kialakításáért és a stabil, takarékos gazdálkodás szemléletét követve a fenntartó által biztosított költségvetéssel való gazdálkodás odafigyelést, precizitást igényel; fel kell készülni a váratlan helyzetekre is, és meg kell hozni a szükséges döntéseket. További céljai: a változó jogszabályi, megújuló szakmai környezetben is megfelelően működtetni az intézményt, a Gordon-módszer referencia intézményeként a Gordon kommunikációs eszköztár gyakorlati alkalmazását szeretné folytatni. Tervezi minden bölcsődei feladatellátási helyen a munkavállalók eszköztárába beépíteni, hogy a kollégák valódi gyakorlati eszközökkel rendelkezzenek a kommunikáció területén annak érdekében, hogy az országos alapprogramban markánsan megjelenő szülői támogatásban, szülői szerepek erősítésében is eredményesek lehessenek. Célkitűzése, hogy a családok számára hatékony pedagógiai

tanácsadás keretébe tartozó témákkal rendszeres lehetőséget biztosítsanak segítő beszélgetésekre, szülőcsoportos beszélgetésekre, edukációs programok tartására. A munkavállalók számára átláthatóan, érthetően kell közvetíteni a változásokat és újításokat, valamint fontos a költséghatékony működtetés szem előtt tartása, a gazdálkodás folyamatos optimalizálása, valamint a fenntartóval való eredményes, produktív együttműködés további fenntartása. A pályázó tapasztalt kisgyermeknevelő és vezető, aki szerint az intézmény jó megítélésére fordított munka többszörösen megtérül.

Koppány Ivett pályázó megérkezett az üléssterembe.

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: a bizottság nevében köszöntötte a pályázót, és felkérte, hogy ismertesse röviden a pályázati anyagát, illetve azt, hogy miért nyújtotta be a pályázatát.

Koppány Ivett, pályázó: tisztelettel köszöntötte a bizottság tagjait. A pályázatát azért nyújtotta be, mert az elmúlt 10 évben is ő vezette a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődét. Tartott egy önvizsgálatot is arról, hogy tud-e megújulni, tudja-e hitelesen úgy képviselni a választott hivatását, ami előremutató és segíti a kerületi családokat, illetve a kerületi gyerekeket, akiket az intézményben ellátnak, illetve tudja-e úgy támogatni a kollégáit, ahogyan azt a szíve meleg mélye diktálja. Elolvassa a legelső és a második pályázatát is, úgy látta, van már valami, amit sikerült felépíteni, úgy érzi, hogy jó minőségben sikerül működtetni, és olvasva a korábbi anyagait, úgy érzi, hogy van benne lehetőség és vannak olyan szakmai elképzelések, ötletek, gondolatok, amit vagy szívesen folytatna - ami már elkezdődött az intézményben -, vagy pedig egy újabb innovációként elindulhat. Borzasztóan kötődik a hivatásához. Kommunikációs szakemberként végzett, marketing területen dolgozott a versenyszférában, és amikor a nagylánya, aki most 22 és fél éves megszületett, akkor találkozott először a bölcsődei ellátással; nem ismerte a bölcsődei ellátás területét. Lehet, hogy furcsa ezt a kifejezést használnia; szerelemhivatás lett. Megismerte azt a bölcsődei ellátási formát, ami a gyerekek köré a családok támaszaként van létrehozva, kialakítva minden egyes mozzanata, és ez tölti ki a mindennapjait. Ami megerősítette abban még, hogy beadja a pályázatát: a kollégái és a családok visszajelzései az elmúlt évekből arra vonatkozóan, hogy elismerően nyilatkoznak az intézményben folyó munkáról, és úgy érzi, hogy a lendületéből és a véleménye szerint érezhető elköteleződéséből a kollégák töltkezni tudnak, ami időnként őket is képes átsegíteni egy-egy nehéz pillanaton. Ezért nyújtotta be a pályázatát a következő 5 évre vonatkozóan.

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: felkérte a bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket a pályázó felé.

Fazekas Csilla, alpolgármester: tisztelettel köszöntött mindenkit, intézményvezető asszonyt különösen, és ezúton is hálásan köszönik neki az elmúlt tízéves munkát, és azt a pályázatát is, ami nagyon átfogó, és külön öröm a számára, hogy számos fejlesztendő területet is tartalmaz a jövőre nézve. Lenne pár megjegyzése, részben kérdése ehhez. Örömmel olvasta például az iskolai közösségi szolgálat felé való nyitást. Ha és amennyiben támogatja majd a képviselő-testület és intézményvezető asszony pályázatát, és továbbra is együtt dolgozhatnak, ez biztos, hogy egy nagyon előremutató dolog lehetne, és akár a kapcsolatfelvételben is nagyon szívesen segítenének. Az informatikai fejlesztés valóban nagyon rászorul nem csak a bölcsődére, hanem az intézményekre összességében; az óvodavezetői pályázatoknál is felmerült ez. Olvasott arról a tornaszobáról, amit a Dezső utcában is szeretne a tervek szerint intézményvezető asszony kifejleszteni. Átadták ezt a csodálatos épületet, és abban van lent egy fejlesztőszoba. Kérdése, hogy az akár tornaszobaként működhet-e vagy ezen túl tervezné-e még a bővítését a csodás új intézménynek.

Koppány Ivett, pályázó: a közösségi szolgálat már az elmúlt időszakban is a szíve csücske volt. Hisz abban, hogy ha sikerül megcéloznia a fiatalokat - leginkább azokat a középiskolásokat vagy gimnáziumba járókat -, akik esetleg még keresik az irányukat, hátha a bölcsődei terület érdekes lehet a számukra. Több olyan elképzelése is van - akár az iskolákkal való együttműködés -, és ez is egy kicsit arra is irányul, hogy az utánpótlás mindig a helyén legyen, és ne legyen pedagógushiány a bölcsődei területen, és így egy kis rálátást kapnának. Illetve fiúkat is előszeretettel várják, hogy - akár majd édesapaként - némi rálátásuk vagy emléküik legyen róla, ha közösségi szolgálatot tölthetnek náluk, hogy milyen ellátás, mi is folyik a bölcsődékben valójában. A bölcsődék társadalmi megítélése, a társadalmi tudás a bölcsődei ellátásról ha minél korábban megjelenik, azt fontosnak gondolja. Bővíteni szeretné a kört, mert bár van együttműködésük jó pár iskolával - nemcsak kerületi iskolákkal, hanem olyanok iskolákkal is, ahová a kerületi gyermekek járnak -, de ezt tudják bővíteni, hiszen - különösen a nyári időszakban - elég sok olyan feladat van, amiben szívesen fogadják a munkájukat.

Az informatikai fejlesztés kapcsán az elmúlt években nagyon sok törekvésük volt, és az ország bölcsődéihez képest véleménye szerint előrébb járnak. Minden bölcsődei csoportban van laptop, tehát a pedagógusok az adminisztrációs feladataikat tudják végezni; ketten dolgoznak egy eszközzel. Ahhoz azonban, hogy egységes arculatú megjelenés legyen, elengedhetetlen, hogy naprakész legyen az informatikai rendszerük. Tehát jól állnak az átlaghoz képest, de ahhoz, hogy ez meg tudjon valósulni, hogy tényleg naprakész, friss, pontos szakmai tartalmak is megjelenjenek, még némi fejlesztésre szükség van. Ez valójában nem csak eszközt jelent, hanem mostanra sikerült megtalálni azokat az apparátusban dolgozó szakembereket, bölcsődevezetőket, akik jól is értenek az eszközhasználathoz, illetve megfelelő tartalom tud kikerülni. Véleménye szerint a kulcs az intézmény esetében különösen a naprakészen tartás; ez az, amit még ki kell építeni.

Valóban, a Dezső utca egy újabb gyöngyszem, és most fókuszban van mindenképp, hiszen új és valóban különleges nemcsak a megjelenésével, hanem azzal is, hogy három minibölcsőde van egy épületben saját főzőkonyhával. Mivel túlépített volt a telek, egyéb bővítéseket már nem lehetett hozzátenni, ezért a tornaszoba hivatalosan fejlesztőszoba, illetve ott tudnak várakozni a szülők a beszoktatás ideje alatt, vagy meg tudnak valósítani egy-egy egyéni beszélgetést - akár a pedagógusokkal, szülőkkel, vagy a vezetővel. Bár valójában úgy néz ki, mint egy tornaszoba, hiszen a felszereltsége majdnem olyan - és igyekeztek ezzel előkészülni arra, hogy megtalálják a módját, és ehhez a szakhatóságokkal folyamatos egyeztetés szükséges -, hogy hogyan lehet azt megoldani, hogy az alagsori részben az egyfajta tornaszobaként is működjön, amit napirendbe iktatottan tudnak használni. Mint például az Iskola utcában, ahol a mosoda került le az alagsorba, és a mosoda helyén lett egy több mint 50 m²-es tornaszoba kialakítva, amit a gyermekek napirendbe ágyazottan tudnak használni a mindennapokban, amikor az udvar vagy az időjárás nem teszi lehetővé a szabad levegőn mozgást. Valóban ez olyan, mintha tornaszoba lenne, de hivatalosan fejlesztőszoba. Mivel a méretei meglehetősen jók, ezért célja megtalálni azt az utat, hogy hogyan lehetne ezt szabályosan, megfelelően tornaszobaként is használni.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: köszöntötte a pályázót. Valóban nagyon jó pályázati anyagot olvasott. Nagyon örül egyébként, hogy ötévente a vezetőktől elvárják, hogy újabb pályázatokat rakjanak le, mert így átgondolhatják, hogy az előző években mik történtek, és a jövőt hogyan képzelik el. Rengeteg jó dolgot olvasott, köztük a Gordon-módszert. Nem ismerte, ezért képbe helyezte magát, hogy mi is ez a módszer. Kérdezi, hogy egy gyakorlati példával meg tudná-e világítani, hogy ez a gyakorlatban hogyan tud működni és beintegrálódni a nevelésbe.

Koppány Ivett, pályázó: a Gordon-módszer is olyan számára, mint a bölcsődei ellátás; a szíve csücske. Még főiskolai hallgató volt, amikor találkozott pedagógiai és kommunikációs módszerek között a humanisztikus pszichológusokkal. Rogersről minden pedagógus tanul, és az ő tanítványa volt Dr. Thomas Gordon, aki a Gordon-módszert kidolgozta a hatékonyabb, eredményesebb

kommunikációért. Ez azért volt a számára meghatározó, mert kommunikációs alapjai vannak, tehát pusztán kommunikáció, a "Hogyan mondjuk meg?" művészete. Azért is emelte be az intézmény munkájába, mert akár tanítási feladatai voltak oktatóként, akár a bölcsődei területen, valamilyen témában - nemcsak a kerületben, más intézményekben, képzésekben -, a kisgyermeknevelőktől legtöbbször olyan visszajelzést kapott - nyilván ez nem egy reprezentatív felmérés -, hogy ami a legnagyobb kihívást jelenti nekik a szakmai munkában, az a kommunikáció; a gyerekekkel való nehéz pedagógiai helyzetekben való kommunikációban, illetve a szülőkkel való együttműködésben. Valóban, ez a kisgyermeknevelőktől ez kétfokuszú feladat, miszerint a gyerekek és a felnőttek felé is hatékonyak, eredményesek legyenek. Ez a módszer tanulható, elsajátítható, gyakorolható. Pusztán kommunikáció, nem terápiás jellegű, de az emberi kapcsolatokban, az egymással való együttműködésben egy elengedhetetlen dolog. Ezért emelte be ezt képzésekkel, mentorálással, műhelyfoglalkozásokkal. Jelenleg itt tartanak, és a Dezső utca kapcsán az új munkavállalókat próbálják ebbe a programba integrálni. Gyakorlati példa: ha egy gyermek elesik az udvaron, akkor vannak rögtön érkező válaszok, hogy "Állj fel gyorsan, nincs semmi baj!", "Nem történt semmi!", "Ugyan már!", ami valójában elbagatellizáló vagy valami rossz üzenetet közvetítő, különösen olyan kicsi gyerekeknél, ahol még a kommunikáció nem olyan jó, egyfajta minta is. Inkább azt mondják, hogy "Látom, hogy nagyon megütödted.", vagy "Váratlanul ért.", vagy "Nagyon fájhat ez most neked.", tehát a közlés módja a fontos. Ami nagyon szép ebben, hogy nem egy lehetséges jó válasz van, nem sablonokban kell gondolkodni, hanem a műhelyfoglalkozásokon is alternatívákat keresnek közösen a kollégákkal, hogy hogyan lehet ideálisan a módszer szemléletében alkalmazni. A módszerben az értő figyelem, a kitüntetés figyelem, a konfrontálás, a hatékony problémamegoldás, amelyek olyan eszközök, amit a mindennapokban tudnak használni. Vagy például a címkék elkerülése. Ha azt mondják, hogy hisztis gyermek, akkor mindannyiuk szeme előtt megjelenik valami. Láttak már esetleg játszótéren vagy üzletben olyan helyzetet, de lehet, hogy az egyik gyermek csapkod a kezével, földre veti magát, a másik csak csendben rángatja az anyuka ruháját, de mind a kettőre ugyanazt mondják. A viselkedésben a fogalmazással tudják pontosítani a kommunikációt, és ez a szülők felé a kollégáknál egy nagyon fontos eszköz, hogy nem minősítést vagy címkéket használnak bizonyos helyzetekre, hanem arra törekcsenek, hogy a viselkedést írják le minél pontosabban.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: ami még többek között feltűnt az anyagban, hogy a pályázó végez kormányhivatali ellenőrző tevékenységet is bölcsődékkal kapcsolatban, ami azt sugallja a számára, hogy nagyon nagy szakmai tapasztalata van abban, hogy érzékelje azokat a kockázati tényezőket vagy pontokat, ahol félre tud csúszni egy bölcsőde. Kérdése, hogy mik azok a legtipikusabb esetek egy bölcsődénél, amin ezek félremehetnek, és mit tud ezekben tenni.

Koppány Ivett, pályázó: a Magyar Bölcsődék Egyesületének felkért szakértője. Számukra kötelező minden évben a szakértői megbeszéléseken, továbbképzéseken részt venni, és kirendelhető az elnök asszony kompetenciája mentén ellenőrzésekre, amit szeret szakmai látogatásoknak hívni, mert teljesen máshogyan fogadják a szakértőt akkor, ha ellenőrizni megy - nyilván ez a hivatalos megnevezése, hiszen kormányhivatali ellenőrzésről van szó - , ahol ha vannak is olyan pontok, ahol elcsúszhat a szakmai munka, tudnak róla beszélni és alternatívát keresni. Amit ebből megtanul és át tud emelni, vagy amit lát a saját intézményében, egyrészt némi rugalmasság. Vannak jogszabályok, rendeletek, amik mentén a bölcsődét működtetni kell, vannak szakmai szabályzók, az országos alapprogrammal kelnek és fekszenek, és vannak bölcsődei szttenderdek, de ezen belül az alkalmazás módja az, amin legtöbbször elcsúszik a dolog. Ha túl mereven próbálják alkalmazni, az általában buktatókhoz vezet. Meg kell nézni, hogy milyen a dolgozói létszám, az összetétel végzettség, életkor, tapasztalat tekintetében. Teljesen más ahol dolgozik négy pályakezdő kisgyermeknevelő vagy ahol vannak rutinos kollégák. Ez sem evidencia, hiszen nagyon sokszor a rutinos kollégák, akik 30-40 éve a pályán vannak, esetleg azokat a változásokat, amik a szakmájukat is érintették, nem megfelelő módon adaptálták. Ezek

azok a pontok, ami aztán később megjelenik a pályázatban; az egyén megismerése, hogy minden dolgozóját ismeri személyesen, nekik mik az erősségeik, mik a gyengeségeik, és ebből láthatóvá válik, hogy mik a veszélyek, és mi az, amit támogatásként meg kell adni. Ez nagyon különböző és nagyon egyedien kell hozzáállni. A másik ilyen pont, ami elcsúszás lehet, a változó jogszabályi környezetnek az ismerete, illetve a folyamatos nyomon követése. Helyzeti előnye van szakértőként abból a szempontból, hogy első körben értesülnek és beszélnek át a szakmával is a különböző változásokat.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: az is tetszik a pályázati anyagban, hogy leírja, hogy gyakorlatilag mindig a kihívásokhoz idomítja azt a dolgot, amit el kíván érni. Szeretné, ha mondana három olyan fókuszpontot a jövővel kapcsolatban, amilyen irányokat főleg kijelöl.

Koppány Ivett, pályázó: a következő 5 évre vonatkozó fókuszpontoknál az alap - nem lehet elmenni mellette, bár evidensnek tűnik -, a gyerekekkel való együttműködés, de a családokkal való együttműködésre szeretne egy komoly fókuszot helyezni úgy, hogy ez a kollegái számára is evidenssé váljon. Ez azt jelenti, hogy ne csak kipipálják azt a szakmai feladatot, hogy napi kapcsolattartás, különböző adminisztratív dolgok vezetése, átadják a szülőknek, ez ne merüljön ki ennyiben, ennél előbb legyen és emberibb és hatékonyabb és támogatóbb.

A másik a dolgozókra irányul. Mondhatná, hogy állandó a kollektíva, de azért ez nem teljesen igaz, hiszen mivel nagyon fiatalos a kollektíva, a mai napon idejövétel előtt jelentette be két dolgozó a várandósságát, tehát fiatalok és ez következik az ő életútjukban. Ezen a területen mindig van teendő: megismerni őket és a mentális jóllétükért is tenni. Úgy véli, hogy a munkavállalók egy ideig motiválhatók bérrel, kiegészítéssel, egyéb munkáltatói hatáskörbe tartozó lehetőségekkel, egy idő után pedig nem - különösen, ha egy megterheltebb időszak jön. Volt az elmúlt időszakban sok minden, sok-sok változás, akár a Covid-időszak, akár az újabb feladatok, szakmai, módszertani változások, tehát oda kell figyelni, hogy ők hogy vannak. Ha tudja, hogy ők hogy vannak, vagy tud azért tenni, hogy ők jól legyenek, akkor az a feltételezése, hogy eredményesebb lehet a munkavégzés, illetve az elköteleződésüket tudja segíteni, a kerületben tudja tartani a megfelelő munkavállalókat. Nyilván ez egyrészt a tapasztalataiból is fakad, másrészt ahogyan írta az önéletrajzában, a munkahelyi mentálhigiénés képzést már befejezte, jelenleg mentálhigiénés szakemberképzésben vesz részt - reméli, hogy jövő nyáron már végzős. Valóban azt látja nagyon sok olyan területen dolgozó évfolyamtárstól, hogy nagy multicégeknek, ahol rengeteg lehetőség van, és olyan paraméterek, ami nem a közsféra sajátja, még sincs rendben valami. A belső dinamika, az egyének megbecsültsége, hogy élük ezt meg a dolgozók, az egy másik ilyen fókuszpont.

A harmadik a munkáltatói és gazdálkodási jogkörnél a gazdálkodás; hogy ez mennyire tud eredményes lenni, mennyire tud a fenntartónak megfelelő lenni. Nagyon konkrét példával - bár a Dezső utca van fókuszban és tényleg gyönyörű -, az összes bölcsőde nagyon szép és nagyon jó állapotban vannak, köszönhető ez az elmúlt 10 évnek, hiszen minden évben sikerült megvalósítani kisebb-nagyobb volumenű, nagyon látványos és nagyon nem látványos felújításokat. Vannak még elképzelései egyes telephelyek kapcsán, hogy mi az, amit lehet optimalizálni, és hogy ezt a gazdálkodásban hogyan lehet úgy véghez vinni, hogy azzal a fenntartó is elégedett legyen. A prioritizálás vagy például ahogyan az Iskola utcában meg tudott valósulni a szintenkénti fürdőszoba-felújítás 3 év alatt, amire most azt mondhatja, hogy 5-6 évre teljesen megfelel minden módszertani, szakmai előírásnak tárgyi feltételek és minden kapcsán, tehát ezeknek az ideális meghatározása és a hatékonyság fokozása a harmadik fókuszpont.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: szeretettel üdvözölte intézményvezető asszonyt, és megköszönte a nagyon alapos és korrekt pályázatot. Megtehetnék, hogy egy szót sem kérdeznek, mert maga a pályázat önmagában nagyon sok mindent elmond. Pár kisebb dologra szeretne fókuszálni ebben a beszélgetésben. Az egyik a Dezső utcai bölcsőde, amit 2022-2023-ban kezdtek és intézményvezető asszonynak egy kicsit a saját gyereke, ha mondhatja ezt, mert süt az

egész intézményből az, hogy mennyire a szíven viselte, és mennyire próbálta azokat a legmagasabb szakmai sztenderdek bevezetni és érvényre juttatni, amik a modern bölcsőde kialakításban nemcsak előírásként, hanem inkább jó gyakorlatként megjelennek. Pontosan a Dezső utcai bölcsőde és egyébként az egész pályázati anyag egy kicsit azt mutatja számára, hogy intézményvezető asszony számára is a most már több mint 170 éves bölcsőde nem pusztán egy gyerekmegőrző addig, amíg az anyuka dolgozik, hanem ennek most már többnek kell Lennie; egy XXI. századi intézménynek kell lenni, de ezen túlmutatva. Valójában, az Egyesített Bölcsődék nem egyszerűen csak intézmény, ami épületekben gyerekeket gondozgat, hanem egy kicsit az I. kerület területén a kisgyermekes családokkal való gondoskodás, az ő élethelyzetükkel való gondolkodásnak egyfajta módszertani központjaként is szeretne megjeleni - és már most megjelenik, de ezt gondolja fejleszteni. Ez azért nagyon fontos, mert a családok helyzete változik. Új munkahelyi formák jönnek be, új foglalkoztatási formák; már nem ugyanúgy dolgoznak a nők sem, a családok sem, mint mondjuk 30-40 évvel ezelőtt. Az élet nagyon sok új kihívás elé állítja a családokat is, és a kerületen belül is nagy a fluktuáció, nagyon változik a kerületen belüli családoknak is a helyzete. Ezt csak úgy lehet követni, hogyha nem az intézményen belüli munka van csak a fókuszban, hanem egy kitekintés, egy komplex munkavégzés. Nagyon tetszett a számára a családoknak a kérdőívezése; nagyon kíváncsi, hogy mi lesz az eredménye. Kérdése, hogy mik azok a kritikus pontok, amik ma egy család és egy intézmény között buktatók lehetnek, és hogyan tudnak ezekre a buktatókra felkészülni mint önkormányzat, és az önkormányzat intézményeként hogyan tudnak nem utána loholni az eseményeknek, hanem egy kicsit előre nézve felkészülni ezekre. Nagyon sok mindenben le van ebből írva, de egy kicsit szeretné a véleményét hallani erre fókuszálva is.

Koppány Ivett, pályázó: az egyik ilyen első lépés vagy nulladik lépés, miszerint módszertani szempontból is elvárás, hogy a nevelési év végén legyen egy szülői elégedettségi kérdőív. Pedagógus életpályában is van ilyenfajta dokumentálás, kötelezettség. Ezt évek óta végezik, és most érkeznek be az eredményei, és ez valóban mindig izgalmas. Azonban nagyon sok minden megváltozott: a munkarend, a foglalkoztatási formák, a klasszikus hivatali idő; úgy tapasztalják, hogy a 8-16 óráig munkarend a legritkább a családoknál. Rugalmas alkalmazkodás, és ez nem elég, ha tőle jön, hanem ezzel kell foglalkozniuk a szervezeten belül, hogy minden egyes munkavállalóból belülről fakadjon az a fajta elfogadás, tehát ne a szavak szintjén jelenjen meg. Egy gyakorlati példa, ha az Iskola utcát nézik: a sarkon jön be a kisgyermeknevelő kolléga dolgozni, és azt látja, hogy a sarki kávézóban ül az édesanya, akkor ne legyen megítélve egy szülő azért, mert ott ül a sarkon egy kávézóban, hiszen egy lappal és egy telefonnal a világot el tudja irányítani bármilyen pontról. Tehát ne legyenek ilyen előfeltevések, előítéletek; szüksége van a bölcsődei ellátásra valamilyen oknál fogva, hiszen lehet, hogy munkát végez, és ezt nem egy irodában teszi 8-16 óráig, hanem valahol. Vagy például utazik, és későn tud jönni a gyermekéért. Például 17.45-kor érkezik - a bölcsőde 18 óráig van nyitva -, mert lehet, hogy az ország másik végében volt tárgyalni. Tehát ezekre a helyzetekre hogyan tudnak rugalmasan fókuszálni, hogyan tudják megerősíteni ezeket a szülőket a szülői szerepükben, akik éppen visszatérnek a munkába, bizonytalanok akár nevelési kérdésekben, mert kicsik a gyerekek, bizonytalanok abban, hogy jó döntést hoztak-e amikor bölcsődei ellátásba elhelyezték a gyermeküket, bizonytalanok abban, hogy az anyai szerepük vagy a hivatásszerepük hol van, hogyan határozzák meg önmagukat. Ebben támasznak kell lenniük. Mondhatná, hogy ez túlmutat a bölcsődei ellátáson, közben mégsem, hiszen az országos alapprogram nagyon szépen megfogalmazza - akár az ellátás alapelvei, akár a bölcsődei ellátás speciális területei kapcsán - a szülőkkel való együttműködést és a szülői szerepek erősítésének egyfajta elvárását a bölcsőde felé. Az, hogy hogyan tudnak még tenni ezért: reméli, hogy már az új szülőknek a héten ki tudják adni a bemeneti kérdőívet - ami egy nem túl jó elnevezés, de még nem találtak rá ideálisabbat -, mert a szülői elvárás az intézmény felé egy nagyon fontos, meghatározó dolog. Vissza tudna utalni a kérdésre, hogy mik azok, amiket lát, ha máshol jár, és visszautal a közösségi szolgálatra, hogy mennyire ismert maga a bölcsőde a társadalomban, tudják-e, hogy ott milyen munka folyik, tudják-e, hogy mire számíthatnak, ha

vissza kell menni a munkahelyre és bölcsődei ellátás szükséges a gyermeknek. Azt szeretné, hogy ez ne csak egy szükséges rossz legyen, hanem támogatásként éljék meg a szülők, ahhoz viszont ismernie kell azt, hogy mik az igényeik, mit tudnak a bölcsődéről, hogy például Csiribiri angol nem lesz vagy irányított, direkt foglalkozások nem lesznek. Szokták kérdezni - főleg pedagógus szülők -, hogy milyen foglalkozások vannak a bölcsődében. Ez is pedagógus rugalmasság, hogy a bölcsődében nincs foglalkozás, és akkor ez a szakmai merevség. De van reggel 6-tól este 6-ig. Valamilyen kezdeményezés, valami, ami tudatos munkát kíván a pedagógustól, olyan van. Az, hogy a gyermek kíván-e ehhez csatlakozni, önkéntesen részt venni, felkelti-e az érdeklődését, mennyi ideig vesz ebben részt, az már egy másik kérdés. Egy kicsit a bölcsődék marketingjét rendbe kell rakni a családok felé, és ennek része, hogy előbb felismerje, meg tudja nézni, hogy mire számítanak, mit tudnak róla. Pedagógus kollégája biztos azt mondaná, hogy előzetes tudásfelmérés, hogy tájékozódjanak. Az étkezés terén szokott lenni nagyon sok olyan kérdés, dilemma, amiben bizonytalanok a szülők, pl. közétkeztetés terén, hogy mit fognak itt kapni a gyermekek. Ha szabad ilyet mondani, nem azért nincs téliszalámi a bölcsődei étlapokon, mert esetleg az étkezési normatíva ezt nem tudná megfinanszírozni, hanem azért nincs, mert tilos adni, mert nemespenésszel érelt stb., tehát megvannak a szakmai okai a közétkeztetési rendelet szerint. De fontos tudni, hogy mit várnak el a szülők, mert ahhoz tudják igazítani a különböző szülői edukációs délutánt vagy átbeszélni a kollégákkal, hogy mi az, amire figyeljenek például egy beszoktatási időszak alatt, amikor hosszasan jelen van a szülő ebben a folyamatban, hogy akkor hogyan beszéljük meg vele ezeket a sarkalatos pontokat.

Fazekas Csilla, alpolgármester: ha különlegesebb vagy plusz foglalkozást keresnek a szülők, akkor szerencsére ott van a Községi Nonprofit Kft., akik szerveznek számos baba-mama foglalkozást pl. Ringató, Kerekítő és hasonló foglalkozásokat. Ezt is ki szeretné volna emelni, hogy nagyon jó és nagyon jól működik az intézmények közötti párbeszéd - akár Óvoda és bölcsőde között vagy akár Kft.-vel közösségi programok terén, hiszen ez lehet egy következő kapocs a családok, gyermekek, Önkormányzat és bölcsőde között.

Koppány Ivett, pályázó: az elmúlt években mindig törekedtek arra, hogy kerületi rendezvényen - mindegy volt, hogy intézményi vagy önkormányzati szervezés-, a bölcsődék mindig igyekeztek megjeleníteni akár szóróanyagokkal, akár tájékoztatókkal. Mindig olyan szakembereket vittek ki, akik kellően bátrak is ahhoz, hogy esetleg ismeretlen szülőkkel, családokkal lépjenek kapcsolatba; vannak, akik ebben erősebbek és ezt jobban tudják menedzselni. Megjelentek tehát, ahol csak lehet, pl. nyárbúcsúztatón, családi napon vagy legutóbb Budavár napján azért, hogy közelebb hozzák a családokhoz az intézményt. Az óvodákkal nagyon speciális a kapcsolat, hiszen egy három éves lehet náluk is és az óvodában is, tehát sok közös pont van. De például a Gyermekjóléti Központtal, intézményvezető asszonnyal kuriózum az együttműködés, amit most már legalább 5 éve fenntartanak, miszerint a köznevelésben kötelező szociális segítő - az óvodában és az iskolában kötelező foglalkoztatni szociális segítőt -, a bölcsődékre jogszabályi szinten nem lett kiterjesztve. Nyilván azért, mert a bölcsőde szociális intézmény, ennek ellenére az ő tudásuk a jelzőrendszerrel kapcsolatban nélkülözhetetlen, tehát minden telephelyre, minden héten ellátogat egy-egy szociális segítő, akik személyüket tekintve fix személyek. Megismerik a családokat és segítik az együttműködést a két intézmény között, illetve segítik a szakmai munkát abban a nagyon sarkalatos kérdésben, hogy mikor tegyenek jelzést. Ezt mindig nagyon nehéz eldönteni, hogy milyen a helyzet, szükség van-e valamilyen jelzésre. Továbbá ha a központnak vannak olyan programjai családoknak, szülőknek, gyerekeknek, akkor együttműködnek, kiadják ezeket. Amiben még tudnak támogatást adni, van olyan kollégája, aki szülő, csecsemő, illetve szülő-kisgyermek kapcsolati konzulens. Keresi annak a lehetőségét, hogy hogyan tud ez egy ingyenes szolgáltatásként az intézménybe járók számára elérhetővé válni, hiszen ha van egy ilyen tudású szakember az intézményben, akkor azt használják ki, mert ez a családoknak is jó. Együttműködnek tehát minden intézménnyel, akivel csak lehet annak érdekében, hogy a bölcsőde is ismert, megismerhető legyen a családok számára.

Scheer Ferencné, a Magyar Bölcsődék Egyesületének ügyvivője: üdvözölte a jelenlévőket és Koppány Ivettet. Azóta ismeri őt, amióta a bölcsőde szakmát, mint szerelmet választotta. Bár sosem dolgoztak konkrétan együtt, hanem más kerületben vagy bizonyos társadalmi szervezetekben találkoztak, és azóta figyeli az ő munkásságát. Véleménye szerint rendkívül energikus, ötletgazdag minden szinten, és a folyamatos önképzése is olvasható. A pályázatáról elmondta, hogy nagyon sok vezetői pályázaton volt, és őszintén mondhatja, hogy ilyen átfogó pályázatot ritkán lát a jelenleg dolgozó vagy oda pályázó szakemberektől. Amikor érkezett, mondta is neki, hogy de sokat írt, különösen amíg a másikat nem olvasta el. Azt válaszolta, hogy igazából ez az, ami van. Bátran állítja tehát az egyesület nevében, hogy egy rendkívül jól képzett, ambiciózus, országosan ismert és elismert szakember a régi tudásával; a kommunikációs alapképzettsége és annak a továbbfejlesztése természetesen meglátszik a kapcsolataiban Debrecenről Pécsig, ahol tréningeket tart. A szemlélete is nagyon-nagyon alkalmazkodik a bölcsőde alapelveihez és az I. kerületi miliőhöz. Ismerte az előző egyesített vezetőt is, és az új bölcsődéken kívül minden bölcsődében volt akár vizsgáztatni is. A pályázata kapcsán, amiről nem kérdezték a gyerek, a család, a dolgozó kivételével, az az utánpótlás nevelése, ugyanis gyakorlóhelye, szerves része a szakképző iskolának, ami nem kis feladat. 10-20 fő van egyszerre gyakorlaton, ami háromszázvalahány órás napi gyakorlat, ahol nemcsak bemegy a csoportba és megfigyeli a személyt, hanem az azzal kapcsolatos elméleti tudást is ott kell átadni. Borzasztóan lelkesen, céltudatosan figyeli ezt, ami a jövőben egy fontos kérdés is, hiszen ezzel biztosítja a folyamatos fiatal utánpótlást. Minden csoportból kinevelődik egy-két fő, aki nem az utcáról, akármilyen képzésből jön - és ez nem a szakmai előítéletük, hanem a munkavállalónak is -, hiszen máris ismerős közegbe megy, ismeri az épületet, a munkatársakat, tehát sokkal jobban integrálható, és ha ott volt 300 órás gyakorlaton, akkor ismeri azt a szemléletet is, ami szerint dolgoznak. Nagyon jó szívvel ajánlja tehát Ivett további munkáját. Biztos benne, hogy még sok-sok építő ötlete lesz, ami az I. kerületnek a jó hírnevét és a családoknak a boldogulását is elősegíti.

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: megköszönte a tartalmas válaszokat és a pályázó jelenlétét. A képviselő-testületi ülésről, illetve az azt megelőző bizottsági ülésről meghívót fognak majd küldeni.

Koppány Ivett pályázó távozott az ülésteremből.

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: ismerteti, hogy a második pályázó, Mezeiné Kalucza Krisztina pályázata határidőben érkezett, azonban kiderült, hogy a végzettsége nem megfelelő, amelyről tájékoztatni fogják a pályázót.

Mezeiné Kalucza Krisztina pályázó megérkezett az ülésterembe.

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: a bírálóbizottság és a jelenlévők nevében köszöntötte a pályázót, Mezeiné Kalucza Krisztinát. Átadta a szót a Magyar Bölcsődék Egyesületétől jelenlévő szakértőnek, Scheer Ferencnének.

Scheer Ferencné, a Magyar Bölcsődék Egyesületének ügyvivője: köszöntötte a pályázót a Magyar Bölcsődék Egyesületének szakértőjeként. Érdeklődéssel forgatta a pályázatát, és azt is látta, hogy rengetegféle képesítése van az egészségügyi, szociális területen, fogyatékosoktól kezdve a gyermekjóléttel kapcsolatosan is dolgozott, egyetlenegy helyen nem, bölcsődében vagy bölcsőde közelében. De ez nem annyira kizáró ok lenne, azonban nem felel meg a pályázati kiírásnak, mert a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet úgy szól, hogy a magasabb vezetői kinevezéshez kell pedagógiai, szociális, egészségügyi, felsőfokú képzettség, plusz szakmai vagy kisgyerekeknevelői végzettség, ami középfokú. A pályázónak sok mindene van, csak ez nincs.

Mezeiné Kalucza Krisztina, pályázó: szociális gyermek- és ifjúságvédelmi ügyintéző végzettséggel is rendelkezik.

Scheer Ferencné, a Magyar Bölcsődék Egyesületének ügyvivője: az nem kisgyermeknevelő. Ha nézte a rendeletet, később, a kisgyermeknevelőnél sem elfogadott semmilyen más, csak a középfokú vagy a felsőfokú kisgyermeknevelői végzettség. A vezetőknél van ez a kitétel. Ha lenne kisgyermeknevelői végzettsége, akkor szociális munkás végzettséggel és egy középfokú kisgyermeknevelői végzettséggel a főiskolát végzett kisgyermeknevelők kategóriájába tartozna, tehát a pedagógus életpályába besorolásnál a kettő kiváltaná a kisgyermeknevelői főiskolát. Ezért sajnós a pályázata érvénytelen.

Mezeiné Kalucza Krisztina pályázó távozott az ülésteremből.

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: felkérte a bizottságot, hogy hozza meg a javaslatát, amit a képviselő-testület elé tudnak terjeszteni.

Fazekas Csilla, alpolgármester: nagyon szép pályázatot láttak, és a kérdésekre is pontos és szakmailag felkészült válaszokat kaptak, így a bizottság nevében egyhangúlag javasolják a képviselő-testületnek, hogy támogassa Koppány Ivett pályázatát.

Heinczné Horváth Edina, humánpolitikai referens: megköszönte a bizottságnak a véleményező munkát. A bizottsági meghallgatást és az értékelést lezárta.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet készítette:


Péterfi Annamária
testületi ügyintéző