



Interpelláció

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat jegyzőjéhez az Önkormányzat képviselő-testületének 2026. április 30.-i ülésére az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság ügyrendjével kapcsolatban

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 32.§ (2) c. pontja szerint az önkormányzati képviselő tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén.

A Budavári Önkormányzat szervezeti és működési szabályzata 16.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

(2) A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni

1. a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármestert,
2. a jegyzőt,
3. a kerület egyéni országos választókerületben megválasztott országgyűlési képviselőjét,
4. a kerületben megválasztott települési nemzetiségi önkormányzat elnökét,
5. a napirendi pontok előadóit,
6. akinek a részvételét a polgármester indokoltnak tartja,
7. akinek a jelenlétét jogszabály írja elő.

(3) Az (2) bekezdés 1.-7. pontjában meghatározott meghívottak közül a 1.-4. pont szerinti meghívott az ülésen folyamatos tanácskozási joggal rendelkezik, az 5-7. pont szerinti meghívott a polgármester meghívása alapján, meghatározott napirendi ponthoz kapcsolódóan rendelkezik tanácskozási joggal.

A fentiekből következik, hogy az a képviselő, aki nem tagja a bizottságnak, és részt vesz a bizottság ülésén nem meghívott, rá nem a meghívottakra vonatkozó hozzászólási szabályokat, hanem a képviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, feltéve, hogy a bizottságra a képviselő-testületi ülésre vonatkozó szabályozás vonatkozik.

Az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság üléseire a képviselő-testületi ülésekre vonatkozó szabályok vonatkoztak, az elnök mégis az ülésen részt vett nem bizottsági tag képviselőre eltérő hozzászólási szabályokat alkalmazott. Ön részt vett az üléseken, de erre nem hívta fel a figyelmet.

Miért?

Budapest, 2026. április 27.

Dr. Kun János
képviseelő