



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2026. április 30-án

tartott üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Böröcz László polgármester, Fazekas Csilla alpolgármester, Bauer Eszter képviselő, Csobánczy Gábor képviselő, Fróna Levente képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Dr. Kun János képviselő, dr. Molnár Gábor képviselő, dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő, Varga Dániel képviselő, Váradiné Naszályi Márta képviselő, Wehner Kristóf képviselő

További jelenlévők: Fodor Artur alpolgármester, dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea, gazdasági igazgató, dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató, Wachslér György városüzemeltetési igazgató, Bajnóczi-Márton Melinda főépítész, dr. Karasszon Ágnes, a Polgármesteri Kabinet vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, dr. Kóhalmi Zsolt, a Budavári Rendészet irodavezető-helyettese, dr. Hornyák Eszter, a Pályázati és Beruházási Csoport vezetője, Szilágyi András Zsolt rendészeti biztos, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Wimmer Levente informatikus, Kardos István Norbert, a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. ügyvezetője, Naszodi Péter Andor, a Budavári Turisztikai Kft. ügyvezetője, Vas Hunor, a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője, Horváth Szabolcs, a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, Kuthi Áron, a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. divízióvezetője, Krieser Andrea, a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője, Halmai-Mészáros Edit Éva, a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, Vucskánné Timon Zsófia Istók, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezető-helyettese, Gergely r. alezredes, a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság mb. vezetője, dr. Hegedűs György, a Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, valamint további érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 09:42 óra; 10:00 óra

Az ülés vége: 09:48 óra; 13:21 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Böröcz László, polgármester: szeretettel köszöntött mindenkit a képviselő-testületi ülésen. Szeretettel köszöntötte azokat is, akik online követik a testület munkáját. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig egy képviselő sem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.

A napirend megállapítása következik. Az ülésre 3 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. A követhetőség érdekében a javasolt tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők részére, melyben a sürgősségi előterjesztések pirossal jelölve a 9., 18., és 21. napirendi pontként kerültek feltüntetésre.

Ügyrendben megadta a szót Nánásiné képviselő asszonynak.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: szeretné jelezni, hogy tegnap 16:00 óráig ült a gépe előtt, és nézte, hogy milyen előterjesztések érkeznek be hozzá, és semmilyen interpelláció nem volt fent a gépen, semmilyen módosító és a sürgősségek között is egy darab. Innentől kezdve, ha határidőben nem érkeznek meg a sürgősségek, illetve este 8-kor és reggel 8-kor kap meg anyagokat, illetve nincs fent a szerveren az, ami fontos, és érinti, nem hajlandó a napirendet megszavazni.

Böröcz László, polgármester: jelezte, hogy minden esetben az SZMSZ szerint járnak el, és az SZMSZ alapján minden előterjesztést időben megkaptak. Nem tudja pontosan, hogy a három sürgősségi előterjesztést mikor küldték ki, de ígéri, hogy megnézik.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: az interpellációkat már régen beküldték, tehát elérhető volt, de azokat elsősorban neki kell átnézni, illetve jegyző úrnak és jómagának kell rá választ adni.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: az interpellációkat, kérdéseket fel tudják tenni nagyon gyorsan. Hozzáteszi, ez nem ügyrendi kérdés volt. Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: ha nem fogadja el a választ az interpelláló, akkor a képviselőknek szavazni kell róla, tehát nekik is át kell nézni.

Böröcz László, polgármester: érti, de ez szintén nem ügyrendi hozzászólás volt. Nem fogja tudni megadni legközelebb a szót, ha ügyrendet nyomnak és nem ügyrendi hozzászólást tesznek. Elsőként szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

50/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. április 30-i ülésének napirendjére felveszi

- A Budai Vároaltalmazó Közalapítványt, a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt, a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítványt és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítványt érintő strukturális átalakításokhoz kapcsolódó döntések meghozatala,
- A Magyar Tudományos Akadémiával kötendő egyezségi megállapodás jóváhagyása,
- Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről tárgyú sürgősségi előterjesztéseket a sürgősség okának elfogadásával.

Böröcz László, polgármester: levételre javasolja, a sorrend szerinti 23. napirendi pontot, ugyanis ezekben az ügyekben a BKK-val és a Közúttal is egyeztetnek a Gellért-hegy közlekedése szempontjából a Citadella megnyitása miatt, így maximum ezt is közé veszik, így indokolatlannak tartja ennek a külön tárgyalását. Ráadásul már sokszor sok mindenről beszéltek ez ügyben. Szavazásra tette fel a napirendi pont levételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

51/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2026. április 30-i ülésének napirendjéről **törli** a „Javaslat közlekedési fejlesztésre a 8. sz. egyéni választóközvet (Gellérthegy-Naphegy) területén” tárgyú előterjesztést.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel a módosított napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

52/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

Zárt ülésen:

- 1. A 2026. évi „Budavári Semmelweis Ignác-díj” adományozása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 2. A 2026. évi „Görgei Artúr Érdemérem” adományozása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 3. A 2026. évi Virág Benedek-díj adományozása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 4. A Budapest I. kerület Krisztina krt. 73. sz. alatti épület Gellérthegy utcai homlokzatán nyílászáró cseréjének ügyében településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 5. Jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 6. Iratbetekintés iránti kérelmet elutasító végzés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

Nyilvános ülésen:

- 7. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között Budapest I. kerületének közbiztonságát, valamint a kerületi lakosok szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében együttműködési megállapodások megkötése**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődék, Brunszvik Teréz Budavári Óvodák és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: dr. Sölch Gellért jegyző
- 9. A Budai Városlépcső Közalapítványt, a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt, a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítványt és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítványt érintő strukturális átalakításokhoz kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 10. A Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/14610-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 11. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány BDV/14611-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 12. Az egyes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti terveinek, valamint közszolgáltatási szerződéseinek módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 13. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság és a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 14. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kijelölése és a Társaság alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 15. Az Észak-budai Szent János Centrumkórház részére a BDV/13825-5/2025. számú Támogatói Okirat alapján 2025. évre nyújtott támogatással történő elszámolás elfogadása és az Észak-budai Szent János Centrumkórház által a BDV/23043-5/2023. iktatószámú együttműködési megállapodás alapján benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 16. Javaslat a műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

- 17. Egyes önkormányzati rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 18. A Magyar Tudományos Akadémiával kötendő egyezségi megállapodás jóváhagyása**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 19. A 1016 Budapest, Mészáros utca 15-17. szám alatti társasházban lévő ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 20. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsága írásbeli jelentésének és javaslatainak elfogadása, valamint a Bizottság megszüntetése**
Előterjesztő: Varga Dániel elnök
- 21. Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről**
Előterjesztő: Böröcz László polgármester
- 22. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**
Előterjesztő: Dr. Kun János képviselő
- 23. Képviselői kérdések, interpellációk**

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Böröcz László, polgármester: tájékoztatta a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a 2026. évi „Budavári Semmelweis Ignác-díj” adományozásáról, a díjazottak Dr. Kuhajda István fogszakorvos és Papp Etelka óvodai-iskolai szociális segítő. Gratulálnak nekik. Döntöttek a 2026. évi „Görgei Artúr Érdemérem” adományozásáról; a díjazottak Farkas Petra rendőr százados és Hadnagy Zoltán Gábor tűzoltó főtörzsőrmester. Gratulálnak nekik. Szintén döntöttek a 2026. évi Virág Benedek-díj adományozásáról; a díjazottak: Hegedűsné Vig Anna napközis tanító, felkészítő tanár és Pataki Anikó középiskolai matematikatanár. Gratulálnak nekik. Ismertette, hogy május 21-én adják át a díjakat, melyre mindenkit várnak szeretettel. Továbbá döntöttek a Krisztina krt. 73. sz. alatti épület Gellérthegy utcai homlokzatán nyílászáró cseréjének ügyében településképi bejelentési eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés elbírálásáról, illetve a jó tanulók szociális támogatásának megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról, valamint iratbetekintés iránti kérelmet elutasító végzés ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról.

7. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között Budapest I. kerületének közbiztonságát, valamint a kerületi lakosok szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében együttműködési megállapodások megkötése
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés lényege, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság és a Budavári Önkormányzat a térfelügyelő kamerák vonatkozásában több éve bevált gyakorlatnak megfelelően együttműködési megállapodást köt, ugyanígy a szabadnapos rendőröknek az I. kerületben a közrend fenntartásában történő közreműködése miatti túlmunka díjadás megtérítése tárgyában is együttműködési megállapodást kötnek. A támogatások összege nem változott a tavalyihoz képest; tavaly gyakorlatilag a háromszorosára emelték a támogatási összegeket a 2024. évi támogatásokhoz képest. Bízunk benne, hogy a rendőrség, az önkormányzat, a Budavári Rendészet és a polgárőrség együttműködésében még jobban tudják az I. kerületi polgárok biztonságérzetét javítani - és egyébként a közrendet fenntartani. Ezúton is nagyon köszöni kapitány úrnak a hathatós munkáját és segítségét.

A napirendi vitát megnyitotta. Kapitány úr jelzi, hogy nem kívánja kiegészíteni a beszámolót.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

65/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapesti Rendőr-főkapitányság között Budapest I. kerületének közbiztonsága, valamint a kerületi lakosok szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében együttműködési megállapodások megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletében rögzített azon szándékát, hogy a polgármester a Budapest I. kerülete közrendjének és közbiztonságának növelése érdekében együttműködési megállapodást kössön a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a térfelügyelő kamerarendszer működtetéséhez szükséges költségek finanszírozása tárgyában a 2026. június 01. napjától 2027. május 31. napjáig terjedő 1 éves határozott időtartamra jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendeletében rögzített azon szándékát, hogy a polgármester a Budapest I. kerülete közrendjének és közbiztonságának növelése érdekében együttműködési megállapodást kössön a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a helyi közbiztonságot érintő feladatok érdekében a Budapest I. kerületében teljesített túlszolgálat, valamint a kerületrészek környékei biztonságának erősítése, a közterületen elkövetett bűncselekmények visszaszorítása érdekében a Budavári Rendészet közterület-felügyelőivel és segédfelügyelőivel történő közös járőrszolgálattal kapcsolatban

szükségessé váló túlszolgálat finanszírozásának tárgyában a 2026. június 1. napjától 2027. május 31. napjáig terjedő 1 éves határozott időtartamra a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2026. május 15.

Felelős: polgármester

8. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődék, Brunszvik Teréz Budavári Óvodák és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ 2026. évi éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Sölch Gellért jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: megadta a szót az előterjesztő jegyző úrnak.

dr. Sölch Gellért, jegyző: írásban megkapták a képviselők az előterjesztést, azt kiegészíteni nem kívánja. A Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődék, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról szól az előterjesztés.

Böröcz László, polgármester: az előterjesztést a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Elsőként szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot az Egyesített Bölcsődék 2026. évi éves ellenőrzési tervéről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

66/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődék 2026. évi éves ellenőrzési tervéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődék 2026. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2026. évben folyamatos, legkésőbb 2026. december 31.

Felelős: Jegyző, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődék intézményvezetője

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ 2026. évi éves ellenőrzési tervéről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
67/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2026. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Szolgáltatási Központ 2026. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2026. évben folyamatos, legkésőbb 2026. december 31.

Felelős: Jegyző, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetője

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák 2026. évi éves ellenőrzési tervéről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
68/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

Brunsvik Teréz Budavári Óvodák 2026. évi belső ellenőrzési tervének a jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák 2026. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2026. évben folyamatos, legkésőbb 2026. december 31.

Felelős: Jegyző, Brunsvik Teréz Budavári Óvodák igazgatója

- 9. A Budai Vároltalmazó Közalapítványt, a Márai Sándor Kulturális Közalapítványt, a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítványt és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítványt érintő strukturális átalakításokhoz kapcsolódó döntések meghozatala**

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: már korábban is volt arról szó, hogy az önkormányzat összevonná a közalapítványokat egy közalapítványba, és egy közalapítványon keresztül látná el ezt a támogató munkát, mely jóval kevesebb adminisztrációt, költséget is jelentene. A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: egyrészt sérelmezné ezek után, hogy ez miért sürgősségi indítvány. Jó lett volna, ha ebben el lehet merülni, és megnézni, hogy mik azok az előnyök, amik az indítvány mellett szólnak. Érti, hogy az összevonás elméletileg járhat pénzügyi könnyebbséggel, de azt is gondolja, hogy hátrányokkal is. Igazából a hátrányokat nem tudják

felmérni az anyag alapján, amit itt kaptak, tehát kérne egy összefoglalót, hogy azon kívül, hogy egy alapítvány lesz, mi szól emellett.

Böröcz László, polgármester: felhívta rá képviselő asszony figyelmét, hogy decemberben erről már megszavaztak egy szándéknyilatkozatot, és akkor átbeszélték ezeket, és akkor ilyen típusú kérdése nem volt. Szívesen elmondja képviselő asszonynak, ha érdeklí, de a véleményük szerint a négy közalapítvány négy kuratóriuma, négy felügyelőbizottsága - ráadásul közalapítványokat már nem is lehet alapítani -, minden egyes esetben négy könyvelő alkalmazása, négy bankszámla fenntartása költségeiben sok. Az összevonás után egy közalapítvány is el tudja látni ugyanezeket a tevékenységeket, hiszen a tevékenységeket alapvetően átteszik az egy közalapítványba. Véleménye szerint ez technikai ilyen szempontból. Stratégiai szempontból persze meg lehetne tartani a négy közalapítványt, de összességében az önkormányzat mind pénzügyileg, mind gazdaságilag, illetve operatív szinten is jobban jár egy közalapítvánnyal.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Jelezte, hogy az előterjesztésben szereplő 1. és a 3. határozat elfogadásához minősített többség szükséges, a 2. határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

69/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Közalapítványok egyesülésének (beolvadásának) elhatározásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza

- a **Budai Vároltalmazó Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815 Fővárosi Törvényszék),
- a **Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék),
- a **Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék, továbbá
- a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék)
- egyesülését, akként, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány, a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány beolvad a Márai Sándor Kulturális Közalapítványba, amire tekintettel a Budai Vároltalmazó Közalapítvány, a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány jogutódlással megszűnik, jogutódjaik pedig a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány lesz.

2. Az egyesülést követően a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány változatlan jogi személy formában folytatja tovább a saját céljai és tevékenysége mellett a Budai Vároltalmazó Közalapítvány, a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány és a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány eddigi céljait és tevékenységét. Tekintettel

arra, hogy az egyesülésben részt vevő valamennyi Közalapítvány tekintetében az alapító jogokat gyakorló alapító a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, ezért a jogutód Márai Sándor Kulturális Közalapítvány tekintetében is változatlanul a Budavári Önkormányzat marad kizárólagosan az alapító jogokat gyakorló alapító.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
70/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata
a vagyonszerűség-tervezetekkel kapcsolatos döntésekről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító megbízza

1. a **Budai Városlétfelújító Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815 Fővárosi Törvényszék),
2. a **Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005822 Fővárosi Törvényszék),
3. a **Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005823 Fővárosi Törvényszék), továbbá
4. a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814 Fővárosi Törvényszék) (a továbbiakban együtt: Közalapítványok)

kuratóriumi elnökeit, hogy Közalapítványok vagyonszerűség-tervezeteit és vagyonszerűség-tervezeteiket, az egyesüléshez szükséges egyéb okiratokat, továbbá az egyesülési tervet készítsék el, azzal, hogy a Közalapítványok záró vagyonszerűség-tervezetéhez a Közalapítványok 2025. december 31. fordulónappal elfogadott 2025. évi számviteli törvény szerinti beszámolóinak mérlege kerüljön felhasználásra, ennek megfelelően Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító akként határoz, hogy a vagyonszerűség-tervezetek fordulónapja 2025. december 31. napja legyen.

Határidő: 2026. június 30.
Felelős: Közalapítványok kuratóriumi elnökei

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

71/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító elhatározza, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány (bejegyzett székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005814, nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék, a továbbiakban: Márai Sándor Kulturális Közalapítvány) Alapító Okiratának IV. pontját – a határozat melléklete szerinti tartalommal – módosítja, a módosítások vastag, dőlt betűkkel jelölve.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító vállalja, hogy, a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány Budavári Diákönkormányzattal kapcsolatos céljainak megvalósítása érdekében 1.000.000,- Ft azaz Egymillió forint pótlólagos pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljesít a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány részére. Az Alapító az 1.000.000,- Ft, azaz Egymillió forint pótlólagos pénzbeli vagyoni hozzájárulást legkésőbb 2026. május 30. napjáig köteles a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány rendelkezésére bocsátani a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány bankszámlájára történő befizetés útján. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Alapító a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány VI. pontját (Az Alapítvány vagyona) ennek megfelelően módosítja.

3. Az 1.000.000,-Ft, azaz Egymillió forint pótlólagos pénzbeli vagyoni hozzájárulás összege Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési kiadások kiemelt előirányzatsorán rendelkezésre áll.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó, adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Közalapítványok Alapító Okiratainak módosításáról és annak illetékes bíróságra történő benyújtásáról.

5. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

Határidő: a döntés meghozatalától számított 30 napon belül

Felelős: polgármester

10. A Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/14610-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Közalapítvány 1,5 millió forint összegű támogatási kérelmet nyújtott be 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakra vonatkozóan. A közalapítvány a rendőrkapitányság évertékelő rendezvényének, sportnapjának, rendvédelmi sportnapjának szervezésével, lebonyolításával összefüggő kiadásokat is finanszírozná ebből az összegből.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

72/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány BDV/14610-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. Kerületi Közbiztonsági Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószáma: 18079966-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005822, Képviselő: Vecsey András elnök) által a BDV/14610-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen 1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Közalapítvány 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban felmerülő költségeinek fedezésére, különösen az alapítvány könyvelési díjára és annak járulékaira, banki költségek megfizetésére, az I. kerületi Rendőrkapitányság évertékelő rendezvényének, sportnapjának, valamint a IV. Budavári Rendvédelmi Sportnap megszervezésével és lebonyolításával összefüggő kiadások finanszírozására, továbbá az Alapító Okiratban meghatározott célok megvalósítására.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: polgármester

11. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány BDV/14611-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A közalapítvány 1 millió forint összegű támogatási kérelmet nyújtott be az idei évre. A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: érdeklődik, hogy miért eseti támogatásént, április végén döntenek a Márai Közalapítvány könyvelési díjáról. Azt gondolja, hogy a könyvelési díjnál fixebb összeg talán nem is nagyon van, ezért igazából hiányolja, hogy miért nem szerepelt a költségvetésben az elfogadáskor, tehát miért érte ez meglepetésként az önkormányzatot.

Böröcz László, polgármester: az átalakulással összefüggésben ebbe az alapítványba olvadna be a többi, ezért biztosítanak az alapítványnak plusz forrást, hogy az átalakulás jogi és egyéb költségeit tudja finanszírozni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

73/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány BDV/14611-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószáma: 18081682-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005814, Képviselő: Maczó Veronika Terézia elnök) által a BDV/14611-1/2026. ügyiratszámú támogatás iránti kérelme alapján - összesen 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint összeg erejéig - vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Közalapítvány 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban felmerülő könyvelési díj, annak járulékai utalásához és banki költségek, valamint egyéb működési költségek kifizetéséhez.

2. A támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet 084031 Civil szervezetek működési támogatása kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzata költségvetési során rendelkezésre áll.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2026. május 30.

Felelős: polgármester

12. Az egyes önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti terveinek, valamint közszolgáltatási szerződéseinek módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok közül a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. feladatainak és a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. feladatainak bővülése miatti üzleti terv módosítása és a közszolgáltatási szerződés módosítása is szükséges, míg a Budavári Városüzemeltetési Kft. esetében a közétkeztetési feladatok adminisztratív teendőinek ellátása miatt közszolgáltatási szerződés módosítása szükséges. Ismertette, hogy az előterjesztés 6. és 7. melléklete pótlólag megküldése került a képviselők részére.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: nagyon sok helyen azt tapasztalta a gazdasági társaságok üzleti terveit kapcsán, hogy igazából azon kívül, hogy több pénzre van szükség, ez nincs túlbonyolítva; ennyi, fogadják el, hogy több pénzre van szükség és kész. Ezt egy kicsit kevés indoknak érzi ezekben az ügyekben. Valamint jó lenne, ha nem ilyen mini, teljesen láthatatlan táblázatokat kapna, amit nagyon nehéz kibogászni - még nagyítóval nézi, akkor is, tehát egy normál, nagyítható PDF formátumnak nagyon örülne. Megjegyezte, az előterjesztés 7. oldalán fel lett sorolva, hogy az anyagban kéne lennie a Turisztikai Kft. üzleti tervének, de ez az anyagban nem volt. Gondolja, hogy ez egy elírás még egy előző anyagból.

Böröcz László, polgármester: meg fogják nézni, köszöni a jelzést. Ha nem nagyíthatók vagy rossz minőségűek a táblázatok, akkor szólni fog a hivatal munkatársainak, hogy ezt legyenek szívesek a jövőben javítani, mert ez nyilván probléma. Ha pedig az üzleti tervekkel kapcsolatosan bármi kérdése van, ügyvezető urak, hölgyek állnak a rendelkezésére képviselő asszonynak.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. vonatkozásában.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

74/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének és közszolgáltatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 10., Cg.: 01-09-265573, képviseli: Vas Hunor ügyvezető) 2026. évi üzleti terv módosítását a határozat 1. sz. mellékletében meghatározott tartalommal elfogadja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. között BDV/19248-5/2025. iktatószámom létrejött, II. számú módosítással egységes

szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződést 2026. május 1. napjától a határozat 2. számú melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosítja.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, valamint felkéri a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat 2. számú melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosított közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Budavári Városüzemeltetési Kft. vonatkozásában.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

75/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság közszolgáltatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Városüzemeltetési Kft. között BDV/8162- 5/2025. iktatószámmon létrejött, I. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződést 2026. május 1. napjától a határozat melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosítja.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, valamint felkéri a Budavári Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosított közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. vonatkozásában.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

76/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi üzleti tervének és közszolgáltatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzékszám: 01-09-389131, adószám: 27414169-2-41, képviseli: Kardos István Norbert ügyvezető) 2026. évi üzleti terv módosítását a határozat 1. sz. mellékletében meghatározott tartalommal elfogadja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. között BDV/678-6/2025. iktatószámom létrejött, II. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződést 2026. május 1. napjától a határozat 2. számú melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosítja.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, valamint felkéri a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a határozat 2. számú melléklete szerinti megfelelő tartalommal módosított közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: 2026. május 1.

Felelős: polgármester és a Társaság ügyvezetője

13. A Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság és a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Budavári Turisztikai Kft. számára a turisztikai célú személyszállításban részt vevő munkavállalók pihenő és öltözőhelyiségének biztosítására az Úri utca 38. szám alatti helyiség kerüljön használatba adásra, melyet így telephelyként szükséges bejegyezni, egyúttal a hivatal alapító okiratából kikerülne az Úri utca 38. szám alatti telephely, emiatt a hivatal alapító okiratának módosítása is szükséges.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: ha az anyagban jól látta, akkor arról van szó, hogy az Úri utca 38. lesz a sofőrök pihenőhelye. Véleménye szerint a sofőrök pihenőhelyét nagyon nem célszerű magától a buszoktól távol tartani, és nem érti, ezek szerint a Várban lesznek-e a buszok tárolva. Jó lenne, ha kiderülne, hogy hol lesznek a buszok tárolva addig, amíg a sofőrök pihennek.

Böröcz László, polgármester: egyrészt a Várban is több megállóhelye van a buszoknak, tehát itt tudnak pihenni. Ez az ingatlan alapvetően kihasználatlan; a választások alkalmával szokták használni, így gyakorlatilag egész évben üresen áll, ezért ideális ebben az esetben a buszsofőrök pihenésére hasznosítani. Nyilván ez nem zárja ki, hogy a választások alkalmával egyébként tudják a továbbiakban is használni. Amennyiben részletesebben kíváncsi erre, akkor kéri ügyvezető urat, hogy számoljon be arról, hogy miért ez a hely került kiválasztásra.

Naszódi Péter Andor, ügyvezető: üdvözlözi a képviselő-testületet. Megköszönte képviselő asszony kérdését. Törvényi kötelezettség alapján biztosítaniuk kell a buszsofőröknek meghatározott vezetési időtartam után egy pihenőidőt, amit a személyszállításról szóló törvény ír elő. Olyan helyiséget kerestek, ahol ezt a pihenőidőt a törvényi előírásoknak megfelelően tudják a buszsofőrök teljesíteni. Az elhelyezési terv, amire a kérdése vonatkozott: a buszok parkolása nem a Várnegyedben történik. Egy darab busz parkolását tervezik a Kapisztrán tér környékén, mely helyszínnek még pontos kijelölése nincs, de a Kapisztrán tér környékén egy darab busz lesz, amelyik átmeneti jelleggel parkolni fog, és ez a busz fogja a sofőröket műszakváltáskor, illetve a reggeli műszak kezdéskor, illetve az esti műszak záráskor összeszedni a különböző parkoló

területekről, és felhozni a pihenőhelyiségbe.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: nem igazán érti a koncepciót. Tehát van egy buszpihenő itt a Várban, ahová majd felhozzák a buszsofőröket, és nem a buszsofőröknek a helye közelébe teszik le a pihenőhelyüket. Valamint az sem nyugtatja meg, hogy egy busz plusz lesz a Várban. Eddig arról volt szó, hogy a Vár buszforgalmát csökkentik, és most már egy busszal megint több van. Szeretné már világosan látni a koncepciónak a lényegét, illetve azt az igencsak ambiciózus tervet, hogy Q4-ben ebből már gyakorlatilag bevétele lesz az önkormányzatnak, ezt továbbra sem látja. Számára nagyon homályos maga a turisztikai cég, a működésének a kialakítása is, mert eddig nem volt arról szó, hogy egyébként ez a Vár területét bármilyen szinten - akár a buszsofőröknek a várakozása szintjén - érintené, és most pedig hirtelen itt van. Kérdezi, hogy mire számíthatnak még.

Böröcz László, polgármester: nem teljesen érti képviselő asszony hozzászólásának a lényegét.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: véleménye szerint nem volt világos. Alapvetően arról van szó, hogy mivel biztosítani kell valahol a pihenőidőt, ezért...

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: kérdezi képviselő asszonyt, hogy valami gond van-e.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: nem azt fényképezi.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: képviselő asszony kérdésére reagálva az, hogy a Vár területén nyilvánvalóan egy kihasználatlan helyiség hasznosítása, amit az önkormányzati, az EU-s parlamenti és az országgyűlési választásokkor szoktak használni és üresen áll, a véleménye szerint helyes, és nem egy olyan ingatlant használnak erre, amit más célra is lehetne. Lesznek megálló a Váron belül, tehát a buszsofőröknek valahol biztosítani kell egy helyet, ahol pihenni tudnak, ami törvényi kötelezettség. A vári parkolás - az önkormányzat intézkedéseinek megfelelően - jóval könnyebb, mint egyébként volt, a Kapisztrán téren pedig egész biztos, hogy meg fog tudni állni ideiglenesen egy-egy busz. Tartósan nyilván nem fog itt állni, de arra, hogy itt ideiglenesen megálljon, van lehetőség. Megjegyezte, ez a rövid távú terv, mert a középtávú tervek között szerepel az Alkotás úti buszterminál megépítése, ahogyan arról többször szó is volt. Erről nyilván majd az új közlekedési miniszterrel is lesz egyeztetés. Bízunk benne, ahogyan az előző minisztérium, úgy az újonnan föllálló minisztérium is támogatni fogja ezeket az elképzeléseket. Véleménye szerint, ha valaki ismeri Vitézy úr munkásságát, akkor őt szakmai érvekkel egészen biztosan meg lehet győzni, és véleménye szerint ő alapvetően ebben partner lesz. Remélhetőleg tehát ezt a buszterminált meg fogják tudni építeni, akkor viszont az egész elektromos körjáratnak a kiinduló telephelye is, a turistabuszok parkolása is, és reményeik szerint a Vérmező melletti Volánbuszok parkolása is megoldható lesz az Alkotás úti területeknél. Addig is meg kell ezt oldaniuk valahol.

Dr. Kun János, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén tárgyalták, hogy egy buszgarázsban a buszoknak helyet biztosítanak három évre. Ez elég ciki, mert lehet, hogy

hamarabb csődbe megy, de hát remélik, hogy nem. Kérdezi, hogy abba a garázsba nem lehetne-e kialakítani egy pihenőhelyet. Valószínűleg van megfelelő WC, és valószínűleg van ott a garáznak egy adminisztrációja. Kérdezi, hogy ott nem lehetne-e bérelni.

Böröcz László, polgármester: gondolja, hogy erre törvényi előírások vannak, hogy garázsban lehet-e buszsofőröknek pihenőhelyet kialakítani. Kérte ügyvezető urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

Naszódi Péter Andor, ügyvezető: szeretne reflektálni képviselő asszony felvetésére is, csak hogy pontosan érthető legyen a folyamat. Az indulási időszakban - amire minden esélyük megvan, hogy a nyáron megtörténik -, egy műszakban 8 fő buszsofőrnek kell indítania a műszakot. Ehhez formaruhát kell felvenniük, melyhez törvényi kötelezettségük öltözőhelyiséget biztosítani. Az a tervük, hogy a Kapisztrán téren álló egy darab busz a 8 fő formaruhába felöltözött buszsofőrt a kerület különböző pontjain egyébként parkolni szándékozó buszokhoz elviszi, és ezzel az úttal minden sofőr fel tudja venni a járatát, és el tudják indítani a körjáratot. Ezeknek a parkolási helyszíneknek a véglegesítése folyamatban van. Azt azonban látják, hogy egy helyszínen nem tudják megoldani a 8 db busz tárolását, innentől kezdve viszont értelemszerűen a Kapisztrán térről induló busz nem tartós parkolást fog végrehajtani, csak felveszi a sofőrállományt. A kerületben elérhető, elektromos töltéssel rendelkező parkolóhelyeknél megvizsgálták, és sajnos Kun képviselő úr kérdésére azt a választ kell adnia, hogy nem rendelkezik egyik terület sem olyan szociális kiszolgáló helyiséggel, ami az öltözést, a mellékhelyiségeket biztosítani tudja. Ezt megvizsgálták; sajnos nincs ilyen helyiség, azonban nekik törvényi kötelezettségük ezeknek a biztosítása, ezért javasolták azt, hogy az Úri utca 38. szám alatti ingatlanba - mivel itt mindent meg tudnak valósítani - legyen a buszsofőrök pihenőhelye.

Böröcz László, polgármester: megköszönte ügyvezető hozzászólását. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Hozzá szeretné tenni a jószándékú megjegyzésekhez, hogy nagyon gyorsan csődbe mehet ez a cég; nyilván mindenre van lehetőség. Ez egy kvázi piaci alapon működtetett szolgáltatás, amibe az önkormányzat belevágta a fejszóját. Minden piaci alapon működtetett szolgáltatásnak van kockázata, de a várható haszon és nyereség is olyan nagyságú lehet, amiből az önkormányzat hosszú távon a saját fejlesztéseit, a gyermekek, a családok és az idősek után járó szolgáltatások bővítését és támogatását is tudja finanszírozni. Meg kell oldaniuk egy olyan problémát, amit 30 éve nem oldott meg senki. Lehet annak drukkolni, hogy ez ne jöjjön be, és menjen csődbe, de jómaga inkább azon a véleményen van, hogy csinálják meg - véleménye szerint profi kezekben van a cég ügyvezető úr által -, az önkormányzatnak pedig ebből legyen haszna.

Jelezte, hogy képviselő asszonynak nem tudja megadni a szót, mert a napirendi vitát lezárta, de a következő napirendnél el tudja majd mondani, amit szeretne.

Jelezte, hogy az előterjesztésben szereplő 1. és 3. határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges, a 2. határozati javaslat elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot. Dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi jelezte, hogy tartózkodott a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

77/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság között 2026. július 1. napjával használati szerződés megkötéséről, a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság telephelyének, valamint alapító okiratának 2026. július 1. napjával történő módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16., cégjegyzékszám: 01-09-449584, a továbbiakban: Társaság) 2026. július 1. napjával használati szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal, valamint felkéri a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármesterét és a Társaság ügyvezetőjét a használati szerződés aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társaság új telephelye 2026. július 1. napjától a Budapest I. kerület belterület, 6681/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 38. szám alatti ingatlan földszintjén található 52 m² alapterületű ingatlanrész (a továbbiakban: ingatlan).

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan 1/1 arányú tulajdonosaként annak használatát a melléklet szerinti, a Társasággal megkötendő, 2026. július 1. napjától hatályos használati szerződésben rögzített feltételekkel - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése és a Budavári Önkormányzat Képviselőtestületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendeletének 18. § (1) bekezdése alapján - a Társaság számára ingyenesen, ingyenes használat jogcímén, közfeladat ellátás céljából biztosítja, valamint hozzájárul ahhoz, hogy a Társaság ezen a jogcímén az ingatlant telephelyként használja és ekként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Társaság alapító okiratát a jelen határozatban foglalt döntés tartalmának megfelelően 2026. július 1. napjával módosítja akként, hogy abban a Társaság telephelyeként a 1014 Budapest, Úri utca 38. szám alatti ingatlan kerül feltüntetésre, továbbá felhatalmazza a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármesterét, hogy gondoskodjon a Társaság jelen határozat alapján módosított - „**1.3 pont társaság telephelye: 1014 Budapest, Úri utca 38.**” változással egységes szerkezetbe foglalt - alapító okiratának aláírásáról.

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budavári Turisztikai Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a Társaság telephelyének felvételéről, a változásbejegyzési eljáráshoz szükséges iratok aláírásáról és a jelen határozat szerinti változások illetékes cégbíróság részére történő bejelentéséről.

Határidő: 1-4. pont tekintetében 2026. július 1., 5. pont tekintetében 2026. július 31.

Felelős: polgármester, Budavári Turisztikai Kft. ügyvezetője

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

78/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság cégeljárása során az esetleges hiánypótlások teljesítésére vonatkozó felhatalmazás tárgyában

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság változásbejegyzési cégeljárása során a polgármestert felhatalmazza arra, hogy a cégeljárás során érkező esetleges hiánypótlások teljesítése érdekében a szükséges nyilatkozatokat megtegye és a vonatkozó dokumentumokat aláírja.

2. Továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti felhatalmazás kiterjed a cégiratokban - a cégeljárástól függetlenül észlelt - esetleges adminisztratív módosításokra is.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 3. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
79/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; törzskönyvi azonosító szám (PIR): 501002; adószáma: 15501002-2-41; képviseli: dr. Sölch Gellért jegyző, továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) telephelyei közül a 1014 Budapest, Uri utca 38. földszint 1. szám alatti telephely törlésre kerül.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az 1. számú melléklet szerint tartalommal módosítja és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az 2. számú melléklet szerint kiadja.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a módosítások törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. május 4.
Felelős: polgármester, jegyző

14. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kijelölése és a Társaság alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra

javasolta az előterjesztést.
A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: visszatérve a turisztikai cégre, tényleg drukkol annak, hogy az önkormányzatnak a turizmusból bevételi forrása legyen, de nem véletlenül ragaszkodott a mérföldkövekhez, illetve ahogyan most látja, hogy mi alakul ki a szeme előtt; nem az alakult ki a szeme előtt, hogy itt van rengeteg nagy méretű turistabusz, és ez a szolgáltatás majd ezeket kiváltja, hanem az alakul ki itt a szeme előtt, hogy már most is van ez a kis elektromos busz, ami egy magáncég jelenleg a kerületen belül, és annak csinálnak egy konkurenciát, méghozzá állami pénzből, 500 millió forinttal megtolva. Véleménye szerint ez azért vet fel kérdéseket. Az a cég, amit most létrehoznak, logisztikailag kizárt, hogy a turistabuszokat kiszolgálja a véleménye szerint, és egy már meglévő cégnek csinálnak egy konkurenciát állami pénzből. Véleménye szerint ez nem helyes.

Böröcz László, polgármester: érdekes felvetései vannak képviselő asszonynak. Eddig is pontosan lehetett tudni, illetve a pontos számokat is közreadták; 2027. végéig az elektromos buszflottájuk kapacitása évi 1,5 millió utas lesz, ami meg tudja oldani a nagy turistabuszokkal jelentkező problémát. Illetve a jelenlegi szabályozás, amiben a Fővárossal megállapodtak, arra is lehetőséget ad a kerületnek, hogy amennyiben ez a kapacitás kiépül, utána a nagy turistabuszok felhajtását a Várba megtiltsák. Nincs új a nap alatt, ezt mondták mindig is - erről tájékoztatta egyébként az illetékes társaságokat is, a beutaztatók szövetségét is. Éppen múlt héten volt egy egyeztetés velük, ahol nagyon sokan ott voltak, és a véleménye szerint azt értékelték, hogy nyíltan, őszintén elmondták azt, hogy mi várható a számukra, és az önkormányzatnak ebből bevétele származhat. Ami ezeket a kis ponyvás buszokat illeti – elnézést kér képviselő asszonytól -, azok sem esztétikailag, sem biztonságilag nme felelnek meg. Azt sem érti, hogy az előző testület hogyan adhatott felhatalmazást ahhoz, hogy ezek itt cirkáljanak a kerületben. A számok alapján nagyjából egy 800 ezer - egy milliárd, de lehet, hogy egy milliárd forint feletti árbevétellel rendelkező cégről beszélnek, akik tizeniksz millió forintot fizetnek évente az önkormányzatnak ezért a szolgáltatásért.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: nem arról van szó, hogy vegyék el tőlük.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy akkor képviselő asszony a cég ügyvédje-e.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: nem; mind a kettőt el fogják paterolni. Ha képviselő asszony a cég érdekében szeretne felszólalni, lelke rajta, de a véleménye szerint egy piaci cégnek, aminek az önkormányzat szempontjából egyébként sem haszna, sem a világörökségi területeken - ráadásul elhangoztak ígéretek ettől a cégtől a korábbi testületi üléseken, még az előző ciklusban, hogy milyen fejlesztéseket csinál, és semmit nem végzett el. Jómaga biztos, hogy nem támogatja, hogy ez a cég a jövőben itt bármilyen tevékenységet folytasson ezekkel a feltételekkel, ahogyan most. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Jelezte, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadásához minősített többség szükséges.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

80/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelenlegi ügyvezetője jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Füleki Tamás Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztsége ellátására vonatkozó megbízási szerződése 2026. április 30. napjával hatályos közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, továbbá egyidejűleg elfogadja Füleki Tamás Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségéről való lemondását is 2026. április 30. napjával.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a gondoskodjon Füleki Tamás ügyvezető megbízási szerződésének megszüntetéséről és felhatalmazza a Polgármestert, hogy Füleki Tamás ügyvezető megbízási szerződése 2026. április 30. napjával történő közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó megállapodást Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselőtestületében írja alá.

Határidő: 1. és 2. pont tekintetében 2026. április 30. napja

Felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

81/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kijelöléséről és a Társaság alapító okiratának módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., Cégjegyzékszám: 01-09-391839, Adószám: 27482380-1-41.) ügyvezetőjének jelöli ki Vas Hunort (anyja neve: Elekes Csilla, lakcíme: 1033 Budapest, Hévízi út 12. 3. em. 10. ajtó) 2026. május 1. napjától kezdődően határozatlan időre, önálló cégjegyzési jogosultsággal azzal, hogy ügyvezetői tevékenységét megbízási jogviszonyban, díjazás nélkül látja el.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy az ügyvezető változás adatait megfelelően átvezeti a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirata 13. pontjában, és elfogadja a Társaság fent írt ügyvezető változással egységes szerekezetbe foglalt Alapító Okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., Cégjegyzékszám: 01-09-391839, Adószám:27482380-1-41.) ügyvezetőjét, hogy dr. Szatmári Csaba ügyvéd (Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 51. 1. em. 5. ajtó., adószám: 18512379-2-04; képviseli: Dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján gondoskodjon a Társaság alapító okiratának módosításáról és a Társaság változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat felhatalmazza a Polgármestert, hogy a változásbejegyzéshez szükséges iratokat aláírja.

5. Továbbá a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a gondoskodjon Vas Hunor megbízási szerződésének a határozat 1. és 2. pontjában foglaltak szerinti elkészítéséről és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megbízási szerződést a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviseletében írja alá.

Határidő: az 1., 2., 5. pont tekintetében 2026. május 1. napja, a 3. és 4. pont tekintetében a döntéstől számított 30 napon belül

Felelős: polgármester, Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője

15. Az Észak-budai Szent János Centrumkórház részére a BDV/13825-5/2025. számú Támogatói Okirat alapján 2025. évre nyújtott támogatással történő elszámolás elfogadása és az Észak-budai Szent János Centrumkórház által a BDV/23043-5/2023. iktatószámú együttműködési megállapodás alapján benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

82/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

az Észak-budai Szent János Centrumkórház részére a BDV/13825-5/2025. számú Támogatói Okirat alapján 2025. évre nyújtott támogatással történő elszámolás elfogadásáról és az Észak-budai Szent János Centrumkórház által a BDV/23043-5/2023. iktatószámú együttműködési megállapodás alapján benyújtott támogatás iránti kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-budai Szent János Centrumkórház (székhelye: 1125 Budapest, Diós árok 1-3., adóazonosító száma: 15490359-2-43, képviselő: Dr. Ralovich Zsolt Gábor főigazgató) által a BDV/13825-5/2025. számú Támogatói Okirat alapján a 2025. évre kifizetésre került 5 600 000 Ft, azaz

ötmillió-hatszázezer forint összegű támogatás felhasználásról szóló elszámolását elfogadja.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 543/2023. (VII. 13.) önkormányzati határozata alapján megkötésre került BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja, továbbá az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott támogatás iránti kérelem alapján az Együttműködési Megállapodásban és az Észak-budai Szent János Centrumkórház által benyújtott támogatás iránti kérelemben meghatározott célokra 6 400 000 Ft, azaz hatmillió-négyszázezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt az Észak-budai Szent János Centrumkórház részére.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat 2.) pontjában megjelölt támogatási összeget a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatán rendelkezésre álló keretből, összegből biztosítja.

4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező 6 400 000 Ft, azaz hatmillió-négyszázezer forint összegű támogatás nyújtásáról szóló támogatói okiratot és felhatalmazza a polgármestert a támogatói okirat aláírására és az Észak-budai Szent János Centrumkórház részére történő átadására.

Határidő: 2026. május 31.

Felelős: polgármester

16. Javaslat a műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: áttanulmányozva a rendeletet, egy dolog nem világos a számára ezzel kapcsolatban, és kéri, hogy ezt felolvashassa. Ha a magánépületen elhelyezett, nem művészi emléktáblákat a településképi rendelet szabályozza, ez a mostani rendelet pedig csak a művészeti értékűeket, nem fog-e ez jogalkalmazási zavart okozni a lakosságnak; ki dönti el egy adott tábláról, hogy az már művészeti vagy még csak műszaki alkotás, és így melyik rendelet szerint kell eljárni. Ez neki nem világos ebből.

Böröcz László, polgármester: felkérte főépítész asszonyt, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Bajnóczi-Márton Melinda, főépítész: üdvözli a tisztelt képviselő-testületet. A településképi

rendeletben azt szabályozzák most jelen pillanatban, illetve azt tervezik szabályozni, hogy az emléktábla, mint homlokzati elem megjelenése hogyan engedett. Ez pedig egy teljesen más törvény, az önkormányzati törvény alapján alkotott rendelet, illetve szerepel is az előterjesztésben, hogy a 1991. évi XX. törvény alapján történik a szabályozás, tehát ez arra vonatkozik, azt szabályozza, hogy a kerület közigazgatási területén, a képviselő-testületnek a saját tulajdonában álló ingatlanokon, illetve közterületen bármilyen műalkotás, emléktábla kihelyezése tekintetében döntési joga van, tehát meg is tilthatja, illetve minden más egyéb esetben pedig véleményezési joga van, ami egyébként alapesetben egyenértékű azzal, hogy ha nem helyes tartalmú - és egy emléktáblánál beszélhetnek arról, hogy a szövegezése milyen, kinek állítanak emléket a saját kerületükben -, tehát ez a rendelet a képviselő-testületnek a véleményezési jogát, illetve az emléktábla, emlékhely kihelyezésének a metodikáját és szabályait rögzíti. Szerepel a rendeletben is, hogy például a kérelemhez be kell nyújtani az örökségvédelmi bejelentési eljárásban hozott döntést vagy pedig a településképi bejelentési eljárásban hozott döntést. Az, amiről képviselő asszony beszél, egy másik eljárás és az az a rendelet.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: erre irányulna a kérdése, hogy ha jómaga kerületi lakosként bármilyen táblára tenne javaslatot, ki dönti el azt, hogy ez egy művészeti vagy egy műszaki alkotás; hol keresse erre a választ. Ebben kérne segítséget.

Bajnóczi-Márton Melinda, főépítész: ez a rendelet a műalkotás tekintetében a szobrokra szabályoz külön eljárást, az emléktáblákra a jelenleg is még hatályos rendeletük szabályai nem változnak meg; az, hogy mi műalkotás, annak van egy fogalmi köre, tehát egy tábla, amibe bele van gravírozva vagy bele van vésve a szöveg, nem minősül műalkotásnak.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: kéri képviselő asszonyt, hogy ha szeretne hozzászólni, akkor nyomja meg gombot, és szót ad neki.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: lát egészen egyszerűen egy jogalkotási hiányosságot ebben a dologban. Azt, hogy valami művészeti vagy műszaki alkotás, jómaga nem fogja meghatározni, még akkor is, ha azért vannak erős tippjei, hogy az, ami előtte van, mégis melyik lehet - de érték már meglesetésekk ezzel kapcsolatban.

Böröcz László, polgármester: ezt a vitát nem biztos, hogy fel fogja tudni oldani, de javasolja, hogy főépítész asszonnyal beszéljék meg, ha bármilyen probléma képviselő asszony szerint még nincs elvarrva. Ha jól érti, egyértelmű főépítész asszony állásfoglalása ebben az ügyben, de ha úgy érzi képviselő asszony, hogy ez hiányos, akkor nyugodtan egyeztessen főépítész asszonnyal, és ha szükséges, akkor természetesen tudják módosítani a következő ülésen. Bár a véleménye szerinte abból, ami elhangzott, nem áll fenn ilyen. Megköszönte főépítész asszony segítségét. A napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot, melyek elfogadásához minősített többség szükséges.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megalkotja** a műalkotás és emléktábla állításának rendjéről szóló 7/2026. (IV. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

17. Egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés célja több önkormányzati rendelet módosításával a szabályozás egységesítése, pontosítása és a gyakorlati működés hatékonyságának növelése. A módosítás ennek keretében érinti a képviselő-testület működését, a helyi kitüntetések rendjét, a települési támogatások új egyes szabályait, valamint a Tervtanács működését és díjazását.

Az előterjesztéshez előterjesztői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

A napirendi vitát megnyitotta.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: erről az előterjesztésről és ennek az előterjesztésnek a gyakorlatáról szeretne általánosságban beszélni. A salátarendelet pontosan ugyanolyan, mint az Országgyűlésben a salátatörvény. Arról szól, hogy több különböző jogszabály módosítását tartalmazza egy módosítási előterjesztésbe vagy egy módosítási rendeletbe téve. Ez azt eredményezi, hogy az egyes módosítások nincsenek a saját kontextusukban, a képviselők nem tudják értelmezni azt a környezetet, azt a helyzetet, nem lehet róla egyenként valójában érdemben tárgyalni. És ebből nagyon sok van. Ez valójában egy jogtechnikai trükk. Egy olyan trükk, ami arra szolgál, hogy elrejtse olyan javaslatokat, amelyeket nem szeretne az adott többség a nyilvánosság előtt valójában tárgyalni. Egy trükk arra, hogy csöbbe húzza az ellenzéki képviselőket. Nevezetesen azért, mert egyben szavaznak ezekről a javaslatokról, és ezek között a javaslatok között lehetnek olyanok, amik elfogadhatóak, meg lehetnek olyanok, amik abszolút nem elfogadhatóak, de utána lehet mutogatni a képviselőre, hogy nem szavazott meg valamit, ami jó, vagy megszavazott valamit, ami rossz. Éppen ezért most szeretné generálisan elmondani, hogy ezeket a salátarendeleket nem fogja megszavazni. Azért nem fogja megszavazni, mert generálisan nem ért egyet azzal, hogy ilyen jogszabályi trükközéssel, ilyen jogtechnikai trükközéssel éljen a Budavári Önkormányzat. Ez a módszer gyakorlatilag az átlátható működést akadályozza meg; azt akadályozza meg, hogy egyes kerületi jogszabályokról, egyes kerületi ügyekről érdemben, a maga komplexitásában lehessen tárgyalni, éppen ezért, még ami esetleg jó volna ebben a rendeletben, azt is sajnálatosan nem fogja tudni megszavazni. De a továbbiakra nézve is elmondja, hogy ezt egy demokráciásértő, egy jogállamiságot sértő, és a kerületi működés átláthatóságát sértő eljárásnak tartja, és szeretné felkérni ezennel tisztelettel a Budavári Önkormányzat vezetését, hogy a jövőben tartózkodjon ettől. Ha valamely kerületi jogszabályt módosítani akar, akkor készítsen egy előterjesztést arról az adott jogszabályról, tárgyalják azt meg, és ne ilyen salátarendeletekben tegyék meg ezeket a módosításokat.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszonynak ez egy nagyon érdekes megállapítása, főleg hogy ilyen vehemensen támadja ezt, hiszen amikor képviselő asszony fővárosi képviselő volt. A Főváros több ilyen salátarendeletet is tárgyalt, sőt 2019 óta is több saláta rendeletben fogadott el döntéseket- Érdekes módon Karácsony Gergely főpolgármester urat nem vádolta képviselő asszony jogállamisági és demokratikus deficittel ezen ügyek miatt. Most furcsa, hogy hirtelenjében itt megvilágosodott, és ez eszébe jut, de lelke rajta.

Dr. Kun János, képviselő: hozzá szeretné tenni képviselőtársa hozzászólásához, hogy külön felháborító, hogy a leglényegesebb elemeit, a lakásrendeletet módosító passzusokat tegnap este kapták meg. Ez ez olyan, tipikus Fideszes dolog, de 16 év után belebuktak. Ideje lenne

polgármester úréknak is tükörbe nézni, hogy ne folytassák ezt a gyakorlatot. Azért tegnap este még átnézte ezt a lakásrendeletet, és szerepel benne egy módosítás, egy passzus, hogy ezek után a szociális lakbéren és önköltségi lakbéren bérbe vett lakásbérleti díjakat a fogyasztói árindexszel növelik. Ez nem felel meg a lakástörvénynek, tudniillik a költségelven lévő lakások bérének az a követelménye, hogy az önkormányzat ráfordításait biztosítsa a lakbér, ezért először meg kéne nézni, hogy a jelenlegi lakbér mit biztosít, és csak utána lehetne egy évenkénti emelést foganatosítani. Ez egy salátatörvény; van benne egy nagyon szép és érdekes rész, a beköltözési támogatás. Ezen elgondolkozott, ez szuper, ezzel nagyon egyetért. Nem derül ki a rendeletből, hogy költségvetési hatása van-e. Véleménye szerint ezt meg lehet úgy csinálni, hogy ne is legyen költségvetési hatása, hiszen az ajándékokat a kerületi vállalkozások adhatják az önkormányzat közreműködésével, és ez egy remek dolog, hogy például megtudja a környékbeli cukrász, hogy egy új lakó jött, akkor egy kupont ad neki, hogy ehhez egy süteményt, meg a Tabán mozival kötött is már egy együttműködési megállapodást a polgármester úr - ugyan nem írta oda, hogy mennyibe kerül, de véleménye szerint semmibe, mert a Tabán mozinak érdeke, hogy az új beköltözők megtudják, hogy hol van a Tabán mozi, meg hogy milyen klassz filmek vannak. Reméli, hogy ezt így gondolja polgármester úr, hogy ez költségvetési forrás nélkül is megoldható. Ami a számára nagyon furcsa volt ebben, hogy ez március 1-től lépett életbe, és február 20-án volt testületi ülés, ahol még a faszorban sem volt ez az egész koncepció. Elkezdett gondolkodni, és arra jutott, hogy valószínűleg ez nem polgármester úr és a stábjának a gondolata, hanem egy Fideszes kampányguru mondta, hogy alpolgármester asszony esélyeit még ezzel is lehetne javítani, hogy ő személyesen kiviszi, mert itt arról is van szó, hogy a postaköltséget megspórolják, úgyhogy lehet, hogy ez volt benne, de ennek ellenére ez egy nagyon klassz dolog, hogy megszületett. Még amin gondolkodott, hogy a lakcímbjelentés nem náluk történik, hanem a Kormányhivatalnál. A Kormányhivatalnál bejelentkezik, aztán eljön hozzájuk regisztrálni, és utána kapja meg az ajándékot. Véleménye szerint a Kormányhivattal lehetne kooperálni, hogy amikor bejelentkezik, akkor járuljon hozzá az illető, hogy erről tudomást szerezzen az önkormányzat, és akkor egy regisztrációt meg tudnának spórolni, és valószínűleg még szélesebb beköltözői réteget tudnának elérni.

Böröcz László, polgármester: egy kicsit gondban van, mert képviselő úr másról beszél, mint ami az előterjesztésben van, de ezt már ezt már megszokták. Képviselő úr azt nehezményezi, hogy későn érkeztek meg anyagok. Képviselő asszony kiment, elhagyta az üléstermet. Képviselő úrék itt ültek négy évig. Kérdezi, hogy hányszor küldtek szerda este 11 órakor módosításokat, jelzéseket az önkormányzati képviselőknek - sőt csütörtök reggel 9:29 perckor, egy perccel a képviselő-testületi ülés előtt. Számtalanszor megcsinálták. Ha Nánásiné képviselő asszony tenné fel ezt a kérdést, és fel is tette, hogy miért küldtek ki később anyagokat, miért nincsenek fenn, arra azt mondaná, hogy igen, jogos, és igyekeznek a lehető legtöbb információt időben eljuttatni a képviselők részére. Semmilyen takargatnivaló nincs egyik előterjesztésben sem. A hivatal is rendkívül leterhelt ezekben a napokban, van, amivel nem készülnek el időben. Ezért az elnézésüket kéri. Az azonban, hogy kioktatják a jelenlegi vezetést ebből, meg teljesen nevetséges módon - amikor a saját párttársaik ugyanezeket a jogtechnikai dolgokat alkalmazzák - demokráciadeficitről meg jogállamisági kérdéssről beszélnek, az egy kicsit megmosolyogtató. Összességében pedig, amiket képviselő úr elmondott, azoknak egy jelentős része nem tükrözi azt, ami a rendeletben van. Az inflációemelésről sem olyan kontextusban van szó, ahogy azt képviselő úr elmondta, hanem egyszerűen - ha jól emlékszik március elejéig vagy végéig lehetett inflációval emelni -, most gyakorlatilag azt eltörölték, hogy ne legyen egy ilyen konkrét határidő a rendeletben, hanem ezt bármikor meg tudják tenni.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: az egyik felvetése az egyperces napirend előtti felszólalási időtartamra vonatkozik, amit továbbra is kevésnek érez. Véleménye szerine ugyanúgy négyperces lehetőséget adhatnának a képviselőknek ilyenkor napirendi felszólalásra. Érti, hogy

nagyon szeretnék röviden tartani a póráz a nyakuk körül, de egy percet gyakorlatilag alkalmatlannak tart arra, hogy kifejtessen bármit is. A négy percben legalább esély van egy átfogó képet adni, azon kívül, minthogy valamit kijelent. Egy percben csak kijelentéseket tud tenni, és ez nem alkalmas vita generálására sem. Véleménye szerint megalapozott vitának az érdekében - jó lenne, ha ebben konszenzusra jutnának, hogy megalapozott és kulturált vitákat szeretnének lefolytatni -, egy négy perces keret biztosítása abszolút szükséges lenne.

A másik, hogy jómagam is egyetért azzal alapvetően, hogy az ide beköltözőknek adjanak ajándékot. Számtalan alkalommal találkoztam olyan családokkal, főleg a kopogtatás során, hogy itt vannak, de jó, de nem laknak itt, és nem is akarnak beköltözni a kerületbe. Tehát ez tényleg egy létező probléma. A kivitelezés kapcsán azért benne vannak kérdések, mert azt írja az anyag, hogy hivatalból indul az eljárás, nem kell kérelmezni. Akkor kérdezi, hogy milyen alapon akarnak keresgélni a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás archívumában. Tehát a technikai része számára elég sok GDPR kérdést vet fel. Érti, hogy jutalmazni akarnak, de ennek érdekében kérdezi, hogy személyiségi jogokat fognak-e átlépni. Szeretne megnyugodni, hogy ez nem így lesz. Szeretné megkérdezni, hogy a 2026-os 5 millió forintos keret 25%-a 12,5 millió forint, amit polgármesteri keretként akarnak biztosítani. Kérdezi, hogy mire szándékozik ezt a keretet felhasználni.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszony utolsó kérdését nem értette.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: valamelyik anyag valamelyik részén az van, hogy a polgármesteri keret az valamilyen keretnek a 25%-a lesz, és akkor anno kikereste, és az 12,5 millió forint volt.

Böröcz László, polgármester: arról nem tud, mert a polgármesteri keret 20 millió forint volt, legalábbis a költségvetés elfogadásakor.

A kérdésekre válaszolva; az új beköltözők megkeresése véleménye szerint fontos, hiszen az egy különösen fontos cél számukra, hogy az I. kerületieket - és ide tartoznak az újonnan beköltözők, meg a régóta itt lakók - megpróbálják egy közösségbe formálni, hiszen a közösség tagjai, ha ismerik egymást, akkor nagyon sok mindenben tudnak is egymásnak segíteni. Olyan rendezvényeket és olyan eseményeket próbálnak szervezni, ahol minél több I. kerületi lakó, itt élő ember megismerheti egymást. Az véleménye szerint egy gesztus, hogy az új beköltözőket megkeressék. A megkereséssel kapcsolatban vannak jogszabályi kritériumok - amit felhozott, az azért van, mert különben nem tudják, hogy ki költözött be, tehát muszáj lekérni a nyilvántartásban, hogy ki az új beköltöző; őket tudják utána megkeresni, és ők majd nyilatkoznak arról, hogy kívánna-e élni ezzel a lehetőséggel vagy sem. Ennek ez az egyszerű oka. Önmagában az önkormányzat nem tudja lekérdezés nélkül azt, hogy ki költözik be és ki nem. Tehát a véleménye szerinte ez egy szép gesztus, és mindenki megérdemli, aki az I. kerületbe beköltözik, hogy a közösségük tagjaként köszöntsék őt.

Dr. Kun János, képviselő: rosszul tudja polgármester úr. Furcsa, hogy másfél év után még nem olvasta el a lakásrendeletet. A szociális és a költségelví laktbérek nem emelkednek az inflációval. A rendeletben van benne, hogy mennyibe kerül egy négyzetméter. Ez egy új dolog, hogy emelkednek, ezzel egyetért. Csak azt nem tudja elfogadni - mert sajnos a törvény máshogy szól -, hogy a költségelví laktbérek az inflációval emelkedhetnének, mert most nem tudják, hogy a törvényi feltételeknek a jelenlegi laktbér megfelel-e.

Böröcz László, polgármester: kihívhatná főigazgató asszonyt is, de nem terheli most ezzel a dolgot. Nem erről szól a rendeletmódosítás, nem ez van benne, de ha gondolja, beszélje meg főigazgató asszonnal. Erről szó sincs a rendeletben, amit most képviselő úr elmondott. Jelezte,

hogy elfogyott a hozzászólási ideje. Javasolja, hogy egyeztessen igazgató asszonnyal, aki minden kérdésére választ fog adni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel a módosító indítványban szereplő rendeletalkotási javaslatot, melynek elfogadásához minősített többség szükséges.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 8/2026. (IV. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

A polgármester egy perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

18. A Magyar Tudományos Akadémiával kötendő egyezségi megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: egy elég bonyolult ügyről van szó. Szót is kért Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony, akinek mindjárt meg is adja a szót, és aki egyébként se nem korrekt, se nem a valóságot tartalmazó bejegyzésében próbálta meg borzolni a kedélyeket, illetve hangulatot kelteni, amit már korábban is tett. Véleménye szerint nagyon-nagyon rossz irány, amibe képviselő asszony elment; a kerületi lakókat egymás ellen ugrasztani. Nemcsak, hogy nem volt igaz, amit leírt ebben a posztban, hanem egy nagyon szerencsétlen történetből és szerencsétlen élethelyzetből próbált meg politikai hasznot kovácsolni. Megjegyezte, nagyon meglepődött ezen, nem is tudja hova rakni ezt. Néhány dolgot elmondana az ügyről. 2006 óta peres eljárás folyt az önkormányzat és a Magyar Tudományos Akadémia között két épület miatt; az egyik az Uri utca 47. és az Országház utca 26. szám miatt. Összefoglalva, amikor a vagyonátadás történt az önkormányzat, illetve Magyar Tudományos Akadémia részére, az egyik döntés értelmében helyrajzi szám alapján a Magyar Tudományos Akadémiához került ez a két épület, amikor azonban az önkormányzatnak adták át a vagyont, a házszám alapján az önkormányzat kapta meg. Így az önkormányzat nagyon sokáig tulajdonosként viselkedett, a bérlőktől bérleti díjat szedett. Az sem igaz képviselő asszony állításában, hogy Nagy Gábor Tamás tette meg az eredeti szerződések megkötését, hiszen ez még Katona Tamás polgármester úr volt, de nyilván ez végigkísérte az elmúlt 20-30 évét az önkormányzatnak. Most a bíróság úgy döntött ebben az ügyben, hogy a Magyar Tudományos Akadémiának van igaza - a Kúriáig elment ez a ügy -, így az önkormányzatnak át kellett volna adni ezeket az ingatlanokat. Csakhogy van egy probléma az ügyben: a Magyar Tudományos Akadémiának birtokba kellett volna adni ezeket az ingatlanokat, és amíg ez nem történik meg, addig az önkormányzatnak kell helyt állni a bérlők helyett, amíg a bérlőket nem költöztetik ki. A Magyar Tudományos Akadémia a bérlőket egyrészt nem költöztette ki. Mindegyik épület tekintetében van még elvarratlan szál. Abban képviselő asszonynak igaza van, hogy az előző ciklusban az Országház utca 26. számból volt olyan, akit sikerült átköltöztetni, ezzel ez a probléma megoldódott, de az Országház utca 26. szám tekintetében sincs rendezve a Magyar Tudományos Akadémia felé ez a probléma, még ott is van bérlő, aki után egyébként az

önkormányzatnak helyt kell állnia, ugyanis a bírósági döntésben benne van, hogy amennyiben a bérlő a Magyar Tudományos Akadémia felé nem fizet, az önkormányzatnak kell fizetni.

A másik probléma az Úri utca 47. számmal kapcsolatos. Ahogyan az elmúlt 30 évben számtalan alkalommal a budavári lakások úgy cserélhettek gazdát, hogy tulajdonképpen magánjogi úton az önkormányzatnak csak jóvá kellett hagynia, a bérlők egymás között cseréltek. A legtöbb esetben vagy bérleményt, vagy tulajdonjogot kellett adni a bérleményekért. Az Úri utca 47. szám alatti ház lakói saját tulajdonú lakásukat, amiben addig éltek, cserélték el az Úri utca 47. szám alatti bérleti jogra abban a hiszemben, hogy ők önkormányzati tulajdonú lakásba költöznek, és a saját tulajdonukat odaadták. Ha valakivel valaha az élet kiszúrt, az pont ez a család az. Őket felhasználni egy ilyen politikai hecckampányra övön aluli és nagyon gátlástalan. Ők abba a helyzetbe kerültek, hogy gyakorlatilag a bírósági döntést követően elvesztették a saját tulajdonukat, hiszen elcserélték a bérleti jogviszonyra, és megszűnt a bérleti jogviszonyuk is, hiszen nyilván visszamenőlegesen ezt helyreállítani már nem lehetett. Az pedig szemerszedett hazugság, hogy egy ilyen csere következtében majd az önkormányzat fillérékért eladja ezeket a lakásokat, hiszen nem jogosultak a lakások megvételére egyetlen egy passzus és jogszabály alapján sem, tehát képviselő asszonynak az összes állítása vagy félrevezető volt vagy hazugság volt. Nagyon kéri, hogy képviselő asszony tartózkodjon attól, hogy a kerület polgáraival szemben ilyen magatartást folytat. Még az sem volt igaz, hogy az egyik érintett lakó bizottsági tag lenne az önkormányzatban. Jelenleg az egyik személy a Márai Kulturális Közalapítvány felügyelőbizottságában van, és egyébként juttatást ezért nem kap egy fillért sem. Örül, hogy képviselő asszonynak ilyenekre van ideje.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: van egy megjegyzése és van egy kérdése. Azt gondolja, hogy a kérdését lehet, hogy megválaszolta polgármester úr. Azt akarta kérdezni, hogy valójában van-e az Úri utca 47. szám alatti négy lakásban lakó valamelyik bérlőnek vételi joga a törvény alapján. Ezt megválaszolta polgármester úr; azt mondta, hogy nincs vételi joga, ugyanakkor a Fideszes többségű képviselő-testületnek joga van elővételre kijelölni ezeket a lakásokat, és még mindig megvehetik olcsóbbért ezeket a lakásokat, hiszen az elővétellel is jogosultak arra, hogy olcsóbbért megvegyék. Tehát ez a helyzet még nem hárult el akkor sem, hogyha nincsen vételi joguk. A másik, amit szeretne mondani, hogy Nagy Gábor Tamás polgármester úrnak, az elődjének, aki 21 évig volt itt Fideszes polgármester, legkésőbb akkor, amikor ez a per elindult, el kellett volna készítenie az önkormányzat vagyonszámterét, azaz létre kellett volna hozni egy olyan jegyzéket, amelyben az önkormányzati ingatlanok fel vannak sorolva, meg vannak jelölve. Ez nem készült el. Amikor jómaga polgármester lett, akkor derült ki, hogy nincsen ilyen valós vagyonszámterük. Csináltak egy lekérdezést a földhivatalnál, és már az első körös lekérdezésnél is kiderült, hogy 925 eltérés van az önkormányzatnál levő ingatlanjegyzék és a földhivatalnál nyilvántartott ingatlanjegyzék között. Négy éves komoly munkával elkészítették a vagyonszámteret, úgyhogy most már tudja az önkormányzat, hogy milyen vagyona van, de 2019-ben erről valójában nem volt gőzük sem. Azt gondolja, az, hogy ezek a helyzetek előálltak, az többek között abból is eredhet, hogy sem Nagy Gábor Tamás, sem elődei nem készítették el a vagyonszámteret, illetve nem aktualizálták, nem tartották jól karban. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon-nagyon súlyos felelőtlenség volt a megelőző Fideszes vezetés részéről, hogy legalább akkor, amikor ezek a perek elindultak, és kiderült, hogy valami nincsen rendben, el kellett volna készíteni a vagyonszámteret, hogy az önkormányzat felelősen tudjon gondoskodni a vagyonáról, és felelősen tudjon döntéseket hozni a vagyonával kapcsolatban. Örül neki, hogy az előző ciklusban elkészítették a vagyonszámteret; ez most nagyban segíti a jelenlegi önkormányzati vezetés munkáját. Továbbra is azt gondolja, hogy ez az egész történet nagyon sok sebből vérzik, és nagyon látványos az, hogy hogyan gondolkodik ezekről a dolgokról a jelenlegi önkormányzati vezetés. Egyébként azóta tájékozódott képviselőtársainál, és valóban, a két Fő utcai lakás Dunára, Lánchídra panorámás, nagyon értékes, kifejezetten felsőkategóriás lakások. Azt gondolja, hogy ez a megállapodás súlyosan sérti az önkormányzat érdekeit.

Böröcz László, polgármester: azt nagy örömmel hallgatta, amit képviselő asszony a vagyonkataszterről mondott, és nagyon örül, hogy jegyzőkönyvbe mondta ezeket. Majd erre később visszatérnek; lesz mire. Ami pedig az összefüggését illeti a két ingatlannal kapcsolatban; vagy nem érti képviselő asszony, amiről beszélnek, vagy szándékosan nem akarja meghallani. Nem a vagyonkataszterrel van összefüggésben az ügy, hiszen az átadó bizottság az önkormányzatnak házsám alapján biztosította ezeket az ingatlanokat, viszont az Akadémiáról szóló törvény értelmében a helyrajzi szám alapján pedig az Akadémia kapta meg ezeket az ingatlanokat, és a bíróság úgy döntött, hogy a helyrajzi szám erősebb leegyszerűsítve. Nyilván ez egy jóval bonyolultabb ügy, de gyakorlatilag erről van szó. Ennek semmi köze a vagyonkataszterhez. Megismétli, nagyon örül, hogy ezeket képviselő asszony elmondta, és erre vissza fognak még időben térni, ezért örül, hogy ezt most mind jegyzőkönyvbe mondta. Ami pedig a dunai panorámás ingatlanokat illeti, amit szintén fejtegetett képviselő asszony a bejegyzésében, kéri, hogy árulja el neki, hogy miért üresek ezek az ingatlanok. Az egyik képviselő asszony egész ciklusa alatt, a másik pedig 2023 óta üresen állt. Kérdezi, hogy miért nem hasznosították, hogyha tudták volna, vagy kérdése, hogy kit költöztettek volna oda; esetleg valakinek kinézték-e, és azért nem akarták még kiadni vagy mi volt ezzel a cél. Azt írta képviselő asszony, hogy egy komoly cég nagy bérleti díjat fizetett ezért: 150 000 Ft-ot fizetett havonta a dunai panorámás ingatlanért. A másikért pedig nem fizetett semmit; az önkormányzat fizette utána a közös költséget, mivel képviselő asszonyék nem hasznosították és nem csináltak vele semmit. Tehát két évek óta üres, sőt az egyik esetében több mint 10 éve üresen álló ingatlanról beszélnek. Egyébként egy ilyen ingatlant bérbe adni nyilván csak speciális körülmények között tud egy önkormányzat, a jelenlegi rendeletek alapján gyakorlatilag nem is lehetne olyan piaci áron, amiért valóban bérbe kellene adni, ráadásul ezeket fel is kellene újítani, ami meg súlyos tízmillió forintokba kerülne. Az, hogy a két ingatlan értéke egyébként megegyezik, az az értékbecslők által megállapított áron van, tehát az önkormányzat egy petákkal nem jár rosszabbul, sőt a Budai Várban egy teljes épület az önkormányzat tulajdonába kerül két Fő utcai lakással szemben. Aztán az, hogy majd az ott jelenleg szerződés nélkül bent lakó bérlőkkel kapcsolatban milyen egyezsége tud jutni az önkormányzat, esetlegesen kiköltözteti-e őket onnan, és akkor van egy üres épülete, vagy szerződést köt velük, és az alapján tudnak ott lakni, az egy másik kérdés. És az sem igaz, hogy az önkormányzat képviselő-testülete elővételi jog alapján el tudná adni ezeket a lakásokat. Képviselő asszony vagy megint szándékosan csúsztat és félrebeszél, vagy egyszerűen el sem olvasta a rendeletet. A rendeletben az szerepel, hogy az elővásárlási joggal kapcsolatos eladás is vételi jogos körhöz van kötve, tehát aki a vételi jogra nem jogosult, az az elővásárlási jogra sem jogosult. Megjegyezte, inkább egy dolgot szeretne képviselő asszonynak javasolni: ettől a családtól sürgősen kérjen bocsánatot, mert amit leírt, az a véleménye szerint színvonal alatti. És lehet, hogy erre rezonálnak olyan szavazóik, akiknek fogalmuk sincsen erről az ügyről, mert nyilván nem írta le, hogy miről szól az egész, de a véleménye szerint nagyon-nagyon arcpirító. Sajnálja, hogy idáig jutott képviselő asszony.

Dr. Kun János, képviselő: itt egyenértékű cseréről lenne szó és szakvélemények alapján. A számára nem világos a szakvéleményekből, hogy figyelembe vették-e, hogy amiket az önkormányzat ad, azok üresek, és amit az önkormányzat kap, az pedig lakott. A lakott lakásnak a forgalmi értéke jóval alacsonyabb, mint az üresé, és a megfogalmazásból, illetve az előzményekből számára úgy tűnik, hogy az értékbecslés az önkormányzat javára elcserélendő ingatlanoknál az üres értéket vette figyelembe.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy képviselő úr mit szeretne: hogy az Akadémia először költöztesse utcára ezeket a családokat, ez lenne-e a javaslata képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: nem.

Böröcz László, polgármester: minden körülmény.

Dr. Kun János, képviselő: akkor nem értette meg, amit mondott.

Böröcz László, polgármester: egyelőre nem adott szót képviselő úrnak.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: nincs képviselő úrnál a szó, mert nem adta meg neki a szót.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: képviselő úr befejezte a mondandóját, ezért reagált képviselő úr mondandójára. Ha képviselő úr befejezte és gombot nyom, szót fogadni neki, de kéri betartani a rendet. Ezek szerint képviselő úrnak az a javaslata, ha jól értette, mert ezt mondta, hogy az Akadémia először rakja utcára ezeket a családokat, aztán utána cserélik el. Alapvetően az önkormányzatnak az a célja, hogy hosszú távú megoldást találjon erre, és az önkormányzati vagyron biztos, hogy gyarapszik attól, hogy egy budavári teljes épület az önkormányzat tulajdonába kerül. Nem értenek ebben egyet. Az ügy speciális vonatkozásában és előzményei tekintetében véleménye szerint ilyet képviselő úr sem kívánhat, hogy ezeket a családokat rakják az utcára, és úgy cserélik el az ingatlant. Mert erre is sor kerülhetne, de ezt bizonyára képviselő úr sem gondolja komolyan.

Dr. Kun János, képviselő: nem az a javaslata, hogy a Tudományos Akadémia tegye utcára a lakókat, hanem azt szeretne volna elmondani, hogy itt nem egyenértékű cseréről van szó, mert amit kapnak, az lakott, és körülbelül kétszer annyit adnak, mint amennyit kapnak, vagy még inkább, mert határozatlan idejű bérleti joggal jóval kevesebbet ér egy ingatlan, tehát voltaképpen nem egyenértékű a csere. Erre szeretett volna rámutatni.

Böröcz László, polgármester: nincs határozatlan idejű bérleti szerződése az ott lakóknak. Jelenleg semmilyen szerződése nincs az ott lakóknak.

Wehner Kristóf, képviselő: polgármester úr már elég sok mindent elmondott, de összefoglalná a történetet és a tényeket. Ezt a káoszt az okozta, hogy az önkormányzat évtizedekig saját tulajdonaként kezelte a szóban forgó ingatlanokat, és a bérlők - köztük a Legény család - nem kiváltságosként kerültek oda, hanem magánjogi csereszerződések útján. Innentől kezdve őket beállítani mindenféleképpen, hogy gyakorlatilag ők tehetnek erről, hogy ilyen helyzetbe kerültek, az finoman szólva sem fair. Szeretné kérni képviselő asszonyt, hogy lehetőleg ne hergeljen a vári lakosok ellen a Facebook-oldalán mindenféle valótlanságot állítva. A helyzet az, hogy például a Legény család a leginkább áldozata ennek a történetnek. Ennek az egyezségnek pontosan az a célja, hogy a fennálló helyzetet rendezze jogilag is, és nyilvánvalóan úgysem fogják tudni megvenni ezeket a lakásokat, tehát teljesen felesleges hergelni képviselő asszonynak a Várban élő lakosok ellen.

Böröcz László, polgármester: mindenki a saját lelkiismerete szerint fog tudni szavazni ebben a témában. Minden információ és tény minden mindenkinek a birtokában van, mert az előterjesztésben gyakorlatilag minden szerepel. A kérdéseikre is választ kaphattak, többet ehhez hozzátenni nem tud. Azt azonban szeretné határozottan kérni, hogy képviselő asszony kérjen bocsánatot ettől a családtól.

Dr. Kun János, képviselő: furcsa, hogy ezek szerint nincsen szerződésük. Különböző több ilyen

lakó volt. Mindegyik lakónak az önkormányzat még a Naszályi Márta polgármestersége idején felajánlott egy hasonló ingatlant; a többiek elfogadták, ez a család nem fogadta el, és ebből van most a kalamajka, hogy ők nem fogadták el, mert kötötték az ebet a karóhoz. Továbbá ha nincs is neki szerződése, akkor is jóhiszemű jogcím nélküli bentlakók, tehát továbbra is áll, hogy nem ugyanolyan a forgalmi érték, mint ha üres lenne a lakás. Véleménye szerint az Akadémiával még egy pár kört kell futni, mert mintha lakatlan ingatlanok cserélnének gazdát, ami nem igaz, ezzel rosszabbul jár az önkormányzat - már csak azért is, mert lakottak.

Böröcz László, polgármester: megismétli - és képviselő úr a véleménye szerint pontosan tudja, hogy miről beszélnek -, nem igaz, amit képviselő úr állít. Egyébként nem csak ezzel a családdal nem sikerült cserélni; az Országház utca 26. szám alatt is van még olyan bérlő, aki abban az épületben lakik és nem került elhelyezésre; ezen is dolgoznak most, hogy megoldódjon. Az Akadémiával kell először rendezni ezt a jogi problémát. Minden információ képviselő úrénál van, és kéri, hogy a lelkiismeretük alapján szavazzanak úgy, ahogyan szeretnének.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: köszöni, hogy elmondta polgármester úr és Wehner képviselő úr is, amit elmondtak, ugyanis nagyon fontos dolgokra világítanak rá. Nevezetesen arra, hogy a Budavári Önkormányzat lakásainak a csereügyletei a 2019. évet megelőző időszakban kifejezetten zavarosan folytak. Azt látni kell - és ezt mindenhol elmondta, tehát ez egyáltalán nem volt titok eddig sem, hogy ez a véleménye -, hogy azok a lakók, akik lakástulajdont adtak lakásbérleményért cserébe a megelőző évtizedekben, de már a rendszerváltás után, pontosan tudták, hogy lakástulajdont adnak bérleményért cserébe. Tehát ez nem volt titok számukra, nem érte őket történelmi bántás vagy hátrány; felnőtt jogalkalmazó emberként ez az ő döntésük. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy őket hátrányba kéne helyezni. Ugyanakkor a vagyonkataszternek a meg nem léte vagy nem aktualizáltsága okozhatta azt, hogy az önkormányzat nem tudta, hogy milyen helyrajzi számú ingatlanok vannak a saját tulajdonában, nem tudta azt, hogy mivel kapcsolatban adhat egyáltalán hozzájárulást a cseréhez, vagy milyen ingatlanokkal kapcsolatban mondjuk költhet pénzt, önkormányzati forrást. Igenis azt gondolja, hogy ez egy nagyon súlyos felelőtlenség egy önkormányzati vezetés részéről, ha nem tudja, hogy milyen ingatlanai vannak, és még csak utána sem néz egy adott ügylet kapcsán, hogy az adott ingatlan az övé vagy nem az övé. Ezt a felelőtlenséget korrigálták azzal, hogy megcsinálták az önkormányzati vagyonkatasztert.

Böröcz László, polgármester: bár lejárt az ideje, de meghallgatták képviselő asszonyt. Megjegyezte, szomorú ebben az ügyben, és láthatóan nem fogja tudni meggyőzni képviselő asszonyt arról, hogy ne csináljon ebből politikai ügyet - még akkor is, ha egy szerencsétlen család sorsáról van szó. De ha képviselő asszonynak többet ér a saját Facebook-oldalán egy posztot kirakni és politikai ügyet csinálni belőle, ennek a családnak a szerencsétlenségén keresztül párszáz lájkot összeszedni, lelke rajta. Jómagá képviselő asszony helyében bocsánatot kérne. Ha jószándékú, akkor egyszerűen csak nem érti, ha rossz szándékot feltételez, akkor pedig képviselő asszony szándékosan csinálja. Nyilván mindenki tudatában van vele, hogy ha tulajdont cserél bérleti jogra, akkor a bérleti jog tulajdonosa lesz, de ez a család elvesztette a bérleti jog tulajdonjogát is a bírósági döntést követően, tehát semmijük nem maradt. Ha képviselő asszonynak jó, hogy belerúg ebbe a családba még egyet, lelke rajta.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem akart aktívan részt venni ebben a vitában, de egy kérdése lenne képviselő asszony felé, mert elég határozott véleménye van, de konstruktív megoldást még nem tett le az asztalra: mit kellene tenni az önkormányzatnak képviselő asszony szerint. Van egy elvesztett per, ami azt jelenti, hogy a per következtében a család kártérítési igénnyel léphet fel az önkormányzat ellen, ha nem rendezik ezt a jogviszonyt. Kérdezi, hogy akkor képviselő asszonynak az-e a megoldása, hogy menjen perre a családdal az önkormányzat, és fizessenek ki többszáz

millió forintot akár kártérítésre, vagy mi pontosan képviselő asszony megoldása. A hangulatkeltést látja a felszólalásaiban, csak a konstruktivitást nem.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszonynak elfogyott az ideje, de amennyiben nagyon röviden tud válaszolni, akkor megadja a részére a szót.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: meg lett szólítva, és gondolta, hogy Gulyás képviselő úr kíváncsi a válaszára. Neki nem ötlete kell, hogy legyen konstruktív megoldásra, hanem jómaga ezt megcsinálta polgármesterként: azonos kategóriás cserelakásokat ajánlott fel ezeknek a családoknak, de ez a család nem volt hajlandó beszélni sem arról, hogy ők elköltözzenek onnan, pedig azt gondolja, hogy az, hogy valaki a bérleményeiért cserébe egy azonos kategóriás önkormányzati I. kerületi bérleményt kap, az egy konstruktív megoldás, és akkor nem az történik, amiről polgármester úr beszél, hogy nem marad semmijük. Egyébként pedig azt gondolja, hogy ennek a helyzetnek az előállításáért dr. Nagy Gábor Tamás Fideszes polgármester a felelős, aki amikor ezek az ügyletek zajlottak, nem hívta fel ezeknek a családoknak a figyelmét arra, hogy ezek nem önkormányzati lakások, pontosabban akkor már nem is tudott volna ebben belemélyedni, hanem ezeket akkoriban kellett volna rendezni. Azt gondolja, hogy valóban van az önkormányzat vezetésének, a Nagy Gábor Tamás vezette önkormányzat vezetésének ebben felelőssége, és pontosan ezért akart jómaga polgármesterként helytállni, és cserelakásokat biztosítani ezeknek a családoknak. Őszintén sajnálja, hogy ezek a családok nem voltak hajlandóak a cserelakásokról még csak beszélni sem. Valóban hosszú folyamat volt a másik háznak a cserelakása is, de ott legalább a bérlők nem voltak teljesen ellenállók, hanem hajlandóak voltak erről beszélni, és ezért több családot sikerült is átköltöztetni. Ez megtörtént volna az Úri utca 47. szám lakóival is, ha ebben ők partnerek tudtak volna lenni. Őszintén sajnálja, hogy nem voltak partnerek.

Böröcz László, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Érti, hogy Nagy Gábor Tamásra kell kifuttatni, de az egyik bérleti szerződést még dr. Víg BÉla polgármester úr kötötte, a másikat pedig Katona Tamás polgármester úr, ezért nem tudja, hogy hogyan jön a képbe Nagy Gábor Tamás polgármester úr. Véleménye szerint egyik polgármesternek sem a felelőssége ez az ügylet, hiszen itt alapvetően két egymással ellentétes jogi folyamat zajlott le, ahogyan azt már elmondta. Nem érti képviselő asszonyt, hogy miért ezen rugózik, hiszen a helyrajzi szám alapján az Akadémia kapta meg ezeket az épületeket, az utca házszám alapján pedig az önkormányzat. Az önkormányzat nyilván jóhiszeműen úgy gondolta, hogy az az ő tulajdona, és mindenki úgy gondolta. Amíg ebből nem volt bírósági tárgyalás vagy a Kúria nem mondta ki az ítéletet, addig az önkormányzat is úgy gondolta, hogy neki van igaza ebben az ügyben. Nem emlékszik a jegyzőkönyvekből, hogy képviselő asszony bármikor ez ellen felemelte volna a szavát 2010-2019 között, amikor a per javában zajlott.

A másik pedig, hogy a vagy vonatkataszteres ügyet majd megbeszéljük, ami egy teljesen külön téma, de ha már itt tartanak, hogy ki mire figyelt oda, képviselő asszonyéknak az sem tűnt fel, hogy az egyik legnagyobb bérlőjük 400 millió forintot elfelejtett befizetni, mert nem számlázták ki. Az sem tűnt fel, hogy a Mária Magdolna Torony bérlőjének kiküldik a számlákat, és évekig nem fizetett egy fillért sem. Képviselő asszonyéknak semmi nem tűnt itt fel. Erre szokták azt mondani, hogy más szemében a számlát, a magukéban pedig a gerendát se veszik észre. Azt javasolja képviselő asszonynak, hogy gondolja át ezt a történetet, és ha számít bármennyit ez, és a tükörbe szeretne nézni, akkor kérjen bocsánatot ettől az érintett családtól, mert amit leírt a posztjában, az színvonal alatti.

Szavazásra tett fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

83/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Magyar Tudományos Akadémiával kötendő egyezségi megállapodás jóváhagyásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése és 23. § (3) bekezdése szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a Budai Központi Kerületi Bíróság 19.P.I.20.242/2016/129. számú elsőfokú, valamint a Fővárosi Törvényszék 42.Pf.635.414/2019/19. számú, 2020. február 20. napján jogerőre emelkedett másodfokú ítéletében foglalt, a 1014 Budapest, Úri utca 47. földszint 1., földszint 2., 1. emelet 1. és 1. emelet 2. szám alatti lakások birtokba adására vonatkozó kötelezettségének teljesítésére a Magyar Tudományos Akadémiával egyezségi megállapodást köt oly módon, hogy az Önkormányzat a tulajdonát képező 1011 Budapest, Fő utca 3. 2. emelet 12. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14403/0/A/13 hrsz-ú, 141 m² alapterületű, 3 szobás lakás és a lakáshoz a közös tulajdonból hozzátartozó 726/10.000 eszmei hányad, továbbá a 1011 Budapest, Fő utca 3. 2. emelet 15. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 14403/0/A/16 hrsz-ú, 132 m² alapterületű, 2 szobás lakás és a lakáshoz a közös tulajdonból hozzátartozó 680/10.000 eszmei hányad 1/1 arányú tulajdonjogát a felek értékegyeztetése szerint – figyelemmel az ATZ Partners Kft. által 2026. január 20. napján készített és 2026. április 16. napján kelt nyilatkozattal fenntartott, valamint a Rétköz Vagyonértékelő Kft. által 2026. január 30. napján készített szakvéleményekben foglaltakra – az értékbecslések számtani átlaga alapján számított azonos értéken elcseréli a Magyar Tudományos Akadémia 1/1 arányú tulajdonában álló 1014 Budapest, Úri utca 47. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 6641/3 hrsz-ú, 361 m² területű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogára azzal, hogy a Magyar Tudományos Akadémiának a 1014 Budapest, Úri utca 47. szám alatti ingatlannal és az ingatlanban található földszint 1., földszint 2., 1. emelet 1. és 1. emelet 2. szám alatti lakásokkal kapcsolatban az Önkormányzattal szemben semmilyen további igénye, követelése nincs, továbbá sem az egyezségi megállapodás megkötésekor, sem azt követően, sem peres, sem peren kívüli úton igényt, követelést az Önkormányzattal szemben semmilyen jogcímen nem támaszt és nem érvényesít.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az egyezségi megállapodás Önkormányzat képviseletében történő aláírására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 126. § (1) bekezdés a) pontja szerinti miniszteri jóváhagyás, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 55. § (4) bekezdése szerinti műemlékvédelmi hozzájárulás beszerzése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. június 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

19. A 1016 Budapest, Mészáros utca 15-17. szám alatti társasházban lévő ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: ismertette, hogy 777 millió forintért árulnak egy ingatlant a Mészáros utcában, az önkormányzat pedig az elővásárlással nem kíván élni. A napirendi vitát megnyitotta.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: véleménye szerint az eddigiekben is teljesen következetesen képviselte azt, hogy az elővásárlási jogokról való lemondások kapcsán szeretne valamilyen tervet vagy elképzelést arról, hogy mik azok, amiket megtartanak. Ez különösen akkor vált számára szükségessé, amikor sokan megkeresték a Márványmenyasszony ügyével kapcsolatban. A Márványmenyasszony ügygel kapcsolatban csak az újságokból értesült, hogy mi történt, ezért jegyző úrtól kikérte az anyagokat. Még nem jutott oda, hogy megnézzé, de nagyon szeretné, ha a Márványmenyasszony kapcsán elgondolkodnának arról, hogy igenis az elővásárlási jogot ne úgy kezeljék, hogy automatikusan jár. A helyi lakosokkal sem akar kiszúrni, nem akar mindenféleképp ráugrani, de kéri, hogy legyenek már meg azok az épületeik, amit vagy kulturális - mert ha jól emlékszik a Márványmenyasszonynál pont az volt a gond, hogy nem az épület volt értékes, hanem a kulturális örökség része volt értékes, és mivel az I. kerület egy eléggé történelmi rész, azt gondolja, hogy ilyenbe még belefuthatnak. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy vegyék ezt a korábbiaknál sokkal komolyabban. Teljesen nonszensz, hogy neki Kutypártosként kell a tradicionális értékeket képviselnie ebben az ügyben, de úgy látja, hogy más nem képviseli. Igenis az elővásárlási jog, mint olyan számukra legyen egy olyan dolog, amit mérlegelnek; megnézik, hogy mely épületek azok, amit kulturális okból nem szeretnének senkinek átadni. Nem szeretne még egy Márványmenyasszonyos történetet itt a kerületben.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kérdése, hogy végül is milyen négyzetméter árért zajlik az adásvételi ügye ennek a történetnek. Azt látja, hogy több ingatlanrész tartozik ide, de csak az egységes ár van megjelölve az előterjesztésben. Szeretne érdeklődni, hogy mennyi is a négyzetméterár.

Böröcz László, polgármester: nem tudják. Ennek van garázs része, van irodarésze, van folyosórésze, amit eladnak. Egy ilyen szerződést kapott az önkormányzat. Azt, hogy részeire bontva ez hogyan néz ki, azt az önkormányzat nem tudja, nem is tudhatja.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: azt gondolja, hogy ebben az esetben, ha nem tudják, akkor a képviselő-testület nincs abban a helyzetben, hogy megfontolt döntést hozhasson erről az elővételi jogról. Ugyanakkor a nagy négyzetméterszám és az ahhoz képest véleménye szerint viszonylag kicsi össz-árhoz képest ez egy, mondhatják úgy is hétköznapi kifejezéssel, hogy jó vétel lenne - ráadásul egy olyan épületben és olyan olyan ingatlanrészek tekintetében, hogy ebben van garázs, van parkolóhely, ami pontosan ezen a Mészáros utcai részen egy nagyon kritikus kérdés, hogy igenis az önkormányzatnak itt meg kéne fontolnia a megvásárlását; azt, hogy éljen az elővételi jogával. Sajnos ez az előterjesztés nem alkalmas arra, hogy ez ügyben döntést hozzanak, amit nagyon sajnál.

Böröcz László, polgármester: ebben nem ért egyet képviselő asszonnyal. Az önkormányzat nem vásárol úgy ingatlant, hogy egyébként annak a funkcióját ne tudnák. Csak azért vásárolni egy ingatlant, hogy aztán majd kitalálják, hogy azzal mi lesz, mert képviselő asszony szerint jó áron

van; az ingatlan.com alapján, ha megnézi, a kerületben vannak hasonló irodaházak, hasonló négyzetméter alapján. Hasonló nagyságú irodaházat árulnak pl. a Gellérthegy utcában is - amit egyébként pont az a tulajdonos árul, aki a közalapítványukon keresztül a rendőrségnek felajánlotta a bútorokat, így a rendőrség több mint 900 db nagyon jó állapotú, szép bútorokat, amivel a rendőrség épületét berendezhették -, és az az ingatlan is garázzsal is rendelkezik, irodával, hasonló adottságú és négyzetméterárban is nagyon hasonló áron hirdetik, tehát egyáltalán nem kiugróan alacsony ennek az ingatlannak az ára. Valamint jelenleg az önkormányzatnak semmilyen olyan funkciója vagy terve nincsen, ami indokolná azt, hogy egy ilyen ingatlant megvegyenek, és elköltsenek rá 770 millió forintot.

Varga Dániel, képviselő: a Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony által elmondottakra reagálva, egészen elképesztőnek tartja, hogy elővásárlási jogos előterjesztésekhez ilyen hozzáfűzést tesz, miután polgármestersége alatt a Táncsics Mihály utca 1. szám alatt található ingatlant - Csobánczy képviselő már bólogat is -, meg kívánta vásárolni az akkori képviselő-testületi többség, és ezzel nagy vitába is keveredtek képviselő asszonnyal, hiszen a Covid alatt jött be először az elővásárlási joga ennek az ingatlannak, amit képviselő asszony egész egyszerűen elszabotált, holott egy jó befektetés lett volna az önkormányzatnak. Aztán bejött később ez az elővásárlási jog a képviselő-testület elé, amit képviselő asszony másodjára is elszabotált, holott egy jó üzletnek tűnt - így mondta talán az előbb képviselő asszony. Tehát az, hogy képviselő asszony ilyen kérdésekben megnyilvánul, az egészen egészen nonszensz, hiszen képviselő asszony ideje alatt azokkal sem élt az önkormányzat, amik jó üzletnek tűntek, hiába volt meg mögötte a többségi akarat. Ezen túl pontosan tisztában van azzal képviselő asszony, hogy ha most nem hoznak döntést az ügyben, akkor 30 napon belül az önkormányzat nem él a vásárlási jogával, amit a jogszabályok ezt kimondanak, tehát a javaslatának ilyen formán semmi értelme nincsen.

Böröcz László, polgármester: ismertetne egy pontosítást - mert nem egyértelmű a határozati javaslatból -, hogy ezt még ÁFA is terheli, tehát plusz 27%-ot kéri, hogy számoljon rá képviselő asszony. Ha képviselő asszony még így is meg akarja venni, akkor javasolja, hogy szavazzon úgy.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: Varga Dánielnek válaszolva, képviselő úr rosszul emlékszik. Képviselő úr az, aki az egyetlen ebben a teremben, aki 2019 óta folyamatosan a többséghez tartozik, tehát 2019 óta nem tudott úgy döntés születni itt a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületében, hogy ahhoz Varga Dániel ne adta volna a nevét. Emlékezhetsz rá képviselő úr, a frakció megbeszéléseken kétszer jött be a Táncsics Mihály utca 1. szám ügye a Budavári Önkormányzathoz elővásárlási jog kapcsán, és jómaga amellet kardoskodott, hogy rögtön az elsővel éljenek. Akkor egy csomagban jött volna, és akkor még a konkrét ár jóval kevesebb volt. Lehetett volna ezzel tényleg élni, és a Táncsics Mihály utca 1. szám alatt olyan önkormányzati funkciókat ellátni, amelyhez tényleg azt az épületet lehetett volna használni, de képviselő úr és néhány másik képviselőtársa igazából nyereszkeskedni akartak, és azt mondták, hogy az első vételi joggal ne éljenek, hanem várják meg, amíg bejön a második, ami viszont már nagyon konkrét és nagyon drága pénz volt, 2,5 milliárd forint, ami tulajdonképpen túlnyúlt az önkormányzat akkori tartalékain. Jómaga azt mondta, hogy rendben van, lehet ilyet játszani, de ezt az előterjesztést nem nyújtja be, vegye valaki más a nevére. Elő volt készítve az előterjesztés. Nagyon érdekes, hogy sem képviselő úr, sem másik képviselő nem merte a nevére venni az előterjesztést. Ha olyan nagyon akarták volna ezt az elővételt, akkor a nevükre veszik az előterjesztést, és akár meg is szavazhatták volna. Jómaga mindössze annyit mondott, hogy ez túl sok ahhoz, hogy az önkormányzat valamennyi tartalékát ráköltse erre az épületre, és éppen ezért kockázatosnak tartotta azt az elgondolást. Képviselő úrék szerették volna, de ahhoz már nem volt merszük, hogy előterjesztést benyújtsanak. Innentől kezdve könnyű különböző csúsztatásokat és valótlanosságokat mondani a képviselő-testületi ülésen; képviselő úr döntése is benne volt ebben.

Böröcz László, polgármester: dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszonynak jelezte, hogy a Kerület Építési Szabályzatról szóló rendelet 4. melléklete tartalmazza az elővásárlási joggal érintett ingatlanok listáját, tehát ott meg tudja nézni, hogy a kerület jelen pillanatban mely ingatlanok esetében rendelkezik elővásárlási joggal. Ebben van olyan is, aminél automatikusan megvan, van olyan is, amit alapvetően a kerület kért. A Kerület Építési Szabályzatában tehát meg tudja nézni, de szívesen segít neki aljegyző asszony vagy jegyző úr az ülés után.

Varga Dániel, képviselő: nem csodálja, hogy képviselő asszonynak szelektív a memóriája, mert szembe ment az autópályán akkor is - és az összes képviselő egyetértett egy ebben a kérdésben a Párbeszédeseket kivéve -, és kb. 120 milliárd forint volt az első ajánlati csomag, amiben megvásárolhattak volna más ingatlanokat is, többek között balatoni telkeket, elég sok minden telek volt abban felsorolva, amit az Állami Vagyonkezelő értékesített. Ez az egyik része a történetnek, de képviselő asszony hivatala arra nem volt képes választ adni arra, hogy hogyan tudnak élni az elővásárlási jogukkal úgy, hogy csak a Táncsics Mihály utca 1. számra legyen érvényes, és ne legyen érvényes a csomagban lévő 120 milliárd forintos ingatlan-csomagra. Amikor másodjára visszajött a Táncsics Mihály utca a Képviselő-testület elé, emlékei szerint – most nincs előtte megnyitva az előterjesztés - néhány tíz millió forinttal volt csak drágább - 54 millió forintra emlékszik -, tehát ez sem állja meg a helyét. Nagyon érdekes, hogy képviselő asszony azt mondja, hogy két milliárd forint nagyon sok, majd ha 54 millió forinttal drágább, akkor arra már nincs pénze az önkormányzatnak. Ezt képviselő asszony szabotálta el; megkérdezheti az egykori képviselőtársait, mindenki emlékszik rá - Gelencsér Ferenc volt akkor, aki ezt nagyon szerette volna, és foglalkozott ezzel alpolgármesterként. Tehát képviselő asszony hiteltelen elővásárlási kérdésében megnyilvánulni, és olyanokat feltételezni, hogy valami jó üzlet vagy sem, ugyanis amikor képviselő asszony előtt volt a lehetőség, nem volt képes vele élni, sőt kétszer is élhetett volna vele, és egyszer sem volt képes vele élni, de arra, hogy hogyan működött a hivatala, egy következő napirendi pontnál úgyis hamarosan vissza fognak térni, mert nem csak ezeket nem volt képes kezelni és átlátni a jogászai csapata.

Dr. Kun János, képviselő: Dani nem emlékszik jól; képviselő úr nem emlékszik jól. Arról volt szó, hogy a jegyző kételyeit fejezte ki, Németh Mónika jegyző asszony, mert nem engedték be az önkormányzatot abba az ingatlanba, ezért nem tudtak meggyőződni. Tényleg nagyon jónak látszott az az ingatlan, szuper helyen. Az lett volna az álma, hogy akkor ott lehetett volna az öregek otthonát megvalósítani, képviselő úréknak pedig más gondolata volt, tovább akarták adni. Mindenesetre megérte volna megvenni, de nem engedték be az önkormányzatot, így nem tudtak meggyőződni arról, hogy például a padlásgerendák nem szuvasak-e, ami egy óriási értékvesztést jelentett volna, és ezért történt az, hogy akkor valaki más nyújtsa be a javaslatot, mert polgármester asszony a jegyzői intelmek miatt erre nem volt hajlandó, hiszen nem engedték be őket, nem tudták megnézni, hogy miről van szó, és erre képviselő úrék nem voltak hajlandók.

Böröcz László, polgármester: kár, hogy nem vették meg, az egy nagyon szép épület, de lehet, hogy kissé elkalandoztak. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Előterjesztői szóbeli módosítása, hogy a határozat végén szereplő „770.000.000,- Ft összegű vételáron” szövegrész helyett „770.000.000,- Ft + Áfa összegű vételáron” szerepeljen. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett módosítással.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

84/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a 1016 Budapest, Mészáros utca 15-17. szám alatti társasházban lévő ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 20. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a Budapest I. kerület, Mészáros utca 15-17. szám alatti (hrs. 7547) társasházban található, Budapest I. kerület, belterület 7547/0/A/21 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosaként, mint tulajdonostársat megillető és a hatályos – Budapesten, 1998. június 19-én kelt - társasházi alapító okirat V. fejezetében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület, belterület 7547/0/A/15 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése értelmében fennálló elővásárlási joggal az Ardmair Property Korlátolt Felelősségű Társaság eladó és a Pro SPV Korlátolt Felelősségű Társaság vevő között Budapesten, 2026. március 16. napján az eladó tulajdonában álló

- a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatal Főosztálya által, Budapest I. kerület belterület, 7547/0/A/1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1016 Budapest, I. kerület Mészáros utca 15-17. - 3. emelet/R/1 „felülvizsgálat alatt” található, 15 m² alapterületű, raktár megjelölésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada a hozzátartozó 14/10.000 eszmei hányaddal, valamint az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségekkel,
- a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatal Főosztálya által, Budapest I. kerület belterület, 7547/0/A/11 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1016 Budapest, I. kerület Mészáros utca 15-17. - 1. emelet/G/9 „felülvizsgálat alatt” található, 78 m² alapterületű, garázs megjelölésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada a hozzátartozó 76/10.000 eszmei hányaddal, valamint az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségekkel,
- a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatal Főosztálya által, Budapest I. kerület belterület, 7547/0/A/15 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1016 Budapest, I. kerület Mészáros utca 15-17. - 1. emelet/G/13 „felülvizsgálat alatt” található, 311 m² alapterületű, garázs megjelölésű ingatlan 4/17 tulajdoni hányada – amelyhez hozzátartozik az adásvételi szerződés 2. számú mellékletén 12-15. számmal jelölt 4 parkolóhely kizárólagos használati joga - a hozzátartozó 302/10.000 eszmei hányaddal, valamint az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségekkel,
- a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatal Főosztálya által, Budapest I. kerület belterület, 7547/0/A/17 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1016 Budapest, I. kerület Mészáros utca 15-17. - 1. emelet/G/15 „felülvizsgálat alatt” található, 46 m² alapterületű, garázs megjelölésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada a hozzátartozó 45/10.000 eszmei hányaddal, valamint az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségekkel,
- a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatal Főosztálya által, Budapest I. kerület belterület, 7547/0/A/18 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1016 Budapest, I. kerület Mészáros utca 15-17. - 1. emelet/E/1 „felülvizsgálat alatt” található, 23 m² alapterületű, egyéb helyiség megjelölésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada a hozzátartozó 22/10.000 eszmei hányaddal, valamint az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségekkel,

- a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatal Főosztálya által, Budapest I. kerület belterület, 7547/0/A/27 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1016 Budapest, I. kerület Mészáros utca 15-17. 4. emelet/1/8 „felülvizsgálat alatt” található, 720 m² alapterületű, iroda megjelölésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada a hozzátartozó 698/10.000 eszmei hányaddal, valamint az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségekkel és
- a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatal Főosztálya által, Budapest I. kerület belterület, 7547/0/A/28 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1016 Budapest, I. kerület Mészáros utca 15-17. 5. emelet/1/9 „felülvizsgálat alatt” található, 545 m² alapterületű, iroda megjelölésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada a hozzátartozó 529/10.000 eszmei hányaddal, valamint az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségekkel

ingatlanok vevő részére való együttes, dologösszességként történő értékesítése tárgyában kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 770.000.000,- Ft + Áfa összegű vételáron.

Határidő: 2026. május 15.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Böröcz László, polgármester: megjegyezte, hogy a Táncsics 1. számra véleménye szerint még most is él az elővásárlási joguk, tehát ha esetleg azt értékesíteni akarják, és bejön a képviselő-testület elé, a testület még dönthet arról, hogy megvásárolja azt az ingatlant.

20. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsága írásbeli jelentésének és javaslatainak elfogadása, valamint a Bizottság megszüntetése

Előterjesztő: Varga Dániel elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: egy érdekes napirend következik az előzetes állapotfelmérések alapján. Az előterjesztő Varga Dániel elnök úr. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést

Az előterjesztéshez polgármesteri és képviselői módosító indítványok kerültek benyújtásra, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak.

Megadja a szót az előterjesztő Varga Dániel elnök úrnak.

Varga Dániel, képviselő: szeretné tájékoztatni a tisztelt képviselő-testületet, hogy az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság elkészítette a jelentését. Öt ülést tartott a bizottság a működése során. Ezekon az üléseken bekérték az ügyszakhoz kapcsolódó valamennyi rendelkezésre álló és relevanciával bíró dokumentumot a Polgármesteri Hivataltól, illetőleg összeállítottak egy meghívotti kört, amely egykori és jelenlegi hivatali dolgozókból, illetve az előző ciklus politikai tisztségviselőiből állt, tehát a polgármesterből és az alpolgármesterekből, valamint meghívták az ülésre a Halászbástya Kft. ügyvezetését is. A hivatal a teljes körű dokumentációt átadta, ezt a bizottság megismerhette. A hivatali dokumentációból több olyan dologra is fény derült, ami kapcsolódhat az ügyszakhoz, többek között arra is, hogy polgármester asszony működése alatt nem minden jegyzőnek volt munkaköri leírása, holott törvényi kötelezettsége lett volna polgármester asszonynak, hogy ennek az elkészítéséről gondoskodjon. A munkaköri leírásra azért lett volna szükségük, hogy átlássák a hivatal működését, hiszen a jegyző áll a hivatal élén, és vissza tudják

fejteni a teljes struktúrát, hogy ki pontosan miért felelős. Iktatási hiányosságokat is feltárt a bizottság, többek között előkerült egy olyan dokumentum, ahol képviselő asszony még polgármesterként a Covid-válság miatt törvényi előírás alapján ingyenesen bérbe adta az üzlethelyiségeket, és ugyanaz a dokumentum, ugyanazon iktatószámokon két különböző verzióban szerepel; az egyik van jegyzői ellenjegyzés, a másikon nincs. Képviselő asszonytól megtudták a bizottság ülésén, hogy csak és kizárólag olyan dokumentumokat írt alá polgármesterként, amint volt jegyzői ellenjegyzés, de mind a két dokumentumon szerepelt a polgármester pecsétje és aláírása is, tehát ez az állítása is viszonylag hamar megbukott. Ugyanakkor a teljes kivizsgálás több ok miatt is ellehetetlenült. Már említette, hogy az átadott dokumentációkban bizonyos elemek nem voltak fellelhetők; a számlázás nyomaira nem találtak utaló jelet, illetve a meghívotti kör nagy része nem fogadta el a meghívásukat, van, aki válasza sem méltatta a bizottság megkeresését. Így a politikai tisztségviselők közül csak Váradiné Naszályi Márta egykori polgármestert és Csobánczy Gábor alpolgármester urat tudták meghallgatni. Nem jött el a Halászbástya Kft. ügyvezetője sem. A jelen hivatali dolgozók tisztelték meg a bizottságot a részvételükkel, a korábbiak közül senki nem jött el, illetőleg Tarjányi Tamás jegyző úr fogalmazott meg egy írásbeli nyilatkozatot, amit a bizottság a jegyzőkönyvéhez csatolt. Tehát így folyt le a vizsgálat. Két megállapításra jutottak: az egyik megállapításuk a jelen döntési javaslat 3. pontjában szerepel, a másik pedig a 4. pontjában. A 3. pont arról szól, hogy a vizsgálati anyagokat és a vizsgálat eredményét küldjék meg a rendőrség számára, hogy a folyamatban lévő nyomozati eljárásban figyelembe tudják ezt venni, a 4. pont pedig dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi képviselő asszony kezdeményezésére került be, ami arra irányul, hogy jegyző urat felkérnék arra a képviselő-testület útján, hogy az SZMSZ-t vizsgálja felül olyan szemmel, hogy biztosítani tudják azt, hogy ilyen eset a továbbiakban ne fordulhasson elő a Polgármesteri Hivatal működése során. Előterjesztőként, mivel érkezett egy módosító indítvány Kun képviselő úrtól is, szeretne arra előzetesen reagálni. Nem igazán érti képviselő úr módosító indítványát, ahol a bizottság jelentését kívánja módosítani a jelen ülésük keretében. Azért nem érti ezt, mert képviselő úr beadott egy módosító indítványt a bizottság jelentéséhez, amit egyesével végig szavaztak a bizottsági ülésen képviselő úr kérése alapján pontok szerint. Tehát az, hogy képviselő úrnak bizonyos kérdésekben a véleménye kisebbségi véleményként nem került be a végső jelentésbe, az nem ad képviselő úrnak okot arra, hogy most gyakorlatilag átírja azt a jelentést, amit a bizottság elfogadott, és nem érti, hogy miért nem nyugszik bele a bizottságnak ezen döntésébe. Ugyanakkor a kisebbségi véleményét természetesen a jegyzőkönyvek tartalmazzák, ahogyan a szavazás is visszakövethető, hogy ki hogyan szavazott az egyes módosító javaslataira. A továbbiakat a vitában kívánja elmondani.

Böröcz László, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Megkérdezte, hogy Kun képviselő úr fenntartja-e a módosító indítványát.

Dr. Kun János, képviselő: fenntartja. Valóban elmondta nagyjából ugyanezt elmondta az ülésen, amit leírt a módosító indítványban. Varga Dániel elnök úr lezárta a vitát és kinyilatkoztatta a döntést. Nem volt alkalma arra, hogy vitatkozzon azzal, amit mond. Azt gondolja, hogy még nagyon sokat kell tanulni most, hogy megszűnt ez a komoly Fideszes és kormányhivatali védőernyő; már főispán úr is be van perelve sikkasztásért. Most már azért ideje lenne, hogy összeszedjék magukat, és megpróbáljanak valami demokráciát végiggondolni, tudniillik a vita az, hogy valaki mond valamit, a másik mond valamit, ellentmondanak egymásnak és kialakul valami konszenzus - vagy ha nem is alakul ki konszenzus, miután mindenki elmondta a véleményét, megvitatta a másikkal, utána van a vita lezárása és aztán van döntés. Nem volt módja reagálni arra, amit Dani elmondott az állásfoglalásaira, ezért nyújtott be módosító indítványt, amiben mindegyik javaslatára leírta, hogy Dani mit mondott, és hogy mennyiben nem volt helyes az, amit Dani mondott. Nem tudja, hogy mennyi ideje van, ezért azzal kezdi, ami a legarcátlanabb volt - ami különben jellemző a hivatalra, hogy ilyen arcátlanok -, hogy mond valamit, erre egy

paragrafusszámmal válaszolnak, hogy nincs igaza. Mivel jómaga nem jogász, ezért nem tudja, hogy yha például azt mondja, hogy Kktv., akkor rögtön tudja, hogy persze a Kktv., nem gondolta végig, hogy a Kktv. 43. § (1) bekezdésében ez benne van valóban, és most már tudja, hogy nincs igaza. Konkrétan arról volt szó, hogy polgármester asszony hibát követett el, mivel hogy a jegyző számára nem írt elő munkaköri leírást. Erre Dani azt mondta, hogy a Kktv. 43. § (1) bekezdése szerint kötelessége lett volna. A Kktv. 43. § (1) bekezdése szerint a kormánytisztviselőknek kötelező munkaköri leírást kapni, a jegyző pedig nem kormánytisztviselő. Még durvább a dolog, hogy ott ült jegyző úr Dani mellett, aki valószínűleg tudta, hogy ő nem kormánytisztviselő, kuncogott magában, hogy milyen jól lehordják ezt a hülyét, aki még csak nem is jogász, nem tudja, mi az, hogy Kktv., és nem mondta meg Daninak, hogy ő nem kormánytisztviselő, és nem kell, hogy kapjon munkaköri leírást. Nem tudja, hogy kap-e plusz időt, mert akkor a többen is végigmegegy. Mindenesetre ez a legarcátlanabb dolog, de a többi dologokban is ilyen arcátlanóságok vannak, hogy nem vitatkozott Dani, hanem visszaélve elnöki jogkörével, amit megszerzett azért, mert a Kutypárt is indított a körzetében jelöltet és ezért győzött, Él vele, még három évig élhet vele, hogy ő a főnök, ő az elnök, ő a vitát lezárja, kinyilatkoztat. Erről van szó.

Böröcz László, polgármester: majd figyel arra, hogy jegyző úr ne tudjon láthatatlan módon magában kuncogni. Két hozzáfűznivalója lenne az egészhez; nyilván ezek jogtechnikai kérdések, amelyek valójában nem alkalmasak arra, hogy ebben az ügyben érdemlegeset mondjanak. Az igazság az, hogy a képviselő úr mellett ülő Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony egyszerűen előremenekült azzal, hogy feljelentést tett, mert valójában saját magát kellett volna feljelenteni. Az, hogy a polgármester azt nyilatkozza a bizottsági ülésen, hogy neki nincs tudomása a gazdasági történésekről a saját kerületében, ahol a legtöbb bérleti díjat fizető cégről halvány a fogalma nincs, majd azt mondja, hogy kétszer tárgyalt vele, de az elsőt nem emlékszik, hogy mit, a másodikon meg bemászott az ablakon, hogy ellenőrizze a panorámát. Úgy véli, hogy komolytalan az egész. Kérdezi, hogy hogyan lehet elvezetni egy önkormányzatot úgy, hogy a legfontosabb bérlőknek a dolgaival a polgármester nincs képben, és 400 millió forint tartozást összehalmozott ez a bérlő. Önmagában azzal, hogy a számlákat nem állították ki, csak a kamatokból 80 millió forintos veszteséget csináltak az önkormányzatnak. Mindent megért; nyilvánvalóan egy ilyen bizottság, mivel iratokat ez ügyben nem lehetett találni, képviselő úr volt jegyző munkatársai nem voltak hajlandóak részt venni a meghallgatáson, akik nyilván elmondhatták volna, hogy mi történt vagy kitől kaptak utasítást ezekre, ezt nem tették meg, az önkormányzat nem rendőrség, nyomozó hatóság, ezért ezt majd a rendőrség, a nyomozó hatóság kideríti. De ha valaki azt mondja, hogy ezért az ügyért nem a város volt polgármestere a felelős, akinek idején ez megtörténhetett, akkor akár kijelölhetik Michael Jacksont is felelősnek, és ráfoghatják, de ennek nem sok értelme van.

Varga Dániel, képviselő: képviselő úr közigazdász, PhD fokozattal is rendelkezik: azért a politikai számok összeadása nem feltétlenül úgy működik, mint a gazdaságban, ezt láthatta a korábbi választásokon; egy meg egy az nem minden esetben kettő. Kéri tehát, ne tegyen olyan kijelentéseket, hogy majd mi lesz egy soron következő választás során. Képviselő úrhoz hasonlóan jómaga is egymás után kétszer szerzett mandátumot a választók bizalmából, és kéri, hogy a választókat sem állítsa kellemetlen helyzetbe, hogy kire és hogyan szavaztak. A választók úgy döntöttek, hogy jómaga Vízváros képviselője, ezért legyen kedves ebbe a kérdésbe benyugodni; maguk is benyugodtak abba, hogy képviselő úr a Gellért-hegy képviselője, és tiszteletben tartják a választók döntését.

Ami a vizsgálatot illeti, befogadta képviselő úr javaslatainak egy részét. Utána végig szavazták képviselő úr valamennyi javaslatát. Az, hogy képviselő úr nem tudja elfogadni azt, hogy a bizottság leszavazta a javaslatait, arról nem tehet. Ezen túlmenően képviselő úr antidemokratikusnak minősíti az ülésvezetői stílusát, ami nagyon szubjektív, de szeretné arra felhívni a figyelmét, hogy az SZMSZ-től eltérően jómaga javaslatot tett arra, hogy a hozzászólási időkereteket jelentősen

bővítsék ki. Képviselő úr mindent elmondott, amit el szeretett volna mondani. Az, hogy képviselő úr képviselő asszonnyal ülés közben folyamatos diskurzusban volt, és akkor találták ki az álláspontjukat, hogy hogyan tereljék máshová a figyelmet erről az egész kérdéstről, arról szintén nem tehet. Arról sem tehet, hogy az ülés után kitaláltak még gondolatokat, hogy mit szeretett volna elmondani, amit nem tudott, mert ezeket az ülés előtt kellett volna megbeszélni. Azt kikéri magának, hogy az egész ülés antidemokratikus lett volna, hiszen a lehető legszélesebb időkeretben rendelkezésre állt mindenkinek minden, hogy elmondja a gondolatait a bizottság tagjaként. Az pedig egy külön érdekes dolog, hogy képviselő asszony a saját meghallgatásán nem emlékezett dolgokra, amikre a következő ülésen, mások meghallgatásán pedig emlékezett; például hogy mi volt például a Halászbástya első találkozásánál, miről beszélgettek. Ezek külön érdekes dolgok, amire képviselő úr nem kérdezett rá ezek szerint képviselő asszonynál. Azt kéri, hogy ne tereljék el jogi irányba és az ülésvezető irányába az egész kérdést, mert az ülés a lehető legdemokratikusabban folyt. Megjegyezte, jegyző urat ritkán szokta kuncogni látni, de majd biztos, hogy megjegyzi, ha kuncogni fog jegyző úr.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: itt történt egy nagyon súlyos jogsértés. Hogy ki követte el, azt nem tudják, azonban valóban nagyon súlyos jogsértés történt - jó eséllyel egy szabotázs - és éppen ezért tett egy büntetőfeljelentést. Azért tett büntetőfeljelentést, mert a Budavári Önkormányzat polgármestere és a Budavári Önkormányzat jegyzője nem végezte el a feladatát. Nem csináltak belső vizsgálatot, sőt még arra se voltak hajlandóak, hogy elárulják, hogy mikor jutott tudomásukra az egész eset, és ezzel gyakorlatilag a fegyelmi eljárást megakadályozták, hiszen annak van egy határideje, amíg fegyelmi eljárást lehet indítani. Az egész bizottsági folyamat ennek az ismeretében zajlott, hogy megtette a büntetőfeljelentést. Innentől kezdve jegyzői felelősség az, hogy tudja azt, hogy egy bizottságot, egy vizsgálóbizottságot működtetni a feljelentésnek az árnyékában egyértelműen kérdőjeleket vet fel. Egyébként nagyon örül Varga Dániel bizottsági elnök felvezetőjének, és nagyon örül polgármester úr hozzászólásának, mert mind a két megszólalásból teljesen egyértelműen látszik, hogy ez egy koncepció eljárás volt; ennek a vizsgálóbizottságnak a részükről egyáltalán nem volt célja az igazság kiderítése, pusztán egy ellene szóló lejárato kampányt akartak indítani. Az egész vizsgálóbizottsági folyamatban a bizottság elnöke és a hivatal jelenlévő képviselői látványosan akadályozták azt, hogy az igazság kiderüljön. Már mondta, hogy nem indítottak belső vizsgálatot; már ebből is látszik, hogy nem akarták kideríteni az igazságot. A bizottsági folyamat révén nem voltak hajlandóak releváns dokumentumokat bekérni, például a főkönyvi kivonatot. Mivel nem látják a főkönyvi kivonatot erről a cégről, még csak az sem biztos, hogy igaz, hogy nem küldtek ki számlát, mert nem hajlandóak a főkönyvi kivonatot megosztani a képviselőkkel. Innentől kezdve nincs erre bizonyíték, amit állítanak, hogy nem lettek kiküldve számlák, tehát az egész folyamat úgy, ahogyan van, nagyon-nagyon sok kérdést vet fel, és ezekre a kérdésekre nem kaptak választ, mert a bizottsági elnök és a hivatal jelenlévő vezetői akadályozták az igazság kiderítését. Egyetért Kun képviselőtársával, Varga Dániel mocskosul visszaélt az ülésvezetői szerepével, és igen, képviselőként megismétli, mocskosul visszaélt az ülésvezetői szerepével, mindezt az ügyeknek, az igazságnak az elmaszátolása érdekében. Nem tudja, hogy ki az, akit védenek ezzel a folyamattal, de reméli, hogy a rendőrségi vizsgálat ezt majd kideríti. Ez a visszaélés például az egyik ilyen volt, hogy jómagát nem engedte kérdezni; a négy meghallgatottból háromtól nem is kérdezhetett semmit, éppen ezért releváns kérdések nem tudtak elhangozni. Releváns információk nem jöttek be a bizottsági munkába. A jegyzőnek, aki egyébként hivatalos személy, tehát nem képviselő, aki akár buta is lehet a jogokhoz - a jegyzőnek igenis tudnia kell ezeket -, jelzéseket kellett volna tenni mindezekre az ülésvezetői anomáliákra, és mindarra a folyamatra, ami az igazság kiderítése ellen van. Ehhez képest vagy e mellett irreleváns ügyeket és témákat hoztak be, amelyeknek az ügghöz a világon semmi közük nem volt, pusztán az volt a céljuk, hogy jómagát hiteltelenítsék vele. Sajnálja, hogy nem akarják kideríteni az igazságot. Továbbra is érdeklő az igazság, és csak szeretné elmondani, hogy elő van készítve a kormányhivatali beadvány

a döntés megsemmisítése érdekében, ugyanis olyan súlyos ülésvezetői és bizottsági munkában történt jogsértések történtek, hogy ez a kormányhivatali megsemmisítést minden esetre elővételezi, és ha most a testület jogellenesen megszavazza, akkor ez is bele fog kerülni a kormányhivatali beadványba. Az emberek döntöttek; a Kormányhivatal most már nem teszi a védőernyőjét föléjük, és nem fognak tudni olyan súlyos jogsértéseket elkövetni, mint az elmúlt években nevetve tették. Nagyon örülne, ha kiderülne az igazság, és bízik benne, hogy a rendőrség ki fogja deríteni az igazságot. Jó lett volna, ha ebben partnerek, és nagyon sajnálja, hogy mindent elkövetnek, hogy ne derüljön ki az igazság, és nagyon sajnálja, hogy ilyen mocskos jogtechnikai eszközökkel teszik.

Böröcz László, polgármester: képviselő asszony a terelésnek a világbajnoka, azt el kell ismerni, ha az saját felelősségét le akarja rugdosni magáról. Megjegyezte, igyekszik jószándékú lenni, de túlságosan sokat feltételez róla képviselő asszony, mert előbb-utóbb a feljelentést akkor is megtették volna, ha képviselő asszony nem teszi meg. A másik pedig, nem tudja, hogy képviselő asszony milyen jogsértésekről beszél; jómaga egyetlenegy jogsértésről tud az elmúlt évekből: képviselő asszony polgármesterként a képviselői indítványokat nem volt hajlandó napirendre venni, mert azt mondta, hogy ő dönti el, hogy milyen képviselői indítványt lehet tárgyalni egy testületi ülésen, és milyen nem, ezért a testület nem tudott szavazni az előterjesztésekről hónapokig, ami gyakorlatilag mindenféle jogszabályba ütközött, de erről képviselő asszony nemes egyszerűséggel nem vett tudomást akkor sem. Tehát nem tud jogsértésről. Képviselő asszony egészen nyugodtan a Kormányhivatalhoz fordulhat, nem ezen fog múlni. Felkéri igazgató asszonyt, hogy válaszoljon arra a kérdésre, hogy számlázott-e a hivatal vagy nem számlázott a hivatal. Képviselő asszony itt főkönyvi számlákra hivatkozik, ami teljesen nevetséges ebből a szempontból; nyilván nem ebből derül ki, hogy számlázott-e a hivatal vagy nem. De szeretné tisztázni ezt itt a nyilvánosság előtt is. Megjegyezte, hogy akárhogy csúri-csavarja a dolgot, képviselő asszony volt az, akinek a polgármestersége idején előfordult olyan, hogy az önkormányzat legnagyobb bérlőjének nem küldtek ki számlát, nem mentek utána, nem ellenőrizték. Képviselő asszony azt mondja, hogy nem foglalkozott az ügyvel, pedig két azonos iktató számú, tartalmilag ellentétes dokumentumot is aláírt, amiben egyetlenegy módosítás volt;, az pedig kizárólag a Halászbástyára vonatkozott, de nem emlékszik arra, hogy mit tárgyalt a Halászbástya vezetőivel, nem emlékszik a találkozóra. Azt mondta képviselő asszony a bizottsági meghallgatásán a jegyzőkönyvek szerint, hogy elment, hogy felmondja a szerződést, bemászott az ablakon, de amikor kijött, már mégsem mondta fel a szerződést. Inkább a kabaré az a szó, ami jellemzi ezt az egészet, és ahogyan próbálja magáról lerugdosni a felelősséget. Sajnálatos módon képviselő asszony felelőssége. Jómaga nem lenne olyan bizakodó, mert majd 2029-ben nyilvánvalóan el fogják dönteni a választók, hogy melyik csapatnak vagy melyik pártnak, vagy melyik közösségnek fogják a bizalmat megadni, de az egészen biztos, hogy akinek a bizalmat megadják, annak a csapatnak képviselő asszony nem lesz a tagja. A jelenlegi vezetés nem akarja bevenni érthető értékrendi problémák miatt, de a mostani kormányzó párt sem érthető életelözmények miatt. De sok szerencsét kíván.

Kis Tímea, gazdasági igazgató: tisztelettel köszöntötte a képviselő-testületet. Az ügyben érintett számlázásról azt tudja elmondani, hogy a Covid alatt volt egy olyan időszak, ahol mentességet kapott a Halászbástya is többek között, és akkor a számlázás megállt. Ezt követően, hat hónapot követően a hivatal nem számlázott a Halászbástyának. 2025-ben - a megállapodást követően, amit a testület megszavazott - 2024 októberére visszamenőleg kezdtek el újra számlázni.

Böröcz László, polgármester: ha képviselő asszony a főkönyvi számlákat meg akarja nézni, bármikor kikérhetné és megnézhetné, be is tekinthetne, ezért ebben sem mond igazat.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Dr. Kun János, képviselő: a Dani által elmondott dolgokra megjegyezte, az nem igaz, hogy nem emlékezett a polgármester először, hogy mit beszélt a Halászbástya képviselőjével, aztán másodszorra emlékezett. Jómaga olvasott egy jegyzőkönyvet, és abban szerepelt az, hogy az első találkozón a bérleti díjról akart beszélgetni az ügyvezető, és Márti erre nem volt hajlandó, és erre nem emlékezett. Valószínűleg sokan akartak beszélgetni a bérleti díjról, és senkivel nem volt hajlandó erről beszélgetni, ezért nem emlékezett rá, és nem az volt, hogy másodszorra már emlékezett rá. Másodszorra jómaga emlékezett arra, hogy olvasott egy jegyzőkönyvet.

Böröcz László, polgármester: érdekes dolgokra emlékezik Kun képviselő úr.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: ezek szerint többre emlékszik, mint volt polgármester asszony. Jelezte, hogy képviselő asszonynak nincs már hozzászólási ideje. További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Szavazás következik módosító indítványokról, majd ezt követően az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. Amennyiben a módosító indítványok elfogadásra kerülnek, a módosított határozati javaslatról szavaznak.

dr. Sölch Gellért, jegyző: tájékoztatni szeretné a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Kun János képviselő által benyújtott módosító indítvány nem az előterjesztés határozati javaslatával kapcsolatban került benyújtásra, illetve ahhoz nem illeszthető, ezért ennek a ténynek a figyelembe vételével kéri, hogy hozza meg a tisztelt képviselő-testület a döntést.

Böröcz László, polgármester: tehát jogilag problémás, de szavazni fognak róla. Nem javasolja senkinek elfogadásra.

Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony ügyrendben kért szót. Jelezte, ha nem ügyrendben szól hozzá, akkor nem fog szót adni.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: nem kitévelt tett. Ha ügyrendben szól képviselő asszony, akkor szólhat, ha nem, akkor a következő napirendi pontnál elmondhatja, amit szeretne.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: közérdekű adatigénylésben kikérte a főkönyvi kivonatot, de jegyző úr megtagadta.

Böröcz László, polgármester: biztos, hogy megvolt rá az oka.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: azok mentek el a hivatalból, akiknek kiosztotta a 72 millió forintos jutalmat, egyébként a hivatal nagy része maradt, azok, akik képviselő asszony együtt dolgoztak. Most képviselő asszony azt állítja, hogy ezek a munkatársak szándékosan képviselő asszonyt - akikkel négy vagy öt évig együtt dolgozott - próbálják besározni, és ebben segítenek. Mert ezt állította az előbb. Az összes képviselő, akivel képviselő asszony egy szövetségben, egy közösségben dolgozott, lenyilatkozták, hogy képviselő asszony alkalmatlan volt polgármesternek - Kun képviselő urat kivéve az összes -, a Momentumosok, az LMP-sek a DK-sok, az MSZP-sek, mindenki. Kéri, hogy ezek után ne akarja kioktatni a hivatal munkatársait, akiket egyébként képviselő asszony többször bevédett, amíg polgármester volt. Tehát kicsit visszafoghatná magát

képviselő asszony ebben az ügyben. Érti, hogy nagyon szorul a hurok, és nagyon kellemetlen az ügy, de azért néha illik emelt fővel vállalni a felelősségét azért, amit csinált.

Csobánczy Gábor, képviselő: nem ért valamit, amit a jegyző mondott. Kérdezi, hogy a polgármester úr módosítóját Dani befogadta vagy arról is külön kell szavazni.

Böröcz László, polgármester: nem. Kun képviselő úr módosításával van gond, mert az valójában nem a határozati javaslatot módosítja, hanem a jelentés tartalmát akarja, amiről elvileg nem lehet. Szavazni fognak róla, nehogy antidemokratikus ülésvezetéssel vádolják meg. Náluk még lehet szavazni, az előző testületi üléseken 2022-2023-ban egyszerűen szavazásra sem engedték az előterjesztéseket, ha jól emlékszik.

Elsőként szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat, amely annyiról szól, hogy a 2026. december 31-i határidőt módosítják június 30-ra. Felelős: a jegyző, illetve a polgármester.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

85/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsága írásbeli jelentésének és javaslatainak elfogadásáról, valamint a Bizottság megszüntetéséről szóló előterjesztéshez benyújtott módosító indítványról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsága írásbeli jelentésének és javaslatainak elfogadásáról, valamint a Bizottság megszüntetéséről szóló előterjesztés határozati javaslata 4. pontjának végrehajtási határidejét 2026. december 31. napjáról 2026. június 30. napjára módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel a Dr. Kun János képviselő úr módosító indítványában foglaltakat. Az indítványt egyrészt jogilag sem lehet igazán értelmezni, másrészt nem is támogatják.

Megállapította, hogy 3 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadták el a módosító indítványban foglaltakat. Alpolgármester asszony jelezte, hogy új szavazást kér, ezért ismételt szavazásra tette fel a Dr. Kun János képviselő úr módosító indítványában foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

86/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

képviselői módosító indítványról a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsága írásbeli jelentésének és javaslatainak elfogadása, valamint a Bizottság megszüntetése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **2 igen, 10 nem szavazattal elutasította** Dr. Kun János képviselő „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes

Bizottsága írásbeli jelentésének és javaslatainak elfogadása, valamint a Bizottság megszüntetése” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványában foglaltakat.

Böröcz László, polgármester: azért is érdekes a dolog, mert ha volt polgármesterként képviselő asszony szerint ez a javaslat törvénysértő, akkor kérdés, hogy a képviselőtársa hogyhogy benyújt hozzá módosító indítványt annak reményében, hogy elfogadják. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elfogadott módosítással.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

87/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsága írásbeli jelentésének és javaslatainak elfogadásáról, valamint a Bizottság megszüntetéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságának - a Bizottság feladatkörében meghatározott feltárás és vizsgálat lefolytatásáról, valamint annak eredményéről szóló - írásbeli jelentését a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság a 731/2025. (XI. 20.) önkormányzati határozatában meghatározott feladatát elvégezte. A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Bizottság tagjainak az elvégzett munkáért. A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (2) bekezdése alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságát megszünteti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság ülésein készült jegyzőkönyveket, a Bizottság tagjai részére összeállított teljes bizottsági dokumentációt továbbá a Bizottság jelentését kiegészítő adatszolgáltatás keretében küldje meg a Budapesti Rendőr-Főkapitányság Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Osztálya részére a folyamatban lévő eljárásban.

Határidő: a képviselő-testület döntését követő 5 munkanapon belül

Felelős: jegyző

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy vizsgálja felül és a felülvizsgálati eljárás eredménye alapján készítsen javaslatot a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, különös tekintettel az alábbi szempontokat figyelembe véve:

- a bevételi jogcímek (különösen a bérleti díjak) teljesülésének ellenőrzése,
- a szervezeti egységek közötti információáramlás dokumentáltsága,
- vezetői szintű tájékoztatási kötelezettségek egyértelmű meghatározása, valamint a gazdálkodási feladatkörök átadás-átvételének szabályozása.

Határidő: 2026. június 30.

Felelős: jegyző

21. Tájékoztató a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester képviselő-testületi ülések között meghozott döntéseiről

Előterjesztő: Böröcz László polgármester

(A tájékoztató a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: a tájékoztatót írásban mindenki megkapta.

A napirendi pont megtárgyalása során a bizottság határozatot nem hozott.

22. Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Dr. Kun János képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Dr. Kun képviselő úrnak. A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, képviselő: az előző szavazáshoz szeretné hozzátenni, hogy volt egy javaslata a határozati javaslathoz is, miszerint „az ideiglenes bizottság a határozott idő lejártával vagy a feladat teljesítésével automatikusan megszűnik ezért, a határozati javaslat 2. pontjában a megszüntetésre vonatkozó utalás törlendő”. Ezt nem is vették napirendre, holott ez a határozati javaslathoz tartozott. Persze nem jogász, ezért lehet, hogy ez sem volt jó, de erről még szó lesz az interpellációk során.

Látszik, hogy nem tud normálisan benyújtani egy előterjesztést, igen, de ahhoz, hogy valakit képviselővé válasszanak, jogi végzettség nem kötelező. A kormánypárti képviselőknél ez nem probléma, mert ha nekik van valami gondolatuk, azt elmondják a polgármesternek, és a polgármester valószínűleg egyetért vele.

Böröcz László, polgármester: kéri képviselő urat, hogy az előterjesztésről beszéljen. Mindent megért, de az előző ciklusban képviselő úréknak volt jegyzője, akivel ugyanezt megcsinálták. Értem, hogy képviselő úr szerint neki van igaza. A testület ezt nem támogatta. Véleménye szerint nyugodtan lépjenek ezen túl; megértették.

Dr. Kun János, képviselő: az előterjesztésről beszél. Egy olyan előterjesztést próbált meg előállítani, valószínűleg azt sem jól, amiben segítséget kér arra, hogyha előterjesztést kíván előállítani, akkor adjon erre ehhez segítséget a hivatal. Erről szól az előterjesztése. Lehet, hogy bután, szakszerűtlenül, de talán azért a mondatokból egy kis gondolkodással kihámozható az, hogy azt szeretné, hogy a hivatal kötelessége legyen...

Böröcz László, polgármester: elnézést kér, hogy képviselő úr szavába vág, de tisztázni szeretné, hogy a jegyző és a hivatal nem tud tartalmi kérdésekben képviselő úrnak segíteni. Az, hogy képviselő úr milyen tartalmat szeretne, azt képviselő úr tudja eldönteni. Az előző ügyben arra hívták fel a figyelmét, hogy egy bizottsági döntést a testületi ülésen egy módosító indítvánnyal nem tudja felülírni, itt nem lehet azt már megváltoztatni. A bizottsági ülésen kellett róla szavazni, és ott volt egy végleges bizottsági döntés.

Dr. Kun János, képviselő: polgármester úr neki szót adott azért, hogy az általa készített előterjesztést bevezesse. Két mondatot mondott előtte az előző napirendi ponthoz. Annak a két mondatnak vége.

Böröcz László, polgármester: elnézést kér; akkor biztos félreértette.

Dr. Kun János, képviselő: kéri a rendelkezésére álló idejét meghosszabbítani, mert bonyodalmak voltak, tehát most arról fog beszélni, hogy miért nyújtott be egy előterjesztést az SZMSZ módosítására. Azért nyújtotta be azt az előterjesztést, mert nem lévén jogász, nem állván mögötte a polgármester és a Polgármesteri Hivatal, képtelen azoknak az előterjesztési követelményeknek eleget tenni, amit zárójelben valószínűleg azért készítettek, hogy ne tudjon benyújtani előterjesztést, mindenesetre megpróbálja, hogy valami joga legyen ahhoz, hogy jegyző úrtól és a hivataltól segítséget kérjen arra, hogy előterjesztést tudjon benyújtani. Tudja, hogy az SZMSZ-t, nem tudja módosítani, mert buta, mert nem jogász, ezért arra kéri jegyző urat, hogy készítse egy olyan módosítást, aminek alapján megkérheti a hivatalt, illetve elvárhatja, kötelezővé teheti a hivatal számára, hogy segítsen neki egy formai követelményeknek megfelelő előterjesztés benyújtásában. Már előfordult, hogy odament jegyző úrhoz, hogy segítsen neki - konkrétan arról az előterjesztésről volt szó, amit most talán hatodszor vagy nyolcadszor vettek le a napirendről egy parkolóhely létesítéséről, akkor neki adott is segítséget jegyző, csak pont a lényegét elfelejtette neki mondani, hogy mennyibe kerülne ez az egész. Akkor megkérdezte külön, hogy mennyibe kerülne az egész, és akkor azt válaszolta, hogy az más ingatlana, azon nem végezhetnek méréseket, hogy mennyibe kerül. Tehát olyan válaszokat adott, hogy neki ne sikerülhessen egy normális előterjesztést benyújtania. Most ha elfogadják ezt az előterjesztést, akkor kötelező lenne jegyző úr, hogy úgy módosítsa az SZMSZ-t, hogy kötelező legyen neki segítséget nyújtania, hogy egy előterjesztést megfelelőképpen tudjon benyújtani. Természetesen írásban nyújtanám be, hogy mit szeretne voltaképpen mondani, de az, amit írásban benyújt, az nem felel majd meg azoknak a bonyolult technikai követelményeknek, amit előírtak arra, hogy egy normális előterjesztés benyújtásra kerüljön. Ez az előterjesztése lényege.

Böröcz László polgármester távozott az üléssteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

Fazekas Csilla, alpolgármester: jelezte, hogy polgármester úr átmenetileg átadta a részére az ülés vezetését.

dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, képviselő: jól értelmezi, képviselőtársa előterjesztését, egészen egyszerűen jogtechnikai segítséget szeretne kérni jegyző úrtól, hogy a beadványait legalább formai szempontból átnézze, és kijavítsa azokat a hibákat, ami miatt valóban rengeteg sok

előterjesztés lekerült a napirendről. Jómaga legalábbis nem volt olyan rutinos, hogy megfelelően szerkessze össze, és úgy tűnik, hogy ez képviselőtársának is gondot okoz. Jelezte, a beadványt támogatni fogja - annak ellenére, hogy képviselőtársát úgy tűnik, hogy nyilvánvalóan zavarja a demokrácia, és az a tény is, hogy jómaga itt van. Ezt a tényt le kell nyelni.

Böröcz László polgármester megérkezett az üléssterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre növekedett.

Fazekas Csilla, alpolgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

88/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította** a „Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

23. Képviselői kérdések, interpellációk

(Az interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Böröcz László, polgármester: az ülésre határidőben interpellációt nyújtott be Váradiné Naszályi Márta képviselő a polgármesterhez a Ruszwurm és Korona cukrászdák tárgyában, Dr. Kun János képviselő a polgármesterhez a 2024. évi önkormányzati választások után a Budavári Önkormányzatnál történt adatvesztéssel kapcsolatban, a Várnegyed újság működésével kapcsolatban, illetve a Kapisztrán téri pavilon bérleti szerződésének meghosszabbításáról szóló döntéssel kapcsolatban; a polgármesterhez és a jegyzőhöz az ideiglenes intézkedéssel biztosított lakásbérlettel kapcsolatban, valamint a jegyzőhöz az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság ügyrendjével kapcsolatban, továbbá iratbetekintési szabályozással kapcsolatban.

Megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak az interpellációja ismertetésére.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: 2016-ban a Fideszes dr. Nagy Gábor Tamás felmondta a Ruszwurm és a Korona Cukrászdák bérleti szerződését, majd miután a Kft. nem hagyta el ezeket a helyiségeket, 2019-ben pert is indított ellenük. 2025. augusztus 6-án Böröcz László polgármestersége alatt a végrehajtó kiürítette a Ruszwurm Cukrászdát és másnap a Korona Cukrászdát is. 2020-ban polgármesterként peren kívül rendezni szeretne volna a két cukrászda jogviszonyát azért, hogy ne hosszan pereskedjenek és beszedjék a bevételeket, de végül ez sajnos nem sikerült. Az akkori kormánypárthoz tartozó képviselők a kormányzati kommunikációs hatalmat kihasználva intenzív lejárató kampányt építettek arra, hogy jómaga be akarja zárni a Ruszwurmot, miközben az egyetlen volt, aki meg akarta őrizni és egyszersmind beszedni a kiesett bevételeket. Polgármester úr a kiürítést megelőzően és azt követően is többször nyilatkozott a cukrászdákkal kapcsolatban. Először azt tervezte, hogy az önkormányzat fogja üzemeltetni a cukrászdákat. Emlékezhetnek rá, hogy a parkoló cégüket akarta megbízni ezzel a nemes feladattal, még módosították is a cégnek az alapító okiratát. Ezután az volt a terv, hogy átveszik a munkatársakat, és úgy fog tovább működni a két cukrászda, hogy megkezdji a tárgyalásokat a Ruszwurm Kft. képviselőivel. Majd egyszer csak megtörtént a kiürítés, és polgármester úr azt nyilatkozta, hogy a 60 napos hivatalos zárolás után a helyiségek pályázaton lesznek meghirdetve

célzottan kávézó-cukrászda céljára. Mindennek lassan 9 hónapja - ennyi idő alatt egy gyermek is megszületett volna -, de a két üzlethelyiség még mindig zárva van, pályázatnak se híre, se hamva. A késlekedés nagyjából félévi, legalább több tízmillió forintos bérleti díj kiesést okozott a Budavári Önkormányzatnak. Kérdezi a polgármester urat, hogy mi az oka ennek a késlekedésnek. Kérdezi, hogy 2022 szeptemberétől a mai napig hány ízben és mikor találkozott a Ruszwurm Kft. vezetésével és képviselőivel. Az egyes találkozókra kik voltak jelen és miről egyeztettek, amit kér tételesen felsorolni. Készült-e feljegyzés ezekről a megbeszélésekről; ha készült, kéri ezeket számára megküldeni. Beszél-e, egyeztet-e az üzlethelyiségekről más, nem önkormányzati cégek képviselőivel; ha igen, kikkel, mikor és pontosan miről, amit kér tételesen felsorolni. Milyen intézkedéseket tett eddig a kiürített üzlethelyiségek újbóli bérbeadása, pályáztatása érdekében; ha eddig nem intézkedett, mikor áll szándékában intézkedni. Várja polgármester úr megtisztelő választát.

Böröcz László, polgármester: megköszönte a kérdést; képviselő asszony valóban nagyon szellemes. Még emlékszik a párral ezelőtti testületi ülésre, amikor megkérdezték, hogy képviselő asszony miről tárgyalt az egyik nagymilliárdos vállalkozóval a Mészáros utcai buszterminál kapcsán, amire azt mondta, hogy nem emlékszik rá, meg egyébként sem emlékszik úgy általában semmire. Ahogyan a bizottsági ülésen sem emlékezett arra, hogy a Halászbástya ügyvezetőjével miről tárgyalt és miről beszélt a találkozájuk során. Őszintén szólva képviselő asszonynak elég szelektív a memóriája, de a kérdésére válaszolva haladjanak az időben visszamenőlegesen. Jómaga a választás után azonnal, talán három hét elteltével - hogy pontosan mikor, azt nem tudja megmondani -, de még az októberi hónapban találkozott a cég ügyvezetőjével, a hölgygel, aki a Ruszwurm Kft.-t képviselte, jegyző úr és még ketten biztosan ott voltak ezen az egyeztetésen, hogy pontosan kik, arra nem emlékszik. Semmi titok nincs benne, mert egy sajtótájékoztatót tartottak pár nappal később, ahol el is mondta, hogy miről volt szó. Ahogyan képviselő asszony is elmondta, felajánlották a cégnek, hogy vagy átveszik a tartozás fejében a teljes céget és tovább üzemeltetik a cukrászdát, vagy amennyiben ez nem jön létre, akkor a dolgozókat is átveszik. Erre fel is hívták a dolgozók figyelmét, hogy jelentkezhetnek náluk. Egyikre sem került sor, utána pedig nem is találkoztak, csupán ügyvédi levelezések voltak. Egyikre sem került sor, de ezt nyilván képviselő asszony is pontosan tudja. De kéri, hogy menjenek csak vissza az elejére a történetnek. A fő probléma nem ebből van; a fő probléma abból van, hogy Szamos Miklós állítása szerint képviselő asszony 20 millió Ft védelmi pénzt kért azért, hogy rendezze az ügyeit. Persze, képviselő asszony most azt mondja, hogy hazudott, de érdekes, hogy Szamos Miklós a sajtóban nem ezt állította. Szamos Miklós konkrétan azt állította, hogy képviselő asszony 20 millió Ft-ot kért tőle. Elhiszi, hogy kellemetlen, de ez az egész ügy, ahogyan kezelték az öt év alatt, amíg képviselő asszony polgármester volt, ezer sebből vérzett. A jelenlegi vezetés mindent megtett azért, hogy ezt a régi, neves cukrászdát valamilyen formában megtartsa, de a Ruszwurm Kft. vezetősége és tulajdonosai nem voltak hajlandóak kompromisszumot kötni. Miután a végrehajtási eljárás végbement és lefolytatódott - sőt, egészen pontosan nincs teljesen vége, mert az ingóságok egy része még mindig zár alatt van, a végrehajtó zárgondnok kijelölését kérte, tehát még mindig nincs teljesen lezárva jogilag, és amíg nincs teljesen lezárva jogilag ez az ügy, nem is tudják kiírni pályázatra. Ezt a véleménye szerint képviselő asszony is pontosan tudja. Nagyon reméli és bízik benne, hogy belátható időn belül a pályáztatás megtörténik. Ehhez a megfelelő előkészületeket már megtették: többek között a Ruszwurm Cukrászdával kapcsolatban elkészítettek egy értékleltárt, műemléki falkutatást is végeztek, a gépészeti felmérés is megtörtént és jelenleg zajlik a restaurátori értékbecslés, ugyanis a Ruszwurm Kft. által működtetett épületben államilag védett bútorok vannak, melyeket elmozdítani onnan nem lehet. Ennek a tulajdonjogát is tisztázni kellett, ami hosszú-hosszú hónapokat vett igénybe. A védett bútorokról készül, jelenleg is zajlik egy restaurátori értékbecslés, mely elvileg május hónapban megtörténik. Ha ez megtörténik és a zár alá vett ingóságok törlését a végrehajtó megteszi, azt követően fogják tudni kiírni pályázatra. De az, hogy ezt képviselő asszony, aki Szamos Miklós állítása alapján 20 millió Ft-ot kért a

szerződés rendezése érdekében, az egészen meglepő és arcátlan. Hogy tovább menjen, miszerint kinek mi tűnt fel, illetve ahogyan képviselő asszony mondta, 9 hónap alatt bármit el lehet intézni, kérdezi, hogy tudja-e képviselő asszony, hogy a Vári-Punchról mikor döntött a Kúria, hogy vissza kell adni az önkormányzatnak a Szentháromság téri ingatlant. 2021-ben. Kérdezi, hogy tudja-e képviselő asszony, hogy mikor került kiürítésre. Azután, miután a jelenlegi vezetés észrevette - egészen pontosan Timár képviselő úr -, hogy még mindig nincs szerződése, nem fizet egy fillér bérleti díjat három vagy négy éven keresztül, és képviselő asszonyék hagyták, hogy ott működjön százmilliós bevételekre szert téve. És képviselő asszony kéri-e a mostaniakat számon. Emlékeztethetné képviselő asszonyt arra is, hogy ott van a Szentháromság téri pavilonok ügye, amit háromhavonta hosszabbítottak és nem írtak ki pályázatra. Az is a Fideszes képviselő-testületi többség kérésére lett aztán a végén kiírva; 600 vagy 700 000 Ft-ért adták bérbe, a pályázat után pedig 4,2 millió Ft-ért lett bérbe adva. Ezekre az ügyekre képviselő asszony nem tud magyarázatot adni; össze-vissza vagdalkozik és számon kéri azt, hogy a kiürítés utáni 9. hónapban egy ilyen jogilag bonyolult ügyben az önkormányzat még miért nem írta ki pályázatra úgy, hogy közben Szamos Miklós szerint képviselő asszony 20 millió Ft-ot kért tőle. Van vér a pucájában. Kéri válasza elfogadását.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: kérdezi, hogy övé-e a szó.

Böröcz László, polgármester: igen, válaszoljon, hogy elfogadja-e vagy sem.

Váradiné Naszályi Márta, képviselő: egy perce van válaszolni. Sajnálja, hogy polgármester úr bár egy pár kérdésre válaszolt, valójában a kérdések összességére nem válaszolt, ehelyett politikai vagdalkozásba kezdett. Jómaga polgármester úr helyében egy kicsit visszavenne az arcából azok után, hogy a kerületben élők kétharmada nem kívánja polgármester úrékat itt, amint ez kiderült az országgyűlési választásokon. Az is nyilvánvaló és tisztázandó, hogy Szamos Miklós mit mondott vagy mit nem mondott, ugyanis Szamos Miklósról sehol nem derült ki, hogy mit mondott valójában. Az index - tudják, hogy milyen az index, egy kormánypropaganda lap - egyik újságírója állította azt, hogy ezt mondta Szamos úr. Innentől kezdve ezért mondja azt, hogy a kormány képviselői és kormányzatihoz közel álló Fideszes – mindenféle jelzőket mondhatna – képviselők egy lejárató kampányt építettek erre, miközben jómaga megmenteni akarta a Ruszwurmot, polgármester úrék pedig bezárták és azóta sem nyitották ki. Éppen ezért a választ sajnos nem tudja elfogadni, viszont írásban kéri azokat a válaszokat, amikre most itt nem válaszolt részletesen és felsorolás szerűen.

Böröcz László, polgármester: minden egy kérdésére válaszolt. Talán arra nem válaszolt egyedül, hogy senkivel nem tárgyaltak a Ruszwurm Kft.-vel kapcsolatban, semmilyen ilyen találkozó nem történt. Megjegyezte, egy interjút készítettek Szamos Miklóssal, az összes ellenzéki média átvette. Képviselő asszony megint nem mond igazat; képviselő asszony 20 millió Ft-ot kért Szamos Miklóstól és van olyan pofátlan, hogy ezt a kérdést felteszi.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: de igen. Szamos Miklós azt állította, hogy 20 millió Ft-ot kért tőle.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: a sajtónak ezt állította.

Szavazásra tette fel az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
89/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester Váradiné Naszályi Márta képviselő a Ruszwurm és Korona cukrászdák tárgyában benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: ügyrendben megadta a szót Csobánczy képviselő úrnak.

Csobánczy Gábor, képviselő: az érdemi napirendi pontok végén vannak, és valószínűleg el kell mennie, ezért szeretne szót kérni két percre, hogy egy tájékoztatást adjon a képviselő-testületnek.

Böröcz László, polgármester: ügyrendben megadta a szót Csobánczy képviselő úrnak.

Csobánczy Gábor, képviselő: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy április 21-én a klímabarát önkormányzati szövetség, amelynek az I. kerületi önkormányzat is - jelenleg 103 önkormányzat a tagja -, tisztújító közgyűlést tartott, és ezen a közgyűlésen az elnökségi tagságára nominált, a korábbi négy évhez képest szeretne volna megújítani. A polgármester urak szavazatának köszönhetően az öttagú elnökségből hárman maradtak, jómagam is köztük van, és megköszönte a bizalmat az I. kerületi önkormányzatnak is. A következő négy évben ezt a munkáját folytatni fogom, és már most jelzi, hogy június hónapban valószínűleg ez a 103 település további 100 településsel fog bővülni, hiszen a balatoni településekkel már elő van készítve az együttműködés. Megköszönte a támogatást; ezt a munkáját tovább fogja teljesíteni a kerület érdekében.

Böröcz László, polgármester: megköszönte a tájékoztatást képviselő úrnak és gratulált az alelnöki pozíciójához.
Megadta a szót Kun képviselő úrnak az első interpellációja ismertetésére.

Csobánczy Gábor képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

Dr. Kun János, képviselő: az első interpellációja jegyző úrhoz szól az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság ügyrendjével kapcsolatban. Bár nem ért hozzá, és ezért a paragrafus számokkal nem is akarná untatni a közönséget, az ügyrendet, az SZMSZ-t és az önkormányzati törvényt végigolvasva arra a következtetésre jutott, hogy minden bizottság ülésén, hacsak külön ügyrendet nem állapítanak meg, minden bizottsági tag tanácskozási joggal részt vehet. Nem látott semmi olyan utalást arra, hogy a tanácskozási jog meg lenne címkézve, miszerint az egyik képviselőnek zöld tanácskozási joga van, a másik képviselőnek sárga tanácskozási joga van. A tanácskozási jog azt jelenti, hogy ugyanolyan joga van az egyik képviselőnek, mint a másik képviselőnek, minden képviselőnek minden bizottsági ülésen, és mégis az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság ülésein képviselőtársa, Naszályi Márta nem kapott ugyanolyan jogokat, mint a többi képviselő. Jegyző úr a törvényességet képviseli az üléseken. Direkt felírta magának, hogy a jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének ha működésük jogsabálysértő. Véleménye szerint ez jogsabálysértő volt, és szeretné a jegyző úr véleményét kikérni erről, hogy valóban jogsabályt sértett-e, hogy nem jelezte, hogy

jogszabálysértés történt.

Dr. Sölch Gellért, jegyző: álláspontja szerint mindenben megfelelt és megfelel a törvényi előírásoknak, a feladatát ennek megfelelően látta és látja el a jövőben is.

Dr. Kun János, képviselő: ez így nagyon szép, de ha mondana egy pár paragrafus számot a változatosság kedvéért, akkor utána tudna nézni.

Böröcz László, polgármester: kérdezi, hogy képviselő úr elfogadta-e jegyző úr válaszát vagy sem.

Dr. Kun János, képviselő: ha mond egy pár paragrafust, ami igazolja, akkor elfogadná, de ez még nem történt meg. Ha nem mond paragrafusszámot, nem fogadja el, ha mond egy pár paragrafus számot, gyorsan kikeresi, elolvassa, hogy tényleg itt van, csak nem vette észre, mert nem ért hozzá, akkor elfogadja. Paragrafus számot kér; ha nincs paragrafus szám, nem fogadja el.

Böröcz László, polgármester: képviselő úr azt mondták az előző ciklusban, hogy a jegyző a törvényesség őre, és amit ő mond, az úgy van jogilag. Ha jól érti, akkor nem fogadja el a jegyző úr válaszát.

Szavazásra tette fel az interpellációra adott jegyzői válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

90/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Sölch Gellért jegyző Dr. Kun János képviselő az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság ügyrendjével kapcsolatban benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Kun képviselő úrnak a következő interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: egy ideiglenesen bérbbe adott lakás bérletének meghosszabbítása ügyében tárgyalt a Gazdasági és Jogi Bizottság, és neki valahogy nem tetszett az ügy, ezért kikérte az aktákat. Azt látta, hogy egy évvel korábban polgármester úr ideiglenes intézkedéssel bérbbe adott egy lakást egy Ukrainából ide menekült házaspár részére, akiknek lakóhelyük egy kelet-magyarországi városban volt. Annyi kötődésük volt a kerülethez, hogy itt dolgoznak arcpirítóan alacsony, 85 000 Ft-os munkabérért. Polgármester úrnak erre joga van, de a polgármester tevékenységéről készülő tájékoztatókban ennek nem találta nyomát, pedig kellett volna, hogy tájékoztassa a közvéleményt, pedig kötelessége lett volna. Aztán tovább nézte, hogy milyen tájékoztatást ad, és egy februári ülésnél megtalálta, hogy „Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy döntést hoztam a Lakásrendelet 3. § (5) bekezdés szerint eljárva, azonnali lakhatási probléma kezelése érdekében, ideiglenes intézkedés meghozatalával egy év határozott időre történő bérbeadásról a Budapest I. kerületi Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület belterület 6313/0/A/107 helyrajzi számú új lakás esetében.” Ez egy olyan tájékoztatás, ami a tájékoztatási kötelezettség alóli kibúvás, mert ebből aztán senki semmilyen tájékoztatást nem kap. Amit az előzőekben felsorolt, az egy tájékoztatás; mindenki eldöntheti, láthatja, hogy

polgármester úrnak ez az ideológiája, ilyen alapon él a jogával. Kérdezi a jegyző urat, hogy egyrészt elmarasztalható-e polgármester úr, hogy így élt a jogával. Véleménye szerint az a tájékoztatás, amit ilyen ügyekben hozni szokott, nem felel meg a tájékoztatásnak.

Böröcz László, polgármester: ha jól érti, képviselő úrnak az a problémája, hogy a polgármester nem úgy szokta, ahogyan a képviselő úr szokta.

Dr. Kun János, képviselő: sehogy sem szokta, mert nem polgármester.

Böröcz László, polgármester: akkor ahogyan képviselő úr idejében szokták, most a jelenlegi vezetés nem úgy szokta. Felolvasta képviselő úr, hogy a polgármester tájékoztatta a testületet; benne is volt, hogy egy évre adtak rendkívüli lakáshelyzetre való tekintettel egy kárpátaljai menekült családnak, akik a háború elől menekültek és rendkívül alacsony jövedelemmel rendelkeztek vagy rendelkeznek. Semmi gondja nincs azzal, ha képviselő úr nem ért vele egyet. Képviselő úr már többször kifejtette a határon túli magyarokról a véleményét, amivel jómagam mélységesen nem ért egyet – képviselő úr konkrétan ukrán katonaszökevénynek nevezett egy kárpátaljai magyart. Felolvasta képviselő úr, hogy a polgármester tájékoztatta róla a testületet, majd megkérdezi, hogy miért nem tájékoztatta. Erre jobb választ nem tud adni, mint hogy elmondta, hogy a polgármester tájékoztatta a testületet. Az, hogy képviselő úrnak nem tetszik, hogy hogyan tájékoztatja a testületet, az képviselő úr saját egyéni problémája.

Arra is felhívna a figyelmét, hogy az előző ciklusban polgármester asszony - ahogyan említette korábban - előterjesztéseket nem engedett tárgyalni Alaptörvény és Möt. ellenesen, és gyakorlatilag úgy korlátozta a képviselők jogait, amíg aztán rá nem koppintottak az orrára, ahogyan csak tudta. Mindent megért, de sajnos ennél többet nem tud hozzátenni képviselő úr kérdéséhez. Kéri válasza elfogadását.

Dr. Kun János, képviselő: először jegyző urat kérdezi; hozzá is intézett kérdést.

Böröcz László, polgármester: jegyző úrtól most nem tud kérdezni. Kérdezi, hogy elfogadja-e képviselő úr a választát vagy sem. Ez interpellációs kérdés és a polgármesternek tette fel az interpellációs kérdését.

Dr. Kun János, képviselő: „Interpelláció Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat polgármesteréhez és jegyzőjéhez az Önkormányzat képviselő-testületének 2026. évi április 30-i ülésére ideiglenes intézkedéssel biztosított lakásbérlettel kapcsolatban”. Ez az interpellációja címe. Polgármester úr az egyik címzett, jegyző úr a másik címzett. Persze most mondhatják azt, hogy két címzettnek nem lehet.

Böröcz László, polgármester: véleménye szerint nincs ilyen, de javasolta, hogy emelkedjenek ezen felül.

dr. Sölch Gellért, jegyző: jelezte, hogy a polgármesteri választ nem kívánja kiegészíteni.

Dr. Kun János, képviselő: polgármester úr nem értette meg azt, amit mondott. Ukrán családnak történt lakáskiadás.

Böröcz László, polgármester: magyar családnak, nem ukrán családnak.

Dr. Kun János, képviselő: ukrainai születésű.

Böröcz László, polgármester: kéri képviselő urat, hogy válaszoljon, hogy elfogadja-e vagy nem a

választ, mert már bőven túllépte az időkeretét.

Dr. Kun János, képviselő: egy perce van arra, hogy válaszoljon, amit ki szeretne használni.

Böröcz László, polgármester: már elég sokat beszélt azóta.

Dr. Kun János, képviselő: amit elmondott, nem polgármester úr polgármesteri tájékoztatójából tudja, hanem onnan, hogy kikérte az adatokat, elolvasta. Polgármester úr semmilyen tájékoztatást nem adott erről a konkrét ügyről, nem tett eleget tájékoztatási kötelezettségének, nem volt benne a polgármester két képviselő-testületi ülés között hozott döntései című dokumentumban. A második része az volt az interpellációjának, hogyha polgármester úr ilyen ügyekben tájékoztatást ad, az a tájékoztatás alóli kibúvás és nem tájékoztatás. Két része volt a beszédének: első rész és második rész. Nem fogadja el a választ.

Böröcz László, polgármester: sajnálja, pedig hivatalosan is tájékoztatta a képviselő-testületet erről. Se sajnálja, hogy ezt nem vette észre, vagy ezek szerint elolvasta, de mégsem vette észre képviselő úr.

Szavazásra tette fel az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
91/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Böröcz László polgármester Dr. Kun János képviselő ideiglenes intézkedéssel biztosított lakásbérlettel kapcsolatban benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Dr. Kun János képviselőnek a következő interpellációja ismertetésére.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: tudja, meg fogja adni neki a szót. Megadta a szót képviselő úrnak.

(mikrofonon kívül tett hozzászólás)

Böröcz László, polgármester: a polgármester az ülés vezetője, nem a képviselő úr vagy képviselő asszony. Meg fogja adni képviselő asszonynak a szót, ha ügyrendben kéri. Egyelőre képviselő úr interpellációjánál tartanak, de ha nem tudja elmondani, akkor megadja a szót a képviselő asszonynak addig, amíg képviselő úr felkészül.

Dr. Kun János, képviselő: a következő interpellációja az iratbetekintés szabályozásával foglalkozik és a jegyző úrhoz szól. Iratbetekintést kért, meg is kapta a lehetőséget. Egy szimpatikus hölgy közölte, hogy utasításba kapta, hogy a betekintett iratokról nem készíthet fényképmásolatot. Adatigénylést is benyújthatott volna, és akkor csuklóztatja a képviselő-testületet, hogy az adatokat fénymásolja le, küldje el neki elektronikusan, de nem akar ilyenekkel élni, mert nem akarja csuklóztatni a képviselő-testületet. Amikor polgármester úrék átvették még 2023-ban a hatalmat, akkor folyton csuklóztatták az akkori hivatalt és éjfélig másolták az iratokat.

Ilyet nem akar, ezért iratbetekintést kért, és szeretett volna egy pár érdekes papírról fénymásolatot készíteni, de nem engedték. Miután beadta ezt az interpellációt, utána olvasta egy nemrég tárgyalt üggyel kapcsolatban, hogy van egy Ákr. nevezetű törvény, aminek a 33. § (4) bekezdése szerint az iratbetekintésre jogosult másolatot készíthet. Nemcsak azt kérdezi, hogy miért nem készíthet, hanem azt kérdezi, hogy miért kapott egy, az Ákr. 33. § (4) bekezdésével ellentétes utasítást az a szimpatikus hölgy, aki az iratbetekintést számára lehetővé tette.

dr. Sölch Gellért, jegyző: az Mötv. rendelkezik a képviselők részére nyújtandó tájékoztatásról. Mivel képviselő úr korábban is szeretett volna paragrafusokat hallani, ezért kéri, hogy engedje meg, hogy pontos tájékoztatást és pontos paragrafus számot mondjon: az Mötv. 32. § (2) bekezdés f) pontja rendelkezik arról, hogy a képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Ennek tett eleget a polgármesteri hivatal, amikor képviselő úr részére az érintett ügyben biztosította a betekintés lehetőségét. A polgármesteri hivatal feladata, hogy mindig az adatvédelmi és az egyéb jogszabályokra tekintettel biztosítsa a képviselői jogok érvényesülését is; ennek megfelelően jártak el. Emellett természetesen hatósági ügyben a képviselő úr által idézett törvény alapján lehetősége van, amennyiben ügyfél, akkor a hatósági ügyre vonatkozó iratbetekintési jogával élni. Ez hatósági ügyre vonatkozik az idézett Ákr. törvény alapján, és természetesen lehetősége van közérdekű adatigénylést is előterjeszteni a vonatkozó jogszabályok alapján. Kéri válasza elfogadását.

Dr. Kun János, képviselő: amit idézett az Mötv.-ből, abból nem következik, hogy nincs joga fényképet készíteni. Az sem következik belőle, hogy van joga. Tehát ezek szerint, ha fényképmásolatot akar egy iratról, akkor csuklóztatnia kell a hivatalt. Ez nagyon sajnálatos, és szeretné, ha tágabban értelmeznék az Mötv. 3. § (2) bekezdés f) pontját, amire megvan a joguk, de jegyző úr erre nem hajlandó. A hivatal munkatársainak védelme érdekében is nem fogadja el a választ, mert nem szeretné őket csuklóztatni.

Váradiné Naszályi Márta képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 10 főre csökkent.

Böröcz László, polgármester: szavazásra tette fel az interpellációra adott jegyzői válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
92/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Sölch Gellért jegyző Dr. Kun János képviselő az iratbetekintés szabályozásával kapcsolatban benyújtott interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Böröcz László, polgármester: mivel Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony elhagyta az üléstermet, így az ügyrendi indítványnak sem tud szót adni. Megadta a szót Kun képviselő úrnak a következő interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: a következő interpellációja a Várnegyed újság működésével kapcsolatos. Az április 7-i számban megjelent egy cikk az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Bizottság

üléseiről, és megemlíti, hogy az MKKP-s Abonyi Gyöngyi felvetett valamit, amit Varga Dániel bizottsági elnök elfogadott. Azt nem említi, hogy jómaga pedig 12 dolgot vetett fel, amiből kettőt fogadtak el. Véleménye szerint ezt is meg kellett volna említeni, ha már beszámol róla. Ugyanazon az oldalon „Busszal behajtani tilos” címmel jelent meg egy fényképes tudósítás, mely szerint Böröcz László polgármester betartotta ígétét, és busszal behajtani tilos táblát helyeztetett el a Sánc utca és az Orom utca csomópontjába. Azt azonban nem említik, hogy jómaga pedig 2024. novembere óta hét ízben javasolta annak a táblának a kijelölését, és mind a hét ízben elhajtotta polgármester úr. Tehát mintha nem lenne pártatlan a Várnegyed újság, pedig törvényes kötelezettsége lenne, mivel közszolgálati újság, hogy pártatlan legyen. Kérdezi polgármester úrtól, hogy tervez-e intézkedést az önkormányzat lapja törvényes működésének megteremtése érdekében.

Böröcz László, polgármester: valószínűleg a félreértés abból adódik, hogy az előző ciklusban, amikor képviselő úrék vezették ezt a kerületet, a Várnegyed újság szerkesztősége a Kabinet része volt; akkor nyilvánvalóan ezt bármikor megtették. Emlékezhetnek is rá, hogy akkor a Várnegyed magazin minden egyes száma egy négyoldalas interjúval kezdődött polgármester asszonnyal. Ha megnézi most a Várnegyed újságot, abszolút büszkéek lehetnek rá a szerkesztői; véleménye szerint Budapest egyik legszínvonalasabb és legkorrektebb kerületi újságjáról van. Sajnálja, ha képviselő úr úgy érzi, hogy képviselő urat méltánytalanul elhanyagolják a Várnegyed újságban. Itt ül a főszerkesztő úr is, ezt hallotta; lehet, hogy a jövőben majd jobban odafigyel, ha képviselő urat ez ilyen érzékenyen érinti. De nem javasolná azt, hogy presszió alá vonják bármelyik újságírójukat vagy főszerkesztőjüket, hogy név szerint kit írjon bele és kit ne írjon bele a Várnegyed újságba. A Várnegyed újság nem egy termelési beszámoló, hanem egy magazin; ebből az okból kifolyólag vannak ennek azért tartalmi keretei is, hogy mennyi tartalmat tudnak egy-egy ügy kapcsán lehozni vagy mennyit nem. Kéri a válasza elfogadását.

Dr. Kun János, képviselő: egy magazinban azért még egy mondat elfért volna. Elfogadja a választ.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Kun képviselő úrnak a következő interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: a következő interpellációja a Kapisztrán téri pavilon bérleti szerződésének meghosszabbításáról szóló döntéssel kapcsolatos. Ezt a Gazdasági és Jogi Bizottság a március 6-i ülésén tárgyalta, és akkor neki valahogy nem tetszett - ezért is kért iratbetekintést, amiben annak az ukrainai születésű magyar családnak az aktáját is megvizsgálta -, és nagyon furcsa dologra bukkant, miszerint annak a kft.-nek az ügyvezetője, amelyik megkapta a Kapisztrán téri pavilon meghosszabbításának a jogát, írt egy hölgynek egy levelet, aki valószínűleg az önkormányzat alkalmazottja, és köszöni, hogy cégük az önkormányzat döntése alapján lehetőséget kapott arra, hogy a bérleti szerződést további egy évre meghosszabbítsa. Ilyet nem kapott, mert jómaga tagja a képviselő-testületnek is, a Gazdasági és Jogi Bizottságnak is, és egyik sem döntött arról, hogy további egy évre meghosszabbítsák a pavilont. Öt évre lehet dönteni, öt évre van joga kérni, és aztán vagy megadják, vagy nem adják meg. Ez neki furcsa, és véleménye szerint ez a döntés nem volt jó, nem volt jogos, merthogy megtévesztésben írta a levelet az úr, és megtévesztésben döntött a Gazdasági és Jogi Bizottság. Azt hitte, hogy csak egy évre kéri, de lehet, hogy öt évre is kérte volna, ha nem mondják azt neki, hogy csak egy évre kérheti. Véleménye szerint érvényteleníteni kellene ezt a döntést. De lehet, hogy csak nem figyelt.

Böröcz László, polgármester: amit a kolléga a levelében leírt, az nem valós, mert azt nem írhatta le, hogy döntés született róla, hiszen nem volt róla döntés, ahogyan elmondta. Képviselő úrék döntöttek róla aztán a bizottsági ülésen arról, hogy hogyan adják bérbe. Arról, hogy öt évre vagy egy évre; az önkormányzat azt valóban jelezte, hogy nem kívánja öt évre meghosszabbítani,

kizárólag egy évre. Egy évre is írták ki a pályázatot. Korábban egy évre írták ki a pályázatot, így nyilvánvalóan nem is volt szándékukban, hogy öt évre adják bérbe. A hosszabbítási lehetőségét felvetette a bérlő, és jelezték neki, hogy egy évre tudják meghosszabbítani a következő indokok miatt - ha beadja a kérelmét. Beadhatta volna öt évre is, de az nyilván rajta múlt, hogy egy évre adta be végül. Egyrészt a Kapisztrán térrel kapcsolatos fejlesztések miatt nem akarják öt évre bérbe adni, mert a Kapisztrán teret fel akarják újítani vagy rendezni szeretnék - ez tervben volt -, ezért nyilvánvalóan az öt év kissé túl sok lenne. Előbb le kell zárni, pályázatni meg így is tudják. A másik oka pedig az volt, hogy ez némileg összefüggésben van az elektromos ponyvás autós céggel, ugyanis a tulajdonosi kör nagyjából azonos mind a két esetben. Ahogyan már említette, az eleve fura, hogy milyen szerződésben adta oda az önkormányzat ennek a cégnek ezt a szolgáltatási lehetőséget, amit az I. kerületben végez. Össze akarták futtatni a kettőt, hiszen ennek a cégnek 2027-ben jár le a szerződése, így egy év hosszabbítást kapott a pavilon is, és a pavilonnak az azon túli időszakban lévő hasznosítása az önkormányzat saját elektromos körjárata szempontjából is érdekes lehet, legalábbis hasznosítani szeretnék majd; valószínűsíthetőleg akár jegyértékesítési pontként, akár pedig fogadópontként. Ezért van az, hogy kizárólag egy évre adták meg. Azt az ügyintéző kolléga nyilvánvalóan rosszul írta le, hogy úgy hivatkozott rá; a döntést a bizottság hozta meg ezek után. Tehát alapvetően nem lát problémát, vagyis valójában nem érti, hogy mi a probléma az üggyel kapcsolatban, de reméli, hogy kielégítő választ adott.

Dr. Kun János, képviselő: ez egy jó gondolat, hogy rendbe akarják hozni a Kapisztrán teret. Ha ez szóba kerül a Gazdasági és Jogi Bizottság vitáján, akkor valószínűleg ezzel egyetért. Mindenesetre a bérlőnek joga van öt évre történő meghosszabbítást kérni. Ha a Gazdasági és Jogi Bizottság előre tárgyalta volna ezt az ügyet, és a Gazdasági és Jogi Bizottság tudtával kap olyan tájékoztatást a bérlő, hogy csak egy évre hosszabbíthassa meg, akkor sem lenne semmi oka interpellációt írni. Azért írta az interpellációt, mert neki, mint a képviselő-testület és a Gazdasági és Jogi Bizottság tagjának nem volt tudomása az ilyen gondolatokról. Ha tudomása van róla, egyetért vele, probléma egy szál sem, csak a tudomása hiánya miatt nyújtotta be ezt az előterjesztést. Ezért ha ez egy jelzés arra, hogy a továbbiakban a döntések úgy szülessenek, hogy jómagam is részese, nem csak így tudja meg, hogy a polgármester most elmondja neki, akkor jó. Nem akarja húzni az időt, elfogadja a választ.

Böröcz László, polgármester: megadta a szót Kun képviselő úrnak az utolsó interpellációja ismertetésére.

Dr. Kun János, képviselő: ez most már egy ilyen visszatérő motívum, mint a zenében; mindig visszatér az a motívum, hogy adatvesztés történt az átadás-átvétel előtt, és töröltek adatokat vagy akartak törölni adatokat; mint egy variáció egy témára. Tavaly június óta ez előjön a képviselő-testületi üléseken, de amikor a vizsgálóbizottság ülésén felvetette, hogy voltaképpen milyen adatok is hiányoznak, hogy esetleg azért nem kapnak-e meg bizonyos adatokat, mert Czukkerné Pintér Erzsébet letörölte, akkor nem kapott semmi választ, hogy egyáltalán milyen adatállományban történt és milyen veszteség, mennyire volt reparálható, egyáltalán történt-e valami. Semmi információt nem kapott, ezért felmerült benne a kétely, hogy egyáltalán hogy találta ki a polgármester úr ezt a motívumot. Nagyon szép motívum, izgalmas, de egyáltalán történt-e itt valami. Ez egy lényeges dolog, és jó lenne tiszta vizet önteni a pohárba. Június 26., október 21., november 20., november 20., december 11.; folyton előkerült ez a téma. Szeretnék, ha egyszer és mindenkorra megmondaná polgármester úr, hogy mi történt itt voltaképpen.

Böröcz László, polgármester: ismerteti, hogy a Budavári Önkormányzat korábbi jegyzője 2024. szeptember 25-én utasítást adott a Polgármesteri Hivatal munkatársának, hogy 2024. szeptember 30-án kerüljenek törlésre a 2024. szeptember 30. napját megelőzően készült

biztonsági mentések. Ezt írásba adta. Az utasítás és annak körülményei rögzítésre kerültek a polgármesteri átadás-átvételi jegyzőkönyvben 2024. október 1-jén. Tájékoztatja továbbá képviselő urat, hogy 2024. november 6-án a polgármester hírlevél adatkezelése kapcsán adatvédelmi incidensről szóló tájékoztatás került közzétételre a Budavári Önkormányzat honlapján, a www.budavar.hu/adatvedelem-incidens címen. Az adatvédelmi incidensről szóló tájékoztatásban foglaltak szerint az Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz bejelentés történt, mely alapján a polgármesteri hírlevelekre feliratkozók kapcsán kezelt adatokat Váradiné Naszályi Márta volt polgármester nyilatkozata szerint teljes körűen a Polgármesteri Hivatal részére a vizsgálat indítását követően átadta. Erről tudja tájékoztatni képviselő urat.

Dr. Kun János, képviselő: ez egy nagyon szép tájékoztatás volt, de kérdezi, hogy végrehajtották-e Pintérné Czukker Erzsébet utasítását.

Böröcz László, polgármester: kérdezi képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a választ vagy nem.

Dr. Kun János, képviselő: nagyon szép tájékoztatás volt, de nem volt számára teljes körű, mert az a mondat vagy félmondat nem szerepelt benne, hogy elfogadták-e, végrehajtották-e vagy nem hajtották végre, amire ő utasítást adott. Ha biztonsági mentésről van szó, kérdezi, hogy ezek szerint van-e egy nem biztonsági mentés és van-e egy biztonsági mentés. Ha a biztonsági mentést törlik, akkor a nem biztonsági mentés, a normál mentés még megmaradt. Akkor voltaképpen ha végrehajtották, akkor sem történt adatvesztés.

Böröcz László, polgármester: ha jól értelmezi, képviselő úr nem fogadja el a választ. Alapvetően nincs olyan, hogy van biztonsági mentés meg nem biztonsági mentés; biztonsági mentések vannak. Ha jól érti, nem fogadta el a választ. Ha további kérdése van fel, fogja tudni tenni, de most erről szavazniuk kell. Szavazásra tette fel az interpellációra adott polgármesteri válasz elfogadására tett javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
93/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata
interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hogy Böröcz László polgármester Dr. Kun János képviselő a 2024. évi önkormányzati választások után a Budavári Önkormányzatnál történt adatvesztéssel kapcsolatban benyújtott interpellációjára adott választ elfogadja.

Böröcz László, polgármester: felhívta a kedves budaváriak figyelmét, hogy most vasárnap délután virágosztás lesz az önkormányzat szervezésében három helyszínen: a Czakó-pályán, a Kapisztrán téren, illetve a Fő utcában, a Monastery parkolójánál. Ehhez regisztráció szükséges, ahogyan tavaly. Tavaly is majdnem kétezren regisztráltak, és osztottak ki virágokat. Szeretnék színesebbé, otthonosabbá és virágosabbá tenni az I. kerületet, melyhez mindenkit várnak szeretettel. Aki még szeretne jönni, nyugodtan regisztráljon és vasárnap át tudja venni. Vasárnap anyák napja is lesz, és az édesanyáknak a Kapisztrán téren készülnek egy kis műsorral a virágosztással egybekötve.

Tájékoztatva továbbá a képviselő-testületet, hogy a képviselő-testület 2026. évi munkaterve szerinti soron következő rendes ülés időpontja 2026. május 21.
Mindenkinek minden jót kíván. Megköszönte, hogy velük tartottak ma is. Az ülést bezárta.

Budapest, 2026. május 14.


Böröcz László
polgármester




dr. Sölch Gellért
jegyző



65/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat 1. melléklete

BDV/

/2026

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
térfigyelő kamerarendszer működtetéséhez szükséges költségek finanszírozására

Amely létrejött egyrészről a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

PIR:

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

adószám: 15735643-2-41

képviseli: Böröcz László, polgármester

a továbbiakban: Önkormányzat, másrészről a

Budapesti Rendőr-főkapitányság

PIR: 720388

adószám: 15720388-2-51

székhely: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.

képviseli: dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos,
Budapest rendőrfőkapitánya

a továbbiakban: BRFK, együttesen Felek között az alulírott helyen és napon az alábbiakban részletezett feltételek mellett.

Előzmények

1. Jelen megállapodás célja a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: Rtv.) és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglaltak alapján az Önkormányzat tulajdonát képező, a Budapest I. kerület, Pauler utca 13. földszint 4. szám alatt üzemeltetett közterületi kamerarendszer (a továbbiakban: térfigyelő) rendőrségi szakmai segítséggel történő működtetésével járó feladatok ellátása, Budapest I. kerület közrendjének, közbiztonságának fenntartása, javítása.

2. Az Önkormányzat kinyilvánítja, hogy kiemelten fontosnak tartja Budapest I. kerületének közbiztonságát, ezért a BRFK részére a térfigyelő rendszer működtetéséhez szükséges költségek finanszírozására a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelete 4. melléklet 031060 Bűnmegelőzés kormányzati

funkció Ö1 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzat terhére a BRFK részére **13.866.060 Ft, azaz tizenhárommillió-nyolcszázhatvanhatezer-hatvan forint** összeget biztosít a jelen Megállapodásban meghatározottak szerint.

I. A BRFK vállalásai a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság közreműködésével

3. A BRFK vállalja, hogy a térfigyelő által közvetített képek megfigyelését – az Önkormányzat által biztosított pénzügyi keret terhére – kizárólag a BRFK szabadidős állományával, elsősorban a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) személyi állományával megbízási szerződés alapján biztosítja.

4. A BRFK vállalja, hogy a térfigyelőben szolgálatot teljesítők részére a feladat ellátásához szükséges oktatást megszervezi, jogosultságaikat és kötelezettségeiket külön megbízási szerződésben, írásban rögzíti.

5. A BRFK a képfelvevők elhelyezését és a megfigyelt területre vonatkozó adatokat honlapján közzé teszi.

6. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 25/E. §-ban foglaltak szerint intézkedik az adatkezelés nyilvántartásba vételéről, illetve az adatvédelmi szabályzatról szóló 39/2019. ORFK utasítás 61. pontja alapján a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság adatvédelmi megbízottja útján gondoskodik az adatkezelésnek a Rendőrség Adatvédelmi Portálján történő közzétételére.

7. A BRFK mint a térfigyelő rendszer üzemeltetője felel azért, hogy a térfigyelő rendszer üzemeltetése során keletkezett adatok kezelése a mindenkor hatályos adatvédelmi szabályoknak - így különösen az Infotv. és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályaon kívül helyezésétől (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelet (a továbbiakban: GDPR) rendelkezéseinek – megfeleljen.

8. A BRFK vállalja, hogy a térfigyelőben rögzített felvételekhez az arra jogszabály alapján feljogosított szervek és személyek részéről történő hozzáférés módjára, az adatszolgáltatás rendjére, valamint a kezelő helyiségekbe történő belépés és bent tartózkodás szabályainak kidolgozására intézkedik, és annak betartásáról gondoskodik.

9. A BRFK a térfigyelőben szolgálatot teljesítők részére külön vezénylési tervet készít.

10. A BRFK a térfigyelő kezelő helyisége és a Rendőrkapitányság készenléti csoportvezetője, valamint szolgálatirányító parancsnoka között telefonos és EDR összeköttetést biztosít.

11. A megállapodásban vállaltak teljesítésére legalább 1 (egy) főt, heti 7 (hét) alkalommal – indokolt esetben a közbiztonsági helyzet függvényében az önkormányzat pénzügyi keretének

terhére ettől eltérően 2 (kettő) főt –, továbbá a feladatellátással kapcsolatban felmerülő adminisztratív tevékenység elvégzésére (a vezénylési terv, a megbízási szerződések, a pénzügyi elszámolások elkészítésére) havi 12 (tizenkettő) órában 1 (egy) főt biztosít.

12. A BRFK vállalja, hogy a rendszer meghibásodásáról, a karbantartás szükségessé válásáról tájékoztatja az Önkormányzat által kijelölt kapcsolattartót.

13. A BRFK az Önkormányzat részére minden hónap 15. napjáig kimutatást küld a megbízás keretében teljesített óraszámokról.

14. A BRFK az Önkormányzat részéről a térfigyelő rendszer működtetési költségeinek biztosítására átutalt pénzügyi összeget elkülönítetten kezeli, azt kizárólag a jelen együttműködési megállapodás alapján keletkezett költségek kifizetésére használja fel.

II. Az Önkormányzat vállalásai

15. Az Önkormányzat vállalja, hogy a tulajdonát képező térfigyelő rendszer és egyéb eszközök, berendezések teljes fenntartási, üzemeltetési, működtetési költségeit a 20. pontban foglaltak szerint finanszírozza.

16. Az Önkormányzat a térfigyelő működtetéséhez kapcsolódó egyéb feladatokat (szükséges javítások, felújítások, karbantartások, amortizációs csere) saját költségén ellátja.

17. Az Önkormányzat a megfigyelt területeken a kamerák észlelhetősége érdekében a jogszabályban előírt figyelemfelhívó táblákat elhelyezi, pótolja.

18. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a térfigyelő rendszer által rögzített képekhez, a térfigyelő rendszerhez kizárólag a hozzáférési jogosultsággal rendelkezők férhetnek hozzá.

19. Az Önkormányzat a térfigyelő technikai üzemeltetésében résztvevő, általa biztosított személyektől a különböző nyilvántartásokban történő ellenőrzéséhez szükséges írásos hozzájárulást beszerzi.

20. Az Önkormányzat a megállapodásban meghatározott térfigyelős tevékenység finanszírozására – a megállapodás időtartamára – **4.524 óra/év** (1 fő x 12 óra x 365 nap + 1 fő x 12 hónap x 12 óra) x **3.065 Ft/óra** alapul vételével, a kifizetőt terhelő járulékokat is tartalmazó összegben **13.866.060 Ft, azaz tizenhárommillió-nyolcszázhatvanhatezer-hatvan forint** összeget biztosít.

21. A térfigyelős tevékenység finanszírozására történő összeg kifizetőt terhelő járulékokkal növelt összegének megfizetése a 13. pont szerinti havi kimutatás alapján minden hónap 20. napjáig esedékes a BRFK Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01451430 számú fizetési számlájára történő átutalással.

22. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a technikai üzemeltetésben résztvevő személy(ek) belépését az ellenőrzést követően a Rendőrkapitányság indokolás nélkül megtagadhatja.

III. Adatkezeléssel kapcsolatos rendelkezések

23. Jelen együttműködés keretein belül a Felek nem adhatnak át, nem közölhetnek olyan adatot, információt, amelynek átadása, közlése jogszabályba ütközik, vagy amelynek átadásával bármelyik Fél valamely vállalt szerződés, vagy jogszabályi kötelezettségét megszegné, vagy egyéb törvény által védett adatot, információt sértene.

24. A felek vállalják, hogy a tevékenységük ellátása során az adatvédelmi előírások teljeskörű betartásával járnak el.

25. Az adattovábbításra jogosultak körét az Rtv. 42/A.§-a határozza meg

IV. Közös rendelkezések

26. Jelen megállapodás az aláírás napján lép hatályba. Amennyiben az aláírás napja nem egy naptári napra esik, úgy a hatályba lépés napjának a Felek a későbbi időpontot ismerik el.

27. Jelen megállapodás a Felek általi aláírás napján – nem egyidejű aláírás esetén azon a napon, amikor az utolsóként Fél is aláírta – jön létre, **2026. június 01.** napján lép hatályba és azt a Felek **2027. május 31.** napjáig tartó határozott időre kötik. Jelen megállapodást bármelyik fél a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozatával – 30 napos felmondási idővel – a megállapodás tartama alatt bármikor felmondhatja.

28. Jelen megállapodást bármelyik fél jogosult rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal írásban felmondani, amennyiben a másik fél a megállapodásban szabályozott valamely kötelezettségét súlyosan megszegi és magatartását a másik fél kifejezett írásbeli felszólítása ellenére a felszólítás kézhezvételét követő 15 napon belül sem szünteti meg.

29. Jelen megállapodás módosítása kizárólag írásban, a felek közös megegyezésével történhet.

30. A megállapodás megszüntetése esetén a megállapodás megszűnését követő 30 napon belül a felek kötelesek egymással elszámolni.

31. A felek haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül tájékoztatják egymást azokban az esetekben, amikor azt a másik fél szervezeti működése, vagy feladatellátása szükségessé teszi. Felek az esetlegesen felmerülő jogvitákat elsődlegesen egyeztetéssel, tárgyalásos úton rendezik.

32. A felek a megállapodásban foglaltak teljesülését, eredményét és tapasztalatait a tárgyévet követő év május 31. napjáig áttekintik és írásban értékelik.

33. A felek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján kijelentik, hogy az általuk képviselt szervezetek a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek.

34. A Felek által nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény, a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet és az Rtv. rendelkezései az irányadók.

35. A felek a térfigyelő tevékenység során szükségessé váló intézkedések végrehajtására szolgáló rendészeti állomány túlszolgáltatának finanszírozására külön megállapodást köthetnek.

A felek a jelen megállapodást – amely öt számozott oldalból áll és öt egymással megegyező eredeti példányban készült – elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

Budapesti Rendőr-főkapitányság
képviselésében

Budapest I. Kerület Budavári
Önkormányzat
képviselésében

.....
dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
Budapest Rendőrfőkapitánya

.....
Böröcz László
polgármester

jogi szempontból ellenőrizve:

jogi ellenjegyzés:

.....

.....
dr. Kapuvári Krisztina
jogtanácsos

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

pénzügyi ellenjegyzés:

pénzügyi ellenjegyzés:

.....

.....
Kis Tímea
gazdasági irodavezető

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
a helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátása érdekében a Budapest I. Kerületében
teljesített túlszolgálat finanszírozására

Amely létrejött egyrészről a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

PIR: 735649
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
adószám: 15735643-2-41
képviseli: Böröcz László, polgármester
a továbbiakban: Önkormányzat, másrészről a

Budapesti Rendőr-főkapitányság

PIR: 720388
adószám: 15720388-2-51
székhely: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.
képviseli: dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy, rendőrségi főtanácsos
Budapest rendőrfőkapitánya

a továbbiakban: BRFK, együttesen Felek között az alulírott helyen és napon az alábbiakban részletezett feltételek mellett.

Előzmények

1. Felek a jelen megállapodást közszolgálati feladat ellátására a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: Rtv.) és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglaltak alapján, az alapfeladaton túli célok ellátására, valamint annak érdekében kötik, hogy Budapest I. kerület közrendje és közbiztonsága javuljon.

2. Az Önkormányzat kinyilvánítja, hogy kiemelten fontosnak tartja Budapest I. kerületének közbiztonságát, ezért a BRFK részére a közterületek és nyilvános helyek ellenőrzését szolgáló közbiztonsági tevékenység túlszolgálatának díjazására, valamint a kerületrészek környékeinek biztonságának erősítése, továbbá a közterületen elkövetett bűncselekmények visszaszorítása érdekében a Budavári Rendészet közterület-felügyelőivel és segédfelügyelőivel történő közös járőrszolgálatban szükségessé váló túlszolgálattal való finanszírozására a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelete 4. melléklet 031060 Bűnmegelőzés kormányzati funkció Ö1 Egyéb működési célú kiadások kiemelt

előirányzat terhére 39.000.000 Ft, azaz harminckilencmillió forint összeget biztosít a jelen Megállapodásban meghatározottak szerint.

3. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a BRFK a jelen megállapodásban szereplő vállalásait teljesíti, mely úgy rendelkezik, hogy a szolgálati érdekből elrendelhető túlszolgálat maximális időtartamát úgy kell meghatározni, hogy a heti szolgálatteljesítési idő és a túlszolgálat együttesen nem haladhatja meg a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti tanács irányelv 6. cikk b) pontjában meghatározott heti időtartamot, a 2015. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Hszt.) 134. § (2) bekezdése szerinti időkeret alkalmazása esetén négyhavi átlagban nem haladhatja meg az irányelvben meghatározott heti időtartamot.

4. Erre tekintettel a BRFK a rendőri szolgálatellátás sérelme nélkül a megerősített rendőri jelenlét teljesítése érdekében a túlszolgálatot ténylegesen végrehajtó személy részére évente legfeljebb 150 óra túlszolgálat elrendelését vállalja.

I. A BRFK vállalásai a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság közreműködésével

5. A BRFK a túlszolgálat 2. pontban meghatározott fedezetét elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a közbiztonsági tevékenység túlszolgálat keretében történő díjazására, illetve a közterhek fedezetére rendelkezésre bocsátott összeget elkülönítve kezeli, és azt kizárólag Budapest I. kerületében teljesített, az állományilletékes parancsnok által elrendelt és igazolt túlszolgálat kifizetésére használja fel.

6. A BRFK az Önkormányzat részére **a 2026. június 01. napja és 2027. május 31. napja között** túlszolgálat során teljesített óraszámokról minden hónap 15. napjáig elszámolást küld.

II. Az Önkormányzat vállalásai

7. Az Önkormányzat vállalja, hogy a közbiztonsági tevékenység során szükségessé váló túlszolgálatot az alábbiak szerint finanszírozza: az Önkormányzat Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II.12.) önkormányzati rendelete 4. melléklet 031060 Bűnmegelőzés kormányzati funkció Ö1 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzat terhére a BRFK részére **39.000.000 Ft azaz harminckilencmillió forint** összeg erejéig finanszírozási keretet biztosít, amely a kifizetőt terhelő járulékot is magában foglalja.

A fenti időszak támogatásának megfelelő túlórákeretnél több óra felhasználása esetén a túllépés mértékére az Önkormányzat további támogatási kötelezettséget nem vállal.

8. Az állományilletékes parancsnok által elrendelt és igazolt túlszolgálati finanszírozásra a rendőrkapitányság által megküldött, 6. pont szerinti elszámolás alapján minden hónap 20. napjáig az esedékes, a kifizetőt terhelő járulékokat is tartalmazó összeget átutalja a BRFK Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01451430 számú számlájára.

III. Vegyes rendelkezések

9. Jelen megállapodás a Felek általi aláírás napján – nem egyidejű aláírás esetén a későbbi napon – jön létre, **2026. június 01.** napján lép hatályba és azt a Felek **2027. május 31.** napjáig tartó határozott időre kötik. Jelen megállapodást bármelyik fél a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozatával – 30 napos felmondási idővel – a megállapodás tartama alatt bármikor felmondhatja.

10. Jelen megállapodást bármelyik fél jogosult rendkívüli felmondással, azonnali hatállyal írásban felmondani, amennyiben a másik fél a megállapodásban szabályozott valamely kötelezettségét súlyosan megszegi és magatartását a másik fél kifejezett írásbeli felszólítása ellenére sem szünteti meg, a felszólítás kézhezvételét követő 15 (tizenöt) napon belül.

11. Jelen megállapodás módosítása, kizárólag írásban a felek közös megegyezésével történhet.

12. A megállapodás megszüntetése esetén a felek kötelesek egymással elszámolni, a megállapodás megszűnését követő 30 napon belül.

13. A felek tájékoztatják egymást azokban az esetekben, amikor azt a másik fél szervezeti működése, vagy feladatellátása szükségessé teszi. Az esetleges jogvitákat előzetesen egyeztetéssel oldják meg.

14. A felek a megállapodás teljesülését, eredményét és tapasztalatait a tárgyévet követő év május 31. napjáig áttekintik és írásos beszámolóban értékelik. A beszámolót Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a soron következő testületi ülésén elfogadja.

15. A felek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján kijelentik, hogy az általuk képviselt szervezetek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősülnek.

16. A felek által nem szabályozott kérdésekben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a Hszt., a rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet és az Rtv. rendelkezései az irányadók.

Felek a jelen megállapodást – amely négy számozott oldalból és öt egymással megegyező eredeti példányban készült – elolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Budapest, 2026.	Budapest, 2026.
Budapesti Rendőr-főkapitányság képviselésében	Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselésében
.....
Dr. Terdik Tamás r. vezérőrnagy rendőrségi főtanácsos Budapest Rendőrfőkapitánya	Böröcz László polgármester
előzetes jogi ellenőrzés:	jogi ellenjegyzés:
.....
Budapest, 2026.	dr. Kapuvári Krisztina jogtanácsos
pénzügyi ellenjegyzés:	Budapest, 2026.
.....	pénzügyi ellenjegyzés:
Budapest, 2026.
	Kis Tímea gazdasági irodavezető
Budapest, 2026.	Budapest, 2026.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde 2026. évi belső ellenőrzési terve

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) határozza meg azokat a feladatokat, amelyeket a helyi önkormányzatnak és hivatalának a belső kontrollrendszer megszervezése és működtetése keretében el kell végeznie; továbbá a hivatkozott jogszabályok rendelkeznek arról is, hogy a belső kontrollok körében gondoskodni kell a belső ellenőrzés feladatainak ellátásáról is.

A Bkr. 29. és 48. §-nak megfelelően a belső ellenőrzési vezető az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készíti el az éves ellenőrzési tervét.

Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján –az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket az irányító-testület / a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

A belső ellenőrzési vezető - összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel - összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

A belső ellenőrzési vezető a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervet elkészíti a tárgy-évet megelőző év november 30-ig. Az éves ellenőrzési tervet a képviselő testületnek a tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia.

Az éves ellenőrzési terv készítése során a Bkr. előírásai mellett szükséges figyelembe venni a belső ellenőrzési kézikönyv, a belső ellenőrzés nemzetközi és hazai, azaz a Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Nemzetközi Normáit (IIA Normák), Globális Belső Ellenőrzési Normák és a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardjait.

A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat, mint fenntartó döntés alapján a Budapest I. ker. Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Budavári Polgármesteri Hivatal), mint az Áht. 10. § (4a) bekezdése alapján kijelölt költségvetési szerv, - amely ellátja a munkamegosztási megállapodás alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekejélési Szolgáltatási Központ, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézmények belső ellenőrzési feladatait is.

A 2026. évi belső ellenőrzési feladatokat külső erőforrás igénybevételével kívánjuk ellátni.

Mindezek figyelembevételével a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje 2026. évi belső ellenőrzési terve a következőket tartalmazza:

I. A belső ellenőrzés tervezésének bemutatása

A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével, és egyben köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az Áht. 70. § (2) bekezdése alapján a belső ellenőrzés a belső kontrollrendszer keretén belül működő bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási, belső kontroll és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát, a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a költségvetési bevételek és kiadások tervezését, felhasználását és elszámolását, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás folyamatát.

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint a belső ellenőrzési tevékenységnek értékelnie kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és információs rendszerét fenyegető kockázatokat, a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága

és zártsága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége, a vagyonvédelem, a jogszabályok, a szabályzatok, irányelvek, eljárások és szerződések betartása területén.

A belső ellenőrzés 2026. évi munkatervéhez kapcsolódóan kockázatelemzés készült, figyelembe véve a Bkr-ben foglaltakat, továbbá a Belső Ellenőrzési Kézikönyv iránymutatásait, amely alapján megtörtént az Intézmény tevékenységét érintő, gazdálkodási folyamatokban rejlő kockázatok felmérése.

Az elemzések alapján a következő fő folyamatban vizsgáltuk a kockázati tényezők szerepét, jelentőségét, súlyát és kezelésük alternatíváit:

- Munkaruha, védőruha juttatás rendje

Az eredendő és a kontrollkockázatok előzetes becslése és értékelése szerint határoztuk meg a belső ellenőrzés tevékenységének hatáskörébe tartozó a belső kontrollrendszerek kockázati szintjét az előzőekben felsorolt folyamatok mindegyikére.

A terv összeállítását meghatározó mértékben befolyásolta a jogszabályváltozások hatásai a különböző végrehajtási folyamatokra, amelyek meghatározzák a feladatok ellátásának színvonalát is.

A kockázati tényezők összesített rangsorában is első helyen szerepel a jogszabályi változások költségvetési szervekre gyakorolt hatása.

Ezen külső kockázati kritériumok kompenzálására szolgáló kockázati reakciók kidolgozását kívánjuk segíteni a végrehajtandó belső ellenőrzések tapasztalatainak felhasználásával.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk.

Az integrált mutatók a következő sorrendet mutatják:

- Belső kontrollok értékelése
- Változás/átszervezés
- A rendszer komplexitása
- Kölcsönhatás más rendszerekkel
- Bevételszintek/költségszintek
- Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás
- Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő
- Vezetőség aggályai
- Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége
- Szabályozottság és szabályosság
- Munkatársak képzettsége és tapasztalata
- Erőforrások rendelkezésre állása

Az 5370-s számú belső ellenőrzési standard iránymutatása alapján az összevont kockázati prioritások mellett figyelembe vettük a belső ellenőrzés egyéb szakmai szempontjait és így alakítottuk ki tervjavaslatunkat.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása:

1. Kockázati kiértékelés alapján a munkaruha, védőruha juttatás rendjének ellenőrzése

Ellenőrzés tárgya: a munkaruha, védőruha juttatás rendje.

Az ellenőrzés célja, annak megállapítása, hogy szabályozásra került-e a munkaruha, védőruha juttatás rendje. A szabályozásban meghatározták az érintett munkaköröket, a munkaruha / védőruha típusát, a kihordási időt, a nyilvántartás módját, valamint az elszámolás rendjét.

II. Kockázatelemzés

A Bkr. 29. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a belső ellenőrzési vezető az ellenőrzési munka megtervezéséhez - kockázatelemzés alapján és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

Az éves ellenőrzési terv összeállítása érdekében, a tervezés előkészítéséhez, kockázatelemzés elvégzése szükséges.

A 2026. évben tervezett belső ellenőrzés tárgya szerinti kockázatértékelést az alábbi táblázat tartalmazza.

Tervsorszám: 1/2026.

Kockázat elemzés

Munkaruha, védőruha juttatás rendjének ellenőrzése:

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes folyamatok kockázatának mértékét. A magas kockázatú rendszereket kell ellenőrizni. Az egyes folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján végeztem el. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
 - 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
 - 3) Gyenge
- Súly: 5**

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
 - 2) Kis változások, de nem rendszerezettek vagy jelentősek
 - 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások
- Súly: 4**

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
 - 2) Közepesen komplex
 - 3) Nagyon komplex
- Súly: 4**

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
 - 2) Közepes mértékű
 - 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel
- Súly: 3**

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
 - 2) Közepes
 - 3) Magas
- Súly: 6**

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
 - 2) Közepes
 - 3) Magas
- Súly: 2**

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Kockázat értéke	Alkalmazott súly	Ponthatár	Értékelés eredménye
1.	Belső kontrollok értékelése	1 – 3	2	5	5 – 15	10
2.	Változás/átszervezés	1 – 3	2	4	4 - 12	8
3.	A rendszer komplexitása	1 – 3	3	4	4 - 12	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1 – 3	3	3	3 - 9	9
5.	Bevételszintek/költségszintek	1 – 3	2	6	6 - 18	12
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	1 - 3	3	2	2 - 6	6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1 – 5	5	2	2 - 10	10
8.	Vezetőség aggályai	1 – 3	2	3	3 – 9	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 - 3	2	4	4 – 12	8
10.	Szabályozottság és szabályosság	1 – 3	3	3	3 – 9	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 - 3	2	3	3 - 9	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	1 – 3	2	4	4 - 12	8
	kockázati tényező				minimális pontszám: 43 maximális pontszám: 133	104

III. A tervezett ellenőrzések bemutatása

A részletes, az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőri kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket tartalmazó részletes 2026. évi ellenőrzési tervet az 1 számú melléklet tartalmazza.

A tervezett *szabályszerűségi ellenőrzés* arra irányul, hogy az adott szervezeti egysége működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;

Tervezett tanácsadói tevékenység és annak kapacitás igénye

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett tartalékalap kapacitás: A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

A képzésre, továbbképzésre tervezett kapacitás: a külső szolgáltató egyénileg határozza meg, az Áht. 109. § (1) bekezdés 17) pontja, valamint a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendelet előírásainak megfelelően.

**A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje
2026 évre tervezett belső ellenőrzéseket és egyéb belső ellenőrzési feladatokat bemutató táblázata**

Sor-szám	Ellenőrizendő folyamatok, szervezetek, szervezeti egységek	Ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás értékelés (ellenőri nap)
Híányosságokat adó belső ellenőrzések						
1	Munkaruha, védőruha juttatás vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy szabályozásra került-e a munkaruha, védőruha juttatás rendje. A szabályozásban meghatározzák az érintett munkaköröket, a munkaruha / védőruha típusát, a kihordási időt, a nyilvántartás módját, valamint az elszámolás rendjét. Ellenőrzés tárgya: a munkaruha, védőruha juttatás Ellenőrizendő időszak: 2025. és jelen időszak. Ellenőrzés módszerei: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Nem megfelelő szabályozás, nyilvántartás és elszámolás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	szabályszerűségi ellenőrzés	2026. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő

Budapest, 2026. március 30.

Készítette:


dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:


Koppány Ivett
intézményvezető



**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti
Szolgáltatási Központ
2026. évi belső ellenőrzési terve**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) határozza meg azokat a feladatokat, amelyeket a helyi önkormányzatnak és hivatalának a belső kontrollrendszer megszervezése és működtetése keretében el kell végeznie; továbbá a hivatkozott jogszabályok rendelkeznek arról is, hogy a belső kontrollkörében gondoskodni kell a belső ellenőrzés feladatainak ellátásáról is.

A Bkr. 29. és 48. §-nak megfelelően a belső ellenőrzési vezető az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készíti el az éves ellenőrzési tervét.

Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján –az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket az irányító-testület / a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

A belső ellenőrzési vezető - összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel - összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

A belső ellenőrzési vezető a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervet elkészíti a tárgy-évet megelőző év november 30-ig. Az éves ellenőrzési tervet a képviselő testületnek a tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia.

Az éves ellenőrzési terv készítése során a Bkr. előírásai mellett szükséges figyelembe venni a belső ellenőrzési kézikönyv, a belső ellenőrzés nemzetközi és hazai, azaz a Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Nemzetközi Normáit (IIA Normák), Globális Belső Ellenőrzési Normák és a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardjait.

A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat, mint fenntartó döntés alapján a Budapest I. ker. Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Budavári Polgármesteri Hivatal), mint az Áht. 10. § (4a) bekezdése alapján kijelölt költségvetési szerv, - amely ellátja a munkamegosztási megállapodás alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézmények belső ellenőrzési feladatait is.

A 2026. évi belső ellenőrzési feladatokat külső erőforrás igénybevételével kívánjuk ellát-
ni.

Mindezek figyelembevételével a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2026. évi belső ellenőrzési terve a következőket tartalmazza:

I. A belső ellenőrzés tervezésének bemutatása

A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségve-
tési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett mód-
szertani útmutatók figyelembevételével, és egyben köteles olyan szabályzatokat kiadni,
folyamatokat kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló forrá-
sok szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az Áht. 70. § (2) bekezdése alapján a belső ellenőrzés a belső kontrollrendszer keretén
belül működő bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabá-
lyoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást és a köz-
feladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költség-
vetési szerv vezetője részére.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű
megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányí-
tási, belső kontroll és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát, a jogszabályoknak és bel-
ső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a költségvetési bevételek és kiadások
tervezését, felhasználását és elszámolását, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való
gazdálkodás folyamatát.

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint a belső ellenőrzési
tevékenységnek értékelnie kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és informáci-

ős rendszerét fenyegető kockázatokat, a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága és zártsága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége, a vagyonvédelem, a jogszabályok, a szabályzatok, irányelvek, eljárások és szerződések betartása területén.

A belső ellenőrzés 2026. évi munkatervéhez kapcsolódóan kockázatelemzés készült, figyelembe véve a Bkr-ben foglaltakat, továbbá a Belső Ellenőrzési Kézikönyv iránymutatásait, amely alapján megtörtént az Intézmény tevékenységét érintő, gazdálkodási folyamatokban rejlő kockázatok felmérése.

Az elemzések alapján a következő fő folyamatban vizsgáltuk a kockázati tényezők szerepét, jelentőségét, súlyát és kezelésük alternatíváit:

- Beruházás, felújítás és karbantartás

Az eredendő és a kontrollkockázatok előzetes becslése és értékelése szerint határoztuk meg a belső ellenőrzés tevékenységének hatáskörébe tartozó a belső kontrollrendszerek kockázati szintjét az előzőekben felsorolt folyamatok mindegyikére.

A terv összeállítását meghatározó mértékben befolyásolta a jogszabályváltozások hatásai a különböző végrehajtási folyamatokra, amelyek meghatározzák a feladatok ellátásának színvonalát is.

A kockázati tényezők összesített rangsorában is első helyen szerepel a jogszabályi változások költségvetési szervekre gyakorolt hatása.

Ezen külső kockázati kritériumok kompenzálására szolgáló kockázati reakciók kidolgozását kívánjuk segíteni a végrehajtandó belső ellenőrzések tapasztalatainak felhasználásával.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk.

Az integrált mutatók a következő sorrendet mutatják:

- Belső kontrollok értékelése
- Változás/átszervezés
- A rendszer komplexitása
- Kölcsönhatás más rendszerekkel
- Bevételszintek/költségszintek
- Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás
- Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő
- Vezetőség aggályai
- Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége
- Szabályozottság és szabályosság
- Munkatársak képzettsége és tapasztalata
- Erőforrások rendelkezésre állása

Az 5370-s számú belső ellenőrzési standard iránymutatása alapján az összevont kockázati prioritások mellett figyelembe vettük a belső ellenőrzés egyéb szakmai szempontjait és így alakítottuk ki tervjavaslatunkat.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása:

1. Kockázati kiértékelés alapján a Beruházás, felújítás és karbantartás vizsgálata ellenőrzése

Ellenőrzés tárgya: a beruházás, felújítás és karbantartás.

Az ellenőrzés célja, annak vizsgálata, hogy a beruházások és felújítások szabályozása, lebonyolítása, dokumentálása, nyilvántartása megfelelő-e, a karbantartások lebonyolítása, dokumentálása, nyilvántartása megfelelő-e, a karbantartások végrehajtása tervezett és biztosított-e.

II. Kockázatelemzés

A Bkr. 29. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a belső ellenőrzési vezető az ellenőrzési munka megtervezéséhez - kockázatelemzés alapján és az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

Az éves ellenőrzési terv összeállítása érdekében, a tervezés előkészítéséhez, kockázatelemzés elvégzése szükséges.

A 2026. évben tervezett belső ellenőrzés tárgya szerinti kockázatértékelést az alábbi táblázat tartalmazza.

Tervsorszám: 1/2026.

Kockázat elemzés **Beruházás, felújítás és karbantartás ellenőrzése:**

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes folyamatok kockázatának mértékét. A magas kockázatú rendszereket kell ellenőrizni. Az egyes folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján végeztém el. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
 - 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
 - 3) Gyenge
- Súly: 5**

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
 - 2) Kis változások, de nem rendszerezettek vagy jelentősek
 - 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások
- Súly: 4**

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
 - 2) Közepesen komplex
 - 3) Nagyon komplex
- Súly: 4**

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
 - 2) Közepes mértékű
 - 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel
- Súly: 3**

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
 - 2) Közepes
 - 3) Magas
- Súly: 6**

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
 - 2) Közepes
 - 3) Magas
- Súly: 2**

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Kockázat értéke	Alkalmazott súly	Ponthatár	Értékelés eredménye
1.	Belső kontrollok értékelése	1 – 3	2	5	5 – 15	10
2.	Változás/átszervezés	1 – 3	2	4	4 - 12	8
3.	A rendszer komplexitása	1 – 3	3	4	4 - 12	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1 – 3	3	3	3 - 9	9
5.	Bevételszintek/költségszintek	1 – 3	2	6	6 - 18	12
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	1 - 3	3	2	2 - 6	6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1 – 5	5	2	2 - 10	10
8.	Vezetőség agyáljai	1 – 3	2	3	3 – 9	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 - 3	2	4	4 – 12	8
10.	Szabályozottság és szabályosság	1 – 3	3	3	3 – 9	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 - 3	2	3	3 - 9	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	1 – 3	2	4	4 - 12	8
	kockázati tényező				minimális pontszám: 43 maximális pontszám: 133	104

III. A tervezett ellenőrzések bemutatása

A részletes, az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőri kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket tartalmazó részletes **2026. évi ellenőrzési tervet az 1 számú melléklet tartalmazza.**

A tervezett *szabályszerűségi ellenőrzés* arra irányul, hogy az adott szervezeti egysége működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;

Tervezett tanácsadási tevékenység és annak kapacitás igénye

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett tartalékalap kapacitás: A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

A képzésre, továbbképzésre tervezett kapacitás: a külső szolgáltató egyénileg határozza meg, az Áht. 109. § (1) bekezdés 17) pontja, valamint a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendelet előírásainak megfelelően.

**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
2026 évre tervezett belső ellenőrzéseket és egyéb belső ellenőrzési feladatokat bemutató táblázata**

Sor-szám	Ellenőrizendő folyamatok, szervezetek, szervezeti egységek	Ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás szükséglet (ellenőri nap)
Bizonyosságot adó belső ellenőrzések						
1	Beruházás, felújítás és karbantartás vizsgálata - Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ	Ellenőrzés célja: annak vizsgálata, hogy a beruházások és felújítások szabályozása, lebonyolítása, dokumentálása, nyilvántartása megfelelő-e, a karbantartások lebonyolítása, dokumentálása, nyilvántartása megfelelő-e, a karbantartások végrehajtása tervezett és biztosított-e. Ellenőrzés tárgya: Beruházások, felújítások és karbantartások folyamatai. Ellenőrizendő időszak: 2025. év, jelen időszak Ellenőrzés módszerei: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, belső szabályzatok áttekintése, tesztelés, alapbizonylatok számszaki vizsgálata	Jogi szabályozottság összetettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Gyakorlat ellentmondásai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	pénzügyi-szabályszerűségi ellenőrzés	2026. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő

Budapest, 2026. március 30.

Készítette:



dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:



Krieser Andrea
intézményvezető

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2026. évi belső ellenőrzési terve

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) határozza meg azokat a feladatokat, amelyeket a helyi önkormányzatnak és hivatalának a belső kontrollrendszer megszervezése és működtetése keretében el kell végeznie; továbbá a hivatkozott jogszabályok rendelkeznek arról is, hogy a belső kontrollok körében gondoskodni kell a belső ellenőrzés feladatainak ellátásáról is.

A Bkr. 29. és 48. §-nak megfelelően a belső ellenőrzési vezető az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével készíti el az éves ellenőrzési tervét.

Az ellenőrzési munka megtervezéséhez a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján – az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket az irányító-testület / a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

A belső ellenőrzési vezető - összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel - összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet.

Az éves ellenőrzési tervnek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia.

Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

A belső ellenőrzési vezető a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési tervet elkészíti a tárgyévet megelőző év november 30-ig. Az éves ellenőrzési tervet a képviselő testületnek a tárgyévet megelőző év december 31-ig kell jóváhagynia.

Az éves ellenőrzési terv készítése során a Bkr. előírásai mellett szükséges figyelembe venni a belső ellenőrzési kézikönyv, a belső ellenőrzés nemzetközi és hazai, azaz a Belső Ellenőrzés Szakmai Gyakorlatának Nemzetközi Normáit (IIA Normák), Globális Belső Ellenőrzési Normák és a magyarországi államháztartási belső ellenőrzési standardjait.

A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat, mint fenntartó döntés alapján a Budapest I. ker. Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Budavári Polgármesteri Hivatal), mint az Áht. 10. § (4a) bekezdése alapján kijelölt költségvetési szerv, - amely ellátja a munkamegosztási megállapodás alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsődéje, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézmények belső ellenőrzési feladatait is.

A 2026. évi belső ellenőrzési feladatokat külső erőforrás igénybevételével kívánjuk ellátni.

Mindezek figyelembevételével a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2026. évi belső ellenőrzési terve a következőket tartalmazza:

I. A belső ellenőrzés tervezésének bemutatása

A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével, és egyben köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az Áht. 70. § (2) bekezdése alapján a belső ellenőrzés a belső kontrollrendszer keretén belül működő bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási, belső kontroll és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát, a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a költségvetési bevételek és kiadások tervezését, felhasználását és elszámolását, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás folyamatát.

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint a belső ellenőrzési tevékenységnek értékelnie kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és információs rendszerét fenyegető kockázatokat, a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága és zártága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége,

a vagyonvédelem, a jogszabályok, a szabályzatok, irányelvek, eljárások és szerződések betartása területén.

A belső ellenőrzés 2026. évi munkatervéhez kapcsolódóan kockázatelemzés készült, figyelembe véve a Bkr-ben foglaltakat, továbbá a Belső Ellenőrzési Kézikönyv iránymutatásait, amely alapján megtörtént az Intézmény tevékenységét érintő, gazdálkodási folyamatokban rejlő kockázatok felmérése.

Az elemzések alapján a következő fő folyamatban vizsgáltuk a kockázati tényezők szerepét, jelentőségét, súlyát és kezelésük alternatíváit:

- Továbbképzés rendje

Az eredendő és a kontrollkockázatok előzetes becslése és értékelése szerint határoztuk meg a belső ellenőrzés tevékenységének hatáskörébe tartozó a belső kontrollrendszerek kockázati szintjét az előzőekben felsorolt folyamatok mindegyikére.

A terv összeállítását meghatározó mértékben befolyásolta a jogszabályváltozások hatásai a különböző végrehajtási folyamatokra, amelyek meghatározzák a feladatok ellátásának színvonalát is.

A kockázati tényezők összesített rangsorában is első helyen szerepel a jogszabályi változások költségvetési szervekre gyakorolt hatása.

Ezen külső kockázati kritériumok kompenzálására szolgáló kockázati reakciók kidolgozását kívánjuk segíteni a végrehajtandó belső ellenőrzések tapasztalatainak felhasználásával.

A fő folyamatokhoz rendelt kockázati tényezőket a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben rögzített két kritérium a bekövetkezés valószínűsége és a szervezetre gyakorolt hatásának összevont értékelése alapján rangsoroltuk.

Az integrált mutatók a következő sorrendet mutatják:

- Belső kontrollok értékelése
- Változás/átszervezés
- A rendszer komplexitása
- Kölcsönhatás más rendszerekkel
- Bevételszintek/költségszintek
- Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás
- Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő
- Vezetőség aggályai
- Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége
- Szabályozottság és szabályosság
- Munkatársak képzettsége és tapasztalata
- Erőforrások rendelkezésre állása

Az 5370-s számú belső ellenőrzési standard iránymutatása alapján az összevont kockázati prioritások mellett figyelembe vettük a belső ellenőrzés egyéb szakmai szempontjait és így alakítottuk ki tervjavaslatunkat.

A magasabb kockázati fokozatba sorolt folyamatok rendszeres és következetes ellenőrzése hozzájárul a kockázatkezelés jogszabályban előírt hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása:

1. Kockázati kiértékelés alapján a Továbbképzés rendjének ellenőrzése

Ellenőrzés tárgya: a továbbképzés rendje.

Az ellenőrzés célja, annak megállapítása, hogy a továbbképzésre vonatkozó előírásokat betartották-e, a nyilvántartás és a dokumentálás megfelelő-e.

II. Kockázatelemzés

A Bkr. 29. § (1) bekezdése arról rendelkezik, hogy a belső ellenőrzési vezető az ellenőrzési munka megtervezéséhez - kockázatelemzés alapján és az államháztartá-sért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével - stratégiai ellenőrzési tervet és éves ellenőrzési tervet készít, amelyeket a költségvetési szerv vezetője hagy jóvá.

Az éves ellenőrzési terv összeállítása érdekében, a tervezés előkészítéséhez, kockázatelemzés elvégzése szükséges.

A 2026. évben tervezett belső ellenőrzés tárgya szerinti kockázatértékelést az alábbi táblázat tartalmazza.

Tervsorszám: 1/2026.

Kockázat elemzés

Továbbképzés rendjének ellenőrzése:

A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes folyamatok kockázatának mértékét. A magas kockázatú rendszereket kell ellenőrizni. Az egyes folyamatok kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján végeztem el. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezettek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Kockázat értéke	Alkalmazott súly	Ponthatár	Értékelés eredménye
1.	Belső kontrollok értékelése	1 – 3	2	5	5 – 15	10
2.	Változás/átszervezés	1 – 3	2	4	4 - 12	8
3.	A rendszer komplexitása	1 – 3	3	4	4 - 12	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1 – 3	3	3	3 - 9	9
5.	Bevéteelszintek/költségszintek	1 – 3	2	6	6 - 18	12
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	1 - 3	3	2	2 - 6	6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1 – 5	5	2	2 - 10	10
8.	Vezetőség aggályai	1 – 3	2	3	3 – 9	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 - 3	2	4	4 – 12	8
10.	Szabályozottság és szabályosság	1 – 3	3	3	3 – 9	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 - 3	2	3	3 - 9	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	1 – 3	2	4	4 - 12	8
	kockázati tényező				minimális pontszám: 43 maximális pontszám: 133	104

III. A tervezett ellenőrzések bemutatása

A részletes, az ellenőrzés tárgyát, célját, az ellenőrzendő időszakot, a szükséges ellenőri kapacitást (az ellenőrzési napok számát), az ellenőrzés típusát, tervezett ütemezését, az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység megnevezését, az azonosított kockázati tényezőket tartalmazó részletes **2026. évi ellenőrzési tervet az 1 számú melléklet tartalmazza.**

A tervezett *szabályszerűségi ellenőrzés* arra irányul, hogy az adott szervezeti egysége működése, illetve tevékenysége megfelelően szabályozott-e, és érvényesülnek-e a hatályos jogszabályok, belső szabályzatok és vezetői rendelkezések előírásai;

Tervezett tanácsadási tevékenység és annak kapacitás igénye

Tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás: A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett tartalékalap kapacitás: A feladat ellátására a külső szolgáltató eseti felkérése alapján kerülhet sor.

A képzésre, továbbképzésre tervezett kapacitás: a külső szolgáltató egyénileg határozza meg, az Áht. 109. § (1) bekezdés 17) pontja, valamint a költségvetési szervnél és köztulajdonban álló gazdasági társaságnál belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről, valamint a költségvetési szervek vezetőinek és gazdasági vezetőinek belső kontrollrendszer témájú kötelező továbbképzéséről szóló 22/2019. (XII. 23.) PM rendelet előírásainak megfelelően.

**A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
2026 évre tervezett belső ellenőrzéseket és egyéb belső ellenőrzési feladatokat bemutató táblázata**

Sor-szám	Ellenőrizendő folyamatok, szervezetek, szervezeti egységek	Ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgy, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Erőforrás arányosság (ellenőri nap)
Bizonyosságot adó belső ellenőrzések						
1	Továbbképzés rendje - Brunszvik Teréz Budavári Óvodák	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a továbbképzésre vonatkozó előírásokat betartották-e, a nyilvántartás és a dokumentálás megfelelő-e. Ellenőrzés tárgya: a továbbképzések dokumentumai Ellenőrzendő időszak: 2025. jelen időszak., Ellenőrzés módszere: Dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés, bizonylatok vizsgálata	Jogi szabályozottság összelettsége és változása. Belső szabályzatok hiánya, hiányosságai. Nem megfelelő dokumentálás. Belső kontrollrendszer működésének hiányosságai.	szabályszerűségi ellenőrzés	2026. II. és III. negyedév	15 ellenőri nap / 1 fő

Budapest, 2026. március 30.

Készítette:



dr. Kósáné Hetesi Ildikó
belső ellenőrzési vezető

Jóváhagyta:



Halmi-Mészáros Edit
Halmi-Mészáros Edit Éva
igazgató

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2026. (IV. 30.) önkormányzati határozata

A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslat

„IV. AZ ALAPÍTVÁNY CÉLJA, TEVÉKENYSÉGE, A KEDVEZMÉNYEZETTEK KÖRE, KÖZZÉTÉTEL

*Az Alapítvány célja: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat és /vagy Alapító) által a kerületben a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme **továbbá a helyi ifjúság támogatása**. E célok érdekében az alábbiakban írt közérdekű tevékenységeket végzi Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában, valamint 23. § (4) bekezdés 17. pontjában, **továbbá a 23. § (5) bekezdés 17. pontjában meghatározott közfeladatokhoz kapcsolódóan, az alábbi feladatokat végzi:***

Márai Sándor emlékének ápolása és megőrzése, életművének feldolgozása

Az I. kerület és a főváros irodalmi, művészeti értékeinek megőrzése, megismertetése és közkinccsé tétele, irodalmi szalon és kulturális kaszinó létrehozása.

Az I. kerületi művészeti és kulturális tevékenységek kibontakozásának elősegítése, olyan művészek, művészeti csoportok, társadalmi és kulturális szervezetek anyagi és erkölcsi támogatása, amelyek a polgári hagyományok ápolását tekintik feladatuknak és otthont nyújtanak irodalmi művészeti kezdeményezéseknek, rendezvényeknek.

Az I. kerülethez kötődő tehetséges fiatalok képzése, támogatása és jutalmazása.

Az I. kerületben a hazai és határainkon túli nemzeti kultúra bemutatása, filmek, kiadványok, kiállítások, előadások és rendezvények segítségével, valamint a magyar kultúra és művészet megismertetése, elismertetése, fejlesztése és elfogadtatása érdekében tevékenykedő magánszemélyek, oktatási intézmények, társadalmi szervezetek, vagy köztestületek anyagi és erkölcsi támogatása.

Az I. kerületbe szánt tárgyi emlékek, emléktáblák, szobrok megóvása és újak felállítása.

Ezen tevékenységek megfelelnek az 1997. évi CLVI. törvény (Khtv.) 26. § c.) pontjában felsorolt közhasznú tevékenységeknek.

Az Alapítvány célja továbbá a Budavári Diákönkormányzat működésének koordinálása és támogatása.

Az alapítvány jogállása: közhasznú szervezet.

Az Alapítvány fenti céljainak megvalósulását

- kiállítások, rendezvények, előadások szervezésével, bonyolításával és támogatásával,
- filmek, ismeretterjesztő, irodalmi, művészeti és zenei kiadványok készítésével, publikációk megjelentetésével,
- ösztöndíjak alapításával és adományozásával,
- művészeti képzéssel, valamint művészeti management kialakításával, tehetséggondozással,
- szakmai- és tanulmányutak, alkotóművészeti és művészeti táborok szervezésével és lebonyolításával, pályázatok kiírásával és elbírálásával is segíti.

Az Alapítvány a Budavári Diákönkormányzattal kapcsolatos céljainak megvalósulása érdekében az alábbi tevékenységet fejti ki:

- **a helyi diákok részére kulturális, sport és egyéb rendezvények szervezése;**
- **a helyi diákok részére különböző közösségfejlesztő programok (szemináriumok, képzések, előadások, vitaestek, táborok, kirándulások) megvalósítása és támogatása;**
- **karitatív, önkéntes és jótékonyági tevékenységek elősegítése és támogatása;**
- **a helyi diákság nevelése, oktatása, tehetségfejlesztés és tehetséggondozás elősegítése és támogatása.**

Az Alapítvány közhasznú szolgáltatásaiból az alapítványi céloknak megfelelően bárki részesülhet.

Az Alapítvány működésének, szolgáltatásainak, azok igénybevételi módjának nyilvánosságát az Alapítvány az Alapító által kezelt <http://www.budavar.hu/marai-sandor-kozhasznu-kulturalis-kozalapitvany> internetes honlapján biztosítja.

Az Alapítvány beszámolási és nyilvántartási szabályaira a 2011. évi CLXXV. törvény 27-30. §- a rendelkezéseit az irányadók.

Az Alapítvány éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét minden év május 31. napjáig, az Alapító által kezelt <http://www.budavar.hu/marai-sandor-kozhasznu-kulturalis-kozalapitvany> internetes honlapján és a helyben szokásos módon, az önkormányzat hivatalos lapjában hozza nyilvánosságra és teszi közzé.

Az Alapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, és abból saját költségére másolatot készíthet.

Az Alapítvány Alapító Okiratának módosítását (módosítással egységes szerkezetbe foglalt szövegét) a Magyar Közlönyben, az Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a <http://www.budavar.hu/marai-sandor-kozhasznu-kulturalis-kozalapitvany> internetes honlapján teszi közzé.

VI. AZ ALAPÍTVÁNY VAGYONA

Az Alapítvány induló vagyona 2.800.000 Ft, azaz kettőmillió-nyolcszázezer forint készpénz, amelyet az Alapító az alapító okirat bírósági nyilvántartásba vételét megelőzően az Alapítvány javára nyitott bankszámlán letétbe helyezett.

Az Alapító ezt követően 2026. április 30. napján akként határozott, hogy a Budavári Diákönkormányzattal kapcsolatos alapítványi célok megvalósítása érdekében további 1.000.000,-Ft, azaz egymillió forint pótlólagos vagyoni hozzájárulás juttatását vállalja az Alapítvány részére. Az Alapító az 1.000.000,-Ft azaz egymillió forint pótlólagos pénzbeli vagyoni hozzájárulást legkésőbb 2026. május 30. napjáig köteles az Alapítvány rendelkezésére bocsátani az Alapítvány bankszámlájára történő befizetés útján.

Az alapítványi célok megvalósítására és az Alapítvány működtetésére az alapítói vagyon kilencven százaléka, az alapítói vagyon hozadékai és kamatai, az alapítvány részére juttatott adományok és támogatások, illetve az alapítvány gazdálkodásának eredményeként létrejött vagyon és hozadékai teljes egészében felhasználhatók. Az Alapítvány vagyona csak az alapítói célok megvalósítására és az Alapítvány működtetésére használható fel. Gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratában meghatározott tevékenységére fordítja.

Az alapítványi célok megvalósítására és az Alapítvány működtetésére a törzsvagyonként szolgáló alapító vagyon, annak hozadékai és kamatai szolgálnak.

Az Alapítvány vagyona gyarapodhat:

- a.) *az Alapító további adományaival,*
- b.) *más támogatók önkéntes hozzájárulásával,*
- c.) *Az Alapítvány részére nyújtott természetbeni adománnyal,*
- d.) *pályázaton elnyert támogatással,*
- e.) *az Alapítvány tevékenységéből származó eredményből,*
- f.) *az Alapítvány vagyonának hozamából és kamatai,*
- g.) *jog átruházásból (vagyoni értékű jog, szerzői jog, használati- és tulajdonjog), tevékenység, közreműködés, önkéntes és az Alapítvány céljaival összhangban lévő juttatásából,*
- h.) *dolog (ingó- és ingatlan, műtárgy, termék) átruházása.*
- i.) *egyéb bevétel révén, a hatályos törvényekben, jogszabályokban meghatározottak szerint.*

Az Alapító és a csatlakozó az Alapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatja el és nem követelheti vissza. Ezt a rendelkezést megfelelően alkalmazni kell az Alapító és a csatlakozó jogutódjára is.

Az Alapítvány vagyonát céljának megfelelően, az Alapító Okiratban meghatározott módon kell kezelni és felhasználni.”



TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrésztől **Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 18079966-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005822, bankszámlaszám: 12001008-01584867-00100000 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Vecsey András elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület)/2026. (...)** önkormányzati határozata alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott Bank Zrt./Nyrt.-nél vezetett számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Támogatott **BDV/14610-1/2026.** ügyiratszámom iktatott egyedi támogatási kérelme alapján – azaz **2026. január 1. napjától 2026. december 31.** napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő benyújtott Támogatási kérelem alapján. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatott köteles legkésőbb 2027. január 31. napjáig megtennie.**

4. A Támogatott a támogatási összeget a BDV/14610-1/2026. szám alatt iktatott egyedi támogatási kérelem alapján, 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban jogosult felhasználni az alábbi célokra:

- a 2026. január 1. és 2026. december 31. között felmerülő könyvelési díjak fedezésére,
- a 2026. január 1. és 2026. december 31. között felmerülő banki költségek finanszírozására,
- az I. kerületi Rendőrkapitányság évertékelő rendezvényével összefüggő kiadásokra,
- a sportnappal kapcsolatos költségek fedezésére,

- a IV. Budavári Rendvédelmi Sportnappal kapcsolatos kiadásokra.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csődeljárási, felszámolási, végelszámolási, kényszertrólesi vagy bármilyen jellegű megszüntetési vagy megszűnési eljárás indult, vagy ha adószáma felüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény,
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény.

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

11. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

12. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

13. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

14. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a támogatási szerződés 4. pontjában rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával, rendeltetésszerűen használhatja fel. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni a Támogató részére a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a megghiúsulás, illetve az akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

15. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben a

Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti késedelmi kamattal növelten.

16. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 15. pontban rögzített felmondása, valamint a 17. pontban rögzített kötelezettség megszegése esetén jogosult a 8. számú mellékletként becsatolt banki inkasszó alkalmazására, továbbá a Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

17. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint, az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, azaz **2027. január 31. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást készíteni (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót benyújtani, amelyben feltünteti a megvalósításban közreműködők személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. vagy 1276 Budapest, Pf. 1198).

18. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást a jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, 5. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. A Támogatott tudomásul veszi, hogy az elszámolás során a **2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban** keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel.

19. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, és ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamattal növelt összegben, az erről szóló értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg határidőben, a Támogató érvényesíti a 16. pontban rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

20. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

21. Támogatott vállalja, hogy a 3. és a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelölésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

22. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviselőjére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

23. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

24. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2026. „ ”

a Támogató képviselőjében

Böröcz László

polgármester

**Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat**

Budapest, 2026. „ .”

a Támogatott képviselőjében:

Vecsey András

elnök

**Budapest I. kerületi Közbiztonsági
Közalapítvány**

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea

gazdasági igazgató

Budapest, 2026.

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségnyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Banki felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.
rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott **Vecsey András** büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt **Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány** szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).
 Budapest, 2026.

.....
Vecsey András
 elnök
 Budapest I. kerületi Közbiztonsági
 Közalapítvány

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, Vecsey András a **Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítvány** (adószám: 18079966-1-41) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2026.

.....
Vecsey András
elnök
Budapest I. kerületi Közbiztonsági
Közalapítvány

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószám:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

Budapest, 2026.

.....
Vecsey András
elnök
Budapest I. kerületi Közbiztonsági
Közalapítvány

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2026.

.....
Vecsey András
elnök
Budapest I. kerületi Közbiztonsági
Közalapítvány

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
/2026. (.....) önkormányzati határozat alapján
 kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
Összesen						
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Felhasznált összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

Vecsey András, mint a **Budapest I. kerület Közbiztonsági Közalapítvány** képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a/2026. (.....) önkormányzati határozat alapján kapott

1 500 000,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

.....
Vecsey András
 elnök
 Budapest I. kerületi Közbiztonsági
 Közalapítvány

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatottnak/Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamások sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

ÁFA Nyilatkozat

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó melléletekről

Hitelesített számlamások, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a/2026. (.....) önkormányzati határozata alapján és a BDV/14610-4/2026. szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítási dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Amennyiben a Pályázati és Beszerzési Csoport kollégája az elszámolással kapcsolatban hiánypótlást kér, azt **15 napon belül** teljesíteni és a szükséges dokumentumokat vagy információkat a hiánypótlást kérő részére megküldeni köteles. A határidő elmulasztása esetén a Támogató jogosult a szerződéses feltételek módosítására, illetve a szerződés teljesítését késleltetni vagy egyéb jogkövetkezményeket alkalmazni.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is. Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatók el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak).

Elszámolható bérjellegű költségeknek minősül különösen a munkabér, megbízási díj, valamint az egyszerűsített foglalkoztatás keretében kifizetett díjazás és az azokhoz kapcsolódó, jogszabály szerinti közterhek.

Személyi jellegű kifizetések		
<i>Költségnem megnevezése</i>	<i>Az elszámolást alátámasztó bizonylatok</i>	<i>Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)</i>
Béreköltségek	<ul style="list-style-type: none"> - Munkaviszony keretében történő kifizetés esetén: kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; a pénzügyi teljesítést igazoló dokumentum hitelesített másolata. - Megbízási jogviszony esetén: megbízási szerződés hitelesített másolata; kifizetési jegyzék hitelesített másolata; a pénzügyi teljesítést igazoló dokumentum (bankszámlakivonat vagy kiadási pénztárbizonylat) hitelesített másolata; készpénzes kifizetés esetén a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja. Egyszerűsített foglalkoztatás esetén: a foglalkoztatás NAV felé történő bejelentésének igazolása; a kifizetés igazolására szolgáló dokumentum (kifizetési jegyzék vagy átvételi elismervény) hitelesített másolata; a közteher megfizetését igazoló dokumentum (pl. bankszámlakivonat) hitelesített másolata. 	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	<ul style="list-style-type: none"> - döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)
Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	<ul style="list-style-type: none"> - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla

Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással,¹ kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat igazolás hitelesített másolata	- számla
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat/tranzakciós igazolás hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat/tranzakciós igazolás hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat igazolás hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

¹ Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt vagy az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
<i>Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)²</i>		
Ingtatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

² Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően – a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és eléri vagy meghaladja a számviteli politikában meghatározott, azaz a nettó 200 000 Ft, azaz kétszázezer forint egyedi beszerzési értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

Eszközök vásárlása, előállítás	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
---------------------------------------	---	----------

A támogatás megghiúsulása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
- ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
 székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények

érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026. „....”

.....
Vecsey András
elnök
Budapest I. kerületi Közbiztonsági
Közalapítvány

FELHATALMAZÓ LEVÉL
beszedési megbízás alkalmazására
az BDV/14610-4/2026. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

..... (bank neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/14610-1/2026. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszám:	BDV/14610-4/2026. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közalapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2027. április 30. napjáig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2026.

.....
Vecsey András
elnök
Budapest I. kerületi Közbiztonsági
Közalapítvány

 (számlavezető bank)

Záradék:

....., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.

Kelt: 2026.

 (alíírás)

Záradék a BDV/14610-4/2026. ügyiratszámú Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag és szakmailag megfelelő:

.....

dátum

.....

dr. Hornyák Eszter
csoportvezető
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....

dátum

.....

Kis Tímea
pénzügyi ellenjegyző
aláírás



73/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/14611-4/2026.

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrésztől **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 18081682-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005814, bankszámlaszám: 12001008-01584860-00100007 számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Maczó Veronika Terézia elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület)/2026. (...)** önkormányzati határozata alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

1 000 000 Ft, azaz egymillió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott Bank Zrt./Nyrt.-nél vezetett számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Támogatott **BDV/14611-1/2026.** ügyiratszámom iktatott egyedi támogatási kérelme alapján – azaz **2026. január 1. napjától 2026. december 31.** napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő benyújtott Támogatási kérelem alapján. A támogatási jogviszony alapján a támogatott az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapja. **Az elszámolást a támogatott köteles legkésőbb 2027. január 31. napjáig megtennie.**

4. A Támogatott a támogatási összeget a BDV/14611-1/2026. szám alatt iktatott egyedi támogatási kérelem alapján, 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban jogosult felhasználni az alábbi célokra:

- a 2026. január 1. és 2026. december 31. között felmerülő könyvelési díjak fedezésére,
- a 2026. január 1. és 2026. december 31. között felmerülő banki költségek finanszírozására,
- Alapítói okiratban meghatározott egyéb működési költségek fedezésére.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-eljárási, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési vagy bármilyen jellegű megszüntetési vagy megszűnési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény,
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény,
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény.

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

11. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglalt megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

12. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

13. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

14. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a támogatási szerződés 4. pontjában rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával, rendeltetésszerűen használhatja fel. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni a Támogató részére a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve az akadály bekövetkeztétől számított 8 munkanapon belül.

15. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben a Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 munkanapon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére a jelen

szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti késedelmi kamattal növelten.

16. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 15. pontban rögzített felmondása, valamint a 17. pontban rögzített kötelezettség megszegése esetén jogosult a 8. számú mellékletként becsatolt banki inkasszó alkalmazására, továbbá a Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

17. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint, az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, azaz **2027. január 31. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást készíteni (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót benyújtani, amelyben feltünteti a megvalósításban közreműködők személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére személyesen, vagy ajánlott tértivevényes levél útján kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. vagy 1276 Budapest, Pf. 1198).

18. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást a jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, 5. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. A Támogatott tudomásul veszi, hogy az elszámolás során a **2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban** keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel.

19. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, és ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamattal növelt összegben, az erről szóló értesítéstől számított 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg határidőben, a Támogató érvényesíti a 16. pontban rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

20. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

21. Támogatott vállalja, hogy a 3. és a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti. Továbbá Támogatott vállalja, hogy ennek bemutatása az elszámolás részét képezi.

22. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviselőjére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

23. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

24. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült, melyből 4 (négy) eredeti példány a Támogatót, 1 (egy) eredeti példány pedig a Támogatottat illeti meg, azzal, hogy a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket.

Budapest, 2026. „ ”

a Támogató képviselőjében

Böröcz László

polgármester

**Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat**

Budapest, 2026. „ ”

a Támogatott képviselőjében:

Maczó Veronika Terézia

elnök

**Márai Sándor Kulturális
Közalapítvány**

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea

gazdasági igazgató

Budapest, 2026.

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Banki felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm.
rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,
valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott **Maczó Veronika Terézia** büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).
Budapest, 2026.

.....
Maczó Veronika Terézia
elnök
Márai Sándor Kulturális
Közalapítvány

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, Maczó Veronika Terézia a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (adószám: 18081682-1-41) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2026.

.....
Maczó Veronika Terézia
elnök
Márai Sándor Kulturális
Közalapítvány

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószám:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

Budapest, 2026.

.....
Maczó Veronika Terézia
elnök
Márai Sándor Kulturális
Közalapítvány

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2026.

.....
Maczó Veronika Terézia
elnök
Márai Sándor Kulturális
Közalapítvány

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
/2026. (.....) önkormányzati határozat alapján
 kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)	Ebből felhasználva a támogatás terhére (Ft)
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
Összesen						
Kapott támogatás összege (Ft):		Elszámolt összeg (Ft):		Felhasznált összeg (Ft):		

NYILATKOZAT

Maczó Veronika Terézia, mint a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2026.(.....) önkormányzati határozat alapján kapott

1 000 000,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

.....
Maczó Veronika Terézia
 elnök
Márai Sándor Kulturális
 Közalapítvány

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatottnak/Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák, kiadási pénztárbizonylatok, banki kivonatok hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

ÁFA Nyilatkozat

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó melléletekről

Hitelesített számlamások, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget, illetve dátummal, aláírással ellátni!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a/2026. (.....) önkormányzati határozata alapján és a BDV/14611-4/2026. szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lefénymásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. Az elszámoláskor leadott számlák kiállítás dátumaként a támogatói szerződés 3. pontja szerinti időintervallumon belül fogadható be. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Amennyiben a Pályázati és Beszerzési Csoport kollégája az elszámolással kapcsolatban hiánypótlást kér, azt **15 napon belül** teljesíteni és a szükséges dokumentumokat vagy információkat a hiánypótlást kérő részére megküldeni köteles. A határidő elmulasztása esetén a Támogató jogosult a szerződéses feltételek módosítására, illetve a szerződés teljesítését késleltetni vagy egyéb jogkövetkezményeket alkalmazni.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is. Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatók el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak).

Elszámolható bérjellegű költségnek minősül különösen a munkabér, megbízási díj, valamint az egyszerűsített foglalkoztatás keretében kifizetett díjazás és az azokhoz kapcsolódó, jogszabály szerinti közterhek.

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	<p>- Munkaviszony keretében történő kifizetés esetén: kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; a pénzügyi teljesítést igazoló dokumentum hitelesített másolata.</p> <p>- Megbízási jogviszony esetén: megbízási szerződés hitelesített másolata; kifizetési jegyzék hitelesített másolata; a pénzügyi teljesítést igazoló dokumentum (bankszámlakivonat vagy kiadási pénztárbizonylat) hitelesített másolata; készpénzes kifizetés esetén a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja.</p> <p>Egyszerűsített foglalkoztatás esetén: a foglalkoztatás NAV felé történő bejelentésének igazolása; a kifizetés igazolására szolgáló dokumentum (kifizetési jegyzék vagy átvételi elismervény) hitelesített másolata; a közteher megfizetését igazoló dokumentum (pl. bankszámlakivonat) hitelesített másolata.</p>	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	<ul style="list-style-type: none"> - döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)
Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	<ul style="list-style-type: none"> - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla

Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. étel-miszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással,¹ kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat igazolás hitelesített másolata	- számla
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat/tranzakciós igazolás hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat/tranzakciós igazolás hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat igazolás hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

¹ Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt vagy az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
<i>Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)²</i>		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

² Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és eléri vagy meghaladja a számviteli politikában meghatározott, azaz a nettó 200 000 Ft, azaz kétszázezer forint egyedi beszerzési értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
--	---	----------

A támogatás megíúsulása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megíúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megíúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc munkanapon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

Devizás tételek elszámolása

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. **Amennyiben a számlához kapcsolódó banki kivonaton nincs feltüntetve az adott bank átváltási árfolyama, vagy nem forint alapú számlával lett teljesítve, akkor a Magyar Nemzeti Bank hivatalos középárfolyamán kell a kiadást forintra átváltani.** A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
- ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmet legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények

érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026. „....”

.....
Maczó Veronika Terézia
elnök
Márai Sándor Kulturális
Közalapítvány

FELHATALMAZÓ LEVÉL
beszedési megbízás alkalmazására
az BDV/14611-4/2026. ügyiratszámú támogatási szerződéshez

..... (bank neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	BDV/14611-1/2026. iktatószámú Támogatási kérelem alapján nyújtott támogatás
Támogatás ügyiratszám:	BDV/14611-4/2026. – Támogatási szerződés száma
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Márai Sándor Kulturális Közalapítvány
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: a felhatalmazó levél kiállításának dátumától – 2027. április 30. napjáig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2026.

.....
Maczó Veronika Terézia
elnök
Márai Sándor Kulturális
Közalapítvány

 (számlavezető bank)

Záradék:

....., mint számlavezető bank a felhatalmazást - az abban foglalt feltételekkel - a mai napon nyilvántartásba vette.

Kelt: 2026.

 (aláírás)

Záradék a BDV/14611-4/2026. ügyiratszámú Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal példányán

Jogilag és szakmailag megfelelő:

.....
dátum

.....
dr. Hornyák Eszter
csoportvezető
aláírás

A fedezet rendelkezésre áll:

.....
dátum

.....
Kis Tímea
pénzügyi ellenjegyző
aláírás



BVV/26-1/2026

74/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.

2026. évi Üzleti terv

1. számú módosítása

Időszak: 2026. május 1. – 2026. december 31.

Önkormányzati határozat száma:

Felügyelőbizottsági határozat száma:

Budapest, 2026. április



Vas Hunor
Ügyvezető



Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.

2026. évi Üzleti terv

1. számú módosítása

1. Társaság bemutatása

a. Alap adatok

- Név: Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.
- adószám: 10858433-2-41
- cégjegyzékszám: 01-09-265573
- székhely: 1012 Budapest, Iskola utca 10.
- telephelyek: -
- Ügyvezető: Vas Hunor
- felügyeleti szervek: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
- könyvvizsgáló megnevezése: Auditron Kft.
- tulajdonosi joggyakorló: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testülete

A Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft. (korábbi elnevezés: I. kerületi Házgondnokság) (a továbbiakban: Kft. vagy társaság) a Budavári Önkormányzat kizárólagos tulajdonában áll. A Kft. fő tevékenységi köre a társasházkezelés, közös képviselet.

A társaság jogelődje az I. kerületi Ingatlankezelő Kft. (1993 alapítás), majd az I. kerületi Házgondnoksági Kft volt. 2025. június 30-ig kizárólag a társasházkezelés és közös képviselet feladatait látta el a társaság.

A tulajdonos 2025. március 27-én meghozott 336/2025.(III.27.) önkormányzati határozata szerint 2025. július 1-től a Kft. látja el a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésére figyelemmel az „Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelése (kormányzati funkciószám: 013350, 106010, 013360)” és az „Önkormányzati ingatlanok



felújítása, fejlesztése (kormányzati funkciószám: 013350,100610,013360)" feladatokat közfeladatellátási kötelezettséggel.

A tulajdonos a 350/2025.(III.27.) önkormányzati határozata szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésre figyelemmel úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától a „Nem lakáscélú ingatlanvagyon szerződéskezelése (kormányzati funkciószám: 013350)" feladatot közfeladatellátási kötelezettséggel a Kft. látja el.

Az alapító önkormányzat az 522/2025. (V.22.) számú önkormányzati határozatával döntött a társaság jegyzett tőkéjének megemeléséről, mely döntés alapján a társaság jegyzett tőkéje 2025. június 1. napjával 200.100.000 Ft összegre nőtt.

A tulajdonos önkormányzat az Auditoron Korlátolt Felelősségű Társaságot bízta meg 2025. június 1. napjától a 2025. üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolót elfogadó alapítói döntés, de legkésőbb 2026. május 31. napjáig terjedő határozott időre a könyvvizsgálói feladatok ellátásával, azzal, hogy a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős személy Kántor Dezső.

A tulajdonos a 30/2026. (II.12) önkormányzati határozatával fogadta el az Társaság 2026. évi üzleti tervét.

A tulajdonos önkormányzat időközi döntéseinek megfelelően szükséges a 2026. évi üzleti terv módosítása, átdolgozása, kiegészítése, mivel a 2026. február 16-tól sor került a Közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításra. A módosított Közszolgáltatási szerződést a tulajdonos önkormányzat a 34/2026. (II.12.) önkormányzati határozatával fogadta el.

A Kft. a Közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításával további feladatokat ellátását kapta meg, ill. az eddig ellátott feladatokban is változások / pontosítások történtek

Továbbá a társaság által ellátott feladatok közül 2026. május 1-től az önkormányzathoz kerül az önkormányzati lakások után fizetett közös költség kifizetések, valamint az önkormányzati lakások után teljesített társasházi célbefizetések teljesítése.



b. Társaság tevékenységeinek és szervezeti egységeinek bemutatása

A társaság tevékenységi körei a következők:

A társaság főtevékenysége:

6832'25 – Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás

A társaság egyéb tevékenységei:

6810'25 – Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820'25 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
5590'25 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6831'25 – Ingatlanügyletek közvetítése
6832'25 – Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás
6812'25 – Ingatlanfejlesztés
4311'25 – Bontás
4213'25 – Híd, alagút építése
4391'25 – Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4299'25 – M.n.s. egyéb építmény építése
4322'25 – Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4323'25 – Szigetelés
4335'25 – Egyéb befejező építés
4341'25 – Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4342'25 – Egyéb speciális szaképítés épületek építésén
4350'25 – Építőmérnöki szaktevékenység
4391'25 – Kőművesmunka
8122'25 – Egyéb épület-, ipari takarítás
4321'25 – Villanyszerelés
4323'25 – Szigetelés
4324'25 – Egyéb épületgépészeti szerelés
4322'25 – Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4331'25 – Vakolás
4332'25 – Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333'25 – Padló-és falburkolás
4334'25 – Festés, üvegezés
4335'25 – Egyéb befejező építés
8122'25 – Egyéb épület-, ipari takarítás
4941'25 – Közúti áruszállítás
5224'25 – Rakománykezelés
5210'25 – Raktározás, tárolás
3524'25 – Gáztárolás hálózati ellátási szolgáltatás részeként
5221'25 – Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
7732'25 – Építőipari gép kölcsönzése
7733'25 – Irodai gép, berendezés, számítógép kölcsönzése
6920'25 – Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7112'25 – Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7120'25 – Műszaki vizsgálat, elemzés
8129'25 – Egyéb takarítás
7499'25 – M.n.s. Egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
8009'25 – M.n.s. biztonsági tevékenység



3821'25 – Hulladékanyag-hasznosítás
3822'25 – Energetikai hasznosítás
3823'25 – Egyéb hulladékhasznosítás
3831'25 – Hulladékégetés energetikai hasznosítás nélkül
3832'25 – Hulladéklerakóban való elhelyezés, állandó tárolás
3833'25 – Egyéb hulladékártalmatlanítás
3823'25 – Egyéb hulladékhasznosítás
3831'25 – Hulladékégetés energetikai hasznosítás nélkül
3832'25 – Hulladéklerakóban való elhelyezés, állandó tárolás
3833'25 – Egyéb hulladékártalmatlanítás
3900'25 – Szennyeződésmosztás, egyéb hulladékkezelés

A tulajdonos döntése értelmében 2025. július 1-től a Kft-nél két divízió jön létre:

1. közfeladatellátási szerződéssel:

- az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelése
- az önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése

2. vállalkozási tevékenység:

- társasházkezelés,
- közös képviselet.

1. Közszolgáltatási divízió

a) A tulajdonos által a 34/2026. (II.12.) önkormányzati határozattal elfogadott Közszolgáltatási szerződés 1. melléklete tartalmazza részletesen a társaság közfeladatainak leírását.

Ennek megfelelően a társaság közfeladata:

I. Lakás- helységbérleti szerződések és szerződésmódosítások elkészítése és megkötése, birtokbaadás

II Bérleti-, használati díjak és egyéb járulékos díjak beszedése

III. Bérleti jogviszony megszüntetésével kapcsolatos feladatok

IV. Jogi eljárások megindítása és a képviselet ellátása

V. Felújítás, üzemeltetés, ellenőrzés

VI. Bérbeadói jelentéssel igénylő személyes jelentés biztosítás, alakuló közgyűlések összehívása, részvétel és tulajdonosi képviselet a társasház közgyűlésen

VII. Adatszolgáltatás teljesítése a bérbeadó felé, ingatlanok megtekintésének biztosítása



VIII. Az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyon érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladat ellátása

IX. Az önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése

A Közzolgáltatási szerződés 2. számú módosításával a Társaság további feladatát képezi:

- **adatszolgáltatások, ingatlanok megtekintésének biztosítása**
- **az önkormányzat egyedi döntései alapján az ingatlan beruházások előkészítése, megvalósításával összefüggő egyes feladatok ellátása,**
- **tájékoztató kiadványok terjesztése.**

A Közzolgáltatási szerződés 2. számú módosításának 2.5. pontja értelmében a Társaság által ellátandó közfeladatok részletes leírását a szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.

Az 1. számú melléklet szerinti közfeladatok 2026. február 16-tól az alábbi feladatokkal bővültek ki, módosultak (csak a változásokat tüntetjük fel):

I. Lakás- helységbérleti szerződések és szerződésmódosítások elkészítése és megkötése, birtokbaadás

Pontosításra került, hogy valamennyi önkormányzati tulajdonú lakás- és helyiség bérleti szerződéseit, ill. azok módosításait a társaság készíti el, amelyet a tulajdonos képviselőjében eljárva az ügyvezető ír alá.

II. Bérleti-, használati díjak és egyéb járulékos díjak beszedése

Pontosításra került az Önkormányzat részére és javára beszedett díjak, és egyéb járulékos költségek kör, amelyet a társaság a bérlőknek kiszámláz.

A feladat kibővült azzal, hogy a társaság ellátja a tulajdonosi döntéseknek megfelelően a lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának módosításával kapcsolatos feladatokat.

IV. Jogi eljárások megindítása és a képviselő ellátása

Pontosításra került, hogy a bérleti jog megszűnésével, megszüntetésével kapcsolatos peres- és nemperes eljárásokban az eljárás során felmerülő költségeket a társaság fizeti.



V. Felújítás, üzemeltetés, ellenőrzés

Ezen pont kiegészült azzal, hogy a társaság feladata a bérlők által megvalósítani kívánt felújítási-, átalakítási- és korszerűsítési munkálatok műszaki tartalmának előzetes áttekintése, véleményezése, valamint a tulajdonosi hozzájárulásban foglaltak folyamatos figyelemmel kísérés, az elvégzett munkák helyszíni ellenőrzése, a munkálatok befejezésekor jegyzőkönyv felvétele és fotódokumentáció készítése.

Továbbá a társaság feladata a lakások és helyiségek műszaki állapotával kapcsolatos panaszok kivizsgálása, intézése.

Valamint a szerződés szerint az önkormányzat tulajdonát képezik a társaság által elvégzett beruházások, felújítások. Ezen költségek a közszolgáltatási díj részeként, elkülönítetten elszámolhatók.

VI. Bérbeadói jelenléte igénylő személyes jelenlét biztosítás, alakuló közgyűlések összehívása, részvétel és tulajdonosi képviselő a társasház közgyűlésén

Pontosításra került a társasházi közgyűléseken való képviselő feladata.

Továbbá, hogy a társaság gondoskodik a közös költsége és egyéb, a társasházi tulajdonostársak részére jog- és szabályszerűen előírt célbefizetések határidőben történő megfizetéséről. Ezen kifizetéseket (közös költség és célbefizetés) a tulajdonos önkormányzat 2026. május 1-től magához vonja, azaz nem a társaság, hanem az önkormányzat fizeti meg a közös költségeket és a célbefizetéseket.

A társaság feladatát képezi továbbá az alakuló közgyűlések összehívása, és az alakuló közgyűléseken az önkormányzatot tulajdonosként képviselni.

A társasházzá alakítás érdekében megtekintés biztosítása, a elkészített munkaközi rajzok véleményezése, és a hatályos bérleti szerződésektől eltérő állapot jelzése a tulajdonos önkormányzat felé.

VII. Adatszolgáltatás teljesítése a bérbeadó felé, ingatlanok megtekintésének biztosítása

Adatszolgáltatás az önkormányzat által meghatározott tartalommal a lakás- és helyiségbérleti jogviszonyokról.



A nyilvántartott bérleti-, használati-, külön szolgáltatási díjakról, valamint a „Jelentés az önkormányzati lakásgazdálkodási tevékenységről” statisztikai adatszolgáltatáshoz adatot szolgáltat.

Megtekintést biztosít a bérleti jog elnyerésére kiírt pályázat során, az értékbecslés és az energetikai tanúsítvány elkészítése, valamint az ingatlanok helyszíni felmérése érdekében.

VIII. Az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyon érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladat ellátása

Az önkormányzat tulajdonú ingatlanon végzett beruházással, felújítással (a továbbiakban: beruházás) összefüggő lebonyolítási, menedzselési, operatív irányítási feladatok.

E feladat keretében a társaság ellátja a beruházások előkészítésével kapcsolatos feladatokat; a beszerzési / közbeszerzési eljárásokban a szakmai, pénzügyi szakértelem biztosítását; a megkötendő szerződéseknél közreműködés; megszervezi és lebonyolítja az építési munkaterület átadását- átvételét; kapcsolattartás a beruházás megvalósításában közreműködőkkel; a beruházások folyamatos ellenőrzése; a teljesítések folyamatos nyomon követése, a teljesítések szakmai igazolás, javaslattétel az Önkormányzat részére teljesítés igazolás kiadására; a beruházással összefüggő számlák megalapozottságának ellenőrzés, elfogadást javasoló záradékkal történő ellátására; beruházás megvalósítását követően a felmerült hibák, hiányosságok kivizsgálásáról, a jóállási, szavatossági és egyéb biztosítéki igények érvényesítése.

IX. Az önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése

A Várnegyed újság és egyéb közérdekű tájékoztató anyagok terjesztése levélszekrénybe ill. hirdetőtáblákon.

2. Vállalkozási divízió

A jogelőd tevékenysége folytatódik a vállalkozási divízióban. Legfőbb tevékenysége a társasházkezelés és közös képviselet.

*A képviseleti díj jelentős szórást mutat, ill. a kezelt társasházak és albetétjeik száma is folyamatosan változik. **Jelenleg is a vállalkozási tevékenység felülvizsgálatát végezzük. Törekszünk a költségek csökkentésére, valamint a bevételek növelésére.***



c. Finanszírozás

a) Közzolgáltatási divízió finanszírozása:

A Budapest 1. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2026. (II.12.) önkormányzati határozatával elfogadott Közzolgáltatási szerződés 2. számú módosításának 3. Közzolgáltatás ellentételezése, teljesítési feltételek, elszámolás pontja értelmében a társaság a szerződésben meghatározott közfeladatok ellátásnak teljesítése esetén a közzolgáltatási kötelezettség teljesítése ellentételezéseként közzolgáltatási díjra jogosul.

A szerződés 3.2. Teljesítés, számlázási feltételek pontja tartalmazza a közzolgáltatási átalánydíj összegét, amelyet számla ellenében fizet meg az Önkormányzat. A közzolgáltatási szerződés szabályozza az ésszerű nyereség mértékét, amely maximum 3 %.

A Társaság 2026. január 1-től havi 100.000.000 Ft + áfa összegű havi közzolgáltatási átalánydíjra jogosult. Ugyanakkor a tulajdonos Önkormányzat 2026. május 1-től átveszi a közös költségek, valamint a társasházi célbefizetések kifizetését. Így kezdeményezzük a Közzolgáltatási szerződés módosítását, mivel 2025. május 1-től a Társaság nem teljesíti a közös költség és a célbefizetések kifizetését, így a közzolgáltatási átalánydíj összegét kérjük havi 75.000.000 Ft + áfa összegre csökkenteni.

A Társaságot a Közzolgáltatási szerződés 2026. február 16-tól hatályos módosítása után további közzolgáltatási feladatok ellátásával bízta meg a tulajdonos Önkormányzat.

Ezen feladatok költségeit még nem tudtuk felbecsülni (főként az 1. számú mellékletben a VIII. Az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyon érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladat ellátása) az Üzleti terv 1. számú módosításának időpontjában, mivel még nem áll rendelkezésre megfelelő információnk.

Amint ezen feladatok költségeit, volumenét már látjuk, úgy kezdeményezni fogjuk az Üzleti tervünk, valamint a közzolgáltatási átalánydíjunk módosítását.

b) A vállalalkozási divízió finanszírozása:

A divízió saját bevételei a képviseleti díjak, valamint a kiszámlázott szolgáltatások adják. Jelenleg a vállalalkozási divízió veszteségét a társaság jegyzett tőkéjéből fedezzük.

2. Vezetői összefoglaló

a. Következő évre vonatkozó főbb előrejelzések, várható gazdasági környezet elemzése

A tervezésnél figyelembe vettük Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény előírásait is.

A tervben figyelembe vett makrogazdasági premisszák, árváltozások:

- fogyasztói árindex inflációra éves szinten 3,5%,
- munkabérré vonatkozó inflációs korrekció átlagosan a 4,5-5% sávban mozog,
- árfolyam mértéke: 395 Ft/EUR.

A társaságnál a feladatok bővülése miatt létszámbővítéssel számoltunk, 4-5 fő felvételét tartjuk szükségesnek. A béreknél a tulajdonossal történt egyeztetés után néhány bérkorrekciót hajtunk végre.

A társaság a Társasági adó alanya.

A Társaságot a Közzolgáltatási szerződés 2026. február 16-tól hatályos módosítása után további közzolgáltatási feladatok ellátásával bízta meg a tulajdonos Önkormányzat. Ezen feladatok költségeit még nem tudtuk felbecsülni (főként az 1. számú mellékletben a VIII. Az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyon érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladat ellátása) az Üzleti terv 1. számú módosításának időpontjában, mivel még nem áll rendelkezésre megfelelő információnk.

Amint ezen feladatok költségeit, volumenét már látjuk, úgy kezdeményezni fogjuk az Üzleti tervünk, valamint a közzolgáltatási átalánydíjunk módosítását.

b. makrogazdasági környezet társaságra gyakorolt hatásának bemutatása

A 2026. évi makrogazdasági környezetet a tartósan magas infláció, a növekvő bérköltségek, az energiaárak ingadozása és az építőipari szolgáltatások drágulása határozza meg.

Ezek együttesen jelentős nyomást gyakorolnak a társaság költségszerkezetére, különösen a karbantartási, felújítási és üzemeltetési területeken.

A társaság tevékenysége erősen függ az önkormányzati szabályozástól és finanszírozástól.



c. főbb célkitűzések és jövőkép

A társaság elsődleges célja a rábízott önkormányzati lakás- és helyiségállomány biztonságos, átlátható és gazdaságos üzemeltetése, valamint a lakosság és a bérlők számára megbízható, kiszámítható szolgáltatás biztosítása.

Kiemelt feladat a bérlemények állapotának folyamatos megőrzése, a szükséges karbantartások elvégzése és a felújítási igények ütemezett kezelése, mindezt a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel összhangban.

A társaság célja továbbá a díjhátralékok csökkentése, valamint a bérlők elégedettségének növelése korszerű kommunikációs és digitális megoldások alkalmazásával.

A társaság hosszú távú törekvése a stabil, költséghatékony gazdálkodás, a korszerűsítési és energetikai beruházások előkészítése, az átlátható vállalatirányítás, valamint a fenntartó önkormányzattal való szoros, stratégiai együttműködés.

d. a társaság szempontjából kiemelkedő jelentőségű információk változása

A tulajdonos döntése alapján a társaság közszolgáltatási divízióján belül 2026. évben megerősödnek a Fejlesztés, beruházás, felújítás lebonyolításának feladatai. **Ezt a volumen bővülést előre láthatóan részben saját munkavállalókkal, részben külső erőforrásból tudjuk biztosítani. A feladatok nagyságrendje, bonyolultsága és számosság jelentősen növelheti a Társaság kiadásait is. Az új beruházási feladatokat a Tulajdonos egyedi döntése alapján bonyolítja le a Társaság.**

Ezen feladatokat a Közszolgáltatási szerződés 1. számú mellékletében rögzítettek szerint végezzük.

e. tevékenység CSR vetülete

A közszolgáltató társaságok működése eleve közérdeket szolgál, ezért a CSR a szektorban nem kiegészítő, hanem a tevékenység integrált része. A társadalmi felelősségvállalás a szolgáltatás minőségén, a lakosság életkörülményein, a környezetterhelés csökkentésén és az átlátható működésen keresztül érvényesül.



f. működést befolyásoló várható kockázati tényezők

A társaság működésében a költségnövekedés, a szabályozási korlátok, a munkaerőhiány, a társadalmi és reputációs kockázatok, és az üzemeltetési és szolgáltatási problémák jelentik a legnagyobb kockázatokat.

g. főbb bevételi és költség/ráfordítási összegek

A társaság lefőbb bevétele a tulajdonos önkormányzattól származik, amelyet az elvégzett közszolgálati tevékenység ellentételezésére kap. A közszolgáltatási szerződés alapján a társaság 3 %-os ésszerű nyereségre jogosult.

Az önkormányzat által meghatározott beruházási, felújítási feladatok bevételeit egyedileg, projektenként tervezzük.

A vállalkozási tevékenység bevételeit a tényadatok alapján, kismértékű növekedéssel számolva terveztük meg. Sajnos jelenleg a képviseleti díjból származó bevétel nem nyújt fedezetet a kiadásokra.

A költségeket a tényadatok függvényében terveztük meg figyelembe véve az éves infláció nagyságát. A társaságnál a feladatok bővülése miatt létszámbővítéssel számoltunk, 4-5 fő felvételét tartjuk szükségesnek. A béreknél a tulajdonossal történt egyeztetés után néhány bérkorrekciót hajtottunk végre.



3. Gazdálkodási terv bemutatása a 2026. üzleti évre

A társaságnál nem állnak rendelkezésre előző évi tényadatok a közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan, mivel a közszolgáltatási feladatokat csak 2025. július 1-től látjuk el.

A tervezés során figyelembe vettük a 2025. III. negyedévi tény adatokat, illetve a GAMESZ 2025. I. félévi adatait, például az Iskola utca 16. épület rezsiköltségeire vonatkozóan, mivel a társaság székhelyére (Iskola u. 10.) vonatkozóan semminemű adattal nem rendelkezünk.

Az Üzleti terv módosításánál figyelembe vettük a 2026. január és február havi tény adatokat a közös költség és célbefizetés tételeknél. Ennek megfelelően 2026. májustól decemberig terjedő időszakra (8 hónap) havi 25.000.000 Ft + áfa kiadás csökkenést terveztünk, amely a közszolgáltatási átalánydíj igényünket is havi 25.000.000 Ft + áfa összeggel csökkenti.

Mindezek figyelembevételével kezdeményezzük a Közszolgáltatási szerződésünk módosítását, és 2026. május 1-től a közszolgáltatási átalánydíjunkt 75.000.000 Ft + áfa / hónap összegre mérséklését.

A tervezésnél az értékeket nettó összegben és ezer forintban tüntettük fel.

Az üzleti tervben és a könyvelésben is a következő elvek szerint különítettük el a közszolgálati és a vállalkozási feladatokat:

A fenntartó önkormányzattal történt egyeztetés alapján az ügyvezetői utasítás szerint azon költségeket, amelyek felmerülésekor nem dönthető el egyértelműen, hogy melyik tevékenység (közszolgálati vagy vállalkozási) érdekében merültek fel 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között. Az ügyvezető személyi juttatásait is 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között.

Az üzleti terv készítésénél (tervezésnél) a Közszolgálati tevékenység további bontását a Lakáscélú ingatlanok kezelése és a Nem lakáscélú ingatlanok kezelése tevékenységre a kezelt darabszám alapján képzett arányszám alapján végeztük.

A kezelt darabszám szerinti arányszám:

Lakáscélú ingatlanok kezelése	73 %
Nem lakáscélú ingatlanok kezelése	27 %



A további közszolgáltatási feladatnál, mint a Közös képviselő feladatok tervezésénél a rendelkezésre álló adatok alapján terveztük, így itt mutattuk ki a közös költségeket **(amelyek fizetését 2026. május 1-től az Önkormányzat végzi)**, a közvetített szolgáltatásokat (víz, szemét, fűtődíj, felvonódíj, stb.), a társasházi célbefizetések **(amelyek fizetését 2026. május 1-től az Önkormányzat végzi)**, valamint az építőipari szolgáltatásokat (műszaki ellenőrzések, geodéziai felmérések, szakértői és mérnöki munkákat), valamint az üres lakások után fizetendő közüzemi átalánydíjakat is.

Itt került tervezésre a bérlemények kiürítésével, a lomtalanítással, a kártevőirtással, a kerti munkákkal, valamint a takarítással kapcsolatos kiadások.

A vállalkozási tevékenységnél (Társasházkezelés) a felmerült kiadások / ráfordítások, valamint a bevételeket tapasztalati adatokra alapozva terveztük.

a. Társaság összesen terv elkészítése az alábbiak szerint:

▪ **eredmény tételek megnevezése**

Közszolgáltatási díj: A Közszolgáltatási szerződésből származik a társaság közfeladatellátásával kapcsolatos közszolgáltatási átalánydíj bevétele.

Ésszerű nyereség: A Közszolgáltatási szerződés 3.1.2. pontja szerint: 3 %.

Üzemeltetési díj: nincs ilyen bevétele a társaságnak.

Vállalkozási tevékenységből származó bevétel: a Társasházkezelés kezelési díja, ill. a tovább számlázott szolgáltatások ellenértéke.

▪ **előző évi terv adatok** nem értelmezhetőek, mivel a közszolgáltatási tevékenységet a társaság csak 2025.07.01-én kezdte meg.

A tulajdonos a 40/2025. (II.13) önkormányzati határozatával fogadta el az I. kerületi Házgondnoksági Kft 2025. évi üzleti tervét. Az üzleti tervben kizárólag a társasházkezelés és a közös képviselő tevékenységekre terveztek.

A tulajdonos önkormányzat időközi döntéseinek megfelelően szükségessé vált a 2025. évi üzleti terv módosítása, átdolgozása, kiegészítése, mivel a Kft. 2025. július 1-től közfeladatellátási szerződés keretében ellátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek kezelését és az önkormányzati ingatlanok felújításának, fejlesztésének feladatait.



Az üzleti terv módosítása során figyelembe vettük a Kft. 2025. évi üzleti tervét, valamint a 2025. 01.- 04. havi teljesítési adatait.

A 2025. III. negyedévi kontrolling beszámoló készítése során ismét felülvizsgálatra került a társaság 2025. évi üzleti terve. A módosítás során figyelembe vettük a 2025. III. negyedév tényadatait.

▪ **2026. évi módosított terv adatok**

A következő táblázatban foglaltuk össze a társaság kiadásait/ráfordításait, és a bevételeit. A megosztásnál külön mutatjuk be a közszolgáltatás és a társaságházkezelés (vállalkozási tevékenység) kiadásait és bevételeit.

Az üzleti terv 1. számú módosításakor figyelembe vettük 2026. január és február havi tény adatokat a közös költségek és a célbefizetések esetében.

Megnevezés	2026 terv	2026. évi 1. módosítás hatása	2026. Üzleti terv 1. sz. módosított	Közszolgáltatás összesen	Társasházkezelés (vállalkozási tevékenység)
Anyagköltség	16 354		16 354	15 114	1 240
Igénybe vett szolgáltatások	742 833	200 000	542 833	531 253	11 580
Egyéb szolgáltatások	23 000		23 000	21 100	1 900
ELÁBÉ	-		-	-	-
Közvetített szolgáltatások	94 354		94 354	94 354	
Anyagjellegű ráfordítások	876 541	200 000	676 541	661 821	14 720
Személyi jellegű ráfordítások	478 630		478 630	331 261	147 369
Értékcsökkenési leírás	8 000		8 000	8 000	
Egyéb ráfordítások	113		113	113	
Pénzügyi műveletek ráfordításai	-		-	-	
Ráfordítások összesen	1 363 284	200 000	1 163 284	1 001 195	162 089
Beruházások, felújítások	34 805		34 805	34 805	
Kiadások összesen	1 398 089	200 000	1 198 089	1 036 000	162 089
Közszolgáltatási díj	1 200 000	200 000	1 000 000	1 000 000	
Észszerű nyereség	36 000		36 000	36 000	
Üzemeltetési díj	-		-	-	
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	75 000		75 000	-	75 000
Értékesítés nettó árbevétele	1 311 000	200 000	1 111 000	1 036 000	75 000
Egyéb bevétel	-		-	-	
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevételek	-		-	-	
Pénzügyi műveletek bevételei	-		-	-	
Bevételek összesen	1 311 000	200 000	1 111 000	1 036 000	75 000
Különbözet	87 089	-	87 089	-	87 089
Immateriális javak	-		-	-	
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	-		-	-	
Műszaki berendezések, gépek, járművek	15 000		15 000	15 000	
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	19 805		19 805	19 805	
Befektetett eszközök összesen	34 805		34 805	34 805	-



▪ **előző évi tényadatok**

Nem értelmezhetőek, mivel a közszolgáltatási tevékenységet a társaság csak 2025.07.01-én kezdte meg. Rendelkezésre állnak a 2025. III. negyedévi tényadatok, ezen adatok a következők:

Megnevezés	2025.év 07-09.hó tény
Közszolgáltatási díj	501 032,00
Ézszerű nyereség	-
Üzemeltetési díj	-
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	16 957,00
Értékesítés nettó árbevétele	517 989,00

▪ **kettő közötti várható százalékos változás**

A 2026. év lesz az első teljes üzleti év a társaság életében. Ennek megfelelően jelentős változás lesz a 2025. évi adatokhoz képest.

Több jelentős fejlesztés lebonyolítási feladat elvégzésével bizza meg az önkormányzat a társaságot, amely nyilvánvalóan nagyobb kiadás / ráfordítás (személyi juttatások, anyag jellegű kiadások) összeget igényel.

▪ **szignifikáns várható (10% feletti) eltérések, vagy egyszeri (nem ismétlődő) tételek**

A Költség és ráfordítás tervben jelentős változás mutatkozott mind a ráfordítások, mind a bevételek soroknál.

Ennek magyarázat az, hogy a társaság csak 2025. július 1-től látja el a közszolgáltatási feladatait. A 2025. évben még nem indultak el a tulajdonos önkormányzat részére végzett felújítási, fejlesztési feladatok, valamint több tételnél nem álltak rendelkezésre tapasztalati adatok.



b. Divíziós terv

▪ eredmény tételek megnevezése

1. Közszolgáltatási divízió

a) Közszolgáltatási szerződés 1. melléklete szerinti feladatok

A szerződés alapján a társaság jogosult közszolgáltatási átalánydíjra. Az üzleti tervben havi 100.000.000 Ft + áfa díjjal számoltunk.

A Társaság 2026. január 1-től havi 100.000.000 Ft + áfa összegű havi közszolgáltatási átalánydíjra jogosult. Ugyanakkor a tulajdonos Önkormányzat 2026. május 1-től átveszi a közös költségek, valamint a társasházi célbefizetések kifizetését. Így kezdeményezzük a Közszolgáltatási szerződés módosítását, mivel 2026. május 1-től a Társaság nem teljesíti a közös költség és a célbefizetések kifizetését, így a közszolgáltatási átalánydíj összegét kérjük havi 75.000.000 Ft + áfa összegre csökkenteni.

A Társaságot a Közszolgáltatási szerződés 2026. február 16-tól hatályos módosítása után további közszolgáltatási feladatok ellátásával bízta meg a tulajdonos Önkormányzat. Ezen feladatok költségeit még nem tudtuk felbecsülni (főként az 1. számú mellékletben a VIII. Az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyon érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladat ellátása) az Üzleti terv 1. számú módosításának időpontjában, mivel még nem áll rendelkezésre megfelelő információnk.

Amint ezen feladatok költségeit, volumenét már látjuk, úgy kezdeményezni fogjuk az Üzleti tervünk, valamint a közszolgáltatási átalánydíjunk módosítását.

2. Társasházkezelés (vállalkozási tevékenység)

A társasházkezelésnél tapasztalati adatokkal, valamint az új Vári házak kezelésével számoltunk, így éves szinten 75.000.000 Ft + áfa összeggel számoltunk.

▪ előző évi terv adatok

nem értelmezhetőek, mivel a közszolgáltatási tevékenységet a társaság csak 2025.07.01-én kezdte meg.

A tervezésnél a 2025. III. negyedévi tény adatokat vettük figyelembe.



▪ **2026. évi terv adatok**

A fenntartó önkormányzattal történt egyeztetés alapján ügyvezetői utasítás szerint azon költségeket, amelyek felmerülésekor nem dönthető el egyértelműen, hogy melyik tevékenység (közszolgálati vagy vállalkozási) érdekében merültek fel 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között. A társaságnál ezért nem értelmezhető az Általános költségek kategória.

Az ügyvezető személyi juttatásait is 90 % - 10 % arányban osztjuk fel a közszolgálati és a vállalkozási tevékenység között.

Az üzleti terv készítésénél (tervezésnél) a Közszolgálati tevékenység további bontását a Lakáscélú ingatlanok kezelése és a Nem lakáscélú ingatlanok kezelése tevékenységre a kezelt darabszám alapján képzett arányszám alapján végeztük.

A további közszolgáltatási feladatnál, mint a Közös képviselő feladatok tervezésénél a rendelkezésre álló adatok alapján terveztük. Itt került tervezésre a bérlemények kiürítésével, a lomtalanítással, a kártevőirtással, a kerti munkákkal, valamint a takarítással kapcsolatos kiadások.

A vállalkozási tevékenységénél (Társasházkezelés) a felmerült kiadások / ráfordítások, valamint a bevételeket tapasztalati adatokra alapozva terveztük.

▪ **szignifikáns várható (10% feletti) eltérések, vagy egyszeri (nem ismétlődő) tételek**

A 2025. évi üzleti terv összeállításánál nem állt rendelkezésre megfelelő információ, vagy tény adat. A 2025. évi üzleti tervet a 2025. III. negyedéves tényadatok és a várható kiadások alapján felülvizsgáltuk.

A társaságnál a 2025. év csak tört üzleti év, így a 2026. évi üzleti terv adatait nem lehet összehasonlítani ezen adatokkal.

2026. Évi Üzleti Terv - 1.
számú módosítása
2026.05.01-től

Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.

ezer Ft

Szinkronizáció	
Manuálisan töltendő célok	
Automatikusan töltött célok	

Megnevezés	Költség és Ráfordítás Terv						
	Összesen	Lakócéloú Ingatlanok kezelése	Hem lakócéloú Ingatlanok kezelése	Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése	Közös képviselő	Társasházkezelés	Általános
Aragköltség	7 839	4 846	2 683			310	
Igénybe vett szolgáltatások	185 003	23 439	8 669		150 000	2 895	
Egyéb szolgáltatások	4 500	2 938	1 067			475	
ELÁBÉ							
Közvetített szolgáltatások	23 583				23 588		
Anyagellátó ráfordítások	220 838	31 223	12 439		173 588	3 680	
Bérek, költségek	97 303	48 051	17 772			31 480	
Személyi jellegű egyéb kifizetések	12 625	7 599	2 811			2 215	
Bérszámvetések	9 679	4 768	1 763			3 148	
Személyi jellegű ráfordítások	119 607	60 418	22 346			36 843	
Értékesítési költségek	2 000	1 460	540				
Egyéb ráfordítások	38	20					
Pénzügyi műveletek ráfordításai							
Ráfordítások összesen	342 557	83 121	35 325		173 588	40 523	
			Bevételek				
Köszönvénydíj	300 000	219 000	81 000				
Észszerű nyereség	9 000	7 000	2 000				
Üzemeltetési díj							
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	18 750					18 750	
Értékesítés nettó árbevétele	327 750	228 000	83 000			18 750	
Egyéb bevétel							
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevétel							
Pénzügyi műveletek bevételei							
Bevételek összesen	327 750	228 000	83 000			18 750	
			Bevétel nélküli értékelési javak				
Immateriális javak							
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok							
Műszaki berendezések, gépek, járművek	15 300	11 000	4 000				
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	4 073	2 982	1 093				
Bevétel nélküli eszközök összesen	19 373	13 982	5 093				

Amat

Számadat egysége	
Manuálisan ellenőrzött entiták	
Automatizálisan töltött entiták	

Budapesti Városfejlesztő és Vagyongézelés Kft.

2024. évi

Művelet	Költségvetési törvény szerinti						Tervezett költség	Alforduló
	Összesen	Lakossági igények kielégítése	Nem lakossági igények kielégítése	Önkormányzati igények kielégítése	Ellátás	Tervezett költség		
Művelet	2 839	1 846	683	27 723	25 000	310	2 895	
Árnyékvíz-vezeték kiépítés	134 277	70 650	27 723	1 087	25 000	475	2 895	
Egyéb szolgáltatások	4 500	2 938	1 087				475	
ELÁBE	23 500							
Környezeti szolgáltatások	168 204	88 443	29 493		23 586		3 680	
Árnyékvíz-vezeték kiépítés	97 303	48 051	17 772		48 588		31 480	
Személyjellegű egyéb kiadások	12 625	7 599	2 811				2 215	
Belföldi utazások	9 679	4 768	1 763				3 148	
Ellátottak pénzbeli juttatásai	119 807	60 878	22 848				28 848	
Egyéb szolgáltatások	2 990	1 860	360					
Árnyékvíz-vezeték kiépítés	20	20						
Működési költségek	888 881	545 843	52 379		48 588		48 528	
Központosított díj	350 000	174 000	76 000					
Értékesítési költség	1 000	7 000	2 000					
Üzemeltetési díj								
Vállalkozási tevékenységek származó bevételei	18 750						18 750	
Erdősítés nettó árbevétele	277 750	181 000	78 000				18 750	
Egyéb bevételek								
Árnyékvíz-vezeték kiépítéshez kapcsolódó bevételek								
Értékesítési bevételek								
Bemutató díjak	277 750	181 000	78 000				18 750	
Immateriális javak								
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű javak								
Műszaki berendezések, gépek, járművek	11 635	8 513	3 142					
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek								
Belföldi értékpapírok	11 635	8 513	3 142					

Handwritten signature or mark.

2026. Évi üzleti terv - t.
száma módosítása
2026.05.01-től

Budavérví Városfejlesztő és Vagyongazdálkodó Kft.

ezer Ft

Szimbólumjegyzék	
	Manuálisan töltendő cellák
	Automatikusan töltött cellák

Megnevezés	Összesen	Költség és Ráfordítás terv					
		Lakócéli ingatlanok kezelése	Nem lakócéli ingatlanok kezelése	Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése	Községi közbiztonság	Térasházkezelés	Általános
Anyaghiány	2 838	1 845		683			
Igénybe vett szolgáltatások	114 278	81 310		30 073			2 895
Egyéb szolgáltatások	9 500	5 938		3 087			475
ELÁBÉ	-						
Közvetített szolgáltatások	23 589					23 589	
Anyagellátási ráfordítások	150 205	89 093		33 843		23 589	3 680
Bérfeladás	97 303	48 051		17 772			31 480
Személyi jellegű egyéb kifizetések	12 624	7 598		2 811			2 215
Bérlőjellegű kifizetések	9 682	4 768		1 766			3 148
Személyi jellegű ráfordítások	119 609	60 417		22 349			36 843
Értékcsökkenési leírás	2 000	1 460		540			
Egyéb ráfordítások	30	20					
Pénzügyi műveletek ráfordításai	-						
Ráfordítások összesen	271 834	150 990		36 732		23 589	40 533
				Bevétel terv			
Közzolgáltatási díj	225 000	164 500		60 500			
Észszerű nyereség	9 000	7 000		2 000			
Üzemeltetési díj							
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	18 750						18 750
Értékesítés nettó árbevétele	252 750	171 500		62 500			18 750
Egyéb bevétel							
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevétel							
Pénzügyi műveletek bevételei							
Bevételek összesen	252 750	171 500		62 500			18 750
				Beruházás, felújítás terv			
Immateriális javak							
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok							
Műszaki berendezések, gépek, járművek							
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	4 073	2 982		1 093			
Beruházott eszközök összesen	4 073	2 982		1 093			

Handwritten signature

Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Kft.

ezer Ft

Rövidítés	
	Manuálisan töltendő cellák
	Automatikusan töltött cellák

Megnevezés	Költség és ráfordítás terv							2026. évi terv I. számú módosítása	Változás	Változás (%)	Signifikáns változás indoklása	
	2025. év várható	2026. évi eredeti üzleti terv	2026. I. negyedév terv	2026. II. negyedév terv	2026. III. negyedév terv	2026. IV. negyedév terv	2026. évi terv I. számú módosítása					
Anyagköltség	9 112	16 354	7 438	7 838	7 838	7 838	7 838	16 354	-	100,00%		
Igenybe vett szolgáltatások	254 547	742 833	185 003	194 277	194 278	194 278	194 278	742 833	200 000	73,08%	A közös költség és a cébfizetés költségeit 2026. május 1-től az önkormányzat teljesíti.	
Egyéb szolgáltatások ELÁBÉ	41 249	23 000	4 500	4 500	4 500	4 500	4 500	23 000	-	100,00%		
Közvetített szolgáltatások	7 852	94 354	23 500	23 500	23 500	23 500	23 500	94 354	-	100,00%		
Anyagjellegű ráfordítások	312 760	876 541	229 936	165 204	165 205	165 205	165 205	876 541	200 000	77,18%		
Bérek/költség	208 522	389 211	97 303	97 303	97 303	97 303	97 303	389 211	-	100,00%		
Személyi jellegű egyéb kifizetések	16 767	50 498	12 423	12 423	12 424	12 424	12 424	50 498	-	100,00%		
Bérműveletek	22 179	38 921	9 479	9 479	9 482	9 482	9 482	38 921	-	100,00%		
Személyi jellegű ráfordítások	247 468	478 630	119 407	119 407	119 608	119 607	119 607	478 630	-	100,00%		
Értékcsokkorlási leírás	848	8 000	2 000	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000	-	100,00%		
Egyéb ráfordítások	526	113	20	20	20	20	20	113	-	100,00%		
Pénzügyi műveletek ráfordításai	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	
Ráfordítások összesen	561 602	1 963 284	542 657	296 831	271 834	262 082	1 182 238	-	200 000	85,33%		

Megnevezés	Bevétel terv							2026. évi terv I. számú módosítása	Változás	Változás (%)	Signifikáns változás indoklása
	2025. év várható	2026. évi eredeti üzleti terv	2026. I. negyedév terv	2026. II. negyedév terv	2026. III. negyedév terv	2026. IV. negyedév terv	2026. évi terv I. számú módosítása				
Közzolgáltatási díj	801 032	1 200 000	300 000	255 000	255 000	255 000	255 000	1 200 000	200 000	83,33%	A közös költség és a cébfizetés összegével csökken a közzolgáltatási átalánydíj.
Észszerű nyereség	-	36 000	9 000	9 000	9 000	9 000	9 000	36 000	-	100,00%	
Üzemeltetési díj	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	56 898	75 000	18 750	18 750	18 750	18 750	18 750	75 000	-	100,00%	
Értékesítési nettó árbevételek	857 930	1 311 000	327 750	277 750	277 750	277 750	277 750	1 311 000	200 000	84,74%	
Egyéb bevétel	2 595	-	-	-	-	-	-	-	-	-100,00%	
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevétel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	
Pénzügyi műveletek bevételei	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	
Bevételek összesen	860 525	1 311 000	327 750	277 750	277 750	277 750	277 750	1 111 000	200 000	84,74%	

Megnevezés	Beruházási, felújítási terv							2026. évi terv I. számú módosítása	Változás	Változás (%)	Signifikáns változás indoklása
	2025. év várható	2026. évi eredeti üzleti terv	2026. I. negyedév terv	2026. II. negyedév terv	2026. III. negyedév terv	2026. IV. negyedév terv	2026. évi terv I. számú módosítása				
Immateriális javak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	147 926	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%	
Műszaki berendezések, gépek, járművek	-	15 000	15 000	-	-	-	-	15 000	-	0,00%	
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	22 902	19 805	4 975	11 835	4 975	4 975	4 975	19 805	-	0,00%	
Befektetett eszközök összesen	170 828	34 805	19 975	11 835	4 975	4 975	4 975	34 805	-	0,00%	

Qant

Tervezett beruházás, fejlesztés, projekt	Projekt várható kezdete (negyedév)	Projekt várható vége (negyedév)	Projekt értéke - 2026	Projekt teljes értéke
Önkormányzati ingatlanok felújítása, fejlesztése				
Egyedi szerződések alapján.				
Társaság saját beruházásai				
<i>Iskola utca 10. klíma</i>	<i>I. negyedév</i>	<i>I. negyedév</i>	<i>15 000,00</i>	<i>15 000,00</i>
<i>Irattárban dexionsalgó polcok</i>	<i>I. negyedév</i>	<i>I. negyedév</i>	<i>1 800,00</i>	<i>1 800,00</i>
<i>Irodai kiegésző bútorok</i>	<i>I. negyedév</i>	<i>III. negyedév</i>	<i>6 369,00</i>	<i>6 369,00</i>
<i>Informatikai beszerzések (számítógép, office csomag, szünetmentes)</i>	<i>I. negyedév</i>	<i>III. negyedév</i>	<i>11 636,00</i>	<i>11 636,00</i>

Quant



KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
a 3. számú Módosítással egységes szerkezetben

Amely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Böröcz László polgármester) mint Közfeladat gazda (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

a **Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 10., cégjegyzékszám: 01-09-265573, adószám: 10858433-2-41, képviseli: Vas Hunor ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008 - 02062249 – 00100004; 11701004-20148711-00000000) mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Társaság**; a továbbiakban Önkormányzat és Társaság együttesen: **Felek**) között az alábbi feltételek alapján:

1. Preambulum, előzmények

- 1.1 Felek rögzítik, hogy Társaság az Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.2 Jelen szerződés célja, hogy az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 9. pontja és a 23. § (5) bekezdésének 14. pontjában foglalt lakás- és helyiséggazdálkodási feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz kapcsolódó önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése feladaton belül, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 7.§ (1)-(2) bekezdése alapján a jelen szerződésben részletezett önkormányzati feladatokat az Mötv. 41.§ (6) bekezdése alapján a Társaság útján lássa el.
- 1.3 **Fentiekre tekintettel Felek a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 605/2025. (VI.26.) önkormányzati határozatával jóváhagyott szövegű közszolgáltatási szerződést kötöttek meg egymással, melyet Felek a negyedéves kontrolling jelentés alapján az I. számú Módosítással, míg a közfeladatok bővülése, a közfeladat ellátás keretében végzett tényleges feladatellátás kiegészítése, valamint a cégnyilvántartásba bejegyzett cégek változására figyelemmel a II. számú Módosítással egységes szerkezetben módosítottak (a továbbiakban: Szerződés).**
- 1.4 Jelen Szerződés szerinti feladatok általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak minősülnek. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződést az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kötötték meg.
- 1.5 Felek jelen Szerződést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9.§ (1) h) pontjával összhangban közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kötötték meg.
- 1.6 **Felek a Szerződést 2026. május 1. napjától kezdődő hatállyal a Képviselő-testület/2026. (....) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján módosítják.**

1.7 **Jelen okirat a szerződésmódosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövege, amelyben a módosított rendelkezések félkövéren, dőlt betűvel szedve, aláhúzással jelölve szerepelnek.**

2. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladatok

- 2.1. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásához kapcsolódó feladatok ellátása, továbbá a lakás- és helyiséggazdálkodás keretében egyes tulajdonosi képviselői feladatok ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7.§ (1)-(2) bekezdése.
- 2.2. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek egyes felújítási feladatainak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7.§ (1)-(2) bekezdése.
- 2.3. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyont érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladatok ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Nvtv. 7.§ (1)-(2) bekezdése, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás).
- 2.4. Társaság feladatát képezi az Mötv. 13.§ (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz kapcsolódó önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése.
- 2.5. A Társaság által ellátandó közfeladatok részletes leírását a jelen Szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.
- 2.6. Társaság köteles minden olyan engedélyt megszerezni, fenntartani és minden lényeges tekintetben megfelelni az ilyen engedély feltételeinek, amely jogszabály előírása alapján a közszolgáltatási tevékenység folytatásához kell, továbbá a jelen Szerződés szerinti közfeladatokat az ilyen típusú teljesítésekben jártas, megfelelő szakértelemmel rendelkező társaságtól elvárható magas színvonalon teljesíteni.
- 2.7. Felek a Társaság által a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok ellátásához használatba vett ingatlan és ingó vagyonnal összefüggésben külön használati szerződést kötnek, mely használati szerződésben meghatározott jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik a Társaságot.
- 2.8. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatokon túlmenően Felek jogosultak további feladatok ellátására külön megállapodást kötni. Ezen feladatellátások nem tartoznak a közszolgáltatási díjat érintő elszámolás körébe, azok teljesítésének részletes feltételeit – ideértve a határidőt, díjazást és teljesítésigazolás rendjét – minden esetben külön megállapodás rögzíti.

3. Közszolgáltatás ellentételezése, teljesítési feltételek, elszámolás

3.1. Közszolgáltatási díj

- 3.1.1. A jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának teljesítése esetén a Társaság közszolgáltatási kötelezettség teljesítése ellentételezéseként közszolgáltatási díjra jogosult, Önkormányzat a közszolgáltatási díj teljesítésére köteles.
- 3.1.2. A közszolgáltatási díjat (kompenzációt) a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A kompenzáció mértéke nem haladhatja meg a Társaság közszolgáltatás ellátásából eredő költségeinek és ráfordításainak ésszerű nyereséggel növelt összegét. Ésszerű nyereség alatt azon

tőkeemgértérülési ráta értendő, amely mellett egy átlagos vállalkozás a kockázat szintjének figyelembevételével a szolgáltatás nyújtása mellett döntene a megbízás teljes időtartamát tekintve. Az ésszerű nyereség mértéke maximum 3% (a továbbiakban: Ésszerű nyereség), amely az éves elszámolások esedékességekor felülvizsgálandó.

3.1.3. Társaság a közszolgáltatási díjat kizárólag a jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának finanszírozására és az Ésszerű nyereség elérésére jogosult felhasználni. Amennyiben Társaság a közszolgáltatások ellentételezése jogcímen rendelkezésére bocsátott forrásokat nem közfeladatok ellátása érdekében, vagy nem az Ésszerű nyereség megképzésére használja fel, visszafizetési kötelezettség terheli az Önkormányzat részére olyan mértékig, amilyen mértékben Társaság a forrást jogosulatlanul használta fel.

3.1.4. Társaság tudomásul veszi, hogy a közfeladatok ellátásával kapcsolatos összes bevétel az Önkormányzatot illeti.

3.2. Teljesítési, számlázási feltételek

3.2.1. Felek a közszolgáltatási díj kifizetése szempontjából az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. §-a szerinti időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolás időszaka egy hónap.

3.2.2. Felek megállapodnak, hogy **2026. május 1. napjától** Társaság köteles a hatályos adó és számviteli jogszabályokkal összhangban az Önkormányzat teljesítésigazolásának birtokában a közszolgáltatási átalánydíjról havonta számlát kibocsátani a tárgyhót követő hónap 8. napjáig az Önkormányzat részére nettó **75.000.000,- Ft + ÁFA, azaz nettó hetvenötmillió forint** plusz általános forgalmi adó összegben. A számla ellenértékét Önkormányzat a számla kiállítását követő 15 napon belül köteles megfizetni a Társaság bankszámlájára történő átutalással. Az Önkormányzat részéről a teljesítés igazolására Böröcz László polgármester jogosult.

3.2.3. Társaság jelen Szerződés 2. pontjában szereplő közfeladatainak zavartalan ellátása érdekében közszolgáltatási díj előleg lehívására jogosult, amennyiben a közfeladatok zavartalan ellátását likviditási kockázatok veszélyeztetik. Önkormányzat köteles az előlegbekérő levél kiállítását követő 8 napon belül az esedékes összeget a Társaság bankszámláján rendelkezésre bocsátani, melyről a Társaság előleg számlát állít ki. Az előleggel a Társaság az éves elszámolás keretében köteles elszámolni.

3.2.4. Felek rögzítik továbbá, hogy Társaság negyedévente **kontrolling jelentést** (a továbbiakban: Kontrolling jelentés) készít (elvégzett feladatokról összesítő kimutatás és szöveges beszámoló, a jelen Szerződés függeléke képezi), az átalánydíj felülvizsgálata érdekében, melyet a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig az Önkormányzat részére megküld. A Kontrolling jelentés alapján az átalánydíj összege módosítható, a közfeladat ellátása érdekében, a jelen Szerződés módosításával.

3.2.5. Felek rögzítik továbbá, hogy az éves elszámolások tekintetében az 3.3. pontban foglaltaknak megfelelően járnak el.

3.2.6. Elektronikus számla kiállítása esetén a számlát az e-szamla@budavar.hu e-mail címre kell megküldeni, papíralapú számla esetében pedig a számlát az Önkormányzat címére kell postai úton megküldeni.

3.3. Időszakos és éves elszámolás, nyilvántartási kötelezettség

3.3.1. A közszolgáltatási díj átalánydíj, azonban a Felek megállapodnak abban, hogy Társaság negyedévente elkészíti a Kontrolling jelentést.

3.3.2. Társaság első alkalommal 2025. november 30. napjáig, majd minden naptári év október 31. napjáig köteles az Önkormányzatnak a tárgyévvel vonatkozóan az előzetes (várható) adatok alapján éves

közszolgáltatási feladattervet (a továbbiakban: Éves közszolgáltatási feladatterv) készíteni, amely tartalmazza az alul – vagy túlkompensáció becsült összegét, annak érdekében, hogy az figyelembe vehető legyen az Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetésének tervezésében.

3.3.3. Társaság köteles az Éves közszolgáltatási feladatterv tervezetében olyan javaslatokat tenni, amelyek elősegítik a közfeladatok ellátásának minél magasabb színvonalon és/vagy alacsonyabb költségszinten, illetve nagyobb hatékonysággal történő teljesítését. Felek kötelesek minden évben december 31. napjáig, de legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig a következő évre vonatkozó Éves közszolgáltatási feladattervben megállapodni és azt elfogadni, mely eljárás keretében az Önkormányzat meghatározza elvárásait, és azok az Éves közszolgáltatási feladatterv részévé válnak. Az Éves közszolgáltatási feladatterv meghatározásának késedelme esetén, annak megkötéséig Társaság a közfeladatok ellátását a tárgyévet megelőző évben hatályos Éves közszolgáltatási feladattervben foglaltak alapján köteles teljesíteni. A felek által elfogadott Éves Közszolgáltatási feladatterv a jelen Szerződés függeléke.

3.3.4. Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben legalább a következőket kötelesek rögzíteni:

- az ellátandó közfeladatok meghatározása, szükség szerinti aktualizálása;
- az adott évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj mértéke;
- az Ésszerű nyereség maximális mértéke.

Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben a fentiekén túlmenően egyéb kérdésekről is megállapodhatnak. Felek megállapodnak, hogy amennyiben az Éves közszolgáltatási feladatterv kapcsán szükségessé válik a jelen Szerződés módosítása, azt legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig közös megegyezéssel módosítják.

3.3.5. Felek a várható alulkompensációt/túlkompensációt az alábbiak szerint kezelik:

3.3.5.1. Alulkompensáció megtérítése – ha a tárgyévi várható adatok alapján a tárgyévi várható jogos közszolgáltatási díj igény nagyobb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, akkor a tárgyévet követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható alulkompensációt figyelembe kell venni.

3.3.5.2. Túlkompensáció visszatérítése – Amennyiben a tárgyévi várható adatok alapján a jogos közszolgáltatási díj kisebb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, úgy a különbözetet (túlkompensáció) annak mértékétől függően az alábbiak szerint kell visszatéríteni:

3.3.5.2.1 Ha a túlkompensáció várható összege nem haladja meg a tárgyévi várható kifizetett közszolgáltatási díj 10%-át, akkor a tárgyévet követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható túlkompensációt csökkentő tényezőként kell figyelembe venni.

3.3.5.2.2 Amennyiben a várható túlkompensáció összege meghaladja a tárgyévben várhatóan kifizetésre kerülő közszolgáltatási díj 10%-át, úgy a következő évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj meghatározása során a túlkompensáció legfeljebb a 10%-os mérték erejéig vehető figyelembe csökkentő tényezőként.

3.3.6. Éves elszámolás, tényleges kompensáció kezelése

Felek – arra tekintettel, hogy a közszolgáltatási díjnak fedeznie szükséges az általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtása során felmerülő személyi és dologi költségeket, az általános gazdasági érdekű szolgáltatással és a többi tevékenységgel egyaránt összefüggő állandó költségekhez való arányos hozzájárulást és az Ésszerű nyereséget – a közfeladatok ellátásához kapcsolódóan éves elszámolásban állapodnak meg az alábbi elvek mentén:

3.3.6.1. Társaságnak, mint elkülönített elszámolásra kötelezett vállalkozásnak a 2012/21/EU bizottsági

határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közfeladatok ellátásának költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásétól elkülönítve kell kimutatnia belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt.

3.3.6.2. Társaság éves számviteli beszámolójának elkészítését követően 30 napon belül, de legkésőbb minden naptári év április 30. napjáig köteles az éves számviteli beszámoló szerinti adatok alapján az előző év közszolgáltatási díjról elszámolni. Az elszámolásnak tartalmaznia kell az Éves kontrolling jelentést, az éves főkönyvi kivonatot, az éves főkönyvi katonokat, valamint az éves közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló szöveges beszámolót (naturáliákat is). Az éves elszámolás alapja a Felek által kölcsönösen elfogadott jogos közszolgáltatási díj igény.

3.3.6.3. Ha az éves végleges elszámolás alapján a jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított alulkompensáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről az Önkormányzat az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül köteles gondoskodni.

3.3.6.4. Ha az éves végleges elszámolás alapján a tényleges jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított túlkompensáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről a Társaság köteles az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül gondoskodni.

4. Felek egyéb jogai és kötelezettségei

4.1. Felek a Szerződés teljesítése során annak tárgyára és sajátosságaira való tekintettel fokozott együttműködésre kötelesek. Amennyiben olyan körülmény áll elő, amely bármelyik fél kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy késedelem veszélyével fenyeget, Felek kölcsönösen kötelesek egymást értesíteni, és mindent megtenni annak érdekében, hogy a késedelem, illetve egyéb akadályoztatás elhárítható legyen.

4.2. Társaság jogosult arra, hogy a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok teljesítése érdekében egy, vagy több közreműködőt (a továbbiakban: Közreműködő) vegyen igénybe. Társaság Közreműködő igénybevétele esetén, ezt megelőzően köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a Közreműködő személyéről, illetve a megkötendő szerződés fontosabb feltételeiről, mely szerződések rendelkezései nem lehetnek ellentétesek a jelen Szerződésben foglaltakkal. Társaság a Közreműködő teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Közreműködő a Társaság és közte létrejött szerződésben foglalt bármely jogát vagy kötelezettségét, illetve a szerződés teljesítését harmadik személyre nem engedélyezheti. Társaság a Közreműködő képviselőjét az Önkormányzat felé közvetlenül látja el. Közreműködő az Önkormányzat felé semmilyen igényt nem támaszthat. Közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén a Társaság felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be. Társaság a Közreműködőt értékhatártól függően a Kbt. szerint köteles kiválasztani.

4.3. Társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzat munkatársaival, munkáját úgy szervezi, hogy a lehető legkisebb mértékben akadályozza az Önkormányzat napi tevékenységét.

4.4. Társaság köteles az Önkormányzatot figyelmeztetni, amennyiben célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Társaság a felelős. Ha azonban Önkormányzat a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Társaság az Önkormányzat utasítása szerint köteles eljárni, azonban az ebből eredő károk, az Önkormányzat a felelős. Jogosult a Társaság az utasítást megtagadni abban az esetben, ha az utasítás megtagadása bűncselekmény elkövetésével

járna.

- 4.5. Önkormányzat jogosult a közfeladatok végrehajtásáról és a teljesítés állásáról tájékozódni, valamint a Társaság jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátását saját maga, vagy szakértő bevonásával ellenőrizni. Társaság köteles az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőivel - ideértve az Önkormányzat által Megbízott szakértőket is - együttműködni, számukra minden, az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges információt és támogatást megadni.
- 4.6. Önkormányzat köteles a Társaságnak átadni minden olyan rendelkezésre álló adatot, információt, dokumentumot és hozzáférést biztosítani, amely a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges.
- 4.7. Önkormányzat köteles a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatok végrehajtásához szükséges intézkedéseket saját hatás- és felelősségi körében kiadni. A Társaság írásban közölt megkeresésére az Önkormányzat köteles minden olyan döntést meghozni, amely a Társaság megfelelő teljesítése érdekében szükséges, és 10 munkanapon belül azt a Társasággal írásban közölni vagy testületi döntés szükségessége esetén az előterjesztéshez szükséges teendők megtételéről tájékoztatni a Társaságot.

5. Kapcsolattartás

- 5.1. Jelen Szerződéssel, illetve annak teljesítésével összefüggésben Felek nyilatkozataikat levél útján a címzett fél székhelyére vagy e-mail útján e-mail címére vagy elektronikus úton a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti hivatalos elérhetőségére, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címére (cégkapu, hivatali kapu) küldik meg. Az írásbeli nyilatkozatot – ellenkező bizonyítás hiányában – személyes kézbesítése esetén a másik fél általi átvétel napján, e-mailen történt megküldés esetén az e-mail elküldését követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a közlés időpontja a tértivevényen igazolt átvétel napja. Ha a levél „az átvételt megtagadta” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben az a megtagadás napjával kézbesítettnek tekintendő. Ha a levél „nem kereste”, vagy „ismeretlen helyre költözött” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben a levél a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. (ötödik) munkanapon kézbesítettnek tekintendő. A hivatalos elérhetőségre, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül a **Dáptv. 27. §-a szerinti** esetekben és időpontokban.
- 5.2. Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki, továbbá a jelen Szerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokat a Felek az alábbi képviseleti címre kötelesek eljuttatni:

Az Önkormányzat részéről:

Teljes körűen:

Név, beosztás:	dr. Sölch Gellért jegyző
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	06-1-458-3000
E-mail:	jegyzo@budavar.hu

Szakmai kérdésekben:

Név:	dr. Láng Orsolya vagyongazdálkodási igazgató
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	+36203397654
E-mail:	lang.orsolya@budavar.hu

Pénzügyi kérdésekben:

Név:	Kis Tímea gazdasági igazgató
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Telefon: +36204155668
E-mail: kis.timea@budavar.hu

A Társaság részéről:

Teljes körűen:
Név: Vas Hunor ügyvezető
Cím: 1011 Budapest, Iskola utca 10.
Telefon: +36209353455
E-mail: vas.hunor@budavargmsz.hu

- 5.3. Ha Felek más kapcsolattartót jelölnek ki, továbbá a fentiekben megjelölt adatokban bekövetkező bármely adat változása esetén, kötelesek erről írásban egymást tájékoztatni 72 (hetvenkettő) órán belül. A fentiekben megjelölt bármely adat, illetve a kapcsolattartó személyében bekövetkező változás nem igényli jelen Szerződés módosítását.

6. A Szerződés hatálya

- 6.1. Felek jelen Szerződést 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra kötik meg.
- 6.2. Jelen Szerződés kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
- 6.3. Jelen Szerződés megszüntetésére írásban, közös megegyezéssel, rendes felmondással és rendkívüli felmondással kerülhet sor.
- 6.4. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban, indokolás nélkül, legalább hat hónapos felmondási idővel, minden év december 31. napjára felmondani (rendes felmondás).
- 6.5. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban közölt indokolással ellátott rendkívüli felmondással megszüntetni, amennyiben a másik fél a jogviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi.
- 6.6. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha:
- 6.6.1. Társaság a jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátási kötelezettségét az Önkormányzat felszólításában meghatározott határidőben sem teljesíti,
- 6.6.2. harmadik személy kérelmére a bíróság előtt a Társaság ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indul,
- 6.6.3. Önkormányzat a jelen Szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét Társaság írásbeli felszólítására sem teljesíti és ez a közfeladat ellátási kötelezettség teljesítését lehetetlenné teszi.
- 6.7. Tekintettel a jelen Szerződés szerinti közfeladatok ellátásának folyamatos fenntartásához fűződő társadalmi érdekekre, Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a rendkívüli felmondás jogának bármely fél részéről való gyakorlása esetén megállapodik az Önkormányzattal a minimálisan elégséges szolgáltatások nyújtásáról, annak feltételeiről. A minimálisan elégséges szolgáltatásokat olyan észszerű határidőn keresztül teljesíti, mely elegendő az Önkormányzat számára a megszünt Szerződés helyettesítésére.
- 6.8. Felek a Szerződés megszűnése esetén a megszűnést követő 30 napon belül elszámolnak egymással a jelen Szerződés **3.3 pontjában** foglaltakra figyelemmel.

7. Adatvédelem és titoktartás

- 7.1. Felek a jelen Szerződés teljesítése során megszerzett információkat, tudomásukra jutott adatokat bizalmasan kezeli, harmadik félnek semmilyen formában nem adhatják át. A Titoktartási nyilatkozat jelen Szerződés 4. számú mellékletét képezi.
- 7.2. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés időtartama alatt, továbbá annak bármely okból történő megszűnését követően – időbeli, illetve területi korlátozás nélkül – bármelyik fél által üzleti titoknak, vagy bizalmas információnak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhatja nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Ezen kötelezettség nem vonatkozik azon információra, amely közismert, amelyről a fogadó félnek már tudomása volt, amelyet harmadik fél részére korlátozás nélkül felfedtek, vagy amelynek felfedését jogszabály írja elő.
- 7.3. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés fennállása alatt és a Szerződés megszűnését követően is megőrzik az egymás tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott személyes adatot, szigorúan titkos, titkos, bizalmas, illetve korlátozott terjesztésű adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a Felek nem kötelesek törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.
- 7.4. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetve a nyilvánosságra hozatalt Önkormányzat az üzleti titokra hivatkozással se tagadhatja meg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) írtak alapján.
- 7.5. Társaság tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a jelen Szerződés tartalmát.
- 7.6. Felek tudomásul veszik, hogy nem minősül üzleti titoknak különösen a központi költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 7.7. Felek kijelentik, miszerint a jelen Szerződés megkötése, illetve teljesítése során a személyes adatokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú (2016. április 27.) rendelete, illetve az Infotv. teljeskörű betartásával kezelik és biztosítják az érintettek megfelelő tájékoztatását. Az Adatkezelési tájékoztató a jelen Szerződés 3. számú mellékletét képezi.
- 7.8. Felek kötelezik magukat arra, hogy védik és őrzik a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat, és minden erőfeszítést megtesznek annak érdekében, hogy azok megfelelő védelmét biztosítsák. Így különösen gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik, illetve mindazok, akik a jelen Szerződés teljesítése kapcsán személyes adatokhoz hozzáférhetnek, betartsák az adatvédelmi jogszabályok előírásait, illetve, hogy ezen adatokhoz csak azok férhessenek hozzá, akik jogosultak azok megismerésére és felhasználására.

8. Egyéb rendelkezések

- 8.1. Társaság jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben ezen minőségében változás áll be, úgy erről haladéktalanul tájékoztatja az Önkormányzatot. Társaság tudomásul veszi, hogy ebben az esetben az Önkormányzat a Szerződést további mérlegelés nélkül azonnali hatállyal, a Társaság kártalanítása nélkül megszünteti, illetve az alapján a nem átlátható szervezet részére semmilyen kifizetést nem teljesít.

- 8.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésből eredő minden vitás kérdést peren kívüli egyeztetés útján kísérelnek megoldani. Amennyiben a peren kívüli egyeztetés nem vezet eredményre, úgy Felek a bíróság hatáskörébe tartozó **vagyonjogi** jogvita eldöntésére alávetik magukat az Önkormányzat székhelye szerinti bíróság illetékességének.
- 8.3. Amennyiben a jelen Szerződés egy vagy több rendelkezése érvénytelen, az a jelen Szerződés egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelennek minősülő rendelkezés nélkül a Felek a jelen Szerződést nem kötötték volna meg, vagy a rendelkezés hiányában a jelen Szerződés értelmetlenné vagy értelmezhetetlenné válna. Egyéb esetben a Felek kötelesek egymással a kölcsönös érdekeiket tekintetbe vevő, az érvénytelenné vált rendelkezéshez legközelebb álló, új kikötésben megállapodni.
- 8.4. Felek a jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Möt.v., az Áht., a Kbt., az Nvtv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 8.5. Felek jelen Szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, hat (6) eredeti példányban jóváhagyólag írták alá, melyből Önkormányzatot négy (4), Társaságot kettő (2) példány illeti meg.

9. Mellékletek

1. melléklet: Közfeladatok részletes leírása
2. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
3. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
4. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

10. Függelék:

1. függelék: Társaság üzleti terve (évente csatolandó)
2. függelék: Kontrolling jelentés (negyedévente csatolandó)
3. függelék: Éves közszolgáltatási feladatterv

az Önkormányzat képviselőjében:

a Társaság képviselőjében:

.....
 Böröcz László
 polgármester
 Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

.....
 Vas Hunor
 ügyvezető
 Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő
 Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

Jogi szignalizáció:

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

 jogtanácsos
 Budapest, 2026.

.....
 Kis Tímea
 gazdasági igazgató
 Budapest, 2026.

**Budavári Vagyonkezelő és Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság közfeladatleírása a
BDV/.....-...../2026. iktatószámú
3. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződéshez**

A közszolgáltatás ellátásának részletes feltételei

A Budavári Vagyonkezelő és Városfejlesztő Kft. (a továbbiakban: Társaság) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló ingatlanok (lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek) kezelése és üzemeltetése során az Önkormányzat mindenkor lakásrendeletének, valamint a Közszolgáltatási szerződésben foglaltaknak megfelelően köteles eljárni.

I. Lakás-, helyiségbérleti szerződések és szerződésmódosítások elkészítése és megkötése, birtokbaadás

A Társaság feladata valamennyi önkormányzati tulajdonú lakás- és helyiség bérleti szerződésének, valamint azok módosításainak elkészítése és megkötése a meghozott bérbeadói, tulajdonosi döntés (a továbbiakban együttesen: tulajdonosi döntés) alapján, valamint a megkötött bérleti szerződések alapján a birtokbaadási eljárás lefolytatása a következők szerint:

1. Társaság a tulajdonosi döntés alapján, az abban foglalt tartalom szerint elkészíti a bérleti szerződést, illetve módosítást. A bérleti szerződéseket/módosításokat az Önkormányzat, mint tulajdonos és bérbeadó képviselőjében eljárva a Társaság ügyvezetője írja alá.
2. Társaság a tulajdonosi döntés meghozatala előtt - az Önkormányzat írásbeli kérelme alapján - az épületek, lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, illetve az ott található berendezési-, felszerelési- és egyéb vagyontárgyak állapotáról, karbantartási költségeiről az Önkormányzatot írásban tájékoztatja.
3. Társaság a megkötött bérleti szerződésekről, illetve szerződésmódosításokról nyilvántartást vezet.
4. Társaság gondoskodik a bérleménynek a bérlő részére történő birtokbaadásáról, továbbá az Önkormányzat felé szavatol azért, hogy a lakás rendeltetésszerű használatra, a nem lakás céljára szolgáló helyiség használatra alkalmas állapotban kerül átadásra.
5. Társaság köteles a megkötött bérleti szerződés alapján a birtokbaadási eljárást lefolytatni és a birtokbaadásról a bérlő által is aláírt jegyzőkönyvet felvenni, amelyben minden jelentős tény, körülményt (különösen, de nem kizárólagosan a közmű mérőórák állását, az ingatlan műszaki állapotára vonatkozó megállapítást, kérést stb.) rögzíteni szükséges. A birtokbaadási jegyzőkönyvet a bérleti szerződéshez utólagosan csatolni kell.

II. Bérleti-, használati díjak és egyéb járulékos díjak beszedése

A Társaság feladatát képezi, hogy az Önkormányzat részére és javára a bérleti- és a használati díjakat, továbbá a külön szolgáltatási díjakat és a bérleti szerződés szerinti egyéb járulékos költségeket kiszámlázza, azokat a bérlőktől az Önkormányzat részére beszedje. A Társaság feladatát képezi ebben a

körben a bérleti-, a használati- és a külön szolgáltatási díj tartozások, valamint szükség szerint a közüzemi díj- és egyéb járulékos díj tartozások jogi eljárásban való érvényesítése (fizetési meghagyás, végrehajtási eljárás, polgári peres eljárás megindítása és a perképviselő) az alábbiak szerint:

1. Társaság a bérleti szerződésben megjelölt havi bérleti díj összegéről az Önkormányzat nevében és helyett eljárva számlát állít ki. Társaság a számlakiállítás során köteles az Áfa tv. számlakiállításra vonatkozó rendelkezéseit és a más helyetti számlázásra vonatkozó 160-162. §-aiban, továbbá az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendelet 15. §-ában foglalt előírásokat betartani.
2. Az on-line számlaadatszolgáltatási kötelezettséget az Önkormányzat teljesíti a számlakiállítással egyidejűleg.
3. Az Áfatv. 160. § (2) bekezdése szerint a számlakibocsátáshoz fűződő, jogszabályban meghatározott kötelezettségek teljesítéséért az Önkormányzat és a Társaság egyetemlegesen felelős.
4. A Felek kifejezetten is rögzítik, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti-, használati díja és a bérlőket terhelő egyéb díjak (a továbbiakban együtt: ingatlan hasznosításból származó bevételek) az Önkormányzatot illetik meg.
5. **Az ingatlanokkal összefüggő közüzemi- és egyéb szolgáltatások díját – ide nem értve a közös költséget és a célbefizetések költségét – Társaság köteles megfizetni a jogosult részére.**
6. Társaság elvégzi a mindenkor hatályos jogszabályok, a helyi rendeletek, a képviselő-testületi határozatok alapján, és a tulajdonosi döntéseknek megfelelően a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának módosításával kapcsolatos feladatokat.

III. Bérleti jogviszony megszüntetésével kapcsolatos feladatok

1. Társaság a Ptk., a Lakástörvény, valamint az Önkormányzat mindenkor hatályos lakásrendeletében meghatározott feltételek bekövetkezte esetén az Önkormányzat nevében és képviselőjében a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek figyelembevételével, amennyiben a felmondás jogszabályi feltételei fennállnak, a bérleti szerződést felmondja.
2. Társaság a bérleti szerződés megszűnése esetén gondoskodik az ingatlan birtokbavétele iránt. A birtokbavételről a bérlő által is aláírt jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben minden jelentős tény különösen, de nem kizárólagosan a közmű mérőórák állását, az ingatlan műszaki állapotára vonatkozó tény is rögzíti.

IV. Jogi eljárások megindítása és a képviselő ellátása

1. Társaság bonyolítja a bérleti jog megszűnésével és megszüntetésével kapcsolatos peres- és nemperes eljárásokat és fizeti az eljárás során felmerülő költségeket (illeték, szakértői díj stb.), továbbá az ügyvédi közreműködési, illetve jogi képviselő költségeit.
2. A bérleti díj tartozásokkal, az ingatlanokkal kapcsolatos tulajdonosi igények peres vagy peren kívüli eljárásban való érvényesítése Társaság feladata, amelyhez az Önkormányzat ad meghatalmazást Társaság részére. A jogi eljárások megindításához a jogi képviselőt a Társaság köteles megszervezni.
3. Amennyiben tulajdonosi döntés, nyilatkozat szükséges valamely jogi eljárásban, abban az esetben a Társaság köteles haladéktalanul az Önkormányzatot értesíteni és intézkedni a Tulajdonosi döntés beszerzése iránt.

V. Felújítás, üzemeltetés, ellenőrzés

1. Társaság feladata a felújítási munkák előkészítése és tervezése, illetve jóváhagyott költségvetési fedezet esetén azok teljes körű lebonyolítása, a vállalkozásba adással és műszaki ellenőrzéssel együtt.
2. Társaság feladata továbbá a közüzemi- és közszolgáltatókkal kapcsolatos ügyintézés, különösen a közszolgáltatási szerződések megkötése és nyilvántartása, az esetleges módosítások kezdeményezése, a teljesítés ellenőrzése.
3. Társaság évente, illetve a jogszabályban meghatározott gyakorisággal, valamint indokolt esetben elvégzi az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás célú helyiségek rendeltetésszerű használatának ellenőrzését.
4. Társaság feladata az önkormányzati lakások és helyiségek bérlői által megvalósítani kívánt felújítási-, átalakítási- és korszerűsítési munkálatok műszaki tartalmának előzetes áttekintése, véleményezése, szükség szerinti egyeztetése a bérlővel, a munkálatokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulásban foglaltak szerint a munkálatok folyamatos figyelemmel kísérése, a tulajdonosi hozzájárulás alapján a munkálatok elvégzésének feltételeit tartalmazó megállapodás előkészítése és megkötése, majd a munkálatok befejezésének bejelentését követően - jegyzőkönyv felvétele és fotódokumentáció készítése mellett - az elvégzett munkák helyszíni ellenőrzése.
5. Társaság feladata az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek műszaki állapotával kapcsolatos panaszok kivizsgálása és intézése.
6. A közszolgáltatás ellátása során megvalósuló, az önkormányzati ingatlanvagyon értékét növelő beruházások az önkormányzat tulajdonát képezik. A beruházások költségei a közszolgáltatási díj részeként, elkülönítetten kerülnek elszámolásra. **A Társaság** az önkormányzati ingatlanvagyonon végzett beruházásokat tételesen, elkülönített analitikában tartja nyilván. A beruházások műszaki átadás-átvétellel és írásos vagyonátadási jegyzőkönyv alapján kerülnek az önkormányzat könyveibe, melynek érdekében **A Társaság** benyújtja a tulajdonos önkormányzat számára a szerződéses jogalapot igazoló dokumentumokat, az elkülönített beruházási elszámolást igazoló dokumentumokat, a vagyonátadási jegyzőkönyvet, valamint szükség szerint a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

VI. Bérbeadói jelenléte igénylő személyes jelenléte biztosítása, alakuló közgyűlések összehívása, részvétel és tulajdonosi képviselő a társasházi közgyűlésen

1. A Társaság köteles minden olyan jogi vagy hatósági eljárás során megjelenni, amikor a Tulajdonos jelenléte kötelező, elvárt vagy jogos érdeke fűződik hozzá, köteles továbbá minden olyan jognyilatkozatot megtenni, amelyre felhatalmazással rendelkezik.
2. **Társaság ellátja továbbá az Önkormányzat, mint tulajdonos képviselőt a társasházak fórumain, különösen a közgyűléseken azzal, hogy önkormányzati tulajdon érintő kérdésekben kizárólag az előzetesen egyeztetett elvek mentén, továbbá az önkormányzati tulajdon is magába foglaló társasházi osztatlan közös tulajdonban változást eredményező döntés esetén csak az erről szóló tulajdonosi döntés birtokában és az abban foglaltak szerint szavazhat. Kapcsolatot tart a társasházi szervekkel, tulajdonostársakkal és az Önkormányzatot, mint tulajdonost terhelő költségeket nyilvántartja. A nyilvántartás tartalmazza: ingatlanonként az ingatlanok adatait (cím, közös képviselő, bankszámlaszám), a közös költség és a célbefizetés összegét, a befizetések és az esetleges hátralékok alakulását, az Önkormányzatot érintő fizetési kötelezettségeket. A nyilvántartást a Társaság először 2026. május 5. napján, majd ezt követően minden hónap 3. napjáig köteles megküldeni az Önkormányzat Gazdasági igazgatósága részére.**

3. Társaság az Önkormányzat tulajdonos nevében és megbízásából eljárva gondoskodik az Önkormányzat tulajdonában álló, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 51. §-a által érintett lakóházak tekintetében a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben (a továbbiakban: Thtv.) meghatározottak szerint a társasházi alakuló közgyűlések összehívásáról, és az alakuló közgyűléseken a Thtv. 12. § (1)–(2) bekezdése, valamint a 14. § (1) bekezdése szerinti ügyekben előzetesen egyeztetett elvek mentén az Önkormányzatot tulajdonosként képviseli.
4. Társaság feladata a Lakástörvény 51. §-a által érintett lakóépületek társasházzá alakítása érdekében az épületek, az egyes lakások és helyiségek megtekintésének biztosítása az Önkormányzattal szerződéses jogviszonyban álló vállalkozó részére, a bérlőkkel való időpont egyeztetés, valamint az elkészített munkaközi rajzok előzetes áttekintése, véleményezése, szükség esetén a hatályos bérleti szerződésektől eltérő állapot jelzése a tulajdonos Önkormányzat részére.

VII. Adatszolgáltatás teljesítése a bérbeadó felé, ingatlanok megtekintésének biztosítása

1. Társaság a tulajdonosi döntések előkészítése, meghozatala és végrehajtása érdekében a bérbeadó kérésére, a bérbeadó által meghatározott tartalommal adatot szolgáltat, kimutatást készít a bérbeadó részére az önkormányzat tulajdonában álló lakásokról és nem lakás céljára szolgáló helyiségekről, a lakás- és helyiségbérleti jogviszonyokról.
2. Társaság a nyilvántartott bérleti-, használati-, külön szolgáltatási díjakról a tulajdonosi döntések előkészítéséhez és meghozatalához szükséges eseti adatszolgáltatást teljesít (igazolást állít ki) a bérbeadó részére.
3. Társaság adatot szolgáltat a bérbeadó felé a „Jelentés az önkormányzatok lakásgazdálkodási tevékenységéről” szóló statisztikai adatszolgáltatás teljesítéséhez
4. Társaság az Önkormányzat felkérésére biztosítja az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok megtekintését többek között, de nem kizárólagosan az önkormányzati ingatlanok bérleti jogának elnyerésére kiírt pályázatok során, értékbecslési szakvélemény, energetikai tanúsítvány elkészítése vagy az ingatlanok helyszíni felmérése érdekében az Önkormányzat által felkért szakértő részére.

VIII. Az Önkormányzat által egyedileg meghatározott, nemzeti vagyont érintő beruházások előkészítésével, megvalósításával összefüggő egyes feladat ellátása vonatkozásában a Társaság feladatát képezi:

1. A beruházás előkészítésével, az előkészítéshez kapcsolódó feladatok végrehajtásával, továbbá annak megvalósításával kapcsolatosan feladatellátás;
2. Az Önkormányzat által az önkormányzati tulajdonú ingatlanon végzett beruházással (továbbiakban: beruházás) összefüggésben meghozott döntések végrehajtásának elősegítése;
3. Az önkormányzati beruházások menedzselése, operatív szintű irányítása,
4. Az önkormányzati vagyon kezeléssel összefüggésben a földmérési és térképészeti tevékenységek, valamint a geodéziai felmérésekről való gondoskodás;
5. Kapcsolattartással összefüggésben felmerülő feladatok ellátása, valamint ellátásának elősegítése a beruházás megvalósítóival, résztvevőivel, különösen: a generáltervezővel, az építész tervezőkkel, („Tervező”), műszaki ellenőrzést és lebonyolítást, valamint egyéb mérnöki tanácsadást végzőkkel, ezek alvállalkozóival, („Mérnök”), kivitelezővel, ezek alvállalkozóival („Kivitelező”);
6. Beruházás ütemezésének, előrehaladásának folyamatos ellenőrzése, az Önkormányzat tájékoztatása az esetleges teljesítési akadályokról, a teljesítéssel összefüggésben felmerült akadályokról, késedelem esetén az Önkormányzat azonnali tájékoztatása mellett a szükséges lépések haladéktalan megtétele, vagy az Önkormányzati döntést érintő esetekben a döntés előkészítése;

7. Beruházással összefüggésben megkötött szerződések teljesítésének folyamatos figyelemmel kísérése;
8. Az egyes szerződések teljesítésével összefüggő átadás-átvételi eljárások során történő önkormányzati képviselet ellátása, a Mérnök véleményét igénylő esetekben Mérnök véleménye alapján a teljesítések átvétele, a teljesítések szakmai igazolása, javaslattétel az Önkormányzat részére teljesítés igazolás kiadására, szükség esetén szakértő eseti bevonásával;
9. A beruházással összefüggésben megkötött szerződések vonatkozásában benyújtott számlák megalapozottságának ellenőrzése, az elfogadást javasló záradékkal történő ellátása és továbbítása az Önkormányzat részére;
10. Beruházások megvalósításával, továbbá az egyes szerződésekkel összefüggő koordinációkon, konzultációkon, egyeztetéseken való részvétel;
11. A beruházással összefüggésben szükséges engedélyek, hozzájárulások megszerzése érdekében történő eljárás előkészítése, illetve harmadik személyre delegált feladat esetén abban való közreműködés, annak segítése;
12. A beruházással kapcsolatosan megkötött szerződésekben az Önkormányzat számára meghatározott operatív feladatok ellátása (beruházás irányítása, felügyelete, tulajdonosi érdekek képviselete, a tárgyalásokon és egyeztetéseken való részvétel), ide nem értve a tulajdonjog részét képező rendelkezési jog és egyéb tulajdonjogi részjogosítványok gyakorlásából eredő feladatokat;
13. Beszerzési eljárásokban az Önkormányzat képviseletében szakmai, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag delegálásának biztosítása;
14. A beruházásokkal összefüggő feladatok ellátása érdekében kötendő szerződések létrehozására irányuló beszerzési eljárásának előkészítése és az eljárás szakmai támogatása, az Önkormányzat beszerzési szabályzatának alapulvételével az ajánlati felhívás összeállítása, az Önkormányzat általi döntést követően az eljárás Önkormányzat nevében történő megindítása és lebonyolítása, a benyújtott ajánlatok átvétele, esetleges hiánypótlások bekérése, előzetes értékelése és döntéshozatalra az Önkormányzat részére történő megküldése;
15. A beruházásokkal összefüggő feladatok ellátása érdekében kötendő szerződések létrehozására irányuló közbeszerzési eljárásban együttműködik az Önkormányzat által kijelölt, közbeszerzési feladatokkal megbízott személyekkel, valamint közreműködik a közbeszerzési dokumentumok előkészítésében;
16. Az Önkormányzat felkérése alapján véleményezi az Önkormányzat képviselő-testülete, illetve illetékes bizottsága elé kerülő beruházással érintett előterjesztéseket, határozati javaslatokat, valamint részt vesz az előterjesztést tárgyaló képviselő-testületi, vagy illetékes bizottsági ülésén;
17. Megszervezi és lebonyolítja az építési és felvonulási munkaterület munkavégzésre történő átadását, átvételét;
18. Gondoskodik az építési és felvonulási munkaterület előzetes állapot-felméréséről, dokumentálásáról;
19. Gondoskodik a beruházás megvalósítását követően felmerült hibák, hiányosságok kivizsgálásáról, ezzel összefüggésben ellátja az önkormányzat képviseletét a jótállási, szavatossági és egyéb biztosítéki igények érvényesítése során.

IX. Az önkormányzati közérdekű tájékoztató kiadványok terjesztése

A Társaság feladatát képezi a Várnegyed újság és az egyéb közérdekű tájékoztató anyagok terjesztése a lakosság részére levélszekrény, illetve hirdetőtáblák útján.

X. Önkormányzat által lefolytatott beszerzési és közbeszerzési eljárások támogatása

1. A beszerzési és közbeszerzési eljárások előkészítésével, az előkészítéshez kapcsolódó feladatok végrehajtásával, továbbá annak megvalósításával kapcsolatosan feladatellátás, a lefolytatásra kerülő eljárások menedzselése.
2. A beszerzési és közbeszerzési eljárások vonatkozásában a kapcsolattartással összefüggésben felmerülő feladatok ellátása, valamint ellátásának elősegítése;
3. Beszerzési és közbeszerzési eljárásokban az Önkormányzat képviselőjében szakmai, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag delegálásának biztosítása;
4. Önkormányzat által lefolytatott beszerzési és közbeszerzési eljárás előkészítése és az eljárás szakmai támogatása, az Önkormányzat beszerzési és közbeszerzési szabályzatainak alapulvételével az ajánlati felhívás összeállítása, illetve az összeállított ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció áttekintése, véleményezése, az Önkormányzat általi döntést követően az eljárás Önkormányzat nevében történő megindítása és lebonyolítása, esetleges hiánypótlások bekérése, előzetes értékelése, szakmai szempontú véleményezése és döntéshozatalra az Önkormányzat részére történő előkészítése és megküldése;
5. együttműködés az Önkormányzat által kijelölt, közbeszerzési feladatokkal megbízott személyekkel;
6. A beszerzési és közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan a teljesítés és a teljesítés szerződésnek való megfelelőségének ellenőrzése;
7. Az Önkormányzat részére a teljesítésigazolások kiállításának, számlák kifizetésének előkészítése.

Átláthatósági nyilatkozat

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott Vas Hunor ügyvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt **Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság** szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésben foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 50. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 50. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2026.

.....
Vas Hunor
ügyvezető
Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő
Korlátolt Felelősségű Társaság

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra,

amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026.

.....
Vas Hunor
ügyvezető
Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő
Korlátolt Felelősségű Társaság

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott Vas Hunor mint a Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: **1011 Budapest, Iskola utca 10.**, cégjegyzékszám: Cg. 01-09-265573) ügyvezetője és, mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden, az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit az Önkormányzat üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, 2026.

.....

Vas Hunor
ügyvezető

Budavári Városfejlesztő és Vagyonkezelő
Korlátolt Felelősségű Társaság



KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS
a 2. számú Módosítással egységes szerkezetben

Amely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Böröcz László polgármester) mint Közfeladat gazda (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

a **Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1011 Budapest, Iskola u. 16., cégjegyzékszám: 01-09-952764, adószám: 23117413-2-41, képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002) mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Társaság**; a továbbiakban Önkormányzat és Társaság együttesen: **Felek**)

között az alábbi feltételek alapján:

1. Preambulum, előzmények

- 1.1 Felek rögzítik, hogy közöttük 2019. március 1. napján többször, legutoljára 2025. február 24. napján a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2025. (II.13.) önkormányzati határozatával módosított közszolgáltatási szerződés jött létre, mely szerződést a Képviselő-testület 609/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján a Felek közös megegyezéssel 2025. június 30. napjával megszüntették és a jelen, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 609/2025. (VI. 26.) önkormányzati határozatával jóváhagyott szövegű közszolgáltatási szerződést kötötték meg egymással, **melyet Felek a közfeladatok bővülése, a közfeladat ellátás keretében végzett tényleges feladatellátás kiegészítése, valamint a cégnyilvántartásba bejegyzett cégek változására figyelemmel az I. számú Módosítással egységes szerkezetben módosítottak (a továbbiakban: Szerződés).** Felek rögzítik, hogy a Szerződés nem minősül a Felek közötti új jogviszonynak, hanem a korábbi közszolgáltatási szerződésben foglalt jogviszony felülvizsgálataként biztosítja a Felek közötti jogviszony jogfolytonosságát.
- 1.2 Felek rögzítik, hogy Társaság az Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.3 Jelen Szerződés célja, hogy az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 2. és 11. pontjaiban és a 23. § (5) bekezdésének 1. és 3. pontjaiban foglalt településüzemeltetési, helyi környezet- és természetvédelmi feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 8. pontjában és a 23. § (5) bekezdésének 11. pontjában foglalt gyermekjóléti feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja és a 23. § (5) bekezdésének 14. pontjában foglalt lakás- és helyiséggazdálkodási feladatok közül, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 7. pontjában és a 23. § (5) bekezdésének 13. pontjában foglalt kulturális örökség helyi védelmével kapcsolatos feladatok közül, az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 7. pontjában foglalt turizmussal kapcsolatos feladatok közül a jelen szerződésben részletezett önkormányzati feladatokat, továbbá az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatok ellátásához szükséges gépjármű flotta



üzemeltetési feladatait az Mötv. 16/A. § c) pontja és 41.§ (6) bekezdése alapján a Társaság útján látssa el.

- 1.4 Jelen Szerződés szerinti feladatok általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak minősülnek. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződést az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kötik meg.
 - 1.5 Felek jelen szerződést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9.§ (1) h) pontjával összhangban közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kötik meg.
 - 1.6 **Felek a Szerződést 2026. május 1. napjától kezdődő hatállyal a Képviselő-testület/2026. (....) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján módosítják.**
 - 1.7 **Jelen okirat a Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövege, amelyben a módosított rendelkezések félkövéren, dőlt betűvel szedve, aláhúzással jelölve szerepelnek.**
- 2. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladatok**

- 2.1. Társaság feladatát képezi a Budai Vár védett területén – amely a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló Budapest Főváros Közgyűlésének 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletének 2025. január 1-én hatályba lépő szabályaihoz igazodva a Budai Vár várfalakkal határolt területe és a Dísz tér, a Hunyadi János út (Szabó Ilonka utca és Dísz tér közötti szakasza), a Palota út (Dísz tér és Lovas út közötti szakasza) - megvalósított automatikus rendszámfelismerésen alapuló, több övezetre tagolt gépjármű beléptető és parkolási rendszer, az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegesen belüli parkolási rendszer (a továbbiakban: Parkolási Rendszer) üzemeltetése, támogatási szolgáltatás nyújtása és karbantartása, továbbá az ezen közfeladathoz kapcsolódó adminisztráció ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (gépjárművek parkolásának biztosítása), az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 3. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a parkolás-üzemeltetés), valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kktv.) 9/D. § (2) bekezdése (a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken járművel történő várakozás biztosítását célzó közszolgáltatást a tulajdonos, illetve az Mötv. 16/A. §-a szerinti szolgáltató köteles ellátni).
- 2.2. Társaság feladatát képezi a Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek (a továbbiakban: Liftek) üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés).
- 2.3. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat közigazgatási területén lévő valamennyi, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló közlekedési célú várakozási közterületek (a továbbiakban: Fővárosi Utak) fenntartása és üzemeltetése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött megállapodás szerint. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (közterületek fenntartása).
- 2.4. Társaság feladatát képezi a Budai Vár védett övezetében autóbusszal történő behajtáshoz szükséges informatikai rendszer üzemeltetése, a Budai Vár védett övezetében a gazdálkodói behajtási hozzájárulás, az áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a közhasznú áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a szervizszolgáltatási behajtási-várakozási hozzájárulás, az eseti behajtási-várakozási hozzájárulás kiadásához szükséges informatikai rendszer kialakítása és 2026. január 1-től az



üzemeltetése. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés), valamint az Möt. 23. § (5) bekezdésének 3. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a parkolás-üzemeltetés).

- 2.5. Társaság feladatát képezi a közterületek kezelése, tisztán tartása, továbbá az Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az önkormányzati kezelésű közutak karbantartása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés) és 11. pontja (helyi környezet- és természetvédelem), valamint az Möt. 23. § (5) bekezdésének 1. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése).
- 2.6. Társaság feladatát képezi a közterületi zöldfelületek kezelése, karbantartása és az önkormányzati kezelésű fák fenntartási munkáinak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés) és 11. pontja (helyi környezet- és természetvédelem), valamint az Möt. 23. § (5) bekezdésének 1. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a helyi közutak, közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése).
- 2.7. Társaság feladatát képezi a locsolóakna, ivókutak és kerticsapok karbantartása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 2. pontja (településüzemeltetés) és 11. pontja (helyi környezet- és természetvédelem).
- 2.8. Társaság feladatát képezi a közétkeztetés biztosítása 2026. augusztus 31. napjáig, 2026. szeptember 1. napjától pedig a közétkeztetési közfeladat ellátásának támogatása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 8. pontja (gyermekjóléti szolgáltatások), az Möt. 23. § (5) bekezdésének 11. pontja (gyermekjóléti szolgáltatások), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 21/A. §-a (intézményi gyermekétkeztetés).
- 2.9. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek karbantartásával kapcsolatos tulajdonosi és bérbeadói karbantartási feladatok ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Möt. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 7. § (1)-(2) bekezdése.
- 2.10. Társaság feladatát képezi egyes önkormányzati intézményi helyiségek takarítása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Möt. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7. § (1)-(2) bekezdése.
- 2.11. Társaság feladatát képezi az önkormányzati hivatali helyiségek és az önkormányzati intézményi helyiségek üzemeltetési feladatainak ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Möt. 13. § (1) bekezdésének 9. pontja (lakás- és helyiséggazdálkodás), az Möt. 23. § (5) bekezdésének 14. pontja (a kerületi önkormányzat feladata a saját tulajdonú lakás- és helyiséggazdálkodás), valamint az Nvtv. 7. § (1)-(2) bekezdése.
- 2.12. Társaság feladatát képezi a Halászbástya kilátó terasz és a Magdolna torony, mint turisztikai célú létesítmények üzemeltetése, továbbá a Budapest I. kerület 5337 hrsz alatt található Citadella parkoló turisztikai célú üzemeltetése. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Nvtv. 7. § (1) bekezdése, az Möt. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja (a kulturális örökség helyi védelme), az Möt. 23. § (5) bekezdésének 7. pontja (turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása), valamint az Möt. 23. § (5) bekezdésének 13. pontja (a kulturális örökség helyi védelme).
- 2.13. Társaság feladatát képezi az Möt. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatok ellátásához szükséges gépjármű flotta üzemeltetése.



- 2.14. A Társaság által ellátandó közfeladatok részletes leírását a jelen Szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.
- 2.15. Társaság köteles minden olyan engedélyt megszerezni, fenntartani és minden lényeges tekintetben megfelelni az ilyen engedély feltételeinek, amely jogszabály előírása alapján a közszolgáltatási tevékenység folytatásához kell, továbbá a jelen Szerződés szerinti közfeladatokat az ilyen típusú teljesítésekben jártas, megfelelő szakértelemmel rendelkező társaságtól elvárható magas színvonalon teljesíteni.
- 2.16. Felek a Társaság által a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok ellátásához a használatba vett ingatlan és ingó vagyonnal összefüggésben külön használati szerződést kötnek, mely használati szerződésben meghatározott jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik a Társaságot.
- 2.17. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatokon túlmenően Felek jogosultak további feladatok ellátására külön megállapodást kötni. Ezen feladatellátások nem tartoznak a közszolgáltatási díjat érintő elszámolás körébe, azok teljesítésének részletes feltételeit – ideértve a határidőt, díjazást és teljesítésigazolás rendjét – minden esetben külön megállapodás rögzíti.

3. Közszolgáltatás ellentételezése, teljesítési feltételek, elszámolás

3.1. Közszolgáltatási díj

- 3.1.1. A jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának teljesítése esetén a Társaság közszolgáltatási kötelezettség teljesítése ellentételezéseként közszolgáltatási díjra jogosult, Önkormányzat a közszolgáltatási díj teljesítésére köteles.
- 3.1.2. A közszolgáltatási díjat (kompenzációt) a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A kompenzáció mértéke nem haladhatja meg a Társaság közszolgáltatás ellátásából eredő költségeinek és ráfordításainak ésszerű nyereséggel növelt összegét. Ésszerű nyereség alatt azon tőkemegtérülési ráta értendő, amely mellett egy átlagos vállalkozás a kockázat szintjének figyelembevételével a szolgáltatás nyújtása mellett döntene a megbízás teljes időtartamát tekintve. Az ésszerű nyereség mértéke maximum 3% (a továbbiakban: Ésszerű nyereség), amely az éves elszámolások esedékességekor felülvizsgálandó.
- 3.1.3. Társaság a közszolgáltatási díjat kizárólag a jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának finanszírozására és az Ésszerű nyereség elérésére jogosult felhasználni. Amennyiben Társaság a közszolgáltatások ellentételezése jogcímen rendelkezésére bocsátott forrásokat nem közfeladatok ellátása érdekében, vagy nem az Ésszerű nyereség megképzésére használja fel, visszafizetési kötelezettség terheli az Önkormányzat részére olyan mértékig, amilyen mértékben Társaság a forrást jogosulatlanul használta fel.
- 3.1.4. Társaság tudomásul veszi, hogy a közfeladatok ellátásával kapcsolatos összes bevétel az Önkormányzatot illeti.

3.2. Teljesítési, számlázási feltételek

- 3.2.1. Felek a közszolgáltatási díj kifizetése szempontjából az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. §-a szerinti időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolás időszaka egy hónap.
- 3.2.2. Felek megállapodnak, hogy 2025. július 1. napjától Társaság köteles a hatályos adó és számviteli jogszabályokkal összhangban az Önkormányzat teljesítésigazolásának birtokában a közszolgáltatási általánydíjról havonta számlát kibocsátani a tárgyhót követő hónap 8. napjáig az Önkormányzat részére



nettó 350.000.000 Ft + ÁFA, azaz nettó háromszázötvenmillió forint plusz általános forgalmi adó összegben. A számla ellenértékét Önkormányzat a számla kiállítását követő 15 napon belül köteles megfizetni a Társaság Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett számú bankszámlájára történő átutalással. Az Önkormányzat részéről a teljesítés igazolására Böröcz László polgármester jogosult.

- 3.2.3. Társaság jelen Szerződés 2. pontjában szereplő közfeladatainak zavartalan ellátása érdekében közszolgáltatási díj előleg lehívására jogosult, amennyiben a közfeladatok zavartalan ellátását likviditási kockázatok veszélyeztetik. Önkormányzat köteles az előlegbekérő levél kiállítását követő 8 napon belül az esedékes összeget a Társaság bankszámláján rendelkezésre bocsátani, melyről a Társaság előleg számlát állít ki. Az előleggel a Társaság az éves elszámolás keretében köteles elszámolni.
- 3.2.4. Felek rögzítik továbbá, hogy Társaság negyedévente kontrolling jelentést (a továbbiakban: Kontrolling jelentés) készít (elvégzett feladatokról összesítő kimutatás és szöveges beszámoló, a jelen Szerződés függeléke), az átalánydíj felülvizsgálata érdekében, melyet a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig az Önkormányzat részére megküld. A Kontrolling jelentés alapján az átalánydíj összege módosítható, a közfeladat ellátása érdekében, a jelen Szerződés módosításával.
- 3.2.5. Felek rögzítik továbbá, hogy az éves elszámolások tekintetében az 3.3. pontban foglaltaknak megfelelően járnak el.
- 3.2.6. Elektronikus számla kiállítása esetén a számlát az e-szamla@budavar.hu e-mail címre kell megküldeni, papíralapú számla esetében pedig a számlát az Önkormányzat címére kell postai úton megküldeni.

3.3. Időszakos és éves elszámolás, nyilvántartási kötelezettség

- 3.3.1. A közszolgáltatási díj átalánydíj, azonban a Felek megállapodnak abban, hogy Társaság negyedévente elkészíti a Kontrolling jelentést.
- 3.3.2. Társaság első alkalommal 2025. november 30. napjáig, majd minden naptári év október 31. napjáig köteles az Önkormányzatnak a tárgyévre vonatkozóan az előzetes (várható) adatok alapján éves közszolgáltatási feladattervet (a továbbiakban: Éves közszolgáltatási feladatterv) készíteni, amely tartalmazza az alul – vagy túlkompensáció becsült összegét, annak érdekében, hogy az figyelembe vehető legyen az Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetésének tervezésében.
- 3.3.3. Társaság köteles az Éves közszolgáltatási feladatterv tervezetében olyan javaslatokat tenni, amelyek elősegítik a közfeladatok ellátásának minél magasabb színvonalon és/vagy alacsonyabb költségszinten, illetve nagyobb hatékonysággal történő teljesítését. Felek kötelesek minden évben december 31. napjáig, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28. napjáig a következő évre vonatkozó Éves közszolgáltatási feladattervben megállapodni és azt elfogadni, mely eljárás keretében az Önkormányzat meghatározza elvárásait, és azok az Éves közszolgáltatási feladatterv részévé válnak. Az Éves közszolgáltatási feladatterv meghatározásának késedelme esetén, annak megkötéséig Társaság a közfeladatok ellátását a tárgyévet megelőző évben hatályos Éves közszolgáltatási feladattervben foglaltak alapján köteles teljesíteni. A felek által elfogadott Éves Közszolgáltatási feladatterv a jelen Szerződés függeléke.
- 3.3.4. Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben legalább a következőket kötelesek rögzíteni:
- az ellátandó közfeladatok meghatározása, szükség szerinti aktualizálása;
 - az adott évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj mértéke;
 - az Ésszerű nyereség maximális mértéke.



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben a fentieken túlmenően egyéb kérdésekről is megállapodhatnak. Felek megállapodnak, hogy amennyiben az Éves közszolgáltatási feladatterv kapcsán szükségessé válik a jelen Szerződés módosítása, azt legkésőbb a tárgyévét követő év január 31. napjáig közös megegyezéssel módosítják.

3.3.5. Felek a várható alulkompensációt/túlkompensációt az alábbiak szerint kezelik:

3.3.5.1. Alulkompensáció megtérítése – ha a tárgyévi várható adatok alapján a tárgyévi várható jogos közszolgáltatási díj igény nagyobb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, akkor a tárgyévét követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható alulkompensációt figyelembe kell venni.

3.3.5.2. Túlkompensáció visszatérítése – Amennyiben a tárgyévi várható adatok alapján a jogos közszolgáltatási díj kisebb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, úgy a különbözetet (túlkompensáció) annak mértékétől függően az alábbiak szerint kell visszatéríteni:

3.3.5.2.1 Ha a túlkompensáció várható összege nem haladja meg a tárgyévi várható kifizetett közszolgáltatási díj 10%-át, akkor a tárgyévét követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható túlkompensációt csökkentő tényezőként kell figyelembe venni.

3.3.5.2.2 Amennyiben a várható túlkompensáció összege meghaladja a tárgyévben várhatóan kifizetésre kerülő közszolgáltatási díj 10%-át, úgy a következő évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj meghatározása során a túlkompensáció legfeljebb a 10%-os mérték erejéig vehető figyelembe csökkentő tényezőként.

3.3.6. Éves elszámolás, tényleges kompenzáció kezelése

Felek – arra tekintettel, hogy a közszolgáltatási díjnak fedeznie szükséges az általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtása során felmerülő személyi és dologi költségeket, az általános gazdasági érdekű szolgáltatással és a többi tevékenységgel egyaránt összefüggő állandó költségekhez való arányos hozzájárulást és az Ésszerű nyereséget – a közfeladatok ellátásához kapcsolódóan éves elszámolásban állapodnak meg az alábbi elvek mentén:

3.3.6.1. Társaságnak, mint elkülönített elszámolásra kötelezett vállalkozásnak a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közfeladatok ellátásának költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásétól elkülönítve kell kimutatnia belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt.

3.3.6.2. Társaság éves számviteli beszámolójának elkészítését követően 30 napon belül, de legkésőbb minden naptári év április 30. napjáig köteles az éves számviteli beszámoló szerinti adatok alapján az előző év közszolgáltatási díjról elszámolni. Az elszámolásnak tartalmaznia kell az Éves kontrolling jelentést, az éves főkönyvi kivonatot, az éves főkönyvi katonokat, valamint az éves közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló szöveges beszámolót (naturáliákat is). Az éves elszámolás alapja a Felek által kölcsönösen elfogadott jogos közszolgáltatási díj igény.

3.3.6.3. Ha az éves végleges elszámolás alapján a jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított alulkompensáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről az Önkormányzat az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül köteles gondoskodni.



3.3.6.4. Ha az éves végleges elszámolás alapján a tényleges jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított túlkompensáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről a Társaság köteles az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül gondoskodni.

4. Felek egyéb jogai és kötelezettségei

- 4.1. Felek a Szerződés teljesítése során annak tárgyára és sajátosságaira való tekintettel fokozott együttműködésre kötelesek. Amennyiben olyan körülmény áll elő, amely bármelyik fél kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy késedelem veszélyével fenyeget, Felek kölcsönösen kötelesek egymást értesíteni, és mindent megtenni annak érdekében, hogy a késedelem, illetve egyéb akadályoztatás elhárítható legyen.
- 4.2. Társaság jogosult arra, hogy a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok teljesítése érdekében egy, vagy több közreműködőt (a továbbiakban: Közreműködő) vegyen igénybe. Társaság Közreműködő igénybevétele esetén, ezt megelőzően köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a Közreműködő személyéről, illetve a megkötendő szerződés fontosabb feltételeiről, mely szerződések rendelkezései nem lehetnek ellentétesek a jelen Szerződésben foglaltakkal. Társaság a Közreműködő teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Közreműködő a Társaság és közte létrejött szerződésben foglalt bármely jogát vagy kötelezettségét, illetve a szerződés teljesítését harmadik személyre nem engedélyezheti. Társaság a Közreműködő képviselőjét az Önkormányzat felé közvetlenül látja el. Közreműködő az Önkormányzat felé semmilyen igényt nem támaszthat. Közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén a Társaság felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be. Társaság a Közreműködőt értékhátortól függően a Kbt. és a közbeszerzési szabályzata rendelkezéseinek megfelelően, illetve a beszerzési szabályzata szerint köteles kiválasztani.
- 4.3. Társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzat munkatársaival, munkáját úgy szervezi, hogy a lehető legkisebb mértékben akadályozza az Önkormányzat napi tevékenységét.
- 4.4. Társaság köteles az Önkormányzatot figyelmeztetni, amennyiben célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Társaság a felelős. Ha azonban Önkormányzat a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Társaság az Önkormányzat utasítása szerint, az Önkormányzat kockázatára köteles eljárni.
- 4.5. Társaság kijelenti, hogy a közfeladat ellátása során a mindenkor hatályos, Budapest Főváros közigazgatási területre vonatkozó parkolással összefüggő jogszabályok, valamint a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által megállapított, az I. kerület közterületein történő parkolással összefüggő jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően jár el.
- 4.6. Önkormányzat jogosult a közfeladatok végrehajtásáról és a teljesítés állásáról tájékozódni, valamint a Társaság jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátását saját maga, vagy szakértő bevonásával ellenőrizni. Társaság köteles az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőjével - ideértve az Önkormányzat által Megbízott szakértőket is - együttműködni, számukra minden, az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges információt és támogatást megadni.
- 4.7. Önkormányzat köteles a Társaságnak átadni minden olyan rendelkezésére álló adatot, információt, dokumentumot és hozzáférést biztosítani, amely a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges.
- 4.8. Önkormányzat köteles a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatok végrehajtásához szükséges intézkedéseket saját hatáskörében kiadni. A Társaság írásban közölt megkeresésére az Önkormányzat köteles minden olyan döntést meghozni, amely a Társaság megfelelő teljesítése érdekében szükséges, és 10 munkanapon belül azt a Társasággal írásban közölni vagy testületi döntés



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

szükségessége esetén az előterjesztéshez szükséges teendők megtételéről tájékoztatni a Társaságot.

- 4.9. Felek kötelesek jelen Szerződést, továbbá annak esetleges későbbi módosításait a hatályba lépést követő 30 napon belül a honlapjukon közzétenni.

5. Kapcsolattartás

- 5.1. Jelen Szerződéssel, illetve annak teljesítésével összefüggésben Felek nyilatkozataikat levél útján a címzett fél székhelyére vagy e-mail útján e-mail címére vagy elektronikus úton a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti hivatalos elérhetőségére, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címére (cégkapu, hivatali kapu) küldik meg. Az írásbeli nyilatkozatot – ellenkező bizonyítás hiányában – személyes kézbesítése esetén a másik fél általi átvétel napján, e-mailen történt megküldés esetén az e-mail elküldését követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a közlés időpontja a tértivevényen igazolt átvétel napja. Ha a levél „az átvételt megtagadta” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben az a megtagadás napjával kézbesítettnek tekintendő. Ha a levél „nem kereste”, vagy „ismeretlen helyre költözött” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben a levél a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. (ötödik) munkanapon kézbesítettnek tekintendő. A hivatalos elérhetőségre, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül a **Dáptv. 27. §-a** szerinti esetekben és időpontokban.
- 5.2. Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki, továbbá a jelen Szerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokat a Felek az alábbi képviseleti címre kötelesek eljuttatni:

Az Önkormányzat részéről:

Teljes körűen:

Név, beosztás:	dr. Sölch Gellért jegyző
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	06-1-458-3000
E-mail:	jegyzo@budavar.hu

Panasz, közérdekű bejelentés ügyintézése során:

Név:	ügyfélszolgálati ügyintéző
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	458-3030
Telefax:	458-3081

Szakmai kérdésekben:

Név, beosztás:	Wachsler György városüzemeltetési igazgató
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	*****
E-mail:	*****

Pénzügyi kérdésekben:

Név, beosztás:	Kis Tímea gazdasági igazgató
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	+36204155668
E-mail:	kis.timea@budavar.hu



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

A Társaság részéről:

Teljes körűen:

Név:	Horváth Szabolcs Attila ügyvezető
Cím:	1011 Budapest, Iskola u. 16.
Telefon:	*****
E-mail:	*****

- 5.3. Ha Felek más kapcsolattartót jelölnek ki, továbbá a fentiekben megjelölt adatokban bekövetkező bármely adat változása esetén, kötelesek erről írásban egymást tájékoztatni 72 (hetvenkettő) órán belül. A fentiekben megjelölt bármely adat, illetve a kapcsolattartó személyében bekövetkező változás nem igényli jelen Szerződés módosítását.

6. A Szerződés hatálya

- 6.1. Felek jelen Szerződést 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra kötik meg.
- 6.2. Jelen Szerződés kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
- 6.3. Jelen Szerződés megszüntetésére írásban, közös megegyezéssel, rendes felmondással és rendkívüli felmondással kerülhet sor.
- 6.4. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban, indokolás nélkül, legalább hat hónapos felmondási idővel, minden év december 31. napjára felmondani (rendes felmondás).
- 6.5. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban közölt indokolással ellátott rendkívüli felmondással megszüntetni, amennyiben a másik fél a jogviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi.
- 6.6. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha:
- 6.6.1. Társaság a jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátási kötelezettségét az Önkormányzat felszólításában meghatározott határidőben sem teljesíti,
 - 6.6.2. harmadik személy kérelmére a bíróság előtt a Társaság ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indul,
 - 6.6.3. Önkormányzat a jelen Szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét Társaság írásbeli felszólítására sem teljesíti és ez a közfeladat ellátási kötelezettség teljesítését lehetetlenné teszi.
- 6.7. Tekintettel a jelen Szerződés szerinti közfeladatok ellátásának folyamatos fenntartásához fűződő társadalmi érdekekre, Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a rendkívüli felmondás jogának bármely fél részéről való gyakorlása esetén megállapodik az Önkormányzattal a minimálisan elégséges szolgáltatások nyújtásáról, annak feltételeiről. A minimálisan elégséges szolgáltatásokat olyan észszerű határidőn keresztül teljesíti, mely elegendő az Önkormányzat számára a megszünt Szerződés helyettesítésére.
- 6.8. Felek a Szerződés megszűnése esetén a megszűnést követő 60 napon belül elszámolnak egymással a jelen Szerződés **3.3 pontjában** foglaltakra figyelemmel.

7. Adatvédelem és titoktartás



- 7.1. Felek a jelen Szerződés teljesítése során megszerzett információkat, tudomásukra jutott adatokat bizalmasan kezeli, harmadik félnek semmilyen formában nem adhatják át. A Titoktartási nyilatkozat jelen Szerződés 4. számú mellékletét képezi.
- 7.2. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés időtartama alatt, továbbá annak bármely okból történő megszűnését követően – időbeli, illetve területi korlátozás nélkül – bármelyik fél által üzleti titoknak, vagy bizalmas információnak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhatja nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Ezen kötelezettség nem vonatkozik azon információra, amely közismert, amelyről a fogadó félnek már tudomása volt, amelyet harmadik fél részére korlátozás nélkül felfedtek, vagy amelynek felfedését jogszabály írja elő.
- 7.3. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés fennállása alatt és a Szerződés megszűnését követően is megőrzik az egymás tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott személyes adatot, szigorúan titkos, titkos, bizalmas, illetve korlátozott terjesztésű adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a Felek nem kötelesek törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.
- 7.4. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetve a nyilvánosságra hozatalt Önkormányzat az üzleti titokra hivatkozással se tagadhatja meg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) írtak alapján.
- 7.5. Társaság tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a jelen Szerződés tartalmát.
- 7.6. Felek tudomásul veszik, hogy nem minősül üzleti titoknak különösen a központi költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 7.7. Felek kijelentik, miszerint a jelen Szerződés megkötése, illetve teljesítése során a személyes adatokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú (2016. április 27.) rendelete, illetve az Infotv. teljeskörű betartásával kezelik és biztosítják az érintettek megfelelő tájékoztatását. Az Adatkezelési tájékoztató a jelen Szerződés 3. számú mellékletét képezi.
- 7.8. Felek kötelezik magukat arra, hogy védik és őrzik a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat, és minden erőfeszítést megtesznek annak érdekében, hogy azok megfelelő védelmét biztosítsák. Így különösen gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik, illetve mindazok, akik a jelen Szerződés teljesítése kapcsán személyes adatokhoz hozzáférhetnek, betartsák az adatvédelmi jogszabályok előírásait, illetve, hogy ezen adatokhoz csak azok férhessenek hozzá, akik jogosultak azok megismerésére és felhasználására.

8. Egyéb rendelkezések

- 8.1. Társaság jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3.§ (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben ezen minőségében változás áll be, úgy erről haladéktalanul tájékoztatja az Önkormányzatot. Társaság tudomásul veszi, hogy ebben az esetben az Önkormányzat a Szerződést további mérlegelés nélkül azonnali hatállyal, a Társaság kártalanítása nélkül megszünteti, illetve az alapján a nem átlátható szervezet részére semmilyen kifizetést nem teljesít.
- 8.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésből eredő minden vitás kérdést peren kívüli egyeztetés útján kísérelnek megoldani. Amennyiben a peren kívüli egyeztetés nem vezet eredményre,



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

Úgy Felek a bíróság hatáskörébe tartozó **vagyonjogi** jogvita eldöntésére alávetik magukat az Önkormányzat székhelye szerinti bíróság illetékességének.

- 8.3. Amennyiben a jelen Szerződés egy vagy több rendelkezése érvénytelen, az a jelen Szerződés egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelennek minősülő rendelkezés nélkül a Felek a jelen Szerződést nem kötötték volna meg, vagy a rendelkezés hiányában a jelen Szerződés értelmetlenné vagy értelmezhetetlenné válna. Egyéb esetben a Felek kötelesek egymással a kölcsönös érdekeiket tekintetbe vevő, az érvénytelenné vált rendelkezéshez legközelebb álló, új kikötésben megállapodni.
- 8.4. Felek a jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Möt., az Áht., a Kbt., a Kkt., a Gyvt., az Nvtv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 8.5. Felek jelen Szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, hat (6) eredeti példányban jóváhagyólag írták alá, melyből Önkormányzatot négy (4), Társaságot kettő (2) példány illeti meg.

9. Mellékletek

1. melléklet: Közfeladatok részletes leírása
2. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
3. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
4. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

10. Függelék:

1. függelék: a Társaság üzleti terve, amely a közfeladatok részletes ellátását is tartalmazza (évente csatolandó)
2. függelék: Kontrolling jelentés (negyedévente csatolandó)
3. függelék: Éves közszolgáltatási feladatterv

az Önkormányzat képviselőjében:

a Társaság képviselőjében:

.....
Böröcz László
polgármester

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

.....
Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető

Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest, 2026.....

Budapest, 2026.....

Jogi szignalizáció:

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Kelt: Budapest, 2026. „ ”

.....
Kelt: Budapest, 2026. „ ”



**Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság közfeladatleírása
a BDV/.....-...../2026. iktatószámú 2. számú módosítással egységes szerkezetbe
foglalt közszolgáltatási szerződéshez**

A közszolgáltatás ellátásának részletes feltételei

I. A parkolással kapcsolatos feladatok részletes leírása

A Budai Vár védett területén - amely a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló Budapest Főváros Közgyűlésének 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendeletének 2025. január 1-én hatályba lépő szabályaihoz igazodva a Budai Vár védett övezete (várfalakkal határolt területe) melyet a fővárosi rendelet szabályoz - megvalósított automatikus rendszámfelismerésen alapuló gépjármű beléptető és parkolási rendszer, valamint az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegesen belüli parkolási rendszer (a továbbiakban: Parkolási Rendszer) üzemeltetése, támogatási szolgáltatás nyújtása és karbantartása az alábbiak szerint:

A Parkolási Rendszer teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása az Önkormányzat székhelyén a jelen Szerződésben foglaltak szerint. Ennek keretében különösen:

- Üzemeltetés átadás-átvétele;
- Üzemeltetési szolgáltatás folyamatos biztosítása, ami a következőket jelenti:

A Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) feladata:

- a beléptetési rendszer irányítása során a feladatok kiadása, összehangolása, ellenőrzése;
- heti jelentések készítése az Önkormányzat részére;
- folyamatos egyeztetés az Önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó személlyel;
- a beléptetésből származó bevétel alakulásának figyelemmel kísérése, a várakozási díjakból és pótdíjakból eredő bevételekről nyilvántartás készítése, és annak havi gyakorisággal történő megküldése az Önkormányzatnak;
- a beléptetéssel kapcsolatban érkező panaszok, bejelentések, valamint - a diszpécser jelzése alapján - a szabálytalan kilépések, az esetleges károkozások, rongálással járó esetek kivizsgálása, illetve az ezzel kapcsolatos, szükséges intézkedések megtétele, válaszlevelek elkészítése;
- a beléptetési rendszer javításával, és karbantartásával kapcsolatosan beérkező teljesítési számlák helyességének ellenőrzése (a szerződésben foglaltaknak megfelelően);
- a diszpécser munkájának folyamatos ellenőrzése;
- beléptetés működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása;
- részvétel a heti jelentés javításában, szerkesztésében, adatok továbbítása az Önkormányzatnak.

A Társaság további kötelezettségei:

- a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a rendszer aktuális állapot szerinti átadás-átvételének biztosítása;
- dokumentációs adatbázis kialakítása és folyamatos karbantartása.



A parkolóautomatákkal kapcsolatos feladatok

Az Önkormányzat területén üzemeltetett parkolójegy kiadó automata (az előbbieket szerinti mennyiségi paraméterek az Önkormányzat által jóváhagyott üzleti tervek alapján módosulhatnak) teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása a jelen pontban foglaltak szerint. A Társaság az Önkormányzat helyett bocsátja ki a nyugtákat és a számlákat a várakozási díjakról és pótdíjakról.

A díj- és pótdíjbehajtással kapcsolatos kötelezettségek:

- Ha a szolgáltatást igénybe vevők a várakozási díjat és a pótdíjat nem fizették meg, a Társaság a díj- és pótdíjfizetési felszólítást a várakozási terület díjfizetés nélküli használatának időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül a jármű üzemeltetőjére részére postai küldeményként, vagy más egyéb igazolható módon megküldi.
- Amennyiben a díj- és pótdíjfizetési felszólítás ellenére sem történik teljesítés, úgy a Társaság köteles a gépjármű üzemben tartójával szemben jogi eljárást kezdeményezni.
- A Társaság a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére a jármű rendszámát, a természetes személy üzemben tartó nevét, születési idejét és lakcímét, a nem természetes személy üzemben tartó megnevezését és székhelyének, telephelyének címét, a kedvezményre jogosító okirat sorszámát
 - a díj megfizetése esetén az ellenőrzésig,
 - a díj fizetés elmulasztása esetén a díj- és pótdíj fizetési felszólítás megküldése céljából a 60 napos jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig,
 - a várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a bírósági, felszámolási és végrehajtási eljárás céljából az eljárás befejezéséig kezelheti.

Ellenőrzés: A várakozási díjfizetés ellenőrzése.

- *A díj- és pótdíjbehajtással kapcsolatos békéltető eljáráson az Önkormányzat képviselője, helyette és nevében történő részvétel.*

II. A Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása

A Társaság köteles a lifteket a rendeltetésszerű, biztonságos működésre alkalmas állapotban tartani, és az ennek érdekében szükséges karbantartási és adminisztrációs feladatok elvégzéséről gondoskodni, amelynek költségeit az éves üzleti tervében köteles feltüntetni. A karbantartás fogalma alatt a Felek a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 9. pontjában szereplő fogalmat kell érteni:

Karbantartás: a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi. A karbantartáson kívül eső javítási munkák felmerülése esetén - szükség szerint - a Társaság értesíti az Önkormányzatot.

III. A Budavári Önkormányzat közigazgatási területén található Fővárosi Utak karbantartása

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő valamennyi, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló közlekedési célú várakozási közterületek (a továbbiakban:



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

Fővárosi Utak) fenntartása és üzemeltetése. A Fővárosi Utak részletes meghatározását a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött Megállapodás tartalmazza.

Ellenőrzés: A várakozási díjfizetés ellenőrzése.

IV. A Budai Vár védett övezetében autóbusszal történő behajtáshoz szükséges regisztrációs rendszer üzemeltetése

A Társaság feladata a Budai Vár védett övezetében autóbusszal történő behajtáshoz szükséges informatikai rendszer üzemeltetése, a Budai Vár védett övezetébe a gazdálkodói behajtási hozzájárulás, az áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a közhasznú áruszállítási behajtási-várakozási hozzájárulás, a szervízszolgáltatási behajtási-várakozási hozzájárulás, az eseti behajtási-várakozási hozzájárulás kiadásához szükséges informatikai rendszer kialakítása és 2026. január 1-től az üzemeltetése, továbbá a behajtáshoz szükséges előzetes regisztráció feltételeinek megteremtése, a regisztrációs rendszer informatikai feltételeinek biztosítása, továbbá a regisztrációs rendszer folyamatos és akadálymentes üzemeltetése.

V. Közterületek üzemeltetése és tisztántartása

A Társaság feladata

- meghatározott útvonaltervek szerint a kerület járdáinak téli-nyári tisztítása időnyitól függően seprőfelszívó, seprő, toló és szórógépekkel és magasnyomású mosó berendezésekkel, valamint kézi erővel,
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területére kihelyezett kutyaürülék gyűjtő edények karbantartása, nylon zsákok és kutyaszemétgyűjtő zacskók rendszeres, heti 2-3 alkalommal történő cseréje,
- az önkormányzati tulajdonban álló hulladékgyűjtő edények karbantartása és üríttetése.
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az önkormányzati kezelésű járdák, valamint kijelölt ingatlanok gyomtalanítása,
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az önkormányzati kezelésű közutak karbantartása,
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén elhelyezett, az Önkormányzat kezelésében levő köztéri bútorok karbantartása,
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő, az Önkormányzat kezelésében levő szökőkutak tisztán tartása és karbantartása.

VI. Zöldfelületkezelés és játszótérüzemeltetés

VI.1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő játszótérek üzemeltetése és karbantartása az alábbiak szerint:

Játszóterek teljes körű üzemeltetése magában foglalja a játszótérekön játszótéri eszközök és azokon esetlegesen található sporteszközök (a továbbiakban: játszótéri eszközök) biztonságos elhelyezését és telepítését, játszótéri eszközök ellenőrzését, vizsgálatát és megfelelőségének megállapítását a biztonságossági követelmények alapján, elsősorban a vonatkozó szabvány figyelembevételével és szakmai értékítélet alapján értelmezett általános követelmények szerint, a szükséges díszkivilágítás biztosítását, valamint az üzemeltetés során felmerült, és a lakosok által bejelentett problémák kezelését.



A közfeladat az Önkormányzat tulajdonában lévő

- a Budapest I. kerület belterület 6527/2 helyrajzi számú, 1072 m² térmértékű ingatlanon lévő Mátyás Király Játsszópark,
- a Budapest I. kerület belterület 14165/2., 14166/5., 14166/6., 14166/7. helyrajzi számú összesen 2052 m² térmértékű ingatlanokon lévő Toldy-Donáti játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 14111/7. helyrajzi számú, 1724 m² térmértékű ingatlanon lévő Franklin játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 13936 helyrajzi számú, 940 m² térmértékű ingatlanon lévő Csalogány játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 14098/1., 14098/2., 14098/3. helyrajzi számú, összesen 940 m² térmértékű ingatlanon lévő Rumini Játsszópark (Mária tér),
- a Budapest I. kerület belterület 7339/2. helyrajzi számú 1456 m² térmértékű Pom-pom játszótér (Naphegy),
- a Budapest I. kerület belterület 7425. helyrajzi szám alatt lévő 887 m² térmértékű ingatlanon lévő Aladár játszótér,
- a Budapest I. kerület belterület 5300/12 helyrajzi szám alatt lévő 2181 m² térmértékű ingatlanon lévő Vuk játszótér,
- a Budapest I. kerület 14356 helyrajzi számú Budapest Csónak utca 3. Szaffi játszótér,
- a Budapest I. kerület 6336 helyrajzi számú Budapest Fátyol utca Billeg-Ballag játszótér,
- a Budapest I. kerület 7175 helyrajzi számú Horváth kerti játszótér,
- a Budapest I. kerület 14059 helyrajzi számú Európa Ligeti játszótér, valamint
- minden további újonnan létesített Önkormányzat tulajdonában lévő játszótérek üzemeltetése és karbantartása, az ezekkel kapcsolatban a lakosság által bejelentett problémák kezelése.

Ennek keretében különösen:

- Üzemeltetés átadás-átvétele;
- Üzemeltetési szolgáltatás folyamatos biztosítása ami a következőket jelenti:
 - játszótéri eszközök biztonságos telepítése, ellenőrzése;
 - folyamatos egyeztetés az Önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó személlyel;
 - a játszótérekkel kapcsolatban érkező panaszok, bejelentések, valamint, az esetleges károkozások, rongálással járó esetek kivizsgálása, illetve az ezzel kapcsolatos, szükséges intézkedések megtétele, válaszlevelek elkészítése;
 - részvétel a heti jelentés javításában, szerkesztésében, adatok továbbításában az Önkormányzat részére;
 - a közszolgáltatási szerződés megszűnésének időpontjában a játszótérek aktuális állapot szerinti átadás-átvételének biztosítása;
 - dokumentációs adatbázis kialakítása és folyamatos karbantartása.
- A karbantartás és adminisztráció a Társaság kizárólagos felelősségi körébe tartozik. E szerződés teljesítése során a karbantartás fogalma alatt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) bekezdés 9. pontjában szereplő fogalmat kell érteni, azaz karbantartás: a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi.
- A karbantartáson kívül eső javítási munkák felmerülése esetén – szükség szerint – a Társaság



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

értesíti az Önkormányzatot.

- A Társaság napi feladata:
 - a játszóterek napi ellenőrzése, annak dokumentálása az ellenőrzési naplóban;
 - a játszótéri eszközök karbantartása, hiányzó elemek pótlása, a karbantartás és javítás elvégzésének, valamint elemek pótlásának idejére a játszótéri eszközök használatának tiltása, annak lezárásával;
 - karbantartás dokumentálása;
 - játszóterek nyitása és zárása;
 - játszóterek takarítása, hulladéktárolókban, vagy egyéb helyeken keletkezett szemét elszállíttatása;
 - dokumentáció kezelése.

- A Társaság időszakos operatív ellenőrzése:
 - rendszeres és gyártói utasítások szerinti vizsgálat, annak dokumentálása;
 - éves átfogó ellenőrzés;
 - tavasszal az üzembiztos állapot vizsgálata, játszóeszköz használatát befolyásoló változások vizsgálata, annak dokumentálása.

- A játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet előírásainak megfelelően három évenként kijelölt szervezet általi vizsgálatról való gondoskodás. A szervezet megállapításai szerinti további eljárás. (Játszóeszköz karbantartása, javíttatása, cseréje, elbontása).

- A Társaság egyéb feladatai:
 - a játszótér, a játszótéri eszköz létesítését és ezek állapotával kapcsolatos változásokat 30 napon belül köteles bejelenteni a területileg illetékes, fogyasztóvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak;
 - homokcsere megrendelése meghatározott időszakonként;
 - homokozó felásatása, homokmennyiség feltöltéséről való gondoskodás;
 - ütéscsillapító talaj megfelelő rétegvastagsága miatt feltöltésről való folyamatos gondoskodás;
 - szakmai tanácsadás, felmérés, állapotjelentés, fotódokumentáció készítése;
 - szakmai véleményezés új játszótér, illetve eszköz létesítése előtt;
 - szakmai közreműködés új játszótér, illetve eszköz létesítésének ideje alatt, kapcsolattartás érintett hatóságokkal;
 - megfelelő vállalkozók kiválasztása, pályáztatásban, pályázat kiírásában való részvétel.
 - játszótéri eszközök telepítésével, javításával, karbantartásával megbízott vállalkozások munkájának folyamatos ellenőrzése;
 - kapcsolattartás szerződés szerinti partnerekkel, teljesítésigazolás és számlák helyességének ellenőrzése, valamint leigazolása;
 - a Társaság az Önkormányzat helyett bocsátja ki a nyugtákat és a számlákat a vállalkozások számára;
 - közműfejlesztések lebonyolítása, kapcsolattartás közműszolgáltatókkal;
 - ünnepi díszítő fények, karácsonyi motívumok elhelyezéséről, bontásáról gondoskodás a kijelölt szervezet közreműködésével.

VI.2. A Budapest I. kerületi kutyafuttatók



A Budapest I. kerületi kutyafuttatók üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése a Társaság feladata.

VI.3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat feladatába tartozó közterületi zöldfelületek és önkormányzati kezelésű fák fenntartási munkáinak ellátása, továbbá ivóutak, kerticsapok karbantartása az alábbiak szerint:

- a) Parkfa gondozása:
fatányérozás: 2 alkalommal
öntözés: 5 évesnél fiatalabb telepítésű fák esetében árasztásos öntözés szükség szerint (nyári időszakban hetente)
Alakító metszés: 1-3 éves korban 1 alkalommal
Szárzág gallyazás: a balesetveszélyes faágak eltávolítása (szükség szerint)
Közlekedési úrszelvény gallyazás: szükség szerint
Légvezeték úrszelvény gallyazás: szükség szerint
- b) Növényvédelem: Kór- és kártevőktől függően, szükség szerint, permetezés max. három alkalommal
Vadgesztenyefák injektálása évente 1 alkalommal díj költsége és az engedély beszerzése a vállalkozót terheli.
- c) Ágyásos öntözőrendszer: Az ágyásokba telepített automata öntözőrendszerek karbantartása, üzemeltetése és telepítése. (Szám szerint jelenleg 12 ilyen öntözőrendszer).
- d) A Társaság kötelezettségei továbbá:
- A Társaság köteles gondoskodni a munkaterület és dolgozói munka-, tűz-, környezet- és vagyonvédelméről, továbbá a baleset-, élet- és fertőzésveszély azonnali megszüntetése érdekében, illetőleg káresemény esetén köteles haladéktalanul és önállóan intézkedni.
 - E kötelezettségének megszegéséből, valamint a tevékenységéből vagy mulasztásából, illetőleg késedelméből eredően bárkinek okozott minden kárért a Társaság felel.
 - A Társaság köteles az évszaknak megfelelően folyamatosan, időszakosan visszatérően, az Önkormányzat „Teljesítési Napló”-ban tett utasításai szerint végezni a szolgáltatást.
 - A Társaság köteles a kaszálási munkákat azok igénye felmerülésétől számított 3 munkanapon belül elvégezni (kaszálás, szélezés, kaszációk összegyűjtése).
 - A Társaság köteles a lehullott lombot, zöldhulladékot összegyűjteni és deponálni, széthullás ellen letakarni, szállításra előkészíteni, az összegyűjtött lombot, zöldhulladékot I. kategóriájú területen aznap, II., III. és külterjes kategóriájú területek esetében 24 órán belül elszállítani. A kaszálás utáni tarlómagasság 12 cm.
 - A Társaság köteles a gyepszellőztetést 2 egymást követő menetben, egymásra merőlegesen elvégezni. A gyepszellőztetés követően az elhalt szár maradványok 24 órán belül történő elszállításáról köteles gondoskodni.
 - A Társaság a gypfelületeken a tápanyag visszapótlását március 5-15. között végzi, az időjárás függvényében. A kijuttatott tápanyag mennyisége: 5 dkg/m², melynek hatóanyag tartalma min.: nitrogén 34%.
 - A virágágyak kiültetésének időpontja május 10-20. között történik. A Társaság az ültetést megelőzően a terület előkészítésekor műtrágya és szerves trágya bedolgozását elvégzi. Egynyári palánta beültetése: bimbós/virágzó állapotban történik. A kiszállított növényanyagot aznap be kell ültetni. Kiültetésre kerülő növények: ültető edények mérete fajtától függően Ø 7/9 cm.
 - Pótlás: 2 alkalommal történik. A virágfelületek kapálása során gyökérsérülés nem történhet. Tápanyag utánpótlás: oldat formájában történik. Az öntözést 9 óráig be kell fejezni. Az



BUDAVÁRI

ÖNKORMÁNYZAT

öntözővíz hőmérséklete a léghőmérséklettől 5 °C-kal nem térhet el. Az öntözőrendszerrel ellátott virágágyakat heti gyakorisággal szükséges ellenőrizni, és gondoskodni ezen virágágyak szükség szerinti pótöntözéséről.

- A Társaság a cserjefelületek ápolása során az ifjító metszést egyedi egyeztetés alapján, szakmai elvárásoknak megfelelően idegen növények gyökerestől történő eltávolítással egy menetben.
- A Társaság a sövénynyírást 90 cm magasságban, belátási háromszögben 60 cm végzi el. Az idegen növények gyökerestől történő eltávolítása nyírással egy menetben történjen meg. A metszés felülete roncsolás mentes legyen.
- A Társaság a fatányérok ápolása során a felművelés után gereblyézést, kikapált gyom elszállítását, gyökérsarj, tősarj, vadhajítás eltávolítását egy menetben végzi el. Az ápolás során a gyökérsérülés nem megengedett. Az öntözést a Vállalkozó köteles a fatányér kialakítással egy menetben, alkalmanként 50 l/fa vízmennyiségben, több menetben történő kijuttatással elvégezni.
- A Társaság köteles nyomon követni a kórokozók és kártevők felszaporodását. A vegyszeres védekezésnél a növény egészségügyi jogszabályokat be kell tartani. A szükséges egyeztetéseket és nyilvántartásokat a Társaság végzi el.
- A Társaság köteles a kaszálási lomb és gyűjtési munka megkezdését és befejezését az Önkormányzat felé írásban jelenteni.
- A Társaság köteles a szükséges díszkivilágítást biztosítani.

VI.4. Nyilvános illemhelyek üzemeltetése és karbantartása az alábbiak szerint:

A Társaság az Önkormányzat tulajdonában lévő

- Budapest I. kerület 14356 helyrajzi számú Budapest Csónak utca 3. Szaffi játszótér nyilvános illemhelye,
- Budapest I. kerület 14098/3. helyrajzi számú Rumini Játszópark (Mária tér) nyilvános illemhelye,
- a Budapest I. kerület Vuk játszótér nyilvános illemhelye (5300/12 helyrajzi szám),
- a Budapest I. kerület Kapisztrán téri nyilvános illemhelye,
- Budapest I. kerület, Franklin utcai játszótér nyilvános illemhelye,
- Budapest I. kerület, Donáti játszótér nyilvános illemhelye,
- Budapest I. kerület, Aladár utcai játszótér nyilvános illemhelye,
- Budapest I. kerület, Naphegy téri játszótér nyilvános illemhelye

vonatkozásában látja el az illemhelyek üzemeltetési és karbantartási feladatait.

VI.5. Mosdók üzemeltetése:

A nyilvános illemhelyek díjmentes üzemeltetése, mely alapján a Társaság a nyilvános illemhelyek nyitását-zárását végzi el, a mosdók napi takarítását, valamint a mosdók állapotának ellenőrzését.

a) Mosdók karbantartása:

A nyilvános illemhelyek karbantartása, mely alapján a Társaság ellátja a mosdók javítását és karbantartását.

b) Új mosdók telepítése:

A Társaság feladata játszóterekhez tartozó nyilvános illemhelyek telepítése, amely alapján a Társaság feladata a projektek teljeskörű közműfejlesztésének lebonyolítása, beszerzési eljárásának lefolytatása, kivitelezése, a mosdók napi üzemeltetése, nyitása-zárása, javítása és karbantartása.



VI.6. Kerticsapok és ivókutak karbantartása

A kerület-szerte 44 darab kerticsap és ivókút rendszeres karbantartása. A munkálatok során ellenőrzésre kerülnek a szerelvények, szükség szerint javításra vagy cserére is sor kerül.

VII. Közétkeztetés

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 6. § (5) bekezdése, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Közép-Budai Tankerületi Központ között fennálló vagyonkezelési szerződés 3. c) pontja, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének döntése értelmében a Társaság ellátja az alábbi köznevelési intézmények gyermekétkeztetést szolgáló, a vagyonkezelési szerződés hatálya alá nem tartozó helyiségeinek üzemeltetési feladatait, beleértve az üzemeltetéshez szükséges eszközök biztosítását az amortizációra tekintettel. A köznevelési intézményeket, illetve az ingatlanok a Közép-Budai Tankerületi Központ vagyonkezelői joga által nem érintett tulajdoni hányadába tartozó ingatlanrészeit, ahol a gyermekétkeztetést szolgáló tálalókonyhák üzemeltetése, illetve üzemeltetésében való közreműködés történik, az alábbi táblázat tartalmazza.

1.	Budapest I. Kerületi Batthyány Lajos Általános Iskola tálalókonyha	1015 Budapest, Batthyány utca 8.	14101 hrsz.; 214/10.000 tulajdoni hányad
2.	Budavári Általános Iskola tálalókonyha	1014 Budapest, Tárnok utca 9-11.	6527/2 hrsz.; 513/10.000 tulajdoni hányad
3.	Budapest I. Kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium tálalókonyha	1012 Budapest, Attila út 135.	6797 hrsz.; 565/10.000 tulajdoni hányad
4.	Lisznyai Utcai Általános Iskola tálalókonyha	1016 Budapest, (Lisznyai utca 40-42.) Tulajdonlap szerinti cím: Naphegy utca 61.	7281 hrsz.; 125/10.000 tulajdoni hányad
5.	Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium tálalókonyha	1016 Budapest, (Mészáros utca 5-7.) Tulajdoni lap szerinti cím: Mészáros utca 3-5., 7., Kosciuszko Tádé utca 1.	7592 hrsz., 177/10.000 tulajdoni hányad
6.	Budapest I. Kerületi Toldy Ferenc Gimnázium tálalókonyha	1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 9.	14156 hrsz.; 113/10.000



			tulajdoni hányad
--	--	--	---------------------

A közétkeztetési feladatot az ágazati jogszabályban meghatározott tanévnek minősülő időszakban a tanítási napokon köteles biztosítani a Társaság.

A Társaság feladata továbbá a tanévet érintő szüneti időszakokban (téli, tavaszi, őszi, nyári szünetek) a szülők által igényelt ügyeletei étkezést, valamint ugyanezen időszakokban a szociálisan rászoruló gyermekek számára napi egyszeri meleg ebéd, illetve a nyári szünetben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat szervezésében minden évben megrendezett nyári napközis táborban levő gyermekek napi 3-szori étkezési feladatainak elvégzése is.

A Társaság gondoskodik az étkezések megrendeléséről, a lemondási felület biztosításáról, valamint az étkezési díjak beszedéséről. Társaság gondoskodik továbbá a közétkeztetési feladatokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásról, az érintett intézményekkel való kapcsolattartásról.

2026. szeptember 1. napjától a Társaság a gyermekétkeztetést szolgáló tálalókonyhák üzemeltetésében való közreműködése keretében különösen az alábbi feladatokat látja el:

- Az önkormányzati fenntartásban lévő iskolai közétkeztetés keretén belül az étkezések megrendelésével és az ehhez kapcsolódó pénzügyi **adminisztratív** folyamatok lebonyolításával kapcsolatos feladatok **(különösen, de nem kizárólagosan az étkezés megrendelése és lemondása, befizetett étkezési díjakról számla készítése – önkormányzat nevében – a szülőknek, kapcsolattartás az intézményekkel étkezési/tanítási napok tekintetében, szülőkkel való kapcsolattartás, észrevételek kezelése, kimutatások készítése (normatíva statisztikák stb.))**
- Az étlap szakmai, dietetikus előírásai szerinti ellenőrzése a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet szerint,
- Kapcsolattartás a szolgáltatóval, minőség ellenőrzés, reklamáció kezelés és szakmai részvétel a közbeszerzési eljárásban,
- **Kapcsolattartás az Önkormányzat képvisellete és a közbeszerzés alapján kötött szerződés teljesítésével összefüggésben,**
- A szerződés teljesítésével összefüggően az önkormányzati képviselő ellátása, a teljesítések szakmai igazolása, javaslattétel az Önkormányzat részére teljesítés igazolás kiadására, szükség esetén szakértő eseti bevonásával, valamint a **szerződést biztosító mellékkötelezettségek érvényesítésével összefüggő feladatok teljesítése.**

VIII. Önkormányzati tulajdonú bérlemények karbantartása

Minden olyan karbantartási, felújítási munka, amely a meglévő épület rendeltetésszerű, biztonságos és folyamatos használatához szükséges, ideértve az állagmegóvást (pl. lakóegység vakolása, festése, karbantartása etc.), a részleges szerkezeti javításokat (pl. tető, szigetelés, vezetékek, gépészeti rendszerek), valamint azokat az átalakításokat, amelyek nem változtatják meg az épület funkcióját (pl. válaszfalak, szociális helyiségek áthelyezése).

IX. Önkormányzati intézmények üzemeltetési feladatai



Az intézmények üzemeltetési feladatainak ellátása, különösen a gépészeti, elektromos, festési, asztalos és egyéb szakipari javítási vagy karbantartási feladatok elvégzése; karbantartáshoz szükséges segédanyagok, szerszámok, védőfelszerelések megrendelése és biztosítása, továbbá az épületek rendeltetésszerű üzemeltetéséhez feltétlenül szükséges beruházások, felújítások. Az önkormányzati intézményekben a létesítményüzemeltetéssel és létesítménybiztonsággal kapcsolatos szabályos munka-, baleset- és egészségügyi körülmények megteremtése, fenntartása és ellenőrzése. Az üzemeltetés során megvalósuló, az önkormányzati ingatlanvagyon értékét növelő beruházások az önkormányzat tulajdonát képezik. A beruházások költségei a közszolgáltatási díj részeként, elkülönítetten kerülnek elszámolásra. A Budavári Városüzemeltetési Kft. az önkormányzati ingatlanvagyonon végzett beruházásokat tételesen, elkülönített analitikában tartja nyilván. A beruházások műszaki átadás-átvétellel és írásos vagyonátadási jegyzőkönyv alapján kerülnek az önkormányzat könyveibe, melynek érdekében a Budavári Városüzemeltetési Kft. benyújtja az intézmény számára a szerződéses jogalapot igazoló dokumentumokat, az elkülönített beruházási elszámolást igazoló dokumentumokat, a vagyonátadási jegyzőkönyvet, valamint szükség szerint a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

- X.** Polgármesteri Hivatal esetében a IX. pont szerinti intézményi üzemeltetési feladatokon kívül:
- a.** naponta elvégzendő intézményi takarítási feladatok az alábbi épületekben:
- 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. Polgármesteri Hivatal
 - 1014 Budapest, Úri utca 58. Házasságkötő Terem
 - 1012 Budapest, Attila út 65. Ügyfélszolgálat
- b.** ünnepi díszkivilágítás biztosítása az alábbi épületen:
- 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. Polgármesteri Hivatal

XI. Halászbástya kilátó-terasz és Magdolna torony üzemeltetése

A Halászbástya kilátó terasz (1010 Budapest, I. kerület 6531. hrsz.) és a Budapest I. kerület 5337 hrsz. alatt található Citadella parkoló turisztikai célú üzemeltetésére és a Szent Mária Magdolna Torony (a továbbiakban: Magdolna Torony, címe: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 6., Úri utca 55., Budapest I. kerület, belterület 6639./1 hrsz.) kilátó és kiállító terem, valamint a Budapest I. kerület, 6639/2. hrsz alatt felvett „védett terület, templomrom” megjelölésű Romkert üzemeltetésére a Társaság köteles.

A Társaság egyébiránt köteles

- az Ingatlanok turisztikai célú beléptetésével kapcsolatos üzemeltetési feladatok,
- az Ingatlanok őrzés-védelmével kapcsolatos feladatok,
- az Ingatlanok szükséges díszkivilágításának biztosításával kapcsolatos feladatok,
- az Ingatlanokon található felépítmények karbantartásának, állagmegőrzésének,
- a beléptető rendszerének üzemeltetésével és az azzal kapcsolatos egyéb tevékenységek, továbbá
- egy esetleges, az Ingatlanokon levő turisztikai látványossággal egybekötött létrehozandó vendéglátó egység üzemeltetésének elvégzésére,
- a Társaság köteles a belépőjegyek koncepciótervének kidolgozására és időszakonkénti felülvizsgálatára, a belépőjegyek beszedésére és a belépőjegyekkel való elszámolásra, továbbá
- a Társaság köteles a Citadella parkoló turisztikai célú hasznosításával kapcsolatos feladatok ellátására, az ingatlan őrzés védelmével kapcsolatos feladatok és az ingatlan üzemeltetéséhez szükséges eszközök biztosítására és az ingatlan karbantartására és



állagmegőrzésére.

XII. Gépjármű-flotta üzemeltetése

Társaság köteles a közfeladatellátásához szükséges, önkormányzati használatra használati szerződés alapján biztosított, illetve a Társaság saját használatában álló gépjármű-flotta üzemeltetésére az alábbiak szerint:

- biztosítási szerződések megkötése a gépjárművek tisztántartásáról, karbantartásáról és tárolásáról való gondoskodás.
- gépjárművek beszerzése.

XIII. Önkormányzat által lefolytatott beszerzési és közbeszerzési eljárások támogatása

- 1. A beszerzési és közbeszerzési eljárások előkészítésével, az előkészítéshez kapcsolódó feladatok végrehajtásával, továbbá annak megvalósításával kapcsolatosan feladatellátás, a lefolytatásra kerülő eljárások menedzselése,**
- 2. A beszerzési és közbeszerzési eljárások vonatkozásában a kapcsolattartással összefüggésben felmerülő feladatok ellátása, valamint ellátásának elősegítése;**
- 3. Beszerzési és közbeszerzési eljárásokban az Önkormányzat képviselőjében szakmai, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag delegálásának biztosítása;**
- 4. Önkormányzat által lefolytatott beszerzési és közbeszerzési eljárás előkészítése és az eljárás szakmai támogatása, az Önkormányzat beszerzési és közbeszerzési szabályzatainak alapulvételével az ajánlati felhívás összeállítása, illetve az összeállított ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció áttekintése, véleményezése, az Önkormányzat általi döntést követően az eljárás Önkormányzat nevében történő megindítása és lebonyolítása, esetleges hiánypótlások bekérése, előzetes értékelése, szakmai szempontú véleményezése és döntéshozatalra az Önkormányzat részére történő előkészítése és megküldése;**
- 5. együttműködés az Önkormányzat által kijelölt, közbeszerzési feladatokkal megbízott személyekkel;**
- 6. A beszerzési és közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan a teljesítés és a teljesítés szerződésnek való megfelelésének ellenőrzése;**
- 7. Az Önkormányzat részére a teljesítésigazolások kiállításának, számlák kifizetését előkészítése.**



Átláthatósági nyilatkozat

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott Horváth Szabolcs Attila ügyvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1011 Budapest, Iskola u. 16., cégjegyzékszám: 01-09-952764, adószám: 23117413-2-41, képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésben foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 50. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 50. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2026. „...”

.....
Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető
Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság



ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmet legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségekre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények



BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026..... „....”

.....
Horváth Szabolcs Attila
ügyvezető
Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság



Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott Horváth Szabolcs Attila mint a Budavári Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1011 Budapest, Iskola u. 16., cégjegyzékszám: 01-09-952764, adószám: 23117413-2-41, képviseli: Horváth Szabolcs Attila ügyvezető, Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002) ügyvezetője és, mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden, az Önkormányzat gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit az Önkormányzat üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy az Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, 2026.....

Horváth Szabolcs
ügyvezető
Budavári Városüzemeltetési
Korlátolt Felelősségű Társaság



76/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Budavári Községi Nonprofit Kft.

2026. évi Üzleti terv

1. számú módosítása

Időszak: 2026. május 1. – 2026. december 31.

Önkormányzati határozat száma:

Felügyelőbizottsági határozat száma: 10/2026. (04.20.) sz.

Dátum: Budapest, 2026.04.15.


Budavári Községi Nonprofit Kft.
Kardos István
Adószám: 27414169-2-41
Bankszámlaszám: 117000001754316-00100005
ügyvezető





1. A TÁRSASÁG RÖVID BEMUTATÁSA - ALAPADATOK

A Budavári Közösségi Nonprofit Kft. (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.; adószám: 27414169-2-41, cégjegyzékszám:01-09-389131) /továbbiakban: Társaság/ 2021. október 1. napján jött létre Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15735643-2-41) /továbbiakban: Önkormányzat/ nonprofit korlátolt felelősségű társaságaként.

Ügyvezető:

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. november 7-i ülésén 2024. november 16-i hatállyal dr. Ivády Nóra Bellát nevezte ki a Társaság ügyvezetőjének, aki 2025. november 30. napjáig töltötte be tisztségét. Ezt követően 2025. december 1-i hatállyal a Képviselő-testület 2025. november 20-i ülésén Kardos István Norbertet nevezte ki ügyvezetőnek.

Székhely és telephelyek:

A Társaság székhelye és központi intézménye a **Márai Sándor Művelődési Ház** (1013 Budapest, Krisztina tér 1.), telephelyei jelenleg a következők:

- **Virág Benedek Ház**, 1013 Budapest, Döbrentei utca 9.
- **Jókai Anna Szalon**, 1011 Budapest, Iskola utca 28.
- **Vízivárosi Klub**, 1015 Budapest, Batthyány utca 26.
- **Várnegyed Galéria**, 1015 Budapest, Batthyány utca 67.
- **Tér-Kép Galéria**, 1016 Budapest, Krisztina krt. 83-85.
- **Országház utcai Könyvtár**, 1014 Budapest, Országház utca 13.
- **Borsos Miklós Emléklakás**, 1014 Budapest, Úri utca 6.
- **Ferenczy István Vizuális Műhely** 1011 Budapest, Fő utca 3.
- **Iroda** 1013 Budapest, Krisztina krt. 73.
- **Czakó utcai Szabadidő- és Sportközpont**, 1016 Budapest, Czakó utca 2-4. (2025. július 1. után)
- **Európa liget sportpálya** 1014 Budapest, Babits Mihály sétány 7.

Felügyeleti szerv

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kinevezése alapján a Felügyelő Bizottság tagjai és elnöke:

	Név	Betöltött pozíció
1.	Varga Dániel	elnök
2.	Horváth Máté	tag
3.	Bartyik Bálint Dániel	tag
4.	Muhari Patrik	tag
5.	Sasvári-Merza Krisztina	tag



A Felügyelő Bizottság a jogszabályban meghatározott ellenőrzési jogkörében eljárva, rendszeres ülésein és az ügyvezető beszámolóit alapján vizsgálja a Társaság működésének jogszerűségét, gazdálkodását és az Alapító döntéseinek végrehajtását.

A Felügyelő Bizottság rendszeres ülései, valamint az ezen ülésekre az ügyvezető által készített, a Társaság működését bemutató beszámolók biztosítják az Alapító felé a megfelelő időszaki információszolgáltatást.

A tulajdonos a 29/2026. (II. 12.) önkormányzati határozatával fogadta el Társaságunk 2026. évi üzleti tervét.

Társaságunk az elfogadott üzleti tervhez képest további feladatok ellátását kapta meg, ezen kívül az eddig ellátott feladatok kapcsán felmerült többlet kiadások fedezetére szükségessé vált az eredeti Üzleti terv módosítása.

2. A 2026. ÉVI ÜZLETI TERV 1. MÓDOSÍTÁSÁNAK INDOKAI

Társaságunk a 2026. évre 52 fő munkavállalóval tervez, amennyiben ettől a alapító okirat 8.2. m) pontjában meghatározottak szerint eltérünk, úgy azt jelezzük a tulajdonos részére.

A Budavári Közösségi Nonprofit Kft. 2026. évben rendezvény pavilonokat szerez be, melynek tervezési és kivitelezési, illetve tárolási várható kiadása 107 millió forint.

A Kommunikációs csoport kiadásai növekednek. A megnövekedett feladatellátásból fakadóan a következő 8 hónapra, havi 825.000 Ft összeggel szükséges megemelni költségvetését.

Az üzemeltetési kiadásaink várhatóan megemelkednek 2.6 millió Ft összeggel tekintettel arra, hogy Társaságunk jelenleg is kap az elmúlt évekre vonatkozó rezsizsámlákat.

Az 1997. évi CXL. törvény 64. § (2) bekezdés a) pontja alapján legalább 1.441.073 Ft összeget könyvtári dokumentum vásárlásra kellett fordítani 2025-ben, emiatt 1,4 m Ft-ot tervezünk 2026-ban e célból elkölteni.

3. FINANSZÍROZÁS

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő – testülete által elfogadott BDV/1461-8/2026. iktatószámú Közszolgáltatási szerződés 3.2.2. pontja értelmében Társaságunk havonta 96.587.670,- Ft + áfa összegű havi közszolgáltatás átalánydíjra jogosult. Ugyanakkor a megnövekedett kiadásaink miatt az alábbi összegre lesz Társaságunk finanszírozásához szükség:

Költségek, Ráfordítások 1. sz. módosított tervezése (e Ft):



Főkönyvi szám	Megnevezés	Budavári K Nkft. jávahagyott 2026. évi eredeti ÜT NETTÓ (eFt)	Budavári K Nkft. 2026. évi tervezett 1. módosítás NETTÓ (eFt)	Eltérés (e Ft)
51	Anyagköltség	101.520,38	105.520,38	4.000,00
52	Igénybevett szolgáltatások költségei	480.249,00	486.849,00	6.600,00
53	Egyéb szolg.költségei (hatóság,bizt.,bank)	9.730,00	9.730,00	0,00
51-52-53 együtt	IV. ANYAGJELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	591.499,38	602.099,38	10.600,00
54	Béreköltség	477.000,32	477.000,32	0,00
55	Személyi jellegű egyéb kifizetés	87.927,88	87.927,88	0,00
56	Bérfelrakások	72.125,43	72.125,43	0,00
54-55-56 együtt	V. SZEMÉLYI JELLEGŰ RÁFORDÍTÁSOK	637.053,62	637.053,62	0,00
86	Egyéb ráfordítások (adók,bírságok, écs)	41.600,00	41.600,00	0,00
87	Pénzügyi műveletek ráfordításai	65,00	65,00	0,00
	MŰKÖDÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	1.270.218,00	1.280.818,00	10.600,00
	Beruházások	42.030,00	149.030,00	107.000
	Felújítások	48.084,00	48.084,00	0,00



	KÖLTSÉGEK, RÁFORDÍTÁSOK ÉS BERUHÁZÁSOK, FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN	1.360.332,00	1.477.932,00	117.600,00
	Tervezett saját bevételek	201.280,00	201.280,00	0,00
	Kiadások és saját bevételek különbsége	-1.159.052,00	-1.276.652,00	117.600,00
	IGÉNYELT TÁMOGATÁS ÖSSZEGE	1.159.052,00	1.276.652,00	117.600,00

A fenti táblázat a 2026. évi elfogadott eredeti Üzleti terv adataihoz hasonlítja az 1. módosított tervünk adatait.

Tervezett működési támogatási igény

A fentiek alapján a Budavári Közösségi Nonprofit Kft. működési célú módosított költségvetési támogatási igénye a 2026. május 1-től, 2026. december 31-ig terjedő időszakra az alábbiak szerint alakul:

Pénzlehívás ütemezése	BKNkft
január	96 587 670 Ft
február	96 587 670 Ft
március	96 587 670 Ft
április	96 587 670 Ft
május	124 587 670 Ft
június	123 187 670 Ft
július	128 587 670 Ft
augusztus	98 187 670 Ft
szeptember	98 187 670 Ft
október	122 187 670 Ft
november	98 787 670 Ft
december	96 587 630 Ft
összesen:	1.276.652.000,00



A tervezés során előirányoztuk azt a működési támogatási szintet, mellyel az Budavári Községi Nonprofit Kft.-től elvárt színvonalas teljesítmény továbbra is biztosítható, annak sajátos működési környezetében. A fenti közszolgáltatási díj megtérítését követően a tervezett programok megvalósításának fedezete is biztosítható.

ÖSSZEFOGLALÓ

e Ft

Módosított működési támogatási igény (nettó)	1.280.818,00 Ft
Módosított beruházási igény(nettó)	149.030,00 Ft
Fejlesztési igény (nettó) (nem módosul)	48.084,00 Ft
Összesen módosított NETTÓ kiadás (működés, beruházás és felújítással)	1.477.932,00 Ft
Összes NETTÓ bevétel (nem módosul):	201.280,00 Ft
Módosított támogatási igény:	1.276.652,00 Ft

A módosított működési támogatás igényelt összege lehetővé teszi a Budavári Községi Nonprofit Kft. keretein belül a közművelődési, a média és sport feladatok további színvonalas ellátását.

Az **1 276 652 000 Ft tervezett nettó támogatási igény** havi fentiekben kimutatott likviditás szerinti összegekben történő pénzeszköz kiutalása biztosítja a Társaság optimális likviditását. Ezért tisztelettel kérjük a fenntartó Önkormányzatot, hogy engedélyezze a Budavári Községi Nonprofit Kft. részére 2026.05.01-től a jelzett támogatási összegek a fenti táblázatban kimutatott részletekben történő módosítását.

Budavári Községi Nonprofit Kft.

ezer Ft

Szinkód segédlet	
	Manuálisan töltendő cellák
	Automatikusan töltött cellák

Költség és ráfordítás terv			
Megnevezés	2026. évi terv összesítő	Változás	Változás (%)
Anyagköltség	105 520,38	61 392,38	139,12%
Igénybe vett szolgáltatások**	485 849,00	173 575,00	55,41%
Egyéb szolgáltatások	9 730,00	591,00	6,47%
ELÁBÉ	-	-	#ZÉRÓOSZTÓ!
Közvetített szolgáltatások	-	-	#ZÉRÓOSZTÓ!
Anyagi jellegű ráfordítások	602 099,38	235 558,38	64,27%
Bérek****	477 000,32	66 015,32	16,06%
Személyi jellegű egyéb kifizetések	87 927,88	47 318,88	116,52%
Bérműködés	72 125,43	23 643,43	48,77%
Személyi jellegű ráfordítások	637 053,62	136 977,62	27,39%
Értéksókenési leírás	29 400,00	13 600,00	86,08%
Egyéb ráfordítások	12 200,00	2 371,00	-16,27%
Pénzügyi műveletek ráfordításai	65,00	10,00	18,18%
Ráfordítások összesen	1 280 818,00	383 775,00	42,78%

Eredeti tervhez képest 1. sz. módosításkor a szignifikáns változás indoklása
 Anyagköltség 4.000 e Ft- emelkedés oka egyrészt a könyvtár állomány gyarapítására tervezett 1.400 e Ft (1997. évi CXL. törvény 64. § (2) bekezdés a) pontja alapján) többlet, valamint a megnövekedő rezzli költségek (Márai kiállítás) miatt 2.600 e Ft többlet tervezése.
 Fotós szolgáltatások megnövekedése és minimális kommunikációs szolgáltatások beszerzése miatt 6.600 e Ft többlet

Bevétel terv			
Megnevezés	2026. évi terv összesen	Változás	Változás (%)
Belföldi értékesítés árbevétele	500,00	18,00	3,73%
Belföldi szolgáltatás árbevétele**	148 780,00	24 100,00	19,33%
Közzolgáltatási díj (Ánkormányzattól)	1 159 052,00	351 803,66	43,58%
Észteru nyereség	-	-	#ZÉRÓOSZTÓ!
Üzemeltetési díj	-	-	#ZÉRÓOSZTÓ!
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel	-	-	#ZÉRÓOSZTÓ!
Értékesítés nettó árbevétele	1 308 332,00	375 921,66	40,32%
Egyéb bevétel	46 000,00	38 867,00	544,89%
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevétel	-	-	#ZÉRÓOSZTÓ!
Pénzügyi műveletek bevételei	6 000,00	907,00	-13,13%
Bevételek összesen	1 360 332,00	413 881,66	43,73%
	201 280,00	201 280,00	

Eredeti tervhez képest 1. sz. módosításkor a szignifikáns változás indoklása

Beruházási, felújítási terv			
Megnevezés	2026. évi terv összesen	Változás	Változás (%)
Immateriális javak	-	-	#ZÉRÓOSZTÓ!
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok (világítás)	70 242,50	44 242,50	170,16%
Műszaki berendezések, gépek, járművek	19 871,50	19 871,50	#ZÉRÓOSZTÓ!
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	107 000,00	107 000,00	#ZÉRÓOSZTÓ!
Befektetett eszközök összesen	197 114,00	171 114,00	658,13%

Eredeti tervhez képest 1. sz. módosításkor a szignifikáns változás indoklása

107 000,00

1 477 932,00 (ebből csak működési kiadás) 1 280 818,00

201 280,00

1 276 652,00	negyedévekre bontva:	319 163,00
	havi bontásban:	106 387,67

1 079 538,00

197 114,00

1 276 652,00

Készült: 2026. április 15.


 Kardos István
 ügyvezető

Számlák megnevezése	
Munkaadókat terhelő adó	
Munkaadókat terhelő adó	

Budapesti Közlekedési Központ Rt.

1000 Budapest, Városliget 10. sz. alatti épület

Megnevezés	Összesen	Kulturális programtervezés, köznevelési tevékenység	NKA pályázat (Művelődési Minisztérium)	Városi köznevelési intézmények, köznevelési feladatok	Köznevelési köznevelési feladatok (Köznevelési Minisztérium)	Városi Sportközpont feladatok	Évesítés, köznevelési feladatok
Aranybulla	25 380,27	11 310,52		128,75	555,25		9 306,50
Színházvető díjak	120 000,00	62 719,70	11 500,00	11 985,75	9 316,75		4 177,25
Aranybulla díjak	2 482,50			10,00			2 815,00
Köznevelési feladatok	143 875,17	53 930,22	11 500,00	12 327,25	9 972,00		1 000,00
Aranybulla díjak	119 250,00	37,00					12 000,00
Aranybulla díjak	21 961,97	4 725,13		87,50	2 910,00		11 172,34
Aranybulla díjak	19 071,36	660,03		11,88	378,30		16 574,50
Aranybulla díjak	2 890,61	3 782,15		36,62	3 281,30		16 574,50
Aranybulla díjak	1 050,00						3 050,00
Aranybulla díjak	14,25	89 692,37		12 201,88	13 100,30		16,25
Aranybulla díjak	308 054,02						188 011,87
Aranybulla díjak	125,00	125,00					
Aranybulla díjak	37 165,00	27 095,00		1 500,00			9 000,00
Aranybulla díjak	287 703,50						287 703,50
Aranybulla díjak							
Aranybulla díjak	327 088,00	27 828,00	11 500,00	1 500,00			287 763,00
Aranybulla díjak	11 500,00						
Aranybulla díjak	1 500,00						
Aranybulla díjak	140 083,00	27 828,00	11 500,00	1 500,00			1 500,00
Aranybulla díjak							
Aranybulla díjak	25 528,50	10 000,00					12 528,50
Aranybulla díjak							
Aranybulla díjak	25 378,50	10 000,00					12 528,50

Másolat: 2016. évi május 15.

[Handwritten signature]
Köszönjük a munkáját!

Budapesti Közlekedési Központ Rt.
1118 Budapest, Kossuth Lajos tér 1.
Cégszám: 27414169-2-41
E-mail: kkk@kkk.hu
7431008-0178-016-0100005



Számkód segédlet	
	Manuálisan töltendő cellák
	Automatikusan töltött cellák

Budaörsi Községi Nonprofit Kft.

összes Ft

Megnevezés	Összesen	Költség és ráfordítás terv						
		Kulturális programszervezés, hátrányoszeleltetés	NKA pályázat (Márai kistérség)	Vérmegyei magazin kiadás, terjesztés, reklámfelrakások bérbevétele	Községi média platformok üzemeltetése (Kommunikáció)	Csokó Sportközpont üzemeltetése	Általános Központi Irányítás és Iroda üzemeltetése	
Aranybólyg	27 780,04	12 610			126,75	555,25	4 177,25	10 308,50
igényelt vett szolgáltatások	122 262,20	82 720	11 500,00	11 968,75		11 516,75	2 815,00	1 722,20
Egyéb szolgáltatások	2 432,50			10,00		1 422,50		1 000,00
ELÁBÉ								
Közelelveti szolgáltatások								
Aranybólygii ráfordítások	152 474,74	95 329,75	11 500,00	12 127,50	12 072,00	8 414,75	13 630,70	
Berkölkötés	119 250,08	377,00						118 873,08
Számítógépes egyéb kiadások	21 981,97	4 725,13		87,50	2 910,00			11 127,34
Bérfizetés	18 031,36	660,00		11,38	378,30		407,18	16 574,50
Ismeretlen jellegű ráfordítások	159 263,41	5 762,15		98,88	3 285,30		3 539,16	146 574,92
Értékelési módok	7 350,00							7 350,00
Egyéb ráfordítások	3 990,00							3 990,00
Pénzügyi műveletek ráfordításai	16,25							16,25
Ráfordítások összesen	322 154,33	101 091,88	11 500,00	12 226,38	15 360,30	11 953,91	170 021,87	
Bevételek								
Bevételek ártékszámítás árbevétele	126,00	125,00						
Bevételek szolgáltatás árbevétele**	37 195,00	27 695,00		1 500,00		8 000,00		
Közzétartási díj	289 763,00							289 763,00
Értékelési módok								
Vállalkozási tevékenységből származó bevételek								
Értékelési módok árbevétele	289 763,00							
Felvételek	11 500,00		11 500,00					289 763,00
- ebből támogatáshoz kapcsolódó bevételek								
Pénzügyi műveletek bevételei	1 500,00							1 500,00
Bevételek összesen	340 988,00	27 820,00	11 500,00	1 500,00		8 000,00	291 763,00	
Bevételek felújítási terv								
Immateriális javak								
Immateriális javak és kapcsolódó vagyoni értékő jogok	6 328,50	6 328,50						
Műszaki berendezések, gépek, járművek	16 200,00						16 200,00	
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	50 000,00							
Belföldi eszközök összesen	72 528,50	56 328,50					16 200,00	

Készült: 2026. Április 15.


 Budapesti Községi Nonprofit Kft.
 1013 Budapest, Kisztrna tér 1.
 Adószám: 27414169-2-41
 Beküszarlasz@am
 12001608-91784316-00100005

Budavári Közösségi Nonprofit Kft.

szám Ft

Számkód segédlet	
	Manuálisan töltendő cellák
	Automatikusán töltendő cellák

Megnevezés	Összesen	Költség és ráfordítás terv					
		Kulturális programvezetés, kiedvényszerkesztés	NKA pályázat (Márai kiállítás)	Várnegyed magazin kiadása, tejesztés, reklámfelületek bérfelvétele	Közösségi média platformok üzemeltetése (Kommunikáció)	Család Sportközpont üzemeltetése	Általános Központi irányítás és Iróda üzemeltetése
Aranykötő	26 300,04	11 210		128,75	555,25	4 177,25	10 308,50
Ingatlan vett szolgáltatások	122 262,20	82 720	11 500,00	11 988,75	11 516,75	2 815,00	1 722,20
Egyéb szolgáltatások	2 432,50			10,00		1 422,50	1 000,00
ELÁRÉ							
Követeltelti szolgáltatások							
Árnyajallegó ráfordítások	151 074,74	93 928,79	11 500,00	12 127,50	12 072,00	8 414,75	13 030,70
Bérfeladás	119 250,08	377,00					118 873,08
Személyi jellegű egyéb kifizetések	21 981,97	4 725,13		87,50	2 910,00	3 132,00	11 127,34
Bérfeladások	18 031,36	660,03		11,38	378,30	407,16	16 574,50
Személyi jellegű ráfordítások	159 263,41	5 782,15		98,88	3 288,30	3 539,16	146 574,92
Értékpótlások felírás	7 850,00						7 850,00
Egyéb ráfordítások	3 050,00						3 050,00
Parancsnyel műveletek ráfordításai	16,25						16,25
Ráfordítások összesen	320 754,38	99 691,94	11 500,00	12 226,38	15 360,30	11 953,91	170 031,87
			Bevétel terv				
Belföldi értékesítés árbevétele	125,00	125,00					0
Belföldi szolgáltatás árbevétele**	37 195,00	27 695,00		1 500,00		8 000,00	0
Vászerklátással díj	289 763,00						289 763
Észrevétel nyereség							
Üzemeltetési díj							
Vállalkozási tevékenységből származó bevétel							
Értékemelés nettó árbevétele	289 763,00						289 763,00
Egyéb bevétel	11 500,00		11 500				
ebből támogatáshoz kapcsolódó bevétel							
Parancsnyel műveletek bevételei	1 500,00						1 500,00
Bevételek összesen	340 083,00	27 820,00	11 500,00	1 500,00		8 000,00	291 763,00
			Beruházási, felújítási terv				
Immateriális javak							
Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	22 528,50	10 000,00				12 528,50	
Műszaki berendezések, gépek, járművek							
Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	32 000,00	32 000,00					
Befektetett eszközök összesen	54 528,50	42 000,00					12 528,50

Készült: 2026. április 15.


 Budapesti Közöségi Nonprofit Kft.
 1213 Budaörsi, Kisztrna tér 1.
 Adószám: 27414169-2-41
 Belföldi számlaszám:
 12001020-01784916-00100005

2026. ÉVI EREDETI ÜZLETI TERV 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

adatok Ft-ban

Tervezett beruházás, fejlesztés, projekt	Projekt várható kezdete (negyedév)	Projekt várható vége (negyedév)	Projekt értéke - 2026	Projekt teljes értéke
EREDETILEG TERVEZETT BERUHÁZÁSOK				
Vízivárosi Klub				
Vizesedés megszüntetése	I.	IV.	23 000 000,00	23 000 000,00
Központi irányítóság (Krisztina tér 1.)				
10 db laptop vásárlás	I.	III.	4 000 000,00	4 000 000,00
Iroda (Krisztina krt. 73.)				
Biztonsági kamera felszerelése	IV.	IV.	250 000,00	250 000,00
MártaKult				
Mac Mini M4 (1 db)	IV.	IV.	500 000,00	500 000,00
Vinég Benedek Ház				
Stagebox (1)	II.	II.	680 000,00	680 000,00
Kis monitor (6)	III.	IV.	600 000,00	600 000,00
VBH felirat homlokzatra (1)	IV.	IV.	1 000 000,00	1 000 000,00
Czakó utcai Sporttelep				
GÉPEK - Fűnyíró (1)	I.	III.	6 200 000,00	6 200 000,00
Várnegyed Magazin				
2 db laptop beszerzése	II.	III.	800 000,00	800 000,00
Borsos Miklós emlékház				
Riasztókódok, biztonsági rendszer, kamera	I.	II.	500 000,00	500 000,00
Függönyzárás	III.	III.	2 000 000,00	2 000 000,00
Íróasztal, zárható fiókos szekrénnel	IV.	IV.	200 000,00	200 000,00
Érmekek tárolására alkalmas tárolók	IV.	IV.	500 000,00	500 000,00
Takaró rendszer a fürdőszobába, ami öltöző egyben	IV.	IV.	300 000,00	300 000,00
Videó kamera, állvány	IV.	IV.	1 500 000,00	1 500 000,00
BERUHÁZÁSOK ÖSSZESEN:			42 030 000,00	42 030 000,00
EREDETILEG TERVEZETT FELÚJÍTÁSOK				
Iroda (Krisztina krt. 73.)				
Fűtés kapacitás bővítése	IV.	IV.	1 000 000,00	1 000 000,00
Czakó utcai Sporttelep				
Labdarúgó kapuk + 2x10 fős kispad beszerzése	II.	IV.	2 594 000,00	2 594 000,00
Kertmunka kialakítása	II.	IV.	4 000 000,00	4 000 000,00
Oxygen parkettés terem: fa terasz és parketta cseréje, festés(díthúzódh)	IV.	IV.	6 000 000,00	6 000 000,00
Teniszpályák felújítása (rétegregrend, szintezés)	I.	IV.	5 200 000,00	5 200 000,00
Bizfiépület felújítása	III.	IV.	1 500 000,00	1 500 000,00
Víz és csatorna hálózati tervezése (öntöző vízórák)	III.	IV.	2 300 000,00	2 300 000,00
Küldgott fa pátlása - pagoda	III.	III.	1 500 000,00	1 500 000,00
Mozgató Kuckó kiszolgáló épület bútorek - recepciós pult, pvc padló	II.	III.	2 500 000,00	2 500 000,00
Elektromos hálózati bővítés + rekortán futópálya felújítás + pálya világítás (2025. évi már kiírtak elöllegek nélkül)	I.	III.	21 490 000,00	38 000 000,00
FELÚJÍTÁSOK ÖSSZESEN:			48 084 000,00	64 594 000,00
			MINDÖSSZESEN BERUHÁZÁS ÉS FELÚJÍTÁS:	90 114 000,00
				106 624 000,00
BERUHÁZÁS 1. MÓDOSÍTÁSA				
Adventi pavilonok tervezési és kivitelezési költsége és tárolásuk	II.	IV.	107 500 000,00	107 500 000,00
			BERUHÁZÁSOK MÓDOSÍTÁSA ÖSSZESEN:	107 500 000,00
			MINDÖSSZESEN BERUHÁZÁS ÉS FELÚJÍTÁS MÓDOSÍTOTT ÖSSZEGE:	214 124 000,00
			197 614 000,00	

Készült: 2026. április 15.


Károly István
Egyvezető

 Budapesti Közösségi Nonprofit Kft.
1214 Budapest, Krisztina tér 1.
Tel: +36 (0)1 27414160-2-41
E-mail: info@kcsz.hu
Tulajdonosi azonosító szám: 12081E38 01784316 00100005



KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

3. számú módosítása a módosításokkal egységes szerkezetben

Amely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Böröcz László polgármester) mint Közfeladat gazda (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

a **Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzékszám: 01-09-389131, adószám: 27414169-2-41, képviseli: Kardos István Norbert ügyvezető, bankszámlaszám: 12001008-01784316-00100005) mint közszolgáltató (a továbbiakban: **Társaság**; a továbbiakban Önkormányzat és Társaság együttesen: **Felek**)

között az alábbi feltételek alapján:

1. Preambulum, előzmények

- 1.1 Felek rögzítik, hogy közöttük 2023. december 7. napján többször, legutoljára 2025. február 20. napján a Budavári Önkormányzat Képviselőtestületének 36/2025. (II. 13.) önkormányzati határozatával módosított közszolgáltatási szerződés jött létre. Felek rögzítik továbbá, hogy a Budavári Önkormányzat Képviselőtestületének 452/2025. (IV.10.) önkormányzati határozata alapján 2025. április 22. napján Felek és a Budavári Média és Városmarketing Kft. között szerződésátruházási megállapodás jött létre az Önkormányzat és a Budavári Média és Városmarketing Kft. között 2024. február 22. napján létrejött szolgáltatási szerződés szolgáltatói pozíciójának Társaságra történő átruházása tárgyában. A fenti közszolgáltatási szerződést és a szolgáltatási szerződést a Képviselő-testület 596/2025. (VI.26) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján a Felek közös megegyezéssel 2025. június 30. napjával megszüntetik és a jelen, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 596/2025. (VI.26.) önkormányzati határozatával jóváhagyott szövegű közszolgáltatási szerződést kötik meg egymással, melyet **Felek a Képviselő-testület 695/2025. (IX. 18.) önkormányzati határozatának megfelelően az I. számú Módosítással, a 29/2026. (II.12.) önkormányzati határozatával jóváhagyott 2026. évi üzleti tervben foglaltak alapján, a BDV/1461-7/2026 számú polgármesteri határozatnak megfelelően a II. számú Módosítással egységes szerkezetben módosítottak (a továbbiakban: Szerződés).**
- 1.2 Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés nem minősül a Felek közötti új jogviszonynak, hanem a korábbi szerződésekben foglalt jogviszony felülvizsgálataként biztosítja a Felek közötti jogviszony jogfolytonosságát.
- 1.3 Felek rögzítik, hogy Társaság az Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.4 Jelen szerződés célja, hogy az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 13. § (1) bekezdésének 7. pontjában és a 23. § (5)

bekezdésének 13. pontjában foglalt közművelődési feladatokat, az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában és a 23. § (5) bekezdésének 17. pontjában foglalt sport feladatok közül a jelen szerződésben részletezett önkormányzati feladatokat, az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz, azon belül is különösen, de nem kizárólagosan a 13.§ (1) 1., 2., 7., 12. pontokban megfogalmazott közfeladatokhoz kapcsolódó önkormányzati közérdekű tájékoztatási feladatokat, valamint az Mötv. 13.§ (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz kapcsolódó, azon belül is különösen, de nem kizárólagosan a 13.§ (1) 1., 2., 7., 12., 15. pontokban megfogalmazott közfeladatokhoz kapcsolódó, Önkormányzat által megjelölt rendezvények rendezvényszervezési feladatait az Mötv. 41.§ (6) bekezdése alapján a Társaság útján lássa el.

- 1.5 Jelen Szerződés szerinti feladatok általános gazdasági érdekű szolgáltatásnak minősülnek. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződést az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésében foglalt rendelkezések figyelembevételével kötik meg.
- 1.6 Felek jelen Szerződést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9.§ (1) h) pontjával összhangban közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kötik meg.
- 1.7 **Felek a Szerződést 2026. május 1. napjától kezdődő hatállyal a Képviselő-testület/2026. (....) önkormányzati határozatában kapott felhatalmazás alapján módosítják.**
- 1.8 **Jelen okirat a Szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövege, amelyben a módosított rendelkezések félkövérén, dőlt betűvel szedve, aláhúzással jelölve szerepelnek.**

2. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladatok

- 2.1. Társaság feladatát képezi a helyi közművelődési feladatok ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja és a 23. § (5) bekezdésének 13. pont, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 76.§ (3) bekezdése. Felek rögzítik, hogy a helyi közművelődési feladatok ellátása kapcsán közöttük 2024. február 12. napján közművelődési megállapodás (a továbbiakban: Közművelődési megállapodás) jött létre, mely tartalmazza a közművelődési alapszolgáltatások részletes leírását. Társaság ezen tevékenység ellátására a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 6/A.§ (3) bekezdése és 5. számú melléklete alapján kizárólagos joggal rendelkezik.
- 2.2. Társaság feladatát képezi az Mötv. 13.§ (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz kapcsolódó, azon belül is különösen, de nem kizárólagosan a 13.§ (1) 1., 2., 7., 12., 15. pontokban megfogalmazott közfeladatokhoz kapcsolódó, Önkormányzat által megjelölt rendezvények rendezvényszervezési feladatainak ellátása.
- 2.3. Társaság feladatát képezi az Mötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt közfeladatokhoz, azon belül is különösen, de nem kizárólagosan a 13.§ (1) 1., 2., 7., 12. pontokban megfogalmazott közfeladatokhoz kapcsolódó önkormányzati közérdekű tájékoztatási feladatok ellátása. Társaság ezen tevékenység ellátására a Vagyonrendelet 6/A.§ (3) bekezdése és 5. számú melléklete alapján kizárólagos joggal rendelkezik.
- 2.4. Társaság feladatát képezi a kerületi sport feladatok ellátása. Az ellátandó közfeladat jogalapja az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 15. pontja és a 23. § (5) bekezdésének 17. pontja.
- 2.5. A Társaság által ellátandó közfeladatok részletes leírását a Közművelődési megállapodás, valamint a jelen Szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.

- 2.6. Társaság köteles minden olyan engedélyt megszerezni, fenntartani és minden lényeges tekintetben megfelelni az ilyen engedély feltételeinek, amely jogszabály előírása alapján a közszolgáltatási tevékenység folytatásához kell, továbbá a jelen Szerződés szerinti közfeladatokat az ilyen típusú teljesítésekben jártas, megfelelő szakértelemmel rendelkező társaságtól elvárható magas színvonalon teljesíteni.
- 2.7. Felek a Társaság által a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok ellátásához használatba vett ingatlan és ingó vagyonnal összefüggésben külön használati szerződést kötnek, mely használati szerződésben meghatározott jogok illetik, illetve kötelezettségek terhelik a Társaságot.
- 2.8. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatokon túlmenően Felek jogosultak további feladatok ellátására külön megállapodást kötni. Ezen feladatellátások nem tartoznak a közszolgáltatási díjat érintő elszámolás körébe, azok teljesítésének részletes feltételeit – ideértve a határidőt, díjazást és teljesítésigazolás rendjét – minden esetben külön megállapodás rögzíti.

3. Közszolgáltatás ellentételezése, teljesítési feltételek, elszámolás

3.1. Közszolgáltatási díj

- 3.1.1. A jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának teljesítése esetén a Társaság közszolgáltatási kötelezettség teljesítése ellentételezéseként közszolgáltatási díjra jogosult, Önkormányzat a közszolgáltatási díj teljesítésére köteles.
- 3.1.2. A közszolgáltatási díjat (kompenzációt) a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikke szerint kell megállapítani. A kompenzáció mértéke nem haladhatja meg a Társaság közszolgáltatás ellátásából eredő költségeinek és ráfordításainak ésszerű nyereséggel növelt összegét. Ésszerű nyereség alatt azon tőkemegtérülési ráta értendő, amely mellett egy átlagos vállalkozás a kockázat szintjének figyelembevételével a szolgáltatás nyújtása mellett döntene a megbízás teljes időtartamát tekintve. Az ésszerű nyereség mértéke maximum 3% (a továbbiakban: Ésszerű nyereség), amely az éves elszámolások esedékességekor felülvizsgálandó.
- 3.1.3. Társaság a közszolgáltatási díjat kizárólag a jelen Szerződés 2. pontjában meghatározott közfeladatok ellátásának finanszírozására és az Ésszerű nyereség elérésére jogosult felhasználni. Amennyiben Társaság a közszolgáltatások ellentételezése jogcímen rendelkezésére bocsátott forrásokat nem közfeladatok ellátása érdekében, vagy nem az Ésszerű nyereség megképzésére használja fel, visszafizetési kötelezettség terheli az Önkormányzat részére olyan mértékig, amilyen mértékben Társaság a forrást jogosulatlanul használta fel.
- 3.1.4. Társaság tudomásul veszi, hogy a közfeladatok ellátásával kapcsolatos összes bevétel az Önkormányzatot illeti.

3.2. Teljesítési, számlázási feltételek

- 3.2.1. Felek a közszolgáltatási díj kifizetése szempontjából az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. §-a szerinti időszakos elszámolásban állapodnak meg, az elszámolás időszaka egy hónap.
- 3.2.2. Felek megállapodnak, hogy 2025. július 1. napjától Társaság köteles a hatályos adó és számviteli jogszabályokkal összhangban az Önkormányzat teljesítésigazolásának birtokában a közszolgáltatási átalánydíjról havonta számlát kibocsátani a tárgyhót követő hónap 8. napjáig az Önkormányzat részére **2025. január 1. napjától 2025. november 30. napjáig nettó 96.587.670,- Ft + ÁFA, azaz nettó kilencvenhatmillió-ötszáznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó**

összegben, míg 2025. december 1. napjától 2025. december 31. napjáig nettó 96.587.630,- Ft + Áfa, azaz nettó kilencvenhatmillió-ötszáznyolcvanhétezer-hatszázharminc forint plusz általános forgalmi adó összegben, 2026. január 1. napjától 2026. április 30. napjáig nettó 96.587.670,- Ft + Áfa, azaz nettó kilencvenhatmillió-ötszáznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó összegben, 2026. május 1. napjától 2026. május 31. napjáig nettó 124.587.670,- Ft + Áfa, azaz nettó százhuszonnégymillió-ötszáznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó összegben, 2026. június 1. napjától 2026. június 30. napjáig nettó 123.187.670,- Ft + ÁFA, azaz nettó Százhuszonthárommillió-száznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó összegben, 2026. július 1. napjától 2026. július 31. napjáig nettó 128.587.670,- Ft + ÁFA, azaz nettó Százhuszonnolcmillió-ötszáznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó összegben, 2026. augusztus 1. napjától 2026. szeptember 30. napjáig nettó 98.187.670,- Ft + ÁFA, azaz nettó kilencvennyolcmillió-száznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó összegben, 2026. október 1. napjától 2026. október 31. napjáig nettó 122.187.670,- Ft + ÁFA, azaz nettó százhuszonnkétmillió-száznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó összegben, míg 2026. november 1. napjától 2026. november 30. napjáig nettó 98.787.670,- Ft + ÁFA, azaz nettó kilencvennyolcmillió-hétszáznyolcvanhétezer-hatszázhetven forint plusz általános forgalmi adó összegben, míg 2026. december 1. napjától 96.587.630,- Ft + ÁFA, azaz nettó Kilencvenhatmillió-ötszáznyolcvanhétezer-hatszázharminc plusz általános forgalmi adó összegben. A számla ellenértékét Önkormányzat a számla kiállítását követő 15 napon belül köteles megfizetni a Társaság Raiffeisen Banknál vezetett 12001008-01784316-00100005 számú bankszámlájára történő átutalással. Az Önkormányzat részéről a teljesítés igazolására Böröcz László polgármester jogosult.

- 3.2.3. Társaság jelen Szerződés 2. pontjában szereplő közfeladatainak zavartalan ellátása érdekében közszolgáltatási díj előleg lehívására jogosult, amennyiben a közfeladatok zavartalan ellátását likviditási kockázatok veszélyeztetik. Önkormányzat köteles az előlegbekérő levél kiállítását követő 8 napon belül az esedékes összeget a Társaság bankszámláján rendelkezésre bocsátani, melyről a Társaság előleg számlát állít ki. Az előleggel a Társaság az éves elszámolás keretében köteles elszámolni.
- 3.2.4. Felek rögzítik továbbá, hogy Társaság negyedévente kontrolling jelentést (a továbbiakban: Kontrolling jelentés) készít (elvégzett feladatokról összesítő kimutatás és szöveges beszámoló, a jelen Szerződés 6. számú mellékletét képezi), az átalánydíj felülvizsgálata érdekében, melyet a tárgynegyedévet követő hónap 20. napjáig az Önkormányzat részére megküld. A Kontrolling jelentés alapján az átalánydíj összege módosítható, a közfeladat ellátása érdekében, a jelen Szerződés módosításával.
- 3.2.5. Felek rögzítik továbbá, hogy az éves elszámolások tekintetében az 3.3. pontban foglaltaknak megfelelően járnak el.
- 3.2.6. Elektronikus számla kiállítása esetén a számlát az e-szamla@budavar.hu e-mail címre kell megküldeni, papíralapú számla esetében pedig a számlát az Önkormányzat címére kell postai úton megküldeni.

3.3. Időszakos és éves elszámolás, nyilvántartási kötelezettség

- 3.3.1. A közszolgáltatási díj átalánydíj, azonban a Felek megállapodnak abban, hogy Társaság negyedévente elkészíti a Kontrolling jelentést.
- 3.3.2. Társaság első alkalommal 2025. november 30. napjáig, majd minden naptári év október 31. napjáig köteles az Önkormányzatnak a tárgyévre vonatkozóan az előzetes (várható) adatok alapján éves közszolgáltatási feladattervet (a továbbiakban: Éves közszolgáltatási feladatterv) készíteni, amely tartalmazza az alul – vagy túlkompensáció becsült összegét, annak érdekében, hogy az figyelembe

vehető legyen az Önkormányzat következő évre vonatkozó költségvetésének tervezésében.

3.3.3. Társaság köteles az Éves közszolgáltatási feladatterv tervezetében olyan javaslatokat tenni, amelyek elősegítik a közfeladatok ellátásának minél magasabb színvonalon és/vagy alacsonyabb költségszinten, illetve nagyobb hatékonysággal történő teljesítését. Felek kötelesek minden évben december 31. napjáig, de legkésőbb a tárgyévet követő év február 28. napjáig a következő évre vonatkozó Éves közszolgáltatási feladattervben megállapodni és azt elfogadni, mely eljárás keretében az Önkormányzat meghatározza elvárásait, és azok az Éves közszolgáltatási feladatterv részévé válnak. Az Éves közszolgáltatási feladatterv meghatározásának késedelme esetén, annak megkötéséig Társaság a közfeladatok ellátását a tárgyévet megelőző évben hatályos Éves közszolgáltatási feladattervben foglaltak alapján köteles teljesíteni. A felek által elfogadott Éves Közszolgáltatási feladatterv a jelen Szerződés 7. számú mellékletét képezi.

3.3.4. Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben legalább a következőket kötelesek rögzíteni:

- az ellátandó közfeladatok meghatározása, szükség szerinti aktualizálása;
- az adott évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj mértéke;
- az Ésszerű nyereség maximális mértéke.

Felek az Éves közszolgáltatási feladattervben a fentiekén túlmenően egyéb kérdésekről is megállapodhatnak. Felek megállapodnak, hogy amennyiben az Éves közszolgáltatási feladatterv kapcsán szükségessé válik a jelen Szerződés módosítása, azt legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig közös megegyezéssel módosítják.

3.3.5. Felek a várható alulkompenzációt/túlkompenzációt az alábbiak szerint kezelik:

3.3.5.1. Alulkompenzáció megtérítése – ha a tárgyévi várható adatok alapján a tárgyévi várható jogos közszolgáltatási díj igény nagyobb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, akkor a tárgyévet követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható alulkompenzációt figyelembe kell venni.

3.3.5.2. Túlkompenzáció visszatérítése – Amennyiben a tárgyévi várható adatok alapján a jogos közszolgáltatási díj kisebb a tárgyévi kifizetett közszolgáltatási díj összegénél, úgy a különbözetet (túlkompenzáció) annak mértékétől függően az alábbiak szerint kell visszatéríteni:

3.3.5.2.1 Ha a túlkompenzáció várható összege nem haladja meg a tárgyévi várható kifizetett közszolgáltatási díj 10%-át, akkor a tárgyévet követő évre vonatkozó előirányzott közszolgáltatási díj számításnál a várható túlkompenzációt csökkentő tényezőként kell figyelembe venni.

3.3.5.2.2 Amennyiben a várható túlkompenzáció összege meghaladja a tárgyévben várhatóan kifizetésre kerülő közszolgáltatási díj 10%-át, úgy a következő évre vonatkozó közszolgáltatási átalánydíj meghatározása során a túlkompenzáció legfeljebb a 10%-os mérték erejéig vehető figyelembe csökkentő tényezőként.

3.3.6. Éves elszámolás, tényleges kompenzáció kezelése

Felek – arra tekintettel, hogy a közszolgáltatási díjnak fedeznie szükséges az általános gazdasági érdekű szolgáltatás nyújtása során felmerülő személyi és dologi költségeket, az általános gazdasági érdekű szolgáltatással és a többi tevékenységgel egyaránt összefüggő állandó költségekhez való arányos

hozzájárulást és az Ésszerű nyereséget – a közfeladatok ellátásához kapcsolódóan éves elszámolásban állapodnak meg az alábbi elvek mentén:

3.3.6.1. Társaságnak, mint elkülönített elszámolásra kötelezett vállalkozásnak a 2012/21/EU bizottsági határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közfeladatok ellátásának költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásétól elkülönítve kell kimutatnia belső számláiban, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt.

3.3.6.2. Társaság éves számviteli beszámolójának elkészítését követően 30 napon belül, de legkésőbb minden naptári év április 30. napjáig köteles az éves számviteli beszámoló szerinti adatok alapján az előző év közszolgáltatási díjról elszámolni. Az elszámolásnak tartalmaznia kell az Éves kontrolling jelentést, az éves főkönyvi kivonatot, az éves főkönyvi katonokat, valamint az éves közszolgáltatási feladatok ellátásáról szóló szöveges beszámolót (naturáliákat is). Az éves elszámolás alapja a Felek által kölcsönösen elfogadott jogos közszolgáltatási díj igény.

3.3.6.3. Ha az éves végleges elszámolás alapján a jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított alulkompenzáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről az Önkormányzat az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül köteles gondoskodni.

3.3.6.4. Ha az éves végleges elszámolás alapján a tényleges jogos közszolgáltatási díj igény és a kifizetett közszolgáltatási díj alapján számított túlkompenzáció tényleges összege eltér, akkor Közszolgáltató köteles a különbözetet a tárgyidőszakot érintő utolsó időszakra vonatkozó helyesbítő számlával elszámolni, melynek pénzügyi teljesítéséről a Társaság köteles az éves végleges elszámolást követően legkésőbb 30 napon belül gondoskodni.

4. Felek egyéb jogai és kötelezettségei

4.1. Felek a Szerződés teljesítése során annak tárgyára és sajátosságaira való tekintettel fokozott együttműködésre kötelesek. Amennyiben olyan körülmény áll elő, amely bármelyik fél kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy késedelem veszélyével fenyeget, Felek kölcsönösen kötelesek egymást értesíteni, és mindent megtenni annak érdekében, hogy a késedelem, illetve egyéb akadályoztatás elhárítható legyen.

4.2. Társaság jogosult arra, hogy a jelen Szerződésben foglalt közfeladatok teljesítése érdekében egy, vagy több közreműködőt (a továbbiakban: Közreműködő) vegyen igénybe. Társaság Közreműködő igénybevétele esetén, ezt megelőzően köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a Közreműködő személyéről, illetve a megkötendő szerződés fontosabb feltételeiről, mely szerződések rendelkezései nem lehetnek ellentétesek a jelen Szerződésben foglaltakkal. Társaság a Közreműködő teljesítéséért úgy felel, mintha saját maga teljesített volna. Közreműködő a Társaság és közte létrejött szerződésben foglalt bármely jogát vagy kötelezettségét, illetve a szerződés teljesítését harmadik személyre nem engedélyezheti. Társaság a Közreműködő képviselőjét az Önkormányzat felé közvetlenül látja el. Közreműködő az Önkormányzat felé semmilyen igényt nem támaszthat. Közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén a Társaság felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be. Társaság a Közreműködőt értékhártól függően a Kbt. szerint köteles kiválasztani.

4.3. Társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzat munkatársaival, munkáját úgy szervezi, hogy a lehető legkisebb mértékben akadályozza az Önkormányzat napi tevékenységét.

- 4.4. Társaság köteles az Önkormányzatot figyelmeztetni, amennyiben célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Társaság a felelős. Ha azonban Önkormányzat a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Társaság az Önkormányzat utasítása szerint, az Önkormányzat kockázatára köteles eljárni.
- 4.5. Önkormányzat jogosult a közfeladatok végrehajtásáról és a teljesítés állásáról tájékozódni, valamint a Társaság jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátását saját maga, vagy szakértő bevonásával ellenőrizni. Társaság köteles az ellenőrzés során az Önkormányzat képviselőivel - ideértve az Önkormányzat által Megbízott szakértőket is - együttműködni, számukra minden, az ellenőrzés elvégzéséhez ésszerűen szükséges információt és támogatást megadni.
- 4.6. Önkormányzat köteles a Társaságnak átadni minden olyan rendelkezésére álló adatot, információt, dokumentumot és hozzáférést biztosítani, amely a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges.
- 4.7. Önkormányzat köteles a jelen Szerződés tárgyát képező közfeladatok végrehajtásához szükséges intézkedéseket saját hatás- és felelősségi körében kiadni. A Társaság írásban közölt megkeresésére az Önkormányzat köteles minden olyan döntést meghozni, amely a Társaság megfelelő teljesítése érdekében szükséges, és 10 munkanapon belül azt a Társasággal írásban közölni vagy testületi döntés szükségessége esetén az előterjesztéshez szükséges teendők megtételéről tájékoztatni a Társaságot.

5. Kapcsolattartás

- 5.1. Jelen Szerződéssel, illetve annak teljesítésével összefüggésben Felek nyilatkozataikat levél útján a címzett fél székhelyére vagy e-mail útján e-mail címére vagy elektronikus úton a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti hivatalos elérhetőségére, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címére (cégkapu, hivatali kapu) küldik meg. Az írásbeli nyilatkozatot – ellenkező bizonyítás hiányában – személyes kézbesítése esetén a másik fél általi átvétel napján, e-mailen történt megküldés esetén az e-mail elküldését követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a közlés időpontja a tértivevényen igazolt átvétel napja. Ha a levél „az átvételt megtagadta” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben az a megtagadás napjával kézbesítettnek tekintendő. Ha a levél „nem kereste”, vagy „ismeretlen helyre költözött” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben a levél a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. (ötödik) munkanapon kézbesítettnek tekintendő. A hivatalos elérhetőségre, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül a **Dáptv. 27. §-a** szerinti esetekben és időpontokban.
- 5.2. Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki, továbbá a jelen Szerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokat a Felek az alábbi képviseleti címre kötelesek eljuttatni:

Az Önkormányzat részéről:

Teljes körűen:

Név: dr. Bartos Diána Petra
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: +36202574581
E-mail: bartos.diana@budavar.hu

E-mail: Szakmai kérdésekben:

Név: Vicze Katalin
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: +36 1 4583038
E-mail: vicze.katalin@budavar.hu

Pénzügyi kérdésekben:

Név: Kis Tímea
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: +36204155668
E-mail: kis.timea@budavar.hu

A Társaság részéről:

Teljes körűen¹:

Név: Kardos István Norbert
Cím: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.
Telefon: 06 30 2029909
E-mail: kardos.istvan@maraikult.hu

- 5.3.** Ha Felek más kapcsolattartót jelölnek ki, továbbá a fentiekben megjelölt adatokban bekövetkező bármely adat változása esetén, kötelesek erről írásban egymást tájékoztatni 72 (hetvenkettő) órán belül. A fentiekben megjelölt bármely adat, illetve a kapcsolattartó személyében bekövetkező változás nem igényli jelen Szerződés módosítását.

6. A Szerződés hatálya

- 6.1. Felek jelen Szerződést 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra kötik meg.
- 6.2. Jelen Szerződés kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
- 6.3. Jelen Szerződés megszüntetésére írásban, közös megegyezéssel, rendes felmondással és rendkívüli felmondással kerülhet sor.
- 6.4. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban, indokolás nélkül, legalább hat hónapos felmondási idővel, minden év december 31. napjára felmondani (rendes felmondás).
- 6.5. Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban közölt indokolással ellátott rendkívüli felmondással megszüntetni, amennyiben a másik fél a jogviszonyból származó lényeges kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi.
- 6.6. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha:
- 6.6.1. Társaság a jelen Szerződésben vállalt közfeladat ellátási kötelezettségét az Önkormányzat felszólításában meghatározott határidőben sem teljesíti,
- 6.6.2. harmadik személy kérelmére a bíróság előtt a Társaság ellen csőd-, felszámolási vagy cégtörlési eljárás indul,
- 6.6.3. Önkormányzat a jelen Szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét Társaság írásbeli felszólítására sem teljesíti és ez a közfeladat ellátási kötelezettség teljesítését lehetetlenné teszi.
- 6.7. Tekintettel a jelen Szerződés szerinti közfeladatok ellátásának folyamatos fenntartásához fűződő társadalmi érdekekre, Társaság kötelezettséget vállal arra, hogy a rendkívüli felmondás jogának bármely fél részéről való gyakorlása esetén megállapodik az Önkormányzattal a minimálisan elégséges

szolgáltatások nyújtásáról, annak feltételeiről. A minimálisan elégséges szolgáltatásokat olyan észszerű határidőn keresztül teljesíti, mely elegendő az Önkormányzat számára a megszűnt Szerződés helyettesítésére.

- 6.8. Felek a Szerződés megszűnése esetén a megszűnést követő 60 napon belül elszámolnak egymással a jelen Szerződés 3.3 pontjában foglaltakra figyelemmel.

7. Titoktartás és adatvédelem

- 7.1. Felek a jelen Szerződés teljesítése során megszerzett információkat, tudomásukra jutott adatokat bizalmasan kezeli, harmadik félnek semmilyen formában nem adhatják át. A Titoktartási nyilatkozat jelen Szerződés 2. számú mellékletét képezi.
- 7.2. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés időtartama alatt, továbbá annak bármely okból történő megszűnését követően – időbeli, illetve területi korlátozás nélkül – bármelyik fél által üzleti titoknak, vagy bizalmas információnak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhatja nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Ezen kötelezettség nem vonatkozik azon információra, amely közismert, amelyről a fogadó félnek már tudomása volt, amelyet harmadik fél részére korlátozás nélkül felfedtek, vagy amelynek felfedését jogszabály írja elő.
- 7.3. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés fennállása alatt és a Szerződés megszűnését követően is megőrzik az egymás tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott személyes adatot, szigorúan titkos, titkos, bizalmas, illetve korlátozott terjesztésű adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a Felek nem kötelesek törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.
- 7.4. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetve a nyilvánosságra hozatalt Önkormányzat az üzleti titokra hivatkozással se tagadhatja meg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) írtak alapján.
- 7.5. Társaság tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a jelen Szerződés tartalmát.
- 7.6. Felek tudomásul veszik, hogy nem minősül üzleti titoknak különösen a központi költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 7.7. Felek kijelentik, miszerint a jelen Szerződés megkötése, illetve teljesítése során a személyes adatokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú (2016. április 27.) rendelete, illetve az Infotv. teljeskörű betartásával kezelik és biztosítják az érintettek megfelelő tájékoztatását. Az Adatkezelési tájékoztató a jelen Szerződés 3. számú mellékletét képezi.
- 7.8. Felek kötelezik magukat arra, hogy védik és őrzik a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat, és minden erőfeszítést megtesznek annak érdekében, hogy azok megfelelő védelmét biztosítsák. Így különösen gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik, illetve mindazok, akik a jelen Szerződés teljesítése kapcsán személyes adatokhoz hozzáférhetnek, betartsák az adatvédelmi jogszabályok előírásait, illetve, hogy ezen adatokhoz csak azok férhessenek hozzá, akik jogosultak azok megismerésére és felhasználására.

8. Egyéb rendelkezések

- 8.1. Társaság jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3.§ (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint átlátható szervezetnek minősül, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben ezen minőségében változás áll be, úgy erről haladéktalanul tájékoztatja az Önkormányzatot. Társaság tudomásul veszi, hogy ebben az esetben az Önkormányzat a Szerződést további mérlegelés nélkül azonnali hatállyal, a Társaság kártalanítása nélkül megszünteti, illetve az alapján a nem átlátható szervezet részére semmilyen kifizetést nem teljesít.
- 8.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésből eredő minden vitás kérdést peren kívüli egyeztetés útján kísérelnek megoldani. Amennyiben a peren kívüli egyeztetés nem vezet eredményre, úgy Felek a járásbíróóság hatáskörébe tartozó **vagyonjogi** jogvita eldöntésére alávetik magukat az Önkormányzat székhelye szerinti bíróság illetékességének.
- 8.3. Amennyiben a jelen Szerződés egy vagy több rendelkezése érvénytelen, az a jelen Szerződés egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelennek minősülő rendelkezés nélkül a Felek a jelen Szerződést nem kötötték volna meg, vagy a rendelkezés hiányában a jelen Szerződés értelmetlenné vagy értelmezhetetlenné válna. Egyéb esetben a Felek kötelesek egymással a kölcsönös érdekeiket tekintetbe vevő, az érvénytelenné vált rendelkezéshez legközelebb álló, új kikötésben megállapodni.
- 8.4. Felek a jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Möt.v., az Áht., a Kbt., a Kult. tv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- 8.5. Felek jelen Szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, hat (6) eredeti példányban jóváhagyólag írták alá, melyből Önkormányzatot négy (4), a Társaságot kettő (2) példány illeti meg.

9. Melléletek

1. melléklet: Közfeladatok részletes leírása
2. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat
3. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
4. melléklet: Titoktartási nyilatkozat

10. Függelékek

1. függelék melléklet: Társaság üzleti terve (évente csatolandó)
2. függelék melléklet: Kontrolling jelentés (negyedévente csatolandó)
3. függelék Éves közszolgáltatási feladatterv

Önkormányzat képviselőjében:

a Társaság képviselőjében:

.....
Böröcz László
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

.....
Kardos István Norbert
ügyvezető
Budavári Közösségi Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest, 2026.

Budapest, 2026.

Jogi szignalizáció:

.....
.....
.....

Kelt: Budapesten, 2026.

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Kis Tímea
gazdasági igazgató

Kelt: Budapesten, 2026.

Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közfeladatleírása

a BDV/...../2026. iktatószámú 3. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződéshez

A közszolgáltatás ellátásának részletes feltételei

I. Közművelődési feladatok

- A Budavári Önkormányzat kulturális feladatának ellátása közművelődési megállapodás, illetve éves közművelődési terv alapján.
- Az Önkormányzat díjátadó ünnepségeinek, a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó egyéb rendezvényeinek (nemzeti ünnepek, helyi tradicionális események megszervezése és lebonyolítása az Önkormányzat iránymutatása alapján.
- **a közfeladat ellátáshoz kapcsolódó egyéb rendezvények vonatkozásában pavilonok beszerzése, tarolása és a pavilonok üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátása.**

II. Sport feladatok

- A Czákó utcai Sport és Szabadidőközpont üzemeltetése.
- A 1014 Budapest I. Kerület Palota út 7140. hrsz. alatti sportpálya üzemeltetése
- Európa Liget elnevezésű sportpálya üzemeltetése, a pályafoglalási rendszer fejlesztése, fenntartása és karbantartása.

A közszolgáltatás ellátása során megvalósuló, az önkormányzati ingatlanvagyon értékét növelő beruházások az önkormányzat tulajdonát képezik. A beruházások költségei a közszolgáltatásidő részeként, elkülönítetten kerülnek elszámolásra. A Budavári Közösségi Nonprofit Kft. az önkormányzati ingatlanvagyonon végzett beruházásokat tételesen, elkülönített analitikában tartja nyilván. A beruházások műszaki átadás-átvétellel és írásos vagyonátadási jegyzőkönyv alapján kerülnek az önkormányzat könyveibe, melynek érdekében a Budavári Közösségi Nonprofit Kft, benyújtja a tulajdonos önkormányzat számára a szerződéses jogalapot igazoló dokumentumokat, az elkülönített beruházási elszámolást igazoló dokumentumokat, a vagyonátadási jegyzőkönyvet, valamint szükség szerint a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

III. Kiadói – és Média feladatok

Társaság feladatát képezi a Várnegyed újság, mint időszakos közérdekű tájékoztató kiadvány kiadásával kapcsolatos mindennemű munkálat elvégzése, mely a teljesség igénye nélkül magában foglalja a kiadványok elkészítéséhez szükséges projektmenedzsment tevékenységet, az időszakosan megjelenő lappéldányok tartalmi összeállítását (fotóriporter munkálatok, interjúk szervezése, elkészítése, cikkírás), a kiadványok arculatának megtervezését, korrektúráját, tördelést és a kiadványok nyomtatását, kiadását.

IV. Az Önkormányzat és annak költségvetési szervei és jogi személyei által kiadni tervezett nyomtatott kiadvány, szórólap, helyi közérdekű tájékoztató nyomdai, nyomtatási feladatainak ellátása

Társaság feladatát képezi az Önkormányzat és annak költségvetési szervei és jogi személyei által kiadni tervezett mindennemű a köztájékoztatását szolgáló nyomtatott kiadvány, szórólap, helyi tájékoztató nyomdai, nyomtatási feladatainak ellátása.

V. Az Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken elhelyezett közérdekű kommunikációs felületek kezelése, illetve hasznosítása

A Társaság feladatát képezi az Önkormányzattulajdonában álló közterületeken elhelyezett közérdekű kommunikációs felületek (pl. hirdetőtáblák, parkolóautomaták hirdetési felületei; a továbbiakban együttesen: Kommunikációs felületek) hasznosítása.

Az Önkormányzat jelen Szerződéssel a Kommunikációs felületek vonatkozásában a használat, hasznosítás jogát átengedi a Társaság részére.

Társaság a Kommunikációs felületek használata, hasznosítása során gondoskodik a Kommunikációs felületek megőrzéséről, értékük és állaguk megóvásáról, rendeltetésszerű használatuknak megfelelő állapotuk fenntartásáról. Társaság vállalja, hogy az átadott önkormányzati vagyonnak minősülő Kommunikációs felületek vonatkozásában a Önkormányzat felé negyedévente teljesíti az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos beszámolási, adatszolgáltatási, illetve nyilvántartási kötelezettségeket.

Társaság vállalja, hogy az átadott önkormányzati vagyonnak minősülő Kommunikációs felületeket a jelen Szerződésben írt rendelkezéseknek, illetve meghatározott hasznosítási céljának megfelelően használja, hasznosítja. Szolgáltató vállalja, hogy az átadott önkormányzati vagyonnak minősülő Kommunikációs felületek tovább hasznosításában kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

VI. Önkormányzat által lefolytatott beszerzési és közbeszerzési eljárások támogatása

- 1. A beszerzési és közbeszerzési eljárások előkészítésével, az előkészítéshez kapcsolódó feladatok végrehajtásával, továbbá annak megvalósításával kapcsolatosan feladatellátás, a lefolytatásra kerülő eljárások menedzselése.**
- 2. A beszerzési és közbeszerzési eljárások vonatkozásában a kapcsolattartással összefüggésben felmerülő feladatok ellátása, valamint ellátásának elősegítése;**
- 3. Beszerzési és közbeszerzési eljárásokban az Önkormányzat képviseletében szakmai, pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag delegálásának biztosítása;**
- 4. Önkormányzat által lefolytatott beszerzési és közbeszerzési eljárás előkészítése és az eljárás szakmai támogatása, az Önkormányzat beszerzési és közbeszerzési szabályzatainak alapulvételével az ajánlati felhívás összeállítása, illetve az összeállított ajánlati felhívás, ajánlattételi dokumentáció áttekintése, véleményezése, az Önkormányzat általi döntést követően az eljárás Önkormányzat nevében történő megindítása és lebonyolítása, esetleges hiánypótlások bekérése, előzetes értékelése, szakmai szempontú véleményezése és döntéshozatalra az Önkormányzat részére történő előkészítése és megküldése;**
- 5. együttműködés az Önkormányzat által kijelölt, közbeszerzési feladatokkal megbízott személyekkel;**
- 6. A beszerzési és közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódóan a teljesítés és a teljesítés szerződésnek való megfelelőségének ellenőrzése;**

7. Az Önkormányzat részére a teljesítésigazolások kiállításának, számlák kifizetését előkészítése.

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott Kardos István Norbert ügyvezető büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésben foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 50. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 50. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).
Budapest, 2026.

.....
Kardos István Norbert
ügyvezető
Budavári Közösségi Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a díj utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra,

amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026.

.....
Kardos István Norbert
ügyvezető
Budavári Közösségi Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott Budavári Közösségi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1., cégjegyzékszám: Cg.01-09-389131) , mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), részéről időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm. Üzleti titoknak minősül különösen az Önkormányzat tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: az Önkormányzat gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam az Önkormányzatnak nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden, az Önkormányzat gazdálkodására vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit az Önkormányzat üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.

A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyfeladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.

Kijelentem, hogy az Önkormányzattal kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag az Önkormányzattal kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.

Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Önkormányzat érdekei ellen felhasználni.

Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.

Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.

Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki

- a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
- b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
- c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.

Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Budapest, 2026.

Kardos István Norbert
ügyvezető
Budavári Közösségi Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság

HASZNÁLATI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester) mint használatba adó tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos** vagy **Önkormányzat**)

másrészről

a **Budavári Turisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1011 Budapest, Iskola utca 16., cégjegyzékszám: 01-09-449584, adószám: 32921348-2-41, képviseli: Naszodi Péter Andor ügyvezető), mint használó (a továbbiakban: Társaság vagy Használó; a továbbiakban Önkormányzat és Használó együttesen: Felek)

között az alábbi feltételek alapján:

1. Preambulum, előzmények

- 1.1 Felek rögzítik, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete a 712/2025. (X. 21.) határozatában döntött, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása keretében, az Mötv. 10. § (2) bekezdése alapján önként vállalt helyi közügyként kívánja a turisztikai személyszállítási szolgáltatási feladatot ellátni és az az önként vállalt közfeladat ellátására megalapította a Társaságot.
- 1.2 A Társaság kifejezetten turisztikai célú különjáratú és különcélú személyszállítást végez az Önkormányzat által önként vállalt feladatoként. Helyi közügynek, valamint helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatoknak minősülnek többek között a Mötv. 13. § (1) bekezdés 13. pontja alapján a helyi adóval, gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok. A kerületi önkormányzatok feladata továbbá az Mötv. 23. § (5) bekezdés 7. pontja alapján a turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása.
- 1.3 Felek rögzítik, hogy a 1.1-1-2 pont szerinti közfeladat ellátása érdekében a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (.....) önkormányzati határozatával jóváhagyott szövegű jelen jelhasználati szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötik meg egymással.
- 1.4 Felek rögzítik, hogy Társaság az Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított, az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.5 Felek rögzítik, hogy a Nvtv. 11. § (11)-(13) bekezdései, a Nvtv. 11. § (17) bekezdés b) pontja, valamint az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995 (XI.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 18. § (1) bekezdése alapján jelen, az Önkormányzat Képviselő-testülete/2026. (...) önkormányzati határozatában foglaltakra tekintettel a Szerződést versenyeztetés nélkül, közfeladat ellátása, valamint a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra

biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben, a Nvtv. 3. § (1) bekezdés 11. pontja szerinti használat céljából kötik meg egymással.

2. A Szerződés tárgya

- 2.1. Önkormányzat a jelen Szerződéssel a Szerződés 1.1-1-2. pontja szerinti közfeladat ellátásához, különösen a közfeladatellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljára - az Möt.v., az Nvtv. és a Vagyonrendeletben foglaltak szerint - Használó használatába adja, a Használó pedig használatba veszi az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló a Budapest I. kerület belterület, 6681/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a 1014 Budapest, Úri utca 38. szám alatti ingatlan földszintjén található 52 m2 alapterületű ingatlanrészt (a továbbiakban: ingatlan) azzal, hogy Önkormányzat a fenntartja az Ingatlan Társasággal megosztott használatát akként, hogy a Társasággal előzetesen egyeztetett célra és időpontokban az Ingatlant a jövőben is használja. Önkormányzat köteles az Ingatlan igénybevétele és használata előtte a Használóval előzetesen részletesen egyeztetni a használat idejét, módját és feltételeit.
- 2.2. Felek rögzítik továbbá, hogy az Ingatlan vonatkozásában jelenleg társasházzá alapítás van folyamatban, így az Ingatlan jövőbeni helyrajzi száma várhatóan a 6681/0/A/15 hrsz.
- 2.3. Felek megállapítják, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pont b) pont bd) alpontja alapján Önkormányzat és a Társaság, mint helyi önkormányzat százszázalékos tulajdonában álló gazdálkodó szervezet között a jelen Szerződés megkötésének jogszabályi akadálya nincsen.

3. A használat ellenértéke, Birtokátruházás, költségek, egyéb beruházás

- 3.1. Felek megállapodnak, hogy az Nvtv. 11. § (13) bekezdése és a Vagyonrendelet 18. § (1) bekezdése alapján a használat - tekintettel arra, hogy a Szerződés 1.1.-1.2 pontjában részletezett közfeladat ellátás céljából, a közfeladat ellátáshoz szükséges mértékben történik - ingyenes.
- 3.2. Felek rögzítik, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: ÁFA tv.) alapján jelen Szerződés szerinti jogügylet kapcsán általános forgalmi adófizetési kötelezettség nem keletkezik.
- 3.3. Felek rögzítik, hogy az Ingatlan birtokátruházására birtokátruházási eljárás lefolytatásával kerül sor, melynek megtörténtét Felek jegyzőkönyvben rögzítik. Felek megállapodnak, hogy a birtokátruházás tényleges időpontját egymással telefonon és e-mailben 5 nappal előzetesen egyeztetik.
- 3.4. Felek az Ingatlan birtokátruházásáról fényképmelléklettel ellátott állapotfelmérő jegyzőkönyvet vesznek fel, amely tartalmazza különösen a birtokátruházás tényét, helyét, időpontját, az Ingatlan állapotát, állagát, az Ingatlan központi berendezési és felszerelési tárgyait, a közüzemi mérőórák gyári számát és állását. Társaság a jegyzőkönyv aláírásával az abban rögzített állapot szerinti birtokbavétel tényét elismeri.
- 3.5. Társaság a birtokátruházás napjától köteles viselni az Ingattal kapcsolatos terheket és a kárveszélyt, illetve ezen naptól kezdve jogosult a hasznok szedésére is. Felek rögzítik továbbá, hogy az Ingatlan Önkormányzat által történő használata során ezen terhek és kárveszély azon Önkormányzati használattal érintett időszakban Önkormányzatot terheli.
- 3.6. Társaság köteles gondoskodni az Ingatlan fenntartásához szükséges felújításáról és javításáról, továbbá az Ingattal kapcsolatos terhek viseléséről, értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról. Az üzemeltetés költségei alatt kell érteni különösen, de nem kizárólagosan az Ingatlan működéséhez szükséges valamennyi szolgáltatás költségét, a közüzemi díjakat, az Ingatlant terhelő esetleges adókat, közterheket, a karbantartás költségeit, biztosítás fenntartásának költségeit.

- 3.7. Társaság feladatát képezi a különösen továbbá a közüzemi szolgáltatásokról történő gondoskodás, az utca takarításáról való gondoskodás, ideértve a hó-eltakarítást is, a hulladék- és szemétszállítást végző szolgáltatóval a szolgáltatás koordinálása, a tűzvédelmi felszerelések és berendezések üzemképes állapotban tartása, az üzemben tartáshoz szükséges rendszeres felülvizsgálatok szakvéleményének elkészíttetése, és az abban foglaltak végrehajtása, szükség esetén a zöldfelületek gondozása és gyommentesítése.
- 3.8. Felek rögzítik, hogy Társaság köteles gondoskodni az Ingatlan kapcsolatos közüzemi költségek megfizetéséről, melyet az Önkormányzat által kiállított számlában foglaltak alapján és módon köteles megfizetni Önkormányzat részére.
- 3.9. Felek kijelentik, hogy a Társaság az Ingatlant érintő felújítási és értéknövelő beruházási munkákat az Önkormányzattal kötendő külön írásbeli megállapodás vagy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulása alapján végezhet.
- 3.10. Felek rögzítik, hogy a Társaság, vagy harmadik személy által az Ingatlanon bármilyen forrásból megvalósított bármilyen kialakítás, átalakítás, felújítás, illetve értéknövelő beruházás, valamint az ezek eredményeként létrejövő vagyonnövekmény az Önkormányzat tulajdonát képezi és osztja a az Ingatlan jogi sorsát, a vagyonnövekmény tekintetében Társaság, vagy harmadik személy nem szerez tulajdonjogot, az ezzel összefüggő egyéb költség megtérítésére - ideértve a jogalap nélküli gazdagodás szabályai szerinti igényérvényesítést is – Társaság kizárólag az Önkormányzattal kötött külön megállapodás, vagy tulajdonosi hozzájárulás alapján jogosult, ennek hiányában a megtérítésre nem jogosult.

4. Használat

- 4.1. Társaság a jelen Szerződés alapján jogosult és köteles az Ingatlant felelősen, gondos gazda módjára, magas szinten, rendeltetésszerűen, Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével és megóvása mellett a jogszabályoknak, valamint az 1.1-1-2 pont szerinti közfeladat ellátásnak megfelelően használni, ennek keretei között működtetni.
- 4.2. Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a Társaság az Ingatlant az előírt funkció betartásával használhatja; a funkció megváltoztatására vagy egyéb változtatásra Társaság csak az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulását követően jogosult; az ezen változtatásokkal kapcsolatban felmerült költségek pedig Társaságot terhelik.
- 4.3. Társaság az Ingatlanon rendelkezési jogot nem szerez, így nem jogosult az Ingatlant elidegeníteni, megterhelni, biztosítékba adni.
- 4.4. Önkormányzat jogosult és köteles biztosítani az Ingatlan rendeltetésszerű használatát, valamint jogosult és köteles azt szükség szerint ellenőrizni. Az ellenőrzés megtörténtét köteles dokumentálni.

5. Felek nyilatkozatai, adatszolgáltatás, tájékoztatás, ellenőrzés

- 5.1. Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy
 - 5.1.1 a székhelye szerinti bíróságon vezetett cégjegyzékben bejegyzett és szabályszerűen működő gazdasági társaság, az Nvtv. rendelkezéseinek megfelelő átlátható szervezet, ellene más által indított vagy saját kérelmére indult csőd-, felszámolási, végelszámolási, végrehajtási eljárás, adószám felfüggesztésére, illetve törlésére irányuló eljárás, továbbá jelen szerződés teljesítését veszélyeztető peres vagy nemperes eljárás jelen szerződés aláírásakor folyamatban nincsen,

- 5.1.2 a jelen szerződés megkötéséhez és teljesítéséhez szükséges társasági, hatósági és bármely egyéb felhatalmazással, engedéllyel, jóváhagyással és meghatalmazással rendelkezik;
- 5.1.3 a jelen szerződés megkötése másokkal kötött szerződéseit nem sérti;
- 5.2. Társaság vállalja, hogy fentiekben megjelölt jogi helyzet bármilyen változását Önkormányzattal haladéktalanul közli.
- 5.3. Társaság az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a-b) pontjai alapján vállalja, hogy a jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, és az Ingatlanban, mint átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak, közfeladat ellátásnak megfelelően használja.
- 5.4. Önkormányzat kijelenti és szavatol azért, hogy
- 5.4.1 a jelen szerződés aláírásakor a szerződés megkötéséhez és teljesítéséhez szükséges felhatalmazással, jóváhagyással rendelkezik, az Ingatlan átengedését jogszabály vagy más kötelező rendelkezés, illetőleg az általa kötött további bérleti szerződés nem tiltja;
- 5.4.2 a jelen szerződés megkötése másokkal kötött szerződéseit vagy harmadik személyek jogait nem sérti.
- 5.5. Önkormányzat vállalja, hogy fentiekben megjelölt jogi helyzet bármilyen változását Társasággal haladéktalanul közli.
- 5.6. Önkormányzat fentiekben túlmenően kijelenti és szavatol azért, hogy az Ingatlanon harmadik személyeknek nem áll fenn olyan joga, amely a Társaság birtoklását és rendeltetésszerű használatát korlátozná, akadályozná vagy veszélyeztetné.

6. Ellenőrzés

- 6.1. Felek rögzítik, hogy Önkormányzat jogosult az Ingatlan használatának szabályszerűségét, célszerűségét évente 1 alkalommal, a Társasággal előre egyeztetett időpontban ellenőrizni. A tulajdonosi ellenőrzés célja a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, továbbá az Önkormányzatot hátrányosan érintő intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.
- 6.2. Önkormányzat a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult
- 6.2.1 az Ingatlan területére belépni,
- 6.2.2 az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba - a külön jogszabályokban meghatározott adat- és titokvédelmi előírások betartásával - betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, tanúsítványt készíttetni, ennek érdekében a Társaság irodai helyiségeibe belépni, és ott tartózkodni,
- 6.2.3 a Társaság vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.
- 6.3. Önkormányzat a tulajdonosi ellenőrzés során
- 6.3.1 jogait úgy gyakorolja, hogy a Társaság tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
- 6.3.2 tevékenységének megkezdéséről a Társaság vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 8 nappal tájékoztatja,

- 6.4. Társaság képviselője jogosult az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni.
- 6.5. Társaság képviselője köteles
- 6.5.1 az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
 - 6.5.2 az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
 - 6.5.3 az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
 - 6.5.4 az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
 - 6.5.5 az ellenőrzés megállapításai, javaslatai alapján tett intézkedéseiről Önkormányzatot tájékoztatni.
- 6.6. Önkormányzat tájékoztatja Társaságot, hogy az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól összefoglaló jelentést készíthet, amelyről a zárszámadás benyújtásával egyidejűleg tájékoztatja Önkormányzat képviselő-testületét.

7. Kártérítési felelősség

- 7.1 Társaság a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik a jelen Szerződésből eredő kötelezettségeinek megszegése miatt az Ingatlanban bekövetkezett kárért. Társaság felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy a nem szerződésszerű használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a Társaság kötelezettsége. A kártérítési kötelezettség alól Társaság a polgári jog általános szabályai szerint mentheti ki magát.
- 7.2 Társaság felel a jelen Szerződésben meghatározott tájékoztatási, adatszolgáltatási, nyilvántartási kötelezettsége elmulasztásával, megszegésével okozott károkért.
- 7.3 Társaság az Ingatlan használata során harmadik személynek okozott károkért a mindenkori Ptk. szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint önállóan felel.
- 7.4 Társaság az Ingatlan használatának jogát sem ingyenesen, sem ellenérték fejében másra át nem ruházhatja, az ingatlant vagy annak részeit másnak bérbe, albérletbe, használatba csak az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélyével adhatja és ebben az esetben adott vagyon bármely harmadik személy magatartásáért, mint sajátjáért felel.
- 7.5 Társaság köteles az Ingatlanon megfelelő vagyon-és felelősségbiztosítással rendelkezni. Amennyiben a vagyon-és felelősségbiztosítási szerződés megkötése vagy fenntartása akadályba ütközik, úgy Társaság köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni, a vagyonbiztosítás feltételeiről egyeztetni. Társaság az Ingatlanban bekövetkező káresemény után a biztosítótól, vagy a károkozótól kapott összeget az Önkormányzattal előzetesen folytatott egyeztetéseknek megfelelően köteles az Ingatlan helyreállítására fordítani.
- 7.6 Társaság köteles továbbá az Ingatlan birtokátruházásáig az Ingatlan vonatkozásában felelősségbiztosítási szerződést kötni, mely a használatból eredő személyi sérülésekre és az ingóságokban bekövetkező vagyoni károkra kell kiterjednie. Társaság köteles a felelősségbiztosítást a jelen szerződés teljes időtartama alatt fenntartani. A felelősségbiztosítás megkötésének elmulasztásából eredő kárért Önkormányzat nem tartozik felelősséggel. Társaság köteles Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni bármely biztosítási esemény bekövetkezéséről.

8. Kapcsolattartás

8.1 Jelen Szerződéssel, illetve annak teljesítésével összefüggésben Felek nyilatkozataikat levél útján a Címzett fél székhelyére vagy e-mail útján e-mail címére vagy elektronikus úton a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerinti hivatalos elérhetőségére, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címére (cégkapu, hivatali kapu) küldik meg. Az írásbeli nyilatkozatot – ellenkező bizonyítás hiányában – személyes kézbesítése esetén a másik fél általi átvétel napján, e-mailen történt megküldés esetén az e-mail elküldését követő munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Postai szolgáltató útján történő kézbesítés esetén a közlés időpontja a tértivevényen igazolt átvétel napja. Ha a levél „az átvételt megtagadta” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben az a megtagadás napjával kézbesítettnek tekintendő. Ha a levél „nem kereste”, vagy „ismeretlen helyre költözött” postai értesítéssel érkezik vissza, ez esetben a levél a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő 5. (ötödik) munkanapon kézbesítettnek tekintendő. A hivatalos elérhetőségre, biztonságos kézbesítési szolgáltatási címre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül a Dáptv. 27. §.-a szerinti esetekben és időpontokban.

8.2 Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki, továbbá a jelen Szerződéssel kapcsolatos nyilatkozatokat a Felek az alábbi képviselői címre kötelesek eljuttatni:

Önkormányzat részéről:

Teljes körűen:

név: Böröcz László Ambrus polgármester
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon: 458-3012
Telefax: 458 3081
E-mail: polgarmester@budavar.hu és hivatal@budavar.hu

Szakmai kérdésekben:

név:
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:
e-mail:

Pénzügyi kérdésekben:

név:
Cím: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:
e-mail:

Társaság részéről:

Teljeskörűen:

név: *****
Cím: *****
Telefon: *****
E-mail: *****

8.3 Ha Felek más kapcsolattartót jelölnek ki, továbbá a fentiekben megjelölt adatokban bekövetkező bármely adat változása esetén, kötelesek erről írásban egymást tájékoztatni 72 (hetvenkettő) órán belül. A fentiekben megjelölt bármely adat, illetve a kapcsolattartó személyében bekövetkező változás

nem igényli jelen Szerződés módosítását.

9. A Szerződés hatálya

- 9.1 Jelen Szerződés 2026. május 4. napján lép hatályba, Felek a jelen Szerződést határozatlan időtartamra kötik meg.
- 9.2 Jelen Szerződés kizárólag írásban, a Felek közös megegyezésével módosítható.
- 9.3 Jelen Szerződés megszűnik:
- 9.3.1 Felek közös megegyezésével,
 - 9.3.2 rendes felmondással,
 - 9.3.3 rendkívüli felmondással azonnali hatállyal,
 - 9.3.4 Társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén.
- 9.4 Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban, indokolás nélkül, legalább hat hónapos felmondási idővel, minden év december 31. napjára felmondani (rendes felmondás).
- 9.5 Felek bármelyike jogosult jelen Szerződést írásban közölt indokolással ellátott rendkívüli felmondással azonnali hatállyal megszüntetni, amennyiben a másik fél a jogviszonyból származó kötelezettségét szándékosan vagy súlyos gondatlansággal jelentős mértékben megszegi.
- 9.6 Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha:
- 9.6.1 Társaság a számára jogszabályban előírt kötelezettségét megsérti, vagy a jelen Szerződésben előírt kötelezettségét súlyosan megszegi;
 - 9.6.2 Társaság a vele szemben a jelen Szerződés megkötését megelőzően megindult csőd- vagy felszámolási eljárásról Önkormányzatot nem tájékoztatta, vagy Társasággal szemben a jelen Szerződés hatályának időtartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul;
 - 9.6.3 Társaság adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék tartozása több mint hat hónapja lejárt, és ennek megfizetésére halasztást nem kapott;
 - 9.6.4 Társaság az Ingatlannal vállalt közzeladatot nem látja el vagy az Ingatlanba kárt okoz,
- 9.7 Jelen Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén Társaság köteles a Hasznosításba adott vagyon birtokát, átadás-átvételi jegyzőkönyv felvételével a jelen Szerződés megszűnését követő ** napon belül – az Önkormányzat részére átruházni.
- 9.8 Amennyiben a jelen szerződés megszűnik, Társaság jogosult az általa létesített berendezések és felszerelések elvitelére, amennyiben az Ingatlan állagának jelentős sérelmével nem jár. Amennyiben Társaság ezen dolgok eltávolítását a visszaadás napjáig elmulasztja, akkor ezen dolgokat elhagyottnak kell tekinteni, és ezen dolgokat Önkormányzat a Társaság költségére leszereltetheti.

10. Adatvédelem és titoktartás

- 10.1 Felek a jelen Szerződés teljesítése során megszerzett információkat, tudomásukra jutott adatokat bizalmasan kezeli, harmadik félnek semmilyen formában nem adhatják át. A Titoktartási nyilatkozat jelen Szerződés 2. számú mellékletét képezi.
- 10.2 Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés időtartama alatt, továbbá annak bármely okból történő megszűnését követően – időbeli, illetve területi korlátozás nélkül – bármelyik fél által üzleti titoknak, vagy bizalmas információnak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhatja nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. Ezen kötelezettség nem vonatkozik

azon információra, amely közismert, amelyről a fogadó félnek már tudomása volt, amelyet harmadik fél részére korlátozás nélkül felfedtek, vagy amelynek felfedését jogszabály írja elő.

- 10.3 Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Szerződés fennállása alatt és a Szerződés megszűnését követően is megőrzik az egymás tevékenységével, annak ellátásával kapcsolatban tudomásukra jutott személyes adatot, szigorúan titkos, titkos, bizalmas, illetve korlátozott terjesztésű adatot, valamint minden olyan adatot, tényt vagy körülményt, amelyet a Felek nem kötelesek törvény előírásai szerint a nyilvánosság számára hozzáférhetővé tenni.
- 10.4 Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást, illetve a nyilvánosságra hozatalt Önkormányzat az üzleti titokra hivatkozással se tagadhatja meg az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) írtak alapján.
- 10.5 Társaság tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálhatja a jelen Szerződés tartalmát.
- 10.6 Felek tudomásul veszik, hogy nem minősül üzleti titoknak különösen a központi költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
- 10.7 Felek kijelentik, miszerint a jelen Szerződés megkötése, illetve teljesítése során a személyes adatokat a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú (2016. április 27.) rendelete, illetve az Infotv. teljeskörű betartásával kezelik és biztosítják az érintettek megfelelő tájékoztatását. Az Adatkezelési tájékoztató a jelen Szerződés 3. számú mellékletét képezi.
- 10.8 Felek kötelezik magukat arra, hogy védik és őrzik a jelen Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott személyes adatokat, és minden erőfeszítést megtesznek annak érdekében, hogy azok megfelelő védelmét biztosítsák. Így különösen gondoskodnak arról, hogy alkalmazottaik, illetve mindazok, akik a jelen Szerződés teljesítése kapcsán személyes adatokhoz hozzáférhetnek, betartsák az adatvédelmi jogszabályok előírásait, illetve, hogy ezen adatokhoz csak azok férhessenek hozzá, akik jogosultak azok megismerésére és felhasználására.

11. Egyéb rendelkezések

- 11.1 Felek kijelentik, hogy a jelen Szerződés megkötésére jogosult jogképes magyar jogi személyek, és aláíró képviselőik a jelen szerződés érvényes megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkeznek.
- 11.2 Társaság jelen Szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3.§ (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak szerint szervezetnek minősül, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben ezen minőségében változás áll be, úgy erről haladéktalanul tájékoztatja Önkormányzatot.
- 11.3 Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződésből eredő minden vitás kérdést peren kívüli egyeztetés útján kísérelnek megoldani. Amennyiben a peren kívüli egyeztetés nem vezet eredményre, úgy Felek a bíróság hatáskörébe tartozó vagyoni jogvita eldöntésére alávetik magukat a Vagyonkezelésbe adó székhelye szerinti bíróság illetékességének.
- 11.4 Amennyiben a jelen Szerződés egy vagy több rendelkezése érvénytelen, az a jelen Szerződés egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha az érvénytelennek minősülő rendelkezés nélkül a Felek a jelen Szerződést nem kötötték volna meg, vagy a rendelkezés hiányában a jelen Szerződés értelmetlenné vagy értelmezhetetlenné válna. Egyéb esetben a Felek kötelesek egymással a kölcsönös érdekeiket tekintetbe vevő, az érvénytelenné vált rendelkezéshez legközelebb álló, új kikötésben megállapodni.
- 11.5 Felek a jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Möt., az Áht., az Nvtv., a

Vagyonrendelet és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.

- 11.6 Felek jelen Szerződést elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, *** eredeti példányban jóváhagyólag írták alá, melyből Önkormányzatot ***, Társaságot **** példány illeti meg.

12. Mellékletek

1. melléklet: Ingatlan tulajdoni lapja
2. melléklet: Titoktartási nyilatkozat
3. melléklet: Adatkezelési tájékoztató
4. melléklet: Átláthatósági nyilatkozat

Önkormányzat képviselőjében:

Társaság képviselőjében:

.....
Böröcz László Ambrus
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

.....
Naszódi Péter Andor ügyvezető
Budavári Turisztikai
Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest, 2026.....

Budapest, 2026.....

Jogi szignalizáció:

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
Kelt: Budapesten, 2026. „ ”

.....
Kelt: Budapesten, 2026. „ ”

Okirat száma: ***

Módosító okirat

Az Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által 2025. július 8. napján kiadott, 501002-8/2025 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az ***/2026. (**. **) önkormányzati határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az Alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő pont lép:

1.2.2. telephelye(i):

	<i>telephely megnevezése</i>	<i>telephely címe</i>
1	Ügyfélszolgálati Iroda 1.	1011 Budapest, Iskola utca 16.
2	Ügyfélszolgálati Iroda 2.	1013 Budapest, Attila út 65.
3	Díszterem	1014 Budapest, Úri utca 58.
4	Iroda 1.	1014 Budapest, Országház utca 9.
5	Iroda 2.	1013 Budapest, Pauler utca 19. földszint 3.
6	Raktár	1013 Budapest, Váralja utca 15. alagsor
7	Iroda 3.	1013 Budapest, Döbrentei utca 19-21.
8	Külső irattár	1012 Budapest, Attila út 129. alagsor
9	Külső irattár	1014 Budapest, Országház utca 27. alagsor
10	Raktár	1016 Budapest, Zsolt utca 7. pince
11	Raktár	1014 Budapest Úri utca 43. pince

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt Budapest, „időbélyegző szerint”

P.H.

Böröcz László
polgármester

Okirat száma: ***

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

1.1.2. rövidített neve: Budavári Polgármesteri Hivatal

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Ügyfélszolgálati Iroda 1.	1011 Budapest, Iskola utca 16.
2	Ügyfélszolgálati Iroda 2.	1013 Budapest, Attila út 65.
3	Díszterem	1014 Budapest, Úri utca 58.
4	Iroda 1.	1014 Budapest, Országház utca 9.
5	Iroda 2.	1013 Budapest, Pauler utca 19. földszint 3.
6	Raktár	1013 Budapest, Váralja utca 15. alagsor
7	Iroda 3.	1013 Budapest, Döbrentei utca 19-21.
8	Külső irattár	1012 Budapest, Attila út 129. alagsor
9	Külső irattár	1014 Budapest, Országház utca 27. alagsor
10	Raktár	1016 Budapest, Zsolt utca 7. pince
11	Raktár	1014 Budapest Úri utca 43. pince

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

2.2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet	1011 Budapest, Iskola utca 16.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzat működéssel, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A polgármesteri hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja az Möt.v.-ben és az egyéb vonatkozó jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat; gondoskodik az önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzatok) bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról. A polgármesteri hivatal megállapodás alapján ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenységét. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-a értelmében a polgármesteri hivatal ellátja a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági, tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, adatszolgáltatási, beszámolási és személyügyi feladatait külön megállapodás alapján.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás

3	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
4	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
5	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7	016030	Állampolgársági ügyek
8	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
9	031030	Közterület rendjének fenntartása
10	032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
11	041110	Általános gazdasági és kereskedelmi ügyek igazgatása
12	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
13	045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
14	045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
15	047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
16	049010	Máshova nem sorolt gazdasági ügyek
17	051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
18	062010	Településfejlesztés igazgatása
19	064010	Közvilágítás
20	066010	Zöldterület-kezelés
21	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
22	074040	Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
23	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
24	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
25	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
26	082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
27	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
28	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
29	086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
30	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
31	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
32	101144	Szenvedélybetegek közösségi alapellátása (kivéve: alacsonyküszöbű ellátás)
33	104012	Gyermekek átmeneti ellátása
34	104030	Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet vagy alternatív napközbeni ellátás útján

35	106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
36	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
37	107015	Hajléktalanok nappali ellátása
38	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros I. kerület közigazgatási területe.
- 4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a módosított kiadási előirányzat 10 %-a.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A Mötv. 22. § (5) bekezdése alapján a polgármesteri hivatalt a jegyző vezeti. A jegyző kinevezése a Mötv. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A jegyzőt nyilvános pályázat útján határozatlan időre a polgármester nevezi ki. A jegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. A polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt a Mötv. 67. §-a alapján.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közszolgálati jogviszony	2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről
2	munkaviszony	2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
3	megbízási jogviszony	2013. évi V. törvény a polgári törvénykönyvről

81/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat melléklete

Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
ALAPÍTÓ OKIRATA
változásokkal egységes szerkezetben
- a 2026. április 30. napján elhatározott módosítások vastag, dőlt betűkkel jelölve -

1) A Társaság cégneve

A Társaság elnevezése: **Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
A Társaság rövid elnevezése: **Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft.**

2) A Társaság székhelye és telephelye

A Társaság székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

A Társaság székhelye a központi ügyintézés helye, amelyet a Társaságnak cégtáblával kell megjelölnie.

A Társaság telephelye: 1012 Budapest, Attila út 133.

3) A Társaság jogállása

A Társaság jogi személy. A Társaság saját cégnév alatt jogképes, jogokat szerezhetsz és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szerezhetsz, szerződést köthetsz, pert indíthat és perelhető.

4) A Társaság alapítója

A Társaság alapítója:

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat
törzskönyvi azonosító szám: 735649
KSH statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01
adószám: 15735643-2-41
Székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

5) A Társaság tevékenységi köre

6820 - Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (Főtevékenység)
5819 - Egyéb kiadói tevékenység (kivéve: szoftverkiadás)
6832 - Egyéb ingatlanügynöki, -kezelési szolgáltatás
7311 - Reklámügynöki tevékenység
7320 - Piac-, közvélemény-kutatás
8110 - Építményüzemeltetés

Ha valamely gazdasági tevékenység folytatását jogszabály hatósági engedélyhez köti, a gazdasági társaság e tevékenységét csak az engedély birtokában kezdsz meg, illetve végezhetsz. Képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály kivételt nem tesz, a társaság csak akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a társaság

Szerkesztettem és ellenjegyzem:
Budapest, 2026. április 30.

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ:36069262

javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek megfelel.

6) A Társaság időtartama

A Társaság határozatlan időre jön létre. A Társaság üzleti éve a naptári év. Az alapító tag tudomásul veszi, hogy jelen alapító okirattal létrehozott társaság a cégjegyzékbe való bejegyzéssel, a bejegyzés napjával jön létre.

7) A Társaság törzstőkéje, az alapító törzsbetéte

A Társaság törzstőkéje (jegyzett tőkéje) összesen: 3.200.000,-Ft, azaz hárommillió-kettőszázezer forint. A törzstőke teljes egészében pénzbeli betétből áll. A Társaság törzstőkéje az alapító tag törzsbetétjéből áll. A törzsbetét az alapító tag vagyoni hozzájárulása. Az alapító tagnak egy törzsbetéte van.

A Társaság törzstőkéjéhez az alapító tag az alábbiak szerint járul hozzá:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tag törzsbetéte:

3.200.000,-Ft, azaz hárommillió-kettőszázezer forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás.

Alapító az alapításkor vállalt 3.000.000,-Ft azaz hárommillió forint összegű törzsbetétrészt teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátotta a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.

Alapító a 2024. január 18. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint törzsbetétrészt teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátotta a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján. Alapító rögzíti, hogy az általa a 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint törzsbetétrész megszerzésére fordított összeg a Társaság tőketartalékába történt befizetésével együtt összesen 6.100.000,- Ft, azaz Hatmillió-egyszázezer forint.

Alapító a 2024. december 12. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint törzsbetétrészt 2024. december 31. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján. Alapító rögzíti, hogy az általa a 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint törzsbetétrész megszerzésére fordított összeg a Társaság tőketartalékába történt befizetésével együtt összesen 18.000.000,- Ft, azaz Tizennyolcmillió forint.

8) Az alapító tag kötelezettségei

A Társaság kötelezettségeiért a Társaság felel vagyonával. Az alapító tag kötelezettsége a Társasággal szemben csak törzsbetétjének szolgáltatására és a jelen Alapító Okiratban esetleg megállapított egyéb vagyoni hozzájárulás szolgáltatására terjed ki. A Társaság kötelezettségeiért -törvényben meghatározott kivétellel - a tag nem felel.

9) Mellékszolgáltatás

A Társaság alapító tagja a jelen Alapító Okiratban a törzsbetétje szolgáltatásán kívül egyéb vagyoni értékű szolgáltatás (mellékszolgáltatás) teljesítésére nem vállal kötelezettséget.

Szerkesztettem és ellenjegyzem:
Budapest, 2026. április 30.

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ:36069262

10) Az üzletrész

A Társaság bejegyzését követően az alapító tag jogait és a Társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg.

Alapító tagnak egy üzletrésze van. Az üzletrészt kívülálló személyre – törvényen meghatározott eseteket kivéve – csak akkor lehet átruházni, ha az alapító tag a törzsbetétét teljes mértékben befizette.

Az üzletrésznek - kívülálló személy részére történő - adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházásához alapítói határozat szükséges. Az üzletrész átruházása esetén az átruházónak a tagsági jogviszonyból eredő jogai és kötelezettségei az üzletrész megszerzőjére szállnak át.

11) A nyereség felosztása

A nonprofit gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

12) Az alapítói döntés

Az alapító hatáskörébe tartozik - a nonprofit gazdasági társaság sajátosságainak megfelelően - minden olyan döntés meghozatala, amelyet törvény a taggyűlés hatáskörébe utal.

Az alapító döntéséről jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza az alapítói döntés helyét és idejét, a jelenlévőket, továbbá az alapítói döntéskor lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat.

Az ügyvezető az alapító által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a határozatok könyvébe.

13) Az ügyvezető

A Társaság ügyeinek intézését és a Társaság képviseltét az alapító által kijelölt ügyvezető látja el. A Társaságnak egy ügyvezetője van.

A Társaság kijelölt ügyvezetője önálló cégjegyzési joggal, **2026. május 1. napjától határozatlan időtartamra Vas Hunor (anyja neve: Elekes Csilla, lakcíme: 1033 Budapest, Hévízi út 12. 3. em. 10. ajtó).**

14) Felügyelő Bizottság

Az alapító a társaság ügyeinek, gazdasági tevékenységének folyamatos ellenőrzésére 3 tagú felügyelő bizottságot hozott létre. A felügyelő bizottság tagjai

Büttl Ferenc (lakcíme: 1086 Budapest, Szűz utca 3. 1. em. 14., anyja neve: Balása Margit)

Dr. Deák Milán (lakcíme: 1053 Budapest, Kecskeméti utca 13. 3. em. 1A. ajtó, anyja neve: Tamás Gabriella)

Patthy Örs (lakcíme: 1016 Budapest, Naphegy tér 9. 3. ajtó, anyja neve: Menczer Judit)

Szerkesztettem és ellenjegyzem:
Budapest, 2026. április 30.

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ:36069262

Az alapító által megválasztott felügyelő bizottsági tagok végzik az ügyvezetés által irányított gazdasági tevékenység ellenőrzését. A Felügyelő Bizottság főbb tevékenységi köre:

- a Társaság gazdasági tevékenységével összefüggő iratok ellenőrzése,
- indokolt esetben jelentés kérése és értékelése, esetleg szakértő bevonása,
- az alapító elé terjesztett jelentések vizsgálata, ellenőrzése,
- az alapító tájékoztatása, ha azt az ügyvezető elmulasztja, vagy a Társaság érdeke azt megkívánja.

A Felügyelő Bizottság az alapító által jóváhagyott ügyrend szerint működik. A Felügyelő Bizottság kötelezettségeinek megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik. Az alapító által hozott jogsértő határozat bírósági felülvizsgálásának kezdeményezése a Felügyelő Bizottság tagjait is megilleti.

15) A Társaság törvényes képvisellete

A Társaságot az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.

Az alapító tag, az általa kijelölt munkavállalót általános jellegű képviseleti joggal ruházhatja fel (cégvezető). Cégvezetőnek az a munkavállaló jelölhető ki, aki egyébként megfelel a vezető tisztségviselőkre vonatkozó követelményeinek. A cégvezető a feladatát önállóan — az ügyvezető utasításainak megfelelően — látja el. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a Társaság munkavállalóit képviseleti joggal ruházhatja fel. A cégvezető és a képviseletre feljogosított munkavállaló képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.

16) A tagjegyzék

Az ügyvezető a Társaság alapító tagjáról nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

A tagjegyzéken fel kell tüntetni:

- az alapítói tag nevét (cégét), lakóhelyét (székhelyét) és törzsbetétét; - a törzstőke mértékét;
- az Alapító Okiratban az esetleges pótbefizetésekre és mellékszolgáltatásokra vonatkozó rendelkezéseit.

Az ügyvezető köteles a tagjegyzéket, illetve a tagjegyzékben feltüntetett adatok megváltozása esetén a hatályos tagjegyzéket a Cégbíróságnak benyújtani. A tagjegyzéket a Társaság székhelyén bárki megtekintheti, ha érdekeltségét valószínűsíti.

17) Záró rendelkezések

A Társaság feletti törvényességi felügyelet a Társaság székhelye szerint illetékes Cégbíróság látja el a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 2006. évi V. törvény szabályai szerint.

A Társaság cégjegyzékbe bejegyzett adataiban bekövetkezett változás bejegyzése iránti kérelmet törvény eltérő rendelkezése hiányában a változástól számított harminc napon belül kell előterjeszteni a Cégbíróságnál.

A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

Szerkesztettem és ellenjegyzem:
Budapest, 2026. április 30.

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ:36069262

Budapest, 2026. április 30.

Alulírott dr. Szatmári Csaba jogi képviselő jelen Alapító Okiratot szerkesztettem és ellenjegyzem, egyben igazolom, hogy a jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat a Társaság létesítő okiratának a változások alapján hatályos tartalmát foglalja magában. A változás a Társaság Alapító Okiratának 13. pontját az ügyvezető tekintetében érinti.

Szerkesztettem és ellenjegyzem:
Budapest, 2026. április 30.

Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat
Alapító
képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester

Dr. Szatmári Csaba ügyvéd
KASZ:36069262



82/2026. (IV. 30.) önkormányzati határozat melléklete

Támogatói okirat száma: **BDV/14281- /2026.**

TÁMOGATÓI OKIRAT

A **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, képviseli: Böröcz László Ambrus polgármester), a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat**a (székhely: 1122 Budapest, Maros utca 16/b., adószám: 15501112-2-43, törzskönyvi azonosító: 501112, képviseli: Dr. Bodroghegy László Oszkár főigazgató), valamint az **Észak-budai Szent János Centrumkórház** (székhely: 1125 Budapest Diós árok 1-3., adóazonosító szám: 15490359-2-43, képviselő: Dr. Ralovich Zsolt Gábor főigazgató) között a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 543/2023. (VII.13.) önkormányzati határozata alapján BDV/23043-5/2023. iktatószámmon védőnői feladatok ellátásához szükséges Együttműködési Megállapodás jött létre.

A BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás alapján: *„Az Önkormányzat vállalja, hogy az Önkormányzat területén feladatot ellátó védőnői munkakörben foglalkoztatott személy részére illetményen felüli díj, illetőleg visszatérítendő és vissza nem térítendő támogatás nyújtása céljából évente 800.000 Ft/fő, azaz nyolcszázezer forint/fő összegű működési célú pénzeszközt (a továbbiakban: Pénzeszköz) támogatás formájában ad át a Kórház részére – cafeteria jogcímre 200 000 Ft/fő, azaz kettőszázezer forint/fő, jutalom jogcímre 600 000 Ft/fő, azaz hatszázezer forint/fő megosztásban – utólagos elszámolási kötelezettséggel. A támogatási összeg tartalmazza a munkáltatót terhelő közterheket. A támogatási összeget a Kórház tárgyév március 30-ig igényli az Önkormányzattól. Az igényelt támogatás az Önkormányzat Képviselő-testületi döntését követően a Támogatási Okirat aláírását követő 15 napon belül kerül átutalásra a támogatott részére. A támogatással a tárgyévet követő év január 31-ig kell elszámolnia a Kórháznak a Támogatási Okiratban meghatározottak szerint.”*

1. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat**, mint Támogató (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Böröcz László Ambrus polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**) rögzíti, hogy a BDV/23043-5/2023 iktatószámú Együttműködési Megállapodás, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2026. (....) önkormányzati határozata alapján az **Észak-budai Szent János Centrumkórház** (székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3., adóazonosító szám: 15490359-2-43, képviselő: Dr. Ralovich Zsolt Gábor főigazgató, bankszámlaszám: 10023002-00317131-00000000, a továbbiakban: **Támogatott**) részére **6 400 000 Ft, azaz hatmillió-négyszázezer** forint vissza nem térítendő támogatást biztosít, melyet a Támogatott a BDV/23043-5/2023 iktatószámú Együttműködési Megállapodásban rögzített és jelen támogatói okiratban meghatározott célra és részletezésnek megfelelően használhat fel.

2. A támogatás költségvetési forrása Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 1/2026. (II. 12.) önkormányzati rendelet 4. számú melléklet 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége kormányzati funkció K5 Egyéb működési célú kiadások kiemelt előirányzatán rendelkezésre áll.
3. Támogatási kategória: Vissza nem térítendő támogatás előfinanszírozás formájában a BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja szerint.
4. Támogatás összege: **6 400 000 Ft, azaz hatmillió-négyszázezer forint.**
5. Folyósítás határideje és módja: Az igényelt támogatás a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület döntését követően a Támogatói Okirat aláírását követő 15 napon belül kerül átutalásra a támogatott részére.
6. A támogatás összege a Támogató utalványozása alapján kerül folyósításra a Támogatott számlájára Együttműködési Megállapodás 8. a.) pontja szerint.
7. A/2026. (.... ..) önkormányzati határozat alapján nyújtott támogatást a Támogatott kizárólag a BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja szerint használhatja fel.
8. A támogatás összegét a Támogatott kizárólag a Támogatói Okirat 7. pontjában meghatározott cél érdekében, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően használhatja fel. A Támogatott vállalja, hogy a támogatás felhasználása során érvényesíti a vonatkozó államháztartási, számviteli jogszabályokat, az adóügyi és a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény, továbbá a jelen támogatói okirat előírásait.
9. A támogatás felhasználására kizárólag a Támogatott jogosult, a támogatás felhasználásának jogát tovább nem ruházhatja.
10. A Támogatott 10 napon belül tájékoztatja a Támogatót minden olyan, a jelen okiratban szereplő adatban, illetve egyéb körülményben bekövetkezett változásról, amely érdemben érinti a támogatott tevékenység teljesítését, eredeti céljának megvalósulását.
11. A Támogatott köteles a BDV/23043-5/2023. iktatószámú és 2025. évben az Együttműködési Megállapodás 4. pontját érintően módosított Együttműködési Megállapodásban foglalt feltételeket betartani.
12. A Támogatott tudomásul veszi, hogy neve, a támogatás tárgya, az elnyert támogatás összege nyilvánosságra kerül a www.budavar.hu honlapon történő közzététel útján.
13. A Támogatott köteles a támogatás felhasználásának, illetve a felhasználás megvalósulásának ellenőrzését a Támogató, továbbá minden olyan szervezet és hatóság részére lehetővé tenni, melyeket erre jogszabály jogosít, illetve kötelez. Köteles továbbá az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást és segítséget megadni, valamint a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani.
14. A támogatói okirat csak abban az esetben módosítható, ha a támogatott tevékenység a módosított feltételekkel is támogatható lett volna. A támogatói okirat módosításának a felhasználási határidő végéig a Támogatott részéről történő kezdeményezésére egy alkalommal van lehetőség, mely nem eredményezheti a támogatási összeg növelését. A támogatás felhasználásának kezdő időpontja: A BDV/23043-5/2023. iktatószámú Együttműködési Megállapodás 3. pontja szerint a 2026. évben rendelkezésre álló 12 hónapos időszak.
15. A Támogatás felhasználásának időszaka: A Támogatott a támogatás felhasználását követően 2027. január 31. napjáig elszámolási lapot nyújt be egy eredeti példányban a Támogató részére, amelyben a teljesítés dokumentumával, különösen a felhasználási határidőn belül keletkezett, pénzügyileg rendezett számlával vagy okirattal alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek a támogatói okiratban előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról. A beszámoló eredeti példányához a számla/számlák, bérkifizetési okirat etc. hitelesített másolatát kell benyújtani. A számla eredeti példányára a Támogatott köteles rávezetni a **„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete/2026. (.... ..) számú önkormányzati határozata alapján nyújtott támogatás terhére.”**

16. A támogatott tevékenység akkor tekinthető befejezettnek, ha az a támogatói okiratban meghatározottak szerint teljesült, a megvalósítás során keletkezett számla kiegyenlítése megtörtént, és a Támogatottnak a támogatott tevékenység befejezését tanúsító és bizonylatokkal alátámasztott beszámolóját, elszámolását a Támogató jóváhagyta.
17. A támogatás jogosulatlan igénybevételének minősül különösen, amennyiben:
 - a) a Támogatott a támogatást vagy annak egy részét jogtalanul vette igénybe,
 - b) a Támogatott azt nem a megjelölt feladatra használta fel,
 - c) a Támogatott a jelen támogatói okiratban meghatározott megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított kettő hónapon belül a támogatott tevékenységet nem kezdi meg, vagy a Támogatott a költségvetési támogatás igénybevételét neki felróható okból nem kezdeményezi, és késedelmét ezen idő alatt írásban sem indokolja megfelelően,
 - d) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Támogatott a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott a támogatási igény benyújtásakor,
 - e) a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a támogatási okiratban foglalt ütemezéshez képest jelentős késedelmet szenved,
 - f) a jogszabályban meghatározott arányt meghaladó mértékű támogatást vett igénybe, a felhasználási cél a tervezettnél alacsonyabb összköltséggel valósult meg,
 - g) a Támogatott a támogatásra vonatkozó valamely feltételt egyéb módon súlyosan megszegett.
18. A 17. pont szerinti esetek bármelyikében a Támogató az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 53/A. § (1) bekezdése alapján jogosult a költségvetési támogatást visszavonni.
19. A támogatás Támogató általi visszavonása esetén a Támogatott az Áht. 53/A. §-ának, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 97-99. §-ainak figyelembevételével – köteles a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzatnak azt az Ávr. 98. §-a szerinti ügyleti kamattal, illetőleg késedelem esetén késedelmi kamattal növelten visszafizetni.
20. A támogatói okiratban nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr., továbbá a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
21. A Támogatott köteles a költségvetési támogatással összefüggésben keletkezett iratokat, valamint a támogatási összeg felhasználását alátámasztó bizonylatokat teljeskörűen, a mindenkor iratkezelési szabályoknak megfelelően kezelni, és a támogatás elszámolását követő 5 naptári évig hiánytalanul megőrizni.
22. A BDV/23043-5/2023 iktatószámú Együttműködési Megállapodás és a Támogatott által benyújtott kérelem jelen okirat elválaszthatatlan részét képezi (lásd melléletek felsorolása), és a Támogatóra, valamint a Támogatottra kötelező érvényű. Ezen dokumentumok együtt olvasandók és értelmezendők, egymást kiegészítik és kölcsönösen magyarázzák, de mindennemű értelmezés során elsődlegesen a támogatói okirat rendelkezései az irányadóak.
23. Jelen támogatási jogviszony a támogatói okirat közlésével jön létre és a jelen okiratból eredő valamennyi kötelezettség a Felek általi teljesítéséig terjed.
24. Tárgyi támogatói okiratban foglaltak alapján a Támogató részéről kötelezettségvállalásra Böröcz László Ambrus polgármester jogosult.
25. Jelen okirat papíralapon 5 darab, egymással mindenben megegyező, eredeti példányban készül, melyből aláírás után 1 példány a Támogatottnak, 4 példány a Támogatót illeti meg, azzal hogy, a Támogatót megillető, vonalkóddal ellátott egyik eredeti példány tartalmazza a szerződések előkészítésének rendjéről szóló polgármesteri és jegyzői együttes utasítás szerinti szignalizációs megjegyzéseket. Továbbá hitelesített digitális példány készül a nyilvántartásokban történő rögzítésre.

Támogató képviselőjében:

Budapest, 2026. „.....”

Böröcz László Ambrus
polgármester

Pénzügyi ellenjegyzés:

Kis Tímea
gazdasági igazgató

Budapest, 2026. „.....”

Jogi szignalizáció:

.....
.....

Budapest, 2026. „.....”

Mellékletek:

1. Adatkezelési tájékoztató
2. Elszámolási lap és nyilatkozat
3. Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
4. Kérelmező kérelme
5. Átláthatósági nyilatkozat
6. Áfa-Nyilatkozat
7. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozat

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra

az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2026. „.....”

.....
cégszerű aláírás

ELSZÁMOLÁSI LAP

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól
..... önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a
..... képviselője kijelentem, hogy a
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a számú önkormányzati
határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen elszámolási lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból
kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés/okirat öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírfórmátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó melléletekről

Hitelesített számlamások, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... támogatói okirat szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)
Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

Tiszteletdíjak, honoráriumok	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	<ul style="list-style-type: none"> - döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)			
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)	
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	<ul style="list-style-type: none"> - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla	
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	<ul style="list-style-type: none"> - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata 	- számla	
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	<ul style="list-style-type: none"> - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla	
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)			
Étkezési költség	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; 	- számla	

		- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Utazással, szállítással költségek	kiküldetéssel, összefüggő	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
<p>☑ Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.</p> <p>Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.</p> <p>Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.</p>			
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)		- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja		- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak		- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak		- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	<ul style="list-style-type: none"> - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Szállásköltség	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Reprezentációs költségek	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése) ²⁾		
Ingtatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	<ul style="list-style-type: none"> - árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla

Eszközök vásárlása, előállítása

- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata;
- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

- számla

☑ Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételtől való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetlenség ténye vagy ezek hiánya,
- e) az érintettség, összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
- f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

- a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),
- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
 - ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
 - cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviseltszervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. (A megfelelő rész aláhúzendő)

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 41. § (6) bekezdésében foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 55. § kedvezményezettéről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2026. „.....”

.....
cégszerű aláírás

ÁFANYILATKOZAT

Atulírott, a(z)
(adószám:.....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2026. „.....”

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS ÉRINTETTSÉGI NYILATKOZAT
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint
a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvénynek
való megfelelésről
(pályázó hivatalos képviselőjének részére)

I. A pályázó/kérelmező adatai

- a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve:
 - lakcíme:
 - születési helye:
 - születési ideje:
- b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve:
 - székhelye:
 - cégjegyzékszám:
 - adószáma:
 - képviselőjének neve:
- c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve:
 - székhelye:
 - képviselőjének neve:
 - nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
 - nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
-
-
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos **képviselőjeként** büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2026. „.....”

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos **képviselőjeként** büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatomban/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2026. „.....”

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

**Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló
2007. évi CLXXXI. törvényből**

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy
 - fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
 - fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
- g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,
- e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
- f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

- a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),
- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
- ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ÖSSZEFÉRHETLENSÉGI ÉS ÉRINTETTSÉGI NYILATKOZAT
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint
a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvénynek
való megfelelésről

(a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt egyéb tisztségek részére)

I. A pályázó/kérelmező adatai

- a) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve:
 - székhelye:
 - cégjegyzékszám:
 - adószáma:
 - képviselőjének neve:
- b) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve:
 - székhelye:
 - képviselőjének neve:
 - nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
 - nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
-
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Alulírott jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó-ként **(pályázónál betöltött tisztség)¹** büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen

¹ 2007. évi CLXXXI. törvény 6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja.

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázat/egyedi támogatási kérelem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2026. „.....”

aláírás

név, titulus

b) Érintettség

Alulírott jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó**-ként (pályázónál betöltött tisztség)²** büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázat/egyedi támogatási kérelem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.
Budapest, 2026. „.....”

² 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

**Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló
2007. évi CLXXXI. törvényből**

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

- a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),
- c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság
- ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,
- cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

Összefoglaló jelentés a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottsága tevékenységéről

Hivatkozva a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság létrehozásáról szóló 731/2025. (XI. 20.) önkormányzati határozatában foglaltakra és az abban megállapított 2026. március 31-i határidőre, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságának (a továbbiakban: Bizottság) a Bizottság feladatkörében meghatározott feltárás és vizsgálat lefolytatásáról, valamint annak eredményéről szóló írásbeli jelentés elfogadásáról szóló 31/2026. (III. 24.) ESZVIB határozatában foglaltakra, a Bizottság elnökeként, a Bizottság képviselőjében, a Képviselő-testület részére a következő jelentést teszem:

I.

A Bizottság létrehozása és feladatköre

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) **2025. október 21.** napján megtartott rendkívüli ülésén tárgyalta „*a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. részletfizetési, továbbá bérleti szerződés módosítása, valamint meghosszabbítása iránti kérelmeire*” című előterjesztést, amely szerint a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján az abban hivatkozott bérlő a koronavírus világjárvány idején a bérletdíj-fizetési mentességről szóló 52/2021. (II. 9.) Korm. rendelet alapján 2021. február 1-jétől 2021. június 30-ig terjedő időszakra bérletdíj-fizetési mentességben részesült, majd ezt követően a részére történő bérleti díj számlázása ismeretlen okból nem folytatódott sem az Önkormányzat, sem pedig a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) gazdasági ügyeivel foglalkozó szervezeti egysége által.

A Képviselő-testület a **2025. november 20.** napján tartott rendkívüli ülésén tárgyalta „*az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság létrehozásáról*” szóló előterjesztést, és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 57. § (3) bekezdése, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz.) 42. § (1) bekezdése, a 42. § (8) bekezdése, valamint 42. § (11) bekezdése alapján, a **731/2025. (XI. 20.) önkormányzati határozatával** (1. sz. melléklet) létrehozta az Elmaradt Számlázást Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot.

A Képviselő-testület a Bizottság **feladatköréként** az alábbiakat határozza meg:

A Képviselő-testület részére teljeskörű feltárás és vizsgálat lefolytatása, majd az SzMSz 42. § (10) bekezdése alapján a feltárás és a lefolytatott vizsgálat eredményét rögzítő írásbeli jelentés készítése a Képviselő-testület részére **2026. március 31-ig** a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Magyar Halászbástya Kft., székhelye: 1022 Budapest, Felvinci út 4/B., adószáma: 14015887-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-884879, képviseli: Pázmándi András ügyvezető) mint bérlő részére - a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 6533 hrsz-ú, 1014 Budapest I. kerület, Szentháromság téren található ingatlan Budai Vár Halászbástya északi, a Hilton szálló mögötti, mindösszesen 1832 m² területű bérlemény tekintetében - 2021. július 1. napjától kezdődő elmaradt számlázás tárgyában annak érdekében, hogy a Képviselő-testület a bizottsági jelentésbe foglalt tényállás alapján indokolt esetben megalapozottan kezdeményezni tudja a büntetőfeljelentés megtételét.

II.

A Bizottság tevékenysége

A Bizottság első, rendkívüli ülését **2025. december 5.** napján tartotta, ahol megtárgyalta „*az elmaradt számlázási vizsgálat előkészítéséről és a vizsgálati anyagok, valamint adatok bekéréséről*” című előterjesztést, valamint elfogadta az ugyanezen tárgyú **5/2025. (XII. 5.) ESZVIB határozatot** (2. sz. melléklet).

Az 5/2025. (XII. 5.) ESZVIB határozat 2. pontjának megfelelően a Bizottság tagjai **2025. december 16.** napján kézhez vették a Polgármesteri Hivatal jegyzőjének (továbbiakban: jegyző) tájékoztatását a vizsgálati eljárás lefolytatása szempontjából releváns információval rendelkező azon érintett személyek jegyzékéről, akik 2020. szeptember 29. napjától 2025. december 5. napjáig a Polgármesteri Hivatalban alkalmazásban (köztisztviselői jogviszonyban, munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban) álltak.

Az 5/2025. (XII. 5.) ESZVIB határozat 1. pontjának megfelelően, a Bizottság tagjai a Bizottság elnökén keresztül **2025. december 16.** napján kézhez vették a jegyző tájékoztatását a Polgármesteri Hivatalban fellelhető, a Bizottság feladataként megjelölt vizsgálati eljárás lefolytatása szempontjából releváns, 2020. szeptember 29. óta keletkezett, a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft-t érintő dokumentumokról és ügyiratokról.

A Bizottság a második, rendkívüli ülését **2026. január 23.** napján tartotta, ahol megtárgyalta „*a Bizottság vizsgálati eljárása lefolytatásának szempontjából releváns információval rendelkező személyek meghallgatás céljából történő meghívásáról*” szóló előterjesztést, valamint elfogadta az ugyanezen tárgyú **4/2026. (I.23.) ESZVIB határozatot** (3. sz. melléklet).

A 4/2026. (I.23.) ESZVIB határozat I. pontjának megfelelően a vizsgálati eljárás lefolytatása szempontjából releváns információval rendelkező, 2020. szeptember 29. és 2024. szeptember 30. között hivatalban lévő polgármester és alpolgármesterek meghívása érdekében a meghívandó személyek részére **2026. február 03.** napjáig meghívó került kiküldésre a Bizottság 2026. február 13. napjára meghirdetett ülésére.

A határozat II. pontjának megfelelően a vizsgálati eljárás lefolytatása szempontjából releváns információval rendelkező azon érintett személyek részére, akik 2020. szeptember 29. napjától 2025. december 5. napjáig a Polgármesteri Hivatalban alkalmazásban (köztisztviselői jogviszonyban, munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban) álltak **2026. február 06.** napjáig meghívó került kiküldésre a Bizottság 2026. február 20. napjára meghirdetett ülésére.

A határozat III. pontjának megfelelően a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: Magyar Halászbástya Kft., székhelye: 1022 Budapest, Felvinci út 4/B., adószáma: 14015887-2-41, cégjegyzékszám: 01-09-884879) képviselője, Pázmándi András ügyvezető részére **2026. február 03.** napjáig meghívó került kiküldésre a Bizottság 2026. február 13. napjára meghirdetett ülésére.

A Bizottság a 2026. január 23. napján tartott ülésén megtárgyalta továbbá „*a Halászbástya Étterem elmaradt számlázásának tudomásra jutása körülményeinek vizsgálatáról*” szóló előterjesztést,

valamint elfogadta az ugyanezen tárgyú **5/2026. (I.23.) ESZVIB határozatot** (4. sz. melléklet), illetve ugyanezen napirendi pont keretében elfogadta „*a Halászbástya Étterem bérleti jogviszonyával és a kapcsolódó számlázási elmaradással összefüggésben folytatott vizsgálat következő lépéséről*” szülő **6/2026. (I.23.) ESZVIB határozatot** (5. sz. melléklet).

Az 5/2026. (I.23.) és 6/2026. (I.23.) ESZVIB határozatokban foglaltaknak megfelelően a Bizottság tagjai **2026. február 06.** napján kézhez vették a jegyző tájékoztatását.

A Bizottság a harmadik, rendkívüli ülését **2026. február 13.** napján tartotta, amelyen sor került az ülésen megjelent Váradiné Naszályi Márta önkormányzati képviselő (mint volt polgármester) magánszemélyként, illetve Csobánczy Gábor önkormányzati képviselő (mint volt alpolgármester) magánszemélyként történő meghallgatására. Gelencsér Ferenc József volt alpolgármester, Korsós Borbála Erzsébet volt alpolgármester és Pázmándi András a Magyar Halászbástya Kft. ügyvezetője az ülésen nem jelent meg, így meghallgatásukra nem kerülhetett sor.

A Bizottság a negyedik, rendkívüli ülését **2026. február 20.** napján tartotta, amelyen a meghívott 18 személy közül megjelent 4 személy (dr. Sölch Gellért jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Kis Tímea gazdasági igazgató, és Vas Hunor igazgató) meghallgatására került sor.

A 2026. február 20. napján tartott bizottsági ülésen a jegyző tájékoztatta a Bizottságot, hogy a Budapesti Rendőr-Főkapitányság Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Osztályától a Btk. 376. § (1) bekezdésébe ütköző, és az (5) bekezdés a) pontja szerint minősülő, különösen nagyvagyonosi hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének gyanúja miatt folytatott eljárásban adatkérés teljesítésére irányuló megkeresést kapott a Polgármesteri Hivatal. A jegyző a megkeresést **2026. február 13.** napján teljesítette.

A 2026. február 20. napján tartott bizottsági ülésen fogadta el a Bizottság „*a BDV5735646 iktatószámú iratról*” szülő **15/2026. (II.20.) ESZVIB határozatot** (6. sz. melléklet).

A 15/2026. (II.20.) ESZVIB határozatban meghatározottak szerint a kért információ a Bizottság tagjai részére **2026. február 24.** napján megküldésre került.

A Bizottság elnöke elkészítette és beterjesztette a Bizottság részére megtárgyalásra és elfogadásra „*a Bizottság feladatkörében meghatározott feltárás és vizsgálat lefolytatásáról, valamint annak eredményéről szóló írásbeli jelentés elfogadásáról*” szülő előterjesztést, valamint az előterjesztés mellékleteként az elkészített jelentés-tervezetet.

A Bizottság az ötödik, rendkívüli ülését **2026. március 24.** napján tartotta, ahol megtárgyalta „*a Bizottság feladatkörében meghatározott feltárás és vizsgálat lefolytatásáról, valamint annak eredményéről szóló írásbeli jelentés elfogadásáról*” szülő előterjesztést, valamint elfogadta az ugyanezen tárgyú **31/2026. (III. 24.) ESZVIB határozatot** (7. sz. melléklet)

III.

A Bizottság megállapításai

A Bizottság a tevékenysége során megismerve a bekért iratokat és dokumentumokat, valamint a lefolytatott meghallgatások után, a vizsgált időszakra vonatkozóan a következőket állapította meg:

1. A Bizottság által az ügy tisztázása teljeskörűen nem teljesíthető, tekintettel a meghallgatás céljából meghívott politikai tisztségviselők, azaz Gelencsér Ferenc József és Korsós Borbála Erzsébet- korábbi alpolgármesterek távolmaradására.
2. A Bizottság által az ügy tisztázása teljeskörűen nem teljesíthető, tekintettel a meghallgatás céljából meghívott korábbi hivatali dolgozók jelentős számú távolmaradására.
3. A Bizottság által az ügy tisztázása teljeskörűen nem teljesíthető, tekintettel a meghallgatás céljából meghívott Pázmándi András, a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság képviselője távolmaradására.
4. A Bizottság által az ügy tisztázása teljeskörűen nem teljesíthető tekintettel arra, hogy a fellelhető iratanyagból nem megállapíthatók a számlázás elmaradásának indokai és körülményei. Feltehetően a fellelhető iratanyag hiányos.
5. A Bizottság megállapítja, hogy a kézhez vett teljes körű anyagban olyan jegyzői munkaköri leírások nem lelhetők fel, melyek kiadmányozásáért a volt polgármester, Váradiné Naszályi Márta Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdésének f) pontja alapján a polgármester közvetlen felelősségi körébe tartozott.
6. A Bizottság megállapítja, hogy ellentmondás, hitelességi kérdés merül fel az iratkezelésben a BDV/7655-1/2021. iktatószámon iktatott Váradiné Naszályi Márta által polgármesterként aláírt és polgármesteri bélyegzővel ellátott „tulajdonosi hozzájárulás” megjelölésű dokumentum illetve dokumentumok kapcsán, melyek dátum alapján a bérleti díj számlázás elmaradásának kezdő időpontjáig, 2021. június 30-ig biztosítottak a díjfizetésre mentességet a koronavírus járvány időszaka alatt a bérlő számára. Azonos iktatószámon 2 db eltérő tartalmú és eltérő formázású irat lelhető fel: az egyik tulajdonosi hozzájárulásban a 67. soron négyzetméter megjelölés nélkül szerepel a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft., a másik tulajdonosi hozzájárulás 67. során a Magyar Halászbástya Étteremüzemeltető Kft. 204 m2 megjelöléssel szerepel. A dokumentumokon eltér az ügyintézői és vezetői ellenjegyzések száma, továbbá az egyik dokumentum ellentmond Váradiné Naszályi Márta meghallgatás során tett kijelentésének, mely szerint kizárólag a jegyző által ellenjegyzett dokumentumokat írt alá hivatali ideje alatt.
7. A Bizottság megállapítja, hogy a 6. pontban részletezett dokumentumok egyikén sem szerepel a Magyar Halászbástya Kft. által bérelt, a Halászbástya északi részének megfelelő 1832 m2 területnagyság.
8. Váradiné Naszályi Márta a Bizottság 2026. február 13-i ülésén úgy nyilatkozott, hogy „a polgármester feladatai közé a gazdálkodásról szóló egyeztetés nem tartozik”. Ugyanezen az ülésen úgy nyilatkozott, hogy emlékei szerint kétszer találkozott a Halászbástya Étterem vezetőjével; egyszer 2020 júniusában, egyszer pedig 2023-ban. Az első találkozó kapcsán úgy nyilatkozott: „nem emlékszik, hogy miről beszéltek.”

A második találkozó kapcsán a találkozó céljáról az alábbiak szerint fogalmazott: „Azért akart találkozni, hogy ahelyett, hogy felmondja a bérleti szerződést - hivatkozva arra, hogy a világörökségi területtel kapcsolatban borzasztó az, amit művelnek -, előtte beszéljenek; elmondja, hogy min kéne változtatni, és ha változtatnak, akkor rendben mehetnek tovább a dolgok.”

Kun János bizottsági tag képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy a vizsgálati anyagok között fellelhető, 2025. június 19-i, a Halászbástya Kft. ügyvezetője és a Hivatal gazdasági igazgatója közötti megbeszélésről készült emlékeztető, mely szerint az ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy 2020-ban, a polgármester asszonnyal folytatott megbeszélésén a bérleti díjról volt szó, és a megbeszélés nem vezetett eredményre.

9. A Bizottság a 4-7. pontban részletezett megállapítások mellett a számlázási, ellenőrzési és iktatási folyamatok rendszerszintű hiányosságát rögzíti.

IV.

A Bizottság javaslatai

Mindezek alapján a Bizottság a Képviselő-testület részére a következőket javasolja:

1. A Képviselő-testület kérje fel a Jegyzőt, hogy a Bizottság ülésein készült jegyzőkönyveket, a Bizottság tagjai részére összeállított teljes bizottsági dokumentációt továbbá a Bizottság jelentését kiegészítő adatszolgáltatás keretében küldje meg a Budapesti Rendőr-Főkapitányság Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Osztálya részére a folyamatban lévő eljárásban.

Határidő: a képviselő-testület döntését követő 5 munkanapon belül

Felelős: jegyző

2. A Képviselő-testület kérje fel a Jegyzőt, hogy vizsgálja felül és a felülvizsgálati eljárás eredménye alapján készítsen javaslatot a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására, különös tekintettel az alábbi szempontokat figyelembe véve:

- a bevételi jogcímek (különösen a bérleti díjak) teljesülésének ellenőrzése,
- a szervezeti egységek közötti információáramlás dokumentáltsága,
- vezetői szintű tájékoztatási kötelezettségek egyértelmű meghatározása, valamint a gazdálkodási feladatkörök átadás-átvételének szabályozása.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: jegyző

Budapest, 2026. március 24.



Varga Dániel

elnök