



ELŐTERJESZTÉS

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő testületének
2026. szeptember 17-i ülésére

Paradigmaváltásából adódó önkormányzati feladatok

A képviselő-testületi ülés formája:	nyilvános ülésen tárgyalandó
Elfogadásához szükséges többség:	egyszerű többség,

Tisztelt Képviselő-testület!

Vitályos Eszter, volt kormányzóvivő, a kormányzati kommunikációért felelős volt államtitkár, jelenlegi fideszes parlamenti képviselő, az Országgyűlés 2026. július 7-i ülésén korszakalkotó beszédet tartott. Többek között a következőket mondotta:

„Az alkotmányos fékek védelmét biztosító sarkalatos szabályok tömeges feloldása sem fogadható el, mert védtelenné teszi a polgárokat a többségi önkénnyel szemben.”

A beszéd alapvető paradigmaváltást jelez a Fidesz politikájában, mivel eddig a „győztes mindent visz” elve érvényesült, az alkotmányos fékek, ellensúlyok kiüresedtek, csak annyi szerepük volt, hogy hogy fenntartsák a demokrácia látszatát. Az állam irányításában a független intézmények biztosítják az alkotmányos fékeket, az önkormányzati irányításban pedig az ellenzék jogai, és lehetőségei. A paradigmaváltásnak a Budavári Önkormányzat működésében is érvényesülnie kell.

A képviselőtestület 2026. június 18-i ülésén a polgármester előterjesztése alapján a képviselők fideszes többsége jelentősen korlátozta az ellenzéki képviselők jogait. Míg korábban a szervezeti és működési szabályzat (SZMSZ) lehetőséget biztosított arra, hogy egy képviselő-testületi ülésre egy képviselő két kérdést nyújthatott be, s a benyújtható interpellációk száma nem volt korlátozva, a módosítás után ülésenként egy kérdés és egy interpelláció nyújtható be. A módosított SZMSZ szerint a polgármester megvonja a szót, ha egy képviselő hozzászólása során eltér a tárgytól. A polgármester dönti el, hogy mit jelent a tárgytól való eltérés. A korszakalkotó Vitályos-beszéd előtt született, az ellenzéki képviselők jogait, megszólalási lehetőségeit korlátozó SZMSZ-módosításokat vissza kell vonni.

A történelmi jelentőségű beszéd egy további gondolata is említést érdemel. „... nemet mondok az önkényre, nemet mondok a demokrácia lebontására, és nemet mondok arra, hogy Magyarországot visszataszítsák történelmünk legsötétebb évtizedeibe.”

A polgármester, illetve a képviselő-testület fideszes tagjai önkényesen, mindenféle nyilvános rendezési elv, az érintettekkel való konzultáció nélkül döntenek arról, hogy mely ellenzéki képviselők mely bizottságokban és milyen funkcióban működhetnek. Dr. Nánásiné Abonyi Gyöngyi, aki a Kutyapárt listáján jutott be a testületbe, két bizottsági tagságot kapott, Csobánczy Gábor a Várunk Egyesület listáján jutott be a testületbe, de abból kilépett, a bizottsági elnöki posztot kapott, míg Váradiné Naszályi Márta és Dr. Kun János, a Várunk Egyesület tagjai, csak egy-egy bizottsági tagságot nyertek el. Gyanítható, hogy a bizottsági helyek elosztásában a fidesznek tett szolgálatok ellentételezése is szerepet játszott.

Az 1. sz mellékletben bemutatom a 2024. évi önkormányzati választások eredményeit kerületünkben. A táblázatból látható, hogy a Kutyapárt részvétele az eredményeket nagy mértékben befolyásolta. A Kutyapárt az önkormányzati választások előtt azt kommunikálta, hogy az ellenzéki összefogással egyezően ők is egy Fidessel szembeni ellenzéki párt, önálló indulásuk az ellenzéki győzelem esélyét nem csökkenti, sőt növeli, mivel ők azokat szólítják meg, akik különben nem mennének el szavazni. A Nemzeti Választási Iroda honlapján szereplő részvételi adatok alapján megállapítható, hogy a fővárosban az önkormányzati választásokon azokban a kerületekben, ahol indult a Kutyapárt, 61%-os, ahol nem indult, 57%-os volt a részvételi arány. A táblázatból látható, hogy a Kutyapártra szavazók aránya jóval nagyobb volt, mint amit a néhány százalékkal magasabb részvételi arány indokolna. A párt választások előtti kommunikációja tehát nem igazolódt be. Ha a Kutyapárt nem indul a kerületünkben, és az ellenzéket egyedül a Várunk koalíció képviseli, két körzet kivételével ellenzéki győzelem születik, és a polgármestert is az ellenzék adja. Nagy szolgálat volt a Fidesz számára a választásokon való indulás!

Csobánczy Gábor képviselő kivételezett helyzetére is lehetséges egy magyarázat. Az előző önkormányzati ciklusban a Várunk egyesület színeiben a Demokratikus Koalíció (DK) tagjaként nyert mandátumot, és alpolgármesterként tevékenykedett. Az egyik önkormányzati ingatlan bérlője 2021 óta nem fizetett bérleti díjat, és miután erre 2025-ben fény derült, a képviselő-testület a képviselő-testület ideiglenes bizottságot alakított az ügy kivizsgálására, melynek én is tagja voltam. A bizottság munkája során vált számomra világossá, hogy létrehozásának célja az volt, hogy a felelősséget a korábbi polgármesterre hárítsák. A dokumentumok átvizsgálása és személyes meghallgatások során kiderült, hogy a bérleti díjjal kapcsolatban levelezés folyt az önkormányzat hivatala és az ingatlan bérlője között, de semmi bizonyíték nem került elő arra vonatkozóan, hogy erről az akkori polgármesternek, Váradiné Naszályi Mártának tudomása volt. Egyetlen levél volt, melyet a bérlő a polgármester asszonynak írt, ezt Csobánczy úr vette át, és a levél további sorsa ismeretlen. Miután a bérlő nem kapott választ a levélre, beszüntette a levelezést és 2025-ig nem fizetett. A bizottság felelőst nem tudott megállapítani, de számos megállapítást tett. Javasoltam, hogy ennek a levélnek az eltűnése is szerepeljen a megállapítások között, de ezt a bizottság többi tagja nem támogatta. A két fideszes tag mellett kutyapártos képviselőtársam sem, aki ugyancsak tagja volt a bizottságnak. Vajon milyen szolgálatot tett Csobánczy úr a fidesznek, hogy ezt a dokumentumokkal igazolt tényt nem engedték szerepeltetni a jelentésben? És vajon ehhez kutyapártos képviselőtársam miért nyújtott segítséget?

Csobányczy úr a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökeként 2025-ben 6 ülést tartott. Egy ülés átlagosan 8 percig tartott. Egyetlen ülésen sem kezdeményezett semmilyen ellenőrzést, nem tett fel kérdéseket, valamennyi előterjesztést támogatta. A képviselő-testület tavalyi ülésein összesen ötször szólalt fel. A jegyzőkönyvek szerint rögzített felszólalásait a 2. számú mellékletben mutatom be.

Az önkormányzat bizottságainak és az önkormányzati cégek felügyelőbizottságainak nem képviselő, úgynevezett külső tagjai fontos szerepet töltenek be az ellenzéki képviselők munkájában: az általuk megbízott tagok tájékoztatják a képviselőt a bizottságban, illetve az önkormányzati tulajdonú vállalatban folyó munkáról, eseményekről. A külső bizottsági tagokat és a felügyelőbizottsági tagokat a képviselő-testület választja. A korábbi önkormányzati ciklusokban az ellenzéki képviselők, illetve képviselő-csoportok is lehetőséget kaptak arra, hogy bizonyos számú tagot jelöljenek, akiket a képviselő-testület egésze megszavazott, illetve az ellenzéki képviselő javaslatára visszahívott. A jelenlegi képviselőtestület azonban szakított ezzel a kisebbség ellenőrző szerepét segítő hagyománnyal és nagyrészt önkényesen jelöli ki a tagokat. A paradigmaváltás jegyében a fideszes vezetésű önkormányzatnak lehetőséget kell biztosítania az ellenzék ellenőrző szerepének érvényesítésére.

Négy bizottsága és négy vállalata van az önkormányzatnak, mindegyik bizottságnak három külső tagja van, s mindegyik cégnek legalább három fős felügyelő bizottsága. Ez legalább 24 pozíció. Az önkormányzat fideszes többségének vitatható döntése alapján bizottságonként és cégenként egy ellenzéki tagja van a testületeknek. Ez legalább 8 pozíció. A Várunk egyesület két tagja összesen egy jelölésre kapott lehetőséget.

A polgármester, illetve javaslatait mindig megszavazó képviselő-testületi fideszes többség, kénye-kedvére válogat múltjuk alapján ellenzékinak tekinthető káderek között. Ebből a kiválasztási módszerből az következik, hogy az ellenzéki múlttal rendelkező külső bizottsági, vagy felügyelő bizottsági tagnak számolnia kell azzal, hogy ha valóban élni kíván ellenőrzési jogaival, kínos kérdéseket tesz fel, bármikor elvesztheti nem elhanyagolható jövedelmet biztosító pozícióját. Remenyik Ildikó, aki a polgármester javaslata alapján lett a Társadalmi Kapcsolatokért Felelős Bizottság külső tagja, és aki az MSZP színeiben tagja volt a korábbi képviselő-testületnek, a 2024-es választás során azonban alulmaradt a fideszes jelölttel szemben, 2025-ben egyetlen hozzászólást sem tett a bizottság nyilvános ülésein. Dóri Tamás, aki a legutóbbi önkormányzati választáson az ellenzéki összefogás DK-s jelöltjeként indult és bukott, jelenleg a Városfejlesztési Bizottság külső tagja, a tavalyi tíz ülésből csak hármon volt jelen, s ugyancsak nem szólalt meg.

Az önkormányzati cégek felügyelőbizottsági elnökének és tagjainak kijelölése ugyancsak átláthatatlan, kontrollálhatatlan módon történik. A testületi ülésre készülő előterjesztést jegyző polgármester a megválasztandó tagok és elnökök nevei helyett pontokat ír az előterjesztésbe, a neveket csak közvetlenül a szavazás előtt közli, amelyeket a fideszes többség automatikusan megszavaz.

Különösen lényeges, hogy a Budavári Községi Nonprofit kft. felügyelőbizottságában ellenzéki többség legyen. Ez a cég üzemelteti ugyanis a kerület kulturális intézményeit, és adja ki a kerületi ingyenes újságot. Az 1. számú táblázatból kitűnik, hogy a kerület választóinak többsége nem fideszes érzelmű, s ez az arány a 2026. évi parlamenti választások adatai alapján tovább billent ebbe az irányba. A Községi Kft. azonban teljes egészében a „Győztes mindent visz”, a Vitélyos-beszéd óta már a volt kormánypárt által is elvetendő elve alapján száz százalékban a Fidesz-KDNP irányítása alatt áll, annak bukott kultúrpolitikáját képviseli.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2026. (...) önkormányzati határozata

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2024. (X. 3.) önkormányzati rendeletet módosítására. A módosítás szüntesse meg a képviselő által egy ülésre benyújtható kérdések, interpellációk számának korlátozását, valamint szüntesse meg a képviselő testület ülésvezetőjének azt a jogát, hogy megvonja a szót a képviselőtől, ha felszólalása során eltér a tárgytól.

Határidő: a képviselő-testület következő ülése

Felelős: polgármester

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztés, mely szerint a képviselő-testület a bizottságok nem képviselő tagjait és az önkormányzat tulajdonában lévő cégek felügyelőbizottságainak tagjait visszahívja, és új tagokat jelöl. A polgármester folytasson konzultációt a képviselő-testület nem a Fidesz-KDNP listáján mandátumot szerzett képviselőkkel, s tagok felét a nem a Fidesz-KDMP listáján mandátumot szerzett képviselők javaslati alapján jelölje Valamennyi, nem a Fidesz-KDMP színeiben mandátumot szerzett képviselő ugyanannyi tag jelölésére tesz javaslatot. A Budavári Községi Nonprofit kft. felügyelőbizottságában ellenzéki elnök és többség szükséges. A képviselő-testület tagjai vállalják, hogy valamennyi jelölt megválasztását, illetve, ha a tagot jelölő képviselő úgy dönt, hogy a tagot visszahívja. a visszahívását megszavazzák.

Határidő: a képviselő-testület következő ülése, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

Budapest, 2026. szeptember 7.

Dr. Kun János
képviselő

1. számú melléklet

A 2024. évi önkormányzati választások eredménye Budapest I. kerületében

Körzet	FIDESZ	Várunk	Kutyapárt	Egyéb
1	54%	28%	18%	0%
2	53%	29%	18%	1%
3	44%	37%	18%	1%
4	41%	35%	21%	3%
5	40%	32%	22%	6%
6	40%	39%	21%	0%
7	39%	38%	22%	1%
8	38%	40%	21%	1%
az egyéni jelöltekre leadott szavazatok összesen	43%	35%	20%	2%
Polgármester választás	45%	42%	13%	0%

Forrás:

<https://vtr.valasztas.hu/onk2024?filter=fovarosi-keruletek>

Csobánczy Gábor képviselő hozzászólásai a Budavári Önkormányzat 2025. évi ülésein az ülésekről készült jegyzőkönyvek alapján

2025. október 21.

Csobánczy Gábor, képviselő: megkérdezte, hogy akkor még ez véleményezés után visszakerül-e a testület elé.

Csobánczy Gábor, képviselő: szeretné jelezni, hogy körülbelül ötvenszer kellett megnyomnia a gombot, hogy jelentkezni tudjon. Képviselő asszonynak szeretné elmondani-kicsit támogatva ezt a történetet -, hogy az elmúlt öt évben elég sokat tárgyalt az ügyről. Ennek a pályának az üzemeltetése nagyságrendekkel többbe kerül, ezért azt gondolja, hogy az önkormányzatnak ez egy jó megállapodás. Tehát több 10 millió forinttal többbe kerül, és valóban arról nem tehet az önkormányzat, hogy 15-20 évvel ezelőtt azok a szerződések, hogyan kerültek megkötésre. Üdvözli ezt a megállapodást - hogy erről az oldalról is hallja képviselő asszony, hogy véleménye szerint ez egy jó megállapodás, és egyébként az oktatás is biztosítva van ez alatt a három hónap alatt. (Megj.: Nánásinének mondja, hogy nincs igaza, a polgármester javaslata igenis jó.)

Csobánczy Gábor, képviselő: kérdezi, hogy lehet-e, hogy szavazzanak, mert szeretne szavazni ebben az ügyben, de már nem nagyon bír ülni, és úgy látja, hogy parttalan lett ez a téma.

2025 november 20.

Csobánczy Gábor, képviselő: kérdése, hogy ezek a kedvezmények csak azokra az ingatlanokra vonatkoznak-e, amelyek magánszemély tulajdonában van, vagy a cégtulajdonban lévő ingatlanokra is vonatkoznak, ahová bejelentik a bérlőket.

Csobánczy Gábor, képviselő: az lenne az ügyrendi javaslata és kérése, hogy ezt a parttalan vitát zárják le, szavazzanak. Egészségi állapota azt teszi lehetővé, hogy kb. egy-másfél órát tud ülni, és mivel fontos napirendi pontok vannak, még szeretne részt venni a testületi ülés további részében is.

Forrás: <https://budavar.hu/testuleti-ulesek/>