

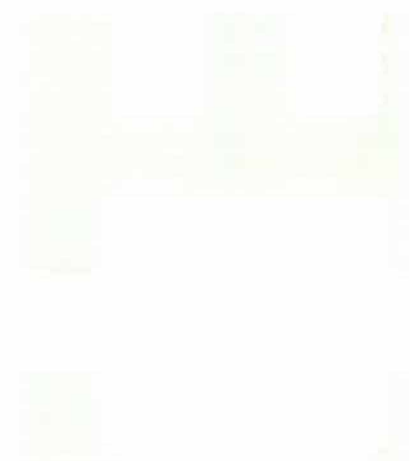
BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2023. március 30-án

tartott üléséről



A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kis Tímea, a Gazdasági Iroda mb. vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Takács Anikó, az Igazgatási Iroda vezetője, Tatár Enikő, a Polgármesteri Kabinet vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, Ferenczy Csaba, az Üzemeltetési és Informatikai Csoport vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, Farkas Dávid informatikus, Magyar Judit testületi ügyintéző, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Somogyi Zsófia civil kapcsolatok referens, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Dr. Bodroghelyi László, a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálat főigazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, dr. Gömör Iván, a Czákó utcai Sport-és Szabadidőközpont mb. intézményvezetője, Dobó István, Budavári Játszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, dr. Hegedűs György, Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, Dr. Printz János Károly könyvvizsgáló, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:07 óra

Az ülés vége: 17:24 óra

Jegyzőkönyvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelettel és szeretettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat képviselő-testületi ülésén megjelenteket; a képviselő-testület tagjait, az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a helyszínen jelenlévő és a munkát a képernyők előtt követő kerületi lakókat.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Remenyik Ildikó képviselő asszony jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Az ülést megnyitotta.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2023. március 27. napjától a Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzője Czukkerné dr. Pintér Erzsébet; szeretettel köszönti és jó munkát és egészséget kíván neki.

Egy örömhírral szeretné kezdeni a mai ülést; gratulálnak Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak gyermeke születéséhez.

Kéri, hogy egyperces néma felállással adózzanak két eltávozott emlékének. 2023. február 25-én, életének 39. évében elhunyt Horváth Anikó Zsuzsanna, aki 2007 óta dolgozott köztisztviselőként a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáján. 2023. március 14-én, életének 79. évében elhunyt dr. Aczél Péter, aki hosszú éveken át vezette az Építési/Műszaki Osztályt, majd a kerület főépítészeként tevékenykedett 2014-ig.

A képviselő-testület egy perces néma felállással adózott az elhunytak emlékének.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre határidőben három interpelláció került benyújtásra a polgármesterhez, illetve egy-egy kérdés került benyújtásra a polgármesterhez és a jegyzőhöz, melyekről 1. napirendi pontban lesz szó.

Ismerteti, hogy Az ülésre 11 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. Ezek közül „Az időskor életjáradékkal történő önkormányzati támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést előterjesztőként visszavonja; azt a következő testületi ülésre fogják beterjeszteni. Véleménye szerint érdemes jobban megismerni mind a kerületben élőknek, mind a kerület képviselőinek.

Jegyzői jelzés érkezett „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása”, valamint „A 1012 Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása” tárgyú előterjesztésekhez, melyekről a testület külön fog szavazni.

A követhetőség érdekében a tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők részére, melyben a sürgősségi előterjesztések piros színnel jelölve az 4., 5., 7., 9., 10., 13., 19., 26., 28., 33. és 34. napirendi pontként kerültek feltüntetésre.

Elsőként a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről szavaznak egyesével.

Szavazásra tette fel „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Ismerteti, hogy a napirendre vételt a jegyzői jelzés értelmében nem támogatja.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

129/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „Kovács László György önkormányzati képviselő által benyújtott „Fővárosi parkolási rendelet módosításának következményei az I. kerületben” tárgyú interpelláció kivizsgálásának határidejének meghatározásáról szóló 41/2023. (II. 23.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Jelezte, a szavazás során tartózkodni fog.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

130/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi a „Kovács László György önkormányzati képviselő által benyújtott „Fővárosi parkolási rendelet módosításának következményei az I. kerületben” tárgyú interpelláció kivizsgálásának határidejének meghatározásáról szóló 41/2023. (II. 23.) önkormányzati határozat módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

131/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezése” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

132/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „A Budavári Zsinagóga Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozása, valamint az ügyvezető és felügyelőbizottsági tagok kinevezése” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. március 30-i ülésére.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét. Jelezte, nem támogatja a napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

133/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondása” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budai Vár védett övezetének területére taxival történő behajtás szabályozásának felülvizsgálata” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét. Jelezte, az előterjesztés okafogyott, ezért a szavazás során tartózkodni fog.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

134/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „A Budai Vár védett övezetének területére taxival történő behajtás szabályozásának felülvizsgálata” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

135/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „A Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálása” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „Az Attila Közhasznú Alapítvány 2022. évi támogatási szerződéseinek módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

136/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „Az Attila Közhasznú Alapítvány 2022. évi támogatási szerződéseinek módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A 1014 Budapest, Kard utca 4. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó, a hatályos lakásbérleti szerződésben szereplő adatok és a valós állapot eltérése okán fennálló tisztázatlan jogi helyzet rendezése” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

137/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „A 1014 Budapest, Kard utca 4. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó, a hatályos lakásbérleti szerződésben szereplő adatok és a valós állapot eltérése okán fennálló tisztázatlan jogi helyzet rendezése” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A 1012 Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Jelezte, a jegyzői jelzés alapján nem támogatja a napirendre vételt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

138/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjére felveszi „A 1012 Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása” tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: következik a jegyzői jelzéssel érintett előterjesztések napirendről való törlésére vonatkozó javaslatról történő döntés. A jegyzői jelzés alapján jogszabályba ütköző a „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása”, illetve „A 1012 Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása” tárgyú előterjesztés, ezért javasolja ezeknek a napirendről való levételét. Szavazásra tette fel „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

139/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 9 nem szavazattal elutasította** a jegyzői jelzéssel érintett „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés 2023. március 30-i ülésének napirendjéről való törlését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Kovács László, Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők tehát azt szeretnék, hogy jogszabályba ütköző előterjesztést tárgyaljon a képviselő-testület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel „A 1012 Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

140/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal elutasította** a jegyzői jelzéssel érintett „A 1012 Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása” tárgyú sürgősségi előterjesztés 2023. március 30-i ülésének napirendjéről való törlését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapította, hogy Kovács László, Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők jogszabálysértő előterjesztést szeretnének tárgyalni.

A következő szavazás a napirendi pontok sorrendjéről szól, mely kiosztásra került a képviselők részére – pirossal jelölve a sürgősséggel napirendre vett előterjesztések elhelyezkedését.

Megállapította, hogy 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal érvénytelen volt a szavazás. Jelezte, hogy a napirendi szavazás közben nem szoktak tárgyalásba bonyolódni, de kivételesen ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak. Felhívta képviselő úr figyelmét, hogy ha nem ügyrendben szól hozzá, akkor el fogja venni a szót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: javasolja az előttük lévő napirendi pontok közül a 11. és a 21. napirendi pont törlését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezek szerint szeretnék átadni az államnak a Maros utcai rendelőt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: duplikátum van az előterjesztések között; beadtak egy javaslatot arra vonatkozólag, hogy ezzel az ügygel foglalkozzak, polgármester asszony pedig később nyújtott be egyet, ezért véleménye szerint a későbbit nem kell tárgyalniuk.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, nem nyújtotta be később. Már hónapokkal ezelőtt benyújtotta, és ezt is előbb nyújtotta be; a Polgármesteri Hivatal foglalkozott vele.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az SZMSZ szerint minden benyújtónak a képviselő-testületnek azonnal meg kell küldenie az előterjesztéseket. Polgármester asszony ezt nem tette meg SZMSZ ellenében; a Fidesz megtette. Bizonyítható, hogy mikor adták be az előterjesztésüket. Polgármester asszony előterjesztése esetében ez nem bizonyítható, ezért vélelmezni kell azt, hogy polgármester asszony később adta be ezt. A duplikátum elkerülése végett szeretnék, hogy a 11. napirendi pont kerüljön le a mai napirendről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt látja, hogy képviselő úréknak nem fontos a Maros utcai rendelő; nem fontos nekik az, ami a kerület lakosságának fontos.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a 12. napirendi pont ugyanezzel a kérdéssel foglalkozik.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: véleménye szerint az, amit Gulyás Gergely Kristóf képviselőtársa mondott, miszerint az előterjesztőnek mindenkivel közölnie kell az előterjesztés tényét és az előterjesztést magát, az önálló képviselői előterjesztésre vonatkozik. Ha polgármester asszony, mint előterjesztő megjelenik egy anyagon, akkor ő nem önálló képviselőként, hanem mint polgármester jelenik meg, és erre nem vonatkozik az, hogy minden egyes alkalommal külön-külön, az összes képviselőt tájékoztatnia kellene.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Polgármesteri Hivatal a szakértő munkatársai az SZMSZ alapján ki készítették elő, és az SZMSZ alapján terjesztett be mindent.

Jelezte, Gulyás képviselő úrnak nem adja meg ügyrendben a szót, mert politikai hadakozásba akar kezdeni.

Képviselő úr ügyrendi javaslata értelmében szavaznak a 11. és a 21. napirendi pont levételéről. A testületi ülést követő állampolgárok számára jelezte, hogy a 11. napirendi pont, mely polgármesteri előterjesztés, arról szól, hogy a Maros utcai rendelőt ne adják oda az államnak, a 21. napirendi pont pedig Molnárka Gábor képviselő úr előterjesztése a Hattyú utcára telepítendő mobil növényládák és növények beszerzéséről szól.

Szavazásra tette fel „A járóbeteg-szakellátással kapcsolatosan korábban kialakított álláspont megerősítése” tárgyú előterjesztés napirendről való törlésére vonatkozó javaslatot. Jelezte, aki az államnak szeretné adni a Maros utcai rendelőt, az szavazzon igennel. Jómaga nem szeretné a magyar államnak átadni a Maros utcai rendelőt, ezért aki hasonlóan gondolja, az szavazzon nemmel.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

141/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjéről **törli** az „A járóbeteg-szakellátással kapcsolatosan korábban kialakított álláspont megerősítése” tárgyú előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem akarják tárgyalni azt az előterjesztést, amely arról szól, hogy a Maros utcai rendelőt nem akarják átadni a magyar államnak.

Szavazásra tette fel „A Hattyú utcára telepítendő mobil növényládák és növények beszerzése” tárgyú előterjesztés napirendről való törlésére vonatkozó javaslatot. Aki szeretné, hogy a Hattyú utcát virágládákkal díszítsék, vagy aki erről legalább tárgyalni szeretne, az szavazzon nemmel, aki nem szeretné, szavazzon igennel.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

142/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésének napirendjéről **törli** az „A Hattyú utcára telepítendő mobil növényládák és növények beszerzése” tárgyú előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapította, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem szeretnék tárgyalni arról, hogy legyenek-e virágok a Hattyú utcán. Szavazásra tette fel a fentiekkel módosított napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

143/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. március 30-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
6. Kovács László György önkormányzati képviselő által benyújtott „Fővárosi parkolási rendelet módosításának következményei az I. kerületben” tárgyú interpelláció kivizsgálásának határidejének meghatározásáról szóló 41/2023. (II. 23.) önkormányzati határozat módosítása
Előterjesztő: dr. Patthy Szabolcs elnök

7. **A polgármester 2022. évben kivett szabadságáról szóló beszámoló elfogadása és a 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
8. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
9. **A járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont megerősítése**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
10. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő
11. **A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
12. **A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2023/2024-es nevelési évre vonatkozó általános felvételi időpontjának meghatározása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
14. **A Petőfi Irodalmi Múzeummal kötendő együttműködési megállapodás**
Előterjesztő: Csobánczy Gábor alpolgármester
15. **A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal bérlőkijelölési jog biztosítására kötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
16. **A Budai Vár védett övezetének területére taxival történő behajtás szabályozásának felülvizsgálata**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
17. **A Hattyú utca és Batthyány utca kereszteződésének biztonságosabbá és gyalogosbaráttá tétele**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő
18. **A Déli pályaudvar környékének negyedévenkénti takarítása a 2023-as évben**
Előterjesztő: Tölcsér Borbála képviselő
19. **A Horányi Ifjúsági Tábor igénybevételéért fizetendő térítési díjak megállapítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

20. **Napközbeni gyermekfelügyeletet biztosító szolgáltatás szakmai javaslatának kidolgozása**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
21. **A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány 2022. évi elszámolása és egyedi támogatási kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
22. **A Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
23. **A Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola „Zenéért-Gyermekekért Alapítványának” egyedi támogatási kérelme elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
24. **Az Attila Közhasznú Alapítvány 2022. évi támogatási szerződéseinek módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
25. **A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
26. **A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
27. **A Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évi támogatási szerződésének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

28. **A „3 mini bölcsőde kialakítása” építési beruházáshoz műszaki ellenőr megbízása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
29. **A 1014 Budapest, Kard utca 4. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó, a hatályos lakásbérleti szerződésben szereplő adatok és a valós állapot eltérése okán fennálló tisztázatlan jogi helyzet rendezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

30. **A 1012 Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása**
Előterjesztő: Timár Gyula képviselő
31. **A 2023. évi Budavári Szent György Díj adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

32. **A 2023. évi Budavári Szent Flórián Díj adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
33. **Termelői piac céljára benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
34. **Fűtési idényben igénybevehető támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla elnök

Nyilvános ülésen:

35. **A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a szavazás után szeretné jelezni, hogy polgármester asszony előterjesztése nem minősül önálló képviselői indítványnak, mint ahogyan képviselő úr is jelezte, és nem azok a szabályok vonatkoznak az ő előterjesztésére ezáltal. Az SZMSZ vonatkozik természetesen polgármester asszonyra, de nem az a szabály vonatkozik az ő előterjesztésére, mint az önálló képviselői indítványra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné megkérni Gulyás képviselő urat, hogy tartsa tiszteletben a képviselő-testületi ülés méltóságát, és ne kiabáljon be.

A következő szavazás a „3 db mini bölcsőde kialakítása” építési beruházáshoz műszaki ellenőr megbízásáról szóló előterjesztés megtárgyalásának módjáról szól. Az előterjesztést zárt ülésben kell tárgyalni.

Szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésben történő tárgyalásra vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

144/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a „3 db mini bölcsőde kialakítása” építési beruházáshoz műszaki ellenőr megbízásáról szóló előterjesztés megtárgyalásának módjáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a „3 db mini bölcsőde kialakítása” építési beruházáshoz műszaki ellenőr megbízásáról szóló előterjesztést zárt ülés keretein belül tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Csoport

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésben történő tárgyalásra vonatkozó javaslatot a 1014 Budapest, Kard utca 4. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó, a hatályos lakásbérleti szerződésben szereplő adatok és a valós állapot eltérése okán fennálló tisztázatlan jogi helyzet rendezéséről szóló előterjesztés vonatkozásában.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

145/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Kard utca 4. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó, a hatályos lakásbérleti szerződésben szereplő adatok és a valós állapot eltérése okán fennálló tisztázatlan jogi helyzet rendezéséről szóló előterjesztés megtárgyalásának módjáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a 1014 Budapest, Kard utca 4. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó, a hatályos lakásbérleti szerződésben szereplő adatok és a valós állapot eltérése okán fennálló tisztázatlan jogi helyzet rendezéséről szóló előterjesztést zárt ülés keretein belül tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szervezési Csoport

1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek

(A kérdések, interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre határidőben interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf és Varga Dániel.
Ügyrendben megadom a szót jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: szintén szeretném jelezni a képviselő-testületnek az Möt.v. szabályaira vonatkozó azon értelmezést vagy annak pontosítását, hogy mit minősítünk kérdésnek, illetőleg interpellációnak. A képviselők által benyújtott indítványok címében megjelenítésre kerül, hogy ezt interpellációként kérik megtárgyalni, illetőleg kérdésként. Az Möt.v. szerint önkormányzati ügyekben lehet kérdést, illetőleg interpellációt benyújtani. Az SZMSZ erre vonatkozólag természetesen rendelkezhet részletszabályokról, hogy mikor milyen eljárási rendben kívánják ezeket megtárgyalni, de magát azt, hogy érdemben a benyújtott javaslat az minek tekinthető, azt nem a tárgya dönti el; a képviselőként ott megjelenítésre kerülő tárgy, hanem a tartalma. Tehát ezekben a benyújtott interpellációknál – a kérdéseket is ugyaneként kérem kezelni - önkormányzati ügy, ha önkormányzati ügy és önkormányzati feladatellátás merül föl, akkor a képviselő-testület jogosult arról ezen eljárási formában dönten. Amennyiben nem, úgy nem minősül kérdésnek, és nem erre az eljárásrendre vonatkozóan kell azt megtárgyalni. Úgyhogy én azt kérem, illetőleg azt javaslom polgármester asszonynak, hogy a benyújtott interpellációkat eszerint minősítse, és azokat kérdésként kezelje.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszönöm szépen jegyző asszony, ennek megfelelően fogok eljárni.

Megadom a szót Fazekas Csillának, aki gyermekek oltási támogatása ügyében nyújtott be kérdést a polgármesterhez.

Ügyrendben megadom a szót Varga Dániel képviselőnek.

Varga Dániel, képviselő: köszönöm szépen polgármester asszony a szót. Szeretettel üdvözlöm jegyző asszonyt itt az eső ülésen, és az lenne a kérdésem, hogy ön azt mondta az imént, hogy a közügyekben, illetve az önkormányzat ügyeivel kapcsolatos kérdések azok okot adnak interpellációra, és kérte a polgármester asszonyt, hogy a jelent benyújtott interpellációt, ami három darab, minősítse kérdésnek. Ezt mire alapozta jegyző asszony? Az én interpellációm igenis a hivatal működésével kapcsolatos, tehát megállja a helyét interpellációként. Kérem erről foglaljon jogilag állást, hogy mire alapozta ezt, hogy a az én interpellációm nem interpelláció. És azt gondolom egyébként, hogy a demokrácia szabályait betartva legalább erről a kérdéstről a képviselő-testületnek szavazni kell, és kezdeményezem is, hogy szavazzunk arról, hogy minek minősítik ezeket az interpellációkat, és azt gondolom, hogy ez nem a jegyző hatásköre ezt eldönteni. Köszönöm. És várom szíves válaszát. Nem a polgármester asszony válaszára vagyok kíváncsi, hanem az önére, jegyző asszony.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadom a szót jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: köszönöm. Természetesen polgármester asszonnyal bármely kérdésben, bármikor eszmét cserélhetek. Ugye gondolom, képviselő úr nem szeretné ezt meggátolni. Főleg az ülés vezetése tekintetében nem mindig nyíltan, és a képviselő-testület előtt kell a beszélgetésünket lefolytatni. Azt, hogy mire alapozom a véleményemet; nem feltétlenül kell önök elé tárnai, és önöknek minden jogszabályi háttérrel ismertetni. De az Mötv.-re alapozom a véleményemet, és az Mötv.-ben szabályozott, konkrétan 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatellátás tekintetében gondolom a kérdések tartalmát beazonosítani. Tehát ha önök interpellációt, kérdést nyújtanak be, én azt kérem, vagy azt javasolom mindenki közös érdekében, hogy az önkormányzati feladatellátást azonosítsuk be. Mutassanak rá, melyik az az önkormányzati feladat, amelyre az adott interpelláció vagy kérdés vonatkozhat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadom a szót Fazekas Csilla képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Azt gondolom, hogy a gyermekek oltási támogatása az egy önkormányzati feladat, egy önkormányzati ügy.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkérem Gulyás Gergely Kristófot, hogy hagyja abba a bekiabálást. Nem fogok szót adni, nem fogok szót adni, hagyja abba a bekiabálást.

Fazekas Csilla, képviselő: köszönöm képviselő úrnak, tehát ennek megfelelően szeretném interpellációként...

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr szakmai segítség ügyében se kiabáljon be, a képviselő-testületi ülés méltóságát azt kérem, hogy mindenki tartsa be; ön is képviselő úr. Ügyrendben megadom a szót Kun János képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: köszönöm szépen. Én úgy értelmeztem jegyző asszony szavait, hogy nem a konkrét előterjesztésekről mondott véleményt, hanem általános véleményt mondott, úgyhogy nem értem ezt a felzúdulást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr; jegyző asszony általánosságban is véleményt mondott és erről a mostanság benyújtott három interpellációról is konkrétan véleményt mondott. A helyzet a következő. A Budavári Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal és a képviselő-testület jogszerű

működéséért a jegyző felelős. Nagyon fontos, hogy mi a képviselők véleménye, de a jogszerű működéssel kapcsolatban a jegyzőnek van megállapítási joga, és én a jogszerűsége felelőségre felelőségre felkötött polgármesterként a jegyzői jelzések alapján fogok eljárni. És akkor megadom a szót Fazekas Csillának; mondja el kérdését.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr, ön nem tartja magát az ügyrendi felszólalásnak a szabályaihoz, mert már háromszor megszegte. Nem fogom ehhez a napirendhez megadni önnek a szót. Most megadom a szót Varga Dánielnek ügyrendben.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Varga Dániel, képviselő: köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Képviselő úr, ne haragudjon, csak volt egy ügyrendi javaslatom, miszerint szavazzunk arról, hogy az interpellációkat interpellációnak minősítjük-e. Az ilyen ügyrendi javaslatokra a képviselő-testületnek szavazni kell. A jegyző asszony észrevétele az egy vélemény ebből a szempontból, a polgármester asszonnyal azt igyekszik úgy beállítani, hogy ez bármi törvénytelen lenne ebbe a kérdésbe. Egészen biztos vagyok abban, hogy jegyző asszonynak ez az állítása, amit felvázolt, az nem állja meg a helyét. Ez ügyben egyébként az ülést követően a Kormányhivatalhoz fogok fordulni, viszont volt egy indítványom a tekintetben, hogy szavazzunk, úgyhogy erről viszont szavaznunk kell az önkormányzati törvény értelmében. Úgyhogy kérem polgármester asszonyt, hogy szavazzunk arról, hogy a három interpelláció - akár külön-külön vagy egybe - interpellációnak minősíti-e a képviselő-testület vagy kérdésnek. És hogyha esetleg interpellációnak minősíti a képviselő-testület, ami ön szerint törvénytelen, akkor javaslom, hogy forduljon a Kormányhivatalhoz, hiszen akkor a képviselő-testület törvényteleniséget követett el. De ezt a szavazást megakadályozni ilyenformán az antidemokratikus azt gondolom, és korlátozza a képviselők jogait.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő úr - akkor most szeretném rögzíteni -, a képviselő-testületnek nem áll jogában és hatáskörében szavazni arról, hogy mi jogszerű és mi nem. Nem terjesztem föl szavazásra azt sem, hogy a Btk. egyes paragrafusai jogszerűek-e vagy sem, mert akármit szavaz erről a képviselő-testület, az jogszabály. A jogszabályoknak való megfelelésnek az őre egy polgármesteri hivatalban és egy képviselő-testületi ülésen a jegyző. Ha a jegyző azt mondja valamire, hogy jogszerű, akkor az jogszerű, ha azt mondja valamire, hogy nem jogszerű, akkor nem jogszerű. Akinek ezzel kapcsolatban ellenvéleménye van, az majd a Kormányhivatalhoz fog fordulni, a Kormányhivatalnak meg erről lesz valami álláspontja. Ha ez se tetszik, akkor a bírósághoz fog fordulni, a bíróság pedig majd valami döntést fog hozni. De ebben a képviselő-testületben és ezen az ülésen az a jogszerű, amire a jegyző azt mondja, hogy jogszerű, és az a jogszerűtlen, amire a jegyző azt mondja, hogy jogszerűtlen. És nem indítunk szavazást arról, hogy valami jogszerű vagy jogszerűtlen, mert ennek a megállapítása a jegyző feladata. A képviselő-testületnek nem feladata annak a megállapítása, hogy valami jogszerű vagy jogszerűtlen-e. Ennyi.

Megadom a szót Fazekas Csilla képviselő asszonynak. Azt kérem most már, hogy tegye föl a kérdését, vagy ha nem akarja föltenni a kérdését, akkor haladjunk, mert még sok fontos napirendről kéne döntenie - valóban fontos napirendekről, és én azt gondolom, hogy ez teljesen méltatlan, hogy ilyen módon húzzák az időt.

Megadom a szót ügyrendben Fazekas Csillának. Abban az esetben, ha nem ügyrendben szól hozzá, el fogom venni a szót.

Fazekas Csilla, képviselő: köszönöm polgármester asszony; szeretnék javasolni 15 perc szünetet. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 15 perc szünet; 9:55-kor találkozunk ugyanitt.

A polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: folytatjuk a munkánkat. Kérem, hogy a képviselők foglalják el a helyüket, a jelenlévőket pedig megkérem, hogy halkuljanak el. Három ügyrendi jelentkezés is van. Meg fogom adni a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselőnek, egyben felhívom a figyelmét, hogy ha nem ügyrendben szól hozzá, akkor el fogom venni a szót, és hogyha további bekiabálásokkal sérti a testületi ülésnek a méltóságát, akkor nem fogok szót adni. Megadom a szót Gulyás Gergely Kristófnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelt jegyző asszony; két kérdésem lenne az ülésvezetéssel kapcsolatban. Az egyik az ön megjegyzése lenne, hogy helyi közügynek mi minősül és mi nem. Az lenne a kérdésem, hogy a 13. § (1) bekezdés 8., 8a., 9. és 13. pontja alapján kérem nyilatkozzon arról, hogy a három beadott interpelláció az miért nem felel meg ezeknek a helyi közügy kategóriáknak. Másik kérdésem pedig az lenne, hogy milyen Möt.v. vagy SZMSZ rendelkezés alapján tudja a polgármester nem megadni a szót egy képviselőnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadom a szót jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: köszönöm szépen. A kérdésre válaszolni az ülést követő 15 napon belül fogok.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadom a szót Fazekas Csilla képviselőnek.

Fazekas Csilla, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Én szeretném kérni, hogy itt az 1. napirendi pont tekintetében szó szerinti jegyzőkönyv kerüljön elkészítésre. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretném jelezni képviselő asszonynak, hogy mindig szó szerinti jegyzőkönyv készül elkészítésre. Megadom a szót ügyrendben Timár Gyula képviselőnek.

Timár Gyula, képviselő: köszönöm a szót. Jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy milyen jogszabályi hely alapján mondta az imént azt, hogy az ügyrendben szavazást kérő képviselő kérelmét nem bocsátja szavazásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszonynak megadom a szót.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: köszönöm szépen. Képviselő úrnak is a 15 napos határidőn belül válaszolni fogok.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadom a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Szeretném javasolni azt, hogy az ügyrendi javaslatokról, mint ahogy azt az Mötv. és az SZMSZ-ünk is előírja, szavazást rendeljen el polgármester asszony.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadom a szót Varga Dánielnek.

Varga Dániel, képviselő: köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Én pedig azt szeretném kezdeményezni - a további szavazási kezdeményezésemet is fenntartom kapcsolódva képviselő úrhoz - és szeretném kérni - mivel az SZMSZ-ünkre lehetőséget ad, amennyiben bármely képviselő kéri a szó szerinti jegyzőkönyvezést, mert nem szó szerinti jegyzőkönyvezés történik, csak nagyjából, a gondolati köröket írják le a jegyzőkönyvbe, és a nagyjából tartalmat -, hogy szavazzunk arról, hogy szó szerinti jegyzőkönyvezést történjen az ülés hátralévő részében. Erre az SZMSZ-ünk lehetőséget nyújt. És arra kérem polgármester asszonyt, hogy ne korlátozza tovább a képviselők jogait. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további ügyrendi hozzászólást nem látok. Akkor azt kérem, hogy először szavazzunk arról, hogy az 1. napirendi pontról készüljön-e szó szerinti jegyzőkönyv. Indítom a szavazást, kérem szavazzunk; támogatható, mivel mindig szót szerinti jegyzőkönyv készül.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
146/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata
szó szerinti jegyzőkönyvezésről az 1. napirendi pont vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 43. § (3) bekezdése alapján Fazekas Csilla képviselő javaslatára az 1. napirendi pont tárgyalásáról szó szerinti jegyzőkönyvezés történjen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 11 igen szavazattal elfogadta a képviselő-testület. Kettő nem szavaztak, kettő meg távol voltak. A szavazás érvényes, én nem látom indokát annak, hogy megismételjük. És akkor megadom a szót Fazekas Csilla képviselő asszonynak. Úgy látszik, képviselő asszony nem szeretné föltenni a kérdését.

Ügyrendben megadom a szót Varga Dániel képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: polgármester asszony, volt egy ügyrendi javaslatuk, miszerint szavazzunk arról, hogy ezek az interpellációk ezek interpellációnak minősülnek-e. Jegyző asszony, hallottam, odasúgta önnek, hogy erről nem kell szavazni. A képviselő indítványom továbbra is az, hogy erről a kérdéstről szavazzunk, mivel nem értek egyet jegyző asszony állásfoglalásával, és a jegyző asszony nem tudta ezt alátámasztani, illetve 15 napos határidő mögé bújta, amire természetesen törvényi lehetősége adott, és 15 nap múlva meg fogja állapítani, hogy mondjuk a gazdálkodással kapcsolatos kérdéseink azok közügynek minősültek, tehát törvénytelen volt az, hogy nem tehetjük föl az interpellációkat. Úgyhogy továbbra is szeretném kérni, hogy a jogszabályokat betartva a képviselői indítványról szavazzunk. Értem, hogy itt megy a jogászkodás, meg a jogszabályok mögé bújás az új jegyző asszony részéről is, ezt már megszokhattuk, de a képviselői indítványról szavaznia kell a képviselő-testületnek. Köszönöm. És továbbra is kérem, hogy tegye föl szavazásra ezt a kérdést polgármester asszony. Ettől függetlenül úgy szegi meg a törvényeket, ahogy akarja, és a kénye-kedve szerint eljárhat, de a szavazásra ezt a kérdést úgy gondolom, hogy fel kell tegye. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadom a szót Gulyás Gergely Kristófnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelt jegyző asszony, az SZMSZ 53. § (1) bekezdését kérem, hogy értelmezze. Ennek az értelmezésében önkormányzati ügyben, nem pedig helyi közügyben lehet interpellálni. Kérem, hogy ezzel kapcsolatban nyilatkozzon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszonynak megadom a szót.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: én azt gondolom, hogy az SZMSZ és az önkormányzati törvénynek az összefüggéseit most nem kívánom értelmezni, hogy a képviselő-testület SZMSZ-e és a Magyarország önkormányzatairól szóló törvény mennyiben és miben alapozza meg egymást, és mennyiben és milyen viszonyrendszerben áll egymással. Én azt gondolom, és gondolom, hogy a képviselő-testület és mindenki azt gondolja, hogy a törvény az mindenki számára kötelező, és elsőbbséget élvez. Tehát az, hogy most hasonlítsam össze a képviselő-testületnek az SZMSZ-ében szabályozott, illetőleg az önkormányzati törvényben előírtakat, ne kérje tőlem képviselő úr. De ha úgy kívánja, hogy az SZMSZ-ben foglalt indítvány szerint minősüljön vagy minősítse a képviselő-testület interpellációnak vagy kérdésnek a beadott tartalmakat, akkor polgármester asszony úgy fogja feltenni a kérdést, illetőleg ezt a határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadom a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselőnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Örülök, hogy jutunk valahova. Most már jegyző asszony kimondta azt, hogy igazából szavaznunk kell arról, hogy interpellációnak minősül-e a három interpelláció, amit beadtunk. Mivel ugye az SZMSZ-ünk az el lett fogadva, és törvényességi kontrollra is bekerült a Kormányhivatalhoz, az ellen nem érkezett kifogás, így gondolom, hogy az SZMSZ-ünk nem ütközik törvénybe, tehát az SZMSZ-ünk az teljesen irányadónak tekinthető. Ameddig ez nincs másképp kimondva, jegyző asszonynak szerintem erre vonatkozó nem kompetenciája, de lehetősége nincs, hogy ez felülbírálja. De azért megkérdezném jegyző asszonyt, hogy kérem, ismertesse már velünk, hogy mi pontosan a jegyzőnek a feladata egy képviselő-testületi ülésen, és miben és milyen körülmények között kell segítse a képviselő-testület egészének a munkáját, nem pedig a polgármester politikai önkényét.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: én nem tudom, hogy a képviselő-testület a képviselő-testületi ülésen ezzel kíván-e foglalkozni, de erre azt a választ tudom mondani, hogy vagy lehet, hogy nincsen lehetőségem viszont kérdezni, hogy képviselő úr ezt ebben mit tekint kérdésnek. A képviselő a jegyzőhöz kérdést intézhet. Tehát én milyen véleményt és mit ismertessek önnel, illetőleg a képviselő-testülettel; a személyes véleményemet vagy az összehasonlító, jogi véleményemet. Azt mióta kérdés? Az, hogy ismertessem a jogi véleményemet, az kérdés ön szerint? Szerintem az egy felszólító mondat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr, szeretnénk folytatni a munkát. Azt kérem, hogy ne akarjon többet kérdezni. Rátérnénk az első kérdésre, képviselő asszonynak a kérdésére.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkértem képviselő urat, hogy ne húzza az időt. Szeretne képviselő úr érdemben foglalkozni a képviselő-testületi előterjesztésekkel vagy pedig további politikai pamfletet kíván előadni? Megadom ügyrendben a szót. Ha nem ügyrendben szól hozzá, és a jegyző asszonyt molesztálja, akkor el fogom venni a szót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tisztelt polgármester asszony, én nem molesztálok senkit; egy korábbi jegyző akart rám ugrani konkrétan, de ez talán mellékes. Jegyző asszonyhoz tennék fel egy kérdést ülésvezetéssel kapcsolatban. Jegyző asszony egyetért-e azzal – kérdés - , hogy a jegyzőnek kötelessége az SZMSZ és az Möt. kapcsán felkészülten érkezni egy testületi ülésre, és minden kérdésre válaszolnia kell-e a felmerülő kérdésekkel kapcsolatban a képviselőknek, hogy segítse a képviselő-testület munkáját.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: igen, ezzel természetesen egyetérték, és akkor, amikor kérdések hangoznak el, akkor arra válaszolni fogok, mint ahogy a korábbi kérdésekre is elmondtam; 15 napon belül válaszolni fogok.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadom a szót Varga Dániel képviselőnek.

Varga Dániel, képviselő: köszönöm szépen a szót polgármester asszony. A jegyző asszony kettő felszólalással ezelőtt kimondta a kulcsszót. Amennyiben a képviselő-testület úgy kívánja, akkor dönthet úgy, hogy ezek az önök által kérdéseknek mondott interpellációk interpellációnak minősülnek, úgyhogy jegyző asszony is beismerte, hogy erről szavazhatunk, ezáltal én ezt így értelmezem, de a szó szerinti jegyzőkönyvből majd kiderül. Továbbra is kérem polgármester asszonyt, hogy a képviselő indítványt tegye fel szavazásra. Ha ezt nem szeretné, akkor azt tegye fel szavazásra, hogy szavazzunk erről a kérdéstről, és akkor majd utána kettőt szavazunk ebben az ügyben. Ez egy képviselői ügyrendi indítvány volt a részemről; erre minden jogom és lehetőségem adott, amit ön folyamatosan kikerül, úgyhogy továbbra is kérem, mielőtt rátérünk az első interpellációra, hogy tegye föl ezt szavazásra, hogy a képviselő-testület a Fazekas Csilla képviselő asszony interpellációját interpellációnak vagy kérdésnek minősíti. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: drága képviselő úr, sajnos nem áll módomban feltenni szavazásra, mert Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr jegyzői jogértelmezési, hogy is mondjam csak, stand up-ot tart itt nekünk, úgyhogy nem tudunk abba a helyzetbe jutni, hogy végre föltehessek valamit is szavazásra. Hogyha Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr befejezi az ügyrendi hozzászólásainak a sorát, akkor fogunk tudni tenni bármit szavazásra. Megadom a szót ügyrendben a képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelt jegyző asszony, az egész kálváriának az elején azt állította, hogy az Möt. rendelkezik arról, hogy miben lehet, és miben nem lehet interpellációt benyújtani. Az Möt.-ben az interpelláció szó meg se jelenik. Kérem, jelezze, meg tudná-e mondani pontosan, hogy melyik paragrafus melyik pontja rendelkezik az Möt.-nek az interpellációk tartalmáról.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: most képviselő azt szeretné, hogy azt mondjam, hogy az Möt. szerint nem lehet interpellálni? Ön ismertette, hogy az Möt. nem rendelkezik interpellációról. Önnek teljesen igaza van; egyet tudunk érteni. Azt mondtam; igen, igaza van polgármester asszonynak, és ő az ülésvezető, hogy itt nyílt színen vitatkozunk bármiről is - mert ez nem hiszem, hogy bárkinek az előre haladását, de leginkább nem a testületi munka előrehaladását fogja eredményezni -, én azt mondtam, hogy bár az Möt. nem rendelkezik, de jogosult az SZMSZ-ben a képviselő-testület a kérdést ilyen témában vagy ilyen eljárási rendben rendezni. Én ezzel egyáltalán nem azt mondtam, hogy nem jogosult a képviselő-testület az interpellációról rendelkezni, de az interpelláció, a kérdésnek egy formája, a kérdésnek egy más eljárási formája, aminek a tartalmát az Möt. határozza meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Varga Dániel képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy jó hírem van; végre megnyílt a lehetősége annak, hogy szavazásokra térhessünk át. Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr megengedi nekünk.

Tehát először szavazásra bocsátom azt, hogy Fazekas Csilla képviselő asszony által benyújtott indítványból az a mondat, hogy „Polgármester asszony egy interjúban azt állította, hogy nagyon sok kerületi kisgyerek azért nem kaphatta meg az oltási támogatást, mert hónapokon át húzódott az elbírálás.” Ugye ez a benyújtott anyagnak a lényege, a tételmondata; hogy ez a tételmondat ez önkormányzati feladat ellátásról szól-e.

Indítom a szavazást, kérem, szavazzunk. Szerintem nem. Köszönöm. Megállapítom, hogy 8 igen, 6 nem és 0 tartózkodással a képviselő-testület többsége; Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők szerint az, hogy én mit mondok egy interjúban, az önkormányzati feladatellátással kapcsolatos kérdés.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
147/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Fazekas Csilla képviselő „Gyermekek oltási támogatása” tárgyú beadványában a „Polgármester asszony egy interjúban azt állította, hogy nagyon sok kerületi kisgyerek azért nem kaphatta meg az oltási támogatást, mert hónapokon át húzódott az elbírálás.” mondat önkormányzati feladatellátásról szól.

Varga Dániel, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Kicsit ironikus, meg cinikus is a stílus, amit most képvisel. Van egy interpelláció, amit benyújtottak a képviselők. Az interpellációnak van egy indoklása és vannak kérdés részei. A kérdésekre kell válaszolni. Az, hogy a polgármester asszony az indoklásból kiemel részeket, és azt állítja, hogy ez nem közügy, ez igazából, azt gondolom, hogy borzasztóan méltatlan, és ezzel ön sérti a képviselő-testület méltóságát. Én értem, hogy ezt el kell bábozni a nyilvánosság előtt, hogy ön szerint törvénytelenül működik a testület, és ezzel akarja ezt alátámasztani, de ez nem jó irány polgármester asszony. Tehát egy indítványt azt nem lehet egy mondat alapján megítélni az indoklásból kiemelhet egy sorral. Ez egy nagyon jó propaganda húzás az ön részéről, ezt beismerem, de arra kérem, hogy a jövőben az indítványoknak megfelelően az interpellációk interpellációnak minősítéséről szavazzunk, ugyanis nekem nem volt arra vonatkozó indítványom, amit az előbb beolvastam a polgármester asszony, hogy konkrét mondatokat kiemel. Most szavaztunk polgármester asszonynak egy indítványáról, de az én indítványomról továbbra sem szavaztunk, tehát arra kérem polgármester asszonyt, hogy tegye fel szavazásra a három interpellációt, hogy interpellációnak minősítjük-e avagy kérdésnek. Nem az volt a kérdés, hogy a tartalmából kiemelünk egy mondatot, és azt minek minősítjük. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr, mivel mindegyik beadványról külön szavazunk, megtörtént az első szavazás. Önök szerint ez interpelláció.

Következik a következő, Gulyás Gergely Kristóf által benyújtott interpellációnak minősített beadvány. Szeretném, hogyha a képviselő-testület szavazna arról, hogy az a kérdés, hogy valóban nyújtottam-e rendeletmódosítást egy ülésre, ez önkormányzati ügy-e. Indítom a szavazást, kérem, szavazzunk. 8 igen, 3 nem, 3 tartózkodással a képviselő-testület elfogadta.

A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
148/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Gulyás Gergely Kristóf képviselő „Lakáseladási rendelet” tárgyú beadványában foglaltak önkormányzati ügynek minősülnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszönöm. Akkor a harmadik interpellációként benyújtott beadvánnyal kapcsolatban kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon arról, hogy a beadvány az önkormányzati ügy-e és interpelláció-e. 8 igen, 2 nem és 4 tartózkodással a képviselő-testület interpellációnak minősítette Varga Dániel beadványát.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
149/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Varga Dániel képviselő „Interpelláció” tárgyú beadványában foglaltak önkormányzati ügynek minősülnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: most már negyed 11-kor eljutottunk odáig, hogy az 1. napirendi pont első ügyével kapcsolatban elkezdhetjük a munkát, és megadom a szót Fazekas Csilla képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. A gyerekek oltással való támogatása igenis nagyon fontos feladatellátás, és önkormányzati ügy. Az önkormányzat ugye jól tudjuk, hogy a rotavírus okozta hasmenés elleni védőoltás beadást, kullancs elleni, illetve agyhártyagyulladás elleni védőoltás beadását támogatja azok számára, akiknek a gyermekorvos ezt javasolja a rendeletben szereplő feltételek szerint. Oltási támogatásként ugye az önkormányzat biztosítja az oltóanyagot, szerzi be. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Szociális és Intézménytámogatási Irodához beérkezett kérelmek alapján, folyamatosan egyeztetve az irodavezetővel, rendszeresen tart rendkívüli üléseket is a rendes üléseken kívül, amikor szükség van a támogatásokról való döntéshozatalra. Ez általában havonta kétszer megtörténik, de van, hogy háromszor. Itt van az a mondat, amit polgármester asszony kiemelt; az interjújában azt állította, hogy nagyon sok kerületi kisgyerek azért nem kaphatta meg a támogatást, mert hónapokon át húzódott az elbírálás. Hozzám, a bizottság elnökéhez tavaly november 24. óta nem érkezett olyan jelzés - amióta ezeket a feladatokat ellátom -, hogy bárki, aki kérte volna, és a gyermeke jogosult is lett volna rá, ne kapta volna meg az oltást. Így a kérdésem az arra vonatkozik, hogy biztosítsák a rendelkezéseimre azokat a pontos adatokat, amire ezt a kijelentésért alapozta, és ami még ennél is fontosabb, hogy érdeklődni szeretnék, hogy a 2023-as munkaterv szerint a februári rendes testületi ülésen már döntenünk kellett volna védőoltások beszerzéséről az idei évre; ez miért nem történt meg, és ez a késlekedés okoz-e fennakadásokat a kisgyermek oltással való ellátásában. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő asszony, a szociális és gyermekjóléti gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet világosan szabályozza az oltóanyagok beszerzésére vonatkozó eljárást. Nem is volt ezzel probléma egészen addig, amíg a kormánypárti képviselők át nem vették az önkormányzati bizottságok irányítását, és be nem hozták a saját

szakértőiket. Szóval egészen mostanáig nem volt semmi probléma az oltóanyagok beszerzésével, pedig túl vagyunk egy világjárványon is. Vegyük akkor sorba, hogy hogyan alakult most, az önök közreműködésével ez a folyamat. Az oltóanyagok beszerzésére a hivatal időben megtette a megfelelő lépéseket; indikatív árajánlatok be is érkeztek. 2022. évben oltóanyagokra kifizetett összeg figyelembevételével valószínű lett, hogy felmerülnek bizonyos közbeszerzési kérdések, ezért a hivatal az önök által behozott dr. Barna Orsolya ügyvédnőhöz fordult szakértői állásfoglalást kérve. Az önök szakértője 2023. február 28-án küldött írásos tájékoztatásában választ adott a feltett kérdésekre - ez ugye már öt nappal van a februári testületi ülés után, - és nemzeti, nyílt eljárást javasolt az oltóanyagok beszerzésére. Az irodavezető megkereste az ügyvédnőt, és megküldte részére a közbeszerzési eljárás elindításához szükséges információkat, amely alapján kérte az eljárás előkészítését, az ajánlati felhívás és ajánlati dokumentáció összeállítását. Az ügyvédi iroda munkatársa csak most, ezen a héten egyeztetett telefonon a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetőjével. Ez a rendkívül bonyolult és elhúzódó eljárás komoly problémákat okoz; emiatt a Budavári Önkormányzat nem tud oltóanyagokat rendelni. És igen, az elhúzódó folyamat miatt igazolhatóan volt olyan eset, hogy egy család nem kaphatta meg időben az agyhártyagyulladás elleni védőanyagot, oltóanyagot. Mind ezek ellenére a védőoltások biztosítása érdekében sikerült elérni, hogy a Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálatára segítséget nyújtson az önkormányzat részére, és megrendelje, illetve biztosítsa az oltóanyagokat addig, amíg az önkormányzat nem tud oltóanyagokat beszerezni. Tisztelt képviselő asszony, amikor a kormánypárti képviselők benyújtották az általuk összeállított SZMSZ-t, és átvették a bizottságok irányítását, visszavágták a polgármester eddigi hatásköreit, már akkor jeleztem, hogy ez súlyos veszéllyel járhat a lakosság igényeinek szakszerű ellátására nézve. A megkésett oltástámogatás ügye pontosan ebbéli félelmeimet igazolja. Kérem az interpellációm elfogadását.

Fazekas Csilla, képviselő: köszönöm a szót és a választ polgármester asszony. Azt továbbra sem értem, hogy nekem, a bizottság elnökének, akinek a feladatába tartozik az oltások elbírálása, miért nem jelezte senki, hogy valaki - ön szerint igazolhatóan - nem kapta meg ezt az oltást. És azt állítani, hogy egyébként a beszerzés miattunk csúszna, ez ismét elég erős csúsztatás, ugyanis ha jól tudom, a tavalyi évben is volt probléma az oltások beszerzésével. Feltételezem, hogy előbb kellene gondolkodni a kérdésben. Ha jól tudom, akkor jogszabályt is kellett módosítani, hogy végül aztán tavaly utólag számolhassák el a szülők az oltásokat. Egyébként épp a legutóbbi ülésre ön be is nyújtott egy előkészítetlen előterjesztést hasonló javaslattal, hogy ne az önkormányzat szerezz be ezeket az oltóanyagokat. Nem igazán értem, hogy miért szeretne ettől a feladattól megszabadulni, hiszen nyilván az önkormányzat szempontjából sokkal kedvezőbb, hogy ha így szerezzük be az oltóanyagot, és nem utólagosan számolhatnak el ezzel a szülők, úgyhogy én nem tudom elfogadni a választát. Javaslom, hogy a Népjóléti Bizottság vizsgálja ki a kérdést; vizsgálja ki a kérdést az oltások beszerzésével kapcsolatban, és azzal kapcsolatban, hogy a gyermekek megkaphassák a kellő ellátást. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő asszony, én nem próbálok szabadulni ettől, sőt arra próbáltam önöket rá venni, hogy maradjon nálam ez az ellátás, mert ameddig polgármesteri hatáskörben volt, addig zökkenőmentesen ment, azóta pedig nem. Megadom ügyrendben a szót Tölcsér Borbára képviselő asszonynak.

Tölcsér Borbála, képviselő: köszönöm szépen a szót. Én csak arra szeretném kérni polgármester asszonyt, hogy engem borzasztóan, végtelenül zavar ez a folyamatos bekiabálás, meg röhörészés, meg hasonlók. Így nem lehet dolgozni, úgyhogy kérem szépen polgármester asszonyt, hogy ha szükséges, akkor intézkedjen, mert ez szerintem tarthatatlan. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megértem, intézkedni fogok. Köszönöm a jelzést. Megadom ügyrendben a szót Timár Gyula képviselőnek.

Timár Gyula, képviselő: köszönöm a szót. Szeretném jegyző asszony figyelmét felhívni az ülésvezetésre. Az interpellációra adott viszontválasz után már nincs további beszélgetés. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: akkor szavazásra bocsátom, hogy a képviselő-testület elfogadja-e az interpellációra adott választ. Kérem, támogassák.
Köszönöm. 6 igen, 8 nem és 0 tartózkodással a képviselő-testület - mily meglepő -, nem fogadta el a választ.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
150/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata
az interpelláció elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Fazekas Csilla képviselő a „Gyermekek oltási támogatása” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérem akkor képviselő asszony javaslatát, hogy mely bizottság vizsgálja ki és mely határidővel.

Fazekas Csilla, képviselő: a Népjóléti Bizottság és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szóval képviselő asszony maga akarja kivizsgálni.

Fazekas Csilla, képviselő: mivel hozzánk tartozik a terület, ezért.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: voltak más bizottsági elnökök, akik ilyenkor azt mondták, hogy akkor nem ők fogják vezetni az ülést annál a napirendi pontnál, de természetesen képviselő asszonynak ezt nem muszáj. Mi a határidő?

Fazekas Csilla, képviselő: a következő rendes testületi ülés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszönöm. Szavazásra teszem föl, hogy a Népjóléti Bizottság képviselő asszony vezetésével vizsgálja az ügyet a következő rendes testületi ülésig. Én ezt nem támogatom. 8 igen, 5 nem és 1 tartózkodással elfogadta a képviselő-testület.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
151/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot a Fazekas Csilla képviselő „Gyermekek oltási támogatása” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: képviselő-testület soron következő rendes ülése

Felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a következő; lakáseladási rendelettel kapcsolatban Gulyás Gergely Kristóf képviselő nyújtott be beadványt. Megadom a szót képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony; interpellációt adtam be, nem beadványt. Tisztelt polgármester asszony; 2019-es önkormányzati választási kampányában ön megígérte az örökbérleti joggal rendelkező budavári bérlőknek, hogy eladja nekik az otthonaikat. Megválasztása után éppen ellenkezőleg cselekedett; belengette azt, hogy drasztikusan megemeli a bérleti díjakat, és korlátozza a jogok örökíthetőségét. Ezzel súlyos kárt, anyagi kárt okozott a bérlőknek. Ezt követően, amikor az Országgyűlés törvénymódosításról vitázott, ön és Csárdi Antal folyamatosan meggondolatlan ígérekkel áltatták a kerületi lakókat; felelőtlenül ígérgettek, hogy akár ingyen is odaadják a lakásokat. A törvénymódosítás után hónapok, sőt évek óta gátolják az eladások gördülékeny megvalósulását, ami miatt a kerület törvénysértésbe esett. Három közbeszerzési eljárást írtak ki rosszul, amik közül kettőre nem jelentkezett senki, egyre pedig egy cég jelentkezett, ami a jelenlegi társasházak csak 30%-át tudja felmérni. A Gazdaság és Jogi Bizottsággal nemrég kiírtunk egy olyan közbeszerzést, ami megfelel az iparági elvárásoknak, úgyhogy ezt a megoldást nyilván a jobboldal kezelte ön helyett. Ön megpróbálta megakadályozni azt is, hogy az önkormányzat tulajdonosi döntésként adhassa el az érintett ingatlanokat. Tisztelt polgármester asszony, ön azt állította a 2023. február 20-án rendezett lakossági fórumon, hogy benyújtott egy rendeletmódosítást a lakáseladásokkal kapcsolatban, ami az illetékekkel kapcsolatos bérlői kérést kezeli. Valóban nyújtott be önálló rendeletmódosítást a februári képviselő-testületi ülésre?

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő úr, vissza is kérdezhetnék. Képviselő úr elolvasta a február 23-ai képviselő-testületi dokumentációkat? Az önkormányzatok rendeletalkotási lehetősége korlátozott; rendeletben nem lehet eltérni a kógens törvényi rendelkezésektől, és kizárólag azon kérdéskörben alkothat az önkormányzat jogszabályt, amelyben erre az önkormányzatot a törvény felhatalmazza. Példának okául törvény határozza meg a jövedelemadó fizetésének szabályait, a feltételeket törvény szabja meg, amely feltételek kötelező érvényűek. Az önkormányzatok a törvényi felhatalmazás hiányában nem dönthetnek kedvezőbb vagy kedvezőtlenebb feltételek melletti adómegállapítás mellett pusztán azért, mert bizonyos kör számára másféle feltételeket alkalmaznának bizonyos indokok miatt. A Budapest Főváros Kormányhivatala az önkormányzathoz 2022 októberében érkezett törvényességi felhívása a vételi jog, mint lakáselidegenítési jogcím önkormányzati rendeletben történő nevesítésének szükségességét tartalmazza. Ezen felhívásnak is eleget téve a hatályos önkormányzati rendelet módosítását a képviselő-testület 2023. február 23-án tartandó ülésére beterjesztettem. Annak elfogadásával a képviselő-testület a törvényességi felhívásnak eleget tehetett volna. Ezen rendeletmódosításra vonatkozó előterjesztés volt, amelyről a február 20-ai lakossági gyűlésen tájékoztattam a tisztelt résztvevőket. A lakástörvény módosításakor a jogalkotónak megvolt a lehetősége arra, hogy rendezze a vételi joggal érintett elidegenítésre vonatkozóan a vagyonszerzési illeték kérdését. A jogalkotó a lehetőség ellenére nem kívánta a rendezést. A törvénymódosítás idején, továbbá bő egy év távlatában sem irányul mindenre a jogalkotói szándék, látva azt, hogy ilyen irányú előterjesztés ellenére, amit Csárdi Antal országgyűlési képviselőnk nyújtott be, 2022 őszén az Országgyűlés Gazdasági Bizottsága nem fogadta el a módosítási javaslatot. Törvényi felhatalmazás hiányában történő, magasabb szintű jogszabálynak ellentmondó rendeletmódosítási javaslatot nem tettem, kizárólag a hatályos jogszabályoknak megfelelő, a kormányhivatali felhívásnak eleget tevő, az abban foglaltakkal összhangban lévő, és indokaimat részletesen tartalmazó beadvány terjesztettem a képviselő-testület elé, és erről tájékoztattam a tisztelt hallgatóságot február 20-án. Számomra érdekes, hogy képviselő úr a képviselő-testületi ülésre készülve, elolvastva nyilván valamennyi előterjesztést, nem vette észre, hogy egy rendeletmódosítási javaslat is be van nyújtva. Kérem válaszom szíves elfogadását.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Örülök, hogy polgármester asszony az előbb elismerte azt, hogy ön nem nyújtott be rendeletmódosítást, de nézzük meg akkor, hogy pontosan mikor is hazudott ön kétszáz vári lakónak a szemébe.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő az általa elmondottakat videófelvétel bejátszásával szemléltette.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tisztelt polgármester asszony, olvasva a februári testületi ülésnek az anyagait, ön nem nyújtott be rendeletmódosítást. Ön egy benyújtott rendeletmódosításhoz benyújtott egy olyan módosító javaslatot, amiben a rendeletmódosítást határozati javaslatra akarta kicserélni, ami a testületi ülésen a jegyzői jelzés alapján jogszabályellenes volt. Vissza lehet nézni egyébként a testületi ülést és a jegyzőkönyvet is. Akkor még aljegyző asszony vezette az ülést aljegyzőként. Tájékoztatta arról a képviselő-testületet, hogy az ön módosító indítványa jogszabályellenes. Polgármester asszony hazudott a bérlőknek, így a választ nem tudom elfogadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő úr; idézek abból, amit mondtam: a kormányhivatali előterjesztéshez csatolva rendeletmódosítási javaslatot nyújtottam be. Nem az önök előterjesztéséhez, hanem a kormányhivatali döntéshez. Az, hogy ezt ön nem vette észre, hogy egy rendeletalkotásról kellene szavazni, ezt nagyon sajnálom. Kérem a tisztelt képviselő-testületet, miután képviselő úr nem fogadta el a válaszat, viszont becsületsértő megjegyzésekkel bombázott engem, kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzon arról, hogy elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak igennel, fogadják el. Köszönöm. Megállapítom, hogy 5 igen, 8 nem és 1 tartózkodással a képviselő-testület nem fogadta el a választ.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
152/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata
az interpelláció elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **5 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Gulyás Gergely Kristóf képviselő „Lakáseladási rendelet” tárgyú interpellációjára adott válaszat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérem képviselő urat, hogy jelölje ki a bizottságot és a határidőt a kivizsgálásra.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: határidőre a következő rendes testületi ülést javaslom, és a különböző politikai lózungok elkerülése végett kérdezném jegyző asszonyt, hogy melyiket jelölné meg az illetékes bizottságnak. Erről kiképném a jegyzői véleményt, hogy az interpelláció kivizsgálásakor melyik az illetékes bizottság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony a Tulajdonosi Bizottságot javasolja.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: rendben, akkor a Tulajdonosi Bizottságot szeretném felkérni arra, hogy vizsgálja ki az interpellációt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jó, szavazásra bocsátom, hogy a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a következő rendes testületi ülésig vizsgálja ki az interpellációra adott válaszat. Aki támogatja, kérem, szavazzon igennel. Én nem támogatom. 8 igen, 5 nem és 1 tartózkodással elfogadta a képviselő-testület.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
153/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot a Gulyás Gergely Kristóf képviselő „Lakáseladási rendelet” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: képviselő-testület soron következő rendes ülése

Felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: „Interpelláció” tárgyú beadványt nyújtott be Varga Dániel képviselő. Megadom a szót a képviselőnek.

Varga Dániel, képviselő: köszönöm szépen a szót polgármester asszony. Tavaly október óta az ön, illetőleg a kabinete hibája miatt nem jelenik meg a Várnegyed újság. A lap nyomtatására szerződött cég azért mondhatta fel, és mondta fel a kerülettel a szerződést, mert ön több számlát is késve vagy később - a vizsgálat során mint kiderült - egyáltalán nem fizetett ki. A Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottság feltárta, hogy a Print Brokers Team Kft. a késedelmes fizetés okán további anyagi igénytel lépett fel az önkormányzattal szemben amiatt, mert önök nem fizették ki a cégnek a számlákat. A vizsgálati anyagokban azonban nem tárták a bizottság elé a fizetett kötbér összegét. Ezek alapján kérdezném a polgármester asszonyt, hogy fizetett-e az önkormányzat a Print Brokers Team Kft.-nek késedelmi kamatot és/vagy behajtási költség átalányt, hogyha igen, akkor mikor és mekkora összegben. Várom szíves válaszát, és várnám akkor az adatokat is a válaszában, amennyiben történt ilyen kifizetés. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő úr, miután a testület kormánypárti többsége megszüntette a Várnegyed újságot, azután Várnegyed Nyomdai Szerződésének Megszűnését Vizsgáló Ideiglenes Bizottságot hozott létre. Ennek állásfoglalását a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 80/2023. (II. 23.) önkormányzati határozatával elfogadta, és ezzel a bizottság munkáját lezártnak tekintette. Ön a bizottság prominens tagjaként minden kért, és szükséges információt megkapott a Polgármesteri Hivaltaltól. Ezért is meglepő számomra, hogy a hosszantartó és minden részletre kiterjedő vizsgálat lezárulta után további kérdéseket tesz fel, mert ez azt is jelenti, hogy a bizottság talán nem végezte megfelelően a munkáját. Ezúton ismét tájékoztatom, hogy az önkormányzat kötbért nem fizetett, továbbá ismét tájékoztatom, hogy késedelmi kamat plusz behajtási költségátalány címén 122 266 Ft-ot fizettünk 2022. október 26-án, késedelmi kamat plusz behajtási költség átalányt címén 88 093 Ft-ot fizettünk 2023. február 3-án a Print Brokers Team Kft.-nek. Kérem válaszában szíves elfogadását. Megadom a szót a képviselőnek.

Varga Dániel, képviselő: köszönöm szépen a szót, polgármester asszony. Vártam a politikai lözúngokat. A vizsgálóbizottságon ön csak cinikus válaszokat adott, a munkatársai pedig nem válaszoltak semmilyen kérdésre, szóval kicsit erős azt állítani, hogy a vizsgálóbizottság során minden kérdésre fény derült, és minderről tájékoztatást kapott. Ezeket a számokat például, amit most a polgármester asszony beolvasott itt a mikrofonba, nem kapta meg a vizsgálóbizottság, szóval valótlant állított akkor a polgármester asszony, amikor ezt állította, hogy minden kérdésünkre választ kaptunk. Viszont polgármester asszony válaszolt a kérdéseimre, és elmondta, hogy milyen kár érte az önkormányzatot abból fakadólag, hogy késedelmi kamatot és behajtási költségátalányt kellett fizetnünk a Várnegyedre

kiadó cégnek a kabinete, illetve az ön hibája miatt. Éppen ezért a választ tisztelettel köszönöm, és elfogadom.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszönöm szépen. Akkor megállapítom, hogy erről nem kell szavazni. És egyetértek képviselő úrral; elképesztő kár érte az önkormányzatot, az I. kerületi lakókat, miután a kormánypárti többség beszüntette a Várnegyed újság megjelenését.

Kérdést intézett a polgármesterhez és a jegyzőhöz Gulyás Gergely Kristóf képviselő. Megadom a szót képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Ez két külön kérdés, úgyhogy majd két külön felszólalásban fogom ezeket feltenni.

A kerület baloldali vezetése mindenféleképpen nyomott akar hagyni maga után. Ez egy jó polgármester számára a munkájával, a kerület fejlesztésével érné el, most azonban úgy néz ki, hogy rámennek az egy ciklus alatt legtöbb jegyzőt elfogyasztó címre. Három év, három jegyző. Az első egy meghamisított költségvetés miatt távozott, a második már a próbaideje alatt belátta, hogy talán jobb másol, míg a harmadik az előbb említett hűtlen kezelés gyanús üggyel kapcsolatos munkáltatói feltárás miatt lett menesztve a hivatalból. A jegyző mellett persze állandó rotációban mozognak a polgármester mellett az árnyékjegyzők. Először Tarjányi Tamást, a ciklus első jegyzőjét meglehetősen hosszan foglalkoztatta vissza a polgármester, ezután Hőrich Ferencet, a szocialista botrányokkal kapcsolatos megoldó embert hozta ide árnyékjegyzőnek. Most úgy tűnik, hogy szintet léptünk, és egy igazi nagyágyú érkezett az árnyék jegyzői székbe; Gyurcsány Ferenc korábbi belügyminisztere, később önkormányzati minisztere, Lamperth Mónika. Hőrich és Lamperth már okosan nem vállalták azt, hogy a polgármester mellett arcukat adják a ténykedésükhöz; nem vállalták a jegyzői állást. Helyettük a VIII. kerületből Pikó András korábbi jegyzőjét sikerült leigazolni, azonban az eheti állományi ülésen részt vett Lamperth Mónika is. Tisztelt polgármester asszony; milyen jogviszonyban áll miniszter asszony az önkormányzattal és a hivatallal, milyen szerződése van, és mennyit keres, illetve hol dolgozik még ezen kívül, a kerületen kívül, illetve kinek ad tanácsokat, hogyha erre tud válaszolni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő úr; dr. Lamperth Mónika önkormányzati szakértő a Polgármesteri Hivatallal kötött tanácsadói szerződést. Ezt a szerződést a hivatal vezetője írta alá. Megadom a szót képviselő úrnak; a jegyző asszonyhoz is akar kérdést intézni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: köszönöm a szót polgármester asszony. Tisztelt jegyző asszony, kicsit elhúzódtott itt a bevezetés, de azért szeretettel köszöntöm jegyző asszonyt az I. kerületi Önkormányzatnál. Jó munkát és kitartást kívánok önnek. Ön egy bátor ember, hiszen egy olyan pozícióba érkezett, ahol láthatóan hatalmas a fluktuáció. Remélem, ön vissza fogja terelni a polgármester működését a törvényesség medrébe, habár eddig nem ezt tapasztaljuk öntől. Ha megenged egy jótanácsot; a Polgármesteri Kabinetrel óvatosan konfrontálódjon, ugyanis a hivatali elbeszélések alapján az elődjének is ez lett a veszte. Nyilván nem ismeretlen önnek, hogy milyen egy botrányt botrányra halmozó polgármester mellett dolgozni, hiszen a sajtóinformációk alapján nem volt egyszerű menet a VIII. kerületi karrierje sem. Ott menzás korrupció és vitorlás mutyi, itt közokirat-hamisítás és hűtlen kezelés. Mi vezetett pontosan ahhoz tisztelt jegyző asszony, hogy idő előtt otthagya anno Pikó András önkormányzatát, illetve milyen okok alapján döntött úgy, hogy a kerülethez jön?

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadom a szót jegyző asszonynak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: igen, tisztelt képviselő úr, a bevezető után talán már kellőképpen sikerült bemutatkoznom, illetőleg egymásnak bemutatkoznom. Én bízom abban, hogy a közös munka az nem ezt az irányt veszi, és nem erről szól, hanem tényleg a kerület érdekeiben tudunk együtt dolgozni, és a kerület érdekeit szem előtt tartva. A kérdését nem tudom, hogy mennyire kell komolyan

vennem. Hogy mi vezetett, ez nagyon szubjektív vélemény, és nem hiszem, hogy ha már - visszatekintve az előző, illetve még ennek a napirendi pontnak az elejére -, hogy ez mennyiben és miben tekinthető önkormányzati ügynek, közügynek vagy bárminek, hogy az én személyes véleményem hogyan befolyásolta azt, hogy a kerülethez kerüljek. Ez lényegében egy megtiszteltetés számomra, hogy ha ezt a véleményt ezt ennek kezeli. És akkor hogy ezen a szinten maradjak, és válaszoljak az ön kérdésére, akkor azt tudom mondani, azért, mert nagyon szimpatikus az itteni polgármester asszony. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszönöm szépen. 1. napirendi pontunk végére értünk; 10 óra 40 perc van. 2. napirendi pontunk Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Dr. Kun János, képviselő: én még egyebekben szeretnék hozzászólni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igaza van képviselő úr; elnézést kérek, nem láttam a jelentkezését. Megadom a szót Kun János képviselőnek.

Dr. Kun János, képviselő: köszönöm szépen. Én az egyebek pontot fölhasználva szeretnék visszatérni a december 15-i ülésen hozott egy határozatra, amikor a jegyző asszony ugye nem volt itt, de esetleg mások sem ismerik, hogy miről volt szó. Borsos Miklós szobrászművész a kerületre hagyta lakását és műveinek jelentős részét, és egy emléklakásban működött az MSZMP Párttörténeti Intézet jogutód intézménye, a Politikátörténeti Intézet. Ő tartotta karban a hagyatékot, és persze használta is a helyiséget különböző rendezvényekre. December 15-ére az akkor már fölállt kormánypárti többség benyújtott egy előterjesztést, mely szerint „Borsos Miklós világhírű szobrászművész személyiségével és mélységesen humanista erkölcsiségével nem tartjuk összeegyeztethetőnek, hogy a lakásmúzeumot a kommunista ideológiát kiszolgáló MSZMP Párttörténeti Intézet jogutód intézménye, a Politikátörténeti Intézet foglalja el. Ennek nyomán ezt megszavazta a képviselő-testület, aztán a Tulajdonosi Bizottság is, és ennek nyomán a Politikátörténeti Intézet január 15-én eltávozott a helyiségből. Az éppen frissen felavatott kiállítást otthagya, és azóta az intézmény üresen áll. Egy telefonszám van a kapun, hogyha valaki meg akarja nézni, szerdánként megteheti délután. Ha előzetesen felhívja az önkormányzatot, akkor ki fogják neki nyitni a kaput. Ez voltaképpen engem nem lepett meg, hogy ez így történt. A Fideszes többség hozta a formáját; legyen csak egy kultúra. Hogyha valaki történelmet akar, akkor nézze a milliárdokért elkészített kultúrfilmeket, vagy még jobb, hogyha a való világot nézi a tévében. Ez nem lepett meg. Ami viszont engem meglepett, hogy két, az ellenzéki koalícióhoz tartozó képviselő is megszavazta ezt az előterjesztést. Először úgy gondoltam, hogy én megyek szembe az autópályán, és voltaképpen ez az általános módi, hogy legyen csak egy kultúra, de aztán elolvastam a Momentumnak az Új Magyarország Tervét, ami a honlapján megjelenik. A következő szerepel benne: „A kultúra az, ami összeköt. Egyet jelent a szabadsággal és a függetlenséggel. A kultúrában nem számít világnézet; a tehetség és a művészi érték nem politikai meggyőződés kérdése. Ezért szakmai szempontok mentén, a tehetségre összpontosítva szervezzük újra mostani átláthatatlan, és a lojalitása épülő rendszert. Célunk, hogy mindenki számára biztosítsuk a kulturális és a világnézeti szabadságot, és az, hogy ehhez az állam támogató környezetet teremtsen.” Ez van a Momentum Új Magyarország Tervében. Elolvastam a DK honlapját is. Ott a következőt olvastam: „A Demokratikus Koalíció a kulturális sokféleségre büszke. Szabad, progresszivitásra épülő és építő, kreativitást és innovációt, a modern, alternatív kezdeményezéseket és a haladó nemzeti hagyományokat egyaránt támogató kultúrpolitikát képvisel. Olyan politikát, amely elkötelezett a sokszínű, ideológiai befolyástól mentes kultúra és művészet mellett. Demokratikus társadalmakban a kultúra nem lehet a kormányzó párt ideológiai szócsöve. Azt várjuk, hogy a nemzeti kultúra nem homogén, hanem eltérő kulturális orientációkból, különböző szubkultúrákból és csoport identitásokból épül fel.” Hát, akkor elkezdtem azon gondolkodni, hogy a két képviselőtárs vajon miért nem támogatta azt, ami a pártjuk hitvallása is. Miért köpte szembe nemcsak az ellenzéki koalíciót, hanem saját pártját is? Nehéz volt gondolkodni, de arra jutottam, hogy talán arról lehetett szó, hogy ugye a kormánypárti térfoglalás következtében újra osztották a pozíciókat az

önkormányzatban. De Molnárka Gábor, a Momentum képviselője mégis megtartott egy bizottsági elnöki címet meg megtartott egy bizottsági tagságot is, tehát nem csökkent a jövedelme. Talán ez volt az ára annak, hogy ilyenkor a kormánypárttal együtt szavaz. Csobánczy alpolgármester úrnál nehezebb dolgom volt, mert az ő alpolgármesteri pozícióját ez a váltás nem érintette, de aztán arra jutottam a különböző anyagok olvasása közben, hogy egy évvel ezelőtt megjelent több cikk arról, hogy Csobánczy alpolgármester úr vagyonnyilatkozatában valótlanságokat állított, mert hogy voltaképpen van egy cége Dubajban, van egy cége Szlovákiában, meg Airbnb-s lakásokkal is seftel, és ezek a vagyonnyilatkozatában nem jelentek meg. Ezután elkezdtem nézegetni, hogy...

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr, lejárt az idő. Kérem szépen, hogy kerekítse le a mondatot, és térjünk át a következő napirendre.

Dr. Kun János, képviselő: lekerekítem. Gulyás Gergely Kristóf képviselő erre hivatkozva kérte, hogy a Gazdaság és Jogi Bizottság vizsgálja meg az ügyet, de aztán a Gazdasági Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy részletesebben fejtsse ki a képviselő úr. Ez nem történt meg; nem vizsgálták ki. Talán ez volt az ára annak, hogy Csobánczy képviselő úr megszavazta ezt az ocsmány előterjesztést. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszönöm szépen. Az az igazság, hogy a következő napirendi pont után szerettem volna 10 perc szünetet elrendelni, de most egy kicsit eltelt az idő, úgyhogy 10 perc szünet.

A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelt képviselő-testület folytatjuk a munkánkat. 2. napirendi pontunk Budavári Önkormányzat 2022. évi... Képviselő úr, alpolgármester úr az előző napirendi pontot lezártuk, de ha mindenképpen szeretnének szót kérni akkor megadom a szót.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: köszönöm szépen a szót. Természetesen nem zártuk le az előző napirendi pontot, hiszen a tárgyalás során rendelte el a polgármester asszony a szünetet, úgyhogy úgy gondolom, hogy egy ilyen erős megnyilatkozás után eléggé van joga a képviselőnek ebben részt venni, ebben a, hát nevezzük vitának. Tehát Kun János képviselőtársam támadása egy kicsit váratlanul ért. Nem merek belegondolni se, hogy mi lehet az e mögötti motiváció. Az mondjuk érdekes, hogy a Fidesz választási programjából nem idézett. Nem mintha lenne a Fidesznek választási programja, de hát ugye ehhez már hozzászoktunk. A lényeg az az, hogy nagyon köszönöm, hogy idézett a Momentumnak a Holnap Magyarországa Tervéből. Ez szerintem nagyon fontos; erre majd szeretnék visszatérni később. Azt nem szeretném, hogy ha a képviselőtársam elfelejtené azt, hogy itt 2019-ben az ellenzéki pártok összefogásával sikerült elég sok körzetben nyerni; polgármester asszony is így nyerte el a mandátumát. Tehát ahhoz, hogy Kun János képviselő úr képviselő lehessen, ehhez bizony szüksége volt más pártok támogatására is. Nem meglepő, hogy a Momentum is ezen pártok között volt, hiszen nagyon fontosnak tartottuk azt, hogy az önök pártja is reprezentációra leljen ebben a kerületben, ami sajnos azt kell, hogy mondjuk, hogy nem annyira erős párt jelenleg Magyarországon. Sajnos a mérések azt mondják, hogy a Párbeszéd - illetve még nem jegyeztem meg az új nevét, jövő vagy zöld vagy valami ilyesmi - jelenlegi támogatottsága szerintem nem annyira nagy, mint mondjuk a Momentumé, ami szintén lehetne nagyobb, de hát ezen még dolgoznunk kell egy kicsit, ez teljesen rendben is van így. Viszont nagyon-nagyon bántotta a fületem, amikor azt mondta, hogy nekem azért van bizottsági elnöki pozícióm vagy nekem azért van bizottsági tagságom, mert hogy én alkut kötöttem a Fidesszel. A helyzet az, hogy sajnos nem ez történt; sajnos eléggé nagy akadálya van annak, hogy én a Fidesszel alkut kösssek; nevezetesen a saját gerincem. Ez nem fog soha megtörténni, és nagyon-nagyon sértőnek tartom azt,

hogy Kun képviselő úrnak egyáltalán eszébe jut, hogy én bármilyen alkut kötöttem a Fidesszel. Hogy miért van több pozíciója a Momentumnak az I. kerületben, mint a Párbeszédnek: nevezetesen azért van, mert a Momentumnak kettő képviselője is van. Elégképpen könnyen kimutatható, hogy több bizottsági helye lesz a Momentumnak az I. kerületben, mint a Párbeszédnek. Úgyhogy én azt javaslom képviselőtársamnak, hogy elsősorban a mi támadásunk helyett - pláne nyilvános támadásunk helyett - foglalkozzon inkább a saját körzetével. Én nagy örömmel támogatnék olyan egyéni indítványokat, amit ön a képviselő-testület elé terjeszt, és azzal foglalkozik, hogy a saját körzetében valósuljanak meg fejlesztések, beruházások. Nem sok ilyet láttam az elmúlt négy évben, képviselő úr. Biztatom arra, hogy a fennmaradó egy évet használja ki erre, mert ha hasonló kijelentései lesznek, akkor előfordulhat az is, hogy nem lesz meg minden párt támogatása ahhoz, hogy ön a körzetében újra induljon. Ezt szerintem szerencsés lenne elkerülni.

Zárásképpen pedig szeretnék a Momentumnak a Holnap Magyarország Tervéből idézni, ha már volt kedves, és felhívta rá a figyelmet. Amúgy is a Fidesz-média miatt eléggé kevés helyen tudjuk ezt elmondani. Ebből a számomra legkedvesebb részt szeretném idézni: „A Momentum szerint az állam feladata nem azt, hogy függővé tegye a fiatalokat, és bele kényszerítse őket egy valaki által helyesnek gondolt életútba. Ehelyett pont a szülőktől való függetlenedés, az önállóan anyagi egzisztencia és a saját életükről való önálló döntéshozatal támogatása lenne a feladat. A fiatalok első lakáshoz való jutására kell koncentrálni, hiszen onnantól kezdve az ingatlan tőkéje sokkal könnyebbé teszi a költözést. A támogatást nem szabad gyerekvállaláshoz kötni, mert úgy zár ki sokakat a rendszerből, hogy közben bizonyítottan nem növeli a gyerekvállalási kedvet. Nem lehet cél a fiatalok súlyos eladósítása sem, ezért vissza kell vezetni a lakáscélú megtakarítások állami ösztönzését. Az önálló megtakarítást az albérletek megfizethetővé tételével is segíteni kell. Ehhez működő nyugat-európai modelleket lehet alapul venni, ahol a fiatalok kedvezményes önkormányzati bérlakásokban lakhatnak, esélyt adva nekik a saját lakáshoz szükséges tőke összegyűjtésére.” Szeretném kérni képviselőtársamat, hogy először is kérjen bocsánatot tőlem, amiért sértegetett a hozzászólásában, másrészt pedig tegyen meg mindent, hogy ennek a fiatalokat támogató tervnek minél nagyobb publicitást szerezzünk. Köszönöm szépen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: alpolgármester úr nem akar szólni?

Csobánczy Gábor, alpolgármester: köszönöm a szót polgármester asszony. Én egy kicsit rövidebb leszek, és előre is elnézést kérek, a szájműtétem miatt kicsit furcsán beszélek. Rövid tömondatokban szeretnék válaszolni Kun képviselő úrnak. Semmilyen paktumot nem kötöttünk a Fidesszel. Egyszerűen a józan eszünket használtuk ennél a döntésnél. Amikor a Politikatörténeti Intézet az önkormányzathoz fordult segítségért a járvány alatt, akkor segítettünk; adtunk nekik évre egy irodát. Ön idézett a Demokratikus Koalíció kulturális programjából, csak azt nem értem, hogy egy Politikatörténeti Intézetet, ami nem kulturális intézmény, hogyan tudjuk párhuzamba vonni egy múzeumnak az üzemeltetésével. Egy évig volt lehetősége ezen intézetnek, hogy keressen magának elhelyezkedést. Utána ismereteim szerint - bár száz százalékos részletességgel nem ismerem az időpontokat és dátumokat - a hosszabbítás körül is akadtak problémák. Én azt gondolom, hogy azt feltételezni, hogy mi hozunk egy döntést, amiről azt gondoljuk, hogy egyébként helyénvaló, mert adott esetben például a Politikatörténeti Intézet és a Borsos Emlékház üzemeltetését nem tartottam mondjuk összeegyeztethetőnek, és ez a vélemény megegyezett mondjuk a jobboldali képviselőknek a véleményével is, azt gondolom, hogy ez nem bűn. Előfordulhat, hogy mondjuk ugyanannak a Forma 1-es csapatnak drukkolok egy jobboldali képviselővel is, és azt gondolom, hogy ez is lehetséges. Úgyhogy engem meglepett képviselő úrnak ezen támadása. A leghatározottabban visszautasítom. Én is felszólítom, hogy kérjen tőlem bocsánatot, főleg azokért a szavakért, amiket használt irányomban. És Ön is tudja, hogy a vagyonyilatkozatommal egyébként minden rendben van. A feltételezés is sért, és kérem, hogy ezt vonja vissza, és felejtjük el ezt az ügyet. Köszönöm.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadom a szót Kun János képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: köszönöm szépen. Csobánczy alpolgármester úrtól és Molnárka képviselő úrtól is bocsánatot kérek. Csak egyszerűen most se tudom még, hogy akkor miért szavaztatok úgy. Alpolgármester úr mondott valamit, de hát kérem szépen; egy olyan előterjesztést elfogadni, hogy a kommunista ideológia meg összeegyeztethetetlen. Kérem szépen, Borsos Miklós Kossuth-díjas volt, érdemes művész volt, kiváló művész, volt állami megrendelésekből élt. Apám, aki hithű kommunista volt egész életében, jó barátságban volt vele. Hát akkor egy ilyen szöveget elfogadni. Én ezt akkor is elmondtam, hogy ez nem igaz ez a szöveg. Molnárka képviselő úrral pedig tökéletesen egyetérték; köszönöm szépen a támogatásokat a 2019-es kampányban. Én remélem, hogy együtt indulunk a 2024-es kampányban is. Nagyon remélem. De akkor is; nem tudom, hogy egy ilyen szöveget hogyan lehet egy ellenzéki összefogásban elfogadni. Most se tudom. Amit fölolvastál a Momentum programjából az önálló lakáshoz jutásról; oké, egyetérték, szuper. De miért kellett egy ilyen szöveget elfogadni?

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr, én azt gondolom, hogy ezt a témát végig beszéltük.

Dr. Kun János, képviselő: bocsánatot kérek, de továbbra sem értem, és remélem, hogy ezt a szöveget voltaképpen ti nem támogatjátok. Valami gikszer következett be, és azért szavaztatok meg ezt a szöveget. Köszönöm szépen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi pontot lezárom.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, valamint az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság nem támogatta, a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Az Áht. értelmében az év közben szükségessé váló költségvetési rendelet-módosításról a képviselő-testület negyedévente dönthet. Az utolsó költségvetési rendelet módosítás legfőbb célja azoknak a technikai módosításoknak az átvezetése, melyekkel a költségvetési előirányzatok rendezése történik meg, hogy az éves beszámoló, illetve a zárszámadás elkészítése megfelelően biztosítva legyen. A rendelet-tervezet megküldésre került az önkormányzat könyvvizsgálója részére, aki a tervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartotta. Könyvvizsgáló úr jelen van az ülésen. A jelentés a képviselő-testület részére megküldésre került.

A napirendi vitát megnyitotta.

Timár Gyula, képviselő: elmondta, a bizottsági ülésen három felvetéssel élt az előterjesztéssel kapcsolatban. Az egyik az volt, hogy úgy találta, hogy késve rendeződik az állami támogatás előlege, amit már 2021. év végén megkapott az önkormányzat. Március 20-áig be kellett szedni az Államkincstárhoz a zárszámadást, és most abban a helyzetben vannak, hogy a hatályos költségvetési rendeletük sincs összhangban a zárszámadással, tehát a zárszámadás kész van, de a rendeletet majd most, utólag igazítják hozzá. Egyébként erre az eljárási menetben van lehetőség - a múltkor irodavezető asszony is elmondta. A harmadik felvetésre nem kapott a bizottsági ülésen választ: az, hogy a személyi kiadásokat 15 699 000 Ft-tal túllépték és emelik, annak az ilyen formában történő rendezése

véleménye szerint az államháztartási törvény, a végrehajtási rendelet és a SZMSZ alapján nem jogszerű. Irodavezető asszony megígérte, hogy a testületi ülésre utánanéző, és megnézi ennek a jogszerűségét, ezért ezzel kapcsolatban várja a választ.

Kis Tímea, irodavezető: a bizottsági ülésen az előző két kérdésre válaszolt, amit elnök úr elfogadott. A további kérdésre elmondta, kifejezetten előirányzatokról beszélnek, és jelen pillanatban is a Kincstár lehetővé tette azt, hogy módosítsanak az éves beszámolón. Ez nyitva van jelenleg is, és április 5-ig kaptak határidőt a leadásra, így teljesen jogszerű az, hogy most a képviselő-testület jóváhagyja ezeket az előirányzatokat, és így április 5-éig módosítani tudják a költségvetést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése irodavezető asszonyhoz az alábbi. Még a tavalyi évben az elfogadott SZMSZ-ben úgy határoztak, hogy a sorok közötti átvezetés a polgármestertől, a Polgármesteri Hivataltól a Gazdasági és Jogi Bizottsághoz kerül át. A mostani módosításban látnak olyan változásokat, amelyek kifejezetten sorok közötti átvezetéseket is tartalmaznak, melyek nem jöttek be a bizottság elé. Kérdése, hogy ezek a változások az új SZMSZ elfogadását megelőzően történtek-e; ha igen, akkor nagyjából mikor. További kérdése, hogy milyen lehetősége van egy önkormányzatnak arra, hogy ha egy sor keretét a korábbi költségek már elérték, a soron lévő keretösszeg felett költsön. Ha nincs, akkor kéri, hogy magyarázza el, hogy hogyan történhetett meg az, hogy az eredeti tervhez képest a „Munkavégzésre irányuló egyéb nem saját foglalkoztatottak” soron kb. 10 millió Ft-os növekedés tapasztalható, az „Egyéb külső személyi juttatások” sor a duplájára nőtt 30 millió Ft-tal, az „Egyéb szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások” sor pedig majdnem a tízszeresére emelkedett; a tervezetthez képest 81 millió Ft-ról 748 millió Ft-ra növekedett. Itt lehet, hogy jómagá írt el valamit, mert kissé soknak tűnik a számára. Ez mind olyan sor, ami alapján polgármester asszony a szakértői kifizetését biztosította az elmúlt költségvetésben. Látják, hogy ezek azért súlyos tízmillió forintok.

Kis Tímea, irodavezető: még mindig szeretné tisztázni, hogy előirányzatokról beszélnek, és nem teljesítésről. Az „Egyéb szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások” sornál 510 millió Ft volt a harmadik módosításban. Az eredeti 81 millió Ft volt, majd a harmadik előirányzat-módosításnál a képviselő-testület elfogadta az 510 millió Ft-os előirányzat módosítást. Jelenleg is arról van szó, hogy azért hozták az előterjesztést a képviselő-testület elé, hogy ezt az előirányzat-módosítást elfogadja.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól érti, akkor a 2022. évi költségvetés eredeti számaihoz képest polgármester asszony külsős foglalkoztatásra több mint 700 millió Ft-tal forinttal többet költhetett a tavalyi évben.

Kis Tímea, irodavezető: a K336 - szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokon eredeti előirányzatba betervezésre került 81 474 000 Ft. Ezt módosította a képviselő-testület a 3. előirányzat módosítással 510 millió Ft-ra, most pedig 748 077 000 Ft-ra módosulna ez az összeg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, nem szeretné képviselő úrnak a hitét megingatni, mert a hit fontos dolog, de szeretné jelezni, hogy ezen a bizonyos soron van nagyon sokféle kifizetés, például az idősek karácsonyának a kifizetése, hiszen ez egy gyűjtő jellegű sor. Tehát az a politikai lózung, hogy a polgármester asszony szakértői kerülnek 700 millió Ft-ba az önkormányzatnak, finoman szólva sem állja meg a valóságnak a próbáját.

Kis Tímea, irodavezető: a K336 szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások kifejezetten olyan szolgáltatásokra vonatkoznak, ami államháztartáson belüli, így például a Budavári Kapu Kft.-nek ebben a költségvetésben itt jelenik meg a majd' 600 millió Ft-os költsége, tehát véleménye szerint az teszik ki leginkább ennek a költségnek a az összesjén. Ha ezt megnézik, akkor már nem olyan sok marad a többi szolgáltatásra.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a 2023. évi költségvetésben a Budavári Kapu Kft.-nek a költségvetése az egyéb szolgáltatások soron van, ami nagyjából megegyezik most a tavalyi éves egyéb szolgáltatások sor összegével. Akkor ezek szerint a 600 millió Ft, ami idén az egyéb szolgáltatásokba bekerült, az másra lett elkölve a tavalyi 1 milliárd Ft-ból, tehát akkor az a különbség ott jelenik meg. Nem gondolná, hogy 700 millió Ft-ot költöttek a kerületi idősek karácsonyára. Nyilván megérdemelnek minden egyes támogatást, amit kapnak, de 700 millió Ft-ot biztos, hogy nem költöttek rájuk.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén megköszönte irodavezető asszonynak a segítségét.

Szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy a képviselő-testületnek kötelessége a negyedévenkénti költségvetési átvezetések rögzítése és elfogadása. Az előterjesztés a tavalyi évi költségvetésről szól, az előző évben megtörtént dolgokat rögzíti. Ez a megalapozása egyébként a zárszámadásnak, és a jelenlegi költségvetésük, amit egyhangúlag fogadott el a képviselő-testület, ennek az előzetes számaiból kiindulva került meghatározásra, ezért kéri, hogy támogassák az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2023. (IV. 13.) önkormányzati rendeletet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte irodavezető asszony és könyvvizsgáló úr munkáját.

3. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és módosításokkal javasolta elfogadásra a rendelet-tervezetet.

A rendelet módosítása több ponton vált szükségessé az utóbbi időkben felmerült gyakorlati problémák tükrében. Első pontban szükséges bevezetni az önkormányzat jogos érdekeit fokozott mértékben figyelembe vevő kiegészítést a közterület-használati engedélyek meg nem adása kapcsán. Másodsorban a mikromobilitási eszközök elterjedésével szükségessé vált a vonatkozó szabályok megalkotására, illetve a fővárosi és a kerületi szabályozás közötti összhang megteremtése. Ennek érdekében a Fővárosi Önkormányzat valamennyi kerületi önkormányzattal egy megállapodást írt alá; az ezzel való harmonizáció jelen előterjesztésnek a tárgya. Végül pedig a közterület-használati díjak felülvizsgálatára felmerült igényeknek megfelelően a téli időszakban használaton kívül álló vendéglátó teraszok esetén kisebb mértékű díj kerülne megállapításra, valamint új díjtétel kerülne bevezetésre „elektromos autótöltő állomás elhelyezése beállóhelyenként díj” címen.

Varga Dániel, képviselő: nagyon sokszor hallották már polgármester asszonytól a képviselő-testületi teremben, hogy nem volt szakmai egyeztetés, nem kérdezték meg a többieket erről. Elmondta, most hasonló érzet a mikromobilitási szabályozás kapcsán, mivel nagyon komoly munkája van abban, hogy a fővárosban, illetve a kerületben ez a mikromobilitási szabályozás, ami életben van, bevezetésre kerülhetett. Polgármester asszony azt írta a Facebook-oldalán, hogy jobb lenne a szabályozás, ha ezt

bevezetik, mert még vannak hiányosságok. Nem tudja, hogy mire gondolt - erre majd szívesen várja a választ -, ugyanis azt gondolja, hogy a mikromobilitás terén Budapest valamennyi kerülete közül az I. kerület van továbbra is az élvonalban, és náluk a legjobban működő a rendszer. El lehet menni más kerületekbe, meg lehet nézni a mikromobilitási pontokat. A megállapodás, amit a Fővárossal kötöttek, nem jogszabály, hanem egy együttműködési megállapodás. Annak az együttműködési megállapodásnak a szövegezésében jómagam is részt vett; főjegyző úrral közösen délutánokat töltöttem el, hogy le tudják ütni, annak minden tekintetben jelenleg is megfelel a Budavári Önkormányzat.

A másik része a történetnek az, hogy jelenleg az összes mikromobilitási szolgáltatóval van egy hatósági szerződésük, ami júniusban fog lejárni, tehát nem tartja ildomosnak azt, hogy szolgálai módon, a fővárosi rendeletből egy az egyben átmásolt rendeletet elfogadjanak úgy, hogy az a szolgáltatókkal megkötött hatósági szerződéseket sok ponton sérti, és hátrányosan érinti az önkormányzatot. Ezért is javasolta a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, hogy ezt a teljes passzust töröljék a rendeletből, ugyanis nem volt meg a szakmai előkészítése, a képviselőkről erről nem tudtak, teljes mértékben szakmaiatlan javaslat és az önkormányzat érdekeit sérti. Ez a javaslat, amit polgármester asszony most beterjesztett, egy az egyben a fővárosi rendelet. A fővárosi rendelet 5000 Ft-os díjtételt szab meg azoknak a rollereknek, amelyeknek büntetést kell fizetni, mert nem a mikromobilitási ponton parkolnak. A hatósági megállapodásban abban maradtak a szolgáltatókkal, hogy ez az összeg 15 000 Ft, tehát harmada folyik be a büntetésekből abban az esetben, ha ezt elfogadják.

A rendeletben szerepel az, hogy telematikai adatokat kell szolgáltatnia a szolgáltatóknak az önkormányzat felé, hogy ezt majd továbbra is felhasználják. Kérdése, hogy miért. Ez azért van a fővárosi rendeletben, mert a BKK-nak erre szüksége van ahhoz, hogy aközlekedésszervezést meg tudja határozni. Tehát akkor valamelyik iroda nézegetni fogja, hogy hol, milyen roller megy. További számos olyan pont van benne, amivel nem ért egyet; ilyen a rendszám kérdése, ami szintén csak iránymutatásként szerepel a fővárosi megállapodásban.

Összességében úgy véli, ha ezt így elfogadják, az nem csak a bevételeiket csökkenti, és nem csak felrúgja a mikromobilitási szolgáltatókkal kötött megállapodásaikat - ami minden tekintetben megfelel a fővárosi megállapodásnak -, de a hivatali adminisztrációt is súlyosan terhelik. A minap egyeztetett a szolgáltatókkal a rendelet-tervezet kapcsán, és elmondták, hogy a fővárosi rendelet miatt kb. 80-120 oldalas dokumentációkat kell benyújtani a Fővárosi Önkormányzatnak, ami alapján a fővárosi közterületeket kiadják. Jelenleg az egész eljárási folyamat sokkal könnyebb az I. kerületben, tehát feleslegesen terhelnék a hivatali dolgozókat. A Főváros ezeket a kérvényeket 5-6 hónap alatt bírálja el jelenleg, a kerületi kérvények pedig kb. két hét alatt átfutnak, és mindig bent vannak a bizottság előtt. Tehát az a rendszer, hogy félévente kötnek szerződést a szolgáltatókkal, véleménye szerint jó, működőképes, fenntartható és folyamatosan ad lehetőséget a kontrollra.

Kéri polgármester asszony visszajelzését abban, hogy szerinte ez miért jobb a kerületnek, miért kell támogatniuk, hogy jelentős bevételkiesésünk legyen, és hogyan járulna hozzá ahhoz, hogy rendezettebbek legyenek a közterületeik. A jelenlegi rendszer megoldja ezt a problémát. Tény - mielőtt még Molnárka képviselő úrral az örök vitájukat megnyitják -, hogy vannak olyan mikromobilitási eszközök, amik nem a pontokon találhatóak, viszont a közterület-felügyelők folyamatosan bírságozzák ezeket. Vannak olyan cégek, amik élen járnak ebben a kérdésben. Majd meg kell tárgyalni az illetékes bizottság ülésén, amikor lejárnak a hatósági szerződések május végén, hogy azokkal a cégekkel, akik notórius visszaesők a szabályszegés terén, kíván-e az önkormányzat hosszabbítani.

Várja polgármester asszony szíves választát, és javasolja a rendelet ezen passzusainak a törlését. Arra kéri a bizottságot, hogy a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság által elfogadott módosító javaslattal fogadja el a rendeletet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, képviselő-testületi ülésen ülnek. Elmondta, nagyon csodálkozik Varga képviselő úrnak a hozzászólásán, ugyanis arról van szó, hogy valóban, a Fővárosi Önkormányzat és valamennyi kerület együttműködésével készült egy együttműködési megállapodás. Ez egy több alkalomból álló egyeztetés volt. Ezeken az egyeztetéseken Varga képviselő úr vett részt, és tárgyalta ki az egész megállapodás-tervezetet, amely megállapodást aztán alá is írtak. Az

egyeztetéseken Varga Dániel a jegyzőkönyvek alapján ezeket a kifogásokat, amiket most elmondott, nem hozta szóba. Tehát képviselő úr tárgyalta ki ezt az egész megállapodási rendszert, ami alá van írva; és valóban nem jogszabály, de egy megállapodás. Azt gondolja, hogy itt az I. kerületben tudomásul kell venniük, hogy minden irányban körül veszik őket a főváros más kerületei, tehát nem ésszerű és nem is jogos valójában kivonni magukat egy olyan rendszerből, ami az egész fővárost érinti, ami körülöttük mindenhol azonos feltételekkel van. Véleménye szerint minden esetben az az érdekük, hogy a Fővárosi Önkormányzattal és a többi kerületekkel együttműködve hozzanak meg szabályokat, és együttműködve dolgozzanak a közterületek rendjén. Jómaga nagyon sokféle szabályozásra nyitott; ez az előterjesztés minden módon le lett-e egyeztetve, hiszen Varga Dániel egyeztetette le a Fővárossal, és ez az előterjesztés a megállapodással való harmonizációt jelenti.

Varga Dániel, képviselő: a megállapodást egyeztetette a fővárossal, és a megállapodásnak - mint mondta -, a jelen rendeletük és jelen szabályrendszerük minden tekintetben megfelel. Ha valaki bejön a kerületbe, ugyanolyan feltétellel parkoltathatja a rollert, mint bármelyik másik kerületben, tehát erős ferdítés azt állítani, hogy kilógnának a fővárosból - főleg azt alapul véve, hogy a Főváros a szabályozását az I. kerületi szabályrendszerre építette. Polgármester asszony rendelete, amit most benyújtott, szolgálai módon a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott rendeletnek a lemásolása, ami nem az I. kerület rendelete, és nem a megállapodásról szól. Beismerte irodavezető asszony, hogy a Fővárosi Közgyűléstől Ctrl + C / Ctrl + V-vel átvették. Anyagi hátrány éri a kerületet sok ponton. És mielőtt a Momentum felhozná azt, hogy az összegek hogyan alakulnak, 1200 Ft-nál itt sem fizetnek többet a szolgáltatók; pusztán azért van egy 10 000 Ft-os összeghatár a rendeletükben, hogy abból tudjanak kedvezményt adni, és cserébe azt kéri, hogy az I. kerületi lakók és a közsféra valamennyi dolgozója olcsóbban rollerezzen egész Budapesten. Ez egy olyan előny, amit a fővárosi megállapodás el akar tőlük venni a Momentum javaslatára, de abból jómaga sajnos nem tud engedni, hogy a kerületieket ilyen szempontból hátrány érje. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy máskor folytasson szakmai egyeztetést, és egy jól működő rendszerre ne akarjon ráültetni egy olyan fővárosi javaslatot, ami a Főváros saját szabályrendszerében működik, és rosszabbul működik, mint a kerületi, és még bevétel kiesést is eredményez.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: jelezte, időben jelentkezett, pedig nem is tudta, hogy a Momentum is érintett lesz ebben. Nem emlékszik, hogy ilyet javasoltak volna. Egészen másról akart beszélni; méghozzá képviselő úrnak a felvetésére akart válaszolni. Véleménye szerint nagyon is jó, ha a kerület megkapja ezeknek az eszközöknek a GPS koordinátáit, miszerint hol vannak, mert akkor nem a képviselőkre van például testálva az, hogy járnak-kelnek a körzetükben, és látnak balesetveszélyes módon elhagyott, szétdobált rollereket, majd jelzik a Közterület-felügyeletnek, hogy valahogyan intézkedjenek, hanem egy központi rendszerben, a hivatal munkatársai is látják azt, hogy egyik ponton több van, a másikon kevesebb, van egy olyan eszköz, ami nem mikromobilitási ponton van rakva. Ellentmond ebben képviselő úrnak; véleménye szerint jó dolog, ha a hivatal munkatársai látják, hogy az eszközök hol vannak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Jelezte, hogy a fővárosi rendeletalkotást megelőzte egy minden kerülettel való egyeztetési folyamat, amelyben Varga Dániel vett részt a kerületük részéről. Az egyeztetési folyamat végén született egy megállapodás, illetve a fővárosi rendeletet is erre alapozták; ez a behozott rendeletmódosítás ezzel akar összhangot teremteni. Számára tehát nem érthető a képviselői javaslat. Kér minden képviselőt, hogy a bekiabálásokat mellőzze.

Elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt, mely szerint a rendelet-tervezet azzal kerüljön elfogadásra, hogy a 2. és 3. § kerüljön törlésre. Megjegyezte, véleménye szerint a kerületnek érdemes a Fővárosi Önkormányzattal és a többi kerülettel harmonikusan dolgozni, és a rendelet-tervezet harmonizálása egy értelmes dolog, így nem támogatja a módosító indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

154/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelethez módosítás” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott 72/2023. (III. 27.) VIKB határozatban foglalt módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a módosított rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2023. (IV. 13.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

4. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023 (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel érkezett, melyhez jegyzői jelzés készült, amit a képviselők előzetesen megkaptak.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: a legutóbbi képviselő-testületi ülésen alkotta meg az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésére vonatkozó rendeletet a képviselő-testület. Az elmúlt hetekben több lakásbérlővel, illetve a Budavári Lakosok Szövetsége érdekképviseleti szervezettel is egyeztettek, és néhány ponton a rendelet egyértelműsítése szükséges. Ezt tartalmazza az előterjesztés. A jegyző jelzés egy tájékoztató levél, ami tartalmi észrevételt nem tartalmaz, ezért kérik a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.

Mivel a jegyzői jelzés értelmében az előterjesztés megtárgyalása és az ebben való döntéshozatal jogszabályt sért, ezért nem támogatja az elfogadását.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 6 nem szavazattal megalkotja** a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2023. (IV. 13.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők jogszály sértés-gyanús előterjesztést szavaztak meg.

5. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság módosításokkal javasolta elfogadásra az előterjesztést.

A képviselő-testület a Környezetvédelmi Alap 2023. évi felhasználásáról szóló döntést a Városfejlesztési, innovációs és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslataival fogadta el. A módosítások átvezetése és a számszaki ellenőrzés során volt megállapítható, hogy a táblázatban foglalt tételek összege nem egyezik a Környezetvédelmi Alap felosztható összegével. Az eltérés korrigálására a határozat módosítása szükséges.

A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság azzal javasolta elfogadni az előterjesztést, hogy a „Fenntarthatósági pályázat általános és középiskola” sor kerüljön törlésre a tervből.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat. Jelezte, nem támogatja a módosító indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

155/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott 74/2023. (III. 27.) VIKB határozatban foglalt módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

156/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja az 51/2023. (II.23.) önkormányzati határozatát oly módon, hogy jóváhagyja a Környezetvédelmi Alap 2023. évi felhasználási tervét a határozat melléklete szerint.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

6. Kovács László György önkormányzati képviselő által benyújtott „Fővárosi parkolási rendelet módosításának következményei az I. kerületben” tárgyú interpelláció kivizsgálásának határidejének meghatározásáról szóló 41/2023. (II. 23.) önkormányzati határozat módosítása

Előterjesztő: dr. Patthy Szabolcs elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel kerül betervezésre.

Megadta a szót az előterjesztőnek, dr. Patthy Szabolcs képviselő úrnak.

dr. Patthy Szabolcs, képviselő: elmondta, az időben megszorultak; nem tudtak úgy összehívni bizottsági ülést, hogy határozatképesek legyenek, ezért kéri, hogy a következő rendes testületi ülésig tudják ezt feldolgozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, a szavazás során tartózkodni fog.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

157/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Kovács László György önkormányzati képviselő által benyújtott „Fővárosi parkolási rendelet módosításának következményei az I. kerületben” tárgyú interpelláció kivizsgálásának határidejének meghatározásáról szóló 41/2023. (II. 23.) önkormányzati határozat módosításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a 41/2023 (II. 23.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Kovács László György képviselő a „Fővárosi parkolási rendelet módosításának következményei az I. kerületben” tárgyú interpellációja kivizsgálásának határideje a Képviselő-testület 2023. évi április havi rendes ülése.”

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: EIB elnöke

Végrehajtásért felelős: EIB elnöke

7. A polgármester 2022. évben kivett szabadságáról szóló beszámoló elfogadása és a 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a törvény értelmében a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának idei évi ütemezését, továbbá a korábbi évben kivett szabadságok jóváhagyására kerülnek. Az idei évi szabadságolási terv az előterjesztés elengedhetetlen részét képezi, melynek jóváhagyásáról dönteni szükséges. A testület a legutóbbi rendes ülésén a polgármester tavalyi szabadságolását nem hagyta jóvá, továbbá az idei évi szabadság ütemezéséről nem döntött, így az előterjesztés ismételt tárgyalása szükséges.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mielőtt bármit mondana, kéri, hogy szögezzék le; senki sem vonja kétségbe azt, hogy a polgármesternek joga van a pihenéshez, és szeretnék is azt, hogy megfelelő módon, kipihenten tudjon a kerületben dolgozni. Az előterjesztéssel nem az a probléma, hogy polgármester asszony szabadságra ment, szabadságra megy, hanem azzal, hogy a szabadnapok számának elszámolása kapcsán szabálytalanságok gyanúja merül fel. Ez a napirendi pont jól mutatja azt, hogy egyébként milyen igazságtalan a baloldali önkormányzat működése. Az előző testületi ülésen lényegi információk hiányoztak az előterjesztésből, mégsem érkezett jegyző jelzés. Azt is láthatják, hogy most sem érkezett jegyző jelzés már egy új jegyző tollából. Szeretné idézni a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/C. § (3) bekezdését, mely a következőt tartalmazza: „Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.” Van egy csatolt nyilvántartás az előterjesztéshez, amelyen nem a jegyző aláírása szerepel, így véleménye szerint nem felelnek meg jelen előterjesztésben ennek a törvényi passzusnak. Kéri jegyző asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban adjon állásfoglalást, miszerint a jelenlegi előterjesztéshez csatolt nyilvántartás megfelel-e a törvényi előírásnak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: megfelel a törvényi előírásnak, amit a képviselő-testület elé terjesztettek. A jegyző által vezetett nyilvántartás egyébként egy informatikai rendszerben történik; egy informatikai rendszerben kezelt, szabadságolási tervek alapján összeállított nyilvántartásról beszélnek, és az a nyilvántartás mindenképpen megfelel annak az elvárásnak, amit a képviselő úr által ismertetett Kttv.-s szabályok előírnak, és az előterjesztéshez csatolt adatok, az abban foglalt elszámolás is megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, és ennek a jegyző által vezetett nyilvántartásnak. Az informatikai rendszerben foglalt adatokat legfeljebb kimásolni tudják, de a rendszert nem tudják a képviselő-testület elé hozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a tájékoztatást, és azt is, hogy képviselő úr szerint joga van pihenni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

158/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a polgármester 2022. évben kivett szabadságáról szóló beszámoló elfogadásáról és a 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Váradiné Naszályi Márta polgármester által a 2022. évben kivett szabadságáról szóló beszámolót az 1. számú és a 2. számú mellékletek szerint tudomásul veszi.

2. Továbbá a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy Váradiné Naszályi Márta polgármester 2023. évi szabadságának ütemezését a 3. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

8. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A közbeszerzési törvény alapján a Budavári Önkormányzatnak éves közbeszerzési tervet kell készítenie a költségvetési rendeletével összhangban. A terv elfogadásának határideje 2023. március 31.

A tervet a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda a Gazdasági Irodával együttműködve állította össze a költségvetési rendelet alapján. A tervet közbeszerzési szaktanácsadó véleményezte, és megfelelőnek találta. A terv év közben módosítható, ha felmerül további közbeszerzési igény.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

159/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként, dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi közbeszerzési tervét a határozat mellékelete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2023. március 30. és folyamatos

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

9. A járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont megerősítése

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Felhívta a figyelmet, hogy egy ugyanilyen tárgyú előterjesztést a képviselő-testület már decemberben polgármesteri javaslatra megtárgyalt és elfogadott, és a jelen kormánypárti többség az erre a testületi ülésre benyújtott azonos tárgyú előterjesztését levette napirendről.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: valóban, a polgármesteri előterjesztéséről tavaly év végén már tárgyaltak, és állást foglaltak amellett, hogy szeretnék, hogy a Maros utcai szakrendelő továbbra is önkormányzati fenntartású maradjon. Úgy gondolják, hogy bár megyei szinten szólhatnak érvek a centralizáció mellett, ez növelheti a hatékonyságot, de a fővárosban és különösen az I. kerületben hasznosnak mutatkozik az, hogy az alapellátás és járóbeteg-szakellátás közötti szakmai és szervezeti együttműködés fenntartva maradjon; ez a lakossági igény is. Jelen előterjesztésükkel azt szeretnék kifejezni jobboldali képviselőtársaival, és egyértelműen szeretnék megerősíteni azon szándékukat, hogy a járóbeteg-szakellátást továbbra is a Budavári Önkormányzat fenntartásában kívánják tartani. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ilyen, amikor szembejön a valóság. Polgármester asszony valótlannul állította azt az ülés elején, hogy a jobboldali képviselők ne lennének elkötelezve amellett, hogy a Maros utcai szakrendelőjük önkormányzati fenntartásban maradjon; jelen előterjesztés fényében is látszik, hogy az, amit mondott, messze áll a valóságtól. Szeretné kérni a képviselő-testület minden tagját, hogy a jövőben tartózkodjon attól, hogy hangulatkeltés miatt valótlán vádakot hangoztasson a kerületben. Véleménye szerint nincs, sosem volt és sosem lesz vita ebben a testületben abban a kérdésben, hogy a Maros utcai szakrendelő maradjon önkormányzati fenntartásban; a képviselő-testület összes képviselője egyhangúlag azt a kijelentést tette már korábban is, és reményei szerint ma is ezt fogják tenni, hogy elkötelezettek amellett, hogy a Maros utcai szakrendelő önkormányzati fenntartásban maradjon. Van itt több olyan képviselő - illetve polgármester asszony is bűnös ebben -, akik megpróbálják ezt a témát olyan szinten átpolitizálni, amely azt sejteti, hogy a kerületi jobboldali képviselők ezt ne támogathánák. Minden ilyen sejtetés valótlanság, ezért mindenkit arra kér, hogy ebben az ügyben egységes akaratot tükrözzenek, és kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Tölcsér Borbála, képviselő: elmondta, nagyon nem tartja elegánsnak, hogy az ülés elején levételre került polgármester asszony előterjesztése. Azt gondolja, hogy a baloldali képviselőknek nevezett képviselők - nem baloldali képviselők egyébként -, már kifejezték az üggyel kapcsolatos szándékukat decemberben, ahogyan azt képviselő úr is megtették, és teljesen egyetért Gulyás képviselő úrral abban, hogy az egy nagyszerű dolog, hogy ez egy olyan kérdés, amiben mindnyájan egyfelé tudtak húzni. Ugyanakkor azt, hogy ennyire szükségét érezték annak, hogy megerősítsék a szándékukat, azt igyekeznek inkább úgy értelmezni, hogy képviselő úrknak szüksége is volt arra, hogy megerősítsék ezt a szándékot, hiszen róluk tudja kevésbé elhinni bárki, hiszen tudják, hogy a pártjuk, fenntartójuk és kenyéradójuk az, aki éppen olyan szabályozásokat próbál kitalálni, hogy elvegyék-e a szakrendelőket vagy sem. Tehát most a saját pártjukkal szemben hoznak egy ilyen döntést, ami véleménye szerint egy nagyon bátor dolog. De megérti, hogy ennyire kapálóznak azért, hogy képviselő úr előterjesztése legyen az, amiről végül szavaznak, hiszen ők azok, akiknek itt van egy ilyen kissé ingatag politikai terep. Azt is szeretné kihangsúlyozni, hogy a decemberi szándéknyilatkozat önmagában már elégséges volt, és amikor elolvasta az előterjesztésüket, akkor számára különösen problémás volt az, hogy az előterjesztés olyan módon volt megfogalmazva, mintha azt sugalmazná, hogy polgármester asszonynak bármilyen más szándéka lenne, mint amit ő már egyébként kinyilvánított decemberben. Ha az előterjesztők most ilyen pátoszosan kifejezik azt, hogy milyen nagyszerű, hogy egyfelé húznak - amit jómagam őszintén így gondol -, akkor nem érti, hogy mi szükség van arra, hogy az előterjesztésükben úgy fogalmazzanak, hogy abban gyakorlatilag benne van egy burkolt sugalmazás és támadás.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, egyetért képviselő úrral; rossz az, hogy a kerületben élők egészségének az ügye átpolitizálásra kerül. A helyzet azonban az, hogy nem ez a képviselő-testület

politizálja át a kérdést, hanem ez jelenleg országos szinten át van politizálva. Azért van át politizálva, mert a kormányzó Fidesz-KDNP-n belül sincsen egyetértés ezzel kapcsolatban. De jelenleg a kormányzati döntés a rendelők elvételére irányul, ahogyan korábban az iskolák elvételére irányult, és ahogyan számos más területen a korábban jól működő önkormányzati ellátást kormányzati kézbe akarják venni, és egy központosított ellátással veszélyeztetni a jó működést. Azt gondolja, nagyon jó, hogy a kerület ebben egységes és egyetértő, de azt is gondolja, hogy a Fidesz-KDNP képviselőinek nem erre a testületi ülésre kellene benyújtani ezt az előterjesztést, hanem kormányzati szinten kellene lobbizni azért, hogy ilyesmi ne történhessen meg. Jómaga ezzel kapcsolatban már decemberben benyújtotta az előterjesztését, és természetesen azt akarja, hogy a Maros utcai rendelő és valamennyi rendelő önkormányzati kezelésben maradjon, mert ez a kerület és a kerületiek érdeke, és nagyon jó, hogy ezt az egész képviselő-testület egyhangúlag támogatta.

Jelen ülés napirendjére ennek a korábbi döntésnek a megerősítéséről szóló előterjesztés nyújtott be. Itt szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet és az I. kerület valamennyi polgárát, hogy a múlt héten volt a határideje annak, hogy az önkormányzat nyilatkozzon ebben a kérdésben; az államtitkárság és a miniszter részére a decemberi döntésüket mellékelve és a decemberi döntésük értelmében azt nyilatkozta, hogy a Budavári Önkormányzat nem támogatja a rendelő államosítását. A jelen testületi ülésen megerősíteni tudják a korábbi döntésüket és az államtitkárságnak tett nyilatkozatukat.

Böröcz László, miniszteri biztos: az ülés elején volt arról egy nagyobb vita, hogy két előterjesztés közül melyik maradjon napirenden. Gyakorlatilag ugyanazzal a tartalommal bír a két előterjesztés, és az véleménye szerint nagyon üdvözlendő, hogy mind a Fidesz és a jobboldali képviselők, mind pedig a testület többi tagja támogatja ezt az előterjesztést, és támogatta mind a két előterjesztést. Valóban kérdés, hogy szükséges-e ilyenkor két ugyanolyan tartalmú előterjesztést megtárgyalni - véleménye szerint nem feltétlenül. Az, amit polgármester asszony a jobboldali képviselők és a Fidesz-KDNP tagjai fejére olvasott, egyszerűen nem volt igaz. Ebben polgármester asszony csupán a választópolgárokat akarta megtéveszteni - vagy nem tudja, hogy miért mondta, ha nem ilyen szándéka volt. Egyetértetek abban, hogy a Maros utcai rendelőnek önkormányzati működtetésben van a helye. Ugyanakkor egyébként a kormányon belül nyilvánvalóan van olyan szándék - hiszen a sajtóban azt mindenki olvashatta, láthatta -, hogy központosítsák a szakrendelőket is, és ezt el is mondta Fazekas Csilla képviselő asszony; úgy gondolják, hogy valahol ennek van relevanciája, de Budapesten és a kerületekben szerintük nincs. Ezért nem csak a képviselő-testület munkáján keresztül a jobboldali képviselők, hanem jómaga is, illetve a Fideszes polgármesterekkel egyeztetve is jelezték a kormányzat és a minisztérium számára, hogy Budapesten valószínűsíthetőleg sokkal jobb kezekben lenne így. Senki nem akarja egyébként az egészségügyi intézményeket veszélyeztetni. Az, hogy van egyébként azon gondolkodás, hogy hogyan tegyék hatékonyabbá a saját rendszereiket, amelyek az emberek mindennapi életét megkönnyíthetik, az véleménye szerint egyáltalán nem ördögtől való dolog. Az, hogy ebben vita van a polgármesterek és az egészségügyi kormányzat között, teljesen természetes dolog - bár lehet, hogy ez polgármester asszonyékat meglepi. Bízik benne, hogy a végén együttesen, akár a baloldali polgármesterekkel, akár a jobboldali polgármesterekkel közösen sikerül olyan érveket felsorakoztatni, ami alapján az egészségügyi kormányzat is úgy fogja gondolni, hogy a szakrendelőknek Budapesten a kerületekben egyébként jobb helye van önkormányzati kezelésben, mint egy központosított rendszerben. És nagyon üdvözlendő, hogy ebben az ügyben végre egységesen az egész testület ki tud állni, amit némileg árnyal az a kép, amit polgármester asszony az elején elmondott. Véleménye szerint inkább összefogásra van szükség ebben az ügyben, nem pedig széthúzásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén elmondta, örömmel tölti el Böröcz László hozzászólása, hiszen a Miniszterelnökségben ülve nyilvánvalóan el tudja mondani, és nagyon jó az, hogy egyértelműen ugyanazt az álláspontot képviseli. Az is örömteli a számára, hogy szakmai érvek alapján lesz majd erről döntés, mert ennek alapján nyilvánvalóan mindenképpen önkormányzati kézben tartják.

Zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
160/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata
járóbeteg-szakellátással kapcsolatos álláspont megerősítéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megerősíti azon álláspontját, hogy az I. kerület vonatkozásában a járóbeteg-szakellátás biztosítása Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat feladat- és hatáskörében maradjon és felkéri a polgármestert, hogy erről az állásponttól az egészségügyért felelős minisztert tájékoztassa.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

10. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról

Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Az előterjesztő, Varga képviselő úr előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

Megadta a szót az előterjesztőnek, Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: az előterjesztés nem ismeretlen a képviselő-testület előtt, ugyanis a múltkori ülésen is egy nagyon hasonló előterjesztést tárgyaltak. Több olyan párhuzamosság megszüntetése miatt javasolta szerződéseknek a felmondását, amit a múltkori ülésen a képviselő-testület már rendezett. Egyrészt van egy testvérvárosokért felelős tanácsnokuk, aki a testvérvárosokért felel, ezért továbbra sem tudja szakmailag és képviselőként értelmezni, hogy a partnerváros-elképzelés hogyan alakult ki az önkormányzat kapcsán. Ennek okán az ezzel kapcsolatos megbízási szerződést javasolja megszüntetni. A többi szerződés kommunikációs jellegű, és az előterjesztésben is írta, hogy a Média és Városmarketing Kft. hatáskörébe rendelte a képviselő-testület ezeket a kommunikációs feladatokat, tehát véleménye szerint itt is van egy felesleges párhuzamosság. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Jelezte, természetesen képviselő úr rosszul tudja; Zarándy Zoltán európai uniós pályázatírással foglalkozik, a többi kommunikációs munkatárs pedig a polgármester és a Polgármesteri Hivatal kommunikációjával, ami a Várban élőknek a tájékoztatásáról szól. Ennek folytán ezeknek a szerződéseknek a megtartása önkormányzati érdek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha már megbízási szerződésekről beszélnek, az ülés elején felmerült Lamperth Mónikának a megbízási szerződése. Nem sikerült megtalálni a Budavári Önkormányzat nyilvánosságában, hogy miniszter asszonynak milyen cég vagy milyen név alatt van jelenleg szerződése az önkormányzattal vagy a hivatallal, és mekkora díjazásban részesül.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bár a kérdés nem tartozik a napirendi ponthoz, a Budavári Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal valamennyi szerződése határidőben felkerül a honlapra, és ott megtekinthető. Amely szerződést még nincsen fent, az határidőben fent lesz.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: polgármester asszony választát annyiban tudja kiegészíteni, de ez már az ülés elején is elhangzott, hogy Lamperth Mónikával a Polgármesteri Hivatal kötött szerződést, és fel fog kerülni a honlapra, amint a technikai feltételek erre adottak lesznek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nyilván polgármester asszonyék tudják, hogy milyen összeget fizet ki a hivatal a tanácsadásért. Nem gondolja, hogy ez egy titkos információ lenne, ezért kérne egy egyenes és teljeskörű választ, hogy miniszter asszony saját nevében vagy pedig egy cégen keresztül van szerződve a hivatallal, illetve mekkora díjazásban részesül.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem szeretné azzal hátráltatni a képviselő-testület munkáját, és el szeretné kerülni azt a rossz jövőbeni gyakorlatot, hogy itt, a képviselő-testület ülésein a hivatali szerződésekről beszámoljon. A közérdekű adatok nyilvánosságát, a Polgármesteri Hivatal működésének a nyilvánosságát biztosítani fogják, minden megtekinthető és megtekinthető lesz a honlapon.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem tudja ezt a választ másképpen értelmezni, mint hogy megpróbálják a lehető legtovább takargatni azt, hogy Lamperth Mónika mennyi pénzért dolgozik a hivatalnak, illetve hogy pontosan mit is csinál. Nyilván kellemetlen az ő foglalkoztatása, de ezek szerint idővel csak kiderül, hogy Hőrich Ferencnek a 1,5 millió Ft-os díja felett vagy alatt dolgozik Lamperth Mónika.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: zárszóban megadta a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: képviselő urat tájékoztatja, hogy másfél-két hete akkor még aljegyző asszonyhoz fordult, és tájékoztatást kért a megbízási szerződések kapcsán a hivataltól, amelyre azóta sem kapott választ, ezért most már jegyző asszonyt kéri, hogy szíveskedjenek erre a képviselői megkeresésére és igénylésére mielőbb válaszolni, hogy a tájékoztatást meg tudja kapni, mint képviselő. Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretné jelezni, hogy polgármester asszony ismét valótlanítást állít, ugyanis Zarándy Zoltán a szerződése alapján brüsszeli és más releváns európai partnervárosokkal való kapcsolatépítés céljából kap havi 250 000 Ft megbízási díjat, így nem állta meg a helyét polgármester asszony előbb elmondott állítása. Továbbra is kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megtámadtatás okán szeretné képviselő úrnak jelezni, hogy Zarándy Zoltánnal együtt dolgoznak, a partnervárosokkal való közös európai uniós pályázat írásban dolgozik. Képviselő úr nem tudja, hogy mit tesz, és az előterjesztés benyújtása előtt meg sem kérdezte, hogy mit csinál, tehát a szakmai egyeztetést elmulasztotta, ezért teljesen nyilvánvaló, hogy ez egy politikai támadás. Képviselő úrnak nem áll módjában megadni a szót, mert a napirendet lezárták. Kéri, hogy egyenként szavazzanak a szerződésekről; valamennyi képviselő vállalja ezt ezeknek az embereknek a szemébe nézve, akik hónapok és évek óta kőkeményen dolgoznak a Budavári Önkormányzat érdekében azzal, hogy szavaznak róla. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: javasolja, hogy szavazzanak egyben, ne húzzák az időt az egyesével szavazgatással.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az önkormányzati gyakorlat alapján, ha valamelyik képviselő azt kéri, hogy külön szavazzanak, akkor külön kell szavazni. Azt kéri, hogy külön szavazzanak. Szavazásra tette fel a Zarándy Zoltánnal kötött megbízási szerződés felmondására vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja az indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

161/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Zarándy Zoltánnal 2020. szeptemberében kötött megbízási szerződést indokolás nélkül, 30 napos felmondási idővel írásban közölt felmondással megszünteti. A Képviselő-testület kötelezi a Polgármestert, hogy az írásbeli felmondást jelen határozat elfogadásától számított 7 napon belül a szerződő fél részére a szerződésnek megfelelő módon küldje ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők úgy döntöttek, hogy nem kell európai uniós pályázatokat írni a Budavári Önkormányzatnak a testvérvárosokkal.

Szavazásra tette fel a Csillag Gáborral kötött megbízási szerződés felmondására vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja az indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

162/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Csillag Gáborral 2022. október 4-én kötött megbízási szerződést indokolás nélkül, 30 napos felmondási idővel írásban közölt felmondással megszünteti. A Képviselő-testület kötelezi a Polgármestert, hogy az írásbeli felmondást jelen határozat elfogadásától számított 7 napon belül a szerződő fél részére a szerződésnek megfelelő módon küldje ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypárti képviselők úgy döntöttek, hogy az I. kerületi lakók nem érdemlik meg a Polgármesteri Hivatal tájékoztatását.

Szavazásra tette fel a Kádas Miklóssal kötött megbízási szerződés felmondására vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja az indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

163/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kádas Miklóssal 2021. február 26-án kötött megbízási szerződést indokolás nélkül, 30 napos felmondási idővel írásban közölt felmondással megszünteti. A Képviselő-testület kötelezi a Polgármestert, hogy az írásbeli felmondást jelen határozat elfogadásától számított 7 napon belül a szerződő fél részére a szerződésnek megfelelő módon küldje ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők nem gondolják azt, hogy minőségi grafikával kell a Budavári Önkormányzat területén élő embereket tájékoztatni az önkormányzat ügyeiről.

Szavazásra tette fel a Hornyai Zsófiával kötött megbízási szerződés felmondására vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja az indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

164/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által kötött egyes megbízási szerződések felmondásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hornyai Zsófiával 2021. május 3-án kötött megbízási szerződést indokolás nélkül, 30 napos felmondási idővel írásban közölt felmondással megszünteti. A Képviselő-testület kötelezi a Polgármestert, hogy az írásbeli felmondást jelen határozat elfogadásától számított 7 napon belül a szerződő fél részére a szerződésnek megfelelő módon küldje ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapította, hogy Zsitnyák János, Varga Dániel, Marschall Máté, Dr. Sándor Péterné, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Fazekas Csilla képviselők úgy gondolják, hogy a Budavári Önkormányzat területén élő emberek nem érdemlik meg a minőségi online média tájékoztatást.

11. A Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, és módosítással javasolta elfogadásra az előterjesztést.

A Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetőjének, Katinszki Ferencnének 2023. augusztus 15. napján jár le a magasabb vezetői megbízása, továbbá óvodavezető asszony az idei évre vonatkozóan kérelmezte nyugdíjazását is. A vonatkozó hatályos jogszabályok szerint a köznevelési intézményekben az intézményvezetői beosztások pályázat útján tölthetők be, ezért a munkáltatónak intézkednie kell a pályázatok kiírásáról. Az előterjesztés ezen pályázat kiírásáról szól.

Szeretné elmondani, hogy jómaga képviselőként 2010 óta figyeli Katinszki Ferencnének az óvoda vezetésben végzett munkáját. Nagy hálával és büszkeséggel tölti el az a minőségi munka és odafigyelés, amivel az I. kerületi óvodákban a gyerekek felé fordul, és amit egyáltalán az óvodáik nyújtanak az I. kerületben élőknek, ezért nagy sajnálattal vette tudomásul óvodavezető asszony nyugdíjazási kérelmét, de természetesen kénytelenek elfogadni. Ezúton is szeretné megköszönni intézményvezető asszony munkáját.

A bizottság indítványa a szakértő bizottság tagjainak a megnevezéséről szól; Dr. Sándor Péterné vezetné a bizottságot, tagjai Remenyik Ildikó és Fazekas Csilla lennének.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. A bizottsági módosító indítványt, mely szerint a bizottság tagjai Dr. Sándor Péterné, Remenyik Ildikó és Fazekas Csilla képviselők legyenek, befogadja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fent ismertetett módosítással.

A képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

165/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Brunsvik Teréz Budavári Óvodák (székhelye: 1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásra pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Dr. Sándor Péterné, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője,
- Fazekas Csilla, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- Remenyik Ildikó, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság képviselője
- Krupla-Kelemen Ágnes intézményi referens
- a Nemzeti Pedagógus Kar illetékes területi képviselője

A pályázati eljárás előkészítője és koordinálója Láng Andrea humánpolitikai referens.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.

Határidő: 2023. április 6.

Felelős: az 1. és 3. pontra vonatkozóan: jegyző, a 2. pontra vonatkozóan: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda – Jogi Csoport

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, véletlenül rossz gombot nyomott meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy ne szavazzanak újra; a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, hogy képviselő úr igennel akart szavazni.

12. A Brunsvík Teréz Budavári Óvodák 2023/2024-es nevelési évre vonatkozó általános felvételi időpontjának meghatározása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A jogszabály alapján a képviselő-testületnek döntenie kell a kérdésben.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

166/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Brunsvík Teréz Budavári Óvodák 2023/2024-es nevelési évre vonatkozó általános felvételi időpontjának meghatározásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által fenntartott Brunsvík Teréz Budavári Óvodák 2023/2024-es nevelési évre vonatkozó általános felvételi, óvodai beiratkozás időpontját 2023. május 05. napjától 2023. május 15. napjáig terjedő időszakban határozza meg.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező óvodai beiratkozással kapcsolatos hirdetményt és felkéri a polgármestert, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2023. április 03.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda / Brunsvík Teréz Budavári Óvodák

13. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

2022 decemberében a képviselő-testület 552 millió Ft támogatási összeget ítelt meg a társaságnak, azonban a költségvetés elfogadásával az összeg 450 millió Ft-ra módosult, emiatt a már megkötött támogatási szerződés módosítása vált szükségessé.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

167/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi támogatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között 2022. december 20. napján létrejött, BDV/816-1/2023. iktatószámú támogatási szerződés módosításához hozzájárul a határozat melléklete szerinti szerződésmódosításban foglaltak szerint.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2023. évre vonatkozó támogatási szerződés módosításának aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

14. A Petőfi Irodalmi Múzeummal kötendő együttműködési megállapodás

Előterjesztő: Csobánczy Gábor alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: alpolgármester úr jelezte, hogy előterjesztőként nem kíván hozzászólni. A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Fazekas Csilla, képviselő: elmondta, olyan információt kapott, miszerint nem feltétlenül lett véglegesítve az együttműködési megállapodás minden egyes pontja. Kérdezi ezt alpolgármester úrtól, és ha ez így van, akkor együttal javasolná, hogy esetleg a következő testületi ülésre jöjjön vissza az előterjesztés.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: el tudja fogadni, hogy hozzák vissza a következő testületi ülésre, ha ilyen kérés megfogalmazódott a partnerük részéről, és úgy gondolja képviselő-testület. Kérdezi, hogy az-e a kérése képviselő asszonynak, hogy vonják vissza és a következő testületi ülésen tárgyalják a témát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy alpolgármester úrnak mint előterjesztőnek természetesen joga van visszavonni az előterjesztést, de jelezte képviselő asszonynak, hogy az előterjesztést előkészítő hivatalhoz nem érkezett jelzés sem a PIM-től, sem senki mástól azzal kapcsolatban, hogy bármi probléma lenne az előterjesztéssel. Előzetesen polgármesterként jómagam is tárgyaltam a PIM-mel, és a hivatal munkatársaival közösen lett előkészítve az előterjesztés.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: ismervén a helyzetet, ha nem okoz problémát, akkor visszavonná az előterjesztést azzal, hogy a következő ülésre hozzák vissza.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy a szerződésük már lejárt; jelenleg jogcím nélkül tartózkodnak a helyiségekben. Ezt a helyzetet szerette volna rendezni az előterjesztés. Kérdezi, hogy visszavonja-e alpolgármester úr.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: kéri, hogy a következő ülésre hozzák vissza a napirendet.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: jelezte, hogy az együttműködési megállapodás ingatlanok használatával kapcsolatos része miatt látta az anyagot, illetve foglalkozott ezzel a témával. Úgy tudja, hogy a közművelődési referens azokat a részeket leegyeztette a múzeummal, amelyek a különböző, önkormányzat és a múzeum közti szakmai vállalásokra vonatkoznak, az ingatlanok használatával kapcsolatos részek pedig a nemzeti vagyonról és a különböző ingatlanjogi, önkormányzatra vonatkozó jogszabályokból kerültek bele. A kolleganő az előterjesztés elkészítésekor át is küldte a múzeumnak a szerződés-tervezetet. A részére a mai napig senki nem jelzett vissza se pro se kontra, tehát jóváhagyás sem érkezett, de esetleges észrevétel vagy kérés sem. Ha alpolgármester úr úgy gondolja, akkor természetesen nincsen akadálya a részéről sem, hogy egy hónapot még várjon ennek a rendezése. Illetve várják az esetleges észrevételeket a megállapodás tervezetével kapcsolatban.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: megerősíti a korábbiakat; visszavonja az előterjesztést, és a következő ülésre be fogja nyújtani.

Az előterjesztést az előterjesztő visszavonta.

15. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal bérlőkijelölési jog biztosítására kötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Fortuna u. 6. fszt. 1. szám alatti, 2 szobás, 101 m² alapterületű, komfortos lakásra az önkormányzat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére 68 050 000 Ft pénzbeli ellenérték megfizetése ellenében 15 év határozott időre, korlátlan alkalomra szóló bérlőkijelölési jogot biztosított. A bérlőkijelölési jog biztosítására a megállapodást a felek 2019. március 26. napján kötötték meg. A Hivatal a lakás kihasználatlansága okán kezdeményezte a megállapodás közös megegyezéssel, 2023. április 1. napjával történő megszüntetését, és kérte a Hivatal által befizetett pénzbeli ellenérték időarányos részének visszafizetését, melynek összege a fennmaradó 11 évre 49 903 333 Ft. Az előterjesztés a megállapodás megszüntetésére tesz javaslatot az összeg időarányos részének visszafizetése mellett. Összefoglalva; a Magyar Energetikai Művek, az MVM kötött megállapodást az önkormányzattal. Ezt a Fortuna utcai lakást egyébként általában vezető tisztségviselőknek a szolgálati

lakásaként használta, de nem kívánja a jövőben használni, és a fennmaradó rész kell visszafizetni, ha úgy dönt a testület.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

168/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal bérlőkijelölési jog biztosítására kötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy

hozzájárul

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., adószám: 15814160-2-41, képviseli: dr. Juhász Edit elnök – a továbbiakban: MEKH) Jogosult között az Önkormányzat tulajdonában álló 1011 Budapest, Fortuna u. 6. fszt. 1. szám alatti, 2 szobás, 101 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra bérlőkijelölési jog biztosítására 2019. március 26. napján kötött és 2019. április 02. napján hatályba lépett megállapodás közös megegyezéssel, 2023. április 02. napjával történő megszüntetéséhez - a jelen határozatban foglalt feltételekkel -, mellyel egyidejűleg az Önkormányzat, a MEKH és dr. Dorkota Lajos bérlő között 2019. június 20 napján létrejött lakásbérleti szerződés megszűnik.

A MEKH köteles a 1011 Budapest, Fortuna u. 6. fszt. 1. szám alatti lakást kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet munkatársai részére 2023. április 05. napjáig birtokba adni és igazolni, hogy a lakásra a birtokbaadás napjáig bérleti díj-, külön szolgáltatási díj-, késedelmi kamat-, valamint közüzemi díjtartozás nem áll fenn.

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a MEKH által a bérlőkijelölési jog ellenértékeként 2019. április 02. napján az Önkormányzat részére megfizetett 68.050.000.- Ft időarányos részét, mindösszesen 49.903.333.- Ft összeget a MEKH részére a 1011 Budapest, Fortuna u. 6. fszt. 1. szám alatti lakás jelen határozat szerinti birtokbaadása esetén a bérlőkijelölési jog biztosítására 2019. március 26. napján kötött és 2019. április 02. napján hatályba lépett megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szerződés felek általi aláírását követő 5 munkanapon belül visszafizeti, melynek fedezetét a Képviselő-testület a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. számú melléklet 14. sor lakásgazdálkodási feladatok céltartalék jogcímén biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérlőkijelölési jog biztosítására 2019. március 26. napján kötött és 2019. április 02. napján hatályba lépett megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szerződés Önkormányzat nevében és képviselőtestületében történő aláírására. A bérlőkijelölési jog biztosítására kötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szerződés megkötésére a költségvetésért felelős Gazdasági és Jogi Bizottság lakásgazdálkodási feladatok céltartalék jogcímén a jelen

határozattal biztosított 49.903.333.- Ft átcsoportosításáról szóló döntését követő 8 munkanapon belül kerül sor.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda, GAMESZ

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

16. A Budai Vár védett övezetének területére taxival történő behajtás szabályozásának felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került napirendre vételre.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Dr. Sándor Péterné képviselő asszonynak.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a pandémia után a Budai Várban elég hamar helyreállt az idegenforgalom - sőt most már úgy érzik, lassan csúcsra jár. Ezzel számos mellék körülmény is jár. Mint vári lakos, naponta érzékeli azt, hogy az évekig, a pandémia alatt nem látott taxik mind megjelentek, és sajnálatos módon hátrányosan befolyásolják a Vár közlekedését. Arról nem beszélve, hogy ez balesetveszélyt is jelent azon kívül, hogy kellemetlen maga a tény. Éppen ezért úgy gondolja, hogy elkerülhetetlenné válik az, hogy a behajtási szabályoknak a felülvizsgálata napirendre kerüljön. Éppen ezért kéri képviselőtársait, hogy minél előbb kedvező megoldást találjanak a kérdésben.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: azt kérné az előterjesztőktől, hogy a határozati javaslat 2. pontját akként módosítsák, hogy ennek a feladatnak a végrehajtásáért felelőseként polgármester asszony jelölje meg, és polgármester asszony a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos irányítási jogkörében ennek a feladatnak az elvégzéséről dönt. Tehát közvetlenül kijelölni polgármesteri hivatali dolgozókat, a Kft. ügyvezetőjét a képviselő-testületnek nem javasolja, miután nincs közvetlenül irányítási jogkörben ezekkel az érintett szervezetekkel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: fantasztikus dolgokat tudnak elérni akkor, ha polgármester asszony a jövőben is ilyen komolysággal fogja a jobboldali képviselők előterjesztéseit venni, mint ezt a taxis előterjesztésükkel kapcsolatban tette. A tegnapielőtti napon, délben került benyújtásra az itt tárgyalt előterjesztés, és csodák csodája, a tegnapielőtti nap 5 órakor Karácsony Gergely a Főváros elé terjesztette már azt a megoldást, amit részben jómaguk is itt javasolnak. Nyilván kapkodás volt a Fővárosnál, hiszen a megoldásukat csak részben tudták megvalósítani, és nem is a fajta differenciáltsággal, ami egy jól működő és végrehajtható rendelet esetén elvárható lenne. Üdvözli azt, hogy itt ebben a képviselő-testületben foglalkoznak ezzel a problémával, ami kifejezetten 2019 óta komolyan borzolja a váriak életét. Reméli, hogy támogatni fogja a képviselő-testület az előterjesztésüket.

Jegyző asszonyra reagálva szeretné jelezni, hogy a határozati javaslatban nem szerepel hivatali munkatársra vonatkozó feladat kiosztás, ha jól látja; vagy a jegyző kapcsán gondolja-e ezt. Kérdése, hogy a jegyzőnek nem adhat-e feladatot a képviselő-testület.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a polgármester adhat. A Közterület-felügyeleti Iroda vezetője hivatali dolgozó.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: akkor ezt még megbeszéljük, hogy hogyan gondolják kivitelezni a módosítást. Mindenféleképpen szeretné még hozzátenni, hogy az előterjesztés azért több és jobb, mint a Főváros által a tegnapi napon elfogadott rendelet, mert élnek azzal az elvel, hogy nem rögtön a legmagasabb szankcióval illetik a szabálytalankodó taxisokat, hanem a fokozatosságot betartva, először figyelmeztetnek, és a harmadik lépcsőben valósulna csak meg a kitiltás. Úgy gondolja, hogy ez a taxis - nem taxis együttélés szempontjából, és a kerület egész élete szempontjából is sokkal követendőbb példa. Azt szeretné csak kérni, hogy amennyiben elfogadásra kerül ez a határozat, illetve a Főváros által bevezetett rendelkezések megvalósítása megkezdődik, akkor kérné, hogy fokozottan figyeljen oda a közterület-felügyelet arra, hogy a szabálytalankodó taxisok megfelelően legyenek szankcionálva, hogy ne csak jogszabályuk legyen a témában, hanem ez betartásra is kerüljön.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, jómaga is hozzászólna. Valójában jólesik számára képviselő úrnak a hozzászólása abból a szempontból, hogy az ember szereti hatékonynak érezni magát. Tehát az a feltételezés, hogy egy kedden délben benyújtott kerületi, kormánypárti javaslatot jómaga szerda reggelre már megszavaztat a Fővárosi Önkormányzattal, ez egy jó antré. Igen, szeretne ennyire hatékonyan dolgozni, és örül, hogy úgy látják, hogy ennyire hatékonyan dolgozik. Az igazság azonban nem pontosan ez; az igazság az, hogy a vári taxis helyzetet jómaga is látja, látják, illetve számos lakossági hozzászólás miatt kezdtek el foglalkozni ezzel a kérdéssel. Február 13-án már egy egyeztetést szervezett a Polgármesteri Hivatalba a taxis társaságok képviselői szervezeteinek a vezetőivel, a BKK taxi-felügyeleti ügyosztályának a vezetőivel, a kerületi közterület-felügyelettel, a Városüzemeltetési és Beruházási Irodával, a Polgármesteri Hivatal szakértő munkatársaival és a Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjével, illetve a rendőrséget is meghívták. Ezen az egyeztetésen kezdett el körvonalazódni az a megoldási javaslat, amivel aztán megkereste a Fővárosi Önkormányzatot. Amikor a múlt heti, fővárosi kabinetülésen a fővárosi előterjesztéseknek a véglegesítéséről volt szó, akkor kérte ezt a fővárosi parkolási rendelet módosítást, aminek a szövegszerű javaslatát a Budavári Polgármesteri Hivatal ezen a héten hétfőn előkészítette, és ezt elküldte a Fővárosi Önkormányzatnak - sőt kinyomtatva is elvitte. A hétfői szövegszerű javaslatnak a hétfői frakcióegyeztetés után született egy módosítása, amit a főpolgármester személyes módosítóként nyújtott be kedden a Fővárosi Közgyűlés szerdai ülésére. Ezt a módosítást fogadta el a Fővárosi Közgyűlés, ami szó szerint így szól: „A Budai Vár védett övezetébe való behajtást biztosító rendszert üzemeltető, a szabályszegést megállapító határozat véglegessé válását követő 6 hónapig megtagadhatja annak a taxinak a védett övezetbe való behajtását, amellyel a védett övezet területén közlekedési szabályszegést követtek el.” Az indoklásban ez áll: „Biztosítani szükséges, hogy a védett övezet területén közlekedési szabályszegést - ami lehet közlekedési szabálysértés, a közösségi együttélés közlekedési jellegű szabályainak megsértése vagy más, közigazgatási szankcióval sújtható szabályszegést - elkövető taxisok a vári védett övezetbe való behajtás lehetőségéből 6 hónapra kizárhatóak legyenek.” Ez a mostani szabály a közlekedésre vonatkozó minden szabály megsértése esetén lehetővé teszi a kitiltást. Tehát a fővárosi rendeletmódosítás nagyon erős és széleskörű felhatalmazást ad a Budavári Önkormányzatnak arra, hogy a Budai Várban szabálytalanul működő taxisokkal szemben intézkedni tudjon. A figyelmeztetés az emellett, hogy ezek a szabályok megvannak, természetesen lehetőségként ott van a Közterület-felügyeleti Irodának. Figyelmeztetni mindig lehet és általában figyelmeztetéssel szoktak kezdeni. Azt gondolja, hogy az elmúlt hónapok tapasztalata, konzultációi alapján azt látja, hogy a figyelmeztetés tulajdonképpen már megtörtént ezeknek a taxisoknak az esetében - nem egyszer és nem kétszer. Jómaga személyesen is figyelmeztetett már taxist, hogy nem jó helyen áll, és nem jó, amit csinál. Tudja azt, hogy milyen modorban és hogyan reagálnak erre, de természetesen a figyelmeztetés eszközét jómaga is támogatja. Azt gondolja, hogy jó dolog az, ha egy önkormányzatban többen észlelnek egy problémát, és keresnek rá megoldást. Nagyon örül annak, hogy a kormánypárti frakció végre a kerületiek ügyeivel is foglalkozik, és egy valódi, jobbítást

célzó javaslatot terjeszt be. Véleménye szerint ez egy nagyon jó elgondolás lenne akkor, ha már nem lenne megoldva. De természetesen támogatja azt, hogy vizsgálódjon a képviselő úr, de jómaga már megoldotta a helyzetet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: végig hallgatva polgármester asszonynak a mondandóját, nem tud egy kicsit nem szkeptikusan tekinteni az elmondottakra, ugyanis az elmúlt hónapokban, években azért láthatták azt, hogy mindig akkor vált egy probléma megoldása égetővé, és akkor kezdtek el vele aktívan foglalkozni, amikor ezt képviselőtársaival együtt felkarolták, és amikor erre vonatkozó előterjesztés érkezett a képviselő-testület elé. A számok picit makacs dolgok; nem lehet nem tényként kezelni azt, hogy a Főváros felé főpolgármester úr, a javaslatuk beérkezése után, 5 órakor nyújtotta be a módosítóját. Ilyen szempontból megdicséri polgármester asszonyt; nagyon hamar és hatékonyan tudott főpolgármester úrnál eljárni ez ügyben. Lett volna egy-két más ügy is korábban a kerületben, amivel kapcsolatban ugyanilyen hatékonyságot remélhettek volna a politikai szövetségükből, de sajnos ez akkor elmaradt. De legalább itt egy olyan égető problémával tudnak foglalkozni, és tudtak egy jó lépést tenni a megoldás felé, ami abszolút üdvözlendő. Ahogyan polgármester asszony mondja, a fővárosi rendelet egy lehetőséget kínál az önkormányzat számára, ettől függetlenül úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak ki kell dolgoznia azt a részletszabályozást, ami alapján a kerületükben ez a szankcionálás működni fog. Erre véleménye szerint az előterjesztésük megfelelő lehetőséget ad. Továbbra is szeretné kérni, hogy a képviselő-testület támogassa az előterjesztést.

Böröcz László, képviselő: nem teljesen világosak a számára polgármester asszony szavai, hiszen azt mondta, hogy előzetes egyeztetés alapján a rendeleteket egyeztetették a Főpolgármesteri Hivatal munkatársaival, vagy a kabinettel, a frakcióval. Tehát akkor már foglalkoztak ezzel a kérdéssel. Az eredetileg beadott rendelet, amit főpolgármester úr benyújtott, nem foglalkozik ezzel a kérdéssel, és nem foglalkozott a taxik ügyével, kizárólag a kedden délután beadott módosítóban szerepel ilyen. És valóban, egyébként ez az ülés előtti fél napot sem tartja. Tehát ha valóban egyeztetést folytatott le polgármester asszony, és komolyan gondolta volna a probléma megoldását, akkor elvárható lett volna, hogy ne az ülés előtti utolsó pillanatban adassák be főpolgármester úrral ezt a módosító javaslatot, és akkor kezelték volna ezt a helyzetet. A valósághoz valószínűleg közelebb áll az a verzió, hogy miután délután elolvasták a Fideszes és a független képviselőknek az előterjesztését, kapcsoltak, hogy lehet, hogy lépni kéne az ügyben. Lehet, hogy szerencsésebb volna ezekben az esetekben egyeztetni, és akkor lehet, hogy el lehetne kerülni ezeket a kellemetlen perceket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: oda fogja vinni Böröcz úrhoz, meg Gulyás képviselő úrhoz, hogy itt van a levelezés: március 29-én reggel 7 órakor küldte el a kollégáknak azt a levelet, hogy „Kedves Kollégák! Ez a módosító jön be ma a taxisok ügyében a fővárosi parkolási rendelethez. Kérlek, gyorsan nézzetek rá a hétfői egyeztetésünk után.”

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: szeretne ráerősíteni a polgármester asszony által elmondottakra; az első vezetői intézkedései közé tartozott az, hogy a Jogi Csoporttól kérte ennek a rendelet-tervezetnek a kidolgozását, ami hétfőn volt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Böröcz úrnak ismételtelen elmondja, hogy a múlt csütörtökön a Fővárosi Kabinetben egyeztettek. A múlt csütörtöki egyeztetés után megkérte a Polgármesteri Hivatalt, aljegyző asszonyt, hogy ezt szövegszerűen terjesszék elő. Hétfőn megkapta aljegyző asszonytól a szövegszerű javaslatot, amit elküldött a Fővárosi Kabinetnek, és személyesen is megbeszélte a frakcióegyeztetésen. Annak alapján a Fővárosi Kabinet készített egy módosítót, amit hétfő este megkapott, és kedden reggel 7-kor elküldte a kollégáknak. Jelen van dr. Vörös Mária, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, aki ráadásul még elemezte is azt, amit elküldött kedden reggel 7 órakor. Kedden délután nyújtották be képviselő úr a javaslatot. Igen, a főpolgármesteri módosítónak a végleges változata kedden délután született meg, de előtte egy hosszú előkészítés és egyeztetés előzte

meg. Az, hogy képviselő úrék közben benyújtottak – véleménye szerinte egyébként pontosan a polgármesteri javaslat hatására, de most ezt ne nyissák ki -, egy javaslatot, az nem befolyásolta a működését. De megismétli, szeretne ennyire hatékony lenni, hogy képviselő úrék délben benyújtanak egy javaslatot, és jómaga másnap reggel ezt megszavaztatja a Fővárosi Önkormányzattal.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az e-mail, amit polgármester asszony mutatott, március 29-i keltezésű, tehát tegnap reggeli. Szeretné, hogy ha polgármester asszony elfogadná, ha megdicsérik. Szokatlan lehet; nem túl sokszor volt okuk erre az elmúlt három és fél évben, de most megdicsérték polgármester asszonyt. Köszönik, hogy a kerület érdekét képviselte a Fővárosnál. Azt gondolja, hogy jelen testület még mindig tud egy sokkal részletesebb szabályozást kidolgozni erre az ügyre. Ahogyan polgármester asszony is elmondta, a fővárosi rendelet lehetőséget biztosít számukra, hogy ezeket a taxisokat fél évre kitaltsák a Várból. Ennek a kereteit, részletességét ennek a testületnek kellene kidolgoznia, és a jelen előterjesztés erre lehetőséget biztosít. Ezért kérné, hogy támogassa a képviselő-testület, és még egyszer megköszöni polgármester asszonynak a nagyon gyors és hatékony érdekképviseletet.

Böröcz László, képviselő: arra szeretne volna felhívni a figyelmet, amit Gulyás képviselő úr is mondott, hogy valóban nagyon helyes, hogy meg akarják rend szabályozni a szabálytalanul itt jelenlévő taxikat, de nyilvánvalóan ehhez a közterület-felügyelet hatékonyabb közreműködésére is szükség lenne, mint ahogyan az eddig, az elmúlt időszakban történt sok szempontból. Másrészt az előterjesztés jogossága valójában az, hogy jogilag vajon megállja-e a helyét az, hogy egyből ki lehet tiltani ezeket a taxikat, vagy a fokozatosság elvét be kell-e tartani. Néhány jogász nem teljesen biztos abban, hogy ez így önmagában működni fog, ezért is előre mutatóbb egyébként az a javaslat, amit a képviselő urak és asszonyok benyújtottak, hiszen az lenne a cél, hogy véglegesen rendezzék ezt az anomáliát, problémát, ami a taxitársaságok, illetve a magánzó taxik esetében a Budai Várban előfordul. Nyilván nem lenne szerencsés, ha ebből jogi viták alakulnának ki, hogy egyébként azonnal kitaltható szabálysértés után egy taxi vagy sem, hanem a fokozatosság elvét be kell-e tartani.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: tehát akkor ez az eredeti határozati javaslat kerülne elfogadásra. Jelzi, hogy ez a bizonyos munkacsoport nem biztos, hogy működőképes lesz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonytól kérdezné, hogy a Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjét miért nem tudják közvetlenül bevonni ebbe a munkacsoportba, van-e olyan megoldás, amivel be tudnák vonni, mint a behajtásért felelős cégnek az ügyvezetőjét, aki igazából megvalósítani fogja az egész végrehajtást. A másik kérdése pedig az, hogy az elégséges lenne a jogi-szakmai támogatás biztosításához, ha a felelősök között a munkacsoport tagjai mellett a polgármester lenne megjelölve.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: továbbra is azt mondja, hogy felelősként polgármester asszonyt kell megjelölni, és polgármester asszony az, aki gondoskodik ennek a nem munkacsoportnak, hanem annak a csoportnak a működéséről, egyáltalán magának a problémának a kezeléséről, aki ebben érintett. És ha a Budavári Kapu Kft. ügyvezető igazgatója vagy a közterület-felügyelet vezetője vagy bárki, aki ebben érintett lehet, akkor őt polgármester asszony bevonja ebbe a munkába.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt javasolná, hogy a felelős a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság és a polgármester legyen. Azt továbbra sem érti, hogy mint tulajdonos a saját kft.-nek az ügyvezetőjét miért nem tudja a képviselő-testület utasítani bármilyen fajta feladat elvégzésére. Itt nemcsak a polgármester asszony, hanem maga a képviselő-testület is képviselheti a

tulajdonost. Tehát véleménye szerint, mint tulajdonos tudnak egy olyan döntést hozni, amivel a saját tulajdonukban lévő cég ügyvezetőjét valamilyen munka elvégzésére felkérlik. Kéri jegyző asszony állásfoglalását.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: az utóbbi javaslatot, támogathatónak tartja, miszerint a bizottság elnökét, illetőleg a bizottságot és a polgármestert ezzel bízzák meg. Bármely kft.-nek az ügyvezetője esetében a munkáltatói utasítás adásának a joga a polgármesternek a hatáskörébe tartozik. A céget érintő személyi jellegű döntések, mint alapítói döntések a képviselő-testülethez tartoznak, de a munkáltatói intézkedésekre, mint egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója, a polgármester jogosult. Határidőként az áprilisi rendes testületi ülés szerepel. Javasolja a május rendes testületi ülést, mert ez a munka elég nagy ahhoz, hogy a következő ülésre nem fog elkészülni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a bizottság elnökéhez fordul, mint a bizottság felelős képviselője, hogy tudják-e vállalni a munkát az áprilisi rendes testületi ülésre, vagy pedig tolják ki a határidőt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné jelezni képviselő úrnak, ha azt szeretnék, hogy valóban jogilag jó minőségű előterjesztés szülessen, és a Polgármesteri Hivatal által előkészített, leegyeztetett, a fővárosi rendelettel összhangban lévő és végrehajtható javaslatok szülessenek, akkor kéri, hogy vegye figyelembe jegyző asszony javaslatát. Jegyző asszony látja át a Polgármesteri Hivatal működését, ő osztja be a munkavégzésnek az ütemezését, a feladatokat. Azt gondolja, tekintettel arra, hogy a következő héten nagyhét van, húsvét, iskolai szünet következik, nagyon sok munkatárs szabadságon is lesz, és felteszi, hogy a képviselők is a családjukkal szeretnék tölteni az ünnepeket, sokkal értelmesebb megoldás lehetne májusra behozni.

Varga Dániel, képviselő: többször volt szó már korábbi egyeztetésekről, illetve hogy mindig meghívta az illetékeseket. Jelezte, mint bizottsági elnököt ilyen megbeszélésre soha nem hívta meg őt polgármester asszony, amit nagyon sajnál. Egyetért jegyző asszonnyal, számára az áprilisi határidő kielégítő, azonban azt gondolja, hogy ha a polgármester hathatós közreműködése okán a hivatal nem lesz együttműködő ebben a kérdésben, akkor a bizottságnak nincs minden egyes információ a rendelkezésére, hogy ebből a rendeletet összeállítsa. Polgármester asszony elmondta, hogy szerinte jómaga nem tud jó rendeletet írni, de ebbe a szakmai vitába nem menne bele, ezért a képviselő-testület döntésére bízta ezt a kérdést. Amennyiben a hivatal együttműködő lesz, neki vállalható az áprilisi időpont, amennyiben polgármester asszony részéről, mint a hivatal munkáltatója felett álló munkáltató, nincs ez ügyben együttműködés, vagy nem kivitelezhető, akkor természetesen a későbbi időpontot pártolja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: polgármester asszony már a Polgármesteri Hivatal által a fővárosi önkormányzatnál elfogadtatta a megoldást. Tehát a javaslatot az eredeti határozati javaslatához képest a következő módosításokkal terjeszti elfogadásra. Határidő a javaslat előkészítésére a 2023. májusi rendes testületi ülés, felelős a polgármester és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság vezetője, a végrehajtásért felelős a jegyző, a határozat 2. pontja kimarad. Ezzel a módosítással terjeszteni szavazásra, ha ez így megfelel. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ugyan nem egyedüli előterjesztő, de előterjesztő társaival közösen, ha akaratosság van, akkor elfogadható számukra ez a módosítás.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az egyértelműség kedvéért, hogy mi tesz fel szavazásra: a határozati javaslat 1. pontját teljes egészében, a 2. pont teljes egészében kimarad, a határidő: 2023.

májusi rendes testületi ülés, a felelős: polgármester és a Városfejlesztési Bizottság elnöke, a végrehajtásért felelős a jegyző.

Szavazásra tette fel a határozati javaslatot a fent ismertetett módosításokkal. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

169/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budai Vár védett övezetének területére taxival történő behajtás szabályozásának felülvizsgálatáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete munkacsoportot hoz létre, melynek feladatát képezi jogszabályalkotási javaslat megfogalmazása, vagy más szerv hatáskörébe tartozó jogszabály módosításának szükségessége esetén jogszabályalkotás kezdeményezésére javaslat megfogalmazása annak érdekében, hogy a Buda Vár védett övezetének területén a taxik által elkövetett jogszabálysértések szankcionálhatók legyenek, így különösen lehetőség nyíljon figyelmeztetés, pénzbírság, végső esetben pedig meghatározott időre a Budai Vár védett övezetének területére való taxival történő behajtásra vonatkozó kitiltás, mint szankció alkalmazására.

Határidő: javaslat előkészítésre a 2023. májusi rendes testületi ülés

Felelős: polgármester, Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: jegyző

17. A Hattyú utca és Batthyány utca kereszteződésének biztonságosabbá és gyalogosbaráttá tétele

Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdaság és Jog Bizottság nem támogatta, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság módosításokkal javasolta elfogadásra az előterjesztést. A bizottsági módosító javaslat arról szól, hogy 2 millió Ft forintot különítsen el a képviselő-testület a tervezésre, majd a tervek kerüljenek vissza a bizottság elé.

Megadta a szót az előterjesztőnek, Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ismerteti, hogy egy régi projektről, igényről van szó. A Batthyány utca és a Hattyú utca találkozásánál van egy éles kanyar, amit gépjárművel eléggé nagy sebességgel szoktak bevenni, emellett ketté is vágja egy kicsit ezt a teresedést; nagyon nehéz és nem biztonságos a gyalogos közlekedés a tér egyik és másik oldala között. Ezt a kezdeményezést karolta fel, és tett egy javaslatot arra, hogy ezt építsék át; legyen biztonságosabb, gyalogosbarátabb, és az autók valamilyen megoldással legyenek rákényszerítve, hogy lassabban vegyék be a kanyart. Erről szól az előterjesztés. Figyelembe vette, hogy a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság tett hozzá javaslatokat. Ennek szellemében szeretne előterjesztői módosítót is tenni. A döntési javaslatban három pont szerepel, melynek az első két pontját módosítaná nagyon kicsi mértékben és az általa javasolt szövegtervezetet most felolvassa. „1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hattyú utca és a Batthyány utca kereszteződésénél lévő útpályát kismértékben átépíti, hogy az biztonságosabb és gyalogosbarát legyen. A tervezési költségek felső értékhatára 3 millió Ft.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, továbbá a Városüzemeltetési és Beruházási Irodát, hogy a tervezési

és kivitelezési árajánlatok bekérésében, továbbá a konkrét tervezésben és kivitelezésben működjön közre.”

Bízunk benne, hogy ez a két módosítás elnyeri a képviselő-testület tagjainak a tetszését, és tudják támogatni ezt, a véleménye szerint a lakók életminőségét jelentősen javító intézkedést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: megköszönte képviselő úr indítványát és a javaslatát; örül annak, hogy egyrészt a bizottság kérését, másrészt a szakiroda kérését is figyelembe vette, és így módosította az előterjesztést. Azt gondolja, hogy így az előterjesztés támogatható lesz, és erre kéri minden képviselőtársát, hogy támogassa az ilyen formában módosult előterjesztést. Azt azonban meg szeretné jegyezni, hogy annak kevésbé örült, hogy a közösségi médiában már olyan hangok ütöttek fel, amiben arról volt szó, hogy ezt a fejlesztést és a terület biztonságosabbá tételét bárki ne támogató. Itt az útban volt köztük vita, ameddig eljutnak odáig, amit ilyen szempontból rendeztek. A korrektség kedvéért meg kívánta jegyezni, hogy természetesen támogatják ezt, és azt kéri képviselő úrtól is, hogyha erről kommunikál, akkor ne állítson ezzel ellentéteket.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: úgy érzi, minimum igazságtalan lenne, ha nem hívná itt is fel a figyelmet arra, hogy direktben meg van jelölve a Polgármesteri Hivatalnak egy irodája. Ebben az esetben is polgármester asszonyt jelölné meg felelősként, de úgy látja, hogy azzal orvosolható lenne ez a probléma, ha ezt a 2. pontot kihagyva már a javaslat is a polgármesterről szólna, mint felelősről. Tehát a 2. pont kerülne elhagyásra.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: a 2. pont elhagyása azt jelentené, hogy nem kéri fel a bizottságot, illetve a Városüzemeltetési és Beruházási Irodát a közreműködésben. Úgy gondolja, hogy mégis csak szükség lenne rájuk ebben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha felelősként meg van jelölve a polgármester, akkor a polgármester természetesen a jegyző által és a Polgármesteri Hivatal közreműködésének az igénybevételével, illetve a bizottságnak a szakmai segítségével lépi meg ezeket a lépéseket. Ezt jelenti az, hogy felelős a polgármester, végrehajtásért felelős a jegyző.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ebben az esetben, nem szükséges a 2. pontot törölni, hanem átírhatják úgy, hogy felkéri a polgármestert, hogy ebben intézkedjen.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: természetesen igen, ezt bele lehet írni a 2. pontba. Azért mondta, hogy ez az egyszerűség, mert a javaslatnak a vége is felelősként a polgármestert jelöli meg, és ne ismételjék, mert már benne lesz. Ha képviselő úr kérheti, hogy nyomatékoságként a 2. pontban tüntessék fel polgármester asszonyt, de azt gondolja, hogy ez felesleges.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: részéről elfogadható ez a módosítás, ha a testület tagjainak is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése, hogy történne a módosítás.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: lényegében kikerül a 2. pont.

Varga Dániel, képviselő: számára nem fogadható el a 2. pont teljes mértékű kikerülése. Kikerül belőle az iroda, de a bizottság elé a javaslat igenis jöjjön vissza, és a tervek jöjjenek be a bizottság elé. Ha a 2. pont kikerül, akkor ezzel ki kerül ez a passzus is ilyen formán. Jegyző asszony azt jelezte, hogy az iroda ne legyen megnevezve a 2. pontban. Ha az irodát kiveszik a 2. pontból, akkor részéről támogatható a javaslat, ha azonban a bizottság kikerül a javaslatból, úgy nem támogatható.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: minden, a képviselő-testület elé bekerülő előterjesztést előzetesen véleményeznek a szakbizottságok, tehát mindenképpen bekerül a szakbizottság elé a javaslat, mielőtt a képviselő-testület döntést hoz róla. Ezt tehát nem kell külön határozati javaslatban rögzíteni.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ha tényleg ez a legrosszabb eset, hogy duplikáció van, és szerepel a 2. pontban valami, ami szerepel a végrehajtásért felelős vagy a felelős sorban, az véleménye szerint ez egy elviselhető redundancia. Számára abszolút nem jelent problémát, ha a 2. pont marad a javaslata szerint. Nem hiszi, hogy érdemes lenne megkockáztatni azt, hogy egy ilyen technikai kérdés miatt a képviselők azt mondják, hogy a javaslatot nem szeretnék támogatni. Javasolja, hogy kerüljön be az a 2. pont, amit javasolt azzal a módosítással, amit jegyző asszony javasolt, de legyen 2. pont, ami összhangba van hozva.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszonnyal konzultálva a következő a javaslata: a 2. pontban az szerepeljen, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a konkrét előkészítésben működjön közre, és a végrehajtásért felelős a Városüzemeltetés és Beruházási Iroda. Vagy pedig a következő: a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a tervezési és kivitelezési árajánlatok bekérésében, továbbá a konkrét tervezésben és kivitelezésben működjön közre. Kérdezi, hogy képviselő úr így be tudja-e fogadni.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: számára elfogadható polgármester asszony javaslata. Bíz benne, hogy bizottsági elnök úr és a képviselő-testület többi tagja is tudja támogatni. Csak annyit szeretne egyszerű képviselőként, hogy induljon el ez a projekt, mert égető szükség lenne rá.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyetért, jómaga nagyon támogatja; már csak azért is, mert a közelben lakik, és látja, hogy mennyire szükséges.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta. Képviselő úr zárszóban nem szeretne szólni. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot az ismertetett módosításokkal. Megállapította, hogy 14 igen szavazattal elfogadta a képviselő-testület a javaslatot.

Megköszönte; biztonságosabb lesz a Hattyú utca - Batthyány utca kereszteződése.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem szeretne jegyző asszony cipőjébe lépni, de mivel volt egy bizottsági módosító, azért, hogy teljesen törvényesek legyenek, a bizottsági módosító indítványról szavazniuk kellett volna, a végszavazás előtt. Azért jelzi, hogy ne essenek törvénytelenységbe. Nem ugyanaz volt a kettő, tehát véleménye szerint nem tudta egy az egyben befogadni az előterjesztő.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy értelmezte, hogy a bizottsági módosító javaslathoz kapcsolódott az előterjesztői módosító javaslat, amivel a bizottság elnök egyetértését fejezte ki. Kéri jegyző asszony véleményét.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: jómaga is hasonlóképpen értelmezte, mert a kompromisszumos megoldást így tekintették a legjobbnak.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem tudja, hogy akkor elnök úr mit képvisel, mert kérdés, hogy amikor a kompromisszumos megoldásra bólintott, akkor mire bólintott. Tehát akkor ezek szerint nem is elnökként nyilatkozott, hanem képviselőként.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: amit most elfogadtak, az részben ellentmond a bizottsági módosító javaslatnak, hiszen a bizottság 2 millió Ft-ról, a mostani javaslat pedig 3 millió Ft-ról beszél. Másrészt azonban ugyanaz, mint a bizottsági módosító javaslat, hiszen arról szól, hogy most előzetesen készüljenek tervek, és a tervek kerüljenek vissza a bizottság, illetve a képviselő-testület elé.

A javaslata az, hogy szavazzanak a bizottsági módosító javaslatról, de ha a határozati javaslatot ebben a formában akarják elfogadni, akkor a bizottsági módosító javaslatot ne fogadják el, és még egyszer megerősítésként megszavaztatja az összefoglaló javaslatot, ha ez így rendben van.

Szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat, amit az előzőek értelmében nem szavazhatják meg, hiszen az ellentmondás lenne.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

170/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2023. (II.23.) önkormányzati határozatának módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Hattyú utca és Batthyány utca kereszteződésének biztonságosabbá és gyalogosbaráttá tétele” tárgyú előterjesztéshez benyújtott 78/2023. (III. 27.) VIKB határozatban foglalt módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismételten szavazásra tette fel a határozati javaslatot az előzőekben ismertetettek szerint.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

171/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Hattyú utca és Batthyány utca kereszteződésének biztonságosabbá és gyalogosbaráttá tételéről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hattyú utca és Batthyány utca kereszteződésénél lévő útpályát kis mértékben átépíti, hogy az biztonságosabb és gyalogosbarát legyen. A tervezési költségek felső értékhatára 3 millió Ft.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a tervezési és kivitelezési árajánlatok bekérésében, továbbá a konkrét tervezésben és kivitelezésében működjön közre.

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Jogi Bizottságot, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti fedezet kifizetése érdekében döntsön az előirányzat átcsoportosításról az áprilisban tartandó rendes ülésén.

Határidő: 2023.06.30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

18. A Déli pályaudvar környékének negyedévenkénti takarítása a 2023-as évben

Előterjesztő: Tölcsér Borbála képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság módosításokkal javasolta elfogadásra az előterjesztést. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság a következő határozatot javasolja elfogadni: „1. Felszólítja Budapest Főváros Önkormányzatát, hogy a tulajdonában álló közterületek karbantartására fordítson kellő figyelmet, jó gazdaként biztosítsa azok rendszeres és szakszerű takarítását. 2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Budapest Főváros Önkormányzatát, hogy a tulajdonában álló közterületeken elvégzett karbantartásokról és takarításokról negyedévenkénti beszámolót küldjön Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szakbizottsága részére.”

Tölcsér Borbála, képviselő: mindnyájan tudják, akik járnak a Déli pályaudvar környékén, hogy a környező utcák sajnos a kerület egyik legpiszkosabb területének számítanak. Nagyszámú a gyalogos átmenő forgalom és a közelben van a Krisztinavárosi Hajléktan Centrum is. Fontosnak tartja, hogy az elmúlt években már több olyan kezdeményezésük is volt, ami ennek a területnek a jobbá tételére és rendezésére irányul, ilyen például a Krisztinavárosi Hajléktan Centrummal közös program, amelynek értelmében a Centrum környékét önkormányzati többlettámogatással tartja rendben a melegedő egyik vendége. Ilyen ez a gondolkodás is, ami jelenleg is zajlik; jelenleg is zajlik egyeztetés azzal kapcsolatban, hogy a Feszty Árpád utcánál található üres teleknek mi legyen a sorsa, hogyan lehet úgy hasznosítani, hogy tovább javuljon a területen a köztisztaság, és megszűnjön a szemetelés. Az előterjesztése tulajdonképpen arról szól, hogy a nagyszerű faltól-falig takarítás nyomán negyedévente alaposan ki legyen takarítva a Déli pályaudvart övező néhány utca. Fel is lett olvasva a bizottsági javaslat, melynek kapcsán elmondta, természetesen az előterjesztése az önkormányzati fenntartású utcákra irányul. A Déli elég speciális helyzetben van, hiszen ott van állami terület is, de van, ami a Budapest Közúthoz tartozik, van, amely a Főkerthez, de több olyan önkormányzati karbantartásban és fennhatóság alatt lévő utca is van, amelyekre igaz lehet, hogy szükséges lenne ez a többlettakarítás. Ilyen például a Feszty Árpád utca - Koronaőr köz és a Kosciuszko Tádé utca is. Bízunk a GAMESZ szakmai vezetésében és munkájában, ezért úgy gondolja, hogy ők teljesen alkalmasak arra, hogy meghatározzák, hogy melyek azok a területek, amelyeket érinthet ez a takarítás. A bizottsági módosító javaslatot éppen ezért kissé okafogyottnak érzi, hiszen egyértelmű, hogy az előterjesztése az önkormányzati fenntartású utcákra irányul. Továbbá szeretné jelezni, hogy mivel az előterjesztésében is meg van jelölve végrehajtásért felelősként olyan szervezet, amit nem jelölhet meg, ezért a 2. pontban módosítana, és a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet helyett a polgármestert kérné fel arra, hogy a különböző hivatali szervek segítségével tervezze meg a negyedéves takarítást. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést, mert véleménye szerint nagyon fontos lenne a Krisztinavárosban élők szempontjából, hogy kicsit tisztább környezetben tölthessék a mindennapjaikat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint a kerület köztisztasága mindenféleképpen prioritás minden itt élő képviselő számára. Azt látják, hogy az utóbbi időben nem feltétlenül pozitív irányba indult el a kerület köztisztasága, ezért mindenféleképpen foglalkozni kell vele. Lehet hogy képviselő asszonynak egyértelmű, hogy milyen utcákra irányul az előterjesztés, de a leírtak alapján ez nem egyértelmű, tehát tisztázásra szorulna az, hogy a Déli pályaudvar környéki közterületek mit jelentenek, mert ahogyan képviselő asszony is elmondta, vannak itt MÁV területek, fővárosi területek, kerületi területek. És ez nem csak számára nem volt egyértelmű, hanem a bizottságok számára sem. Megkérdezné Vas Hunort, a GAMESZ vezetőjét, hogy a GAMESZ számára egyértelmű-e az, hogy milyen feladatot adna most nekik a képviselő-testület. Nem biztos benne, hogy ez egyértelmű lesz bárki

számára. Ezzel nem azt akarja mondani, hogy képviselő asszony szándéka rossz lett volna az előterjesztés kapcsán, hanem azt akarja kifejezni, hogy elég pongyolán van megfogalmazva maga az előterjesztés. Kérdezné továbbá a GAMESZ vezetőjétől, hogy a Déli pályaudvar környékének a takarítása jelenleg milyen konstrukció mentén zajlik, és van-e megfelelő erőforrás ahhoz, hogy a Déli pályaudvar környékének önkormányzati fenntartású közterületeit a megfelelő szinten tisztán tudják tartani.

Tölcsér Borbála, képviselő: budavári képviselőként ül itt; teljesen egyértelmű számára az, hogy önkormányzati vagyonból nem a fővárosi területeket szeretné takarítani, ahogyan az is egyértelmű, hogy nem az állam helyett szeretne feladatot végezni budavári önkormányzati képviselőként. Érteni véli, hogy képviselő úr számára miért kérdéses, hogy milyen közterületekre irányul az előterjesztés, de véleménye szerint, ha odafigyelnek az önkormányzat gazdálkodása és felelősen igyekeznek eljárni, akkor egyértelműen nem más munkáját szeretné elvégeztetni az önkormányzattal. Ahhoz pedig, hogy pongyolán van megfogalmazva az előterjesztés, nem tudja, mit fűzzön hozzá; ha nem tudnak a tartalmába belekötni, akkor belekötnék a stílusába.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi képviselő urat; először igazgató úr válaszoljon-e vagy szeretne szót kérni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azért szeretne először szót kérni, mert igazgató úr felé is lennének szakmai kérdései, amiket véleménye szerint majd meg tud válaszolni kompetens módon, de a képviselő asszony által elmondottakra is lenne még reakciója.

Elmondta képviselő asszonnak, hogy volt már a kerületben olyan döntés, ami fővárosi területnek a kezelésére csoportosított át kerületi erőforrást: a Vérmező és a Tabán kapcsán, illetve a közterület-felügyeleti feladatok esetén is volt olyan, hogy átvállaltak fővárosi feladatokat. Tehát nem példa nélküli az, hogy a baloldali képviselők a Főváros helyett akarnak megoldani fővárosi fenntartású kerületi részen lévő problémákat. Innentől kezdve tényleg nem egyértelmű az, hogy a Déli pályaudvar környékének a közterületei mit jelentenek. Ez nem stilisztikai kifogás, hanem szimplán tartalmi kifogás; maga az előterjesztés nem egyértelmű, így véleménye szerint nem felel meg a jogszabály-szerkesztési előírásoknak. Jegyző asszonyhoz is fordulna, hogy végrehajtási szempontból értelmezhető-e az, hogy a Déli pályaudvar környéki közterületek pontosan mit jelentenek; melyik utcákat melyik házzámtól melyik házzáig stb., illetve igazgató úrnak a szakmai válaszát is szeretné meghallgatni.

Tölcsér Borbála, képviselő: véleménye szerint a Vérmező ügyét idekeverni almát a körtével hasonlat, ugyanis a Vérmező egy konkrét megállapodás mentén került kerületi feladatkörbe, jelen esetben pedig mivel nincs semmi olyan megállapodás, ami indokolná, hogy fővárosi vagy bármely más területet takarítsanak, mint az önkormányzati, ezért nem tudja, hogy mi másra irányulhatott volna az előterjesztése. De elnézést kér, ha ennyire nem volt egyértelmű. Nem kapott ezzel kapcsolatban semmilyen jogi visszajelzést, pedig nem egy, nem két jogász futotta át a szöveget. Hajlandó arra is, ha ez feloldja képviselő úr aggályait, hogy beleírják az 1. pontba, hogy a „Déli pályaudvar környéki önkormányzati közterületeken”.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát képviselő asszony előterjesztőként befogadja, hogy a „Déli pályaudvar környéki I. kerületi fenntartású közterületek”.

Tölcsér Borbála, képviselő: igen, így, ahogyan mondja polgármester asszony.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Déli pályaudvar környékéről van szó, de a Déli pályaudvar egészen az Aladár utcáig eltart. Kérdése, hogy a Mészáros utcát is beveszik-e ebbe, vagyis pontosan mit ért képviselő asszony a Déli pályaudvar környékén; csak a krisztinavárosi utcák érdeklik képviselő asszonyt, vagy pedig az egész Déli pályaudvart övező közterületek.

Tölcsér Borbála, képviselő: ahogyan képviselőtársa olvashatja, az előterjesztésben szerepel, hogy a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezetnek, azaz a GAMESZ-nak lenne a feladata, hogy megjelölje a takarítandó közterületeket. Véleménye szerint ez nem az ő feladata. Megteheti, de nem akarja másnak a szakmai munkáját elvégezni, hiszen a GAMESZ az, aki szakmailag rálátással bír arra, hogy mely területek azok, amelyeket takarítani kell. Kimehet és egyesével megnézheti, hogy három vagy öt darab porszem van egy utcaszakaszon, de lehet, hogy nem ez a leghatékonyabb módja annak, hogy ott tisztaság legyen, hanem hogy az, aki hozzáértő és szakértő, mondja meg azt, hogy mely területek legyenek érintettek. Ha megszavazásra kerül a 4 millió Ft-os költségkeret, és lehetőség van arra, hogy pl. a Kosciuszko Tádé utcában nem húsz házsámnyit, hanem harmincat takarítsanak, akkor mindnyájan örülnek, hiszen nagyon sokat takarítottak, és nagyon szép tiszta lesz az utcának egy hosszabb szakasza. Tehát jómagam ilyen szinten nem korlátoznám ezt, hanem rábíznám a szakmai munkát végző hivatali egységekre azt, hogy támogassák ezt az előterjesztést a szakmai tudásukkal és hozzáértésükkel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ezzel az indoklással igazából az egész kerület takarításáért a GAMESZ felel, tehát minden utcában el tudja dönteni, hogy kell-e takarítani vagy sem. Maga a Déli pályaudvar egészen a Vérmező sarkától a Kuny Domokos - Márvány utca - Mészáros utca - Zsolt utca - Aladár utca - egy részen a Hegyalja útig tart, sőt még az Avar utca felől is van egy kis rész. Egy jó előterjesztéshez fontos az, hogy pontos feladatot adjanak. A kerület egész nyugati oldalát lehatárolja a Déli pályaudvar; nem egy kis pontszerű dolog a kerületben, hanem egy egészen hosszú szakasz. Kérdése, hogy képviselő asszonyt csak a krisztinavárosi területek érdeklik, vagy a naphegyi rész és a Gellérthegyhez közel eső szakaszt is fontos; mire fókuszáljon a GAMESZ.

Igazgató úrtól kérdezi, hogy hogyan áll a környéknek a takarítása; megoldható-e a jelenlegi erőforrásokkal vagy kell-e ez a plusz 4 millió Ft, illetve a plusz 4 millió Ft melyik részekre elég egyáltalán.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: javasolja, hogy a napirendi pont tárgyalását függesszék fel; folytassák a következő napirendi ponttal, és majd a polgármester asszony által javasolt szünet után térjenek vissza erre a napirendi pontra, amennyiben lehetséges.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, akik már szót kértek, azoknak a szót kell adnia.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: szövegszerű módosító javaslatot szeretne tenni: „A Déli pályaudvar utascarnokától kiindulva 500 méteres körzeten belül a GAMESZ által megjelölt, I. kerületi önkormányzat tulajdonában lévő területek takarítása.” Amennyiben befogadná ezt képviselő asszony, véleménye szerint tudnának haladni.

Tölcsér Borbála, képviselő: nem érti, hogy egy ennyire egyszerű, teljesen egyértelműen politikától mentes, a lakók jólétét szolgáló előterjesztést miért kell ilyen szinten szétszedni. Véleménye szerint 500 méter kevés, de licitálhatnak is. Továbbra is azt gondolja, hogy a GAMESZ-nak kell ezt a szakmai munkát elvégezni, nem neki kell megmondani. Tudják, hogy hol van a Déli pályaudvar, tudják, hogy a Déli pályaudvart milyen I. kerületi közterületek övezik. Nem érti, hogy mi a kérdés; adjon-e le egy közterület listát. Véleménye szerint ez teljesen értelmetlen, hiszen a szakmai munka nem az ő feladata, de akkor lead egy listát. Kéri polgármester asszonyt, hogy tegyenek eleget Molnárka képviselő úr kérésének; függesszék fel ezt a napirendet, és ha néhány napirendi pont múlva vissza tudnak rá térni, addigra ír egy közterület listát. Ami nem a feladata, de megteszi Gulyás képviselő úr kedvéért.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: arra szeretné ráirányítani a figyelmet, hogy az érdemi kérdés minek az eldöntésén zajlik. A GAMESZ, mint költségvetési szerv működését a képviselő-testület által elfogadott alapító okirat, SZMSZ és különböző szabályzatok szerint végzi. Most képviselő asszony azt

kéri, hogy a munkáját eredményesebben, hatékonyabban lássa el egyes területen, és hogy ehhez a képviselő-testület egy pénzösszeg kifizetésével járuljon hozzá. Ez nem ugyanazt jelenti, mint amikor az önkormányzat szerződni tervez; a GAMESZ-nak nem kell munkáltatói utasításokat adni. Az szervezeti szintű és más jellegű probléma, amin a képviselők vitáznak. Nem szerződést kötnek a GAMESZ-szal, amiben le kellene fektetni pontról pontra, hogy mit várnak el, hanem megtámogatják a saját költségvetési szervüket, és azt kérik, hogy az egyébként már a tevékenységi körébe tartozóan azt a feladatot egy célzott támogatással nagyobb mértékben végezze el. Erre nem kell, sőt nem szabad utasítást adni. Annyi történik, hogy többletet folyósítanak a tevékenységéhez. A GAMESZ vezetője azért vezető, hogy eldöntse és tudja, hogy mi az igény, és az ő hatásköre meddig terjed. Felhívna a figyelmet, hogy teljesen felesleges azon vitázni, hogy a GAMESZ hol takaríthat, mert ő tudja, hol takaríthat, és azt is tudja, hogy a Déli pályaudvar környéke mit jelent az önkormányzat szempontjából. Ismételten hangsúlyozza, nem szerződést akarnak kötni a GAMESZ-szal, hanem a tevékenységét akarják megtámogatni 4 millió Ft-tal.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: hárman jelentkeztek szavazásra, a GAMESZ igazgatója pedig itt ül, és szeretne válaszolni a felmerült kérdésekre, Molnárka képviselő úr pedig azt kérte, hogy függesszék fel a napirendi pont tárgyalását.

Ügyrendben megadta a szót Tölcsér képviselő asszonynak. Kéri, hogy térjen ki arra, hogy kéri-e a napirendi pont tárgyalásának felfüggesztését. Amennyiben dönt a felfüggesztésről a testület, a további hozzászólásra jelentkezettek akkor szólnak hozzá, amikor visszatérnek a napirendre.

Tölcsér Borbála, képviselő: ezért is jelentkezett ügyrendben hozzászólásra, mert szeretné, hogy függesszék fel ezen a ponton a tárgyalást, és térjenek vissza rá a későbbiekben. Akkor majd összegzi a szünetben a hallottakat, és meg tudnak abban állapodni, hogy miről is szavazzanak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az SZMSZ szerint az ügyrendi szavazás előtt az összes felszólalót meg kell hallgatni, és utána tudnak szavazást elrendelni, de kéri jegyző asszony állásfoglalását az ügyben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Molnárka képviselő úr kérte ügyrendben, hogy függesszék fel a tárgyalást. Akkor csak Csobánczy alpolgármester úr jelentkezett hozzászólásra. Jelezte akkor, hogy őt meghallgatják, ami megtörtént. A javaslat után érkeztek a további hozzászólásra jelentkezések, ezért is kérdezte, hogy az előterjesztő mit szeretne. Úgy gondolja, ha megszavazza a képviselő-testület felfüggesztést, utána még akárhányan hozzászólhatnak, amíg ki nem merítik a napirendi ponthoz tartozó hat percüket.

Szavazásra tette fel a napirendi pont tárgyalásának felfüggesztésére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

172/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

„A Déli pályaudvar környékének negyedévenkénti takarítása a 2023-as évben” tárgyú napirendi pont tárgyalásának felfüggesztéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 30-i ülésén az „A Déli pályaudvar környékének negyedévenkénti takarítása a 2023-as évben” című napirendi pont tárgyalását felfüggeszti.

19. A Horányi Ifjúsági Tábor igénybevételéért fizetendő térítési díjak megállapítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Tölcsér Borbála képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Szigetmonostor községben található az önkormányzat tulajdonában lévő Horányi Ifjúsági Tábor, mely több mint egy hektáros, körbekerített ősfás területen fekszik, és összesen 100 fő elszállásolására alkalmas. A tábor igénybevételéért térítési díjat kell fizetni, amelyet minden évben megállapítanak, de erre utolsó alkalommal 2020-ban kerül sor, mert az elmúlt két évben jogszabályok előírása alapján nem volt lehetősége a képviselő-testületnek a térítési díjak megemelésére, mivel a megállapított díj nem lehetett magasabb, mint az ugyanazon díjnak a 2020. december 19. napját megelőző napon hatályos és alkalmazandó mértéke.

Az üzemeltető elvégezte a tábor idei évi működési költségeinek kiszámítását: a teljes kihasználtságot figyelembe véve az egy főre jutó napi költség 4 171 Ft/fő/nap. A megállapított térítési díjak összege a 18 éven felüliek esetében az idegenforgalmi adó összegével emelkedik, amely a 2023. évben 450 Ft. A költségek figyelembe vételével a határozati javaslat mellélete szerinti összegnek megfelelően javasolja a térítési díjak megállapítását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

173/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Horányi Ifjúsági Tábor igénybevételéért fizetendő térítési díjak megállapításáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet által működtetett 2015 Szigetmonostor, Szentendrei út HRSZ. 027/2. szám alatti Horányi Ifjúsági Tábor igénybevételéért 2023. évben fizetendő térítési díjakat a jelen határozat mellélete szerint állapítja meg.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda / Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat / Gazdasági, Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet

20. Napközbeni gyermekfelügyeletet biztosító szolgáltatás szakmai javaslatának kidolgozása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztők nevében megadta a szót Fazekas képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, az intézményi szintű bölcsődei és óvodai ellátás mellett nagy igény mutatkozik a szülők részéről a kerületükben időszakos napközbeni gyermekfelügyeletre, különösen 6 hónapos kortól iskolás korig, ezért egy olyan védelmi és alapvetően prevenciós jellegű szolgáltatás koncepcióját szeretnék kidolgozni, amellyel az I. kerületi családokat segíthetik. Körbe járnák azt, hogyan, milyen keretek között tudnának lehetőséget biztosítani a szülők számára, hogy akár egy-egy órára, akár a hét több napján szakképzett kisgyermek nevelők felügyeletére bízassák a gyermeküket, akik így közösségben szocializálódhatnak. A gyermekek fogadására alkalmas, nem kötelező szociális feladatot ellátó családbarát szolgáltatás helyiség kialakítására vonatkozó részletes szakmai javaslat összeállításával az ehhez szükséges szakmai szervezetekkel történő egyeztetéssel a Népjóléti Közalapítványt, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megbízását javasolják. Azt gondolják, hogy - és bízik benne, hogy ebben egyetértenek -, hogy a gyermekjólét biztosítása és a családok támogatása olyan befektetések a jövőbe, melyek alapvető meghatározói a társadalmi fejlődésnek. Kérik a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztésüket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén elmondta, nagyon örül neki, hogy végre már nem csak 10 fő képviselő dolgozik az önkormányzatnál, hanem 15 fő, és a kormánypárti képviselők is elkezdtek érdemi javaslatokat tenni. Azért is külön örül ennek, mert a határozati javaslat szinte szó szerint idézi azt, amit jómagam 2015-ben, ellenzéki képviselőként tett a képviselő-testületi munkatervhez, ami így szólt, hogy „Koncepció kialakítása a kerületben élő családok segítésére a kisgyermekes nők munkába állásának támogatása által. A koncepció kialakításához érdemes egy felmérést készíteni a kerületi családok helyzetéről és igényeiről, valamint a Polgármesteri Hivatalnak és a kerületi intézményeknek a tapasztalatairól. Mind ezek alapján lehet az önkormányzat kínálatát szélesíteni. Gondolok itt például a kedvezményes bébiszitter-szolgáltatásra, az intézményi napközök rendszerére és a családok számára kialakított napközökre.” Véleménye szerint egy remek hír, hogy 8 év alatt a Fidesz-KDNP képviselői is eljutottak oda, hogy erre szükség van, hiszen 2015-ben a képviselői munkatervhez a javaslatát még csak napirendre venni sem voltak hajlandók, sőt kioktatták arról, hogy ilyesmi nem lehetséges. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy amióta polgármester, igyekeznek azokat a javaslatokat, amiket képviselőként előterjesztett, megoldani. Ennek a javaslatnak a megoldására mindeközéig azért nem volt lehetőség, mert nem áll rendelkezésre az önkormányzatban ehhez szükséges infrastruktúra. Pontosan azért is szeretnék a Dezső utcai bölcsődét megépíteni, megnyitni, hogy bővüljön a kerületben rendelkezésre álló bölcsődei ellátási műszaki infrastruktúra, és ezáltal megnyíljon a tér további szolgáltatási feladatellátásra is. Pillanatnyilag nem áll rendelkezésre ez az infrastruktúra, de természetesen nagyon pártolja azt, hogy gondolkozzanak ilyen további megoldásokon. Számára viszont visszatetsző az, hogy a felelősnek jelöltek között kizárólag Fidesz-KDNP tagok vannak. Azt szeretné kérni, hogy a teljes képviselő-testület képviseltetve legyen ezen előkészítésen, hiszen mindenkinek a gyerekei a bölcsődébe járnak, és minden családnak szüksége van arra, hogy segítsék őket a kisgyermek ellátásban.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: örül, hogy a 2015-ös V. Naszályi Márta legalább egyetért ezzel az előterjesztéssel. Örül annak is, hogy 2019 óta a javaslatukra sikerült végre ezzel is foglalkozni, és köszöni képviselő asszonynak, hogy behozta most a kerületi közéletbe ezt a nagyon fontos témát. Nyilván ez az előterjesztés nem a bölcsődei ellátás helyett, nem azt kiváltva akar opciót kínálni, hanem a mellett. Támogatja azt, hogy a megjelölt felelősök, mint a szakmaiságért felelős szervek, dolgozzák ki ezt a programot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót Böröcz Lászlónak, mint a budapesti világorökségi területek kommunikációjáért felelős miniszternek. Bölcsődei nevelésről van szó.

Böröcz László, miniszteri biztos: többször is megköszönte már a testületnek, hogy volt olyan jó, és ezt lehetővé tette. A testület megbízta azzal is, hogy a Népjóléti Közalapítvány kuratóriumi elnöki feladatait ellássa, és az előterjesztésben szerepel, hogy a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsággal közösen gondolkodtak, és közösen szeretnének tenni érte. Igenis, ez egy nagyon fontos téma. Lehet, hogy polgármester asszony a cinikus megjegyzéseivel megpróbálja elterelni erről a szót, de itt mégis csak arról van szó, hogy a kerületi családoknak, kisgyermeket nevelőknek plusz segítséget tudjanak adni. Ha polgármester asszony 2015-re hivatkozott vissza, akkor mégis csak felmerül az a kérdés, hogy mit csinált polgármester asszony az elmúlt három és fél évben, hogy ezzel a kérdéssel eddig nem tudott foglalkozni. Tudja, hogy nagyon elfoglalt polgármester asszony, de ez egy olyan fontos kérdés, ami egy párhuzamos kérdés a bölcsőde-fejlesztéssel kapcsolatban, mert nem ugyan arról van szó, ahogyan azt Gulyás képviselő úr elmondta. A bölcsődei fejlesztés egy teljesen hivatalos projekt, és egyébként a Dezső utcai bölcsőde-fejlesztést először nem 2019 után vetették fel, hanem az előző városvezetés vetette fel, hogy a Dezső utcában bölcsődét kellene létrehozni, és a Dezső utcai ingatlan bölcsődei fejlesztésre kellene használni. Nagyon öröndetes, hogy ebben a célban egyébként polgármester asszony is osztotta elődje, Nagy Gábor Tamás véleményét, és így egy konszenzus alapján remélhetőleg meg is valósul a bölcsődei fejlesztés. Ebben nyilván van érdeme polgármester asszonynak is, van érdeme az előző kerületi vezetésnek is, hogy ezt kitalálta, és remélhetőleg lesz érdeme a testületnek is, hogy ehhez meghozza a szükséges döntéseket. Az előterjesztésben szereplő gondolat a bölcsődei ellátás mellett plusz segítséget tud nyújtani a családoknak, és véleménye szerint üdvözölni kellene ilyenkor ezeket a lépéseket, nem pedig további cinikus megjegyzésekkel megpróbálni politikai előnyt kovácsolni ebből. Jómaga ezt nem tartja méltónak ehhez az ülésteremhez.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén Böröcz úrnak a kérdésére válaszolva - aki egyébként a Közbiztonsági Közalapítvány beszámolóját is aláírta -, hogy mit tett eddig a bölcsődei ellátás érdekében, elmondta, lehet, hogy nem tűnt fel, de 2020 márciusában elkezdődött a koronavírus-járvány, és onnantól kezdve másfél éven keresztül gyakorlatilag örültek, hogy a kormányzati pénzelvonások és a megváltozott helyzet közepette egyáltalán az ellátást tudták teljesíteni. Az azt követő időszakban egyébként megtörtént a kerületi bölcsődéknek egy elég jelentős infrastrukturális fejlesztése; igyekeznek az óvodáknak és a bölcsődéknek fejlesztő pedagógusokat, kiegészítő szakembereket biztosítani, és ezekről a dolgokról elég sokat beszéltek, minden segítséget megadnak a bölcsődéknek. És természetesen pályáztak a bölcsődefejlesztésre, bölcsődeépítésre. Ezt megnyerték; ennek az előkészítése megtörtént, és már a kivitelezéssel kapcsolatos döntéseknél tartanak. Az idei évben elkezdődik a kivitelezés, és egy 24 kisgyermeket gondozó új kerületi bölcsőde kerül kialakításra. Ezt tette azért, mert tudja azt, hogy a kerületben élő családoknak segítségre van szüksége. Sajnálja, ha úgy érzik, hogy cinikus volt; pontosan azzal kezdte, hogy örül neki, hogy olyan előterjesztésről tudnak beszélni, ami valóban a kerületiek életét segíti, és ezt nagyon tudja támogatni.

Böröcz László, miniszteri biztos: arra az egy apró tényre szeretné felhívni polgármester asszony figyelmét, hogy a koronavírus-járvány alatt valóban mindenki sok nehézséggel küszködött; az önkormányzatok és kormányzat is, mindannyian, és valóban mindenkinek kevesebb pénz jutott. Azonban ebben az időben egyébként minden önkormányzat el tudta látni a feladatait, még ha meg is növekedtek; sok szempontból sikerült megoldani sok nehéz kérdést. Polgármester asszonynak akkor is volt ideje polgármesteri döntéssel a Borsos Miklós Emlékházat odaadni a Politikatörténeti Intézetnek, de ahhoz nem, hogy egyébként kihasználja azt az időt arra, hogy előkészítsen fejlesztéseket. Tehát a Fidesz-en számon kérni azt, hogy polgármester asszony miért nem gondolkodott az elmúlt három és fél - négy évben ezekről a kérdésekről, véleménye szerinte nem fair. Ugyanakkor minden ilyen előremutató dologban jó lenne inkább együttműködni, és nem mindig azt keresni, hogy hol lehet a másikba belekötni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint érdemes a kerületiekre figyelni; a kerületi kisgyermeket nevelő családoknak az ellátásáról van szó. Azt javasolja, hogy lépjenek ebben előre, és

próbálják megteremteni azokat a körülményeket és lehetőségeket, amelyek által a kerületi kisgyermeket nevelő családoknak jobb lesz. Ennek érdekében építik a bölcsődét is. További kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

174/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

napközbeni gyermekfelügyeletet biztosító szolgáltatás szakmai javaslatának kidolgozásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, valamint a Népjóléti Közalapítványt, hogy dolgozzon ki egy koncepciót, részletes szakmai javaslatot Napközbeni gyermekfelügyeletet biztosító szolgáltatás biztosítására az I. kerületben.

Határidő: következő, 2023. áprilisi rendes képviselő-testületi ülés

Felelős: Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Népjóléti Közalapítvány

Végrehajtásért felelős: a Bizottság elnöke

21. A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány 2022. évi elszámolása és egyedi támogatási kérelmének elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és módosítással javasolta elfogadásra az előterjesztést.

Az előterjesztés a Bach Akadémia részére a 2023. évben megrendezésre kerülő 13. valamint 14. Budavári Bach Fesztivál megszervezéséhez szükséges támogatás nyújtására, valamint a támogatási szerződés megkötésére tesz javaslatot. Ismerteti, hogy minden évben van egy tavaszi, illetve egy őszi fesztivál, ezért van szó 13. és 14. Bach Fesztiválról.

A bizottság a kérelemben szereplő 11 millió Ft helyett 9 millió Ft támogatási összeget javasol elfogadásra a képviselő-testületnek. Jelezte, a módosító javaslatot nem támogatja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Véleménye szerint a Bach Akadémia bebizonyította az elmúlt években, hogy egy nagyon magas színvonalú, minőségi programot tud nyújtani; egy ingyenes komolyzenei fesztivált, amely egyébként még a partnervárosi kapcsolataikat is építi. Nincs rá ok, hogy a megpályázott összeget csökkentsék.

Elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat. A javaslatot nem javasolja elfogadásra.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

175/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról „A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány 2022. évi elszámolása és egyedi támogatási kérelmének elbírálása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság „A Bach Akadémia Kulturális Alapítvány 2022. évi

elszámolása és egyedi támogatási kérelmének elbírálása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott 254/2023. (III. 27.) NOKSB határozatban foglalt módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot, vagyis a 9 millió Ft összegű támogatás megítélését.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

176/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány 2022. évi elszámolásáról és egyedi támogatási kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 130/2022. (V. 12.) önkormányzati határozata alapján megkötött, a BDV/147754-3/2022 és BDV/12834-3/2022 ügyiratszámú támogatási szerződés szerint nyújtott 9 000 000 Ft, azaz kilencmillió forint felhasználásának a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány által benyújtott elszámolását elfogadja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy 9 000 000 Ft, azaz kilencmillió forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt – a Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének Általános tartalék soráról, – a Bach Akadémia Kulturális Alapítvány részére a „13. és 14. Budavári Bach-fesztivál 2023 júniusi-júliusi és őszi koncertsorozat megrendezéséhez két részletben a mellékletként foglalt támogatási szerződésben rögzítettek szerint.

3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Jogi Bizottságot, hogy a jelen határozat 2. pontja szerinti támogatási összeg kifizetése érdekében döntsön az előirányzat átcsoportosításról az áprilisban tartandó rendes ülésén.

4. A Képviselő-testület a támogatás felhasználásának részletezését, ütemezését és egyéb szabályait a határozat mellékletét képező támogatási szerződésben foglaltak tartalom szerint jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező „Támogatási szerződés” aláírására, továbbá arra, hogy a szerződés lényegi tartalmát nem érintő változás esetén a szerződés módosítását is aláírja.

Határidő: 1-2. pontok tekintetében 2023. március 30., 3. pont tekintetében a Gazdasági és Jogi Bizottság soron következő ülése, 4. pont tekintetében 2023. április 30.

Felelős: 1-2. pont, polgármester, 3. pont Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke, 4. pont tekintetében a polgármester

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke és a Jegyzői Iroda - Jogi Csoport

22. A Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés a Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat részére a 2023. évben nyújtandó támogatás nyújtása érdekében a támogatási összeg odaítéléséről és a támogatási szerződés megkötéséről szól.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

177/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által benyújtott támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme alapján akként dönt, hogy az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra 2.965.000 Ft-, kétmillió-kilencszázhatvanötezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt, mely támogatás fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 18.1. a. soron rendelkezésre áll.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg kifizetése érdekében dönt az előirányzat átcsoportosításról az áprilisban tartandó rendes képviselő-testületi ülésén.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert – a határozat melléklete szerinti tartalommal - a 2.965.000 Ft-, kétmillió-kilencszázhatvanötezer forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. március 30., 2. pont tekintetében a Képviselő-testület soron következő rendes ülése, 3. pont tekintetében a Képviselő-testület átcsoportosítást rögzítő döntését követő 15 napon belül

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

23. A Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola „Zenéért-Gyermekekért Alapítványának” egyedi támogatási kérelme elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

178/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola „Zenéért-Gyermekekért” Alapítványa egyedi támogatási kérelme elbírálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola „Zenéért-Gyermekekért” Alapítványának az egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra összesen 1 220 000 Ft, azaz egymillió-kettőszázhuszezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt, melyre fedezetet a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. számú mellékletének az Általános Tartalék sora biztosít.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Gazdasági és Jogi Bizottságot, hogy a jelen határozat 1. pontja szerinti támogatási összeg kifizetése érdekében döntsön az előirányzat átcsoportosításról az áprilisban tartandó soron következő rendes ülésén.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. március 30., 2. pont tekintetében a Gazdasági és Jogi Bizottság soron következő ülésén

Felelős: polgármester, 2. pont esetében Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet, 2. pont esetében Gazdasági Iroda

24. Az Attila Közhasznú Alapítvány 2022. évi támogatási szerződéseinek módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra, mert az alapítvány elnöke kérelmet nyújtott be a 2022. évben az önkormányzattal kötött két támogatási szerződésben szereplő felhasználási határidő módosítására.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

179/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/24509-3/2022 támogatási szerződéseinek módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az Attila Közhasznú Alapítvány és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között létrejött, BDV/24509-3/2022. iktatószámú támogatási szerződésbe foglalt felhasználási és elszámolási határidők módosításokhoz hozzájárul a határozat melléklete szerinti szerződésmódosításban foglaltak szerint.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az Attila Közhasznú Alapítvánnyal kötendő BDV/24509-3/2022 támogatási szerződés módosításának aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

180/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

az Attila Közhasznú Alapítvány BDV/17766-3/2022 támogatási szerződéseinek módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy az Attila Közhasznú Alapítvány és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között létrejött,

BDV/17766-3/2022. iktatószámú támogatási szerződésbe foglalt felhasználási és elszámolási határidők módosításokhoz hozzájárul a határozat melléklete szerinti szerződésmódosításban foglaltak szerint.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az Attila Közhasznú Alapítvánnyal kötendő BDV/17766-3/2022 támogatási szerződés módosításának aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

25. A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és módosítással javasolta elfogadásra az előterjesztést.

A közalapítvány jogi helyzete a 2022. évben hosszabb ideig jogilag rendezetlen volt, így az újonnan kinevezett kuratórium és felügyelőbizottság most tudta elfogadni a 2021. év beszámolóját.

A bizottság azzal a módosítással javasolta elfogadásra az előterjesztést, hogy a határozatban a „tudomásul veszi” helyett „elfogadja” kifejezés szerepeljen.

Böröcz László, miniszteri biztos: a közalapítvány kuratóriuma valóban ülésezett; áttekintették a 2021. évi tevékenységet, amikor még a jelenlegi tagok közül talán senki nem vett részt ebben a munkában. Szeretné a képviselő-testülettel, valamint az ülést néző polgárokkal megosztani, hogy 2021-ben a Népjóléti Közalapítvány gyakorlatilag semmilyen tevékenységet nem folytatott, az önkormányzattól egyébként pénzügyi támogatást a tevékenységéhez nem kapott, pedig nagyon fontos tevékenységet láthatott volna el ebben az évben is. 2000 Ft magánjellegű felajánlás érkezett a közalapítványhoz, és egyébként sajnos a közalapítvány nem működése is pénzbe került az önkormányzatnak; több mint 800 000 Ft-ba került az éves működése úgy, hogy érdemi tevékenységet sajnos nem végzett. Valóban szükség van a beszámoló elfogadására ahhoz, hogy a közalapítvány működése a jövőben is meghatározó tudjon lenni. Bár a napirendnek nem ez a témája, de komoly terveik vannak azzal kapcsolatban, hogy idén az alapítvány betöltse azt a funkciót, amiért egyébként létre lett hozva, és segítse a kerületben élő családosok, egyedülállók és szociálisan akár rászorulóknak helyzetét. Ez ügyben egyébként több találkozót is kezdeményeztek már; jómaga számtalan ilyen találkozón vett részt mint a kuratórium elnöke, illetve bizottsági elnök asszonnyal terveznek intézményeket is meglátogatni. Nem teljesen világos a számára, hogy most 2021-et vagy 2023-at írnak, vagy még az 1990 előtti időszakban vannak, és tanács jelleggel működne az önkormányzat, mert a bölcsőde intézményvezetője azt a tájékoztatást adta, hogy polgármester asszony megtiltotta neki, hogy a közalapítvány elnökével, illetve a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökével, aki a szakterületnek a vezetője, találkozzon; kizárólag úgy találkozhat velük, ha polgármester asszony is jelen van ezeken a személyes találkozókon. Kérdése, hogy ennek mi az oka; miből gondolja polgármester asszony azt, hogy nem lehetne a kuratórium elnökének, illetve a bizottság elnökének beszélgetést vagy találkozót folytatni egy intézményvezetővel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy valamennyi intézmény illetve cég tekintetében az egyéb munkáltatói jogköröket a polgármester gyakorolja; a polgármester az, aki az önkormányzat széles értelemben vett munkatársi, intézményi, működési, szervezeti struktúrájának a vezetője, és annak érdekében, hogy ez a működés egységes, átlátható és összefogott legyen, az a döntés született

már régóta egyébként, hogy minden egyes ilyen esetben a polgármestertől kell engedélyt kérni. Természetesen nagyon támogatja azt, hogy az intézményvezetők minél több emberrel tárgyaljanak egyeztetésen stb., de ezen az egyeztetésen szeretne részt venni.

Böröcz László, miniszteri biztos: az intézményvezetőket a testület nevezi ki. Bár lehet, hogy az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja, de mégis csak a testületnek is felel az összes intézmény vezetője. Nem teljesen érti, hogy polgármester asszony miért gondolja úgy - még ha egyébként esetleg erre az egyéb munkáltatói jogok alapján szerinte lehetősége van -, hogy a felnőtt, a munkájukat remélhetőleg felelősségteljesen ellátó intézményvezetők csak úgy találkozhatnak a szakbizottság elnökével és a Népjóléti Közalapítvány vezetőjével, hogy egyébként azon polgármester asszonynak részt kell vennie. Nyilván az elmúlt három és fél - négy évben sok mindenkivel találkoztak az intézményvezetők. Kérdése, hogy minden egyes ilyen találkozón polgármester asszony ott volt-e, és részt vett, vagy most ez annak szól, hogy mivel kormánypárti képviselőkről, illetve politikusokról van szó, ezért az intézményvezetők csak akkor találkozhatnak ezekkel az emberekkel, amikor polgármester asszony jelen van. Mert ez maximum a Tanácsköztársaság idején, illetve a kommunista, kádári rendszerben volt divat. Nem hiszi, hogy ezt a magyar demokráciában, 2023-ban újra divatba kéne hozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, a bizottsági módosító indítványt befogadja. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítvánnyal módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

181/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány a 2021. évi – a saját Kuratóriuma és Felügyelőbizottsága által jóváhagyott – beszámolóját a Képviselő-testület elé benyújtotta.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda, Gazdasági Iroda

26. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A közalapítvány kuratóriumi elnöke támogatási kérelmet nyújtott be a közalapítvány által 2023-ban megjelentetni tervezett „Budapest 1944/1945-ös ostroma” alatt írt napló kiadásának támogatására. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

182/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány által benyújtott egyedi támogatási kérelem elbírálásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány egyedi támogatási kérelemben meghatározott célra – azaz a „Budapest 1944/1945-ös ostroma” című kiadvány 2023. évi kiadásához – összesen 3 770 000 Ft, azaz hárommillió-hétszázhetven ezer forint vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a támogatás fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 6. melléklet 24. sorának terhére biztosítja.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 1.-2. pontok tekintetében 2023. március 30., 3. pont tekintetében 2023. április 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

27. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évi támogatási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A közalapítvány kuratórium elnökének kérelmére a támogatási szerződésben foglalt felhasználási és elszámolási határidők módosítására tesz javaslatot az előterjesztés.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

183/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évi támogatási szerződésének módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat között 2022. augusztus 2. napján létrejött, BDV/5503-8/2022. iktatószámú támogatási szerződésbe foglalt felhasználási és elszámolási határidők módosításokhoz hozzájárul a határozat melléklete szerinti szerződésmódosításban foglaltak szerint.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Budai Vároltalmazó Közalapítvánnyal kötendő 2022. évre vonatkozó támogatási szerződés módosításának aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a „3 mini bölcsőde kialakítása” építési beruházáshoz műszaki ellenőr megbízásáról, a Kard utca 4. I. emelet 1. szám alatti lakással kapcsolatos tisztázatlan jogi helyzet rendezéséről, a Logodi u. 74-76. I/33. szám alatti lakás bérbeadása ügyében, a 2023. évi Budavári Szent György Díj és Budavári Szent Flórián Díj adományozása tárgyában, termelői piac céljára benyújtott közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem elbírálása ügyében, valamint fűtési idényben igénybevehető támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról.

18. A Déli pályaudvar környékének negyedévenkénti takarítása a 2023-as évben

Előterjesztő: Tölcsér Borbála képviselő

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a felfüggesztés után visszatérnek a napirendi pont tárgyalásához.

Tölcsér Borbála, képviselő: miután felfüggesztették a napirendi pont tárgyalását, elvonult, és átnézte még egyszer a rendelkezésre álló dokumentumait, amiken azt is meg tudja állapítani, hogy melyik utca önkormányzati hatáskör vagy sem, és szeretne az előterjesztéséhez néhány módosítással élni, amely konkretizálja az érintett közterületeket. Szövegszerűen ismerteti a módosítást: „1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy negyedévenkénti takarítást kezdeményez a Déli pályaudvar környéki I. kerületi önkormányzati közterületeken a 2023-as évben legfeljebb 4 000 000 Ft, azaz négymillió forintos értékhatárban. Az érintett közterületek a következők: Feszty Árpád utca - Koronaőr köz - Kosciuszko Tádé utca - Kuny Domokos utca, és lehetőség szerint, amennyiben a költségkeret megengedi, Márvány utca és Pálya utca. 2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesterét, hogy egyeztessen a szakirodával a negyedéves takarítás megvalósítási részleteinek kidolgozásáról és a takarítások időpontjának megszervezéséről.” A 3. pont maradna az eredeti előterjesztés szerint. Bízik benne, hogy ez már a jobboldali képviselők számára is elfogadható ilyen formán, ezekkel a konkrétumokkal.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszonnyal konzultálva egy észrevétele van: a határidő nem lehet azonnal - főleg a tervezés és kivitelezés -, mert a Gazdasági és Jogi Bizottságnak előzetesen döntéseket kell hoznia. Azt javasolja, hogy ez a „kölségvetési átcsoportosítás után” legyen.

Tölcsér Borbála, képviselő: elnézést kér, ha a határidő nem volt pontos. Bármilyen, ami jogilag, illetve szervezésileg helytálló, azt elfogadja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkéri igazgató urat, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre, illetve kéri képviselő urat, hogy tegye fel a kérdéseit.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az érintett utcák már eleve GAMESZ fenntartásban és tisztításban vannak. Kicsit úgy érzi, hogy ha ezek a közterületek elhanyagoltak, akkor az egy kritika a GAMESZ munkájára nézve. Kéri igazgató úr tájékoztatását, hogy pontosan hogyan is néz ki az érintett utcák jelenlegi takarítása, karbantartása, és mi okozhatja esetleg azt, hogy a környék köztisztasága képviselő asszony szerint nem megfelelő.

Vas Hunor, igazgató: köszönti a képviselő-testület tagjait. Mielőtt képviselő úr felvetésére reagálna, az alábbiakat szeretné ismertetni. Annak idején, amikor a képviselő-testület a 2000-es évek elején életre

hívta ezt a GAMESZ-on belüli osztályt, akkor a tulajdonosnak pontosan az volt a szándéka, hogy kiegészítésül a Budapest teljes területére feladattal és jogi lehetőséggel rendelkező egyéb szervezet segítse, részint annak érdekében, hogy az itt élő polgároknak a közérzetét javítsa, részint pedig tompítsa az I. kerületet meglehetősen nagy számban érintő turista megjelenés nyomait. Ez vonatkozik értelemszerűen a képviselő asszony előterjesztésében foglalt területre is azzal a plusz kitételrel, hogy ott alapvetően nem a turizmus, hanem inkább az átmenő forgalom nyomai fedezhetőek fel. Ez az utcanév felsorolás valóban, ahogyan próbálta figyelni, nagyságrendileg azokat az utcákat tartalmazza, amelyek I. kerületi fennhatóságúak és illetékességűek. Határozottan szeretne egy fél mondatot kiemelni. Az említett osztály a GAMESZ-on belül alapvetően közterület fenntartó osztály, másnéven járdataraktó osztály. Nem véletlenül nevezték el így a közbeszédben és a kollegák között is ennek az osztálynak a munkatársait, mert nem az úttest és nem más területek, hanem alapvetően, de nem kizárólagosan a járdafelületeknek a rendszeres, időközönkénti takarítása az ő feladatuk. Azért mondja, hogy rendszeresen és időközönként, mert természetesen az átmenő forgalommal, turizmussal, egyebekkel terhelt részeknek a napi szintű, illetve heti szintű takarítása zajlik a 18-20 kollegával kerület szinten, illetve gépekkel. Az, hogy a területnek az elhanyagoltság érzete, illetve benyomása nagyobb, azt önmagában nem vitatja, de ahogyan képviselő asszony és képviselő úr is említette, itt a terület értelemszerűen nem csak és kizárólag ezekből a közterületekből, illetve nem csak ezek által határolt területből áll, hanem a tulajdonviszonyok is eléggé összetettek. Azt nem állítja sem most, sem a jövőre tekintettel, hogy teljes mértékben úrrá tudnának lenni ezen az állapoton, mert ez a létszám arra elegendő. Erről már több ízben, a meghallgatása során prezentációt készített a képviselők, illetve a bizottság részére, hogy mit is fed le a tevékenységük. Erre a területre vonatkozóan is alapvetően a járdák időszakos tisztítása a feladat, és a Feszty Árpád utcai területnek a képviselő asszony által is említett okból kifolyólag, miszerint ott hajléktalan ellátással foglalkozó szervezetnek van székhelye, a terület szennyezettsége magasabb fokú. Tudja, hogy a válaszban nem illik visszakérdezni, de ha jól érti, akkor a határozati javaslat jegyző asszony kérésére módosult akként, hogy polgármester asszony legyen megjelölve, de a GAMESZ maradt érintettként a továbbiakban is. E tekintetben az nem teljesen világos a számára, hogy ellentétben a korábbi időszakban meglévő faltól-falig takarítással, ha jól érti, akkor képviselő asszony kezdeményezésére valamilyen módon - részint a szervezés, részint a lebonyolítás is - ezen dotáció birtokában a GAMESZ feladata lenne. Kénytelen elmondani, hogy erre sem emberi, sem gép szempontjából nem állnak készen; nincsenek olyan cél eszközeik, amivel a teljes úttestet, illetve azoknak a bizonyos részeit meg tudnák tisztítani. Azok a gépek, melyek a rendelkezésükre állnak és a GAMESZ tulajdonában vannak, alapvetően azt a célt szolgálják, hogy a jogilag, illetve lefedettséggel a kompetenciájukba tartozó közterületeknek a tisztítását meg tudják oldani, tehát gép-méretileg a járdákra vannak szakosodva, illetve bizonyos gépek magasnyomású eszközökkel történő ellátását követően lépcsőknek a tisztítását is eszközölni tudják. Ha azonban egy köztes szereplő lenne a GAMESZ e tekintetben, hogy az eddig a faltól-falig takarítást végző FKF irányába kellene valahogyan, a szakmai kapcsolaton túl az elszámolást is eszközölni, akkor viszont az a kérdőjel merül fel benne, és arra nem tud egzakt választ adni, hogy mire elégséges ez az összeg, mert az elmúlt években lévő faltól-falig takarításnak a pontos elszámolását nem ismeri, tehát nem tudja, hogy azt mennyiért végezték el. A Közterület-felügyeleti Iroda vezetőjétől tudja, hogy ők hathatós segítséget nyújtottak az útban lévő járművek, egyebek elszállításában, hogy ne csak látványos, hanem hatékony és eredményes legyen ez a takarítás. Összefoglalva tehát nem menekülni szeretne a feladat elől, tehát ha a képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy ezt a feladatot a GAMESZ irányába címzi, akkor természetesen megpróbálják ezt a lehetőségeinkhez képest a legmagasabb színvonalon elvégezni, de jelezni szeretne volna, hogy a géppark állományuk nem erre a célra szolgál; sokkal nagyobb kapacitású, sokkal erőteljesebb és nagyobb volumenű gépekkel rendelkezik az FKF.

Tölcser Borbála, képviselő: megkérdezte, hogy pontosan mik azok a takarító eszközök, amik hiányoznak, mert nyilván valamelyest kevesebb rálátása van arra, hogy pontosan hogy zajlik egy ilyen takarítás, nem vett még részt ilyen munkálatokban, ezért nem tudja pontosan, milyen gépekkel történik - ezek a gépek mire alkalmasak, mire nem alkalmasak, mik azok a gépek, amik hiányoznak. Az időbeli

és hasonló korlátokat érti, de az, hogy az előterjesztésben a GAMESZ-t jelölte meg, annak csak az az oka, hogy kerületszerte a GAMESZ felel ezekért a munkákért. Szeretné azt is elmondani igazgató úrnak, hogy távol álljon tőle, hogy kritikával illesse bármilyen szinten is a GAMESZ munkáját, és bíz benne, hogy nem is vette zokon azt, hogy ez az előterjesztés megszületett. Tényleg nem arról van szó, hogy kritizálná a mennyiséget vagy a minőséget, amit elvégeznek ezeken az utcákon, egyszerűen csak rengeteg olyan lakói visszajelzés érkezik, illetve jómaga elég gyakran jár ezen a területen, ami alapján úgy érezte, hogy szükség lenne valamiféle többlettakarításra. Ezt meghatározhatják akképpen is, hogy ne nevezzék olyan mélységűnek, mint a faltól-falig takarítást; ez lehet egy egyszeri nagytakarítás. A szándéka az, hogy egy kicsit nagyobb fokú odafigyelés legyen a területre egy olyan költségkerettel, ami dedikáltan erre a területre irányul, és ennek a területnek a kicsit fokozottabb tisztántartása történjen meg.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: végig hallgatva képviselő asszony érvelését, azt gondolja, hogy már eddigiekben is a faltól-falig takarítás téma igencsak úgy nézett ki, mintha eseti megoldásokat keresnének rendszerszintű problémára. A kerületben az jelenti a legnagyobb problémát, hogy az FKF nem végzi el megfelelő módon azt a munkát, amiért a kerület fizet neki. Az FKF egyre kisebb emberállománnyal van jelen a kerületben, és ezért nem tudják megfelelő módon kezelni és tisztán tartani a kerületüket. Erre véleménye szerint nem az a megoldás, hogy ad hoc alapon kijelölnek utcákat, amiket olykor-olykor nagytakarítanak. Az sem jelent megoldást, hogy a GAMESZ egyébként is túlfeszített humánerőforrását különböző plusz feladatokkal leterhelik. Nyilvánvalóan, ha a GAMESZ a Krisztina körút és a Déli pályaudvar környékére fókuszál, az azt jelenti, hogy ugyanannyi munkaidőben ugyanannyi ember fog dolgozni, tehát a kerület többi részére kevesebb takarító fog jutni, tehát a problémát nem oldják meg, csak áthelyezik egyik helyről a másikra. Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy koncepcionálisan gondolkozzanak a köztisztaság kérdésében, és ad hoc faltól-falig takarítások helyett egy kerület egészére releváns, átfogó tervvel álljanak elő, amivel ha a GAMESZ-t kell fejleszteni, akkor a GAMESZ-t fejlesszék, ha az FKF-et kell megrendszabályozni, hogy tartsák tisztán a kerületüket, akkor pedig FKF-nél kezdeményezzék azt, hogy a feladatát lássa el megfelelően. Jómaga az FKF-nél kezdené, és ha kerületi extra költségeket kell biztosítani arra, hogy a kerület tiszta legyen, akkor a GAMESZ fejlesztés mindenféleképpen szükségszerű lehet, aminek nyilván humánerőforrás és gépi erőforrásigénye is van, amit véleménye szerint 4 millió Ft-ból nem lehet kezelni. Megkérdezte igazgató urat, hogy ez a 4 millió Ft jelentené-e azt, hogy több erőforrás fog a GAMESZ rendelkezésre állni; tud-e felvenni ebből 4 millió Ft-ból plusz takarítókat, vagy ez igazából semmit nem jelent az össz-tisztaság szempontjából.

Tölcser Borbála, képviselő: teljes mértékben megérti képviselő úr aggályait az FKF hiányosságaival kapcsolatban, ugyanakkor azt gondolja, hogy bármennyire is ad hoc-nak tűnik az utcák kijelölése - legalábbis így fogalmazott képviselő úr -, ez nem erről szól, hanem arról, hogy odafigyel a lakókra, és egyéni képviselőként felel egy területért, amely területen ez egy égető probléma. Egy olyan probléma, amit lehet, hogy más kerületrészek nem tapasztalnak meg a mindennapokban, ami egy nagyon szerencsés helyzet. Érti azt is, hogy rendszer szinten kell gondolkodni, mellyel egyet is ért, de amíg több százmillió forint nincsen allokálva arra, hogy ez rendszer szinten meg legyen oldva, addig is jó lenne, ha legalábbis történne valami ezen a területen. Azt gondolja, hogy neki képviselőként nem kell, és nem feladata szervezeti problémákkal és humánerőforrás problémákkal foglalkozni; az a feladata, hogy a lakók érdekeit képviselje. Nem örül jómaga sem annak, ha ez olyan többletterhelést okoz a GAMESZ számára, ami elvégeztetlenné teszi ezt a feladatot - bár egyébként azt gondolta, hogy negyedévi egy alkalom nem egy olyan többletterhelés, ami miatt nagy fennakadások történnének a többi utca takarításában. Igazgató úr felé fordul; merthogy itt valóban negyedévente egy napról lenne szó. Továbbra is tartaná magát ahhoz, hogy ahelyett, hogy mutogatnának az FKF-re, vagy ahelyett, hogy rendszerszintű megoldásokról beszélnek - beszéljenek róla egy más időpontban, amikor valaki egy olyan előterjesztést tár a képviselő-testület elé, ami rendszerszinten jelent megoldást -, szeretné, hogy

ne fulladjanak bele a koszba a lakói, ami véleménye szerint egy teljesen érthető kérés vagy igény a részéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: csatlakozna képviselő úrhoz; azt szeretné kérni, hogy a képviselő-testület ahelyett, hogy ad hoc döntéseket hoz lakás bérbeadással kapcsolatban, gondolkozzon rendszerszinten, és átfogó pályázati rendszer alapján, amit a rendeletük is szabályoz, adja bérbe a lakásokat. Most egyébként a zárt ülésben hozott, Timár képviselő úr által benyújtott egyedi lakáskiutalásra gondol. Úgy véli, hogy az önkormányzat működésének minden területére érvényes, hogy nem ad hoc döntéseket kéne hozni, hanem rendszer szinten gondolkodni. Ugyanakkor azt gondolja, hogy vannak olyan közterületek, amik kiemelt figyelmet érdemelnek, és az I. kerületben nagyon sok ilyen terület van. Az elmúlt két évben faltól-falig utca takarításokat rendeltek meg külön az FKF-től két okból. Egyrészt azért, mert az önkormányzat megteheti; a felelős gazdálkodás miatt van forrás arra, hogy külön takarítást megrendeljenek, és az I. kerület idegenforgalmi kiemelt szerepe, történelmi városnegyed volta miatt igenis méltó arra, hogy adott esetben egy magasabb minőséget jelentő, külön takarítással is biztosítsák a kerületben élőknek a minőségi közterületi tisztaságot. Amikor az utcákat takarítatják önkormányzati pénzből, akkor a kerületiek számára tesznek szolgáltatásokat; az I. kerületben élők élvezik a tiszta utcákat leginkább, és éppen ezért ez nem kidobott pénz, nem felesleges és ad hoc döntés, hanem felelős képviselői magatartás, hogy erre forrást szánnak. Természetesen lehet az FKF-re mutogatni; eltölthető egy egész önkormányzati ciklus azzal, hogy mutogatnak rájuk, de lehet úgy is dönteni, hogy megrendelnek egy takarítást, és szép tiszta lesz az utca. Véleménye szerint a kerületben élőknek az az érdeke, hogy megrendeljenek egy takarítást, és legyen szép tiszta az utca. Felhívta a figyelmet arra is, hogy a magyar állam kifizethetné az FKF-nek a hulladékelszállításért a hozzá érkezett pénzeket, ahelyett hogy lenyúlta volna a Kukaholdingon keresztül.

Varga Dániel, képviselő: nem tudja, hogy egy előterjesztést olvastak-e polgármester asszonnyal, mert képviselő asszony nem akart az FKF-től takarítást megrendelni, hanem a GAMESZ-ról és az I. kerületi közterületek karbantartásáról volt szó. A szakbizottság többször vendégül látta igazgató urat, és igazgató úr évente be szokott arról számolni, hogyan állnak a takarítási ügyekkel, milyen gépparkkal dolgoznak, amit ezúton is köszön. Igazgató úr elmondta, hogy ki van feszítve a GAMESZ működése, kevés az ember, és ha jól érti, akkor nincs hozzá eszköz, hogy az utcákat takarítsák, és 4 millió Ft-ból feltételezi, hogy nem is lesz eszköz, maximum egy embert lehet felvenni. Igazgató úr hozzáállásáról azt tapasztalta, hogy folyamatosan, ha képviselői megkeresés érkezik - Gelencsér Ferenc egykori alpolgármester úr sokat tudna erről beszélni, mert ő is sok bejelentést tett, illetve jómagya is sok bejelentést tett hozzá -, a lehető leghamarabb a járdatarakítókval igyekezett intézkedni olyan területeken is, amik ugyan nem tartoznak az önkormányzat tulajdonába és fenntartásába - legyen szó akár illegális személtlerakásról, sürgős beavatkozásról, takarításról, akár ha az FKF után a szemetet össze kellett szedni. Ezzel kapcsolatban külön kálváriájuk volt, amikor a szerződésekben rögzített kukákat nem ürítették ki. Azt gondolja tehát, hogy a GAMESZ az erején felül eddig is mindent megpróbált, és ahelyett, hogy kiemelnek a kerületből egy adott területet, amire most allokálnak egy csomó erőforrást, inkább a globális megoldás híve lenne, és arra bátorítaná képviselő asszonyt, hogy ha problémát lát, és azt látja, hogy koszos az utcaszakasz, akkor bátran hívja igazgató urat. Egészen biztos benne, hogy segíteni fog neki a GAMESZ ezekben a kérdésekben, hiszen eddig is ezt a hozzáállást tapasztalták a részükről, és nem a kifogásokat keresték, hanem mindig a megoldást.

Tölcsér Borbála, képviselő: igazgató úr is meg tudja erősíteni, hogy szokta keresni bizonyos ügyekben - nem azt állítja, hogy nagyon rendszeres a levélváltásuk, de bizonyos problémákkal fordult hozzá, és nagyon köszöni ezúton is, hogy mindig egészen gyorsan kap segítséget és választ. Ha aszerint járna el, ahogyan Varga képviselő úr javasolja, akkor minden nap hívogatná a GAMESZ-t. Tudja, hogy nagyon rosszul hangzik, de sajnos tényleg nagyon problémás területről beszélnek. Megérti, hogy ez a probléma nem annyira látványos a Vízivárosból. Ahogyan képviselő úr gyakorta hoz be olyan előterjesztéseket a

testület elé, amik a Vízivárosban élők érdekeit szolgálják - és ezeket jómagam is támogatja egyébként többségében -, úgy van helye annak is, hogy jómagam pedig olyan előterjesztéseket hoz a testület elé, amik a krisztinavárosi lakók érdekeit szolgálják. Amikor Gulyás képviselőtársunk azt szorgalmazta, hogy keressenek átfogó megoldást, azzal teljes mértékben egyetértett, de kérdés, hogy mi történik addig, amíg megszületik a hosszútávú megoldás. Nem tud arra várni, hogy ez majd 4-6 vagy 8 hónap múlva megszülessen, hiszen 4-6-8 hónap alatt gyakorlatilag ugyan azokon a koszos utcákon fognak sétálni a krisztinavárosi lakók, amit nem szeretnének. Továbbra is azt kérné, hogy amennyiben módjukban áll, támogassák az előterjesztést, és ha igazgató úrnak van esetleg megoldási javaslata arra, hogy ezt mégis hogyan tudná kivitelezni a GAMESZ, akkor nagyon megköszöni, ha esetleg erre választ ad.

Vas Hunor, igazgató: még egyszer szeretné azt aláhúzni, hogy nem szeretné kikerülni a feladatot, és véletlenül sem vette kritikának képviselő asszony részéről, mert teljesen jogos, tehát nem mondana igazat, ha azt mondaná, hogy azon a területen minden rendben van, és habtzista minden járdaszakasz. Azonban azért említette részint a géppark kapacitását és milyenségét, illetve az emberállományt, mert ahhoz, hogy ott ténylegesen látható és eredményes munkát végezzenek egy ilyen útszakaszon - ahogyan egyébként a korábbi időszakban a faltól-falig takarításnál az FKF is végezte -, ahhoz értelemszerűen a gépjárművektől azt az adott útszakaszt meg kell tisztítani. Ez egy logisztikai dolog, de alap dolog. Ha ott bármiféle más jellegű közlekedés is zajlik, akkor értelemszerűen a közlekedés szereplőivel, mentőkkel stb. - ezt közterület-felügyelet vezetője tudná pontosan elmondani -, egyeztetni kell, hogy ilyen fog ott zajlani. Ha ez megtörténne, és a kollégáival az összes arra alkalmas géppel felvonulnának, akkor is legalább három-négyszer több időbe kerülné. Ennek oka, hogy ezek a gépek méretezésileg a járdáknak a takarítására vannak lefejlesztve és vásárolva, tehát méretileg kicsik, keskenyek, a hulladékátroló kapacitással jóval kisebb, mint a nagy FKF gépeké. Tehát ahhoz, hogy egy adott szakaszt meg tudjanak tisztítani, jóval több időre van szükség, mert megtelik a tartálya, majd mehet vissza. Azért kevésbé látványos ezen faltól-falig takarítás nélkül a napi jellegű vagy időszakos takarítás egy-egy adott járdaszakaszon, mert a járdáról felszedik a szemetet, nagynyomásúval lemossák, de az ott parkoló autók miatt az úttestről csak azokon a területeken tudják összeszedni, ahol nem parkol autó, illetve olyan jellegű a szennyeződés, pl. száraz falevél, amit kézi eszközzel ki tudnak fűjni a kollégák, és egy gép el tud menni. Továbbá nehézség ebben a tevékenységben, hogy a magasnyomású készülék, amivel a kollégák gyalog kísérettel az érintett járdaszakaszokat fertőtlenítővel ellátott vízzel lemossák, úgy működik, hogy egy teherautó megy az úton, abból egy flexibilis kábel lóg ki, amelynek a végén van egy pisztoly, és azzal a kolléga megy, a járművezető vezeti, és gyalog kísérettel mossza végig a járdaszakaszt. Ez csak és kizárólag azokon a járdaszakaszokon és útszakaszokon hajtható végre, ahol nem tartja fel a forgalmat. Ezért problémás például a Batthyány utca vége, ami szintén viszonylag forgalmas, mert ott az iskola, busz is jár arra, és ha ilyen gyalog tempóban elkezdenének a kollégák napi szinten ott megjelenni, akkor Hűvösvölgyben állna a sornak a vége. Tehát ezeket is figyelembe kell venni ezeknél a takarításoknál. Ha az a képviselő-testületnek a döntése, hogy ezt a területet ki kéne takarítani, meg lehetne oldani ezekkel a logisztikai csúrcsavarokkal; kiségekkel és ennyi emberállománnyal is végezhető, csak sokkal hosszabb ideig tart, ezért lehet, hogy az ott lakóknak az esetleges ellenszenvét ez kiváltaná. Továbbá ez az összeg, amely kapcsolódna hozzá, a GAMESZ gépi fejlesztéséhez értelemszerűen elhanyagolható - bár a tavalyi évről idei évre áthozott, költségvetésben szereplő gép beszerzésük továbbra is megvan, csak az ismert gazdasági körülmények, azaz beszállítói problémák okán viszonylag nehezen tudják őket beszerezni. Tehát van olyan tulajdonosi döntés, hogy a folyamatosan öregedő, illetve folyamatosan megújuló gépparkot továbbra is újítsák meg. A humán erőforrás fejlesztése kapcsán elmondta, nem az összecszerűség jelent megoldást, hanem a státuszoknak az engedélye a képviselő-testület részéről. Megjegyezte, hogy ez azért nem jelentene megoldást, mert ennél nagyobb létszámot nem tudnak ellátni; sem a telephely mérete nem engedi meg, sem a koordináció lehetősége. Önmagában egyszerű lenne, hogy 4-5-6 fő kolléga plusz felvételével esetlegesen hatékonyabb lenne, de úgy érzi, hogy ez a 20 fős kontingens azt a tevékenységet el tudja látni, amire annak idején a képviselő-testület életre hívta, és a jelenlegi képviselő-testület is tartja, és véleménye szerint eredményesen tudja ellátni - a legutolsó fejlesztéssel,

az ún. akciócsoporttal együtt, akik az illegálisan kihelyezett szemetet stb. el tudják viszonylag gyorsan tüntetni.

Tehát a maga részéről vállalhatónak tartja. A pénzügyi dotáció ehhez nekik ilyen szempontból nem releváns, mert a költségvetésüket a képviselő-testület az idei évre jóváhagyta, ami fedezetet nyújt részint a meglévő humán erőforrásnak a kivezénylésére, részint a gépek üzemeltetésére. Ami itt plusz költség lehet – de ezzel nincs tisztában, mert az eddigiekben nem vett részt -, az az esetleges gépjármű elszállítás, koordináció, rendőrség bevonása, más szakhatóságok igénybevételevel kapcsolatos eljárási díjak kifizetése.

Tölcsér Borbála, képviselő: köszöni, hogy ilyen terjedelmes beszélgetés bontakozott ki; nagyon sok hasznos és fontos információ hangzott el. A legnagyobb tisztelettel mondja, de olyat még nem látott, hogy lakók takarítás miatt hóbörögnek; általában inkább az a tapasztalata, hogy a lakók örülni szoktak a takarításnak, és elég türelmesek ezzel kapcsolatban. Persze nyilván minden kerületrészben vagy lakóközösségben van egy-egy amolyan házmester típusú lakó, de ez sajnos elkerülhetetlen, ezzel együtt kell tudni élni. Nagyon örül, hogy elhangzott végül, hogy egyébként ez a dolog megvalósítható. És ha jól veszi ki igazgató úr szavaiból, akkor a járdatarakítás része az, ami a könnyebben kivitelezhető, amikor is nem szükséges gépjárműveket elszállítani. Tényleg örül annak, hogy elhangzott, hogy egyébként megoldható a takarítás a kisebb gépekkel is, csak több ideig tart. Véleménye szerint egy olyan helyzetben, ahol tényleg rendszeresek a panaszok, ez talán egy vállalható kompromisszum lenne.

Vas Hunor, igazgató: igen, a járdatarakítás ezeken a szakaszokon szervezés, koordináció kérdése. Bár kétségtelen, hogy az a megállapítás is helytálló, amit képviselő úr mondott, hogy ha - akárcsak negyedévente is, de több napra - koncentráltan idevezényelik a kollégákat, akkor értelemszerűen valami sérül kerületen belül. De ez sem teljesen igaz abból a szempontból, hogy ha például ezen a területen a Kuny Domokos utcában, mint egyirányú és egy nyomvonalon járható utcában a járdatarakítási metodikát szeretnék megoldani autóelszállítás és/vagy utca lezárás nélkül, azt csakis bodyguardok biztosításával lehetne megoldani a kollégái számára, mert egészen bizonyosan nehezményeznék a gépjárműben üldögélők, hogy miért halad ilyen lassan a sor - de abszolválható. Az a fajta faltól-falig takarítás azonban, amit képviselő asszony is kezdeményezett, csak úgy valósulhat meg, hogy egy-egy adott út vagy útszakasz teljes üresedésére lenne szükség.

Jelezte, a zúgolódás kapcsán nem a takarításra gondolt; legjobb információi szerint az eddigi faltól-falig takarításnál volt jónéhány olyan - akár lakó, akár csak erre utazó -, aki vagy nem vette figyelembe, vagy nem volt elég figyelmes a felszólítások vonatkozásában, és azt tapasztalta, hogy megy az autójáért, és nincs ott, mert elszállították. Tehát kellő körültekintéssel, és megfelelő idő ráhagyással és minden területre kiterjedő koordinációval kell fellépni. De megismétli; ez is abszolválható.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy érzi, hogy a témát nagyjából körül járták, kimerítették, és új információk már nem igazán kerülnek elő, ezért szeretné, ha a megoldás és a szavazás felé tudnánk indulni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése igazgató úrhoz, hogy a tapasztalata szerint észlelhető-e az, hogy az elmúlt időszakban az FKF vont ki erőforrásokat a kerületből vagy pedig ugyanolyan erőfeszítéseket tesz, mint korábban.

Vas Hunor, igazgató: észlelhető a humán erőforrás kivonása, illetve annak valamelyest a hiánya. Több ízben személyes egyeztetés is megerősítette, hogy sajnos ezzel küzdenek. Ezért van az, amit abszolút nem von kétségbe a kerületi polgárok vagy az átutazók részéről, hogy az az érzet támad sokakban, hogy valamelyest szemetesebb a kerület vagy a kerületnek bizonyos részei - annak ellenére, hogy - amit bármilyen összehasonlításban tud vállalni a képviselő-testület és bárki más irányába is -, hogy a kollégái ugyanúgy tisztességesen, megfeszített erővel, minden nap a kerület sok-sok területén mozogva próbálják fenntartani a rendet és a tisztaságot. Erre számos pozitív példa van, és reméli, hogy a

képviselő urak és hölgyek is tapasztalják a pozitívumokat. De kétségtelen, hogy vannak ilyen területek, amiket képviselő asszony is említ, ahol a koncentrált odafigyelés esetén is fennáll ez a probléma.

Tölcsér Borbála, képviselő: zárszóként szeretné elmondani, hogy nagyon köszön minden információt igazgató úr részéről. Egy apró félreértést helyre szeretne tenni; ugyan az előterjesztésben írja, hogy a faltól-falig takarítás nagy sikerrel zajlott, de nem faltól-falig takarításként nevezte el ezt a takarítást, hanem egy egyszerű közterület takarításként. Úgy szólt az előterjesztés, hogy „A faltól-falig takarítás nagy sikerrel zajlott a tavalyi évben a kerületben. Ennek kiegészítéseképpen kezdeményeztem”. Ez nem jelenti azt, hogy faltól-falig takarításként gondol erre, hanem ezeknek a közterületeknek egy járdatakarítási többlet tisztántartására. Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy megszavazza ezt az előterjesztést, nagyon hálás lesz, és véleménye szerint a krisztinavárosi lakók is hálásak lesznek. Az gondolja, hogy egy negyedéves többlet takarítás jó hatással lehet erre a területre, és ez hosszú távon is bizonyos információkat fog szolgáltatni arról, hogy mire is lenne szükség például ezen a területen, ami egyébként minden erőfeszítése ellenére sajnos nem csupán a köztisztaság szempontjából van sokkal rosszabb helyzetben, mint más kerületek - akár a Víziváros, akár a Várszoknya vagy bármely más terület -, hanem nagyon sok más feladat van még itt a Krisztinavárosban, amit el kell végezni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, rátérnének a szavazásokra. A bizottsági módosító nagyon sajtóságos abban az értelemben, hogy a Fővárosi Önkormányzat számára oszt ki feladatokat. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy az I. kerületi önkormányzat osztogathat-e feladatokat a Főváros számára.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ha jól értelmezi, akkor a határozati javaslat 1. pontja arról szólna, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek karbantartására fordítson nagyobb figyelmet a Főváros. Itt nem a képviselő asszony által előterjesztett határozati javaslat szerinti I. kerületi önkormányzati, hanem a Fővárosra vonatkozó közterületekről van szó. Erre lehetősége van a képviselő-testületnek; a felszólító mód egy picit arrogánsnak tűnik, de akár fogalmazhatnak így is. A 2. pontban azonban azt, hogy a Fővárosi Önkormányzat a bizottság részére adjon alkalmanként rendszeres tájékoztatást, nem tudja javasolni. Úgy véli, ha erre igény mutatkozik, akkor legfeljebb a kerületi önkormányzat képviselő-testülete részére küldjön beszámolót az elvégzett karbantartásokról. A Fővárosi Önkormányzat, mint önálló jogi személy azt, hogy egy nem önálló jogi személy szervezet bizottságnak beszámolót küldjön, teljesen joggal el tudja utasítani, mert semmilyen függelmi kapcsolat nincsen a két szervezet között. Véleménye szerint, ha a Fővárosi Önkormányzat egyáltalán erre saját elhatározásából hajlandó, akkor legfeljebb a képviselő-testületnek teszi azt meg, ezért ezt javasolná megoldási javaslatként, aminek valószínűleg eredményét látja. Jelezte, hogy az azonnali határidőt egészen biztosan nem tudják teljesíteni. Kérné minden érintett részéről a jövőt tekintve, hogy a határidőt megfelelőképpen próbálják megállapítani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottsági módosító javaslatban foglaltakat. Úgy értelmezi, hogy képviselő asszony nem fogadta be. Azt is gondolja, hogy ez az eredeti javaslatra vonatkozik, nem pedig arra, amit képviselő asszony a szüneteltetés után elmondott, ezért nem is tudja, hogy releváns-e még egyáltalán. Nem támogatja az indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

195/2023. (III. 30.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról „A Déli pályaudvar környékének negyedévenkénti takarítása a 2023-as évben” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság „A Déli pályaudvar környékének negyedévenkénti takarítása a 2023-as évben” tárgyú előterjesztéshez benyújtott 81/2023. (III. 27.) VIKB határozatban foglalt módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Tölcsér képviselő asszonynak.

Tölcsér Borbála, képviselő: volt egy eredeti előterjesztése, aminek a bizottsági módosító szolt, és amelyhez a bizottsági módosítót elfogadták. Kérdése, hogy ezen felül van-e az az előterjesztés is, amit most felolvasott.

Jegyző asszonytól kérdezi, hogy ilyen esetben vissza lehet-e vonni az előterjesztést, hiszen az teljesen más volt. Most elhangzott, hogy a végszavazásig vissza lehet vonni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen.

Tölcsér Borbála, képviselő: ebben az esetben az előterjesztést visszavonná, mert úgy gondolja, hogy teljesen más, mint amiről a bizottsági módosító szolt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte; ha a magyar állam üzemelteti a postákat, akkor lesz posta, és ha a magyar állam megfizeti a rendőrséget, akkor nem a kerületnek kell a kamera figyelésért külön fizetni.

Az előterjesztő az előterjesztést visszavonta.

35. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a beszámolót a képviselők írásban megkapták. A képviselő-testület munkaterv szerinti soron következő rendes ülésének időpontja április 27. Megköszönte a munkát. Szép napot és áldott húsvéti ünnepeket kíván mindenkinek.

A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2023. április 12.


Váradiné Naszályi Márta
polgármester


Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT KÖRNYEZETVÉDELMI ALAPJÁNAK 2023. ÉVI FELHASZNÁLÁSI TERVE

	Jogalap 16/2006.(VII.14.) Kt. rendelet	CÉL	2023. bruttó eFt
1	5.§ (3) bekezdés	Kötelező tartalékkeret	17 260
2		2022. évről áthúzódó kifizetések	11 935
3	4.§ (1) a) pont	Levegőtminőségmérő műszerek beszerzése	300
4	4.§ (1) b) pont	Hulladékgyűjtőbe, kutyaszemetesekbe szemetes zsákok, és környezetbarát lebomló szemeteszákok beszerzése	3 000
5	4.§ (1) b) pont	Veszélyes hulladékgyűjtés, illegális hulladékok, sirt elszállítása	3 500
6	4.§ (1) b) pont	Kutyapizsok gyűjtők cseréje, bővítése telepítéssel	4 000
7	4.§ (1) b) pont	Szelektív gyűjtők fejlesztése (csikkgyűjtők telepítése, új jelölő táblák, meglévő edényzet bővítése)	3 000
8	4.§ (1) b) pont	Komposztkeret beszerzés, támogatás	200
9	4.§ (1) c) pont	Biológiai szűnyoggyérítés	3 000
10	4.§ (1) d) pont	2. pontossági osztályú zajmérőműszer beszerzése és zaj és rezgésvédelem oktatása	1 000
11	4.§ (1) e) pont	Kertszépítés és zöldfal pályázat	20 000
12	4.§ (1) e) pont	Aknázómoly elleni védekezés (lakossági támogatás)	500
13	4.§ (1) e) pont	Egynyári és évelő növények beszerzése, lakossági közösségi kiültetés	500
14	4.§ (1) e) pont	Játszótereken öntözőszákok beszerzése, telepítése	500
15	4.§ (1) e) pont	Öntözőrendszerek tervezése, létesítése, fejlesztése (automata csepegtető rendszer, tartályos jármű beszerzés)	4 000
16	4.§ (1) e) pont	"Fogadj örökbe egy zöldfelületet" program	300
17	4.§ (1) e) pont	Favizsgálat, lakossági favizsgálat támogatása	2 000
18	4.§ (1) f) pont	Víztakarékos perlátor a Polgármesteri Hivatal épületébe	200
19	4.§ (1) g) pont	Zeolit síkosságmentesítéshez lakosság részére	1 000
20	4.§ (1) h) pont	Tabán meglévő tanósvény felújítása	4 000
21	4.§ (1) h) pont	Dendrológiai tanósvény, kerületi nevezetes fák egységes ismertető rendszerének tervezése, megvalósítása	4 000
22	4.§ (1) h) pont	Hőkamera beszerzése hővesztés kimutatására, illetve energetikai korszerűsítés eredményének igazolására	300
23	4.§ (1) h) pont	Kírmabarát Települések Szövetsége tagdíj	200
24	4.§ (1) h) pont	Kerületi természetismereti programsorozat lebonyolítása és fenntarthatósági pályázat általános és középiskola	3 000
25			
26	4.§ (1) j) pont	Ivókutak, párapapuk létesítése	1 500
27	4.§ (1) j) pont	LED izzók a Polgármesteri Hivatal épületébe	600
28	4.§ (1) j) pont	Környezetvédelmi Program 2023-2027 elkészítése	3 000
29	4.§ (1) j) pont	Energiahatékonysági tanácsadó iroda működtetése (két hetente 1 nap konzultáció)	500
30	4.§ (1) j) pont	Együttműködés környezetvédelmi civil szervezetekkel, közös programok szervezése (MME, MKNE, stb.)	2 000
31	4.§ (1) h) pont	Mezítlábas tanósvény	1 000
32	4.§ (1) e) pont	Játszóterek zöldfelületeinek fejlesztése	30 000
33	4.§ (1) j) pont	Lépcsők betonfelületeinek zöldítése (Zerge lépcső, Jávorka Sándor lépcső)	20 000
34	4.§ (1) j) pont	Általános tartalékkeret előre nem látható környezeti károk enyhítésére (vis maior)	26 297

Összesen: 172 592

2022

158/2023. (III. 30.) önkormányzati határozat 1. melléklete

















Hónap/nap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Január																											x	x			x
Február	x	x	x																												
Március				x																											
Április	x													x						x	x	x	x								
Május																															
Június																															
Július	x			x	x	x	x	x							x			x		x	x				x		x	x	x		
Augusztus								x	x		x	x			x	x	x	x	x												
Szeptember	x	x			x	x																									
Október																															
November											x																				
December																							x				x	x	x	x	

2022. év

Szabadság nyilvántartó lap

POLGÁRMESTER
Szervezeti egységVÁRADINÉ NASZÁLYI MÁRTA
NévÉvi rendes szabadság 39 napPótszabadság.....9..... jogcímen 7 napElőző évről áthozott szabadság 30 napElőző munkáltatótól áthozott szabadság - napÖsszesen: 76 nap


Wimmer kedves kiegészítő
Munkáltató

Szabadság kezdő napja (hónap, nap)	Szabadság utolsó napja (hónap, nap)	Igénybe vett nap	Marad (nap)	Igénybevevő aláírása	Engedélyező aláírása
01. 27.	02. 03.	6	70		 <p>A 20/2022. (II. 24.) önkormányzati határozat alapszám be- letti nyilvántartói</p>
03. 04.	03. 04.	1	69		
04. 01.	04. 01.	1	68		
04. 14.	04. 14.	1	67		
04. 19.	04. 22.	4	63		
07. 01.	07. 08.	6	57		
07. 15.	07. 18.	2	55		
07. 20.	07. 21.	2	53		
07. 25.	07. 25.	1	52		
07. 27.	07. 29.	3	49		
08. 08.	08. 09.	2	47		
08. 11.	08. 19.	7	40		
09. 01.	09. 06.	4	36		
11. 11.	11. 11.	1	35		
12. 23.	12. 30.	5	30		

Lezárva: _____ év _____ hó _____ nap

Vezető aláírása

2023

158/2023. (III. 30.) önkormányzati határozat 3. melléklete

Hónap/nap	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Január																															
Február																															
Március																															
Április			x	x	x	x																									
Május		x	x	x	x														x												
Június	x																														
Július			x	x	x	x	x											x	x	x	x	x									
Augusztus	x	x	x	x				x	x	x	x			x	x	x	x	x													
Szeptember																															
Október		x	x	x	x	x																									
November		x	x																												
December																															

Ezen felül előre nem tervezett eseti jelleggel: 14 munkanap.

159/2023. (III. 30.) önkormányzati határozat melléklete

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
2023. évi közbeszerzési terve

Ssz.	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárásrend Nemzeti/Uniós	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Ingtatlanrendezési műszaki szolgáltatások	71 épület +10 db eseti megrendelés	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt,	2023. I. negyedév	2023. IV. negyedév
2.	Útjavítási és karbantartási feladatok	74 000 000 Ft keretösszeg	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. II. negyedév
3.	Oltóanyag vásárlás	1000 db	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2023. III. negyedév
4.	Térfelügyeleti rendszer fejlesztése	27 db új kamera	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt,	2023. I. negyedév	2023. IV. negyedév
5.	Gyalogos átkelőhelyek fejlesztése	6 helyszín	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. III. negyedév	2024. III. negyedév
6.	Járda és lépcsőfelújítások	6 helyszín	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. III. negyedév	2024. III. negyedév
7.	Dezső utcai 3 db mini bölcsőde létesítése	462,15 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. III. negyedév
8.	Polgármesteri Hivatal épülete és telephelyei belső felújítási munkái	400 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2023. II. negyedév	2024. II. negyedév



PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
intézményvezetői (magasabb vezetői)
beosztásának betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozott idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2023. augusztus 16-tól 2028. augusztus 15-ig szól

Munkavégzés helye: 1016 Budapest Nyárs utca 2-4.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- ▶ Az intézmény irányítása és képviselete a vonatkozó jogszabályok, belső szabályzatok és az alapító rendelkezései szerint.
- ▶ Az intézmény alaptevékenységébe tartozó vezetői feladatok, továbbá a költségvetési szerv hatáskörébe tartozó gazdálkodási feladatok ellátása.
- ▶ Az intézményvezető felel az intézmény szakszerű és törvényes működéséért, a takarékos gazdálkodásért, gyakorolja a munkáltatói jogokat, dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy kollektív szerződés (közalkalmazotti szabályzat) nem utal más hatáskörébe.
- ▶ Vezeti a nevelőtestületet, előkészíti a nevelőtestület jogkörébe tartozó döntéseket, megszervezi és ellenőrzi végrehajtásukat.
- ▶ A pedagógiai munka irányítása, szervezése, ellenőrzése, a pedagógiai program megvalósulásának biztosítása; az intézmény alapító okiratában előírt tevékenységek szakszerű ellátásának koordinálása.
- ▶ Ellátja a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben meghatározott egyéb vezetői feladatokat.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- ▶ Felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség (óvodapedagógus).
- ▶ Pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség.
- ▶ Legalább öt év pedagógus-munkakörben vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat.
- ▶ Megfelelés az Nkt. 66. § (1) bekezdés b) és c) pontjának (a pályázó ne álljon a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt; büntetlen előéletű és cselekvőképese legyen).
- ▶ Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett személy.
- ▶ Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- ▶ vezetői tapasztalat
- ▶ helyismeret

Elvárt kompetenciák:

- ▶ elkötelezettség és szakmai felelősségvállalás a szakmai fejlődésért
- ▶ magas szintű kommunikáció és szakmai együttműködés, problémamegoldás
- ▶ nyitottság a személyiségfejlesztés változatos módszereinek elsajátítására
- ▶ döntésképesség és következetesség

A pályázathoz mellékelni kell:

- ▶ A pályázó részletes szakmai életrajzát.
- ▶ A pályázó motivációs levelét bruttó bérigényének megjelölésével.
- ▶ Az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai elképzelések bemutatását, szakmai és vezetői programját.
- ▶ Képesítést, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát.
- ▶ Az ötéves szakmai gyakorlat igazolásáról szóló dokumentumot.
- ▶ A büntetlen előéletet és foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állást igazoló három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.
- ▶ A pályázó nyilatkozatát arról, hogy
 - a) pályázatának nyilvános képviselő-testületi ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e vagy kéri zárt ülés tartását;
 - b) megbízása esetén a Kjt. 41. § szerinti összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn;
 - c) nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
 - d) a vezetési program a pályázó saját szellemi terméke;
 - e) a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
 - f) a pályázati eljárásban részt vevők a teljes pályázati anyagba betekintést nyerhetnek, valamint a pályázati anyag a véleményezők és a döntéshozók részére történő sokszorosításához és továbbításához hozzájárul-e;
 - g) a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja.

A pályázati anyaghoz csatolni szükséges a <https://budavar.hu/tenders/> weboldalról letölthető adatkezelési tájékoztató megismerését követően a pályázó által aláírt, az adatkezeléshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2023. augusztus 16. napja

A pályázat beérkezésének határideje: 2023. május 02.

A pályázat elbírálásának határideje: 2023. június 30.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot elektronikus (e-mailen) vagy postai úton lehet benyújtani. Lezárt borítékban, papír alapon két példányban (egy eredeti és egy másolati példányban, a másolati példányt nem kérjük összefűzni).

- ▶ **Elektronikus úton:** a lang.andrea@budavar.hu email címre (egy fájl-ban) történő megküldéssel. Kérjük az email tárgyában feltüntetni: „*intézményvezetői pályázat – Brunszvik Teréz Budavári Óvodák*”
- ▶ **Postai úton:** Budavári Polgármesteri Hivatal részére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.). Kérjük a borítékon feltüntetni: „*intézményvezetői pályázat – Brunszvik Teréz Budavári Óvodák*”

A pályázati eljárással kapcsolatosan egyéb információt Láng Andrea (humánpolitikai referens) nyújt a +36/1 458 3093-as telefonszámon.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatokat szakmai bizottság véleményezi. A pályázatokról a Képviselő-testület dönt. A magasabb vezetői megbízással egyidejű közalkalmazotti munkakörbe (óvodapedagógus) való kinevezés esetén három hónap próbaidő kikötése. A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.budavar.hu, valamint a <https://budavargmsz.hu/> honlapon szerezhethet.

A pályázati kiírás közzétételének helye:

- <https://budavar.hu/tenders/> (2023. március 31.)
- <https://budavargmsz.hu/>
- <https://kozszolgallas.ksz.gov.hu/>

HIRDETMÉNY

a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákba a 2023/2024-es nevelési évre történő beiratkozásról

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, amely a gyermeket fokozatosan, de különösen az utolsó évében az iskolai nevelés-oktatásra készíti fel.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 12. §-a szerint az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Óvodai felvétel

A gyermek abban az évben, amelynek augusztus 31. napjáig a harmadik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától legalább napi négy órában óvodai foglalkozáson vesz részt. A szülő kötelessége, hogy biztosítsa gyermeke óvodai nevelésben való részvételét.

Az Oktatási Hivatal 2023. április 16-áig értesítést küld azon gyermek lakcímére, akiknek a tárgyévben az óvodáztatási kötelezettsége megkezdődik.

Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető. Az óvodai felvétel, átvétel jelentkezés alapján történik.

Az óvodába a 2023/2024-es nevelési évre a 2020. augusztus 31. napjáig született, óvodai ellátásban nem részesülő gyermekek beiratása kötelező. A felvétel iránti igényt az óvodai jelentkezési lap kitöltésével és megküldésével a lakóhely szerint körzetes és körzeten kívüli gyermekek esetében is szükséges az óvoda számára megküldeni.

A szülő – tárgyév április 15. napjáig benyújtott – kérelme alapján a gyermek jogos érdekét szem előtt tartva, annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek a negyedik életévét betölti, különös méltánylást érdemlő esetben, újabb kérelem alapján annak az évnek az augusztus 31. napjáig, amelyben a gyermek az ötödik életévét betölti a Kormány rendeletében kijelölt szerv a Budapest Főváros Kormányhivatala I. Kerületi Hivatala (1013 Budapest, Attila út 12.) felmentheti az óvodai foglalkozáson való részvétel alól, ha a gyermek családi körülményei, sajátos helyzete indokolja. Ha az eljárásban szakértőt kell meghallgatni, csak az óvodavezető vagy a védőnő, továbbá tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 89. §-a szerinti általános járóbeteg-szakellátásban, vagy az Eütv. 91. §-a szerinti általános fekvőbeteg-

szakellátásban részt vevő szakorvos rendelhető ki. Tartós gyógykezelés alatt álló gyermek esetében a kérelem a tárgyév április 15. napja után is benyújtható. Az eljárás időtartama ötven nap.

Kérjük a kedves szülőket, hogy amennyiben kérelmezni fogják gyermekük óvodai foglalkozáson való részvétele alóli felmentését szíveskedjenek az óvoda részére ezt jelezni, és a határozatot az óvoda részére megküldeni.

A szülő az óvodai nevelésben történő részvételre jogszabály alapján kötelezett gyermekét köteles beírni a települési önkormányzat, vagy a fenntartó által közzétett közleményben, vagy hirdetményben meghatározott időpontban, vagy az óvodalátogatási kötelezettség alól felmentését kérni. A napi négy órában óvodai nevelésre kötelezett gyermek szülője, ha gyermeke az óvodakötelezettségét külföldön teljesíti, köteles arról a beiratkozás idejének utolsó határnapját követő tizenöt napon belül írásban értesíteni az Oktatási Hivatalt. A bejelentéshez használható űrlap elérhető az Oktatási Hivatal honlapján (www.oktatas.hu) a Köznevelés menüpont Külföldi távozás bejelentése pontjából vagy a https://www.oktatas.hu/kozneveles/kulfoldre_tavozas_bejelentese oldalról közvetlenül. A bejelentőlap elektronikus kitöltését követően a kérelmet aláírva a következő postacímre kell megküldeni: Oktatási Hivatal Köznevelési Nyilvántartási Főosztály, 1363 Budapest, Pf. 19.

A napi négy órában óvodai nevelésre kötelezett, az óvodával jogviszonyban álló gyermek szülője, ha gyermeke az óvodakötelezettségét a jövőben külföldön teljesíti, előzetesen köteles értesíteni az óvodavezetőt.

A különélő szülők a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben közösen gyakorolják jogaikat akkor is, ha a szülői felügyeletet a szülők megállapodása vagy a bíróság döntése alapján az egyik szülő gyakorolja, kivéve, ha a gyermekétől különélő szülő felügyeleti jogát a bíróság e tekintetben korlátozta vagy megvonta. A gyermek sorsát érintő lényeges kérdésnek tekintendő életpályájának megválasztása. Ha a különélő szülők a közösen gyakorolt felügyeleti jogosítványok tekintetében nem tudnak megegyezni, arról a gyámhatóság dönt (Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 4:175. § [Közösen gyakorolt szülői felügyeleti jogok]). Az óvodai jelentkezéssel kapcsolatosan benyújtandó dokumentumokon a törvényi rendelkezésből eredően mindkét szülő aláírása szükséges.

Az óvodába történő beiratás időpontja: 2023. május 05. napjától 2023. május 15. napjáig

A 2023/2024-es nevelési évre szóló óvodai jelentkezés elektronikusan történik.

Az óvodai jelentkezéshez JELENTKEZÉSI LAP kitöltése szükséges, amely letölthető a <https://budavar.hu/bolcsodek-ovodak-iskolak/> oldalról, valamint technikai eszközök hiányában beszerezhető az óvodákban.

Az óvodai felvételhez, beiratkozáshoz szükséges dokumentumok, iratok:

- a helyes adatokat tartalmazó óvodai felvételi kérelem (kérjük az e-mail cím és lehetőség szerint a telefonszám pontos megadását),
- gyermek születési anyakönyvi kivonatának másolata

- amennyiben a gyermek rendelkezik személyazonosságot igazoló hatósági igazolvánnyal, abban az esetben nevére kiállított személyazonosságot igazoló hatósági igazolványok másolata,
- a gyermek nevére kiállított lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolata,
- a gyermek TAJ kártyájának másolata,
- a gyermek sajátos nevelési igényét, korai fejlesztésben történő részesítésére vonatkozó igényét igazoló dokumentumok másolata (orvosi szakvélemény, szakértői szakvélemény)
- a szülő/törvényes képviselő személyazonosságát igazoló hatósági igazolványok másolata,
- a szülő/törvényes képviselő lakcímet igazoló hatósági igazolványának másolata,
- nem magyar állampolgár esetén Magyarország területén való tartózkodás jogcímét igazoló okirat másolata.

A sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése az e célra létrehozott gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézményben, konduktív pedagógiai intézményben, óvodai csoportban, vagy a többi gyermekkel részben, vagy egészben együtt, azonos óvodai csoportban történhet. Azoknak a gyermekeknek, akik szakértői bizottság által kiállított szakvéleménnyel rendelkeznek, abban az esetben tud az óvoda férőhelyet biztosítani, amennyiben a szakértői bizottság integrált óvodai nevelést állapított meg. A sajátos nevelési igényű, valamint a beilleszkedési-, tanulási-, magatartási problémával küzdő gyermekekről készült szakértői bizottsági véleményt a szülőnek meg kell küldeni az egyéb dokumentumokkal együtt az óvoda részére.

A <https://budavar.hu/bolcsodek-ovodak-iskolak/> oldalról az Oktatási intézmények/Óvoda/Brunszvik Teréz Budavári Óvodák/Formanyomtatványok menü pont alól letölthető nyomtatványok:

- Óvodai felvétel iránti kérelem
- Nyilatkozat a szülők együttes jogairól
- Családi pótlék nyilatkozat
- Hozzájáruló nyilatkozat

A felvételhez szükséges dokumentumok, iratok másolatát az óvodai felvétel iránti kérelem mellékleteként e-mailben kell eljuttatni Mártonné Ruzsák Tímea óvodatitkár részére az alábbi e-mail címre:

ruzsak.timea@btovi.hu

Az óvodai felvétellel kapcsolatos megkeresést, tájékoztatás kérést Katinszki Ildikó intézményvezető részére kell megküldeni az alábbi e-mail címre:

iskola.ovi@btovi.hu

Az óvoda köteles felvenni, átvenni azt a gyermeket, aki életvitelszerűen az óvoda körzetében lakik (a továbbiakban: kötelező felvételt biztosító óvoda). A szülők az óvoda esetében is gyakorolhatják a szabad intézményválasztási jogukat a szabad férőhelyek függvényében.

Az óvodák körzethatárai megtekinthetők a <https://budavar.hu/bolcsodek-ovodak-iskolak/> oldalon az Oktatási intézmények/Óvoda/Brunszvik Teréz Budavári Óvodák/Óvodai körzethatárok menüpont alatt.

Életvitelszerű ott lakásnak minősül, ha a gyermek a kötelező felvételt biztosító óvoda körzetében található ingatlant otthonául használja és az ilyen ingatlan a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásában a gyermek lakóhelyeként, vagy tartózkodási helyeként az óvodai beiratkozás első határnapját megelőző három hónapnál régebb óta szerepel. Ha ez nem teljesül, vagy ha bármely körülmény alapján arra lehet következtetni, hogy a gyermek a nyilvántartásban szereplő lakhelyén vagy tartózkodási helyén nem életvitelszerűen lakik, úgy az óvodavezető jogosult felszólítani az óvodába jelentkező gyermek szülőjét, hogy az életvitelszerű körzetben lakás tényét akként igazolja, hogy a felszólítás kézhez vételétől számított 15 napon belül bemutatja a területileg illetékes védőnőtől származó, a védőnői ellátás igénybevételét igazoló nyilatkozatot.

A kötelező felvételt biztosító óvoda a felvételi kötelezettsége teljesítése után további felvételi kérelmeket is teljesíthet, amennyiben van szabad férőhelye. A felvételre való jelentkezés a szülő óvoda részére e-mailen keresztül elküldött szándéknyilatkozata/kérelme alapján történik, melyhez szükséges minden dokumentációt csatolni szíveskedjenek. A kérelem rövid indokolása szükséges.

Amennyiben a gyermek 2023. augusztus 31. után tölti be 3. életévét az óvodának ezen gyermekek esetében nincs felvételi kötelezettsége. Amennyiben minden, az I. kerületben lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező 3 éves és annál idősebb gyermek elhelyezésre került, és még van szabad férőhely, ebben az esetben a gyermek felvehető. (Javasoljuk ezeknek a szülőknek, hogy a bölcsődébe is adják be felvételi kérelmüket.)

Amennyiben a szülő nem a körzethatár szerinti épületbe kéri gyermeke óvodai elhelyezését, ezt szükséges az óvodai felvételi kérelem nyomtatványban jelezni. Ennek a kérelemnek az óvoda csak abban az esetben tud eleget tenni, ha az adott épületben a megmaradt üres férőhelyek száma ezt lehetővé teszi.

A felvételi, átvételi kérelemről az óvoda vezetője dönt legkésőbb 2023. június 14. napjáig.

Kérjük azokat a szülőket, akik más kerületbe állami, önkormányzati fenntartású intézménybe, továbbá egyházi, vagy magánóvodába szeretnék gyermeküket beíratni, jelezzék az óvoda részére.

Az óvoda vezetője az óvodai felvételi, átvételi kérelemnek helyt adó döntését írásban, a kérelem elutasítására vonatkozó döntését határozati formában elektronikus úton e-mailben, vagy postai úton közli a szülővel. Az óvodai nevelésben való részvételre kötelezett gyermek átvétele esetén az óvoda vezetője a döntésről értesíti az előző óvoda vezetőjét.

Az óvoda döntése ellen a szülő – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – a gyermek érdekében eljárást indíthat. A fenntartó jár el, és hoz másodfokú döntést az

óvodai felvétellel és az óvodából való kizárással kapcsolatban érdeksérelmre hivatkozással benyújtott kérelem tekintetében. Települési önkormányzat által fenntartott óvoda esetén a jegyző jár el.

A szülő a fenntartónak a jogszabálysértésre hivatkozással benyújtott kérelem, továbbá az érdeksérelmre hivatkozással benyújtott kérelem tárgyában hozott döntését a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt megtámadhatja. A keresetlevelet a bíróságnál kell benyújtani.

Az óvoda döntése végleges, ha a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül nem nyújtottak be eljárást megindító kérelmet, vagy az eljárást megindító kérelem benyújtásáról lemondtak.

Az óvodába felvett gyermekek csoportba való beosztásáról a szülők és az óvodapedagógusok véleményének kikérése mellett – az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló [2003. évi CXXV. törvény 28. §-ában](#) meghatározott feltételekkel összhangban – az óvodavezető dönt.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 247. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az a szülő, vagy törvényes képviselő, aki a szülői felügyelete vagy gyámsága alatt álló gyermeket kellő időben az óvodába nem íratja be, szabálysértést követ el. A szabálysértés miatt alkalmazható büntetések a szabálysértési elzárás, vagy a pénzbírság, vagy a közérdekű munka. A pénzbírság legalacsonyabb összege – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – ötezer forint, legmagasabb összege százötvenezer forint, szabálysértési elzárással is büntethető szabálysértések esetén háromszázezer forint.

Az ebédbefizetés, továbbá a szülői értekezlet és az ismerkedési nap időpontjáról az óvoda e-mailben értesíti a szülőket, illetve ezen időpontokról az óvodaépületek kapuira 2023. június 14. napját követően kihelyezett tájékoztatóból is értesülhetnek az érintett szülők.

Budapest, 2023. április „ ”

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet s.k.
jegyző

Váradiné Naszályi Márta sk.
polgármester

167/2023. (III. 30.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Támogató)

másrészről

a **Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1. , cégjegyzékszám: 01-09-389131, adószám: 27414169-2-41, statisztikai számjel: 27414169-9004-572-01, bankszámlaszám: 12001008-01784316-00100005, számlavezető: Raiffeisen Bank Zrt., képviselő neve: Lőrincz Edina mb. ügyvezető, a továbbiakban: Támogatott)
- a továbbiakban együttesen: Felek –

között az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 65/B. § (1) bekezdése alapján az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 605/2022. (XII.15.) önkormányzati határozata alapján a Felek között a BDV/816-1/2023. ügyiratszámom támogatási szerződés (a továbbiakban: Támogatási szerződés) jött létre.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük fennálló Támogatási szerződés 2., 6. és 7. pontját a jelen szerződésmódosításban foglaltak szerint módosítják, a módosított vagy újonnan beillesztett rendelkezéseket *dőlt és félkövér betűtípussal* jelölik.
3. Támogató kijelenti, hogy a Támogatási szerződés módosítására a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő- testületének/2023. (III.30.) önkormányzati határozatában foglalt felhatalmazása alapján kerül sor.

II. Megállapodás a Támogatási szerződés módosításáról

1. A Támogatási szerződés 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére

450.000.000 Ft, azaz négyszázötvenmillió forint
összegű támogatást biztosít.

Felek rögzítik, hogy Támogatott kérelmére 50.000.000 Ft, azaz ötvenmillió forint támogatási előlegként 2023. március 31. napjáig kifizetésre került.

Felek rögzítik továbbá, hogy a támogatás fennmaradó részét Támogató Támogatott Raiffeisen Banknál vezetett 12001008-01784316-00100005 számú számlaszámára átutalja a jelen szerződés 6. pontjában részletezett bontás alapján. "

2. A Támogatási szerződés 6. pontja az alábbiak szerint módosul:

„6. A Támogatott a támogatás – **50.000.000 Ft támogatási előleggel csökkentett** - összegét a Támogatott részére négy részletben utalja át. A támogatás összegét az alábbi bontásban kívánja felhasználni a Támogatott:

Dátum	Igényelt támogatás (Ft)	fizetési ütem
2023. I. negyedév	12.000. 000 Ft	I. részlet
2023. II. negyedév	112.000. 000 Ft	II. részlet
2023. III. negyedév	110.000. 000 Ft	III. részlet
2023. IV. negyedév	166.000. 000 Ft	IV. részlet

3. A Támogatási szerződés 7. pontja az alábbiak szerint módosul:

„7. **A Támogató az I. részletet (összesen: 12.000.000. Ft) legkésőbb 2023. április 30. napjáig átutalja a Támogatott által megjelölt számlaszámra.** A Támogató a további részletek átutalását a Támogatott soron következő kifizetését megelőző részletének elszámolási kötelezettségének teljesítésétől teszi függővé. Az elszámolásokat követő 15 napon belül a Támogató a megjelölt számlaszámra átutalja a soron következő részletet a Támogatott részére.

Támogatott elszámolási kötelezettsége:

- **Az I. részlettel 2023. május 31. napjáig köteles elszámolni,**
- A II. részlettel 2023. július 31. napjáig köteles elszámolni,
- A III. részlettel 2023. október 31. napjáig köteles elszámolni,
- A IV. részlettel 2024. január 31. napjáig köteles elszámolni.

Amennyiben a Támogatott által benyújtott elszámolás számszakilag hibás, vagy bármely okból nem felel meg a jelen szerződésben meghatározott feltételeknek, a Támogató az átutalást a hiba, hiányosság Támogatott általi orvoslását követő 3. munkanapon utalja át.

A Támogató a IV. részlet benyújtását követően előkészíti a teljes elszámolás anyagát az elszámolás elfogadásáért felelős bizottság, vagy a Képviselő-testület részére.

III. Záró rendelkezések

1. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén a későbbi napon lép hatályba.

2. A Támogatási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben és hatályban maradnak.
3. A jelen Szerződésmódosítással nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az Ávr., valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései irányadók.

A jelen Szerződésmódosítást a Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, előzetes átolvasás és együttes értelmezést követően, jóváhagyólag írják alá.

Jelen Szerződésmódosítás 5 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 példány a Támogatónál, 1 példány a Támogatottnál marad.

Budapest, 2023.....

Budapest, 2023.....

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Lőrincz Edina
mb. ügyvezető

Jogi szignalizáció:

.....
2023.

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
gazdasági irodavezető

2023.

Melléklet:

- 1) Átláthatósági nyilatkozat
- 2) Adatkezelési tájékoztató

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott (Lakcím:
; Adóazonosító jel:) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettéről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, „...”

.....
 cégszerű aláírás

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest,

.....
aláírás

Horányi Ifjúsági Tábor igénybevételéért fizetendő térítési díjak

	Célcsoport	Térítési díj vendégéjszakánként (fő/éj)	Idegenforgalmi Adó (IFA) vendégéjszakánként (fő/éj)
Kerületi lakosok	Gyermek	2 250 Ft	--
	Felnőtt	2 250 Ft	18 év feletti személy részére 450 Ft
Nem kerületi lakosok	Gyermek	4 500 Ft	--
	Felnőtt	4 500 Ft	18 év feletti személy részére 450 Ft

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: *Támogató*),

másrészről

a **Bach Akadémia Alapítvány** (székhely: 1011 Budapest, Szalag utca 7., nyilvántartási szám: 13-01-0003402, adószám: 18210084-1-41, bankszámlaszám: Bank, képviselő neve: **Csicsvári Gyula elnök**; a továbbiakban: *Támogatott*

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete, a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelete és a/2023. (.....) önkormányzati határozat figyelembe vételével a Támogató az alább részletezett feltételekkel **vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére**

a „13. és 14. Budavári Bach-fesztivál 2023 júniusi-júliusi és őszi” koncertsorozat” megvalósítására.

2. Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének/2023. (....) önkormányzati határozata és a Gazdasági és Jogi Bizottság .../2023. (...) bizottsági határozata alapján

..... Ft, azaz forint támogatást biztosít, amelyet

a Támogatott Banknál vezetett számú számlaszámára két részletben (I. részlet: forint és II. részlet: forint) átutal, az alábbi feltételekkel.

Az I. részlet (..... forint) átutalására jelen Szerződés aláírását követő 30 napon belül kerül sor a Támogatott szerződésben megjelölt bankszámlájára.

A II. részlet (..... forint) átutalására az őszi koncertsorozatot megelőzően, 2023. augusztus 30-ig kerül sor.

3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Támogatott által benyújtott, jelen Szerződés 7. mellékletét képező kérelemben feltüntetett célokra, a támogatói döntést tartalmazó/2023. (.....) önkormányzati határozat kelte, azaz 2023. napja és 2023. december 31. napja között használható fel, a jelen szerződés 7. **mellékleteként** szereplő Támogatotti kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen Szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz.

5. Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **2. melléklete**. Amennyiben Támogatott valamelyik bankszámlaszáma módosulna, megszűnne és új számlát nyitna, úgy a korábbi számla megszűnése előtt 30 nappal korábban köteles az új számla tekintetében kiállított azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet a Támogató részére kiállítani és átnyújtani és a felek a jelen szerződést módosítani kötelesek.

6. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

7. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a támogatott program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

8. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

9. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a program nem kerül megtartásra, úgy a támogatás kifizetésére részére nem kerül sor. Amennyiben a támogatás átutalása után bármilyen okból kifolyólag mégsem kerül megrendezésre a júniusi-júliusi vagy az őszi koncert, úgy Támogatott a már részére kifizetett támogatás adott részletét Támogató részére visszafizetni köteles 8 napon belül.

10. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alábbi felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

11. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

12. **Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat** a „*Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához*” című, jelen szerződés **5. melléklete** tartalmazza.

13. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

14. Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag az 1. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

15. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a) Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel vagy
- b) Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni.

Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 15. pontban rögzített elállása, valamint a 17. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **2. mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

19. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **2024. február 29. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton vagy személyesen kell benyújtani a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal részére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.).

20. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződéshez csatolt **5. mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (3. melléklet szerint)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy, a támogatói döntést tartalmazó **.../2023. (...) önkormányzati határozat kelte, azaz 2023. napja és 2023. december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

21. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 17. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8

napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 18. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

22. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

23. Támogatott vállalja, hogy az 1. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének és logójának megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

24. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

25. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis”) támogatást részére nem ítélték meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás készült 5 azaz öt példányban.

Budapest, 2023. „ ”

Budapest, 2023. „ ”

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Csicsvári Gyula
elnök

Jogi ellenjegyzés:

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023. „ ”

2023. „ ”

Mellékletek:

1. melléklet - Átláthatósági nyilatkozat
2. melléklet - Áfa nyilatkozat
3. melléklet - Felhatalmazó levél
4. melléklet - Elszámolási lap
5. melléklet - Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. melléklet - Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. melléklet - Támogatási kérelem

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, mint a(z) (székhely:
adószám:) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek¹
Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.
Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.
Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviselőjére.
Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

¹ átlátható szervezet:

a) ✱ az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) ✱ tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a víztársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a víztársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszédési megbízás alkalmazására

az ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszédési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszám:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. naptól – napig

A beszédési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2023.

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

(számlavezető bank)

NYILATKOZAT

Alulírott, a(z) (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Elszámolási lap

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
 számú önkormányzati határozat alapján
 kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott
pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások
pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogattal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni.

A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóknak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó melléletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keletkezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	<ul style="list-style-type: none"> - döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
<p>* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.</p> <p>Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.</p> <p>Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.</p>		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata;	- számla

	<ul style="list-style-type: none"> - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Bérleti díjak	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Közüzemi díjak	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Szállásköltség	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; 	- számla

	<ul style="list-style-type: none"> - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	
Reprezentációs költségek	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)* Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	<ul style="list-style-type: none"> - árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	<ul style="list-style-type: none"> - árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy 	- számla

bankszámlakivonat hitelesített
másolata

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámolásakor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
.....
.....
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatomban/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy
- fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
- fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
- g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
 - b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
 - c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
 - d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
 - e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,
- e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
- f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő

bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).



TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészt a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrészt, a Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., adószám: 15778680-1-41, nyilvántartási száma: 778686, bankszámlaszám: számlavezető bank: képviselő neve: Várady Márta elnök, a továbbiakban: **Támogatott**) között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) a (.....) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

2.965.000 Ft, azaz kétmillió-kilencszázhatvanötezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott (Raiffeisen Bank Zrt.) Bank banknál vezetett (12001008-01335999-00100004) számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Képviselő-testület támogatói döntése meghozatalának napjától 2023.

december 31. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.

4. Támogatott a támogatás összegét a 2023. évben tervezett programok megvalósítására használhatják fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzügyintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszédési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény

- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2024. március 15. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához”* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a támogatói döntés meghozatalának napja és 2023 december 31. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült.

Budapest, 2023. " "

Budapest, 2023. " "

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest I. kerület Budavári
Önkormányzat

Várady Mária
elnök
Budapest I. kerület Budavári Örmény
Nemzetiségi Önkormányzat

Jogi ellenjegyzés:

2023. " "

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023. „ ”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja,

valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviseltszervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely

olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. (A megfelelő rész aláhúzendó)

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....

cégszerű aláírás

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, a(z) (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
-
-
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....
Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott
pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó melléletekről

Hitelesített számlamásokok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keletkezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	<ul style="list-style-type: none"> - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja) 	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	<ul style="list-style-type: none"> - döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a 	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	
Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Béreköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	
--	--	--

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Bérleti díjak	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Közüzemi díjak	<ul style="list-style-type: none"> - szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata 	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	<ul style="list-style-type: none"> - megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy 	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		

Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
<p>* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.</p> <p>Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.</p>		

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja,
- f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy
 - fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
 - fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
 - g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviselői szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,
- e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
- f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az

adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2023. "...."

.....
cégszerű aláírás

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszám:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számlának pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. naptól – napig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2023.

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

(számlavezető bank)

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Támogató)

másrészről

az **Attila Közhasznú Alapítvány** (székhely: 1012 Budapest, Attila i. 135-137.,, nyilvántartási szám: 01-01-0002085, adószám: 19675864-1-41, képviselő neve: Gőgh-Nagy Renáta, a továbbiakban: Támogatott)

- a továbbiakban együttesen: Felek –

között az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 65/B. § (1) bekezdése alapján az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 616/2022. (XII.15.) önkormányzati határozata alapján a Felek között a BDV/24509-3/2022. ügyiratszámom támogatási szerződés (a továbbiakban: Támogatási szerződés) jött létre.

2. Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük fennálló Támogatási szerződés 3., 20. és 21. pontját a jelen szerződésmódosításban foglaltak szerint módosítják, a módosított vagy újonnan beillesztett rendelkezéseket *dőlt és félkövér betűtípussal* jelölik.

II. Megállapodás a Támogatási szerződés módosításáról

1. A Támogatási szerződés 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag az egyedi támogatási kérelem beérkezésének napjától **2023. augusztus 31. napjáig** használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.

2. A Támogatási szerződés 20-21. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„ 20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2023. december 31. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni,

amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződéshez csatolt 5. mellékletében foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is (2. melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy, az egyedi támogatási kérelem benyújtásának napja és **2023. augusztus 31. napja** közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

III. Záró rendelkezések

1. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén, a későbbi napon lép hatályba.
2. A Támogatási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben és hatályban maradnak.
3. A jelen Szerződésmódosítással nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az Ávr., valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései irányadók.

A jelen Szerződésmódosítást a Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, előzetes átolvasás és együttes értelmezést követően, jóváhagyólag írják alá.

Jelen Szerződésmódosítás 5 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 példány a Támogatónál, 1 példány a Támogatottnál marad.

Budapest, 2023.....

Budapest, 2023.....

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

.....
képviseelő

Jogi szignalizáció:

2023.

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023.

Melléklet:

- 1) Átláthatósági nyilatkozat
- 2) Adatkezelési tájékoztató

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott (Lakcím:
; Adóazonosító jel:) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, „.....”

.....
 cégszerű aláírás

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez**

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

- 2. A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.
- 3. Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
- 4. Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
- 5. Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
- 6. Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
- 7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az

időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest,

.....
aláírás

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Támogató)

másrészről

az **Attila Közhasznú Alapítvány** (székhely: 1012 Budapest, Attila i. 135-137.,, nyilvántartási szám: 01-01-0002085, adószám: 19675864-1-41, képviselő neve: Gógh-Nagy Renáta, a továbbiakban: Támogatott)

- a továbbiakban együttesen: Felek –

között az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 65/B. § (1) bekezdése alapján az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 292/2022. (X.6.) önkormányzati határozata alapján a Felek között a BDV/17766-3/2022. ügyiratszámom támogatási szerződés (a továbbiakban: Támogatási szerződés) jött létre.

2. Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük fennálló Támogatási szerződés 3., 20. és 21. pontját a jelen szerződésmódosításban foglaltak szerint módosítják, a módosított vagy újonnan beillesztett rendelkezéseket *dőlt és félkövér betűtípussal* jelölik.

II. Megállapodás a Támogatási szerződés módosításáról

1. A Támogatási szerződés 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag az a Képviselő-testület támogatói döntése meghozatalának napjától **2023. április 30. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.**

2. A Támogatási szerződés 20. -21. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„ 20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2023. június 30. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok

másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződéshez csatolt 5. mellékletében foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is (2. melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy, az egyedi támogatási kérelem benyújtásának napja és **2023. április 30. napja** közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

3. Záró rendelkezések

1. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén, a későbbi napon lép hatályba.
2. A Támogatási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben és hatályban maradnak.
3. A jelen Szerződésmódosítással nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az Ávr., valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései irányadók.

A jelen Szerződésmódosítást a Felek, mint akarattal mindenben egyezőt, előzetes átolvasás és együttes értelmezést követően, jóváhagyólag írják alá.

Jelen Szerződésmódosítás 5 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 példány a Támogatónál, 1 példány a Támogatottnál marad.

Budapest, 2023.....

Budapest, 2023.....

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Gőgh-Nagy Renáta
képviselő

Jogi szignalizáció:

2023.

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023.

Melléklet:

4. Átláthatósági nyilatkozat
5. Adatkezelési tájékoztató

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott (Lakcím:
; Adóazonosító jel:) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, „...”

.....
 cégszerű aláírás

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

a. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

b. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

c. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

d. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az

időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

e. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, „”

.....
aláírás

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészt a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató**),

másrészt, a **Márai Sándor Kulturális Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószám: 18081682-1-41, nyilvántartási száma: 01-01-0005814, bankszámlaszám: ... számlavezető bank: ..., képviselő neve: **Maczó Veronika** elnök, a továbbiakban: **Támogatott**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban Képviselő-testület) a (...) önkormányzati határozata** alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

3 770 000 Ft, azaz hárommillió-hétszázhetvenezer forint összegű támogatást biztosít, amelyet a

Támogatott (...) Bank banknál **vezetett** (...) számú számlaszámára átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatás kizárólag a Képviselő-testület támogatói döntése meghozatalának napjától 2023. június 30. napjáig használható fel jelen szerződés 4. pontja és 7. mellékletében szereplő Támogatási kérelem alapján.**

4. Támogatott a támogatás összegét a 2023-ban megjelentetni tervezett „Budapest 1944/1945-ös ostroma” alatt írott napló kiadásához használhatják fel, jelen szerződés 7. mellékletében szereplő pályázati kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

5. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. számú mellékletében** nyilatkozatot tesz.

6. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **8. számú melléklete**.

7. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

8. A bizonylatokon a támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldánya történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

10. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

11. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. A Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a 4. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

- a. Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
- b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

17. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

19. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 18. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **8. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

20. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **az elszámolás határidejeként megjelölt időpontig, 2023. szeptember 30. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást** (a pénzügyi bizonylatok, valamint az elvégzett feladatok részletes igazolását szolgáló dokumentumok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni, amelyben feltünteti a beruházásokban közreműködő vállalkozók személyét is. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

21. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához”* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (2. számú melléklet)**. A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a támogatói döntés meghozatalának napja és 2023. június 30. napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

22. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 18. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 19. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

23. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy a 4. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviselőjére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülré

nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

27. A jelen megállapodás 5 eredeti példányban készült.

Budapest, 2023. " "

Budapest, 2023. " "

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Maczó Veronika
képviselő
Márai Sándor Kulturális Közalapítvány

Jogi ellenjegyzés:

2023. " "

Pénzügyi ellenjegyzés:

2023. " "

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. ÁFA-Nyilatkozat
3. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásáról
6. Adatkezelési tájékoztató
7. Kérelem egyedi támogatás iránt
8. Felhatalmazó levél

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviseltszervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely

olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,
- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak. *(A megfelelő rész aláhúzendő)*

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2023.....

.....
cégszerű aláírás

ÁFANYILATKOZAT

Alulírott, a(z) (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzendő

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve:
- lakcíme:
- születési helye:
- születési ideje:

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve:
- székhelye:
- cégjegyzékszám:
- adószáma:
- képviselőjének neve:

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve:
- székhelye:
- képviselőjének neve:
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszám:
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
-
-
- a támogatandó cél:
- pályázott/kérelmezett összeg:

III. Összeférhetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetlenség áll fenn, az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2023.

cégszerű aláírás

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott
pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: (hely), (év) (hónap) (nap)

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény és a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolóban tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése

Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat” rovatát ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviselőjére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére.”

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat”, továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keletkezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Késpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött támogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése

Az elszámolást alátámasztó bizonylatok

Záradékolás

(az eredeti bizonylatokon)

Béreköltségek

- szerződés hitelesített másolata;
- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)

Megbízási díjak

- megbízási szerződés hitelesített másolata;
- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata

- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

Tiszteletdíjak, honoráriumok

- megbízási szerződés hitelesített másolata;
- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)

- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés

Ösztöndíjak

- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata;
- az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)

- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Személyi jellegű kifizetések

Költségnem megnevezése

Az elszámolást alátámasztó bizonylatok

Záradékolás

(az eredeti bizonylatokon)

Béreköltségek

- szerződés hitelesített másolata;
- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy

- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)

Megbízási díjak	bankszámlakivonat hitelesített másolata - megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

pénztárbizonylat vagy
bankszámlakivonat hitelesített
másolata

Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)

Étkezési költség - megrendelő hitelesített - számla
másolata;
- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés
igazolására kiadási
pénztárbizonylat vagy
bankszámlakivonat hitelesített
másolata

Utazással, kiküldetéssel, - megrendelő hitelesített - számla
szállítással összefüggő másolata;
költségek - számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés
igazolására kiadási
pénztárbizonylat vagy
bankszámlakivonat hitelesített
másolata

□ Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások - szerződés vagy megrendelő - számla
(telefon, internet, posta) hitelesített másolata;
- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés
igazolására kiadási
pénztárbizonylat vagy
bankszámlakivonat hitelesített
másolata

Informatikai, rendszerüzemeltetési és - szerződés vagy megrendelő - számla
webfejlesztési szolgáltatások és hitelesített másolata;
díja - számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés
igazolására kiadási
pénztárbizonylat vagy
bankszámlakivonat hitelesített
másolata

Bérleti díjak - szerződés hitelesített - számla
másolata;
- számla hitelesített másolata;
- pénzügyi teljesítés
igazolására kiadási
pénztárbizonylat vagy
bankszámlakivonat hitelesített
másolata

Közüzemi díjak - szerződés hitelesített - számla
másolata;
- számla hitelesített másolata;

		- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja		- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)□

Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítás	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

□ Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a megghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy
- fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
- fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
- g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
 - b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
 - c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
 - d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
 - e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.
- (2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.
- (3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,
- b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszám, adószáma, képviselőjének neve,
- c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,
- d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,
- e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,
- f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

- d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő

bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

6. sz. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében

történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2023. "...."

.....
cégszerű aláírás

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszám:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2023. naptól – napig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2023.

szervezet neve

szervezet vezetőjének neve, titulusa

(számlavezető bank)

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSA

mely létrejött egyrészről

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: Támogató)

másrészről

a **Budai Vároltalmazó Közalapítvány** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., nyilvántartási szám: 01-01-0005815, adószám: 18081871-2-41, képviselő neve: Marschall Máté kuratóriumi elnök, a továbbiakban: Támogatott)

- a továbbiakban együttesen: Felek –

között az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 65/B. § (1) bekezdése alapján az alábbi feltételek szerint:

I. Előzmények

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 236/2022. (VI.23.) önkormányzati határozata alapján a Felek között a BDV/5503-8/2022. Ügyiratszámom támogatási szerződés (a továbbiakban: Támogatási szerződés) jött létre.

2. Felek megállapodnak abban, hogy a közöttük fennálló Támogatási szerződés 3., 18. és 19. pontját a jelen szerződésmódosításban foglaltak szerint módosítják, a módosított vagy újonnan beillesztett rendelkezéseket *dőlt és félkövér betűtípussal* jelölik.

II. Megállapodás a Támogatási szerződés módosításáról

1. A Támogatási szerződés 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatási összeg a Támogatói döntés keltétől **2023. április 30. napjáig használható fel** az alábbi célokra:

3.1. Támogatott a támogatás összegét 2022. évi működésére, Alapító Okiratában feltüntetett céljainak megvalósítására használhatja fel.”

2. A Támogatási szerződés 18. -19. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

„ 18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **2023. június 30. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának

egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához” című, jelen szerződéshez csatolt 4. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns (3. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy csak a hivatkozott Támogatói döntés kelte és **2023. április 30. közötti időszakban** keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor. „

III. Záró rendelkezések

1. Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján, eltérő időpontokban történő aláírás esetén a későbbi napon lép hatályba.
2. A Támogatási szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul érvényben és hatályban maradnak.
3. A jelen Szerződésmódosítással nem érintett kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az Ávr., valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései irányadók.

A jelen Szerződésmódosítást a Felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, előzetes átolvasás és együttes értelmezést követően, jóváhagyólag írják alá.

Jelen Szerződésmódosítás 5 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 4 példány a Támogatónál, 1 példány a Támogatottnál marad.

Budapest, 2023.....

Budapest, 2023.....

a Támogató képviseletében

a Támogatott képviseletében:

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Marschall Máté
kuratóriumi elnök

Jogi szignalizáció:

.....
.....

2023.

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
gazdasági irodavezető

2023.

Melléklet:

- 1) Átláthatósági nyilatkozat
- 2) Adatkezelési tájékoztató

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott (Lakcím:
; Adóazonosító jel:) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

Átlátható szervezet az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezetttről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni. Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, „...”

.....
 cégszerű aláírás

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez**

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

email: hivatal@budavar.hu;

telefon: (+36) 1-458-3000

Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu

2. A kezelt személyes adatok köre: családi név, utónév, bankszámlaszám, email cím, telefonszám.

3. Az adatkezelés jogalapja: olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. Az adatkezelés célja: A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. Az adatkezelés időtartama: Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. Az adatokhoz való hozzáférés: A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai: a GDPR 13. cikk (2) bekezdése és a 16-21. cikk alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivaltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivaltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az

időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,

Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.

Telefon: +36 (1) 391-1400

E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;

web oldala: <https://www.naih.hu>

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest,

.....
aláírás