



Módosító Indítvány

„a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása”

című képviselői előterjesztéshez

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

2023. május 15-i rendkívüli ülésére

1. MÓDOSÍTÓ INDÍTVÁNY

---

Tisztelt Képviselő-testület!

2023. április 19. napján dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula és Zsitnyák János képviselők (a továbbiakban: Előterjesztő képviselők) „a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” címmel előterjesztést nyújtottak be (a továbbiakban: Előterjesztés) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. április 27-i munkaterv szerinti rendes ülésére. Ezt követően 2023. április 25. napján az előterjesztő képviselők az Előterjesztéshez egy módosító előterjesztést is benyújtottak.

Az Előterjesztésben a képviselők kezdeményezték a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SzMSz) módosítását több ponton.

Az Előterjesztéssel kapcsolatosan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint jegyzői jelzés került kiadásra.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a jegyzői jelzés ellenére a 2023. április 27-én tartott rendes testületi ülésen 8 igen és 7 nem szavazattal megalkotta a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

Azonban figyelemmel arra, hogy a hivatkozott rendeletmódosítást én, mint az Önkormányzat polgármestere az Önkormányzat érdekeit sértőnek tartottam a hivatkozott jegyzői jelzés alapján, így 2023. április 30. napján az Mötv. 68. § (1) bekezdésében rögzített jogommal élve ismételt tárgyalást kezdeményeztem a rendelet-módosítás tárgyában és erről a t. Képviselőket írásban értesítettem.

Az Mötv. 68. § (1) bekezdése értelmében:

*„Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben - a képviselő-testület önfelosztásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével - egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.”*

Álláspontom szerint a hivatkozott SzMSz módosítás jelentősen sérti az Önkormányzat érdekeit az alábbiak szerint:

- A mellékletként csatolt jegyzői jelzésben levezetett álláspont értelmében a rendeletalkotás folyamatának SzMSz 38. § (2) bekezdésében rögzített eljárási szabályainak be nem tartása miatt a rendeletmódosítás – annak elfogadása esetén - közjogi érvénytelenséget vonhat maga után, melynek ténye az Önkormányzat érdekeit sérti.
- Továbbá a rendeletmódosítási tervezet 1. §-a értelmében az SzMSz 6. §-a egy (3) bekezdéssel egészülne ki, amelynek értelmében a *„képviseelő közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni, melyről a polgármester a képviselő tájékoztatásával egyidőben a képviselő-testület tagjait is írásban tájékoztatja.”* A hivatkozott rendelkezés első felét az Mötv. 32. § (2) bekezdés f) pontja is szó szerint rögzíti, mely sérti a Jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-át, hiszen egy szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű és egy jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes. Továbbá a „Helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatainak felülvizsgálatához kiadott Módszertani Útmutató” is rögzíti, hogy *„a vegyes jogszabályszerkesztés elkerülése érdekében az Mötv. rendelkezései nem ismételhetők meg, a Szervezeti és Működési Szabályzatban a képviselő-testületre vonatkozó helyi működést kell rendeletben szabályozni.”* Mindezek alapján az SzMSz 6. § (3) bekezdés szerinti kiegészítés nem indokolt és a Jat. rendelkezésbe ütközése sérti az Önkormányzat érdekeit, ezért annak SzMSz-be építését egyáltalán nem javasolom.
- A Rendeletmódosítás tervezetének 10. §-a, valamint 1. és 2. melléklete az SZMSZ mellékleteinek módosításai tekintetében tett önkormányzati érdeket sértő észrevételeim:
  - A Rendelettervezet 1. mellékletének és a 2. mellékletének a közterület-használat engedélyezése tárgyában javasolt szabályai sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében deklarált jogállamiság elvét. Az Alkotmánybíróság töretlen joggyakorlata az egyes jogintézmények kiszámítható, biztonságos és előre látható működését a jogállamiság részét képező jogbiztonság szerves részének tekinti. [9/1992. (I. 30.) AB határozat, 47/2003. (X. 27.) AB határozat/2011. (II. 18.) AB határozat, 30/2014. (IX. 30.) AB határozat]. Ezzel szemben a javasolt szabályozás nem határozza meg objektív szempontok mentén, hogy a közterület használati kérelmet a Képviselő-testület mely szerve bírálja el. Ugyanazon közterület-használati kérelem pusztán attól függően kerül a polgármester vagy a közterület-használatért felelős bizottság hatáskörébe, hogy a kérelmező a kérelmezett időpontot megelőzően hány nappal nyújtotta be a kérelmet.

Ezzel lényegében egyfajta „forum shopping” lehetőségét kínálja a kérelmező számára, aki a kérelem benyújtásának időpontjával maga választhatja meg, mely szerv elé utalja kérelme elbírálását. Ilyen „forum shopping” biztosítása nem egyeztethető össze a jogintézmények kiszámítható működésének alkotmányos követelményével. A javasolt szabályozás a normavilágosság követelményének sérelme miatt is ellentétes az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével.

Mindazonáltal a rendeletmódosítás tervezetének 10. §-a valamint az 1. melléklet és a 2. melléklet módosítása alapján bevezetésre kerülendő eljárási határidő sem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvénybe rögzített eljárási határidőkkel, sem pedig a speciális jogszabálynak minősülő Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet 19. §-a szerinti eljárási határidőkkel nincs összhangban, így jelentős jogbizonytalanságot okoz az engedélyezési eljárások során.

- A rendeletmódosítás tervezetének 12. §-a törli az SzMSz 2. melléklet 1.12. pontját, vagyis, hogy a polgármester *„kiírja a népjóléti ágazathoz tartozó intézmények magasabb vezetői beosztás pályázatát, ellátja a munkáltatói jogkör gyakorlásából eredő feladatokat”*. Az Mötv. 67. § (1) bekezdésének g) pontja rögzíti, hogy a polgármester *„gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében”*. Erre figyelemmel felhívom arra a figyelmet, hogy ezen munkáltatói jogkör nem vonható el a polgármestertől. Az Mötv. 19. § b) pontja értelmében az egyéb munkáltatói jogon - a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével - minden más munkáltatói jogot kell érteni, ezért ezen rendelkezés bevezetése nem áll összhangban az Mötv. rendelkezéseivel, így az az Önkormányzati érdeket sért.

A jelen módosító javaslatomnak költségvetési kihatása nincsen.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése alapján – az eredeti előterjesztéshez igazodva - a Képviselő-testület **ülése nyilvános**, továbbá az Mötv. 68. § (1) bekezdése alapján a döntés meghozatalához **minősített többség** szükséges.

A jelen módosító indítványom alapján a határozati javaslatom az alábbiakra módosul:

„Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

.../2023. (...) önkormányzati határozata

„a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyban

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester által a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdés szerint ismételt tárgyalásra utalt előterjesztést „a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyban érdemben újratárgyalta és akként dönt, hogy az előterjesztés alapján nem alkotja meg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: 2023. május 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a jelen döntési javaslat szerint szíveskedjen elfogadni!

Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

Melléklet(ek):

- 
1. Melléklet: Polgármester 2023. április 30-i Möt. 68. § (1) bekezdése szerinti újra-tárgyalás iránti bejelentése,
  2. Melléklet: Képviselői előterjesztés „a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyban,
  3. Melléklet: Előterjesztői módosítóindítvány a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyban,
  4. Melléklet: Képviselői előterjesztés és annak képviselői módosítása alapján előkészített LocLex keretrendszerbe felvitt rendelettervezet szövege,
  5. Melléklet: Jegyzői jelzés



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
részére

Tárgy: polgármesteri ismételt tárgyalás kezdeményezési jogának  
gyakorlása és bejelentése

Tisztelt Képviselő-testület!

Tájékoztatom a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületét (a továbbiakban: Képviselő-testület), hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 68. § (1) bekezdésében rögzített jogommal élve a Képviselő-testület 2023. április 27. napján tartott rendes testületi ülésén hozott – alábbiak szerint felsorolt - önkormányzati határozatokat és megalkotott önkormányzati rendeleteket (a továbbiakban együttesen: Önkormányzati Döntések)

### ismételt tárgyalását kezdeményezem

az Mötv.-ben rögzített 3 napos törvényes határidőn belül, figyelemmel arra, hogy a hivatkozott Önkormányzati Döntések a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat érdekeit sértik!

A polgármesteri ismételt tárgyalás kezdeményezési joggal érintett Önkormányzati Döntések az alábbiak:

#### I. Önkormányzati rendeletek

- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 8 igen, 7 nem szavazattal megalkotott a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet  
Előterjesztők: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 8 igen, 7 nem szavazattal megalkotott a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet

Előterjesztők: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által 8 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett megalkotott a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet

Előterjesztők: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

## II. Önkormányzati határozatok

- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
239/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozata

a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság feladatainak bővítéséről

*1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat testvérvárosi kapcsolataival felmerülő feladatokat - a testvérvárosi tanácsnok felügyelete mellett - a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság látja el.*

*2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ünnepnapok, koszorúzások, díjátadó ünnepségek, Budavár napja rendezvény szervezésével, lebonyolításával kapcsolatos feladatait a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság látja el.*

*3. Budapest I. kerület Budavár Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1. és a 2. határozati pontban szereplő feladatok fedezetül a 2023. évi költségvetési rendeletben meghatározott forrásoknak a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasághoz való átcsoportosításáról szóló költségvetési rendelet módosítást a következő rendes képviselő-testületi ülésre a képviselő-testület elé terjessze.*

*Határidő: az 1. és 2. pont tekintetében azonnal, 3. pont tekintetében 2023. májusi rendes képviselő-testületi ülés*

*Felelős: Polgármester*

*Végrehajtásért felelős: jegyző*

- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete  
240/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

*A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítás” tárgyú előterjesztésben (Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők) szereplő rendelet-tervezetet és az annak módosítása tárgyában az előterjesztők részéről Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. április 27-i rendes ülésére benyújtott döntési javaslatokat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításához.*

Az Möt. 68. § (1) bekezdése értelmében a hivatkozott – ismételt tárgyalás kezdeményezési joggal érintett – fenti Önkormányzati Döntésekről a t. Képviselő-testület a kezdeményezés benyújtásának napjától számított **15 napon belül minősített többséggel köteles dönteni!**

Továbbá tájékoztatom a t. Képviselő-testületet, hogy a hivatkozott Önkormányzati Döntéseket végrehajtani – így a hivatkozott önkormányzati rendeleteket kihirdetni - mindaddig nem lehet, amíg arról a Képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem döntött.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 12. §-a értelmében „a jogszabályok sorszámát a jogszabály megalkotója és a jogszabály típusa szerint évenként egytől kezdődően, a kihirdetés ideje szerint folyamatosan, növekvő sorrendben kell meghatározni, függetlenül a kihirdetés módjától”. Figyelemmel arra, hogy a polgármesteri ismételt tárgyalás kezdeményezési jog a fenti önkormányzati rendeletek végrehajtását – vagyis azok kihirdetését is – érinti, így azok pontos sorszámozására jelenleg nincs mód.

Az Önkormányzati Döntések ismételt tárgyalása érdekében a Képviselő-testület határidőben történő összehívására a szükséges intézkedéseket megteszem!

Budapest, *időbélyegző szerinti dátummal*

Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

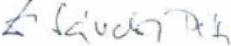
**Közölve:**

- 1) Képviselő-testület minden tagja (elektronikus úton)
- 2) Jegyző (elektronikus úton)
- 3) Irattár (helyben)

**Előterjesztés**  
**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2023. április 27-i ülésére**  
**a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és**  
**működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

A képviselő-testületi ülés formája:	nyilvános ülésen tárgyalandó
Elfogadásához szükséges többség:	minősített többség
Az előterjesztést előzetesen tárgyalja:	valamennyi bizottság

Előterjesztők:

  
Dr. Sándor Péterné,

  
Marschall Máté

  
Varga Dániel,

  
Fazekas Csilla,

  
Gulyás Gergely Kristóf,

  
Dr. Patthy Szabolcs,

  
Timár Gyula,

  
Zsitnyák János

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt hónapban a választópolgárok által megválasztott önkormányzati képviselők és a képviselő- testület bizottságai munkájának ellehetetlenítése folyamatos a Polgármester és a Polgármester által kinevezett Jegyző részéről.

Ennek egyik legjobb példája volt az, amikor a Gazdasági és Jogi Bizottság esetében az elnök kifejezett kérése ellenére a Bizottsági ülés összehívásával kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátását a Jegyző az alábbi hivatkozással megtagadta. Idézet a jegyzői levélből:

*„Mint ahogyan elnök úr is tudja, a hivatali otthoni munkavégzésről szóló hivatalvezetői utasítás és megállapodás alapján a pénteki napon - 2023. március 31-ig - a hivatal épületében a személyes jelenlét korlátozott.” ... Mindezek figyelembevételével a mai napon*



*a hétfői napra tervezett rendkívüli GJB ülés összehívását nem áll módomban hivatali adminisztrációban támogatni."*

Köztudottan a Polgármesteri Hivatal működését érintően olyan informatikai fejlesztések történtek, már a COVID miatti veszélyhelyzet alatt, amely teljeskörű működést és elérést biztosított a hivatal munkavállalói részére a munka otthonról történő teljeskörű elvégzésére (VPN, távoli asztalos elérés, GovCenter elérése, elektronikus levelezőrendszer, honlap kezelése stb.). Ez a korábbi informatikai fejlesztés tette lehetővé az otthoni munkavégzés elrendelését a 2022-2023. évi téli időszakban. Az otthoni munkavégzés elrendelése az elmúlt hónapokban - a Jegyző hivatalba lépéséig - nem akadályozta sem a képviselő-testület, sem a bizottságok üléseinek összehívását.

Különösen azért nem, mert **az ülések összehívása elektronikus úton történik, azaz az hivatali személyes jelenlét nélkül is megoldható.** Továbbá az előterjesztések előkészítéséhez szükséges személyes egyeztetések kiváltására a telefonos egyeztetés mellett különböző alkalmazások (zoom, skype, levelező rendszer) is rendelkezésre állnak. Ezen alkalmazások használata a hivatal és a testület tagjai részéről a COVID miatti veszélyhelyzet alatt szokásos és gyakori egyeztetési formává vált. A fentiekből következik a Jegyző **nem tesz eleget az Möt. 81. § szakaszában megfogalmazott jegyzői feladatainak.**

A 2023. április 10-ei héten a Jegyző által a képviselők részére küldött tájékoztatások egyértelművé teszik, hogy a bizottságok és a képviselők **a kerület érdekében** csak abban az esetben tudják munkájukat ellátni, ha a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet további pontosítása megtörténik (a továbbiakban: (SZMSZ).

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 84. § (1) bekezdés szerint: A helyi önkormányzat **képviselő-testülete az önkormányzat működésével, (ez jelenti a bizottsági és testületi, képviselői munkát is)** valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek **döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt hoz létre. Azaz nem a hivatalnak van képviselő-testülete, hanem a képviselő-testületnek van hivatala.** Annak ellenére, hogy a hivatal elevezése polgármesteri hivatal az Möt. egyértelműen rögzíti, hogy a polgármesteri hivatalt a képviselő-testület hozza létre elsődlegesen az önkormányzat működésével kapcsolatos **előkészítői, feladatvégrehajtási feladatok** ellátására.

**A hivatal funkciója a képviselő-testületi, bizottsági, polgármesteri és jegyzői döntések előkészítése (elemzések, számítások, jogszabályi környezet feltérképezése, ülések technikai előkészítése stb.) és a végrehajtása** (végrehajtás elrendelése, foganatosítása, kivitelezés szervezése, nyilvántartások vezetése, lakosság tájékoztatása stb.) Az önkormányzati feladatok címzettje a képviselő-testület, azonban a feladatellátásban részt vesznek a képviselő-testület szervei is. A törvény a képviselő-testület szerveként jelöli meg a polgármesteri hivatalt. A képviselő-testület dönt arról, hogy a szervei milyen feladatokat végezzenek el, illetve, hogy az Möt. szerint meghatározott szerveire milyen önkormányzati hatáskört ruház át. **A szervek közötti feladatmegosztásról a képviselő-testület dönt.** Az Möt. a jegyzőt és a polgármesteri hivatalt külön szervként nevesíti. A polgármesteri hivatalra hatáskör nem ruházható át, viszont feladatot kaphat.

A képviselő-testület és bizottságai működését érintően a jegyző feladatai túlmutatnak az Mötv. szerinti törvényességi jelzésen. Az Mötv. rögzíti a 81. § (3) bekezdésében, hogy a **jegyző c) pont gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.** Ez alapján a jegyzőnek elő kell segítenie (nem kifogásokat kell keresnie) a helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátását, a képviselő-testületi, bizottsági döntések előkészítését, végrehajtását.

Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át szervezetének kialakítása és működésének meghatározása. **Az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pont szerint a képviselő-testület SZMSZ-ben rendelkezik az önkormányzat szerveiről azok jogállásáról, feladatairól, valamint az l) pont szerint a képviselő-testület bizottságairól.**

Az Mötv. szabályai szerint tehát nem a képviselő-testületnek kell „alkalmazkodnia” SZMSZ-e megalkotásakor a hivatalához, hanem a képviselő-testület szabadon alkotja meg szervezetének és működésének szabályait (annak csak magasabb szintű jogszabállyal kell összhangban lennie). Az Mötv. szerint a polgármesteri hivatal belső szervezeti tagozódására, létszámára, munkarendjére, valamint ügyfélfogadási rendjére a polgármester a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testület részére. Azaz a **hivatal működésének alapvető szabályait is a képviselő-testület határozza meg.** Ezen szabályok keretein belül van lehetőség az irányítási jogkör gyakorlására a polgármesternek a nem önálló hatásköréből eredő feladatokhoz kapcsolódóan.

Lényeges szempont továbbá, hogy a polgármesteri hivatal működésre vonatkozó szabályozók a képviselőkre és a bizottságok nem képviselő tagjaira kötelező rendelkezéseket nem tartalmaznak és nem is tartalmazhatnak. Ugyanis a polgármester vagy a jegyző által kiadott a hivatal működését érintő szabályozók kizárólag az adott szerv – a hivatal - munkavállalóira tartalmaznak kötelező szabályokat.

Fontos megjegyezni, hogy az Alkotmánybíróság több határozatában is megállapította, hogy az **önkormányzathoz való közösségi jogok közvetett gyakorlása a települési képviselők tevékenységében, a képviselő-testület munkájában jelenik meg. A települési képviselők a döntéshozatalon kívül részt vesznek a döntések előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében is.**

Ugyanakkor a 2022. év novemberében elfogadott önkormányzati SZMSZ a bizottságok működését érintően nem tartalmaz **olyan lényeges változásokat a korábbi, polgármester által előterjesztett önkormányzati SZMSZ-hez képest,** ami alapjaiban, vagy lényegesen érintette volna a polgármesteri hivatal működését.

A rendeletmódosítás részletes indokolása:

**Indokolás a 1. §-hoz:** Az Mötv. szabályozza a képviselő intézkedéskezdeményezési jogát. A helyi önkormányzatok a törvény keretei között szervezeti és működési rendjük meghatározása során belső szabályozási autonómiával rendelkeznek, az Mötv. keretein belül szabadon határozza meg szervezeti és működési szabályait. A módosítás a képviselői intézkedéskezdeményezéssel kapcsolatos eljárási szabályokat pontosítja.

**Indokolás a 2.§-hoz:** A helyi önkormányzatok a törvény keretei között szervezeti és működési rendjük meghatározása során belső szabályozási autonómiával rendelkeznek, az Mötv. keretein belül szabadon határozza meg szervezeti és működési szabályait. A

polgármesteri vétő függő helyzetet teremtet a képviselő-testületi döntés végrehajtása során. A döntés lezárása a bizonytalanság megszüntetése az önkormányzat érdeke.

**Indokolás** a 3. §-hoz: Az önálló indítvány benyújtására egységesen, a polgármesterre is vonatkozó határidőként az ülés tervezett időpontját megelőző nyolcadik napon 12 óra kerül meghatározásra. A benyújtás módjaként az elektronikus benyújtás kerül meghatározásra.

**Indokolás** a 4. §-hoz Valamennyi képviselő számára kiemelkedően fontos, hogy a testületi döntések jogszerűen kerüljenek meghozatalra. A képviselői, testületi munka azonos feltételek melletti támogatásának biztosítása az önkormányzat és tágabb értelemben a teljes kerület érdeke. Ezért kiemelten fontos, hogy a jegyzői jelzések megfelelő időben a képviselők rendelkezésére álljanak, ezzel segítve a képviselő-testület tagjait a testületi ülésre való felkészülés során.

**Indokolás** a 5. §-hoz: Az Mötv. által a jegyző részére biztosított tanácskozási jog, biztosítja a jegyző számára szignalizációs jogának és kötelezettségének gyakorlását a képviselő-testületi és bizottsági üléseken. A jegyző tanácskozási jogának indoka az önkormányzat jogszerű működéséért viselt felelőssége, amely kiterjed arra is, hogy az üléseken jelezze a jogszabályellenes működés veszélyét. Mindez azonban nem jelentheti azt, hogy az ülésvezetés jogkörét - avagy annak egyes részjogosítványait - átvehetné a polgármestertől, vagy, hogy a képviselőkkel azonos jogokat gyakoroljon az előterjesztések tárgyalása során.

**Indokolás** a 6. §-hoz: A bizottságok által gyakorolt átruházott hatáskörökre, valamint az ellátott feladataikra tekintettel kiemelkedően fontos a működésük jogi támogatása a szignalizációs jog személyes gyakorlása keretében.

**Indokolás** a 7. §-hoz: A bizottságok által gyakorolt átruházott hatáskörökre, valamint az ellátott feladataikra tekintettel kiemelkedően fontos, hogy a működésük szabályai egyértelműen legyen meghatározva, ennek megfelelően rögzítésre kerül, hogy a napirenden szereplő előterjesztésekhez az ülésen jogosult módosító előterjesztést benyújtani.

**Indokolás** a 8. §-hoz: Nem tisztázott, és a gyakorlatban az a tapasztalat, hogy a bizottságok az átruházott hatáskörben hozott döntéseik végrehajtásáról nem kapnak tájékoztatást, nem tudják követni a megvalósulást, ezért a polgármesternek beszámolási kötelezettséget ír elő a bizottságok felé.

**Indokolás** a 9.§-hoz: a képviselő-testület szervei közötti feladatmegosztás során jelentős feladatokat és hatásköröket ruházott át bizottságaira. Ez a változás indokolja, hogy a közmeghallgatáson a bizottságok képviselőiben a bizottságok elnökei is tájékoztatást nyújtsanak az érdeklődő polgárok részére elvégzett feladataikról.

**Indokolás** a 10. §-hoz: a polgármestere és a bizottságra a közterület rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos átruházott hatásköröket pontosítja.

**Indokolás** a 11. §-hoz: az SZMSZ módosításával a Polgármesteri Hivatal munkarendje és a meghívók és előterjesztések megküldésének határideje közötti összhangot termeti meg a módosítás. Ezen kívül szövegszerű alkalmazást könnyítő pontosítást tartalmaz.

**Indokolás** a 12. §-hoz: olyan a testület működésére, döntéshozatalára vonatkozó szabályok hatályok kívül helyezését tartalmazza, melyek hatályon kívül helyezésével biztosítható a képviselői jogok gyakorlása, a képviselők által fontosnak tartott döntések meghozatala.

**Indokolás** a 13. §-hoz: hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

Tájékoztatjuk a Képviselő-testületet, hogy a döntésnek nincs költségvetési vonzata.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, Möt.v. 50 §-a alapján levezethető főszabály szerint a képviselő testület minősített többséggel szavaz.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés, valamint a rendeletalkotási javaslat és annak mellékletét képező, az a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalására és elfogadására.

## **DÖNTÉSI JAVASLAT**

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023....( ) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint.

## **AZ ELŐTERJESZTÉS MELLÉKLETE:**

1. melléklet: rendelet tervezete
2. melléklet: rendelet indokolása
3. melléklet: előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény 17. §-a alapján

## 1. melléklet az előterjesztéshez

### **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete /2023. (...) önkormányzati rendelete a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 6.§-a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A képviselő közérdekű ügyben a kezdeményezheti a polgármestert intézkedését, amelyre 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni, melyről a polgármester a képviselő tájékoztatásával egyidőben a képviselő-testület tagjait is írásban tájékoztatja.

#### 2. §

Az SZMSZ 18. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Amennyiben a polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68.§ (1) bekezdésében biztosított jogával él, a képviselő-testület ülését a kezdeményezés benyújtásának napját követő 15 napon belüli időpontra, a rendes testületi ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint össze kell hívni.”

#### 3.§

Az SZMSZ 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önálló indítvány benyújtására jogosultnak az ülés tervezett időpontját megelőző nyolcadik napon 12 óráig kell az önálló indítványát a polgármesternek elektronikusan benyújtania. A polgármester köteles az önálló indítványát ezen időpontig a képviselő-testület tagjai részére elektronikus úton megküldeni. A rendes ülés napirendjére kizárólag a határidőben benyújtott önálló indítványt lehet felvenni “

#### 4. §

Az SZMSZ 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az önálló indítvány előterjesztői részében a jegyző törvényességi véleményét (szignalizációs jog) fel kell tüntetni, vagy legkésőbb a meghívóval megküldött

előterjesztések esetében a képviselő-testületi ülést megelőző harmadik nap 16 óráig, sürgősségi előterjesztés esetén a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12 óráig kell a képviselő-testület tagjainak megküldeni.”

#### 5. §

Az SZMSZ 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jegyző a képviselő-testületi ülésen a helyi önkormányzatokról szóló törvény 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt jogkörében bármikor szót kérhet, a d) pontban foglalt tanácskozási jogát napirendenként egy felszólalásban, legfeljebb 2 percben gyakorolhatja.

#### 6. §

Az SZMSZ 46. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki

„(3) A polgármester köteles gondoskodni arról, hogy a jegyző a helyi önkormányzatokról szóló törvény 81. § (3) bekezdés d) és e) pontjában foglalt jogát a bizottsági üléseken személyes jelenlét formájában gyakorolja.”

#### 7. §

Az SZMSZ 47. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki

„(4) A bizottsági ülés napirendjére felvett előterjesztéshez a bizottság tagjai az ülésén írásban és szóban módosító indítványt nyújthatnak be.”

#### 8. §

Az SZMSZ 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki

„(4) A polgármester köteles a bizottsági határozatok végrehajtásról vagy annak elmaradásáról - az indokok megjelölésével- az érintett bizottságnak beszámolni.”

#### 9. §

Az SZMSZ 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közmeghallgatás első napirendi pontja a polgármester és a bizottságok elnökeinek maximum 10-10 perces beszámolója a megelőző közmeghallgatás óta a kerület lakosságát széles körben érintő döntésekről, eseményekről. A közmeghallgatás második napirendi pontja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak (a továbbiakban: felszólalók) számára biztosít kérdés feltevésére és javaslat tételére lehetőséget.

#### 10. §

(1) Az SZMSZ 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) Az SZMSZ 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

## 11. §

### A SZMSZ

- a) 18. § (4) bekezdésében a „19.” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- b) 18. § (5) bekezdésében a „19.” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- c) 23. § (4) bekezdésében a „tizedik” szövegrész helyébe a „hetedik” szöveg,
- d) 25. § (3) bekezdésében a „képviselő” szövegrész helyébe a „képviselő-testület tagja” szöveg,
- e) 40. § (1) bekezdésében a „19.” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- f) 43. § (1) bekezdésében a „határozati javaslat.” szövegrész helyébe a „önálló indítvány” szöveg
- g) 52. § (4) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „15” szöveg, lép.

## 12. §

### Hatályát veszti a SZMSZ

- a) 13. § (1) bekezdése,,
- b) 14. § (1) bekezdése,
- c) 21. § (3) bekezdése,
- d) 22. § e) pontjában a „A figyelmeztetés eredménytelensége esetén megvonja a szót.” szövegrész,
- e) 26. § (3) bekezdésben az „amelyet az ülésvezető engedélyez” szövegrész,
- f) 27. § (2) és (3) bekezdése,
- g) 35. § (2) bekezdése,
- h) 37. § (3) és (4) bekezdése, valamint a
- i) 2. melléklet 1.12. pontja.

## 13.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2023. április.....

Váradiné Naszályi Márta

polgármester

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet

jegyző

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.3. pontja helyébe a következő pont lép:

1.13. Amennyiben közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon belül kerül benyújtásra és

a) a közterület használat időtartama a harminc napot, vagy

b) a közterület-használati díj összege a százezer forint összeget nem haladja meg

a Képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában - a vendéglátó teraszok kivételével- a polgármesterre ruházza át.



1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:

3.1. Amennyiben a közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző négy napon túl kerül benyújtásra, vagy a közterület-használati díj - kedvezmények nélküli, teljes - összege a százezer forint összeget meghaladja és közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon túl kerül benyújtásra a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

## 2. melléklet az előterjesztéshez

### Általános indokolás

Az önkormányzat érdeke, hogy a Képviselő-testület működése az előterjesztések előkészítésének rendje világos, kiszámítható és átlátható legyen, hogy a képviselők, az önálló indítványok benyújtói, a képviselő-testület szervei jogukat megfelelő szakmai és jogi támogatás mellett tudják a választópolgárok és a kerület érdekében gyakorolni. Kiemelten fontos, hogy a bizottságok az általuk ellátott feladatokra és átruházott hatáskörben hozott döntésekre tekintettel határozzák meg működésük szabályait, működésük szakmai és jogi támogatottsága biztosított legyen.

Az önkormányzat, az állampolgárok és az egész kerület érdeke, hogy a döntéseket követően a függő jogi helyzetek a lehető legrövidebbek legyenek, az önkormányzati munka folyamatos legyen.

A rendeletmódosítás figyelembe veszi a Polgármesteri Hivatal munkarendjét a meghívók és előterjesztések kiküldési határidejének meghatározásakor.

Hatályon kívül helyezésre kerül több a testületi munkát nem kellő mértékben támogató rendelkezés.

A rendelettervezet pontosítja a polgármester és a bizottság átruházott hatáskörben hozott a közterület rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos hatásköreit.

Tekintettel arra, hogy a rendeletnek nincs jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, továbbá környezeti és egészségi következménye, kimutatható hatása nincs, ugyanakkor adminisztratív terheket befolyásoló hatása van, az indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

### Részletes indokolás

1. §-hoz: a képviselői intézkedéskezdemenyezéssel kapcsolatos eljárási szabályokat pontosítja. Rendezi a polgármester külföldi kiküldetéseivel kapcsolatos munkáltatói jogokat.

2. §-hoz: a polgármesteri vétóval érintett képviselő-testületi döntés újra tárgyalásának szabályait pontosítja.

3.§-hoz: az önálló indítvány benyújtásának határidejét és módját határozza meg.

4. §-hoz: a szigalizációs jog gyakorlásával kapcsolatos eljárási szabályokat pontosítja.

5. §-hoz: a jegyző tanácskozási jogának kereteit pontosítja.

6. §-hoz: a bizottságok működésével kapcsolatos szabályokat pontosítja a szigalizációs jog biztosítását érintően.

7. §-hoz: A bizottsági ülés napirendjén szereplő előterjesztések tárgyalásának és módosításának szabályait tárgyalja

8.§-hoz: a bizottságok számára biztosít tájékoztatást az általuk hozott határozatok végrehajtását illetően.

9.§-hoz: a képviselő-testület közmeghallgatás tartásával kapcsolatos szabályait pontosítja.

10. §-hoz: a melléklet módosításával pontosítja a polgármesterre és a bizottságra átruházott hatáskörben hozott a közterület rendeltetésétől eltérő használatával kapcsolatos hatásköröket.

11 §-hoz: szövegcsere módosításokat tartalmaz, ezáltal pontosítja az eljárási, határidőket a képviselő-testület és szervei feladatellátása során.

12. §-hoz: hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

13. §-hoz: a rendelet hatálybalépését szabályozza.

A javasolt szabályozás európai uniós jogból eredő kötelezettséget nem érint.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.

### 3. melléklet az előterjesztéshez

#### Hatásvizsgálat

##### 1. A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A rendelet megalkotása csekély társadalmi, gazdasági hatásokkal jár, költségvetési hatásokkal nem jár.

##### 2. A jogszabály környezeti és egészségi következményei

Az önkormányzati rendeletnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

##### 3. A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet elfogadásának nagyobb mértékű bürokratikus következménye nem várható, adminisztratív teher növekedést kis mértékben esetenként okozhat, az ügyintézési határidőt pontosítja, jelentős növekedésével nem jár.

##### 4. A jogszabály megalkotásának a szükségessége, a jogalkotás elmaradásának a várható következményei

A szabályozás szükségességét a képviselő-testület zavartalan, kiszámítható és átlátható működése indokolja. A szabályozás elmaradása esetén a képviselő-testület és bizottságai működési rendjében zavar keletkezne.

##### 5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletmódosításnak pénzügyi vonzata nincsen.

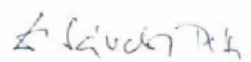
## Előterjesztői módosítás

### Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének

2023. április 27-i rendes ülésére

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztők:

  
Dr. Sándor Péterné,

  
Marschall Máté

  
Varga Dániel,

  
Fazekas Csilla,

  
Gulyás Gergely Kristóf,

  
Dr. Patthy Szabolcs,

  
Timár Gyula,

  
Zsitnyák János

### Tisztelt Képviselő-testület!

A 2023. április 27-i képviselő-testületi ülés **6. napirendi pontjaként** szereplő SzMSz módosítás **1. számú mellékletéhez** az alábbi előterjesztői módosítást nyújtjuk be.

I. A rendelet tervezetének **6. §-a az alábbi szöveggel kerüljön elfogadásra:**

#### 6.§

Az SZMSZ 46. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki

„(7) A polgármester köteles gondoskodni arról, hogy a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 81. § (3) bekezdés d) és e) pontjában foglalt kötelezettségének a bizottsági üléseken személyes vagy helyettesítés útján tegyen eleget.”

II. A rendelet tervezetének **8. §-a az alábbi szöveggel kerüljön elfogadásra:**

#### 8.§

Az SZMSZ 49. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki

„(4) A polgármester köteles a bizottsági határozatok végrehajtásról vagy annak elmaradásáról - az indokok megjelölésével - a határidő leteltét követő soron következő rendes bizottsági ülésen az érintett bizottságnak beszámolni.”

III. A rendelet tervezetének **12. §-a az alábbi szöveggel kerüljön elfogadásra:**

#### 12.§

Hatályát veszti a SZMSZ

- a) 13. § (1) bekezdésében a „A Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát az önkormányzat költségvetési rendelete határozza meg.” szövegrész,
- b) 14. § (1) bekezdése,
- c) 21. § (3) bekezdése,
- d) 22. § e) pontjában a „A figyelmeztetés eredménytelensége esetén megvonja a szót.” szövegrész,
- e) 26. § (3) bekezdésben az „amelyet az ülésvezető engedélyez” szövegrész,
- f) 27. § (2) és (3) bekezdése,
- g) 35. § (2) bekezdése,
- h) 37. § (3) és (4) bekezdése,
- i) 47. § (1) bekezdése, valamint
- j) 2. melléklet 1.12. pontja.

IV. A **rendelettervezet 2. melléklete az alábbi szöveggel kerüljön elfogadásra:**

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az alábbi 1.9. ponttal egészül ki:

1.9. Jóváhagyja az Önkormányzat nevében kötendő megbízási szerződéseket.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:

3.1. Amennyiben a közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző négy napon túl kerül benyújtásra, vagy a közterület-használati díj - kedvezmények nélküli, teljes - összege a százezer forint összeget meghaladja és közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon túl kerül benyújtásra a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

A Képviselő-testület az előterjesztői módosítással érintett tartalommal szavaz az előterjesztésről, mivel az előterjesztői módosítás az előterjesztés részévé válik.

Budapest, 2023. április

4. Melléklet: Képviselői előterjesztés és annak képviselői módosítása alapján előkészített LocLex keretrendszerbe felvitt rendelettervezet szövege.

## **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének .../2023 (V.15.) önkormányzati rendelete**

### **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A képviselő közérdekű ügyben a kezdeményezheti a polgármestert intézkedését, amelyre 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni, melyről a polgármester a képviselő tájékoztatásával egy időben a képviselő-testület tagjait is írásban tájékoztatja.”

#### **2. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Polgármesteri Hivatal főosztály jogállású irodákra és osztály jogállású csoportokra, valamint titkárságra tagozódik.”

#### **3. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 18. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Amennyiben a polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68. § (1) bekezdésében biztosított jogával él, a képviselő-testület ülését a kezdeményezés benyújtásának napját követő 15 napon belüli időpontra, a rendes testületi ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint össze kell hívni.”

#### **4. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(2) Az önálló indítvány benyújtására jogosultnak az ülés tervezett időpontját megelőző nyolcadik napon 12 óráig kell az önálló indítványát a polgármesterek elektronikusan benyújtania. A polgármester köteles az önálló indítványát ezen időpontig a képviselő-testület tagjai részére elektronikus úton megküldeni. A rendes ülés napirendjére kizárólag a határidőben benyújtott önálló indítványt lehet felvenni.”

## 5. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az önálló indítvány előterjesztői részében a jegyző törvényességi véleményét (szignalizációs jog) fel kell tüntetni, vagy legkésőbb a meghívóval megküldött előterjesztések esetében a képviselő-testületi ülést megelőző harmadik nap 16 óráig, sürgősségi előterjesztés esetén a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12 óráig kell a képviselő-testület tagjainak megküldeni.”

## 6. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 22. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az ülésvezető feladatai és jogositványai:)*

„e) figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgytól,”

## 7. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jegyző a képviselő-testületi ülésen a helyi önkormányzatokról szóló törvény 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt jogkörében bármikor szót kérhet, a d) pontban foglalt tanácskozási jogát napirendenként egy felszólalásban, legfeljebb 2 percben gyakorolhatja.”

## 8. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vita közben személyes megtámadtatás okán, illetőleg értelmezést igénylő kérdésben a helyi önkormányzati képviselő ügyrendi hozzászólásban észrevételt tehet.”

## 9. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 46. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A polgármester köteles gondoskodni arról, hogy a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 81. § (3) bekezdés d) és e) pontjában foglalt kötelezettségének a bizottsági üléseken személyes vagy helyettesítés útján tegyen eleget.”

### **10. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„47. §**

(1) A bizottság tagja a bizottság ülésén köteles részt venni. Amennyiben a bizottság tagja hat hónapon belül a bizottsági ülések több, mint a felén nem vett részt, a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület dönt az érintett bizottsági tagsága megszüntetéséről.

(2) A bizottság javaslatot tehet külső szakértő igénybevételére. A szakértő megbízásáról, a szakértői díjról és az elszámolásról a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület dönt.

(3) A bizottsági ülés napirendjére felvett előterjesztéshez a bizottság tagjai az ülésén írásban és szóban módosító indítványt nyújthatnak be.”

### **11. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### **„49. §**

(1) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és az elnök által kijelölt egy tagja írja alá.

(2) A bizottság üléséről hangfelvételt kell készíteni, amelynek megőrzéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A bizottság döntését a képviselő-testület döntésével azonos módon kell közzétenni.

(4) A polgármester köteles a bizottsági határozatok végrehajtásról vagy annak elmaradásáról - az indokok megjelölésével - a határidő leteltét követő soron következő rendes bizottsági ülésen az érintett bizottságnak beszámolni.”

### **12. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közmeghallgatás első napirendi pontja a polgármester és a bizottságok elnökeinek maximum 10-10 perces beszámolója a megelőző közmeghallgatás óta a kerület lakosságát széles körben érintő döntésekről, eseményekről. A közmeghallgatás második napirendi pontja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak (a továbbiakban: felszólalók) számára biztosít kérdés feltevésére és javaslat tételére lehetőséget.”

### 13. §

(1) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

### 14. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet

- a) 18. § (4) bekezdésében a „19” szövegrészek helyébe a „16” szöveg,
  - b) 18. § (5) bekezdésében a „19” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
  - c) 23. § (4) bekezdésében a „tizedik” szövegrész helyébe a „hetedik” szöveg,
  - d) 25. § (3) bekezdésében a „képviselő” szövegrész helyébe a „képviselő-testület tagja” szöveg,
  - e) 40. § (1) bekezdésében a „19” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
  - f) 43. § (1) bekezdésében az „a határozati javaslat” szövegrész helyébe az „az önálló indítvány” szöveg,
  - g) 52. § (4) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „15” szöveg
- lép.

### 15. §

Hatályát veszti a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet

- a) 14. § (1) bekezdése,
- b) 21. § (3) bekezdése,
- c) 27. § (2) és (3) bekezdése,
- d) 35. § (2) bekezdése,
- e) 37. § (3) és (4) bekezdése,
- f) 2. melléklet 1.12. pontja.

### 16. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2023. ....

Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző



1. melléklet az .../... . (... . . . .) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.13. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.13. Amennyiben közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon belül kerül benyújtásra és

a) a közterület használat időtartama a harminc napot, vagy

b) a közterület-használati díj összege a százezer forint összeget nem haladja meg

a Képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában - a vendéglátó teraszok kivételével- a polgármesterre ruhazza át.”

„3. melléklet

## **A BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK**

### **1. A Gazdasági és Jogi Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**

1.1. A versenyeztetés részletes eljárási szabályait a Gazdasági és Jogi Bizottság állapítja meg. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés)

1.2. A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Gazdasági és Jogi Bizottság gyakorolja. Az átmenetileg szabad pénzeszközöket kamatozó betétben, vagy állampapírban kell elhelyezni. A betétlekötésekre és az állampapír vásárlásokra a Gazdasági és Jogi döntése alapján kerülhet sor (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés)

1.3. A támogatás előzetes véleményezésére a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, a támogatás elbírálására a Képviselő-testület Gazdasági és Jogi Bizottsága jogosult. (az Önkormányzat által nyújtható egyes támogatásokról szóló 12/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés)

1.4. Természetes és jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tartozása részletekben történő megfizetésének engedélyezésére (tőke+kamat) 1.000.000 Ft értékhatár alatt legfeljebb 12 hónap törlesztési időtartamra, 1.000.000,-Ft és 3.000.000,- Ft értékhatár között legfeljebb 24 hónap törlesztési időtartamra vagy 3.000.000,- Ft és 5.000.000,-Ft értékhatár között 36 hónapra a Gazdasági és Jogi Bizottság jogosult (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 23. § (2) bekezdés a) pont második alpont)

1.5. Dönt az ágazati pénzmaradvány felhasználásáról.

1.6. Az Önkormányzat közbeszerzésekért felelős bizottsága, amely alapján:

1.6.1. véleményezi az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal, mint ajánlatkérő éves összesített közbeszerzési tervét,

1.6.2. dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról és a tárgyi eljárás lezárásáról.

1.7. Dönt - alapítványi forrás kivételével - 25 millió forint értékhatárig a működési vagy fejlesztési célú államháztartáson kívüli forrás átvételéről.

1.8. A követelés elengedésére (tőke + kamat) vagy mérséklésére 5. 000.000,-Ft értékhatárig a Bizottság jogosult. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdés a) pont)

1.9. Jóváhagyja az Önkormányzat nevében kötendő megbízási szerződéseket.

### **2. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**

2.1. Dönt az alábbi szociális ügyekben:

2.1.1. személyi térítési díj elengedése,

2.1.2. adósságcsökkentési támogatás,

2.1.3. szociális kölcsön,

2.1.4. akadálymentesítési támogatás,

2.1.5. lakás-helyreállítási támogatás, valamint

2.1.6. kedvezményes üdülés részvétel feltételei, turnusbeosztás, üdülési díj

2.1.7. fűtési idényben igénybe vehető támogatás.

2.1.8. jó tanulók szociális támogatása,

2.1.9. oltási támogatás,

2.1.10. a nyugdíjasok kedvezményes uszoda bérlet támogatása,

2.1.11. születési támogatás

2.2. A fiatal házasok első lakáshoz jutásának helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdésében jelölt kérelem és dokumentumok alapján a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság köt megállapodást a kérelmezővel,

2.3. Az önkormányzat fenntartásában működő szociális, kulturális, oktatási, sport és egészségügyi intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai programját a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hagyja jóvá. (A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 52. § (3) bekezdés),

2.3.1. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék téli- és nyári zárási tervét, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat fenntartásában működő Brunszvik Teréz Budavári Óvodák heti és éves nyitvatartási idejét,

2.3.2. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság kiírja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer kerületi pályázatait, elfogadja a bírálati szabályzatot, elbírálja a pályázatokat és dönt az ösztöndíjak odaítélésére,

2.4. A szülő, törvényes képviselő kérelmére különös méltánylást érdemlő esetben a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 55. § (9) bekezdés b) pontjában részletezett ok fennállása esetén a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Gyermekjóléti Szolgálat javaslata alapján a bölcsődei ellátást továbbra is biztosíthatja azon gyermek számára, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, vagy akinek a szülője, gondozója szociális helyzete miatt a gyermek napközbeni ellátásáról más módon nem tud gondoskodni. (a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 55. § (10) bekezdés),

2.5. A helyi támogatás visszafizetésére legalább öt évet kell, de legfeljebb tizenöt évet lehet biztosítani. A futamidő tekintetében a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság határoz, a

kérelmező szociális helyzete alapján, figyelemmel az így kialakítható egyenlő havi törlesztő részletek nagyságára (a fiatal házások első lakáshoz jutásának, valamint a lakás építésének, vásárlásának és korszerűsítésének helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdés).

2.6. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja a helyi támogatás visszafizetésének részben vagy egészben történő elengedését a pénzügyileg tartósan ellehetetlenült kérelmező, illetve család esetében, ha önhibáján kívül került olyan helyzetbe, hogy nem képes a lakás vásárlásával összefüggő pénzügyi hitelek és az önkormányzati támogatás havi törlesztő részleteinek a megfizetésére (a fiatal házások első lakáshoz jutásának, valamint a lakás építésének, vásárlásának és korszerűsítésének helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 23. § (3) bekezdés),

2.7. A 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet hatálybalépése előtt nyújtott támogatások visszafizetésére továbbra is a támogatás nyújtásakor hatályos jogszabályok az irányadók azzal, hogy a támogatás havi törlesztőrészletét a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hozzájárulása alapján lehet mérsékelni, ha a kérelmező nem képes a lakás vásárlásával összefüggő önkormányzati támogatás korábban megállapított havi törlesztő-részletének megfizetésére. (a fiatal házások első lakáshoz jutásának, valamint a lakás építésének, vásárlásának és korszerűsítésének helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdés),

2.8. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elbírálja a lakbér támogatás iránti kérelmet,

2.9. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megszünteti az önkormányzat által fenntartott intézményben fennálló jogviszonyt, ha az intézményi elhelyezés feltételei már nem állnak fenn, vagy a jogosultat másik intézménybe kell elhelyezni, vagy ha a jogosult a házirendet súlyosan megsérti, illetve ha az ellátás az igényelt formában nem biztosítható,

2.10. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a külön eljárás keretében biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok megszüntetéséről, módosításáról,

2.11. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a személyi térítési díj összegéről, az Önkormányzat által fenntartott intézmény – szociális étkeztetés, idősek klubja és bölcsődei ellátás – esetében, ha a jogosult a térítési díj összegét vitatja vagy annak csökkentését, elengedését kéri,

2.12. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt személyi térítési díj felemeléséről, maximum az intézményi térítési díj összegéig,

2.13. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a házi segítségnyújtás ellátás esetében, ha a jogosult a térítési díj összegének elengedését kéri,

2.14. A jelen rendelet 8. § (4) bekezdésében meghatározott tárgykörökben dönt az államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló pályázat (a továbbiakban: pályázat) kiírásáról, valamint a pályázat és államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló egyedi támogatási kérelem (a továbbiakban: egyedi támogatási kérelem) alapján – az alapítvány által benyújtott pályázatot vagy egyedi támogatási kérelmet kivéve - a támogatás megállapításáról. Alapítvány által benyújtott pályázat vagy egyedi támogatási kérelem esetén a támogatás megállapítása tárgyában javaslatot tesz a képviselő-testület részére.

**3. Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**



3.1. Amennyiben a közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző négy napon túl kerül benyújtásra, vagy a közterület-használati díj - kedvezmények nélküli, teljes - összege a százezer forint összeget meghaladja és közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon túl kerül benyújtásra a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

3.2. A Képviselő-testület a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörét a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

3.3. A Képviselő-testület a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet 34. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott hatáskörét a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

3.4. A kerületi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését kezdeményezheti bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsághoz benyújtott javaslattal. (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről 6. § (1) bekezdés),

3.5. A Bizottság jogosult a társasházak rendkívüli támogatásának előzetes véleményezésére. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a társasházak felújítási hitelfelvételének támogatásáról szóló 12/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés),

3.6. A partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, az érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal lefolytatott egyeztetés során az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását a polgármester a főépítész szakmai javaslata figyelembevételével a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elé terjeszti. A Képviselő-testületének átruházott hatáskörében a Bizottság dönt az a vélemények elfogadásáról és el nem fogadásáról. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést a Bizottságnak indokolnia kell. (a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm.rendelet 30. § (10) bekezdés, 39. § (2) bekezdés, 42. § (1) bekezdés, 42/A. § (1) bekezdés, 43/A. § (8) bekezdés),

3.7. Az ebek futtatására lehetőséget biztosító terület (a továbbiakban: kutya-futtató) kijelölését a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság véleményezi. (a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013 (V. 31.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés),

3.8. Állástfoglal a Környezetvédelmi Alap éves felhasználási tervéről

3.9. A jelen rendelet 8. § (5) bekezdésében meghatározott tárgykörökben dönt az államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló pályázat (a továbbiakban: pályázat) kiírásáról, valamint a pályázat és államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló egyedi támogatási kérelem (a továbbiakban: egyedi támogatási kérelem) alapján – az alapítvány által benyújtott pályázatot vagy egyedi támogatási kérelmet továbbá helyi önkormányzati rendeletben rögzített pályázatot vagy egyedi támogatási kérelmet szabályozó eltérő rendelkezések esetét kivéve - a támogatás megállapításáról. Alapítvány által benyújtott pályázat vagy egyedi támogatási kérelem esetén a támogatás megállapítása tárgyában javaslatot tesz a képviselő-testület részére.

3.10. Dönt az autóbusz várakozási hozzájárulás kiadásáról (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete 5/E. § (4) bekezdése).

#### **4. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**

4.1. A forgalomképtelen vagyonnak a tulajdonjogát nem érintő hasznosítása a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatkörébe tartozik. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.1.) 16. § (1) bekezdés),

4.2. A R.1. 4. §-ban meghatározott korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak megterhelésre, bérleti vagy a használati jogának átengedéséről - a (3) bekezdésben és a 18. §-ban foglalt kivétellel - 20 millió forint értékhatárig a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, ezen értékhatár felett a Képviselő-testület határoz. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdés),

4.3. A R.1. 4. § b) pontjában valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény 5. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyontárgyak tulajdonjogát nem érintő hasznosítása a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatkörébe tartozik. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdés),

4.4. A társaság legfőbb szervének az (1) bekezdésben fel nem sorolt egyéb, törvény vagy az alapító okirat (alapszabály) által hatáskörébe tartozó jogait a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság gyakorolja (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdés).

4.5. Az R.1. 1. számú mellékletében meghatározott szabadon felhasználható üzleti vagyonnak minősülő, társasházi közös tulajdon esetében ha az Önkormányzat tulajdoni hányada a 10%-ot és a vagyontárgy forgalmi értéke az 5 millió forintot nem haladja meg, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdés c) pont),

4.6. Az üzleti vagyonnak a tulajdonjogát nem érintő hasznosításáról 50 millió forintot meg nem haladó értékű vagyontárgy esetében a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés),

4.7. A R.1. rendelet szerint üzleti vagyonnak minősülő vagyontárgy megszerzéséről – ide nem értve az ingyenes megszerzés esetén – és megterheléséről 50 millió forintot meg nem haladó értékű vagyontárgy esetében, továbbá az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adásáról a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés),

4.8. az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésével összefüggésben:

- 4.8.1. hozzájárul a lakás elidegenítésre való kijelöléséhez, ha a lakás bérlőjét az önkormányzat vagy jogelődje jelölte ki,
- 4.8.2. kezdeményezi a lakás elidegenítésre való kijelölését,
- 4.8.3. üres lakás értékesítése esetén megállapítja a versenyeztetés szabályait,
- 4.8.4. kezdeményezi a helyiség elidegenítésre való kijelölését,
- 4.8.5. megállapítja az üres helyiség pályázatok részletes szabályait,
- 4.9. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság jelöli ki a szociális bérletként bérbe adható lakásokat. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés),
- 4.10. A pályázatot a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság írja ki. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés),
- 4.11. A Hivatal a beérkezett pályázatokat annak érvényességére vagy érvénytelenségére történő utalással ellátva, a pályázati határidő lejártát követően előterjesztést készít a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság részére javaslatként céljából. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a pályázatokat a pályázati elbírálás szempontjai alapján rangsorolja és javaslatot tesz a pályázat nyertesére, valamint annak a három következő pályázónak a sorrendjére is, akivel a nyertes vagy a soron következő pályázó kiesése esetén a lakásra bérleti szerződés köthető. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdés),
- 4.12. A bérlőtársi szerződés megkötéséről a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 29. § (4) bekezdés),
- 4.13. Lakás nem lakás céljára történő bérbeadásáról - a bérlő, illetve a bérlőtársak kérelmére - a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 59. § (4) bekezdés),
- 4.14. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlő a határozatlan idejű bérleti jogviszony folytatása ellenében tartási szerződést kössön, ha nem állnak fenn jogszabályban meghatározott kizáró feltételek. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 60. (1) bekezdés),
- 4.15. Lakás bérleti joga a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulásával kizárólag másik lakás bérleti jogára, illetőleg tulajdonjogára cserélhető. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 61/A §)
- 4.16. A tartósan önkormányzati tulajdonban lévő üzleti vagyont körebe vont, az elidegenítési körből kivett, külön tételesen felsorolt, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyontba tartozó helyiségek bérbeadásáról a Képviselő-testület, más helyiségek bérbeadásáról a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban együttesen: Bérbeadói jogok gyakorlója) dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló

helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 63. § (2) bekezdés),

4.17. A helyiség bérbeadására azzal köthető bérleti szerződés aki a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság döntése alapján versenyeztetés nélkül bérleti jogot kapott. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 66. § (1) bekezdés f) pont),

4.18. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság pályázat kiírása nélkül, egyedi elbírálás alapján dönthet a helyiségnek határozott - egy évnél nem hosszabb – időre történő bérbeadásáról. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 66. § (1) bekezdés f) pont 68. § (2) bekezdés),

4.19. A helyiség bérletére bérlőtársi jogviszony a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság döntésével akkor létesíthető, ha a bérlő és a bérlőtárs a jogviszony létesítésében megállapodtak, továbbá vállalják a rendelet szerint megjelölt bérbeadói hozzájárulás feltételeinek teljesítését. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 78. § (1) bekezdés),

4.20. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlő a helyiséget a bérleti szerződésben rögzítettől eltérő célra használja. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 80. § (1) bekezdés),

4.21. A helyiség bérleti jogának átruházása, valamint cseréje iránti kérelemről a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 81. § (5) bekezdés),

4.22. Ha a R.1. másként nem rendelkezik, a vagyongazdálkodással kapcsolatos tulajdonosi döntéseket a jegyző útján a Polgármesteri Hivatal készíti elő és terjeszti a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elé és gondoskodik szükség szerint az előterjesztés szakmai koordinációjáról a (4)-(6) bekezdésben foglaltak szerint. (az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés),

4.23. Ha e rendelet a lakások és a helyiségek bérbeadásával kapcsolatos tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlója ként nem az Önkormányzat Képviselő-testületét jelöli, akkor a tulajdonosi, bérbeadó jogok és kötelezettségek a Bizottságot (a továbbiakban: bérbeadó) illetik, illetve terhelik. (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés)

4.24. Gondoskodik a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak évenkénti ellenőrzéséről, vizsgálja a vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét.

4.25. Ellátja az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló törvényben biztosított, az önkormányzat hatáskörébe tartozó feladatokat.

## **5. Az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság átruházott önkormányzati hatáskörök:**

5.1. A Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése szerint méltányossági lakossági hozzájárulást - egyedi kérelem alapján - az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság adja ki. (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. §),

5.2. Az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság dönt a parkolóhely biztosításra vonatkozó kérelmekről. (A parkolóhely-létesítési kötelezettségről szóló 9/2005. (IV. 29.) Kt. rendelet 4. § (2) bekezdése)”



## BUDAVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal  
Jegyző

Jegyzői jelzés

a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény  
81. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. április 27. napján tartandó  
képviselő-testületi rendes ülésre benyújtott  
„A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési  
szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” című önálló  
képviselői előterjesztéshez

Tisztelt Képviselő-testület!

2023. április 19. napján Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula és Zsitnyák János képviselők „a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása” címmel előterjesztést nyújtott be (a továbbiakban: Előterjesztés) a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. április 27-i rendes ülésére.

2023. április 25. napján az előterjesztői képviselők az Előterjesztéshez egy módosító előterjesztést nyújtottak be.

Az Előterjesztés benyújtásakor és annak napirendre vételekor a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) a hatályos.

**Az Előterjesztés kapcsán az alábbi észrevételeket teszem:**

**Az előterjesztett rendelettervezet (a továbbiakban: rendelettervezet)**

- közjogi érvénytelenségének lehetősége fog fennállni a rendeletalkotás garanciális szabályainak be nem tartása, amennyiben az elfogadásra és kihirdetésre fog kerülni,
10. §-a, valamint az 1. és a 2. melléklete sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését,
2. melléklete 1.12. pontjának törlése sérti az Möt. 67. § (1) bekezdés g.) pontját, továbbá
- a rendelettervezet szövegezése nem felel meg a LocLex szakrendszer szerinti kihirdethető szöveg állapottal.

## Indokolás

- a.) 1.1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 38. § (2) bekezdése értelmében „a képviselő által benyújtott, rendeletalkotásra irányuló előterjesztés előkészítése iránti kezdeményezést írásban a polgármesterhez kell benyújtani, aki haladéktalanul továbbítja azt a jegyzőnek. A jegyző gondoskodik arról, hogy a rendeletervezet megfeleljen a jogszabályszerkesztés jogszabályban meghatározott szakmai követelményeinek, ezért szükség esetén az előterjesztő képviselővel egyeztet a módosításokról, érdemi javaslatot fogalmaz meg a jogszabálysértés orvoslására annak érdekében, hogy az előterjesztés a soron következő testületi ülés napirendjén szerepeljen.”

A fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezésben rögzített eljárás azonban sajnálatosan nem valósult meg, a rendeletalkotásra irányuló előterjesztés előkészítése során a képviselők – a polgármesteren keresztül – nem keresték fel a Jegyzőt, hogy a rendeletalkotás érdekében egyeztetéseket folytassanak és, hogy érdemi javaslatok kerülhessenek megfogalmazásra.

1.2. A Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a BP/2800/00119-1/2022. iktatószámú szakmai segítségnyújtásában (a továbbiakban: szakmai segítségnyújtás) rögzítette, hogy a „Köf.5026/2019/9. és a Köf.5009/2019/4. számú Kúriai döntések is kiemelték, az önkormányzatok kötelesek betartani valamennyi jogszabályt, ideértve a saját maguk által alkotott szervezeti és működési rend szabályait is. Az SZMSZ előírásai tehát kötelező erővel bírnak az önkormányzatra nézve, attól való eltérés nem megengedett” a Kormányhivatal szakmai álláspontja alapján.

A Kormányhivatal továbbá azt is kifejtette, hogy „..... az önkormányzati jogalkotás az előkészítés-megalkotás-kihirdetés szakaszai mindegyikében jogszabályon alapuló formalizált eljárás keretei között zajlik. **Abban az esetben, amennyiben az egyes szakaszok bármelyike eltér a jogszabályi előírásoktól az önkormányzati norma nem jön létre, illetve közjogi érvénytelenségre tekintettel semmis. (...)**”

1.3. A Kúria – a Kormányhivatal által is hivatkozott - Köf.5.026/2019/9. számú határozata az alábbiakat rögzíti:

- „[20] Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésben írt jogállam-fogalom egyik alapvető követelménye, hogy a jogalkotó nemcsak megalkotni, hanem betartani is köteles az általa alkotott jogszabályban foglaltakat. Ha attól el kíván térni, a jogszabályt először módosítani kell. A képviselő-testület (és szervei) nem hozhat(nak) olyan döntést, ami ellentétes az általa megalkotott rendelettel. **Az eljárási szabályok betartása és az eljárási szabályok érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele.**”
- „[22] Az Alkotmánybíróság már ítélezési gyakorlatának kezdetén rögzítette, hogy „Csak a formalizált eljárás szabályainak a betartásával keletkezhet érvényes jogszabály” [11/1992. (III.5.) AB hat.]. **Ha a jogalkotás során a jogalkotási eljárás garanciális szabályai sérülnek, akkor ez az adott jogszabály közjogi**

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

Jegyző

1250 Budapest, Postafiók 35

KRID: 208048326

hivatal@budavar.hu

H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00

1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

*érvénytelenségét vonja maga után [29/1997. (IV.29.) AB hat. Az Alaptörvény hatálybalépése után megerősítette pl. a 8/2017. (IV. 18.) AB határozat, Indokolás 48. pontja és a 22/2018. (XI. 20.) AB határozat, Indokolás 83. pontja]. Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján a jogszabályalkotás garanciális szabályainak a megsértése a jogszabály megsemmisítését eredményezi [Lásd pl. a 63/2003. (XII. 15.) AB határozatot, illetve a 45/2012. (XII. 29.) AB határozatot és a 6/2013. (III. 1.) AB határozat, Indokolás 77. pontját]."*

- *„[23] Az Önkormányzati Tanács követte az Alkotmánybíróság ez irányú gyakorlatát, s olyan esetekben, amikor az önkormányzati rendeletalkotás szabályainak megsértéséről volt szó – mert pl. a képviselő-testület ülésének az összehívására nem az Ötv.-ben és az SZMSZ-ben meghatározott módon került sor – az adott testületi ülésen elfogadott rendeletről megállapította annak közjogi érvénytelenségét és megsemmisítette.”*
- *[24] A Kúria Önkormányzati Tanácsa – az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatának megfelelően – már az ítélezése kezdetén, a Köf.5045/2012/5. számú határozatában rámutatott, hogy az önkormányzati rendeletalkotás garanciális szabályait törvények tartalmazzák, de adott esetben garanciális rendelkezéseket tartalmazhat az adott önkormányzat által saját maga eljárására nézve – a törvény keretei között – meghatározott helyi szabályozás is. Az eljárási szabályok betartása és az eljárási garanciák érvényesülése a rendeletalkotási eljárás kiszámíthatóságának, ésszerű rendben történő lefolytatásának is lényeges feltétele. Részei ennek a képviselő-testületi ülések összehívásának, a lakosság tájékoztatásának, a napirendi javaslatok megfelelő továbbításának, az ülések vezetésének és nyilvánosságának szabályai, csakúgy, mint a megfelelő szavazataránnyal elfogadott rendelet jogszabályokban meghatározottak szerinti kihirdetése. A rendeletalkotási eljárás garanciális szabályainak sérelme az ott elfogadott rendelet közjogi érvénytelenségét vonja maga után. (Összefoglalva lásd Köf.5046/2016/8. számú határozat, Indokolás [13].)*

*Az előzőek alapján a Kúria álláspontja, hogy „... az önkormányzati rendeletalkotási eljárás során nemcsak a törvényi rendelkezéseket, de a törvényi keretek között megalkotott rendeletalkotásra vonatkozó helyi szabályokat is be kell tartania a képviselő-testületnek. Az önkormányzatoknak a saját maguk által elfogadott és hatályos szervezeti és működési szabályzat betartására kötelezettségük van a jogállami mérce szerint (annak ellenére, hogy azt a törvény keretei között módosíthatják).”*

1.4. A fentiekben hivatkozott kúriai döntés és Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása alapján is megállapítható, hogy **a rendeletalkotási eljárás szabályainak betartása az elfogadott rendelet közjogi érvénytelenségét vonja maga után!**

- b.) Rendelettervezet 10. §, valamint az 1. melléklet és a 2. melléklet  
A rendelettervezet 10. §-a, valamint 1. és 2. melléklete az SZMSZ mellékleteinek alábbi módosítását tartalmazza:
10. §  
„(1) Az SZMSZ 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.  
(2) Az SZMSZ 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.”

A rendelet tervezet 1. melléklete:

Az SZMSZ 2. melléklet 1.3. pontja helyébe a következő pont lép:

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal  
Jegyző  
1250 Budapest, Postafiók 35  
KRID: 208048326  
hivatal@budavar.hu  
H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00  
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.



*„1.13. Amennyiben közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon belül kerül benyújtásra és  
a) a közterület használat időtartama a harminc napot, vagy  
b) a közterület-használati díj összege a százezer forint összeget nem haladja meg  
a Képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában - a vendéglátó teraszok kivételével- a polgármesterre ruházza át.”*

A rendelettervezet 2. melléklete a 2023. április 19-ei beadvány alapján:

Az SZMSZ 3. melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:

*„3.1. Amennyiben a közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző négy napon túl kerül benyújtásra, vagy a közterület-használati díj -kedvezmények nélküli, teljes - összege a százezer forint összeget meghaladja és közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon túl kerül benyújtásra a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.”*

Végül a rendelettervezet 2. melléklete a 2023. április 25-én benyújtott előterjesztői módosító előterjesztés alapján az alábbira módosul:

*„1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az alábbi 1.9. ponttal egészül ki:*

*„1.9. Jóváhagyja az Önkormányzat nevében kötendő megbízási szerződéseket.”*

*2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 3.1. pontja helyébe a következő pont lép:*

*„3.1. Amennyiben a közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző négy napon túl kerül benyújtásra, vagy a közterület-használati díj - kedvezmények nélküli, teljes - összege a százezer forint összeget meghaladja és közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon túl kerül benyújtásra a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.”*

A rendelettervezet 1. melléklete egy elírást tartalmaz. A melléklet felvezető szövege az SZMSZ 2. melléklet 1.3. pontjának módosításáról rendelkezik, majd ezt követően az 1.13. pont új szövegét határozza meg. Mivel a közterület használatra vonatkozó hatáskör átruházást a hatályos SZMSZ 2. mellékletének 1.13. pontja tartalmazza, ezért feltételezhetően az 1.13. pont módosítása az előterjesztők szándéka.

Az SZMSZ mellékleteinek javasolt módosítása sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében deklarált jogállamiság elvét. Az Alkotmánybíróság töretlen joggyakorlata az egyes jogintézmények kiszámítható, biztonságos és előre látható működését a jogállamiság részét képező jogbiztonság szerves részének tekinti. [9/1992.

**Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal**

Jegyző

1250 Budapest, Postafiók 35

KRID: 208048326

hivatal@budavar.hu

H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00

1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

(I. 30.) AB határozat, 47/2003. (X. 27.) AB határozat8/2011. (II. 18.) AB határozat, 30/2014. (IX. 30.) AB határozat].

Ezzel szemben a javasolt szabályozás nem határozza meg objektív szempontok mentén, hogy a közterület használati kérelmet a Képviselő-testület mely szerve bírálja el. Ugyanazon közterület-használati kérelem pusztán attól függően kerül a polgármester vagy a közterület-használatért felelős bizottság hatáskörébe, hogy a kérelmező a kérelmezett időpontot megelőzően hány nappal nyújtotta be a kérelmet. Ezzel lényegében egyfajta „forum shopping” lehetőségét kínálja a kérelmező számára, aki a kérelem benyújtásának időpontjával maga választhatja meg, mely szerv elé utalja kérelme elbírálását. Ilyen „forum shopping” biztosítása nem egyeztethető össze a jogintézmények kiszámítható működésének alkotmányos követelményével.

**A javasolt szabályozás a normavilágosság követelményének sérelme miatt is ellentétes az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével.**

Továbbá felkívánom hívni a figyelmet, hogy a rendelettervezet 10.§-a valamint az 1. melléklet és a 2. melléklet módosításában rögzített eljárási határidő egyrésztől ellentmondást tartalmaz, hiszen polgármesteri hatásköre rendeli azt az esetet, amikor „a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző **tizennégy napon belül kerül benyújtásra**” a kérelem, míg a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságra ruhazza át azt az esetkört, amikor „a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző **négy napon túl kerül benyújtásra**” a kérelem. Ennek értelmében a 4 illetve 14 nap semmilyen módon nem áll összhangban egymással.

Mindazonáltal a rendelettervezet 10.§-a valamint az 1. melléklet és a 2. melléklet módosítása alapján bevezetésre kerülendő eljárási határidő sem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvénybe rögzített eljárási határidőkkel, sem pedig a speciális jogszabálynak minősülő Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet 19. §-a szerinti eljárási határidőkkel nincs összhangban, **így jelentős jogbizonytalanságot okoz az engedélyezési eljárások során.**

Továbbá felkívánom hívni a figyelmet arra, hogy a 4, illetve 14 napos eljárási határidő bevezetése a közterülethasználat engedélyezése során jelentős adminisztratív terheket ró a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal szakirodára.

A rendelettervezet 2. melléklete szerint „a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az alábbi 1.9. ponttal történő kiegészülése, mely értelmében a Gazdasági és Jogi Bizottság hagyja jóvá „az Önkormányzat nevében kötetlen megbízási szerződéseket, ezen rendelkezés azonban nem áll összhangban a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezésekkel, így az jogi diszharmóniát okoz az önkormányzati rendeletek között.

**Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal**

Jegyző

1250 Budapest, Postafiók 35

KRID: 208048326

hivatal@budavar.hu

H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00

1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

- c.) A rendelettervezet 12. §-a törli az SzMSz 2. melléklet 1.12. pontját, vagyis, hogy a polgármester „kiírja a népjóléti ágazathoz tartozó intézmények magasabb vezetői beosztás pályázatát, ellátja a munkáltatói jogkör gyakorlásából eredő feladatokat”. Az Mötv. 67. § (1) bekezdésének g) pontja rögzíti, hogy a polgármester „gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében”.

Erre figyelemmel felhívom arra a figyelmet, hogy ezen munkáltatói jogkör nem vonható el a polgármestertől. Az Mötv. 19. § b) pontja értelmében az egyéb munkáltatói jogon - a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével - minden más munkáltatói jogot kell érteni.

- d.) Jelezni kívánom továbbá azt is, hogy a rendelettervezet szövegének egyes részei nem felelnek meg a jogszabályszerkesztés követelményeinek. A jogszabályszerkesztési szakrendszer, vagyis a LocLex rendszerbe átültetett - és így módon a kihirdetésre alkalmas - szövegjavaslatot a jelen jegyzői jelzés melléklete rögzíti.

Budapest, 2023. április 26.

  
Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző



Melléklet – LocLex rendszerbe átvezetett szövegjavaslat

## **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete**

### **a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A képviselő közérdekű ügyben a kezdeményezheti a polgármestert intézkedését, amelyre 30 napon belül írásban érdemi választ kell adni, melyről a polgármester a képviselő tájékoztatásával egyidőben a képviselő-testület tagjait is írásban tájékoztatja.”

#### **2. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 18. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Amennyiben a polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 68. § (1) bekezdésében biztosított jogával él, a képviselő-testület ülését a kezdeményezés benyújtásának napját követő 15 napon belüli időpontra, a rendes testületi ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint össze kell hívni.”

#### **3. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önálló indítvány benyújtására jogosultnak az ülés tervezett időpontját megelőző nyolcadik napon 12 óráig kell az önálló indítványát a polgármesternek elektronikusan benyújtania. A polgármester köteles az önálló indítványát ezen időpontig a képviselő-testület tagjai részére elektronikus úton megküldeni. A rendes ülés napirendjére kizárólag a határidőben benyújtott önálló indítványt lehet felvenni.”

#### **4. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 21. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az önálló indítvány előterjesztői részében a jegyző törvényességi véleményét (szignalizációs jog) fel kell tüntetni, vagy legkésőbb a meghívóval megküldött előterjesztések esetében a képviselő-testületi ülést megelőző harmadik nap 16 óráig, sürgősségi előterjesztés esetén a képviselő-testületi ülést megelőző nap 12 óráig kell a képviselő-testület tagjainak megküldeni.”

## 5. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 22. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az ülésvezető feladatai és jogosítványai:)*

„e) figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgytól,”

## 6. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 25. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A jegyző a képviselő-testületi ülésen a helyi önkormányzatokról szóló törvény 81. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt jogkörében bármikor szót kérhet, a d) pontban foglalt tanácskozási jogát napirendenként egy felszólalásban, legfeljebb 2 percben gyakorolhatja.”

## 7. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A vita közben személyes megtámadtatás okán, illetőleg értelmezést igénylő kérdésben a helyi önkormányzati képviselő ügyrendi hozzászólásban észrevételt tehet.”

## 8. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 46. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A polgármester köteles gondoskodni arról, hogy a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 81. § (3) bekezdés d) és e) pontjában foglalt kötelezettségének a bizottsági üléseken személyes vagy helyettesítés útján tegyen eleget.”

## 9. §

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. §

(1) A bizottság tagja a bizottság ülésén köteles részt venni. Amennyiben a bizottság tagja hat hónapon belül a bizottsági ülések több, mint a felén nem vett részt, a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület dönt az érintett bizottsági tagsága megszüntetéséről.

(2) A bizottság javaslatot tehet külső szakértő igénybevételére. A szakértő megbízásáról, a szakértői díjról és az elszámolásról a bizottság elnökének javaslata alapján a képviselő-testület dönt.

(3) A bizottsági ülés napirendjére felvett előterjesztéshez a bizottság tagjai az ülésén írásban és szóban módosító indítványt nyújthatnak be.”

## **10. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„49. §**

(1) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és az elnök által kijelölt egy tagja írja alá.

(2) A bizottság üléséről hangfelvételt kell készíteni, amelynek megőrzéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A bizottság döntését a képviselő-testület döntésével azonos módon kell közzétenni.

(4) A polgármester köteles a bizottsági határozatok végrehajtásról vagy annak elmaradásáról - az indokok megjelölésével - a határidő leteltét követő soron következő rendes bizottsági ülésen az érintett bizottságnak beszámolni.”

## **11. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 56. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közmeghallgatás első napirendi pontja a polgármester és a bizottságok elnökeinek maximum 10-10 perces beszámolója a megelőző közmeghallgatás óta a kerület lakosságát széles körben érintő döntésekről, eseményekről. A közmeghallgatás második napirendi pontja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározottak (a továbbiakban: felszólalók) számára biztosít kérdés feltevésére és javaslat tételére lehetőséget.”

## **12. §**

(1) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

## **13. §**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet

- a) 18. § (4) bekezdésében a „19” szövegrészek helyébe a „16” szöveg,
- b) 18. § (5) bekezdésében a „19” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- c) 23. § (4) bekezdésében a „tizedik” szövegrész helyébe a „hetedik” szöveg,
- d) 25. § (3) bekezdésében a „képviselő” szövegrész helyébe a „képviselő-testület tagja” szöveg,
- e) 40. § (1) bekezdésében a „19” szövegrész helyébe a „16” szöveg,
- f) 43. § (1) bekezdésében az „a határozati javaslat” szövegrész helyébe az „az önálló indítvány” szöveg,
- g) 52. § (4) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „15” szöveg lép.

#### 14. §

Hatályát veszti a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet

- a) 13. § (1) bekezdése,
- b) 14. § (1) bekezdése,
- c) 21. § (3) bekezdése,
- d) 27. § (2) és (3) bekezdése,
- e) 35. § (2) bekezdése,
- f) 37. § (3) és (4) bekezdése,
- g) 2. melléklet 1.12. pontja.

#### 15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2023. ....

Váradiné Naszályi Márta  
polgármester

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet  
jegyző

1. melléklet az .../... . (... . . . .) önkormányzati rendelethez

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.13. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.13. Amennyiben közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon belül kerül benyújtásra és

1.13.1. a közterület használat időtartama a harminc napot, vagy

1.13.2. a közterület-használati díj összege a százezer forint összeget nem haladja meg

a Képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában - a vendéglátó teraszok kivételével- a polgármesterre ruházza át.”



„3. melléklet

## **A BIZOTTSÁGOKRA ÁTRUHÁZOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK**

### **1. A Gazdasági és Jogi Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**

1.1. A versenyeztetés részletes eljárási szabályait a Gazdasági és Jogi Bizottság állapítja meg. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés)

1.2. A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Gazdasági és Jogi Bizottság gyakorolja. Az átmenetileg szabad pénzeszközöket kamatozó betétben, vagy állampapírban kell elhelyezni. A betétlekötésekre és az állampapír vásárlásokra a Gazdasági és Jogi döntése alapján kerülhet sor (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 18/2018. (XII. 14.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés)

1.3. A támogatás előzetes véleményezésére a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, a támogatás elbírálására a Képviselő-testület Gazdasági és Jogi Bizottsága jogosult. (az Önkormányzat által nyújtható egyes támogatásokról szóló 12/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés)

1.4. Természetes és jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tartozása részletekben történő megfizetésének engedélyezésére (tőke+kamat) 1.000.000 Ft értékhatár alatt legfeljebb 12 hónap törlesztési időtartamra, 1.000.000,-Ft és 3.000.000,- Ft értékhatár között legfeljebb 24 hónap törlesztési időtartamra vagy 3.000.000,- Ft és 5.000.000,-Ft értékhatár között 36 hónapra a Gazdasági és Jogi Bizottság jogosult (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 23. § (2) bekezdés a) pont második alpont)

1.5. Dönt az ágazati pénzmaradvány felhasználásáról.

1.6. Az Önkormányzat közbeszerzésekért felelős bizottsága, amely alapján:

1.6.1. véleményezi az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal, mint ajánlatkérő éves összesített közbeszerzési tervét,

1.6.2. dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról és a tárgyi eljárás lezárásáról.

1.7. Dönt - alapítványi forrás kivételével - 25 millió forint értékhatárig a működési vagy fejlesztési célú államháztartáson kívüli forrás átvételéről.

1.8. A követelés elengedésére (tőke + kamat) vagy mérséklésére 5. 000.000,-Ft értékhatárig a Bizottság jogosult. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 23. § (1) bekezdés a) pont).

1.9. Jóváhagyja az Önkormányzat nevében kötendő megbízási szerződéseket.

### **2. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**

2.1. Dönt az alábbi szociális ügyekben:

2.1.1. személyi térítési díj elengedése,

2.1.2. adósságcsökkentési támogatás,

2.1.3. szociális kölcsön,

2.1.4. akadálymentesítési támogatás,

2.1.5. lakás-helyreállítási támogatás, valamint

2.1.6. kedvezményes üdülés részvétel feltételei, turnusbeosztás, üdülési díj

2.1.7. fűtési idényben igénybe vehető támogatás.

2.1.8. jó tanulók szociális támogatása,

2.1.9. oltási támogatás,

2.1.10. a nyugdíjasok kedvezményes uszoda bérlet támogatása,

2.1.11. születési támogatás

2.2. A fiatal házasok első lakáshoz jutásának helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdésében jelölt kérelem és dokumentumok alapján a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság köt megállapodást a kérelmezővel,

2.3. Az önkormányzat fenntartásában működő szociális, kulturális, oktatási, sport és egészségügyi intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai programját a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hagyja jóvá. (A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 52. § (3) bekezdés),

2.3.1. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság jóváhagyja az Egyesített Bölcsődék téli- és nyári zárási tervét, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat fenntartásában működő Brunszvik Teréz Budavári Óvodák heti és éves nyitvatartási idejét,

2.3.2. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság kiírja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer kerületi pályázatait, elfogadja a bírálati szabályzatot, elbírálja a pályázatokat és dönt az ösztöndíjak odaítélésére,

2.4. A szülő, törvényes képviselő kérelmére különös méltánylást érdemlő esetben a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 55. § (9) bekezdés b) pontjában részletezett ok fennállása esetén a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Gyermekjóléti Szolgálat javaslata alapján a bölcsődei ellátást továbbra is biztosíthatja azon gyermek számára, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, vagy akinek a szülője, gondozója szociális helyzete miatt a gyermek napközbeni ellátásáról más módon nem tud gondoskodni. (a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 55. § (10) bekezdés),

2.5. A helyi támogatás visszafizetésére legalább öt évet kell, de legfeljebb tizenöt évet lehet biztosítani. A futamidő tekintetében a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság határoz, a

kérelmező szociális helyzete alapján, figyelemmel az így kialakítható egyenlő havi törlesztő részletek nagyságára (a fiatal házások első lakáshoz jutásának, valamint a lakás építésének, vásárlásának és korszerűsítésének helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdés).

2.6. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javasolja a helyi támogatás visszafizetésének részben vagy egészben történő elengedését a pénzügyileg tartósan ellehetetlenült kérelmező, illetve család esetében, ha önhibáján kívül került olyan helyzetbe, hogy nem képes a lakás vásárlásával összefüggő pénzügyi hitelek és az önkormányzati támogatás havi törlesztő részleteinek a megfizetésére (a fiatal házások első lakáshoz jutásának, valamint a lakás építésének, vásárlásának és korszerűsítésének helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 23. § (3) bekezdés),

2.7. A 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet hatálybalépése előtt nyújtott támogatások visszafizetésére továbbra is a támogatás nyújtásakor hatályos jogszabályok az irányadók azzal, hogy a támogatás havi törlesztőrészletét a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hozzájárulása alapján lehet mérsékelni, ha a kérelmező nem képes a lakás vásárlásával összefüggő önkormányzati támogatás korábban megállapított havi törlesztő-részletének megfizetésére. (a fiatal házások első lakáshoz jutásának, valamint a lakás építésének, vásárlásának és korszerűsítésének helyi önkormányzati pénzügyi támogatásáról szóló 6/1997. (III. 17.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdés),

2.8. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elbírálja a lakbér támogatás iránti kérelmet,

2.9. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megszünteti az önkormányzat által fenntartott intézményben fennálló jogviszonyt, ha az intézményi elhelyezés feltételei már nem állnak fenn, vagy a jogosultat másik intézménybe kell elhelyezni, vagy ha a jogosult a házirendet súlyosan megsérti, illetve ha az ellátás az igényelt formában nem biztosítható,

2.10. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a külön eljárás keretében biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok megszüntetéséről, módosításáról,

2.11. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a személyi térítési díj összegéről, az Önkormányzat által fenntartott intézmény – szociális étkeztetés, idősek klubja és bölcsődei ellátás – esetében, ha a jogosult a térítési díj összegét vitatja vagy annak csökkentését, elengedését kéri,

2.12. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt személyi térítési díj felemeléséről, maximum az intézményi térítési díj összegéig,

2.13. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság dönt a házi segítségnyújtás ellátás esetében, ha a jogosult a térítési díj összegének elengedését kéri,

2.14. A jelen rendelet 8. § (4) bekezdésében meghatározott tárgykörökben dönt az államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló pályázat (a továbbiakban: pályázat) kiírásáról, valamint a pályázat és államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló egyedi támogatási kérelem (a továbbiakban: egyedi támogatási kérelem) alapján – az alapítvány által benyújtott pályázatot vagy egyedi támogatási kérelmet kivéve - a támogatás megállapításáról. Alapítvány által benyújtott pályázat vagy egyedi támogatási kérelem esetén a támogatás megállapítása tárgyában javaslatot tesz a képviselő-testület részére.

**3. Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**

3.1. Amennyiben a közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző négy napon túl kerül benyújtásra, vagy a közterület-használati díj - kedvezmények nélküli, teljes - összege a százezer forint összeget meghaladja és közterület-használat iránti kérelem a tervezett közterület használat kezdő időpontját megelőző tizennégy napon túl kerül benyújtásra a képviselő-testület döntési jogkörét a közterület rendeltetésétől eltérő használatához való hozzájárulás iránti kérelem tárgyában a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

3.2. A Képviselő-testület a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörét a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

3.3. A Képviselő-testület a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendelet 34. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott hatáskörét a közterület-használatért felelős bizottságra ruházza át.

3.4. A kerületi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését kezdeményezheti bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsághoz benyújtott javaslattal. (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről 6. § (1) bekezdés),

3.5. A Bizottság jogosult a társasházak rendkívüli támogatásának előzetes véleményezésére. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a társasházak felújítási hitelfelvételének támogatásáról szóló 12/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (6) bekezdés),

3.6. A partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, az érintett államigazgatási szervekkel, az érintett területi és települési önkormányzatokkal lefolytatott egyeztetés során az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását a polgármester a főépítész szakmai javaslata figyelembevételével a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) elé terjeszti. A Képviselő-testületének átruházott hatáskörében a Bizottság dönt az a vélemények elfogadásáról és el nem fogadásáról. A vélemény el nem fogadása esetén a döntést a Bizottságnak indokolnia kell. (a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm.rendelet 30. § (10) bekezdés, 39. § (2) bekezdés, 42. § (1) bekezdés, 42/A. § (1) bekezdés, 43/A. § (8) bekezdés),

3.7. Az ebek futtatására lehetőséget biztosító terület (a továbbiakban: kutyafuttató) kijelölését a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság véleményezi. (a közösségi együttélés alapvető szabályairól valamint ezek megsértésének és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 15/2013 (V. 31.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdés),

3.8. Állástfoglal a Környezetvédelmi Alap éves felhasználási tervéről

3.9. A jelen rendelet 8. § (5) bekezdésében meghatározott tárgykörökben dönt az államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló pályázat (a továbbiakban: pályázat) kiírásáról, valamint a pályázat és államháztartáson kívülre nyújtható forrás (támogatás) átadására irányuló egyedi támogatási kérelem (a továbbiakban: egyedi támogatási kérelem) alapján – az alapítvány által benyújtott pályázatot vagy egyedi támogatási kérelmet továbbá helyi önkormányzati rendeletben rögzített pályázatot vagy egyedi támogatási kérelmet szabályozó eltérő rendelkezések esetét kivéve - a támogatás megállapításáról. Alapítvány által benyújtott pályázat vagy egyedi támogatási kérelem esetén a támogatás megállapítása tárgyában javaslatot tesz a képviselő-testület részére.

3.10. Dönt az autóbusz várakozási hozzájárulás kiadásáról (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete 5/E. § (4) bekezdése).

#### **4. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságra átruházott önkormányzati hatáskörök:**

4.1. A forgalomképtelen vagyonnak a tulajdonjogát nem érintő hasznosítása a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatkörébe tartozik. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.1.) 16. § (1) bekezdés),

4.2. A R.1. 4. §-ban meghatározott korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak megterhelésre, bérleti vagy a használati jogának átengedéséről - a (3) bekezdésben és a 18. §-ban foglalt kivétellel - 20 millió forint értékhatárig a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, ezen értékhatár felett a Képviselő-testület határoz. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdés),

4.3. A R.1. 4. § b) pontjában valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény 5. § (5) bekezdés b) pontjában meghatározott vagyontárgyak tulajdonjogát nem érintő hasznosítása a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság feladatkörébe tartozik. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdés),

4.4. A társaság legfőbb szervének az (1) bekezdésben fel nem sorolt egyéb, törvény vagy az alapító okirat (alapszabály) által hatáskörébe tartozó jogait a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság gyakorolja (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdés).

4.5. Az R.1. 1. számú mellékletében meghatározott szabadon felhasználható üzleti vagyonnak minősülő, társasházi közös tulajdon esetében ha az Önkormányzat tulajdoni hányada a 10%-ot és a vagyontárgy forgalmi értéke az 5 millió forintot nem haladja meg, a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdés c) pont),

4.6. Az üzleti vagyonnak a tulajdonjogát nem érintő hasznosításáról 50 millió forintot meg nem haladó értékű vagyontárgy esetében a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdés),

4.7. A R.1. rendelet szerint üzleti vagyonnak minősülő vagyontárgy megszerzéséről – ide nem értve az ingyenes megszerzés esetén – és megterheléséről 50 millió forintot meg nem haladó értékű vagyontárgy esetében, továbbá az önkormányzati vagyon vagyonkezelésbe adásáról a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés),

4.8. az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek elidegenítésével összefüggésben:

4.8.1. hozzájárul a lakás elidegenítésre való kijelöléséhez, ha a lakás bérlőjét az önkormányzat vagy jogelődje jelölte ki,

4.8.2. kezdeményezi a lakás elidegenítésre való kijelölését,

4.8.3. üres lakás értékesítése esetén megállapítja a versenyeztetés szabályait,

4.8.4. kezdeményezi a helyiség elidegenítésre való kijelölését,

4.8.5. megállapítja az üres helyiség pályázatok részletes szabályait,

4.9. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság jelöli ki a szociális bérletként bérbe adható lakásokat. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdés),

4.10. A pályázatot a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság írja ki. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés),

4.11. A Hivatal a beérkezett pályázatokat annak érvényességére vagy érvénytelenségére történő utalással ellátva, a pályázati határidő lejártát követően előterjesztést készít a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság részére javaslatként céljából. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a pályázatokat a pályázati elbírálás szempontjai alapján rangsorolja és javaslatot tesz a pályázat nyertesére, valamint annak a három következő pályázónak a sorrendjére is, akivel a nyertes vagy a soron következő pályázó kiesése esetén a lakásra bérleti szerződés köthető. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 17. § (2) bekezdés),

4.12. A bérlőtársi szerződés megkötéséről a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 29. § (4) bekezdés),

4.13. Lakás nem lakás céljára történő bérbeadásáról - a bérlő, illetve a bérlőtársak kérelmére - a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 59. § (4) bekezdés),

4.14. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlő a határozatlan idejű bérleti jogviszony folytatása ellenében tartási szerződést kössön, ha nem állnak fenn jogszabályban meghatározott kizáró feltételek. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 60. (1) bekezdés),

4.15. Lakás bérleti joga a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulásával kizárólag másik lakás bérleti jogára, illetőleg tulajdonjogára cserélhető. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 61/A §)

4.16. A tartósan önkormányzati tulajdonban lévő üzleti vagyon körébe vont, az elidegenítési körből kivett, külön tételesen felsorolt, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartozó helyiségek bérbeadásáról a Képviselő-testület, más helyiségek bérbeadásáról a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság (a továbbiakban együttesen: Bérbeadói jogok gyakorlója) dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló

helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 63. § (2) bekezdés),

4.17. A helyiség bérbeadására azzal köthető bérleti szerződés aki a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság döntése alapján versenyeztetés nélkül bérleti jogot kapott. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 66. § (1) bekezdés f) pont),

4.18. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság pályázat kiírása nélkül, egyedi elbírálás alapján dönthet a helyiségnek határozott - egy évnél nem hosszabb – időre történő bérbeadásáról. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 66. § (1) bekezdés f) pont 68. § (2) bekezdés),

4.19. A helyiség bérletére bérlőtársi jogviszony a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság döntésével akkor létesíthető, ha a bérlő és a bérlőtárs a jogviszony létesítésében megállapodtak, továbbá vállalják a rendelet szerint megjelölt bérbeadói hozzájárulás feltételeinek teljesítését. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 78. § (1) bekezdés),

4.20. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlő a helyiséget a bérleti szerződésben rögzítettől eltérő célra használja. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 80. § (1) bekezdés),

4.21. A helyiség bérleti jogának átruházása, valamint cseréje iránti kérelemről a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság dönt. (az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 81. § (5) bekezdés),

4.22. Ha a R.1. másként nem rendelkezik, a vagyongazdálkodással kapcsolatos tulajdonosi döntéseket a jegyző útján a Polgármesteri Hivatal készíti elő és terjeszti a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság elé és gondoskodik szükség szerint az előterjesztés szakmai koordinációjáról a (4)-(6) bekezdésben foglaltak szerint. (az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdés),

4.23. Ha e rendelet a lakások és a helyiségek bérbeadásával kapcsolatos tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlója ként nem az Önkormányzat Képviselő-testületét jelöli, akkor a tulajdonosi, bérbeadó jogok és kötelezettségek a Bizottságot (a továbbiakban: bérbeadó) illetik, illetve terhelik. (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés)

4.24. Gondoskodik a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak évenkénti ellenőrzéséről, vizsgálja a vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét, célszerűségét.

4.25. Ellátja az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló törvényben biztosított, az önkormányzat hatáskörébe tartozó feladatokat.

## **5. Az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság átruházott önkormányzati hatáskörök:**

5.1. A Budapest Főváros Közgyűlésének a Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése szerint méltányossági lakossági hozzájárulást - egyedi kérelem alapján - az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság adja ki. (Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. kerület közterületein a járművel várakozás díjának és a várakozási hozzájárulás kiadásának szabályozásáról szóló 24/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelet 4. §),

5.2. Az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság dönt a parkolóhely biztosításra vonatkozó kérelmekről. (A parkolóhely-létesítési kötelezettségről szóló 9/2005. (IV. 29.) Kt. rendelet 4. § (2) bekezdése)”