



BUDAVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
Jegyző

Jegyzői jelzés
a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
81. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint

„a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány támogatási kérelmeinek elbírálásáról”
tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a alapján dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők 2023. június 28. napján kelt indítványukban kezdeményezték a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) rendkívüli ülésének összehívását. Az indítványban három napirendi pont tárgyalására tettek javaslatot, amikhez az előterjesztéseket is csatolták, köztük „A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány támogatási kérelmeinek elbírálásáról” szülő előterjesztést is.

„A Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány támogatási kérelmeinek elbírálásáról” szülő előterjesztéshez az alábbi észrevételeket teszem:

Az előterjesztés első határozati javaslata a Képviselő-testület által meghozott 348/2023. (V.25.) önkormányzati határozat, a 349/2023. (V.25.) önkormányzati határozat, és a 420/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozat visszavonásáról rendelkezik. E visszavonni javasolt határozatokban a Képviselő-testület a Budapest I. Kerületi Népjóléti Közalapítvány (a továbbiakban: **Népjóléti Közalapítvány**) által benyújtott egyedi támogatási kérelmeket bírálta el, és döntött pénzügyi támogatásáról nyújtásáról. A határozatok visszavonásának indokaként az előterjesztők kifejtették, hogy a támogatási döntések a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: **Knyt.**) rendelkezéseibe ütköztek, mert a Népjóléti Közalapítvány kuratóriumának elnöke, Böröcz László miniszteri biztosként kizárt közjogi tisztségviselő volt.

Az előterjesztők a további határozati javaslatokban a visszavont határozatok változatlan tartalommal történő ismételt elfogadására tettek javaslatot. Tehát tartalmi szempontból **e határozati javaslatok a korábbi törvényellenes határozatok megerősítését jelentik**, ami az alább kifejtettek szerint jogsértő.

Az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: **Támogatási Rendelet**) 4. §-a alapján támogatásban az részesülhet, aki az Önkormányzatnak címzett egyedi támogatási kérelmet vagy az Önkormányzat által kiírt pályázatra pályázatot nyújt be. A Támogatási rendelet 7. §-a

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

1250 Budapest, Postafiók 35

KRID: 208048326

hivatal@budavar.hu

H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00

1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

meghatározza az egyedi támogatási kérelem tartalmi elemeit, a 8. -a pedig a Knyt. 14. § összhangban rendelkezik a kötelezően csatolandó melléletekről.

A Képviselő-testület rendkívüli ülésének kezdeményezésének időpontjában nem volt, és jelenleg sincs a Népjóléti Közalapítvány által benyújtott, a Képviselő-testület által még el nem bírált, a Támogatási Rendelet és a Knyt. követelményeinek megfelelő egyedi támogatás iránti kérelem, ami alapján a Támogatási Rendelet szerint döntés lenne hozható. A Népjóléti Közalapítvány 2023. március 7. napján, május 19. napján és június 19. napján benyújtott egyedi támogatás iránti kérelmeit a Képviselő-testület már elbírálta, és azokról határozatot hozott. E határozatok ugyanakkor törvénysértőek voltak, mert a Képviselő-testület a Közalapítvány képviseletében eljáró kuratóriumi elnök valótlan tartalmú nyilatkozatait alapul véve a Knyt. 6. §-ában foglalt tilalmat figyelmen kívül hagyva döntött a Népjóléti Közalapítvány támogatásáról. A Képviselő-testület a 2023. június 22-i ülésén a jegyzői jelzés ellenére hozta meg törvénysértő döntését úgy, hogy a napirend tárgyalásán tanácskozási joggal Böröcz László kuratóriumi elnök is részt vett.

A Knyt. jelen 6. § (1) bekezdés e) pontja kifejezetten megtiltja, hogy önkormányzati támogatásra olyan alapítvány pályázzon, amelynek kezelő szervének tagja, tisztségviselője kizárt közjogi tisztségviselő:

„6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) ...”

A Knyt. 2. § (2) bekezdése pedig azt rögzíti, hogy a Knyt. pályázatokra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a nem pályázati úton odaítélt támogatásokra is, így ahol a Knyt. pályázatot említi, ott a támogatás odaítélésére irányuló kérelmet kell érteni:

„(2) E törvény pályázatokra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni a nem pályázati úton odaítélt támogatásokra is azzal, hogy ahol e törvény

a) pályázatot említi, ott a támogatás odaítélésére irányuló kérelmet,

b) pályázati eljárást említi, ott a támogatási döntés előkészítésének és meghozatalának folyamatát kell érteni.”

Tehát a Knyt. 2. § (2) bekezdésének és 6. § (1) bekezdés c) pontjának együttes értelmezése alapján megállapítható, hogy a Népjóléti Közalapítvány a visszavonni javasolt határozatok alapjául szolgáló támogatási kérelmek benyújtására sem volt jogosult. E kérelmek alapján a Képviselő-testület sem korábban, sem most nem hozhat támogató döntést. E tilalom megsértése esetén a jogellenes testületi határozaton alapuló támogatási szerződés a Knyt. 15. §-a alapján semmis. Ennek jogkövetkezménye, hogy a folyósított támogatást a kedvezményezett egy összegben, a folyósítás és a visszafizetés időpontja közötti időszakra

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

Jegyző

1250 Budapest, Postafiók 35

KRID: 208048326

hivatal@budavar.hu

H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00

1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

eső, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott késedelmi pótlékkal azonos mértékű kamattal növelten köteles visszatéríteni.

Mivel már a támogatási kérelem sem lett volna benyújtható, ezért e jogellenességet Böröcz László kuratóriumi elnök utólagos lemondása sem orvosolja.

Ráadásul a Knyt. 6. § (1) bekezdés e) pontja kifejezetten annak a helyzetnek a kizárására hivatott, hogy bármely alapítvány kizárt közjogi tisztségviselő vagy a támogatásban érintett személy ráhatása eredményeként nyújtson be támogatási kérelmet. Ebből következően alapítvány nevében a Knyt. rendelkezéseinek megfelelő szabályos kérelmet csak Knyt. követelményeinek megfelelő kuratóriummal rendelkező alapítvány terjeszthet elő. **Miután a jogellenes befolyás megszűnt, az alapítvány új összetételű kuratóriuma jogosult dönteni arról, hogy indokoltnak tartja-e újabb támogatási kérelem benyújtását. E döntési autonómiát az önkormányzati képviselő nem vitathatják el semmilyen szervezet ügyvezető testületétől vagy képviselőre jogosult tisztségviselőjétől.** Azaz a Képviselő-testület csak a Népjóléti Közalapítvány képviselője által szabályosan előterjesztett új kérelem alapján dönthet új eljárásban a támogatásról, és hozhat akár a korábbi határozatokkal egyező tartalmú döntést. **A támogatási kérelem benyújtása és a Knyt-ben, valamint a Támogatási Rendeletben követelményként előírt mellékletek valóságnak megfelelő kitöltése ugyancsak a Népjóléti Közalapítvány új képviselőjének joga és felelőssége, amely jogot az önkormányzati képviselők nem vonhatnak el, és az ezzel járó felelősséget sem vállalhatják át.**

Felhívom továbbá a figyelmet az *államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezésre, miszerint közalapítvány pályázat kiírása nélkül évente a vagyona 5%-ának mértékéig, de legfeljebb összesen egymillió forint (közvetlen vagy közvetett) támogatást nyújthat az alapító okiratban foglalt célokra. Meghívásos pályázat kiírására kizárólag akkor kerülhet sor, ha azt törvény vagy kormányrendelet lehetővé teszi és pályázati kiírás tartalmazza a támogatási célt, a támogatás feltételeit és az elszámolás részletes rendjét. A visszavonni javasolt határozatok alapjául szolgáló Böröcz László kuratóriumi elnök által jegyzett egyedi támogatás iránti kérelmekben a támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek leírása nem tartalmazza, hogy a folyósított támogatást a Népjóléti Közalapítvány pályázati formában kívánja felhasználni. Ennek hiányában nem biztosított, hogy az előterjesztésben megítélni javasolt önkormányzati támogatások jogszerűen kerülnek felhasználásra.*

Budapest, 2023. július 11.

dr. Bas

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet h.
jegyző



Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
Jegyző
1250 Budapest, Postafiók 35
KRID: 208048326
hivatal@budavar.hu
H: 14:00 – 18:00, Sz: 08:00 – 16:30, P: 08:00 – 12:00
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.