



BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2023. szeptember 28-án

tartott üléséről



A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Fazekas Csilla képviselő, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: Czukkerné dr. Pintér Erzsébet jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, dr. Láng Orsolya aljegyző, Nagy Kitti főépítész, Hajba Norina, az Ügyfélszolgálati Iroda vezetője, Kiss Imre, a Jegyzői Iroda vezetője, Légárné Gulyás Rita, a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, Petrovitsné Fehér Judit, a Gazdasági Iroda vezetője, Szincsák István, a Szociális és Intézménytámogatási Iroda vezetője, Tatár Enikő, a Polgármesteri Kabinet vezetője, dr. Vörös Mária Éva, a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője, Zsoldos Orsolya, az Adóiroda vezetője, Brezovszki Adrienn Erika, a Költségvetési Csoport vezetője, Koncsek Mária, az Iratkezelési Csoport vezetője, dr. Galambos Felícia jogi referens, Farkas Dávid informatikus, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Tóth Gréta Panna nemzetközi kapcsolatok referens, Wimmer Levente informatikus, Vas Hunor, a Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet igazgatója, Krieser Andrea, a Szociális és Gyermejköltségtámogatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, Dr. Tatár András, a Czakó utcai Sport-és Szabadidőközpont intézményvezetője, Dobó István, Budavári Játsszótér Üzemeltető Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kuthi Áron, a Budavári Média és Városmarketing Kft. ügyvezetője, Böröcz László, Budapest világörökségi területfejlesztésének kommunikációjáért felelős miniszteri biztos, dr. Hegedűs György, Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, Veres Péter tűzoltó ezredes, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetője, Ribai László tűzoltó százados, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Budavári Katasztrófavédelmi Őrsének őrsparancsnoka, dr. Molnár Gábor nem képviselő bizottsági tag, Dr. Printz János Károly könyvvizsgáló, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácssterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 9:41 óra; 18:29 óra; 21:35 óra

Az ülés vége: 17:30 óra; 21:22 óra; 21:38 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretettel és tisztelettel köszöntötte a Budavári Önkormányzat 2023 szeptemberi rendes képviselő-testületi ülésén jelenlévőket; a képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal, a Budavári Önkormányzat cégei és intézményei megjelent munkatársait. Külön köszönti Veres Péter tűzoltó ezredest és Ribai László tűzoltó századost a katasztrófavédelem részéről, és valamennyi kerületi lakót, aki követi az ülést.

A mai ülésen számos fontos dologról fognak dönteni: a Magyar Postával együttműködésben a Batthyány utcában és a Kapisztrán téri ügyfélszolgálaton egy-egy postapont megnyitásáról, a rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányainak támogatására szolgáló Bursa Hungarica ösztöndíj összegének megemeléséről, a kerület átfogó zöldítési programjának folytatásáról a Gellérthegy északi oldalának fejlesztésével és a Tóth Árpád sétány zöldfelületeinek megújításával. Döntenek arról, hogy a szociális központjuk részére egy új, akadálymentes kisbuszt szerezzenek be. Döntenek négy új társasház alapításáról; arról, hogy a kerületi társasházfelújítási pályázatnak a keretösszegét további közel 50 millió

Ft-tal kiegészítsék és így több társasház jusson támogatáshoz. Döntenek három olyan ingatlaneladásról és bérbe adásról szóló önkormányzati rendelet módosításáról, amelyeknek korábbi kormányparti képviselői előterjesztésre megszavazott formáját a Kormányhivatal jogszerűtlennek nyilvánította, és így ismét be kell hozni a testület elé. Ezúton is szeretné megköszönni azoknak a kerületi lakóknak, akik a Köztisztasági Akciótervhez kapcsolódó kérdőívet kitöltötték, és a köztisztasági akcióbejárásokon részt vettek, és segítenek az önkormányzatnak abban, hogy a kerületük egyre tisztább és szebb legyen. Köszöni a részvételüket; folytatják ezt a munkát.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig Tölcsér Borbála képviselő asszony jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.

Az ülésre határidőben három interpelláció és három kérdés került benyújtásra, melyekről 1. napirendi pontban lesz szó.

Ismerteti, hogy az ülésre 15 darab sürgősségi előterjesztés került benyújtásra. A követhetőség érdekében a tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők számára - pirossal jelezve a sürgősségi előterjesztéseket -, melyek a 13., 17., 18., 19., 21., 31., 34., 39., 43., 45., 50., 55., 56., 60. és a 64. napirendi pontként kerültek feltüntetésre. A sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről szavazniuk kell. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az adminisztratív felkészülés jegyében korábban megküldték a Szervezési Csoport számára azt az alternatív tárgyalási sorrendet, amelyet most javasolni szeretne a képviselő-testület számára, és a csoportvezető elmondása szerint még nyomtatják az összes példányt, amit ki is fog osztani, és amit most át is adna polgármester asszonynak. Erre a tárgyalási sorrendre tenne javaslatot.

Dr. Kun János, képviselő: Gulyás képviselő úrtól kérdezné, hogy ki az a csoportvezető.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tudtával a csoportvezető Lipták Noémi, de ha rosszul tudja a titulását, akkor elnézést kér, de a jelzések alapján jól tudta.

Dr. Kun János, képviselő: ezt nem mondta képviselő úr; azt gondolta, hogy egy Fidesz csoportvezetőről beszél.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy a szolgálati út betartásával legyen szíves az előterjesztéseit és javaslatait a polgármesternek és a jegyzőnek küldeni, ezzel gyorsítva a dolgok menetét, hiszen csoportvezető asszony nyilvánvalóan nem fogadhat el utasításokat a képviselőktől. Feltételezi, hogy képviselő úr vállalja a polgármester előtt is a javaslatait.

Előként nem a sorrendről, hanem a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről kell szavazni. Abban az esetben, ha nincs ellentétes javaslat, akkor egyben szavaznak.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné, ha külön szavaznának a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel képviselő úr külön szeretne szavazni, ezért sorban haladnak az előzetesen kiosztott napirendi javaslat alapján a pirossal jelölötteken.

Szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 13. sorszámú feltüntetett „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülrre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

561/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal elutasította** a „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülrre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. szeptember 28-i ülésére (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a rendeletmódosítási javaslat arról szólt, hogy azok az emberek, akik az önkormányzat vagyonából szeretnének támogatást kapni, nyilatkozzanak arról, hogy nem összeférhetetlenek a közvagyon használatával, kezelésével kapcsolatban. Sajnálja, hogy a kormánypárti képviselők nem szeretnék, hogy olyan emberek kezeljék a közvagyon, akik összeférhetetlenek, és erről bátran mernek nyilatkozni is - nem hamisan, hanem természetesen jól. Szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 17. sorszámmal feltüntetett „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

562/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi a „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 18. sorszámmal feltüntetett „A Budai Vároaltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjait érintő döntések meghozatala” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

563/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A Budai Vároaltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjait érintő döntések meghozatala” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 19. sorszámmal feltüntetett „A Budapest I. Kerület Budai Vároltalmazó Közalapítványnál és az I. kerületi Házgondnoksági Kft.-nél szükséges személyi változások” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

564/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A Budapest I. Kerület Budai Vároltalmazó Közalapítványnál és az I. kerületi Házgondnoksági Kft.-nél szükséges személyi változások” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 21. sorszámmal feltüntetett „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

565/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 31. sorszámmal feltüntetett „Lánchíd park felújítása tárgyában hozott döntés” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

566/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „Lánchíd park felújítása tárgyában hozott döntés” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 34. sorszámmal feltüntetett „Az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/17766-3/2022. és a BDV/15123-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződések alapján nyújtott támogatások elszámolásainak elfogadása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

567/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „Az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/17766-3/2022. és a BDV/15123-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződések alapján nyújtott támogatások elszámolásainak elfogadása” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 39. sorszámmal feltüntetett „A Budapest I. kerületi Népjóléti Közalapítvány támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló 555/2023. (VII.13.) önkormányzati határozat, 556/2023. (VII.13.) önkormányzati határozat és 557/2023. (VII.13.) önkormányzati határozat visszavonása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

568/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „A Budapest I. kerületi Népjóléti Közalapítvány támogatási kérelmeinek elbírálásáról szóló 555/2023. (VII.13.) önkormányzati határozat, 556/2023. (VII.13.) önkormányzati határozat és 557/2023. (VII.13.) önkormányzati határozat visszavonása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. szeptember 28-i ülésére (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület nem vette napirendre a Népjóléti Közalapítvány azon támogatás kéréseinek a rendezését, amelyeket hamis nyilatkozattal akartak megszerezni az Önkormányzattól 150 millió Ft értékben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem volt hamis nyilatkozat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: javasolta, hogy rendezzék a köhögést, és fogadják el polgármester asszonytól a tablettát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon szívesen abba hagyná a köhögést a második antibiotikum kúra után, de ha képviselő urat nagyon zavarja, akkor igyekszik majd halkabban köhögni vagy ügyrendben kér rá engedélyt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné javasolni, hogy az, aki úgy érzi, hogy adott esetben fertőző betegséggel küzd, annak tudnak adni maszkot, hogy ne fertőzze meg a képviselő-testületet és a jelenlévő munkatársakat, hiszen várhatóan órákon keresztül össze lesznek zárva egy helyen. Mindenkit nyomatékosan kér, hogy ha beteg, akkor inkább ne jöjjön képviselő-testületi ülésre; járvánnyal fertőzött időszakban élnek, nem kell az, hogy mindenki kiessen a munkából. Szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 43. sorszámmal feltüntetett „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 443/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozatának módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

569/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 443/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozatának módosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 45. sorszámmal feltüntetett „A 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 10., a 1012 Budapest, Győző u. 11. és 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanok együttes hasznosítása” tárgyú sürgősségi képviselői előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

Ismerteti, hogy 4 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasításra került a napirendre vétel. Ügyrendben szót kért Gulyás képviselő úr, aki nyilván új szavazást kér, mert betegségében nem tudta követni az eseményeket. Véleménye szerint ez olyan súlyú döntés, amit nem sürgősséggel vesznek napirendre képviselői előterjesztésre, hanem amiről előzetesen egyeztetéseket is folytat egy képviselő-testület, és megalapozott döntést tud róla hozni, ezért tartózkodik a szavazásnál. Ismételten szavazásra tette fel a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

570/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 10., a 1012 Budapest, Győző u. 11. és 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanok együttes hasznosítása” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 50. sorszámmal feltüntetett „A 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) földszint 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

571/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) földszint 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 55. sorszámmal feltüntetett „A polgármester sorozatos törvénysértésének megszüntetése” tárgyú képviselői sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

572/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A polgármester sorozatos törvénysértésének megszüntetése” tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 56. sorszámmal feltüntetett „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot. Mivel már napirendre vettek egy ilyen javaslatot, ezért tartózkodni fog a szavazás során.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

573/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 tartózkodás mellett elutasította** „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása, valamint a szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás” tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. szeptember 28-i ülésére (előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 60. sorszámmal feltüntetett „Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai

kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása" tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

574/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal elutasította** „Útjavítási és karbantartási feladatok, valamint közutak kiskorrekciós beavatkozásai kivitelezése tárgyú beszerzési eljáráshoz kapcsolódó szerződés jóváhagyása" tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételét a 2023. szeptember 28-i ülésére (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez a napirendi pont arról szólna, hogy meg tudják csinálni azokat a zebrákat, gyalogátkelőhelyeket, amikről korábban döntött a képviselő-testület, és amely nagyon fontos a kerületben élők biztonságos közlekedésére szempontjából. Nagyon sajnálja, hogy a kormánypárti többségnek nem fontos a gyalogátkelőhelyek kialakítása és fejlesztése, valamint a kerületi utak kátyúzásának megoldása. Ezentúl azokat, akik tengelytöréssel fordulnak az önkormányzathoz a kátyúk miatt, a kormánypárti képviselőkhez fogja irányítani. Szavazásra tette fel a kiosztott napirendben 64. sorszámmal feltüntetett „A 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé u. 22. 2. emelet 10. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezése" tárgyú sürgősségi előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

575/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjére felveszi „A 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé u. 22. 2. emelet 10. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezése" tárgyú sürgősségi előterjesztést a sürgősség okának elfogadásával (előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: következik a napirendi pontok sorrendjéről történő szavazás. A képviselő úr által helyben kiosztott, illetve érthetetlen módon előzetesen munkatársnak elküldött javaslatát a napirendhez szóló képviselői indítványnak tekinti. Azt gondolja, hogy egyben szavazhatnak róla.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: előterjesztő társaival előzetesen egyeztetve jelzi a képviselő-testület számára, hogy a jobboldali képviselők által benyújtott költségvetési rendeletmódosítást előterjesztőként visszavonják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érdeklődik, hogy akkor ez a képviselő úr által benyújtott módosításban már nincs-e benne.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelzi, hogy az általa benyújtott módosítóhoz képest a 65. napirendi ponttól kezdődően szereplő előterjesztéseket ne vegyék napirendre. Ezek között vannak olyan sürgősségi előterjesztések, amikről már szavaztak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát az 1-65. előterjesztéseket napirenden tartják ebben a sorrendben, és a 66-73-ig számozott előterjesztéseket pedig nem akarják napirendre venni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az egyértelműség kedvéért, a megküldött 66. napirendi pont a jobboldali képviselők által benyújtott költségvetés, amit visszavontak, a 67. egy sürgősségi előterjesztés volt, amiről már szavaztak, a 68. a polgármester asszony által benyújtott szociális rendelet módosítása, amit javasol nem napirendre venni, a 69-70. sürgősségi előterjesztésekről már szavaztak, a 71. a 407/2023-as önkormányzati határozat módosításáról szól, amit javasol nem napirendre venni, a 72. az időszakos gyermekfelügyelet szakmai koncepciójának a visszavonása, ami szintén nem javasol napirendre venni, a 73. pedig szintén sürgősségi előterjesztés, amiről már szavaztak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az egyértelműség kedvéért, tehát azon napirendi pontok egy részéről már szavaztak, hogy sürgősséggel napirendre vegyék-e vagy sem, amik képviselő úrék táblázatának a végén vannak, másik részük azonban az eredeti meghívóban szerepelt, tehát külön szavazni kell arról, hogy ne vegyék napirendre. Javasolja, hogy ezekről egyenként szavazzanak. Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: úgy gondolja, hogy a képviselők jogait nagyon erőteljesen korlátozzák, mert nem kapta meg a módosított javaslatot; tűrhetetlen, hogy olyasmiről beszélnek, amiről jómaga mint képviselő nem tud semmit.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: teljes mértékben egyetért képviselő úrral. Kérdezi, hogy Gulyás képviselő úr hozott-e a többi képviselőnek is ilyen kinyomtatott anyagot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nyomtatásban volt folyamatban, amit nem tudott lehozni, amiért elnézést kér, mert közben megkezdődött az ülés. Ez be lett küldve előzetesen a hivatalnak, de ha szeretné képviselő úr, akkor felolvassa egyesével az összes napirendi pontot. A napirend megállapítása a képviselő-testület hatásköre, amit azt jelenti, hogy a képviselő-testület ülésén javaslatot lehet tenni arra, hogy mi legyen a sorrend. Ezt megelőzően hivatalosan javaslatot nem is tudtak tenni, ezért itt tett javaslatot arra, hogy milyen sorrendben tárgyalják az előterjesztéseket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy képviselő úr ezt a napirendi sorrend javaslatot az ülés kezdete előtt negyedórával küldte el a hivatalból valakinek. Ilyen módon nyilvánvalóan nem tudott elkészülni a képviselők számára a megfelelő tájékoztatás. Jómaga is azt gondolja, hogy méltatlan, hogy a képviselők olyan dolgokról döntenek, amiket nem látnak maguk előtt, és nem tudják miről van szó, ezért bízik benne, hogy a kinyomtatott sorrend példányok el fognak készülni. Addig döntenek fognak a két napirendről való levételről. Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: azt javasolja, hogy amíg nem kapják meg az új sorrendet, addig legyen szünet, mert arról kellene szavaznia, hogy az új sorrend szerint a 66-73. pontokat vegyék le a napirendről, amiről képtelen szavazni, mert nem tudja, hogy miről van szó. Az, hogy felolvassa a számára 63-tól 78-ig, az nem segít; úgy van összerakva, hogy szereti látni, hogy miről fog szavazni. Lehetséges, hogy emiatt a következő ciklusban már nem fogják megválasztani, de csak úgy tudja felelősséggel képviselni a választóit, ha látja, hogy miről van szó. Kéri polgármester asszonyt, hogy amíg nem kapják meg az új napirendi sorrendet, addig rendeljen el szünetet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: el fog rendelni szünetet, de javasolja, hogy előtte ennek a két előterjesztésnek a levételéről szavazzanak. Két olyan napirendi pontról van szó, amelyek az eredeti meghívóban is szerepeltek, tehát tartalmilag el tudja mondani, hogy miről szavaznak, és ha addig nem jön meg a sorrend, akkor szünetet rendel el. Az egyik előterjesztés, amit levenni javasolnak a kormánypárti képviselők, „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú polgármesteri előterjesztés, amit azért nyújtott be, mert azt szeretné, hogy azok a kerületi családok, ahol a gyerekek oltási támogatást kérnek, megkaphassák, hiszen a közbeszerzési eljárások bugyrai miatt nem tudott megvalósulni az oltóanyagoknak a rendes beszerzése, ezért egyedi támogatásokat adnak, de ezeknek a határideje a korábbi rendeletben lejárt; ezt a határidőt kell módosítani, hogy év végéig még ezeket az egyedi támogatásokat a családoknak meg tudják adni. Ezenkívül egyszerűsíti az ünnepi támogatáshoz való hozzájutásnak a rendszerét is. Nem javasolja, hogy ezt levegyék napirendről. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné minden képviselőtársát megnyugtatni, hogy a képviselő-testület tárgyalni fogja a szociális rendelet módosítását, melyet a jobboldali többségi képviselők nyújtottak be, és amely szintén rendezi a polgármester asszony által felvázolt problémát egy olyan módon, ami a többségi képviselők szerint jobb megoldás, és egy sokkal átfogóbb rendeletmódosításról fognak majd tárgyalni a mai nap folyamán. Ezért semmiféle hátrányt nem okoz az, ha ezt a napirendi pontot nem veszik tárgysorozatba.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi, hogy képviselő úr mikor nyújtották be ezt az oltási támogatásokat is rendező szociális rendelet módosítási javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony talán nem olvasta még el az előterjesztői módosítókat, melyek a mai napon kiküldésre kerültek a képviselő-testület számára.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát a mai napon, a testületi ülés előtt negyed órával küldték ki ezt a módosítót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselői jogaikkal élve előterjesztőként a zárószavazásig bármikor benyújtható módosító indítvány. Kéri, hogy a képviselőknek a törvények és az Alaptörvény által garantált jogait ne korlátozza.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tudja, mikor korlátozta. Megkérdezte, hogy negyed órával az ülés előtt nyújtották-e be.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Kormányhivatal által leírtak alapján elég sokszor teszi.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot. Nem támogatja, hogy levegyék a napirendről.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

576/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjéről törli „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendeletének módosítása” tárgyú előterjesztést (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypárti képviselők leveszik az oltási támogatásokról szóló napirendi javaslatot.

A következő javaslat „Az időszakos gyermekfelügyelet szakmai koncepciójának és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozata visszavonása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozik. Ez az előterjesztés arról szól, hogy egy korábbi képviselői javaslattal igen sok millió forintért a Népjóléti Közalapítványnak szerettek volna juttatni egy olyan koncepciót, amely időszakos gyermekfelügyeletről szól, de a Budavári Önkormányzatnak van egy nagyszerű intézménye - úgy hívják, hogy Budavári Egyesített Bölcsődék -, amely arra szolgál, hogy a kisgyermekek ellátását biztosítsa. Ez a polgármesteri előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a budavári bölcsődék szolgáltatásait kiegészítve, fejlesztve intézményvezető asszonnyal közösen, egy adott határidőig részletes időszakos gyermekfelügyeleti szakmai koncepciót tegyenek le az asztalra, és ehhez a szükséges fejlesztéseket a Budavári Önkormányzat biztosítani tudja; erre egyébként a forrásaik rendelkezésre állnak. Úgy gondolja, hogy mind szakmailag, mind pedig a közpénzek felhasználásának jogszerűsége tekintetében ez egy igenis támogatható javaslat. Sajnálja, ha ezt valaki nem szeretné napirenden tartani.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy jelen előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy polgármester asszonynak azt a törvénysértő magatartását elleplezze, miszerint még mindig nem írta alá azt a szerződést, amiről a képviselő-testület korábban már döntött. Nem gondolja azt, hogy ennek a testületnek polgármester asszony törvénysértéseit és hatalommal való visszaélését bármilyen szinten jóvá kéne hagynia, így nem gondolja, hogy ezt az előterjesztést tárgyalni kellene.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti Közalapítvány a mai napig nem tette meg a megfelelő összeférhetlenségi nyilatkozatokat ezzel a pénzáradással kapcsolatban.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: de megtette.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolja, hogy 150 millió Ft közpénz jogszerű és szakszerű elköltése egyáltalán nem mindegy, és ha valódi szolgáltatást szeretnének nyújtani a kerületben élő családoknak, akkor érdemes a szakmailag felkészült intézményrendszerben nyújtani ezt a szolgáltatást. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak, és egyben felhívta a figyelmét, hogy ha nem ügyrendi javaslatot tesz, hanem politikait tirádákat fogalmaz meg, akkor el fogja venni a szót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri polgármester asszonyt, hogy ülésvezetőként ne vezesse félre a képviselő-testületet. A polgármester asszony által elmondott ügyben kikérte az önkormányzat által foglalkoztatott ügyvédi iroda jogi álláspontját, és amit most polgármester asszony elmondott, az direkten szembe megy azzal a jogi állásponttal, amit ügyvéd úr megfogalmazott. Ügyvéd úr álláspontja

szerint a Népjóléti Közalapítvány megtett minden olyan lépést, amely szükséges ahhoz, hogy megkaphassa ezt a támogatást. Polgármester asszony törvénysértő módon, a hatalmával visszaélve ezt a szerződést nem írja alá.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy ez ugyanaz az ügyvéd úr, aki egyébként előkészítette azt az törvénysértő nyilatkozatot, amit Böröcz úr hamis módon aláírt, tehát nyilvánvalóan a saját maga által előkészített dokumentumokat nem fogja jogszerűtlennek nyilvánítani.

Szavazásra tette fel „Az időszakos gyermekfelügyelet szakmai koncepciójának és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozata visszavonása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja, hogy levegyék a napirendről az előterjesztést; aki napirenden szeretné tartani, hogy a kerületi kisgyermekes családoknak időszakos gyermekellátást nyújtsanak, az szavazzon nemmel.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

577/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjéről törli „Az időszakos gyermekfelügyelet szakmai koncepciójának és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2023. (IV. 27.) önkormányzati határozata visszavonása” tárgyú előterjesztést (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: következik a napirendi sorrendről történő szavazás. Kérdezi, hogy sikerült-e a kiosztott napirendi sorrendet áttanulmányozni vagy szeretnének-e még olvasási szünetet.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha minden igaz, akkor nem szavaztak még a 407/2023-as önkormányzati határozat visszavonását érintő ügyrendi előterjesztésére, ami a kiosztás szerinti 71. pont.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez is egy olyan napirendi pont, ami az eredeti napirenden szerepelt. Ez azt a javaslatot rejti, ami a médiacég számára szolgáltatási szerződés elfogadásáról szól, és amely szolgáltatási szerződés több ponton jogszabálysértő; többek között a magyar állami támogatásokat kezelő iroda is jogszabálysértőnek nyilvánította, és ennek alapján egy új, javított, a támogatáskezelő ellenőrző irodának a véleményét is figyelembe vevő módosítást nyújtottak be, egy új szerződést nyújtottak be, amit most a kormánypárti képviselők le szeretnének venni a napirendről. Sajnálja, hogy a jogszerűvé tétel ügye nem fontos a számukra.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a mai képviselő-testületi ülésükön napirenden van egy olyan előterjesztés, amely rendezti ezt a kérdést, méghozzá olyan módon, hogy az I. kerületi lakosság mihamarabb visszakaphassa azt Várnegyed újságot, amely polgármester asszony hatalommal való visszaélése miatt szűnt meg tavaly.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypárti képviselők tavaly megszüntették a Várnegyed újságot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony nem fizette ki a számlákat, ezért szűnt meg a Várnegyed újság. Kéri, hogy polgármester asszony tartózkodjon attól, hogy behazudjon a képviselő-testület és a lakosság szemébe.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi képviselő urat, hogy alkalmasnak érzi-e magát, hogy a képviselő-testület méltóságát tiszteletben tartva részt vegyen az ülésen vagy nem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint behazudni a képviselő-testület szemében nem méltó az I. kerülethez, ezért kéri, hogy tartózkodjon a testület méltóságának megsértésétől.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint sem méltó behazudni a lakosság szemébe.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri polgármester asszonyt, hogy akkor ne tegye.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Várnegyed újságot képviselő úrék szüntették meg azáltal, hogy a nyomdai szerződésről szóló közbeszerzést levették a napirendről.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Várnegyed újság azért szűnt meg, mert 100 napig nem voltak hajlandók és képesek kifizetni három számlát; ha ez bárkivel megtörténne, kilakoltatnák őket. Ugyan emiatt szűnt meg a Várnegyed újság; polgármester asszonyék mulasztása miatt szűnt meg a Várnegyed újság. Kéri, ne hazudjon folyamatosan az I. kerület lakosságának; tudják hogy hazudik, nem kell fenntartani ezt az színjátékot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úrnak nem fogja többet megadni a szót, azonban kivézeteti a teremből, ha még egyszer közbevág. Jelzi, hogy a Várnegyed újságnak a nyomdai közbeszerzését tavaly júniustól decemberig nem volt hajlandó a kormánypárti többség megszavazni, éppen ezért nem lehetett a nyomdai közbeszerzést kiírni és lefolytatni, ezért szűnt meg a Várnegyed újság.

Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: valószínűleg erről a témáról még lesz szó, amikor tárgyalni fogják a támogatási szerződést, amit a kormánypárti képviselők nyújtottak be. Kéri, hogy Gulyás képviselő úr ne hazudjon a választók szemébe; a Várnegyed újság azért szűnt meg, mert a szerződést nem voltak hajlandók képviselő úrék módosítani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 407/2023. (VI.22.) önkormányzati határozata módosítása” tárgyú előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot. Jelezte, nem támogatja, hogy ne tegyék törvényessé a szerződést, ezért véleménye szerint napirenden kell tartani az előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

578/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjéről **törli** „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 407/2023. (VI.22.) önkormányzati határozata módosítása” tárgyú előterjesztést (előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester).

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: következik a napirendi pontok sorrendjének megállapítása. Minden képviselő megkapta a módosított sorrendet és lehetősége volt elolvasni, tehát ennek tudatában szavazhatnak arról, hogy az új sorrendet támogatják-e. Szavazásra tette fel a napirendi pontok sorrendjére vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

579/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. szeptember 28-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek**
2. **A polgármester sorozatos törvénysértésének megszüntetése**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
3. **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
4. **A Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
5. **A Budapest I. Kerület Budai Vároltalmazó Közalapítványnál és az I. kerületi Házgondnoksági Kft.-nél szükséges személyi változások**
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
6. **A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához történő csatlakozási szándék kinyilvánítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
7. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. évi tűzvédelmi tevékenysége**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
8. **A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2022/2023-as nevelési évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
9. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde 2022/2023-as nevelési-gondozási év tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

10. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
11. A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
12. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
13. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
14. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet, valamint a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
15. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
16. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
17. A 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 10., a 1012 Budapest, Győző u. 11. és 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanok együttes hasznosítása
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
18. A Logodi-Attila úti támfalrendszer felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők
19. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás
Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

20. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában kötött szolgáltatási szerződés és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

21. Az iskolai intézményi tanácsokba történő tagok megválasztása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

22. A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

23. A 1012 Budapest, Kosciuszko Tádé u. 22. 2. emelet 10. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezése

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

24. A 1011 Budapest, Fő utca 37/A földszint 1. szám alatti lakás bérbeadása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

25. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága 209/2023. (VII. 13.) VIKB határozatának, a 211/2023. (VII. 13.) VIKB határozatának, a 213/2023. (VII.13.) VIKB határozatának és a 218/2023. (VII. 19.) VIKB határozatának újratárgyalása és módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:

26. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 231/2023. (VIII. 31.) GJB határozatának megsemmisítése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

27. Az I. kerület területén található egyes kiemelt közcélú zöldterületek fejlesztése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

28. Lánchíd park felújítása tárgyában hozott döntés

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

29. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága 277/2023. (IX. 1.) MTB határozatának újratárgyalása és módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

30. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
31. Bor Pál emléktábla elhelyezése a Széna tér 1/a. lakóház kapuján
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
32. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat kiírása, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
33. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. Kerület Kártyáról szóló 15/2011. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
34. Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezeten keresztül a Magyar Posta Zrt. által meghirdetett „Posta partnerprogram”-ban való részvétel
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
35. A születési támogatáshoz kapcsolódó védőnői feladatok ellátása érdekében szükséges együttműködési megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
36. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának kijelölése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
37. A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2022-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
38. A Közép-Budai Tankerületi Központ BDV/19331-3/2022 és a BDV/19332-9/2022 ügyiratszámú támogatási szerződése alapján nyújtott támogatások elszámolásainak elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
39. A 231/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
40. A 297/2022. (X. 6.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
41. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
42. A 1011 Budapest, Fő utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

43. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 4. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
44. A 1014 Budapest, Úri utca 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
45. A 1014 Budapest, Úri utca 33. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
46. A 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) 1. emelet 6. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
47. A 1014 Budapest, Országház utca 34. sétányszint 14. és fszt. 3. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
48. A 1011 Budapest, Fő utca 3. szám alatti épületben lévő pinceszinti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
49. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
50. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 443/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozatának módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
51. Az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/17766-3/2022. és a BDV/15123-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződések alapján nyújtott támogatások elszámolásainak elfogadása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
52. A 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) földszint 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
53. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére gépjármű beszerzése céljából fedezet biztosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- Zárt ülésen tárgyalható – külön döntéssel:
54. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság - többször módosított - 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat szerint rögzített fedezetet meghaladó összegű szerződése megkötéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

55. **A 1015 Budapest, Batthyány u. 59. 1. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó lakáshasználati jogviszony rendezése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
56. **A 1013 Budapest, Szarvas tér 1. fszt 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
57. **Köztemetés költségeinek megfizetése alóli mentesítés iránt benyújtott kérelmet visszautasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
58. **Oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Fazekas Csilla elnök
59. **A PMGY Kft. 3 darab virágdézsza céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
60. **Juhász Sándor egyéni vállalkozó közterület-használati jogosultságának megszüntetése céljából benyújtott kérelme elbírálására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
61. **A Főnixbusz Személyszállítási és Üzemeltető Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
62. **A KONS-TANS Tours Kft részére közigazgatási szankciót megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
63. **A Nagy Travel Személyszállítási és Üzemeltető Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
64. **A Tűzpenge Személyszállítási Kft. részére közigazgatási szankciót megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

65. **A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság - többször módosított - 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat szerint rögzített fedezetet meghaladó összegű szerződése megkötéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

580/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság - többször módosított - 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat szerint rögzített fedezetet meghaladó összegű szerződése megkötéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás” tárgyú előterjesztést a 2023. szeptember 28-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 231/2023. (VIII. 31.) GJB határozatának megsemmisítése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

581/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági és Jogi Bizottsága 231/2023. (VIII. 31.) GJB határozatának megsemmisítése” tárgyú előterjesztést a 2023. szeptember 28-i ülésén zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésére vonatkozó javaslatot „A polgármester sorozatos törvénysértésének megszüntetése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

582/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett elutasította** „A polgármester sorozatos törvénysértésének megszüntetése” tárgyú sürgősségi előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelen vannak a testületi ülésen a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-Budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselői; az ő beszámolójukról is szavazni fog ma a képviselő-testület. Ügyrendi javaslata, hogy azért, hogy ne kelljen nekik nagyon sok napirendi pontot végig várni, a most 7. napirendi pontként szereplő beszámolót 2. napirendi pontként tárgyalják meg.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel a javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

583/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. szeptember 28-i ülésén „A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. évi tűzvédelmi tevékenysége” tárgyú előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja meg.

1. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések, egyébek

(A kérdések, interpellációk a jegyzőkönyv mellékletei.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre határidőben interpellációt nyújtott be a polgármesterhez Fazekas Csilla képviselő „Civil és egyházi pályázatok” címmel.

Megadta a szót képviselő asszonynak az interpellációja ismertetésére.

Fazekas Csilla, képviselő: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság legutóbbi ülésein, valamint már jegyző asszonytól is kérdezte, miért nem történt meg határidőben az idei évi civil és egyházi pályázatokkal kapcsolatban a nyertes pályázókkal történő szerződéskötés és a megítélt támogatások kifizetése. Egyértelmű választ sajnos ezidáig nem kapott. A támogatási szerződések elkészítésének és megkötésének a határideje 2023. július 15. és július 31. volt. Több szervezet jelezte, hogy még szeptember közepén sem történt meg a szerződéskötés és a támogatás kifizetése, továbbá semmilyen értesítést sem kaptak a pályázatukkal kapcsolatban, bár a megvalósítási időszak már zajlott, a körükben emiatt nagy volt a bizonytalanság. A kerületüknek az az érdeke, hogy a civil szervezetek sporteseményei, kulturális és egészségmegőrző programjai vagy a környezetvédelmi és felelős állattartást népszerűsítő ismeretterjesztő előadások magas minőségben álljanak az érdeklődő kerületi gyermekek, családok és idősek, egész közösségük szolgálatára. Érthetetlen és megengedhetetlen, hogy ezeknek a nagyszerű kezdeményezéseknek a megvalósítása a hivatali ügyintézés elégtelensége vagy bármely más okból kerüljön veszélybe. Érdeklődni szeretne, ki a felelős azért, hogy a kerületi egyházi és civil szervezetek hiába vártak az őket jogosan megillető, a Népjóléti Bizottság, valamint a képviselő-testület által már júniusban megszavazott pályázati forrásaikra, hogy színvonalas kulturális programokat, kirándulásokat, sporteseményeket, egészségmegőrző, környezetvédelmi és felelős

állattartást népszerűsítő ismeretterjesztő előadásokat szervezhessenek, melyek a kerületi gyermekek, családok és idősek, egész közösségük örömére szolgálhatnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztat, hogy a támogatási szerződéseket, összesen 29 darab szerződést aláírta, 15 darab pályázónál hiányzik a banki felhatalmazó levél, 3 darab pályázó elvitte a támogatási szerződést aláírásra, 3 darab pályázó a jövő héten, azaz hétfőn érkezik a hivatalba aláírásra, 14 darab pályázó támogatását pedig elutalták. Kéri tájékoztatása szíves elfogadását. Megadta a szót viszontválaszra képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: megköszönte a választ. Azt gondolja, az, hogy hetekig, sőt most már hónapokig közel 30 szervezetet bizonytalanságban tartottak, elfogadhatatlan. Érdekes módon, amikor a Jegyzői Referatúra felelt a pályázatokért, akkor nem volt olyan probléma, mint most, hogy a Polgármesteri Kabinet volt értük a felelős. Azt gondolja, hogy fontos kivizsgálni azt, és választ kapni arra, hogy ki a felelős ezért a csúszásért, és őszintén kíváncsi lenne arra is, hogy polgármester asszony asztalán esetleg mennyi ideig várakoztak ezek a szerződések aláírásra. A választát nem tudja elfogadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ebben a házban mindenki tudja 2019. októbere óta, hogy az asztalán egy hétnél tovább egyetlenegy aláírnivaló nem vár; minden héten úgy megy el, hogy mindent, ami aláírásra vár, aláírja.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: több mint 100 napig várt kifizetésre az a számla, ami miatt a Várnegyed újság megszűnt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem emlékszik rá, hogy szót adott volna képviselő úrnak; ismét kérdezi, képesnek éri-e magát ahhoz, hogy a képviselő-testületi ülés méltóságához méltóan viselkedjen. Szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
584/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Fazekas Csilla képviselő „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő asszony, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Fazekas Csilla, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság és a következő rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot, mely szerint a Gazdasági és Jogi Bizottság a következő rendes testületi ülésig vizsgálja ki. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
585/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Fazekas Csilla képviselő „Civil és egyházi pályázatok” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: képviselő-testület 2023. októberi rendes ülése

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Varga Dániel képviselő „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” címmel interpellációt nyújtott be.

Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Varga Dániel, képviselő: ahogy bizonyára emlékszik rá, az idén április 17-ére összehívott Városfejlesztés Bizottság ülése jegyző asszony utasítására meghiúsult, ugyanis a Polgármesteri Hivatal részéről nem jelent meg senki sem, így sem a jegyzőkönyv vezetése, sem pedig az ülés közvetítése nem volt biztosított. Az eset kapcsán még aznap este levelet írt polgármester asszonynak, kérve, hogy a szükséges munkáltatói lépéseket tegye meg a példátlan törvénysértés kapcsán. Erre a levelére máig nem érkezett válasz, tehát véleménye szerint polgármesterként asszisztált a jegyzői törvénysértéséhez, de az is lehet, hogy motiválta azokat. Az esettel kapcsolatban a Budapest Főváros Kormányhivatalához is fordult; a vizsgálat eredményéről polgármester asszonyt és a képviselőket is tájékoztatták. A levél szerint a törvényességi vizsgálat megállapította, hogy a jegyző vezetése alatt működő Budavári Polgármesteri Hivatal kötelezettségeinek nem tett maradéktalanul eleget, amikor nem biztosította a Városfejlesztési Bizottság ülésének dokumentálását. A Kormányhivatal az ügy kapcsán felszólította polgármester asszonyt, idézve: „Figyelemmel arra, hogy az Möt. szerint a jegyzőnek elő kell segíteni a helyi önkormányzat feladat- és hatásköreinek ellátását, a képviselő-testületi és a bizottsági döntések előkészítését, végrehajtását, kérem a tisztelt polgármester asszonyt, hogy munkáltatói jogkörében gondoskodjék arról, hogy a jegyző a jövőben – a Polgármesteri Hivatal közreműködésével, a jogszabályok maximális tiszteletben tartása mellett – kivétel nélkül, minden esetben biztosítsa a képviselő-testület és bizottságai megfelelő működéséhez szükséges és igényelt adminisztratív, technikai és szakmai támogatást.” A törvényességi felhívásban foglaltak foganatosítására 30 nap áll rendelkezésére, a határidő pedig néhány órán belül lejár. Ezek alapján kérdezi polgármester asszonytól, hogy a jegyző munkáltatójaként miért hunyt szemet az elmúlt fél évben jegyző asszony törvénysértései felett, amivel ellehetetlenítette a Városfejlesztési Bizottság munkáját, valamint a törvényességi felhívás kézhezvétele után mit tett annak érdekében, hogy a bizottságok működése biztosított legyen, valamint a sorozatos szabálysértések miatt tervez-e fegyelmi eljárást indítani a jegyzővel szemben, vagy munkáltatóként tovább asszisztál a törvénysértésekhez. Várja érdemi választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő úr által hivatkozott kormányhivatali vizsgálat nem zárult le, a Kormányhivatalnak megírták levélben az ezzel kapcsolatos véleményüket, illetve tájékoztatták a vizsgálat részleteiről. Ezt a válaszelevelet pillanatokon belül kiosztják a képviselőknak. 2023. április 14-én a szabályszerűen előkészített meghívóval Varga Dániel bizottsági elnök nem értett egyet, és lényegében arra utasította a Polgármesteri Hivalt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet akkor hatályos 47. § (1) bekezdés b) pontját megsértve, a meghívóban ne tüntessék fel a polgármester által kezdeményezett előterjesztéseket, továbbá azt is követelte, hogy az Möt. 67. § (1)

bekezdés b) pontjával és az SZMSZ 34-35. §-ával összeegyeztethetetlen módon a Szervezési Csoport öt tüntesse fel előterjesztőként a polgármester irányítása mellett a Polgármesteri Hivatal által előkészített előterjesztések esetében is. Miután a jogsértő tartalmú meghívó-tervezetet a Polgármesteri Hivatal nem állította elő, Varga Dániel bizottsági elnök a tervezetet önhatalmúlag átírta, és saját e-mail címéről küldte meg a bizottság tagjai részére. A bizottsági elnök ezzel az eljárásával nemcsak a napirendi javaslat tartalmára és az előterjesztő személyére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket sértette meg, hanem az SZMSZ bizottsági ülés összehívására vonatkozó rendelkezéseit is. Varga Dániel bizottság elnök tehát a bizottsági ülés összehívására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket sokszorosán megszegte. Emiatt döntött úgy a jegyző, hogy a bizottsági ülés eljárásjogilag érvénytelen megtartásához a Polgármesteri Hivatal nem nyújtja a megszokott technikai feltételeket és adminisztratív segítséget. A bizottság elnöke az Mötv. rendelkezése alapján közvetlenül nem gyakorol irányítási jogkört a Polgármesteri Hivatal és a jegyző felett. Az önkormányzati törvény rendelkezéséből következik, hogy a jegyző köteles a bizottság elnöke részére a bizottsági munka szervezéséhez szükséges adminisztratív és ügyviteli támogatást biztosítani, azonban a bizottság elnöke nem követelhet jogszabálysértő intézkedést, és a jegyző e körben sem adhat jogszabálysértő utasítást a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek. A köztisztviselő a jogszabályba ütköző utasítás végrehajtását meg is tagadhatja. Mind ezek alapján a feltett kérdésekre a válasz az alábbi. 1. A jegyző nem követ és nem követett el törvényt sértést, hanem folyamatosan vezetői kötelezettségének tesz és tett eleget. A bizottság munkáját nem lehetetlenítette el, hiszen a 2023. év 18. ülését és közel 300 db. határozat meghozatalát készítette elő. 2. A bizottságok működése az előző pont szerint ugyanúgy biztosított; egy elnök sem jelezte, hogy ne lenne az. 3. A jegyzői munkát véleményező képviselői minősítése, illetve szubjektív tükröző kijelentései nem relevánsak a jegyző feladat ellátásával kapcsolatban, ugyanakkor kijelenti, hogy nem támogat semmilyen törvényt sértést, így a jobboldali képviselők által benyújtott jogszabálysértő kezdeményezéseket és döntéseket sem. Kéri a válasza elfogadását. Megadta a szót viszontválaszra képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: egészen elképesztő, hogy hogyan él vissza a hatalmával polgármester asszony, és hogyan tesz magasról jogszabályokra. Elmondta polgármester asszony a véleményét, ami vélhetően jegyző asszony által fogalmazódott meg, és ő mondta tollba. A Kormányhivatalnak van egy törvényességi felhívása, ami ezzel szöges ellentétben áll. Felhívna polgármester asszony figyelmét arra, hogy jómaga a Városfejlesztési Bizottság elnöke, tehát neki van joga összehívni a bizottság ülését. Nem tudja, hogy ezt a jogát miért szeretné elvenni. Jogszabályszerűen összehívta ennek a bizottságnak az ülését. Kérdezi, mi az, hogy a saját e-mail címéről; varga.daniel@budavar.hu; igen, erről az e-mail címről hívta össze a bizottság ülését mint a bizottság elnöke. Kéri, hogy polgármester asszony ne próbálja kenegetni a felelősségét, illetve jegyző asszony törvényt sértését. Érti, hogy ez nagyon fáj polgármester asszonynak, de kéri, vegye azt figyelembe, hogy az április 17-ét megelőzően elmúlt három és fél évben az itt bevett, módon szokásos módon hívta össze az üléseket, amikor is a közterület rendeletknél a bizottság elnöke volt feltüntetve előterjesztőként. Jegyző asszony ezt nyilván átírta, átfogalmazta. Erről semmilyen tájékoztatást április 17-ig nem gyűjtött a bizottsági elnököknek, tehát nem igaz az, amit polgármester asszony elmond. Az elnök által beterjesztett előterjesztések külön előterjesztésnek minősülnek, ami egy másik előterjesztés volt, polgármester asszony pedig nem nyújtott be semmilyen előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság elé, hiszen tőle erről semmilyen e-mailt nem kapott, illetve a hivatal által megküldött dokumentumokat nem írta alá. Tehát egészen elképesztő az a verzió, amit polgármester asszony felvázolt – jómaga állítását igazolja a Kormányhivatal törvényességi felhívása is, miszerint a jegyző törvényt sértett, polgármester asszony pedig munkáltatóként ehhez asszisztál. Ehhez nem tud asszisztálni, így a választ nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megérti, hogy képviselő úrnak fáj az, hogy sérelmezi a hivatal, hogy átírja a polgármester előterjesztéseit, és nem veszi napirendre. Mivel képviselő úr nem fogadja el a választ, a képviselő-testületnek kell szavaznia arról, hogy jogszerű-e, hogy a bizottsági elnök nem veszi napirendre a polgármester előterjesztéseit.

Szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
586/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Varga Dániel képviselő „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjára adott válaszát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Varga Dániel, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság és az októberi rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot, mely szerint a Gazdasági és Jogi Bizottság az októberi rendes testületi ülésig vizsgálja ki. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
587/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Varga Dániel képviselő „Bizottsági munka jegyzői bojkottja” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: képviselő-testület 2023. októberi rendes ülése

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Varga Dániel képviselő „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” címmel interpellációt nyújtott be.

Megadta a szót képviselő úrnak az interpellációja ismertetésére.

Varga Dániel, képviselő: a hatályos jogszabályok értelmében a polgármester a képviselő-testület ülésein tájékoztatja a testületet, valamint a nyilvánosságot a két ülés közti időszakban polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről. Az Möt. 68. § (3) bekezdése pontosan így fogalmaz: „A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.”

A rendes képviselő-testületi ülések alkalmával állandó napirendi pontban tárgyalják a polgármester beszámolóját a két ülés között eltelt időszokról, azonban ezekből a beszámolókból rendre kimaradnak az általa a két ülés között meghozott döntések. Helyette viszont rendre egy propagandisztikus program naptárt kapnak az elmúlt években, holott számos adott hatáskör van a polgármesternél, amelyekben döntéseket hozott, a tájékoztatás viszont a törvényekben előírtak ellenére mindig elmaradt. Megszokhatták már, hogy a jogszabályok betartása nem tartozik az erősségei közé, de a törvények polgármester asszonyra is ugyanúgy vonatkoznak. Ezek alapján kéri, válaszoljon a következő

kérdésekre: miért nem számol be a két képviselő-testületi ülés közötti időszakban meghozott polgármesteri döntéseiről, az Möt. 68. § (3) bekezdése alapján hány alkalommal és milyen polgármesteri döntéseket hozott megválasztása óta. Kéri, hogy válaszát konkrét felsorolással adja meg. Várja érdemi választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr az Möt. 68. § (3) bekezdésére hivatkozva azt állítja, hogy a polgármester nem tájékoztatja a testületet és a nyilvánosságot a két ülés közötti beszámolóban a polgármesteri hatáskörben hozott döntésekről. Képviselő úr a jogszabályok betartására hívja fel sorozatosan a figyelmet, de ebből az interpellációból is látható, hogy a jogszabályok értelmezése nem tartozik az erősségei közé, ugyanis a hivatkozott jogszabályhely nem az átruházott hatáskörben született döntésekre vonatkozik, hanem olyan halaszthatatlan ügyekre, amelyek két testületi ülés között felmerülnek. És igen, fontos az a jogszabályi konjunktív feltétel, amit az Möt. előír, és amelyeket az SZMSZ meghatároz. Tájékoztatja képviselő urat, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének SZMSZ-e nem tartalmaz ilyen önkormányzati ügyeket, azaz nincs miről beszámolni. Ugyanakkor megjegyzi, hogy a képviselő úr által is jegyzett, a mai ülésre beterjesztett csoportos előterjesztés SZMSZ-t módosító tervezetének (1) bekezdése annak hatálybalépésétől már kötelezettségként rója a polgármesterre a képviselő úr által idő előtt számon kért feladatot. Kéri a válasza elfogadását.

Varga Dániel, képviselő: véleménye szerint a polgármester asszony által sokszor hangoztatott átláthatóság ilyenformán sérül, hogy ennek a kötelezettségének az elmúlt időszakban nem tett eleget, sőt egy korábbi közérdekű adatigénylésre tudomása szerint azt a választ adta, hogy ilyen döntéseket az elmúlt időszakban nem hozott. Tehát a ciklus óta nem hozott saját hatáskörben döntést. Éppen ezért a választát nem is tudja elfogadni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem azt mondta, hogy saját hatáskörben nem hozott döntést, hanem azt, hogy a két ülés között képviselő-testületi hatáskörébe tartozó döntést nem hozott, amire képviselő úr kérdez rá. Ezt az SZMSZ sem tette lehetővé 2019 novembere óta. Mivel képviselő úr nem fogadta el a választ, szavazásra tette fel az interpellációra adott válasz elfogadására vonatkozó javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
588/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 8 nem szavazattal nem fogadja el** Váradiné Naszályi Márta polgármester Varga Dániel képviselő „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpellációjára adott választát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat, hogy jelölje meg, hogy melyik bizottság vizsgálja ki az interpellációra adott választ és mely határidővel.

Varga Dániel, képviselő: a Gazdasági és Jogi Bizottság és az októberi rendes testületi ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a bizottság kijelölésére és a határidőre vonatkozó javaslatot, mely szerint a Gazdasági és Jogi Bizottság az októberi rendes testületi ülésig vizsgálja ki. Jelezte, hogy tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
589/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata
interpelláció kivizsgálására bizottság kijelöléséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy kijelöli a Gazdasági és Jogi Bizottságot Varga Dániel képviselő „Polgármesteri döntések két képviselő-testület közötti időszakban” tárgyú interpellációjában foglaltak kivizsgálására.

Határidő: képviselő-testület 2023. októberi rendes ülése

Felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke

Végrehajtásért felelős: Gazdasági és Jogi Bizottság

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdést intézett a polgármesterhez Fazekas Csilla képviselő asszony a „Vérmező fejlesztése” tárgyában.

Fazekas Csilla, képviselő: mivel 2023. május 9-én e-mailben, majd a június 22-ei képviselő-testületi ülésen feltett kérdéseire a mai napig nem adta meg a teljeskörű választ, ezért ismételt felteszi őket. A Vérmező fejlesztésének I. ütemét május végéig kellett befejezni a Fővárossal kötött módosított szerződés értelmében – ami a lejárt határidejű határozatoknál szerepel a mai ülésen -, és 60 napjuk volt a pénzügyi és szakmai beszámoló elkészítésére, július 31-ig pedig a II. ütem koncepciótervét kellett volna véglegesíteniük. Ezidáig sajnos egyik dokumentumot sem láthatták. A Vérmező fejlesztését nagyon fontosnak és szükségesnek tartja; látva a problémákat és az ad hoc megoldásokat, azt kérte, hogy a kerületben élők felvetéseit vegyék figyelembe, már csak azért is, mivel az önkormányzatuk vissza nem térítendő támogatással segíti a fejlesztést. Többen szóba hozták, hogy problémás a kevesebb hulladékgyűjtő, valamint hogy mennyire fontos a zöldfelületek rendszeres karbantartása és a toklászmentesítés. Mivel a közvilágítás nem megfelelő, bízik benne, hogy annak fejlesztését szorgalmazni fogja a Főváros, hiszen a park az ő tulajdonukban van. Kéri szíves tájékoztatását a Vérmező folyamatban lévő fejlesztéséről, a Budavári Önkormányzat Fővárosi Önkormányzattal 2022. május 18. napján kötött megállapodása szerinti teljesítések állapotáról.

Polgármester asszony két héttel ezelőtt egyeztetésre invitálta, amin részt is vett volna abban az esetben, ha a kért információk a rendelkezésére állnak. Hiába kérte akkor ismételt, szeptember 13-án, azóta sem kapta meg. Sajnos így csak egy újabb politikai játszma feltételezhető polgármester asszony részéről, semmiképpen sem együttműködés vagy egyeztetésre való szándék. Tisztelettel várja a részletes pénzügyi és szakmai beszámolót arra vonatkozóan, hogy az I. ütemben pontosan mire, mennyit költöttek, és mikor valósultak meg a vállalt feladatok; megvalósult-e minden vállalt feladat, valamint hogy áll a II. ütemhez kapcsolódó koncepcióterv elkészítése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: őszintén sajnálja, hogy képviselő asszony nem jött el az egyeztetésre; minden kérdésére választ kapott volna, minden dokumentációt be tudta volna neki mutatni, és a terveket is meg tudta volna mutatni. Éppen azért hívta képviselő asszonyt egyeztetésre, mert a Vérmezőt tartalmazó önkormányzati körzetnek a képviselője, és szükségesnek tartja, hogy az egyes körzeti képviselőkkel minden, a körzetet érintő ügyben egyeztessenek. Számára érdekes volt, hogy képviselő asszony feltételeket támaszt egy egyeztetéshez; egyszerűbb lett volna hogyha eljön, és meglát mindent.

A Vérmező fejlesztése valóban kerületük egyik legfontosabb zöldterületi projektje, melynek hatékony és sikeres lebonyolítása kiemelt jelentőségű az önkormányzat számára. Kérdéseire az alábbiak szerint válaszol. Az I. ütemnek, amint arról már korábban tájékoztatták, és amiről képviselő asszony is meggyőződhet a parkban, a kivitelezése elkészült. Felújításra került a Szitakötő játszótér gumiburkolata, új hulladékgyűjtők és padok kerültek kihelyezésre, a park egyik legnagyobb zöldfelületi attrakcióját

jelentő biodiverz virágágyás került kialakításra az Attila út mentén, és a gyepfelület egy jelentős része is megújult. A Főváros és Főkert között történt május végi átadás-átvételi eljárás a hivatal képviselője is jelen volt. Az I. ütemre vonatkozó pénzügyi és szakmai beszámoló a közigazgatási szünet 2. napján, augusztus 1-jén érkezett meg a hivatalhoz. A két hetes szünetről visszatérve a hivatal munkatársai megvizsgálták a beszámolót, és úgy találták, hogy bár a szerződésben előírtaknak megfelel, azonban nem ad teljeskörű tájékoztatást a beruházás részleteiről, ezért a hivatal hiánypótlást írt elő számlák, szerződések és egyéb dokumentumok bekérésével, melynek teljesítésén a Főváros jelenleg dolgozik, várhatóan a jövő hét elején fog megérkezni. Amennyiben a részletes beszámolót a hivatal szakmai szempontból elfogadja, ezután fogja a beszámolót a képviselő-testület elé tájni azért, hogy a képviselők és a kerület lakossága is megismerhessék a beruházás megvalósulásának részleteit.

Ezzel párhuzamosan a II. ütem előkészítése is megkezdődött. A tavaly őszi zajló közösségi tervezés utolsó alkalmaként július 5-én a Főkert bemutatta a közös tervezés eredményeként kialakult koncepcióterv változatokat, melyek közül a lakosság szavazhatott a számára legfontosabbnak ítélt elemekre. Ez alapján a Főkert elkészítette a II. ütemre vonatkozó koncepciótervet, és költségvetési tervet rendelt hozzá, a Fővárosi Önkormányzat pedig határidőre előkészítette a II. ütem megvalósítására vonatkozó támogatási szerződésmódosítást. Ezt a szerződésmódosítási tervezetet a hivatal jelenleg vizsgálja és pontosítja az egyértelmű szabályozás érdekében. Így, bár az eredetileg tervezett szeptember helyett októberben fog az I. kerületi képviselő-testület elé kerülni, de ez éppen azért történik, hogy addigra minden részletében pontos, mindkét fél számára elfogadható szerződés kerülhessen aláírásra. A II. ütem koncepciótervében helyet kap a közvilágítás fejlesztése, illetve további hulladékgyűjtők kihelyezése is. Emellett várhatóan ún. központi tengely, azaz a Vagon Étteremtől a Korlát lépcső felé átvezető főút tágabb, jelenleg méltatlanul elhanyagolt környezetet fog elsősorban megújítani. Amint ezek a beszámolók megérkeznek, ismét hívni fogja képviselő asszonyt egyeztetésre. Bízunk benne, hogy ezúttal el fog jönni. Kéri a tájékoztatása szíves elfogadását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egy kérdést intézett a polgármesterhez Gulyás képviselő úr. Megadta a szót képviselő úrnak a kérdése ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, hogy két kérdést intézett polgármester asszonyhoz.

Első kérdése az alábbi. Úgy tűnik, hogy polgármester asszony már sportszerűen visszaél a hatalmával, és fittyet hányva a Szervezeti és Működési Szabályzatukra, illetve különböző törvényi előírásokra, próbálja korlátozni a képviselők és a bizottságok hatásköreit, jogait. Szeretné felhívni a figyelmét a Szervezeti és Működési Szabályzat 46. § (8) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a Polgármesteri Hivatal heti rendszerességgel, írásban tájékoztatja a bizottsági elnököket bizottság hatáskörébe tartozó kérelmek, beadványok megkeresések érkezéséről, az adott ügyben tett intézkedésről, a szükséges bizottsági döntések ütemezéséről és az ügy lezárásának várható időpontjáról. Egyeztetve bizottsági elnök kollégáival megállapítható az, hogy a hivatal ennek a rendelkezésnek a módosítás elfogadása óta egyszer sem felelt meg. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy miért hagyja azt, hogy a jegyző fittyet hányva a Szervezeti és Működési Szabályzatra korlátozza a bizottságok működését, és mikor várhatják azt, hogy polgármester asszony betartja és betartatja a jogszabályokat úgy, mint ahogyan arra fel is esküdött.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jómagam, a jegyző és a Polgármesteri Hivatal betartja a törvényeket és betartja a jogszabályokat.

Megadta a szót képviselő úrnak a második kérdése ismertetésére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a képviselő-testület tájékoztatása nélkül polgármester asszonyék egy olyan folyamatot, munkát indítottak el az elmúlt hónapokban, amely kapcsán a helyi civilek, civil szervezetek igencsak komoly aggályukat fejezték ki. Elkezdték kataszterbe venni, listázni a helyi civileket, civil szervezeteket. Tették mindezt egy „Budavári Civil Stratégia” leple alatt. Látható a mozgásukból, hogy borzalmasan bántja őket, hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben most megnyílt a lehetőség arra,

hogy minden kerületben dolgozó civil és civil szervezet támogatást kapjon. Nyilván ezt - mint képviselő asszony korábbi interpellációjánál is láthatták – polgármester asszony próbálja húzni, megakadályozni, és biztosan bántja az, hogy nem csak a polgármester asszonyhoz kapcsolódó civil szervezetek, mint például a Vízivárosi Lokálpatrióta Unió, melynek 1 millió Ft rendkívüli támogatást akartak adni, kapnak teret arra, hogy az I. kerületben megfelelően működjenek.

Kérdése polgármester asszonyhoz, hogy a Budavári Civil Stratégiát pontosan ki rendelte meg, milyen felhatalmazás alapján, milyen célból készült el ez a stratégia, és mennyibe került ez a kerületnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: van egy rövid válasz és egy hosszabb válasz. A rövid válasza az, hogy senki nem rendelt civil stratégiát, így az nem került semmibe. A hosszabb válasz az, hogy feltételezhetően képviselő úr a tavasszal lefolyt civil kutatásra gondolhat. Ahogyan azt korábban az általa által kikért szerződésből már láthatta képviselő úr, nem rendelt meg senki sem civil stratégiát. Képviselő úr is ismeri a több hónapos, kérdőíves és csoportos interjúkon alapuló kutatás írásos beszámolóját. Nem érti a „Mennyibe került ez a kerületieknek?” kérdést sem, hiszen megismétli; a kutatásra vonatkozó szerződést megkapta képviselő úr a hivataltól. A szerződés teljesítési feltétele egy írásbeli tanulmány volt, melyet természetesen a hivatala képviselő úr kérésére a rendelkezésére bocsátott. Láthatta képviselő úr is, hogy ez a címe: „Háttéranyag az I. kerületi Civil Stratégia megalkotásához”. Ha szóba jött egy esetleges civil stratégia; személy szerint nagyon fontosnak tartja az önkormányzat és a civil szféra minél szorosabb együttműködését. Az Mötv. 6. §-a úgy fogalmaz, hogy „A helyi önkormányzat feladatai ellátása során támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik e közösségekkel, biztosítja a helyi közügyekben való széles körű állampolgári részvételt”. Úgy gondolja, hogy ebben elsőszámú partnerek a helyi civil szféra szereplői, ezért valóban kívánatos lenne egy civil stratégia elkészítése, de még egyszer felhívja képviselő úr figyelmét arra, hogy ilyen stratégia nem készült, illet nem rendelt meg senki.

Megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az alábbi közérdekű bejelentéssel kíván élni. Budapest Főváros Kormányhivatala a BP/2800/00418-1/2023. iktatószámmal törvényességi felhívással élt az I. kerület polgármestere felé, melyben megállapított több súlyos törvénysértést is. A Kormányhivatal törvényességi felhívásában látszik az, hogy több törvénysértés ügyében felmerül a polgármester és a jegyző fegyelmi felelőssége is. Mindemellett szeretne volna tájékoztatni a tisztelt lakosságot és képviselő-testületet arról, hogy polgármester asszony az önkormányzati törvény tekintetében ismét mulasztásos törvénysértést követ el a mai naptól fogva. Szeretné idézni a levél vonatkozó részét: „Mindezekre tekintettel az Mötv. 134. § (1) bekezdése első mondatában foglaltak alapján felkérem a tisztelt polgármester asszonyt, hogy a felhívást annak kézbesítésétől, azaz a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. számú Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése alapján a Törvényességi Felügyeletet Írásbeli Kapcsolattartás informatikai rendszerbe történő feltöltésétől számított 30 napon belül terjessze a képviselő-testület elé azzal, hogy a tisztelt képviselő-testület azt tűzzel ülése napirendjére, és tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Budavári Önkormányzat polgármestere, jegyzője, valamint a Budavári Polgármesteri Hivatal a törvényes keretek között, a képviselői jogok tiszteletben tartása mellett biztosítsa a jövőben a zavartalan képviselő-testületi és bizottsági feladatellátást.” Ez a 30 napos határidő a mai nappal jár le, a mai naptól kezdve polgármester asszony visszaél a hatalmával ismét törvénysértést követ el, mulasztásba kerül miatta az I. kerületi Önkormányzat, amelynek akár súlyos következménye is lehet. Kéri polgármester asszonyt, hogy tartózkodjon a további törvénysértéstől, és mihamarabb pótolja a mulasztásából adódó tárgyalási kötelezettséget.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem kérdezi meg képviselő úrtól, hogy a polgármester asszonynak és a jegyzőnek címzett levél hogyan kerül képviselő úr rendelkezésébe, és hogyan tudja azt kiosztani. Nem kérdezi meg azt sem, hogy elolvasta-e az Mötv. vonatkozó rendelkezéseit; hogy abban vagy az Alaptörvényünkben van azért olyan lehetősége a másik félnek, hogy elmondja a véleményét,

reagáljon rá, és a Kormányhivatal is biztosítja ezt a reakciót, és majd utána, ha annak az eljárásnak az eredményeképpen nem teljesül a kormányhivatali elvárás, akkor kell és lehet a képviselő-testülethez, mint irányítási jogkör gyakorlójához ezt a bizonyos törvényességi észrevételt vagy annak eredményét beterjeszteni. Tehát senki nem késett el. Ennek hatására, hogy képviselő úrék itt kiosztották a nem képviselőknek címzett levelet, az önkormányzati választ is el lehet olvasni, mert úgy látja, hogy kézhez kapták. A kettőt közösen lehet mérlegelni mind képviselő úréknak, mind a mögöttük álló kormányhivatalnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony ezek szerint nem olvasta ezt a levelet, amit megkaptak; a címzés így szól: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete és Váradiné Naszályi Márta polgármester asszony részére”, valamint így kezdődik a levél: „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt polgármester asszony!”. A levél címzettjei között a képviselő-testület első helyen szerepel, a jegyző nincs is a címzettek között. A képviselő-testületnek minden joga megvan ahhoz, hogy tájékozódjon minden törvényességi felhívásról, és mivel az egyik ügy a bejelentése alapján készült, amellyel kapcsolatban érdeklődött a Kormányhivataltól, hogy pontosan hol tart a bejelentése kivizsgálása, és ennek következtében kapta meg azt a képviselő-testület címzett levelet, amelyet el is juttatott időben minden képviselőtársához. A levél tartalmazza azt is, hogy a Kormányhivatal többször kért az önkormányzattól tájékoztatást, de ezekre a tájékoztatás kérésekre sosem válaszoltak. Tehát megvolt minden lehetőségük arra, hogy elmondják a saját narratívájukat, amely - már hallhatták a mai napon - köszönő viszonyban sincs a valósággal, pedig a taxatív leírt kötelezettségek elég egyértelműek. Érti, hogy jegyző asszonynak a szakmai integritás hátrébb sorolandó, mint a politikai lojalitás, de ez nem feltétlenül egy jó döntés. Kérné, hogy a törvényesség őreként inkább a törvényeket tartsa be, és ne polgármester asszonynak az ölebeként viselkedjen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkéri képviselő urat, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozóit ne sértegesse. Azt gondolja, hogy a képviselői méltósággal ez nem fér össze, és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit súlyosan sérti az ilyen kifejezés; ez méltatlan a Budavári Önkormányzathoz. Jelzi, hogy a képviselő úr által nyilván nagyon gondosan megfogalmazott és felolvasott hozzászólásban dokumentumokkal igazolható tárgyi tévedések vannak, ugyanis az önkormányzat és a Kormányhivatal egymással egy zárt elektronikus rendszerben levelez, tehát pontosan visszakereshető az, hogy ki, mikor, kinek írt levelet, kitől kért tájékoztatást, és ki nem kapott tájékoztatást. Az önkormányzat minden kérdésre válaszolt, és a Kormányhivatal volt az, amely hónapokon keresztül nem volt hajlandó válaszolni a leveleikre, és azután válaszolt a leveleikre, hogy levelet írtak az államtitkárságnak, illetve Csárdi Antal, a körzet országgyűlési képviselője írásbeli kérdéssel fordult a miniszterhez. Ezek után érdekes módon hirtelen meg lettek válaszolva az előtte levő időszakban több hónapig válasz nélkül hagyott kormányhivatali levelek. Ezekre bizonyíték van, tehát felesleges olyasmit állítani, ami nem felel meg a valóságnak.

Varga Dániel, képviselő: ehhez a témához szeretne csatlakozni az egyebekben belül; egészen elképesztő a levél, amit most itt kiosztottak. Egyrészt kiosztanak egy 10 oldalas levelet, amelyben jegyző asszony jogi érvelését látják, aki sok esetben már Kúriaként viselkedik, és az egyik jogszabályt a másik kárára hatályon kívül helyezi, és megmagyarázza, hogy miért nem szükséges tájékoztatnia képviselőt, és miért korlátozta a képviselő tájékoztatáshoz való jogát, ami egészen nonszensz. Véleménye szerint ilyen politikai állásfoglalásokat tenni jegyző asszonynak a szakmai hírnevén is csorbát ejthet ilyen szempontból. Nem tudta még teljesen végigolvasni a levelet, mert 10 oldal, de egy-két mondatot kiemelt: korlátozni szeretnék a bizottsági elnöki jogköreit – hisz polgármester asszonytól meg tudhatta, hogy bizottsági ülést sem hívhat össze a hivatali e-mail címéről, ami teljesen nonszensz. Kérdése jegyző asszonyhoz az alábbi. Ha jól látja, akkor ezt a levelet elküldték a Kormányhivatalnak tegnapelőtt. Ha a Kormányhivatal a vizsgálat alatt tett fel kérdéseket a benyújtott képviselői, illetve bizottsági elnöki panaszok kapcsán, akkor mi ez az utólagos magyarázkodás; tehát miért nem akkor válaszoltak ezekre a kérdésekre, és miért nem akkor fogalmazta meg azt az álláspontját, hogy szerinte

az elnök nem hívhat össze bizottsági ülést a saját e-mail címéről stb. - jelzi, hogy a többit tételesen ki fogja gyűjteni, és fel fogja tenni írásban. De egészen nonszensz ez a levél első ránézésre. Kéri, hogy jegyző asszony arra válaszoljon, hogy miért utólagosan a kapták meg ezt a levelet itt a testület ülésén, és miért nem tudták ezt előzetesen elküldeni, főleg úgy, hogy tudták, hogy téma a testület ülésén. Nyilván az volt a cél, hogy ne tudjanak utána menni, és ne tudják azokat a vélhetően hamis hivatkozásokat megkeresni, amiket jegyző asszony tett. Továbbá miért nem küldték meg ezt már korábban a Kormányhivatalnak, amikor a vizsgálat folyt, miért utólag tették ezt meg.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: jómagam is feltehetné ezt a kérdést a Kormányhivatal felé, amely nincs jelen, hogy miért nem vette figyelembe a bizonyos törvényességi felhívásánál azokat az önkormányzat által megküldött észrevételeket, amiket eljuttattak hozzá. Ennek a tegnapelőtt megküldött álláspontjuknak van két melléklete, amivel arra hívják fel ismételt a Kormányhivatal figyelmét, hogy ezt már megválaszták, és nem értik, hogy a válaszukat miért nem vették figyelembe. Tehát a válasz az, hogy megküldték; a Kormányhivatal nem vette figyelembe, ezért ismételt megküldték.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól értem, akkor megküldték a válaszokat, és miután megvizsgálta a Kormányhivatal, azután jutott azokra a következtetésekre, amikre jutott. Lehet, hogy a Kormányhivatal tényleg úgy gondolja, hogy törvénysértést követnek el, és nem csak valamilyen alternatív világban élnek, mint ahogyan ezt jegyző asszonyék gondolják. Kérdése, hogy egy olyan levélre, amelynek fő címzettje Budapest I. kerület Képviselő-testülete, a képviselő-testület tudta és felhatalmazása, jóváhagyása nélkül mi alapján válaszolnak - kifejezetten jegyző asszony aláírásával -, amely levél nem jegyző asszonynak szól.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint a képviselő uraknak érdemes lenne tisztázni egymás között, hogy akkor mi a probléma; az-e a probléma, hogy nem válaszoltak a Kormányhivatalnak, vagy az a probléma, hogy a Kormányhivatal nem ért egyet a válaszukkal, mert a kettő együtt nem lehetséges. Továbbá ahogyan képviselő úr is felhívta a figyelmet, a Kormányhivatal levelének az egyik címzettje a polgármester, tehát ha neki címeznek egy levelet, arra joga van válaszolni.

Dr. Kun János, képviselő: szeretne felolvasni a Budai Polgár című II. kerületi újság egy cikkéből részleteket: „Kerületünkbe költözik a legendás GYIK Műhely. 1975-ben jött létre a mára már fogalomként vált Gyermekek és Ifjúsági Képzőművészeti Műhely, azaz GYIK Műhely. Fennállásának közel fél évszázada alatt mindig is többet nyújtott egyszeri kézműves foglalkozásnál, különböző technikák ismertetésén túl a saját fantázián és élményeken alapuló örömteli alkotás volt és maradt a műhely legfőbb célja. Korábban a Magyar Nemzeti Galéria, majd a Ferenczy István Vizuális Műhely Fő utcai épületében működött alkotóműhely szeptembertől a Marczibányi Téri Művelődési Központban folytatja tevékenységét. A GYIK Műhely évente 8-10 csoporttal, csoportonként 10-15 gyermekkel dolgozik, akikkel remek fiatal tanárok, köztük építészek, táj-és kertépítők, festő- és textilművészek, grafikusok foglalkoznak. - mondja el érdeklődésünkre Sinkó István festőművész.” Ő a Magyar Művészeti Akadémia tagja, a Magyar Festők Társasága elnöke is, most pedig az Alapítvány kuratóriumi elnöke. „Az évek során fontos szereplőivé váltunk a főváros, illetve az I. kerület kulturális életének, idén tavasszal azonban olyan mértékben emelték meg a bérleti díjunkt, hogy új otthon után kellett néznünk. Szívmelengető volt, hogy keresgélésükre mennyi szeretettel és biztató reakció érkezett.” A II. kerületben kaptak otthont azért, mert az I. kerület új kulturális vezetője két és félszeresére emelte a bérleti díjunkt, amit nem tudtak kifizetni. Itt szeretné megjegyezni, hogy volt egy 5 évre kinevezett vezetője a kulturális intézményüknek, akit miután két volt jobbikos képviselő a jobboldalhoz csatlakozott, minden indoklás nélkül leváltották; egy új vezető jött, aki nem akarta, hogy ez a GYIK Műhely továbbra is kerületükben működjön. Ugyan sok kerületi gyerek jár oda, akiknek most messzebb kell menniük, és kerületük szegényebb lett egy kiváló intézménnyel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: csak a tényyszerűség kedvéért; képviselő úr tájékozódhatna előbb, mert nem két és félszeresére, hanem 25%-kal emelték volna, amely az utóbbi évek gazdasági és inflációs környezetével kapcsolatban egy ésszerű emelés. Az ilyen emelés egyébként átlagos a piacon jelenleg, de egyébként megkérdezhetik erről a cégnek ügyvezetőjét is, aki talán most nincs itt, de ha szeretné képviselő úr ezt a témát megvizsgálni, akkor vagy bizottsági ülésen vagy a következő testületi ülésen minden bizonnyal lehetősége lesz előterjeszteni.

Dr. Kun János, képviselő: megvizsgálta; nem 25%, hanem 250%.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy képviselő úr ne állítson valótlanságokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: már többször kéri képviselő urat, hogy tartsa tiszteletben a jelenlévőket - legyenek azok képviselők, köztisztviselők vagy bárki. Nem méltó a Budavári Önkormányzathoz egymás ilyen minden színvonal alatti minősítése. Ha nem képes felnőni a feladathoz, akkor azt nagyon sajnálja.

További kérdés, hozzászólás, közérdekű bejelentés nem lévén, a napirendi pontot lezárta.

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. évi tűzvédelmi tevékenysége

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszöntötte Veres Péter tűzoltó ezredes, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét és Ribai László tűzoltó századost, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Budavári Katasztrófavédelmi Őrsének őrsparancsnokát.

Jogszabály alapján a tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. Ennek alapján Veres Péter tűzoltó ezredes, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetője megküldte a 2022. évről szóló beszámolóját a képviselő-testület részére.

Átadta a szót Veres Péter tűzoltó ezredes úrnak és Ribai László tűzoltó százados úrnak.

Ribai László, tűzoltó százados: a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. tv. XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján Veres Péter tűzoltó ezredes úr és távollétében a II. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnokhelyettese, Csendes Gábor százados úr elkészítették az önkormányzat részére a tűzvédelmi tevékenységükről szóló beszámolót, melyet a képviselő-testület megkapott. Ezt tartalmazza a tűzoltóságuk vonulási statisztikáját, az év során végrehajtott gyakorlatok mennyiségét, illetve az önkormányzattal együttműködésben a támogatások mértékét. Egyúttal szeretné megköszönni a képviselő-testületnek és a Budavári önkormányzatnak a nyújtott támogatást; az állományukból 24 fő részesülhetett elismerésben ennek köszönhetően. Ez jelentős állománymegtartó intézkedés, amiért hálásak. A beszámolót szóban nem kívánja kiegészíteni. Kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a beszámolót.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

590/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2022. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon szépen köszönik a kerületi katasztrófavédelem és tűzoltóság munkáját; további jó munkát, jó egészséget kívánnak.

3. A polgármester sorozatos törvénysértésének megszüntetése

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula és Zsitnyák János képviselők; sürgősséggel került benyújtásra.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az imént már szóba került az a kormányhivatali levél, melyben a felettes szervük kimondja, hogy polgármester asszony olyan törvénysértéseket követett el, olyan szinten visszaélt a hatalmával, amely megalapozza a felelősségre vonását. Ezen túl összegyűjtötték azokat a döntéseket, amelyeket polgármester asszony az elmúlt években nem hajtott végre. Ahogyan a képviselő-testület láthatja, ez egy viszonylag hosszú lista, amely között olyan pont is szerepel, amelyet 2019-ben hozott a képviselő-testület; 2019-es döntés végrehajtása is várat magára a mai napig. Ez a lista 2023 októberében tovább fog bővülni, ugyanis többek között olyan elmaradásokban van polgármester asszony, mint a Molnárka Gábor által előterjesztett és a testület által elfogadott kerékpár tárolóknak a megvalósítása, illetve több döntés is része lesz majd ennek a listának. Azt gondolja, hogy méltatlan az I. kerületi Önkormányzathoz, az I. kerületi polgárokhoz az, hogy polgármester asszony visszaélve a hatalmával figyelmen kívül hagyja a képviselő-testület döntéseit. Éppen ezért terjesztették elő ezt az előterjesztést, melyben felhívják polgármester asszony figyelmét arra, hogy 15 napos határidővel a felsorolt listában megjelölt döntéseket hajtsa végre. Amennyiben ennek nem tesz eleget, a képviselő-testület kénytelen lesz megvizsgálni azt, hogy fegyelmi eljárást rendeljen-e el polgármester asszony ellen. Kérte azt a képviselő-testülettől, hogy annak érdekében, hogy ennek a testületnek a komolysága és a demokratikus felhatalmazáson alapuló szerepe megmaradhasson, vessenek véget polgármester asszony hatalommal való visszaélésének, és követeljék ki azt, hogy ezen testület döntései végrehajtásra kerüljenek polgármester asszony által.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Megadta a szót Böröcz Lászlónak, a budapesti világörökségi területek kommunikációjáért felelős miniszteri biztosnak, aki nem képviselő tagként vesz részt a Budavári Önkormányzat testületi ülésén.

Böröcz László, miniszteri biztos: remélhetőleg polgármester asszonynak hamarosan már rutinból fog menni a titulus kimondása, ha ennyire ragaszkodik hozzá. Azért kért szót, mert félig-meddig érintve érzi magát ebben az ügyben, hiszen a végre nem hajtott határozatok között számos olyan döntés van, ami a Népjóléti Közalapítványt érinti. Szeretné felhívni a képviselő-testület, illetve az adást követő állampolgárok figyelmét arra, hogy polgármester asszony szándékosan nem írja alá azokat a határozatokat, amelyeket a testület hozott meg. A Népjóléti Közalapítvány számos szociális és az itt lakók érdekében meghozott döntéshez kérte a testület támogatását, ami által egyébként a családokat, az időseket és a gyermekes családokat is támogatni tudta volna. Ezeket polgármester asszony a mai napig nem volt hajlandó aláírni, és a Népjóléti Közalapítvány nem kapta meg azokat a forrásokat, amelyekről a testület döntött. Ez az oka annak, hogy az iskolakezdési támogatást egyébként a kerületi lakók nem kaphatták meg, polgármester asszony 17 000 Ft-tal rövidítette meg az összes kerületi nyugdíjast, hiszen a Idősek Világnapja alkalmából a Népjóléti Közalapítvány adott volna ennyi pénzt a kerület nyugdíjasainak. Megérti azt, hogy polgármester asszonynak gondja van azzal, hogy miért a Népjóléti Közalapítvány adja ezeket a támogatásokat, azonban fel szeretné hívni arra a figyelmét, hogy egyikük sem válogathat abban, hogy melyik jogszabályt tartja be és melyiket nem. Polgármester asszony sem válogathat abban, hogy melyik előterjesztést hajtja végre és melyiket nem, ugyanis a képviselő-testület határozatait végre kell hajtania. Azoknak a módosításokat kifogásolhatja polgármester asszony, sőt még jogilag is kifogásolhatja ezeket, azonban a testületi döntést végre kellene hajtania. Ha jogi kifogása van ezzel szemben, akkor pedig a bíróságra vagy pedig a felettes szervhez lehetne fordulnia. Polgármester asszony ezt nem tette meg, magyarázva szándékosan rövidíti meg az I. kerületi polgárokat ezen támogatások elvételével. Kéri polgármester asszonyt, hogy haladéktalanul írja alá ezeket az előterjesztéseket, és kössék meg a szerződést a Népjóléti Közalapítvánnyal, ugyanis miatta nem kapják meg ezeket a pénzeket a kerületi lakosok, amely megilletné őket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás, valamint zárszó nem lévén elmondta, értelmezése szerint a képviselő-testület munkáltatói jogkörben utasítja a határozatok végrehajtására, és meg akarja vizsgálni a felsorolt határozatok végrehajtását. Javasolja, hogy vizsgálják meg ezeknek a határozatoknak a végrehajtását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

591/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a polgármester sorozatos törvénysértésének megszüntetéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Polgármestert, hogy az alábbi, lejárt határidejű, végre nem hajtott határozatokat 15 napon belül hajtssa végre:

113/2023	a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságának szakértő igénybevételéről
114/2023	a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságának szakértő igénybevételéről
122/2023	a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken elhelyezett reklámfelületek használatba adásáról
123/2023	nyomdai szolgáltatások beszerzésére vonatkozó "inhouse" megállapodás megkötéséről
184/2019	kímvészhelyzet kihirdetéséről

195/2023 VIKB határozat	MOL Bubi gyűjtőállomások 1. kerület területén történő további bővítése tárgyában a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt. egyedi támogatási kérelmének elbírálásáról
223/2022	a Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel az általa fenntartott Malvin-Ház Családi Bölcsődében nyújtott családi bölcsődei ellátás biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megkötéséről
238/2023	időszakos gyermekfelügyeletet biztosító szolgáltatásról
305/2023	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága munkáját segítő szakértő megbízásáról
324/2023	a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás módosításáról
342/2023	a Budapest Főváros Kormányhivatala által tett törvényességi felhívások napirendre vételéről
356/2023	a Digitális Okosjáték Óvodásoknak szolgáltatás bevezetéséről
371/2023	a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal létszámának és belső tagozódásának felülvizsgálatáról
407/2023	a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában szolgáltatási szerződés megkötéséről
413/2023	az Úri utca 6.1/12. szám alatti ingatlan Borsos Miklós Lakásmúzeumként történő működtetéséről
416/2023	a Budavári Állatvédelmi Program és Intézkedési Terv megvalósításáról
421/2023	a fővárosi fenntartású nyilvános illemhelyeken bankkártyás fizetési mód biztosításának kezdeményezésére
456/2023	az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok tevékenységének 2023. évi támogatására kiírt pályázatok elbírálásáról
458/2023	az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2023. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
480/2023 NOSKB határozat	az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2023. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
485/2023 NOSKB határozat	az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2023. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról
555/2023	a Budapest I kerületi Népjóléti Közalapítvány 2023. évi működési támogatásáról
556/2023	a Budapest I kerületi Népjóléti Közalapítvány által az időszakos gyermekfelügyeletet biztosító szolgáltatás megvalósítása érdekében benyújtott támogatási kérelem elfogadásáról
557/2023	a Budapest I kerületi Népjóléti Közalapítvány támogatási kérelem elfogadásáról
609/2022	a Vérmező fejlesztéséről a Fővárosi Önkormányzattal megkötött támogatási megállapodás módosításáról
619/2022	a térfelügyeleti rendszer 485/2022. (XI. 24.) önkormányzati határozattal jóváhagyott fejlesztésének megvalósításáról
65/2023 GJB határozat	a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat jogi ügyeivel kapcsolatos tájékoztatás meghallgatásáról

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 1. pontban meghatározott határidő eredménytelen eltelte esetén a Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/F (1) bekezdése alapján fegyelmi eljárást rendel el.

Határidő: 2023. október 13.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

4. **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 2023. szeptember 4-én Hegedűs Gábor István nem képviselő bizottsági tag a polgármesterhez címzett levelében lemondott a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság bizottsági tagságáról. Timár Gyula képviselő a polgármesterhez címzett levelében Hegedűs Gábor István külsős bizottsági tag helyére dr. Molnár Gábort javasolta. Jelen előterjesztés Hegedűs Gábor István bizottsági tag lemondásának tudomásulvételéről, valamint dr. Molnár Gábor új nem képviselő bizottsági tag megválasztásáról szól. Felkérte dr. Molnár Gábort, hogy nyilatkozzon arról, elfogadja-e a jelölést. Jelezte, hogy dr. Molnár Gábor jelen van az ülésen, és arról nyilatkozott, hogy elfogadja a jelölést. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

592/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Hegedűs Gábor István Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága bizottsági tagságáról történő lemondását – a lemondás átvételét követő napi hatállyal azaz - 2023. szeptember 5. hatállyal.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága új nem képviselő bizottsági tagjának 2023. szeptember 28-i hatállyal megválasztja a dr. Molnár Gábort.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Molnár Gábor bizottsági tag havi tiszteletdíját az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, valamint a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján állapítja meg.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságát a tagváltás bizottsági ügyrendben történő átvezetésére.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester, VIKB elnök

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkérte a jelenlévő újonnan megválasztott nem képviselő bizottsági tagot, hogy tegye le az esküt a képviselő-testület előtt.

Dr. Molnár Gábor nem képviselő bizottsági tag letette az esküt a képviselő-testület előtt, majd aláírta az esküokmányt.

5. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjait érintő döntések meghozatala

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 2023. szeptember 25-én Nyáry Zsigmond, a Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottságának elnöke és egyben felügyelőbizottságának tagja a polgármesterhez címzett levelében lemondott a közalapítvány felügyelőbizottsági elnöki tisztségéről és tagságáról. Továbbá Fodor Artur László polgármesterhez címzett levelében arra vonatkozóan tett nyilatkozatot, hogy a közalapítvány felügyelőbizottságának tagsági tisztségét vállalja, és kijelentette, hogy a személyében a jogszabályban kizáró körülmény vagy összeférhetetlenségi ok nem áll fenn, eltiltás hatálya alatt nem áll. Jelen előterjesztés Nyáry Zsigmond felügyelőbizottsági elnök és tag lemondására, valamint Fodor Artur László Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsága elnökének megválasztására tesz javaslatot. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

593/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjait érintő döntések meghozatalára

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Nyáry Zsigmond, mint a Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottsági elnöki tisztségéről és egyben felügyelőbizottsági tagságáról történő lemondását 2023. szeptember 21-i hatállyal.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá akként dönt, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány új felügyelőbizottsági tagjaként 5 éves határozott időtartamra kinevezi Fodor Artur Lászlót, egyben javasolja a Budai Vároltalmazó Közalapítvány felügyelőbizottságának, hogy felügyelőbizottsági elnökének Fodor Artur Lászlót válassza meg.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány Alapító Okiratának 1. számú mellékletén az elfogadott módosításokat vezesse át, továbbá a módosított mellékletet, valamint a Közalapítvány változásbejegyzési bírósági eljárása során szükségessé váló dokumentumokat írja alá, továbbá, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda útján gondoskodjon a módosítással egységes szerkezetben foglalt alapító okirat bírósághoz történő bejelentéséről.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Fodor Artur Lászlót felügyelőbizottsági tag havi tiszteletdíját az Alapító Okirat 8.4.3. pontjában foglaltak alapján állapítja meg.

Határidő: 2023. október 27.

Felelős: polgármester

6. A Budapest I. Kerület Budai Vároltalmazó Közalapítványnál és az I. kerületi Házgondnoksági Kft.-nél szükséges személyi változások

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők, sürgősséggel került benyújtásra. Az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni a javaslatot.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: felhívja a figyelmet, hogy az előző napirendi pont során a képviselő-testület megválasztotta felügyelőbizottsági tagnak Fodor Artur Lászlót, tehát a 2. pont így okafogyottá vált. Továbbá felhívja arra a figyelmet, hogy a képviselő-testületnek felügyelő bizottsági tagot kell választani; az elnöki tisztségről a bizottság dönt, tehát a 3. határozati javaslat ebből a szempontból nem megfelelő.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elmondta, a közalapítványoknál már sokszor végig játszották ezeket a köröket. Véleménye szerint volt mind a két megválasztási módra példa a korábbi jegyzők alatt. Egyszer azt mondták, hogy tagot kell választani, és majd a kuratórium választja az elnököt, de ha jól emlékszik, az nem volt jó a bíróságnak, utána elnököt választottak, és talán ez volt a legutóbbi helyes választási mód. Ha jegyző asszony azt mondja, hogy tagot kell választani és a kuratórium az elnököt, akkor vállalja ennek a felelősségét, ha a bíróság visszadobja.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a gyakorlatára is hivatkozhatna, de ebben az esetben megvan az az előnye, hogy az képviselő-testület által megbízott Szatmári Csaba ügyvéd úr is azon az állásponton van, mint ami a saját álláspontja, tehát tagot lehet választani.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elfogadják jegyző asszony és ügyvéd úr jogi állásfoglalását. Mind ezek mellett szeretné továbbra is fenntartani a tájékoztatását, hogy a korábbiakban már volt ehhez hasonló döntés, és akkor ugyanúgy az állásfoglalásuk alapján tagot választottak, és ez nem volt megfelelő a benyújtás után a bíróságnak, és vissza kellett jönnie az elnök megválasztásának. Ez 2022 novemberében történt, ha jól emlékszik. De véleménye szerint, ameddig nincs más állásfoglalás, addig el tudják fogadni ezt, és így módosítsák.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy fogadják el; a felügyelőbizottság szerinte képes arra, hogy maguk közül elnököt válasszon, és egyébként a felügyelőbizottság testületként hoz döntéseket, tehát annak csak adminisztratív jelentősége van, hogy ki az elnök.

A korábbiak értelmében a 2. szavazás, ami arról szól, hogy Fodor Artur Lászlót megválasztják felügyelőbizottsági tagnak, értelmét veszti, hiszen az előző napirendi pontban megválasztották.

Az első szavazás arról fog szólni, hogy Völgyi Pétert kuratóriumi tagnak választjuk, és a második szavazás arról, hogy Marschall Mátét felügyelő bizottsági tagnak választják.

Jelezte, hogy nem véletlen az, hogy Marschall Máténak le kellett mondania a Vároltalmazó Közalapítvány kuratóriumi elnökségéről, hiszen személye összeférhetetlen volt azért, mert a közalapítvány támogatást kért az önkormányzattól, és ugyanezen önkormányzatnak a döntéshozója Marschall Máté képviselőként. Az, hogy valaki kérelmező is legyen és ugyanabban az ügyben döntésre jogosult is legyen, az nyilvánvalóan összeférhetetlen minden egyébtől függetlenül; ez mindenhol így van a joggal érintett világban.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a tisztánlátás kedvéért Marschall Máté kuratóriumi elnöki pozíciója soha nem volt összeférhetetlen semmilyen jogszabállyal. Az más kérdés, hogy a kuratórium így

kérvényezhet-e I. kerületi önkormányzati forrást vagy nem. Ennek a kérdésnek a feloldása miatt képviselő úr úgy döntött, hogy a közalapítvány érdekeit szem előtt tartva lemond kuratóriumi elnöki pozíciójáról, de az, amit polgármester asszony állít, hogy az ő személye összeférhetetlen volt a kuratóriumi elnöki pozícióval, az tényszerűen nem igaz, és polgármester asszony ismételten félre akarja tájékoztatni az I kerületi polgárokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a támogatási kérelemhez való összeférhetetlenséget oldották így fel.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

594/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. Kerület Budai Vároltalmazó Közalapítvány elnökének megválasztásáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy Marschall Máté Budapest I. kerület Budai Vároltalmazó Közalapítvány Kuratórium kuratóriumi tagságáról és kuratóriumi elnöki tisztségéről történő lemondását elfogadja, önálló képviseleti joga visszavonásával egyidejűleg.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy mai nappal **Völgyi Pétert** a Budapest I. kerület Budai Vároltalmazó Közalapítvány Kuratórium **tagjának, valamint elnökének** 3 éves, határozott időtartamra kinevezi.

3. Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest I. kerület Budai Vároltalmazó Közalapítvány alapító okiratának 1. számú mellékletén az elfogadott módosítást vezesse át és írja alá, továbbá hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda útján gondoskodjon a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat bírósághoz történő bejelentéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Házgondnoksági Kft. új felügyelő bizottsági tagjának megválasztásáról szóló javaslatot; az előterjesztő Marschall Mátét javasolja. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

595/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

az I. kerületi Házgondnoksági Kft. új felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a mai nappal **Marschall Mátét** az I. kerületi Házgondnoksági Kft. **felügyelőbizottsági tagjának** 5 éves határozott időtartamra kinevezi, egyben javasolja az I. kerületi Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottságának, felügyelőbizottsági elnökének Marschall Mátét válassza meg.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az I. kerület Házgondnoksági Kft. vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a felügyelőbizottsági tagcserének a cégbírósághoz történő bejelentéséről.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

7. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához történő csatlakozási szándék kinyilvánítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok számára a felsőoktatásban való részvétel támogatására létrehozott ösztöndíjrendszer a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer. Az önkormányzat számára az ösztöndíjrendszerben való részvétel önkéntes, a csatlakozni kívánó önkormányzatnak ki kell nyilvánítania csatlakozási szándékát. Önkormányzatuk már 22 éve vesz részt az ösztöndíjrendszerben, és támogatja, segíti a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló kerületi fiatalokat. Az elmúlt években az önkormányzat által nyújtott szociális ösztöndíj havi összege 20 000 Ft volt, amely most 25 000 Ft-ra emelkedik. Úgy gondolja, hogy a Európában legmagasabb inflációval sújtott időkben nagy szükség van arra, hogy emeljünk ezen a támogatási ösztöndíjon. A csatlakozásról minden évben dönteni kell - attól függetlenül, hogy korábban már született erről döntés.

A napirendi vitát megnyitotta.

Fazekas Csilla, képviselő: tájékoztatta a képviselő-testület azon tagjait, akik nem vettek részt a hétfői bizottsági ülésen, hogy az ösztöndíjrendszerhez kapcsolódóan a bírálati szabályzatot elfogadták, jelentősen megnövelték a jövedelemhatárokat, és méltányossági szempontokat is figyelembe vehet majd a bizottság a döntés során. Nagyon örül annak is, hogy az ösztöndíj mértékét is növelni tudták; az elhangzott 25 000 Ft-os havi ösztöndíjra lehet pályázni. Bízik abban, hogy minél többen tudnak majd élni ezzel a lehetőséggel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon örül, hogy a bizottság a javaslatát teljes mértékben elfogadta, és ezáltal a kerületi fiatalok sokkal nagyobb része sokkal jelentősebb támogatásban részesülhet.

Fazekas Csilla, képviselő: módosítással fogadták el; növeltek a jövedelemhatárokon, és méltányossági szempontot is betettek. Erről a bizottság döntött; ez polgármester asszony javaslatában nem szerepelt. Az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozási szándékról a képviselő-testület fejezi ki a szándékát, de a bírálati szabályzatot a bizottság fogadja el, és a bírálati szabályzatban történtek az említett módosítások, ami alapján az I. kerületben élő, felsőoktatásban hallgatók megkaphatják majd az ösztöndíjat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát ehhez a napirendhez bizottsági módosítás nincs. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

596/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához történő csatlakozási szándék kinyilvánításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi pályázati fordulójához, egyben elfogadja a jelen határozat mellékletét képező csatlakozási nyilatkozatot és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által nyújtott szociális ösztöndíj havi összegét pályázónként 25 000 Ft-ban állapítja meg.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat a 2.) pont szerinti szociális ösztöndíj fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendeletének 4/b melléklet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre” (K506) megfelelő költségvetési soron lévő 4 200 000 Ft terhére biztosítja.

Határidő: 2023. szeptember 29., illetve folyamatos

Végrehajtásért felelős: polgármester

8. A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2022/2023-as nevelési évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalására

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Önkormányzatuk kötelező feladatai közé tartozik az óvodai ellátás, melyet a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák fenntartásával, működtetésével biztosítanak. A köznevelésről szóló törvény alapján a fenntartó ellenőrizheti a szakmai munka eredményességét és legfeljebb évente egy alkalommal kötelezheti az intézményvezetőt arra, hogy az intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon. Az intézmény vezetője által készített beszámoló tartalmazza többek között a személyi és tárgyi feltételeket, a pedagógiai folyamatokat, az elért eredményeket, valamint szakmai munkaközösségekkel, fenntartóval, szülőkkel való kapcsolattartást.

Üdvözli körükben a Budavári Óvodák intézményvezetőjét, Katinszki Ferencnét.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

597/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák 2022/2023-as nevelési évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Brunszvík Teréz Budavári Óvodák 2022/2023-as nevelési évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a munkát, és további jó egészséget, jó munkát kíván az intézmény valamennyi dolgozójának.

9. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde 2022/2023-as nevelési-gondozási év tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Nagyon hasonlóan az előzőhöz, intézményvezető asszony magas színvonalon elkészítette a budavári bölcsődék tavalyi évi működéséről szóló beszámolót. Üdvözli körükben intézményvezető asszony. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

598/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde 2022/2023-as nevelési-gondozási év tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde 2022/2023-as nevelési-gondozási év tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót és a jövőbeli terveket és célokat megismerte.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte intézményvezető asszonynak az egész évi munkát; kéri, hogy tolmácsolja a munkatársaknak is.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

10. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést; a Gazdasági és Jogi Bizottság módosításokkal támogatta, a többi bizottság nem támogatta.

A költségvetési rendelet módosítás legfőbb célja az infláció hatása miatti előirányzatok változásainak átvezetése, a meghozott döntések költségvetési módosításainak beépítése, valamint az önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtandó előirányzat átcsoportosításainak végrehajtása.

A helyszínen előterjesztői módosító indítvány került kiosztásra a képviselők részére. A Gazdasági és Jogi Bizottság egy módosítási csomagot javasolt elfogadni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérte, hogy polgármester asszony a Gazdasági és Jogi Bizottság módosítóját is ismertesse, hogy a képviselő-testület megfelelőképpen tudjon dönteni róla.

Fazekas Csilla, képviselő: kérdése, hogy jelen pillanatban van-e betöltetlen álláshely a hivatalban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érdeklődik, hogy ezt kitől kérdezi.

Fazekas Csilla, képviselő: polgármester asszonytól, illetve jegyző asszonytól - aki illetékes a kérdésben.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: téves volna ebből kiindulni, hogy betöltetlen álláshely van-e a hivatalban. Kérdés, hogy betöltetlen állásnak mit tekint; azt, ha már folyamatban van egy pályázati eljárás, egy pályázati eljáráson kiválasztottak egy kollégát, aki felmondott a munkahelyén, vagy már itt ül közöttük.

Fazekas Csilla, képviselő: aminél a pályáztatás sem történt még meg.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: akkor emlékei szerint nincs.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az „emlékeim szerint nincs” nem feltétlenül a legpontosabb tájékoztatás, amit egy, elvileg a hivatal minden munkavállalójáért felelős személy adhat. Kérte, hogy pontosan tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy van-e üres álláshely jelenleg a hivatalnál.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: akkor is az emlékeire tud hagyatkozni. Jelenleg – bár képviselő úrék előterjesztése egészen más számokat takar – 129 fős a létszámuk. Hogy 129 főből aktuálisan melyik pályázati eljárás hol tart – a vezetők kollégákban megbízva, a kiválasztásukat közösen végzik -, és azokra az álláshelyekre mikor kötődik le véglegesen a pályázati eljárás, nem tudja megmondani. Ha erőltetik is ezt a kérdést, akkor sem fog tudni pontos választ adni. Kérdése, hogy miért nem kérdezték meg korábban, akkor talán felkészült volna.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése, hogy jelenleg a Polgármesteri Hivatalnál hány Munka Törvénykönyve szerinti munkavállaló van, illetve hány pályáztatás alatt lévő státusz van jelenleg. Szeretné jegyző asszony figyelmébe ajánlani azt az utasítást, amit jegyző asszony és polgármester asszony közösen adtak ki, miszerint a polgármester a képviselő-testület ülésén köteles felkészülten részt venni a rá vonatkozó információkkal kapcsolatban. A hivatalnak a munkabeosztása olyan kompetencia, ami jegyző asszony kompetenciája; kéri, hogy felkészülten érkezzen a képviselő-testület ülésére, hogy megfelelő módon tudjon válaszolni a kérdésekre.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ha a képviselő-testület napirendjén lenne, de azt a napirendet pont képviselő úrék vonták vissza, amivel a hivatal létszámát kívánták módosítani. Jelenleg a GJB-nek van módosító indítványa, nem képviselő-testületi előterjesztés a Polgármesteri Hivatal létszámára vagy bármilyen Polgármesteri Hivatallal kapcsolatos módosító indítvány. Azzal, hogy a Gazdaság és Jogi Bizottság a költségvetést - mondhatni megalapozatlanul - ezekkel a számadatokkal javasolja módosítani, arról nem utólag és nem ilyen körülmények között kell megkérdezni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a költségvetési rendelet részét képezi a Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak a száma, így releváns kérdések ezek, amiben jegyző asszony igen csak felkészületlenül nyilatkozik meg vagy szándékosan nem tájékoztatja a képviselő-testületet. Nem válaszolt egyik kérdésére sem; hány Mt.-s munkavállaló van jelenleg a hivatalnál, illetve hány betöltetlen álláshely van jelenleg azokat is beleértve, ahol a pályáztatás esetleg folyamatban van.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: az, hogy képviselő úr nem fogadja el, az nem azt jelenti, hogy nem válaszolt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: arra szeretné kérni a képviselőket, hogy próbáljanak a Budavári Önkormányzat méltóságához és a munkavégzéshez, a feladatellátáshoz méltó módon részt venni a testületi ülésen.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony még mindig nem ismertette azt a módosító indítványt, amivel Gazdasági és Jogi Bizottság élt, és amelyről majd szavaznia kell a képviselő-testületnek, ezért kéri, hogy pótolja ezt a mulasztását.

Fazekas Csilla, képviselő: bár a létszámra nem kaptak kielégítő választ, de kérdezi polgármester asszonytól, hogy mi indokolta azt, hogy ha jól tudja, nemrégiben egy megváltozott munkaképességű munkavállalót küldtek el a hivataltól, aki után egyébként állami támogatásra is jogosult lenne a munkáltató.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Polgármesteri Hivatal munkáltatói jogköröket gyakorló vezető tisztségviselője a jegyző, tehát a jegyző tud erre képviselő asszonynak választ adni. Megjegyezte, amennyire tudja, az elmúlt időszakban olyan munkavállalóktól váltak csak meg, akiknek a munkaköre megszűnt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: tisztába téve ezt a kérdést; költségvetést tárgyal a képviselő-testület, és annak előterjesztője polgármester asszony. Megérti, hogy a képviselőket ez a problémakör érdekli - vagy valamilyen oknál fogva nem a költségvetés fontosabb, hanem ez a fontosabb a számukra, - ugyanakkor egyrészt nem jómagá az előterjesztő, másrészt ilyen mélységében a képviselők nem jogosultak ilyen kérdéseket feltenni, és mint a hivatal vezetőjének nem kötelessége a számukra válaszolni. Azt, hogy képviselő úrék nem tudják, hogy mit jelent az, hogy irányítási jogkör; hogy nem tudják, hogy a képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal között milyen függelmi viszony van, arról nem tehet. Lehet, hogy a megválasztásuk után vagy előtt valamilyen továbbképzésre lett volna szükségük.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szólásra jelentkezik még ügyrendben Gulyás képviselő úr, normál hozzászólásban Varga képviselő úr és Böröcz miniszteri biztos úr. Szeretné, ha visszatérnének az előttünk lévő napirendhez, mert ez a költségvetési rendeletmódosítás nagyon fontos javaslatokat tartalmaz; ennek a módosításnak a következtében kaphat további több mint 40 millió Ft-ot a társasház felújítási pályázat kerete, aminek következtében több mint 10 érvényesen pályázott társasház kaphat további támogatást, de szerepel benne például a Budai Polgári Kör Egyesület támogatása is, valamint

számos olyan támogatás és kifizetés, amire szükségük van a lakóknak, és ami az önkormányzatuk működéséhez fontos. Kéri tehát, maradjanak az előterjesztésnél, foglalkozzanak a költségvetési rendelet módosításával, mert a költségvetési rendeletük alapján, az itt rögzített pénzügyi keretek alapján tudnak az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az intézményeik és cégeik működni.

Varga Dániel, képviselő: a történelmi hűség kedvéért szeretné, ha jegyzőkönyvbe kerülne, hogy amikor Fazekas Csilla képviselőtársa megkérdezte polgármester asszonyt, illetve jegyző asszonyt a megváltozott munkaképességű munkatárs eltávolításával kapcsolatban, akkor jegyző asszony nevetett, ami azt gondolja, hogy méltatlan egy hivatalvezetőhöz.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: jómagam is szeretné a történelmi hűség kedvéért ugyanezt állítani Varga képviselő úrról.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mindenkit kér, hogy maradjanak a képviselő- testületi ülésnél, tartózkodjanak egymás minősítésétől, mert nem ezért vannak itt. Azért vannak itt, hogy az I. kerület és az I. kerületi érdekében dolgozzanak. Aki nem akar dolgozni, az menjen haza vagy legalább maradjon csendben. Ez teljesen méltatlan; nem ezt várják tőlük a választóik.

Böröcz László, miniszteri biztos: most lesz egy esélyegyenlőségi konferencia, amelyen polgármester asszony is beszélni fog, ezért kéri, hogy árulják el; nem tudja, hogy jegyző asszony hogyan veszi a bátorságot arra, hogy a képviselőket kioktatja, hogy mihez van joguk és mihez nincs, és hogy kérdést egyáltalán feltehetnek-e vagy nem a hivatal működésével kapcsolatban. Jómagam volt alpolgármester, tehát pontosan tisztában van vele, hogy mit lehet és mit nem. Kéri, hogy jegyző asszony adjon választ arra, hogy ki rendelte el az átszervezést, mert átszervezésre hivatkozva távolítottak el egy megváltozott munkaképességű embert – gondolja, hogy az esélyegyenlőség jegyében. Továbbá miért kellett megszüntetni ezt a munkakört, ha eddig megvolt, és miért kellett eltávolítani egy megváltozott munkaképességű embert a hivatal dolgozói közül.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a költségvetési rendelet 7. melléklete rendelkezik az I. kerületi Önkormányzat létszám előirányzatáról. A létszám alapján a Munka Törvénykönyve szerinti alkalmazottak számát, ha jól emlékszik összesen 9 főben állapította meg a költségvetési rendelet. Az elmúlt egy hétben körbe kérdezett a hivatalon belül különböző irodavezetőtől, munkavállalóktól, és jómagam legalább 20 fő Mt-s státuszt számolt össze. Igencsak releváns kérdés ettől kezdve az, hogy hány Mt-s munkavállalója van jelenleg az önkormányzatnak, és ez a szám meghaladja-e azt az irányszámot, amelyet az I. kerület képviselő-testülete jegyző asszonynak engedélyezett. Ha meghaladja, akkor kérdés, hogy milyen jogszabály alapján döntött úgy jegyző asszony, hogy polgármester asszony politikai kártartottjait Mt-s munkavállalónak felveszik a hivatalhoz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi a jelenlévő irodavezetőket, hogy megkereste-e őket Gulyás képviselő úr ezzel a kérdéssel. A jelenlévő irodavezetők közül mindenki rázza a fejét. Kérdezi, hogy konkrétan kit keresett meg képviselő úr.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elmondta, nem fog munkavállalókat kitenni jegyző asszony bosszújának. A munkavállalói félnek tőle, és ez a félelem kultúrája véleménye szerint megmérgezi az I. kerületi Polgármesteri Hivatal működését. Nem fog abban asszisztálni, hogy kipécézhessen embereket, és bosszúhadjáratot indíthasson ellenük. Ha gondolja, akkor megnevez legalább 10 db olyan munkakört, amiben tudomása szerint jelenleg Mt-s munkavállalók vannak. Jegyző asszonynak teljesen tisztában kell lenni azzal, hogy hány Mt-s munkavállaló dolgozik alatta. Ha nincs, akkor igazából nem látja el a munkáját, és nem érti, hogy mit keres itt azon túl, hogy politikai állásfoglalásokat irattat meg egy külsős ügyvéddel, amik jegyzői jelzéseként beérkeztek a korábbi időszakokban a képviselő-testület elé. Kérdezi, hogy jegyző asszony mit keres itt, ha nem tudja, hogy hány munkavállalója van. Kéri, hogy

nyilatkozzon egyértelműen és világosan, hogy hány Mt-s munkavállalója van jelenleg a Polgármesteri Hivatalnak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: inkább a kérdésnek az a része gondolkodtatja el, hogy mit keres itt. Nagyon sok jegyző társát megkérdezhetné, hogy valóban, mit keresnek egyes képviselő-testületi üléseken, és a válasz biztos nem az lenne, hogy amit jómaga itt végez ebben a kerületben, azt keresik, vagy hogy egyáltalán a jegyzői munkakört arra találták ki, hogy ilyen típusú kérdésekre adjon választ. Nem fog válaszolni, és kérdezi, hogy melyik rendeletben van benne az, hogy válaszoljon. Kérdése a képviselőkhöz, hogy amikor elfogadták a rendeletet azzal a létszámmal, akkor mi alapján fogadták el, ugyanis a képviselő-testület fogadta el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy térjenek vissza az előttük fekvő költségvetés módosításnak a tárgyalására.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony továbbra sem hajlandó ismertetni azt a módosító javaslatot, amit tárgyalniuk kellene ebben a vitában, és amiről majd a szavazatával mindenkinek el kell számolnia. Kéri, hogy ismertesse ezt a javaslatot, melyben egyébként benne van az is, hogy az Mt. szerinti foglalkoztatottak számát 1 főre redukálja le a képviselő-testület. Innentől kezdve minden olyan kérdés releváns és válaszra érdemes, amely azt firtatja, hogy jelenleg hány Mt. szerinti munkavállalója van a hivatalnak. Felsorolva párat; biztos hogy Mt. szerinti munkavállaló a bizottsági ülésen elhangzottak alapján Zarándy Zoltán, akinek a tanácsadói szerződését a képviselő-testület megszüntette az idei évben. Mt. szerinti munkavállaló több további olyan politikai tanácsadó is a Polgármesteri Kabinetben, akiknek a szerződését ez a képviselő-testület megszüntette, és azt nyilvánította ki, hogy ezeket a tanácsadókat nem kívánja tovább finanszírozni. Érti, hogy polgármester asszonynak fáj, hogy a saját politikai sleppjét elzavarták innen, akik nem dolgoztak, csak a kerület pénzén élőködtek, és érti, hogy jegyző asszony próbálja védeni a mundér becsületet, és takargatni azt, hogy már így is túlterjeszkedett az Mt-s munkavállalók száma a képviselő-testület által meghatározott kereteken, de azt nem tudja elfogadni, hogy jegyző asszony nem hajlandó válaszolni a képviselő-testület kérdéseire. Kéri, hogy ne üljenek fordítva a lovon; a hivatalát ez a képviselő-testület hozta létre, jegyző asszony ennek a testületnek felel mindenben. Továbbá reméli, hogy Kun képviselő urat továbbra is annyira felháborítja az, hogy nem kapják meg azt, hogy miről szavaznak, mint amennyire korábban tette a napirendi sor tárgyalása során. Most képviselő úrnak úgy kell döntenie a költségvetésről, hogy nem látja maga előtt azt a módosítót, amit a Gazdasági és Jogi Bizottság elfogadott és elfogadásra javasolt ezen testület számára.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: rátérne arra, hogy miről is van most szó. A jelen költségvetés módosításban a következő dolgokra tett javaslatot. Egy európai uniós pályázaton sikeresen pályázott az önkormányzat - egyébként a előbb emlegetett Zarándy Zoltán írta meg ezt a sikeres pályázatot a Budapest VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzattal közösen -, és ennek a sikeres pályázatnak a keretében lehetőséget kapott a hivatal, hogy Brüsszelben az Európai Régiók és Városok Hetének keretében, egy nemzetközi kiállításon megjelenjen a Budavári Önkormányzat; ezen a kiállításon egy standdal szerepeljenek ingyenesen - ez volt a pályázat lényege -, és ezen a standon megjelenítsék az önkormányzatot, kapcsolatokat építsenek, és más pályázatokhoz ki tudjanak alakítani partneri kapcsolatokat. Ez az önkormányzat érdekeit szolgálja; erre tett javaslatot. Ebben a költségvetés módosításban javaslatot tett arra, hogy 46 millió Ft-tal emeljék meg a társasházi pályázat keretét annak érdekében, hogy további több mint 10 társasház, akik érvényes és megfelelő minőségű pályázatot adtak le, szintén támogatásban részesülhessenek, és fel tudják újítani a társasházukat. Arra tett javaslatot, hogy a Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület egyedi támogatásban részesüljön. Arra tett javaslatot, hogy közterületi alacsony támfalak építése keretében a Markovits Iván utcában átalakítsák a támfalakat és a Tábor utca egy 3-5. számnál is egy szép közterületi kertészeti rendezés valósuljon meg. Arra tett javaslatot, hogy a Budavári Kapu Kft. 2023. évi üzleti

tervének elfogadását követő többlet fedezetét biztosítsák. Arra tett javaslatot, hogy a Budai Fiatalok Lokálpatrióta Egyesülete kapjon egyedi támogatást. Arra tett javaslatot, hogy a Budai Polgári Kör Egyesület kapjon egyedi támogatást, a Budai Polgári Casino Egyesület kapjon egyedi támogatást. Arra tett javaslatot, hogy további gyalogos átkelőhelyeket terveztesse meg 24,5 millió Ft értékben. Arra tett javaslatot, hogy költséget biztosítsanak a Hattyú utcára telepítendő mozgatható tartóedények és növények beszerzésére. Arra tett javaslatot, hogy védőnői ellátás biztosítására többletfedezetet nyújtsanak. Arra tett javaslatot, hogy a lakossági kizárólagos parkolás kialakításának megtervezése a Logodi utcában egy pilot projekt keretében megtörténhessen, amit aztán tovább tudnak fejleszteni. Arra tett javaslatot, hogy oltóanyagokat tudjanak beszerezni a kerületi oltási támogatások keretében leginkább a kisgyermekes családok számára. Minderre tett javaslatot.

Ismerteti, hogy mire tettek javaslatot a tisztelt kormánypárti képviselők. A kormánypárti képviselők arra tettek javaslatot, hogy 575,75 főről 567,75 főre csökkenjen le az önkormányzat munkavállalóinak száma; a hivatal vonatkozásában egy munka törvénykönyves munkavállaló maradjon, és 3 fővel csökkenjen a köztisztviselők létszáma, azaz összesen 8 embert rúgjanak ki. Ez volt a Fideszes képviselőknek a hozzájárulása az őszi költségvetés módosításhoz. Azt gondolja, nem biztos, hogy ezt a bizottsági módosítást muszáj felolvasnia, de fel fogja olvasni, hogy mi van még benne. Tehát az első hozzájárulásuk a kerületi költségvetéshez, hogy rúgjanak ki 8 embert. A másik hozzájárulásuk az, hogy a polgármester által javasolt, Szociális Központnak szánt akadálymentesített kisbusznak a beszerzéséhez 30 millió Ft-ot biztosítsanak. Ez igen nagylelkű azok után, hogy a februárban beterjesztett eredeti költségvetésben szerepelt ennek a kisbusznak a fedezete, csak akkor a Fideszes képviselők lehúzták a költségvetésből. Most önálló polgármesteri előterjesztésként javasolták ezt a kisbuszt, melyet látva betettek 30 millió Ft-ot. Ezt egyébként köszöni szépen. Azt is javasolják, hogy kerüljön levételre a Kiküldetések kiadásai költségvetési sorról a brüsszeli börzén való részvétel fedezete, 617.000 Ft. Nagy segítség ezt a kerületi családoknak, tényleg ezen áll vagy bukik az egyébként több mint 32 milliárd Ft-os kerületi költségvetésük. Következő javaslatuk, hogy a Polgármesteri Hivatal tekintetében a Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások költségvetési sor a kötelezettségvállalás mértékéig kerüljön csökkentésre. Az, hogy ebben a pillanatban mennyi kötelezettségvállalás van egy adott soron, az semmit nem mond arról, hogy milyen szerződések vannak előkészítve, előzetesen megkötve és milyen határozatok születtek már. Ha ezt a költségvetési módosítást elfogadná a képviselő-testület, ez azt jelentené, hogy a következő időszakban semmiféle munkálatokat nem tudnak elvégezni, ugyanis erről a költségvetési sorról adnak például megbízást arra, hogy készítsen valaki egy előzetes tanulmányt arról, hogy lehet-e gyalogátkelőhelyet kialakítani valahol. Erről a költségvetési sorról történik meg egy egyedi ügyben, egy polgári peres eljárásban egy ügyvédnek a megbízása. Erről a költségvetési sorról történnek kismértékű egyedi megbízások annak érdekében, hogy az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működni tudjon. Ez a hozzájárulása a Fideszes képviselőknek a jelen költségvetéshez. Azt gondolja, hogy sokkal méltóbb lett volna, ha bizottság elnök úr felvállalja, hogy mit javasoltak, és saját maga mondja el a Gazdasági és Jogi Bizottság vezetőjeként, hogy mit akartak beemelni. De kérésére megtette, és megtette azt is, hogy elmondta, hogy jómaga mit javasol. Kéri, hogy ezek után mindenki döntsön a lelkiismerete szerint, hogy mire van inkább szüksége az I. kerületnek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: tudja, hogy jelez a rendszer, de miután jegyző asszony kabarének tekintette a napirendi pont tárgyalását, ezért úgy gondolja, hogy az érdemi tárgyalás most kezdődik. Kérdezi irodavezető asszonytól, hogy az önkormányzat vonatkozásában a K337-es sor mekkora kötelezettségvállalással rendelkezik augusztusi állapot szerint.

Petrovitsné Fehér Judit, irodavezető: az Önkormányzat vonatkozásában jelenleg a K337-es sor szinte teljesen le van kötve. Ismertet egy példát, hogy megértsék a kötelezettségvállalás rendszerét. Az előirányzatok felhatalmazást adnak a szerződések megkötésére, és a szerződés megkötésekor kell kötelezettségvállalási nyilvántartásba venni a szerződést. A Média Kft. megalakításával kapcsolatosan előirányzat rendelkezésre áll közel 89 millió Ft értékben, ami a kötelezettségvállalás nyilvántartásában

még nem történt meg, hiszen a szerződés nem került aláírásra. Ebben az esetben, ha a kötelezettségvállalás szintjéig visszaveszik az előirányzatot, akkor például ez a szerződést nem lehetne aláírni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ez az a sor, aminek a terhére polgármester asszony Facebook posztonként 200 000 Ft-ot fizet ki egy vállalkozónak, ez az a sor, amelyből polgármester asszony a fotósait, különböző kitarottaknak az elszámolását végzi, tehát ez az a nagy, ömlesztett, több mint egy milliárd forintos sor, aminek terhére polgármester asszony az úri hóbortjait elszámolja. Javaslatot tesz arra, hogy ezt a sort vegyék vissza a kötelezettségvállalás szintjéig azzal a kikötéssel, hogy természetesen, ami értelmes költés, arra a képviselő-testület mindig fog engedélyt adni. Azt nem fogják tovább finanszírozni, hogy polgármester asszony a politikai sleppjét az önkormányzat pénzéből finanszírozza.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát lezárta. Képviselő úr azt javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal a működését a mai naptól szüntesse be, hiszen egyetlen olyan megrendelést sem tudnak tenni, ami a képviselői munkát, a Polgármesteri Hivatal munkáját segíti; egyetlen egy olyan kiegészítő szolgáltatást sem tudnak igénybe venni, amire egyébként egy Polgármesteri Hivatalnak a napi működéséhez szüksége volna - pusztán azért, mert képviselő úr politikai állóháborút folytat az I. kerület megválasztott polgármestere ellen. Azt gondolja, hogy ez teljesen méltatlan, és hogy a kerület érdeke az, hogy a Polgármesteri Hivatal tudjon továbbra is működni.

A napirendi vitát lezárta, ezt képviselő úrnak nem áll módjában szót adni, valamint a rendszer is jelzett a számára.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azzal a kitételrel szeretné módosítani az elhangzott javaslatát, hogy a Gazdasági és Jogi Bizottság a következő ülésén ki fogja vizsgálni azt, hogy milyen mozgásteret van arra a képviselő-testületnek, hogy ezeket a költségeket visszaszorítsa. Azt gondolja, hogy a bizottság által javasolt módosítócsomag megalapozottságában megfelelő, és a következő bizottsági ülésen további racionalizálásokat fognak javasolni, amelyeket reméli, hogy a képviselő-testület többsége támogatni fog. A jelen módosító javaslatát ezzel a felhanggal egyelőre visszavonja, hiszen még vannak nyitott kérdések azzal kapcsolatban, hogy pontosan milyen olyan kötelezettségvállalások vannak például, amelyeket vissza lehet vonni stb.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztői módosító indítványról külön nem kell szavazni, ezért az előterjesztői módosító indítvánnyal kiegészített javaslatról szavaznak.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Gazdaság és Jogi Bizottság módosítójáról kell szavaznia a képviselő-testületnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: most vonta vissza.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a bizottság módosítóját nem vonhatja vissza; a most általa elmondott szóbeli kapcsolódó módosítót vonta vissza a K337-es sornak visszavágásáról. A bizottság módosítójáról a testületnek szavaznia kell.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy az előterjesztői módosító indítványa át van vezetve a költségvetésen; a bizottsági módosító indítvánnyal kapcsolatban pedig kérdezi jegyző asszonyt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ismerteti, hogy a bizottság módosító indítványát, miután a Polgármesteri Hivatal létszámkeretére oly módon tett javaslatot, hogy azt nem előzte meg az Mötvs jegyzői véleményezés és polgármesteri előterjesztés, jogszabálysértőnek tartja, és ehhez nem nyújt segítséget.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mielőtt ügyrendben megadná a szót Gulyás képviselő úrnak, szeretné rögzíteni, hogy az imént Gulyás képviselő úr azt mondta, lényegtelen az, hogy törvénysértő a bizottsági módosítónak az elfogása.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: lényegtelen az, hogy jegyző asszony törvénysértőnek gondolja vagy sem. Jegyző asszony állásfoglalásai bizonyítottan politikai propagandák és nem többek. Jegyző asszony már a felettes szerv elmondása alapján is visszatérően törvénysértő magatartást folytat, és a fegyelmi felelőssége megalapozott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné felhívni képviselő úr figyelmét, hogy nem a kocsmában vannak, hanem egy képviselő-testületi ülésen. Nem annak van szava, aki hangosan kiabál, hanem annak, aki szót kér, és akinek az SZMSZ alapján joga van szót kapni. Kéri, hogy legyen szíves szót kérni és megvárni, amíg szót kap, és legyen szíves akkor beszélni, amikor szót kapott. Továbbá köszöni, hogy jegyzőkönyvbe mondta, hogy lényegtelen, hogy jegyző asszony mit mond törvényességgel kapcsolatban.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem szeretné a költségvetés tárgyalását és annak esetleges elfogadását ilyen irányba vinni, de már többször elhangzott képviselő úr részéről, hogy a jegyző mennyiben politikailag elfogult, éppen ezért a hitelképességét próbálja ezzel megingatni, de jelzi képviselő úrnak, hogy nem volt, most sem az, és feltehetőleg nem is lesz sosem egy párt tagja sem. Tehát azt, hogy politikailag kinek a hovatartozásáról beszél, talán nem a jegyzői munkája során kellene értékelnie.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elsőként szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványban foglaltakat. Jelezte, hogy a jegyzői észrevétel alapján a bizottsági módosító indítvány elfogadása jogszabálysértő, az nincsen átvezetve a költségvetésen, tehát ha ezt elfogadják, akkor nem tudják, hogy utána miről szavaz a képviselő-testület a rendelettel kapcsolatban. Jelezte, nem támogatja a módosító indítványt.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

599/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **3 igen, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította** a Gazdasági és Jogi Bizottság „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztői módosító indítvánnyal kiegészített rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon köszöni minden képviselőnek a társasházak nevében, akik így most meg fogják kapni a támogatást.

11. A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztő a kormánypárti képviselők csoportja. A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztéshez határidőben polgármesteri módosító indítvány került benyújtásra, illetve ma reggel, a testületi ülés előtt 15 perccel előterjesztői módosító indítvány érkezett.

Az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet az ételmezőtámogatás, a fűtési idényben igénybevehető támogatás, a születési támogatás és az ünnepi támogatás esetében tartalmaz módosítást. A polgármesteri módosító indítványban rendezték azokat a rendezetlenségeket, amik a képviselői előterjesztésben szerepeltek, például azt, hogy a képviselők által benyújtott rendelet-tervezetben a nem vásárolható termékek szerepeltek. Ezzel az ételmezőtámogatásnak nem megfelelő módon valósulna meg a célja. A képviselők által benyújtott rendelet-tervezetben foglaltak alapján úgy módosulnának a méltányosságból nyújtható fűtési idényben igénybe vehető támogatás szabályait, hogy egy kérelmezőnek két jogcímen is meg kellene állapítani a támogatást, amit szintén rendez a polgármesteri módosító, továbbá egyéb hiányosságokat is.

Megadta a szót az előterjesztők nevében Fazekas Csilla képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: egy olyan szociális rendeletmódosító javaslatot nyújtottak be képviselőtársaival, amely elfogadása révén az I. kerületben élők szélesebb körének biztosíthatnak támogatásokat, valamint a hivatali adminisztrációt is egyszerűsíthetik. Az elmúlt fűtési szezonban nagyon kevesen tudták igénybe venni a fűtési támogatást. Ugyan tavaly, amikor képviselőtársaival kezdeményezték ennek a fűtési idényben igénybevehető támogatásnak a bevezetését, már jelezték polgármester asszonnyal ellentétben, hogy a rezsizámlák benyújtását nem tartják indokoltnak, ezért ezt most kivennék a rendeletből, így az adminisztratív terhek is csökkennének, valamint a jövedelemhatárok megemelését is javasolják. Az ünnepi támogatás összegét 8000 Ft-ról 15 000 Ft-ra emelnék az időseknél, illetve a családosoknál is megemelnék az igényelhető támogatás összegét. Egyszerűsítének és kibővítenék az ételmezőtámogatási rendszert, illetve a születési támogatás benyújtására rendelkezésre álló határidőt megnövelnék 120 napról 180 napra, ahogyan ez például a babaváró kölcsönnél is van. A polgármester asszony által benyújtott szociális rendelet módosítására, amire az ülés elején hivatkozott is az oltási támogatásokkal kapcsolatban, valójában nem lenne szükség akkor, ha az oltóanyagokat képesek lettek volna időben beszerezni, de ez sajnos nem történt meg. Annak érdekében, hogy a kisgyermek rotavírus, kullancs, illetve agyhártyagyulladás elleni védőoltását

biztosítani tudják, egyelőre így pénzbeli megtérítéssel, ezért a szükséges módosításokat az előterjesztői módosítóban már átvezették. És amire szintén hivatkozott polgármester asszony, az előterjesztésükhöz benyújtott módosító indítványában jelzi is, hogy egyetért a szükségességével és az alapgondolattal, ezért nagyon bízik benne, hogy ő és az egész képviselő-testület támogatni fogja ezt a szociális rendelet módosítást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel a mai napra behozott módosító gyakorlatilag egy az egyben átveszi a polgármesteri módosítót, ezért nyilvánvalóan alapvetően támogatja, de megkéri irodavezető urat, hogy azokról a részletekről, amik még itt megoldásra várnak, illetve általánosságban tájékoztassa a testületet.

Szincsák István, irodavezető: átnézve ezt az előterjesztést, illetve a rendelet-tervezetet; két dologgal kapcsolatban lenne módosítási javaslata a rendelet-tervezet végrehajthatóságát érintően. Mint jogalkalmazó, az ünnepi támogatásnál és a fűtési idényben igénybe vehető támogatás szabályainál javasolna kis módosítást ahhoz, hogy alkalmazható legyen, és maradéktalan be tudják tartani a szabályokat. A módosítás iránti kérelem a 4. §-nál az lenne, ami az ünnepi támogatásra jogosultakat tartalmazza, hogy az f) pontból - lehet, hogy csak véletlenül - kikerült az, hogy „saját jogán” kifejezés. A c) pontban, ahol a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás van, a 18 évet betöltött, ha még tanul nappali tagozaton, középfokú tanulmányokat folytat, akkor saját jogon kérheti a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást. Ugyanez vonatkozik a gyermekvédelmi törvény szerinti rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre, ezért lenne fontos, hogy az f) pontba - ami polgármester asszony módosító indítványában szerepelt -, a „saját jogán” kifejezés visszakerüljön, ugyanis ha még 18 év alatti a gyermek, akkor a szülőnek kell kérni a gyermek vonatkozásában rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot, és a törvény alapján egy évre kell megállapítani. Ha ez alatt az egy év alatt betölti a gyermek a 18. életévét, nem kerül megszüntetésre a szülő vonatkozásában, hanem végigmegy az egy év, és utána tudja kérni saját jogán a nagykorúvá vált gyermek. Azért, hogy ugyanazon gyermek vonatkozásában ne kerüljön megállapításra két támogatás, a gyermekvédelmi kedvezményes részbe is be kellene tenni ezt a két szót.

A másik javaslat a fűtési idényben igénybe vehető támogatásra vonatkozna. Szerepel a jogosultsági feltételek között a méltányossági jogcímen adható támogatásnál, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összes jövedelmének 15%-át elér. Erre vonatkozóan, hogy miket kell becsatolni, a rendelet-tervezet tartalmaz egy rendelkezést, amely most jelen pillanatban azt mondja ki, hogy „a kérelmező vagy a háztartásban élő személy nevére a szolgáltató által kiállított számlamásolat”. Azért szeretné, ha más szöveg kerülne ennek a helyére, mert a tapasztalat azt mutatja – nem csak ennél a támogatásnál az előző idényben, hanem akár a lakásfenntartási támogatásnál -, hogy nem a kérelmezők nevére szólnak a számlák, így ez alapján el kellene utasítani a kérelmezőket. Hozzá tartozó, rokon lakásában laknak, és nyilván a tulajdonos nevére szólnak a számlák. Továbbá nem került szabályozásra, hogy mely időszak lakásfenntartási költségeit vizsgálják. Ennél a pontnál javasolna egy módosítást az alábbiak szerint: „A támogatással érintett ingatlan vonatkozásában a lakásfenntartás elismert havi költségeinek megfizetéséről szóló, kérelem benyújtását közvetlenül megelőző havi igazolásokat”. Ez a rendelkezés lépne a helyére, és így megfelelően tudnák alkalmazni a rendeletet, és elérné a célját.

Böröcz László, miniszteri biztos: azért szeretne hozzászólni, mert üdvözlendő a jobboldali képviselőknek az a javaslata, amely a fűtéstámogatás módosítását irányozza elő, hiszen emlékezzenek vissza; a fűtés támogatás előterjesztését vagy beharangozását a jobboldali képviselők már tavaly augusztusban megtették. Egyébként - egyeztetve a Fideszes képviselőkkel - erre azért került sor, mert egyértelmű volt az, hogy a megnövekedett energiaárak miatt mindenkinek súlyos nehézségeket okoz majd a fűtésszámlák kifizetése. Szeretné emlékeztetni a I. kerületieket és a képviselő-testület tagjait, hogy akkor tulajdonképpen kidolgoztak egy olyan javaslatot, amit a képviselők benyújtottak, ami széleskörűen biztosította volna az I. kerületiek részére a fűtéstámogatás igénybevehetőségét, azonban

teljesen törvénytelen módon, a jogszabályokat be nem tartva, hatalmával visszaélve polgármester asszony egyetlen egy alkalommal sem vette napirendre ezt az előterjesztést, majd egy rendkívüli ülés keretében a saját javaslatát hozta be, ami egyébként visszavágta az előterjesztésnek a végrehajthatóságát. Nyilván a két előterjesztés kísértetiesen hasonlított egymásra, azonban az igénybevehetősége ekkor polgármester asszony döntése miatt jóval kevesebbekhez jutott el olyannyira, hogy egyébként töredéke lett jogosult és igényelte ezt a jogosultságot az I. kerületieknek, mint ami egyébként a jogalkotói szándék volt eredetileg. Akkor a jobboldali képviselők megszavazták ezt a rendeletet azért, hogy végre adhassanak támogatást az I. kerületi lakóknak. Ezt a problémát küszöböli ki most a jobboldali képviselők módosító javaslata, hogy egyébként azokhoz is eljusson a támogatás, akik valóban jogosultak erre, és akiknek egyébként óriási segítséget jelenthet a fűtési szezonban, ezért arra kérné a jobboldali képviselőket, hogy mindenképpen szavazzák meg ezt a módosítást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi az előterjesztőket, hogy az irodavezető úr által elmondottakat be tudják-e fogadni.

Fazekas Csilla, képviselő: köszönik irodavezető úr gyakorlati észrevételeit; előterjesztő társaira nézve azt gondolja, hogy ezeket be tudják fogadni, és akkor egyben tudnának szavazni a rendeletmódosításról.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy tekinti, hogy befogadták.

Mivel a polgármesteri módosító indítványt gyakorlatilag egy az egyben átvették a ma reggel benyújtott módosító indítványukban, ezért úgy tekinti, hogy azt befogadták. Jelzik az előterjesztők, hogy nem, ezért külön kell szavazniuk.

Elsőként szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

600/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

polgármesteri módosító indítványról „A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasította** „A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztői módosító indítvánnyal, valamint az ülésen befogadott módosításokkal kiegészített rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

12. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Az időközben bekövetkezett jogszabályi és szervezeti változásokra, valamint Budapest Főváros Kormányhivatala által az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint ezek elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos szakmai segítségnyújtás keretében tett észrevételekre tekintettel szükségessé vált a rendelet módosítása, a jogszabálysértő rendelkezések hatályon kívül helyezése. A Lakástörvény 79. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzatnak rendelete megalkotása előtt a bérlők és a bérbeadók településen működő érdekképviseleti szervezetének véleményét ki kell kérnie. A rendelet-tervezetről a helyben szokásos módon hirdetményt kell közzétenni, amelyben határidő kitűzésével fel kell hívni az érdekképviseleteket véleményük közlésére. Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. Egyértelművé téve, a jelen előterjesztés gyakorlatilag arról szól, hogy kinyilvánítja a képviselő-testület szándékát arra vonatkozóan, hogy rendeletet alkosson adott tartalommal, és ez kifüggesztésre kerül azért, hogy a megfelelő társadalmi csoportok véleményezni tudják, és ezen vélemények beérkezése után, azoknak a nyilvánvaló figyelembevételével fog a képviselő-testület rendeletet módosítani vagy rendeletet alkotni. Ennek az előterjesztésnek az összeállítása aljegyző asszony nevéhez fűződik; nagyon sok munkája van benne.

A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén felkérte aljegyző asszonyt, hogy a beérkezett képviselői módosító indítvánnyal kapcsolattal kapcsolatban fejtsse ki a véleményét.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: láthatóan a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásában szereplő észrevételek kerültek be a képviselői módosító indítványba, és azokat a részeket javasolják az előterjesztők befogadásra. Ezzel kapcsolatban alapvetően egy dolgot nem lát a képviselők által benyújtott módosító előterjesztésben, amelyre a Kormányhivatal kifejezetten felhívta a figyelmet, ez pedig a Lakástörvény 54. § (2) bekezdésének a szabályai. Továbbá bár nem szerepel a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtásában, de feltételezi, hogy véletlenül maradt ki – de a polgármesteri előterjesztésben szerepel, és ezt abba a körbe sorolja, ami a Lakástörvény szerinti jogalkotási felhatalmazás és kötelezettség körébe tartozik -, az a Lakástörvény 53. § (2) bekezdése, miszerint a vételár egy összegben való megfizetése vagy az előírtnál rövidebb törlesztési idő vállalása esetén a vevőt árengedmény, illetve a vételár hátralékból engedmény illeti meg. Ezt a rövidebb törlesztési időt a módosító javaslat tekintetében nem találta. Továbbá a rendelet száma került elírásra, de feltételezi, hogy az átalakítás folytán íródhatott át a február 11. óra az előterjesztés szövegében. A fentieket a rendeletben szabályozni szükséges.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelen esetben arról van szó, hogy ezt a rendeletet kormánypárti képviselői javaslatra fogadta el a képviselő-testület kormánypárti többsége, és már az elfogadáskor jelezték, hogy nagyon súlyos jogszabálysértések vannak benne, és ilyen módon nem végrehajtható és nem is elfogadható. Már előzetesen is jelezték a Kormányhivatalnak, illetve segítséget kértek a rendelet megalkotásával kapcsolatban, de a Kormányhivatal hónapokkal később jelezte, hogy előzetesen nem nyújt segítséget a Polgármesteri Hivatalnak, a jegyzőnek és a polgármesternek, de végül is kénytelen volt megállapítani azt, amit jegyző asszony is megállapított, hogy a rendelet ebben a formában jogszabálysértő, és arra kötelezte az önkormányzatot a Kormányhivatal, hogy ismét képviselő-testület elé terjesszék a témát. A jelen rendeletmódosítás a Kormányhivatal által kifogásolt paragrafusoknak és szakaszoknak a módosításáról szól, illetve ha már hozzányúlnak egy rendelethez, akkor szükséges, hogy a jogharmonizációt is megtegyék, tehát a többi kerületi jogszabállyal, illetve magasabb rendű

jogszabállyal való összefésülés is megtörtént; ez készítette elő aljegyző asszony, továbbá, hogy az idő előrehaladtával szükségessé vált módosításokat is átvezessék, rendezzék, amiket az élet szükségessé tett. Tehát ez a rendeletmódosítási javaslat összességében erről szól. Ehhez nyújtottak be a kormánypárti képviselők egy módosító javaslatot, aminek gyakorlatilag az a lényege, hogy az összes olyan részletet kivesszük a módosításból, ami nem egy az egyben feleltethető meg a Kormányhivatal által kifogásolt részeknek, de közben - ahogyan aljegyző asszony is felhívta rá a figyelmet - olyat is kivettek, amire a Kormányhivatal felhívta a figyelmet, csak nem konkrétan, hanem általánosságban, és ilyen módon szeretné elfogadni a rendeletet. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy lehet azokat a részeket, amiket a Kormányhivatal konkrétan nem mondott, úgy értelmezni, hogy az valamiféle polgármesteri hatalomgyakorlás, de valójában arról van szó, hogy a Polgármesteri Hivatal és a polgármester látja azokat a gyakorlati feladatokat, amelyeket a rendeletnek szabályoznia kell; látja azt, hogy hogyan lehet ennek alapján működni, és ezeket a működési részleteket, illetve a többi jogszabállyal való harmonizációt is rendezni kívánja ebben az előterjesztésben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: polgármester asszony jól értelmezi; kifejezetten azért készült a képviselői módosító indítvány, hogy azokat a részeket, ahol polgármester asszony a képviselő-testület korábban kinyilvánított akaratát meg akarja másítani, azokat visszanyesegessék. Kérni fog egy technikai szünetet, hogy megvizsgálják, hogy az aljegyző asszony által mondottak mennyiben feleltethetőek meg a Kormányhivatal álláspontjának. Alapvetően véleménye szerint előfordulhat az, hogy különbözőféleképpen értelmezik azt, amit a Kormányhivatal megfogalmazott. Kérni fog tehát 10-15 perc szünetet, hogy megfelelő tartalmú előterjesztést fogadjanak el. Szeretné emellett jelezni; az, hogy a jelen tárgyalt rendeletnek az időszerű felülvizsgálata zajlik, finoman szólva nevetséges, ugyanis ezt a rendeletet idén februárban fogadták el, és idén február óta nem történt világmegváltó változás. Azt, hogy a hivatalvezetésnek milyen véleménye van egy elfogadott rendeletről, az kevésbé tartozik a képviselő-testület ülésére. Ezt nyilván előterjesztésben megfogalmazhatják, de például egy olyan hivatalvezető, aki nem tudja, hogy hány Mt-s munkavállalója van, az talán kevésbé szakszerű hozzáállást tanúsít.

dr. Láng Orsolya, jegyző: reagálva arra, hogy február óta mi merül fel, és mi nem, véleménye szerint a Lakástörvény módosításnak ez a része annak, aki most foglalkozik vele - üljön önkormányzatnál, a Földhivatalban vagy a Kormányhivatal bármely szegletében - ez egy új dolog. Itt konkrétan a vételi jog újra keltésére gondol, és az elmúlt lassan 2 év alatt elég sok minden alakult - jómaga a Kormányhivatallal is tartja az első pillanattól kezdve a kapcsolatot. A Lakástörvény is módosításra került azóta; pontosan azért, mert annak az alkalmazása során felmerülnek kérdések. Például az alaprendeletben - ha kérnek 10 perc szünetet, akkor lehet, hogy ezt is érdemes meggondolni -, olyan feltételt írnak elő, hogy már az előkészítés szakaszában szerezzék be például a műemléki hatóság jóváhagyását, holott a Kormányhivatalnak a másik szerve, amelyik a műemléki jóváhagyással foglalkozik, kifejezetten rögzíti azt, hogy már csak a bejegyzés - és adott esetben, ha szerződéskötésre kerül sor -, akkor azt követően fogja tudni ezt megadni. Vannak tehát olyan pontok, amik nem lesznek majd a gyakorlatban megvalósíthatóak.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET:

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: átelemezték a beadott módosítót és a Kormányhivatal levelét. Jelenleg az állásponton vannak, hogy a beadott módosítójuk megfelel minden kormányhivatali kérésnek, ezért nem kívánnak külön módosítóval élni. Ha aljegyző asszony nyitott rá, akkor a következő hetekben tudnak erről még egyeztetni, ez úgyszólván csak a társadalmasításra kirakott verzió, így majd a testületnek döntenie kell a végleges rendelet megalkotásáról. Az álláspontjuk az, hogy a módosítók helyesek, de nyitottak a párbeszédre aljegyző asszonnyal.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a párbeszéd mindig jó. Szeretné elmondani mindazok számára, akiknek ez a rendelet és előterjesztés kissé bonyolult jogi szövegnek tűnik, hogy arról van szó, hogy 2021-ben Böröcz László egy Lakástörvény módosítást terjesztett elő, amelynek értelmében vételi jogra lettek jogosultak a Budavári Önkormányzat műemléki lakásaiban lakók. Ebben a törvénymódosításban azonban nem került rendezésre az illetékfizetés kérdése, és ezzel a rendelettel próbálták a kormánypárti képviselők a kerületben felülírni a Lakástörvényt, ami nem sikerült; erre a Kormányhivatal is felhívta a figyelmet, és ennek a jogi rendezéséről szól ez az előterjesztés.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem tud szó nélkül elmenni a polgármester asszony által elmondottak mellett, mert ez a rendelet nem egészen erről szól. Igen, Böröcz László akkor országgyűlési képviselő úr egy módosítást kezdeményezett, és sikerült módosíttatnia a Lakástörvényt annak érdekében, hogy az I. kerületi lakáseladásokból kimaradt károsultak megvásárolhassák az otthonaikat több éves elmaradást követően. Erre azért volt szükség - ezt mindenki tudja a kerületben, akit érint a történet -, ugyanis polgármester asszony olyan lehetetlen helyzetbe hozta kijelentéseivel, illetve rendeletmódosító szándékaival a bérlőiket, amelynek következtében az ő lakhatási biztonságuk nullára leredukálódott. A Lakástörvény módosítás után ez a helyi rendelet arra irányult, hogy mint a lakások tulajdonosai, az I. kerületi önkormányzat a Lakástörvénynél kedvező feltételek mellett is tudja értékesíteni ezeket a tulajdon elemeket, ami véleménye szerint egy sokkal méltányosabb megoldást jelent a bérlők számára. Tehát a cél az, hogy a bérlők megvásárolhassák az otthonaikat, amelyeket egyébként sok esetben ők maguk építettek vissza a háború után. Azt tudják, látják, hogy polgármester asszony már a választást megelőző időszak óta konstans vendettát folytat a vári bérlőkkel szemben. Ez véleménye szerint méltatlan a kerülethez, és ez a rendelet is azért készült, hogy ezt a méltatlanságot, amelyet polgármester asszony teremtett a szavaival, cselekedeteivel, orvosolni tudják. Bízunk abban, hogy mihamarabb elkezdődhetnek azok a lakáseladások, amelyek feloldják ezeket az évtizedes méltatlanságokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Mivel a képviselői módosító indítvány nem rendezi azokat a jogsértéseket, amelyekre a Kormányhivatal is felhívta a figyelmet, ezért nem fogadja be és nem támogatja.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

601/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **támogatja** „A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése” tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselő indítványban foglaltakat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a fentiekkel kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

602/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felkéri a Jegyzőt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés érdekében a rendelettervezetről az Önkormányzat hirdetőtáblájára történő kifüggesztés útján, illetve a honlapján hirdetményt tegye közzé és 8 napos határidő tűzésével hívja fel az egyeztetésben érintett szervezeteket véleménynyilvánításra.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a véleménynyilvánításra tűzött határidő leteltét követően, a beérkezett vélemények ismeretében a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 1/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a hirdetmény közzétételére 2023. október 03., a rendelet módosítás megalkotására: a véleménynyilvánítási határidő leteltét követő soron következő rendes képviselő-testületi ülés Végrehajtásért felelős: polgármester, jegyző

13. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztést a kormánypárti képviselők nyújtották be. A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Timár Gyula képviselőknek.

Timár Gyula, képviselő: a Lakásrendelet 11/A. §-a jelenleg úgy rendelkezik a szolgálati lakásról, hogy költségelví lakbér megállapítása mellett pályázat útján adható bérbe lakás az önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv vagy a tulajdonában álló gazdasági társaság köztisztviselője, közalkalmazottja vagy munkavállalója részére a fennálló jogviszony idejére, de legfeljebb maximum 5 évre. A rendeletmódosítás célja, hogy szélesebb kört érintő és életszerűbb feltételrendszert vezessenek be, mert a jelenlegi feltételrendszer mellett az elmúlt 4 évben nem történt szolgálati lakás bérbeadása. Egyrészt a határozott idejű bérleti jogviszony legfeljebb 5 évben történő korlátozását kívánják megszüntetni, hisz egyáltalán nem biztos, hogy 5 év alatt valaki meg tudja oldani tartós lakhatását. A határozott idejű bérleti jogviszonyt megtartva szolgálati jogviszony időtartamához igazodó bérleti időre tesznek javaslatot. Másrészt szélesíteni kívánják a jogosultak körét; a kerületi közoktatási intézményekben foglalkoztatottaknak is lehetőséget szeretnének biztosítani. Az I. kerület méltán lehet büszke mind az óvodai ellátás, mind pedig az iskolai oktatás színvonalára. Az elmúlt időszakban is

igyekeztek az iskoláikban dolgozó pedagógusok munkáját elismerni, és ennek részeként most a szolgálati lakáshoz jutás lehetőségének biztosításával szeretnék erősíteni a megbecsülést. Javaslataink értelmében a bérleti jogviszony nem a nehézkesen működő pályázat útján, hanem a munkáltató javaslata alapján, az itt illetékes bizottság döntésével jönne létre. A munkáltató minden esetben ismeri a munkavállalók szakmai minőségét, munkavégzését, családi körülményeit, így a javaslata alapján olyan szakembereket tudnak a kerületben tartani, akik kiváló szakmai munkát végeznek. A bérleti díj mértékén nem kívánunk változtatni; megmarad a költségelű lakbér, és természetesen továbbra is feltételként szerepel, hogy budapesti lakástulajdonnal vagy bérleti jogviszonnyal sem az érintett dolgozó, sem a vele költöző hozzátartozó nem rendelkezhet.

Fazekas Csilla, képviselő: két dologgal szeretné kiegészíteni képviselő úr szavait. Az egyik, hogy valóban, a közoktatási intézményekben dolgozók számára is biztosítanák ezt a lehetőséget, illetve előterjesztői módosítással élve a kerületi védőnők számára is, valamint amellettt hogy az egyik cél, amit képviselő úr is kiemelt, hogy a kiváló szakembereket megtartsák, segítsék a kerületben, az is fontos cél lehet, hogy minél versenyképesebb feltételeket tudjanak biztosítani az újonnan érkező munkavállalók számára. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést.

Dr. Kun János, képviselő: az, hogy maximum 5 évre lehet szolgálati bérlakást, bérleti jogot adni, az nem azt jelenti, hogy 5 év után, aki szolgálati bérlakásra kapott bérleti jogot, annak pakolni kell és el kell menni, hanem azt jelenti, hogy a kerületükben lévő pályakezdő, rossz anyagi körülmények között élő embereket itt tartják, de nagy valószínűséggel 5 év alatt olyan szintre fel fog menni a jövedelmük, hogy már nem lesz szükségük a szolgálati bérlakásra. Akkor lehetőség van arra, hogy más módon, esetleg piaci bérléssel folytathassák, ha bérelni akarnak a kerületben. Valószínűleg a jelenlévő kormánypárti képviselők, akik beterveztették ezt, 100%-ig elhiszik, hogy 5 év múlva a tanárok fizetése egy millió forint lesz. Ha ezt most tudják, mert valószínűleg a kormánypárti képviselők ezt határozottan tudják, akkor kérdés, hogy nem igazságtalanság-e egy pedagógusnak most odaadni örök életre, költségelű bér alapján a szolgálati lakást, amikor 5 év múlva már az egekben lesz a fizetése. Éppen ezért nem támogatja azt a javaslatot, hogy amíg náluk dolgozik, addig legyen a költségelű lakbér. Azzal egyébként egyetért, hogy ha pedagógusokra, védőnőkre terjesszék ki, de azt, hogy életfogytiglan, amíg itt dolgozik, megkapja a költségelű lakbért, nem támogatja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szeretné elmondani, hogy pont egy éve van annak, hogy előterjesztették a Budavári Önkormányzat történetében a második szociális bérlakás pályázatot. 2019 előtt nem voltak szociális bérlakás pályázatok legalább 15-20 évig, és az első szociális bérlakás pályázatukon 6 db lakás tudtak bérbe adni kerületi családoknak. Több mint 200 db pályázat érkezett be erre a 6 db lakásra. Amíg ez a pályázat zajlott, a GAMESZ felújított további 9 db bérlakást azért, hogy szociális lakhatás céljára bérbe adják kerületben élőknek. Ezt a 9 db lakást pályáztatták meg tavaly tavasszal, és tavaly ilyenkorra készült el az előterjesztés a bérbeadásról. Kilenc kerületi rászoruló család a karácsonyt már felújított önkormányzati bérlakásban tölthette volna, de a Fideszes képviselők többször levették a napirendről ezt az előterjesztést, érvénytelenítették, utána pedig többször próbált benyújtani szociális bérlakás pályázat tervezetet azért, hogy bérbe adják ezeket a lakásokat. Nem hagyták, majd hoztak egy határozatot, hogy idén december 31-ig nem is lehet bérlakás pályázatot kiírni.

A szolgálati lakás azért érdekes dolog, mert aki szolgálati lakásba jön, az eredetileg jó eséllyel nem kerületi lakó, és aki nem kerületi lakó, az nem nagyon pályázhat szociális bérlakásra. Viszont az alatt az 5 év alatt, amíg ő a szolgálati lakásban lakik, kerületi lakóvá válik, hiszen az önkormányzati bérlakásba be kell jelentkezni. Ennek következtében 5 év után akár eséllyel pályázhat kerületi szociális bérlakás pályázatra vagy költségelű bérlakás pályázatra, tehát egy egészen más helyzetbe kerül 5 év után, mint az 5 év elején volt. A másik része a dolognak, hogy nem véletlen az a lakásrendeletükben, hogy lakásokat pályázat útján adnak bérbe. Ez azért van, mert az önkormányzatnak véges mennyiségű üresen álló bérlakása van, és ezt a véges mennyiségben rendelkezésre álló lakást akkor tudják

igazságosan, az esélyegyenlőség és az esélyteremtés jegyében elosztani, ha egy pályázat keretében mérik fel azt, hogy hány ember, hány család, hány pályázó az, aki rászorul erre a támogatásra, hiszen a szociális bérlakás, a költségelví bérlakás, a szolgálati bérlakás önkormányzati támogatásnak számít. Abban az esetben, ha egyedi döntések alapján adnak bérbe lakásokat, akkor abba a hibába esnek, hogy nem nézik meg, hogy az, akinek bérbe adják, hol is foglal helyet a kerületben élő és rászoruló családok körében. A pályáztatás az, ami lehetőséget kínál arra, hogy felmérjék és sorrendbe rendezzék azokat az embereket, akik valóban, illetve leginkább rászorulnak az önkormányzat segítségére, hiszen valamennyi érvényes pályázó nyilvánvalóan rászorul, de közülük is vannak olyanok, akik sokkal inkább rászorulnak a segítségre. Éppen ezért minden esetben pályáztatás párti, és nem gondolja azt, hogy az ötletszerű és egyedi döntéseken alapuló bérbeadás megoldást jelentene. Szeretné jelezni azt is, hogy a hivatalban egy ideje előkészítés alatt állt egy olyan rendelet-tervezet, ami arról is szólt, hogy a szolgálati lakásoknak a bérbevevői körét kibővítsék a kerületi oktatási intézményekben dolgozóakra és a védőnőkre, tehát ezt a részét akár támogatni is tudná ennek a javaslatnak. Sajnos az egyedi döntéshozást nem tudja támogatni, és kissé csodálkozva is áll ezelőtt a javaslat előtt, hiszen arról volt szó, hogy az ősz folyamán a kormánypárti képviselők egy komplett lakásbérbeadási rendszert tesznek le az asztalra. Ez nem egy komplett rendszer, ez számára eléggé ötletszerű módosításnak tűnik.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az elmondott beszéde alapján egyértelmű, hogy polgármester asszony vagy nem érti vagy nem akarja érteni azt, hogy miről is szól a jelen terjesztés. Véleménye szerint az egész kérdést egy nagy rendszer keretében belül értelmezik, vagyis hogy itt nem csak szolgálati lakást biztosítanak bizonyos egyéneknek, hanem szolgálati lakás biztosítása által magasabb minőségű szolgáltatásokat tudnak nyújtani a kerületükben élő polgároknak. Ha ezt a szolgálati lakás programot bevezetik - és majd a későbbiekben fogja tárgyalni a testület annak a nagyméretű beruházásnak, szolgálati lakás építésnek a tervét is, melyet szintén a jobboldali képviselők terjesztettek most be -, azáltal olyan versenyelőny tudnak biztosítani a kerületi iskoláik, diákjaik számára, amely garantálja azt, hogy a lehető legjobb minőségű oktatást tudják biztosítani számukra. Lehet gondolkozni azon, és polgármester asszony bizonyára fog is azon gondolkozni, hogy szociális szempontok szerint ez-e a megfelelő eljárásrend, de mivel nem szociális lakáspályázatról beszélnek, hanem egy szolgálati lakás rendszerről, ezért a lakás bérbeadásnak a többi járulékos előnyét is figyelembe kell, hogy vegyék, és azáltal, hogy itt nem egyedi pályázatok alapján egy bizottság választja ki a pályázók közül azt, hogy kinek akar szolgálati lakást biztosítani, hanem a munkáltatók látják azt, hogy ki az, aki megérdemli munkájának minősége által azt, hogy szolgálati bérlakást kaphasson, és nyilván ezt a bizottság majd elbírálja, hogy egyetért-e vele, azáltal garantálják azt, hogy a szolgálati lakás programnak a járulékos előnyei meg fognak jelenni a kerületi szolgáltatások minőségében. Határozottan kéri a képviselőktől, hogy támogassák ezt a módosítást, és kéri, hogy támogassák azzal is a kerületük polgárait, hogy a lehető legmagasabb minőségben biztosítanak számukra szolgáltatásokat.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: képviselő úr rendszert mondott. Jómaga pont a rendszert nem látja abban, amit most előterjesztettek - bármilyen nemes is a cél. Véleménye szerint jó ötlet, hogy adjanak több szolgálati lakásra lehetőséget az itt dolgozóknak, de kéri, hogy képzelje el azt a helyzetet, hogy van a kerületben 5-600 dolgozó, aki bead egy igénylést, miszerint szeretne egy ilyen lakást. Kérdése, hogyan fogják azt az 5-6 db rendelkezésre álló lakást odaadni nekik. Nem látja át, hogy a bizottság hogyan tud igazságos döntést hozni, mi alapján fog döntést hozni, hogy ki fogja megkapni az adott lakást. Számára ez egyelőre homályos. Természetesen nem feltételezi az, hogy bármi rosszra készülne a Fidesz az I. kerületben, miért tenné ezt, hiszen máshol sem csinál ilyesmit, de elég sok olyan példát hallott a közelmúltból, hogy szolgálati lakásokkal kedveskedtek a nekik tetsző választópolgároknak, dolgozóknak. Véleménye szerint nagyon-nagy korrupciós kockázat, ha egy ilyen rendszert - már ha ezt rendszernek lehet nevezni - bevezetnek, ezért örülne valami megnyugtató válasznak a tekintetben, hogy hogyan fogják ezt működtetni, ha tényleg nagyon-nagyon kevés lakás áll rendelkezésükre, és nagyon sok ember joggal igényelhetné a szolgálati lakást.

Dr. Kun János, képviselő: ha valaki költségelven beköltözik egy lakásba, akkor legalább havi 100 ezer Ft-ot spórol ahhoz képest, mint ha piacon kellene lakás bérelnie. Ez az eseteknek a nagy részében - ha korrekt a pályáztatási eljárás - egy korrekt módszer, és olyan embereknek adják ezt a 100 ezer Ft bónuszt, akik erre rászorúlnak. De megismétli, az a módszer, amit képviselő úr akarnak, hogy ha a kerületben dolgoznak, akkor életük végéig megkapják ezt a legalább 100 ezer Ft-os bónuszt minden hónapban, az igazságtalan. Egyetért Molnárka képviselő úrral; a pályáztatás egy átlátható módszer. Az, hogy egy-egy lakást a munkaadó javaslatára odaadnak, az nem átlátható. Az az átlátható, ha összegyűlik több javaslat, és a több javaslatból kiválasztják a legjobbkat. Természetesen, szolgálati lakásról lévén szó, a pályázatnak kelléke lesz a munkaadó véleménye, a munkaadónak döntő szava lesz, de döntő szava lesz abban is, hogy ha pl. az alá tartozó dolgozókból 5 fő kér szolgálati lakást, akkor azt az 5 főt is rangsorolja. A képviselői javaslatban ilyen nincs; egyetlen ember kap, és azt, hogy hogyan kap, homály fedi. Igaza van Molnárka képviselő úrnak; ez egy nagy korrupciós kockázat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: lehet, hogy képviselő úr 6 darab lakásban gondolkozik jelenleg, de az előterjesztők nem 6 db lakásban gondolkoznak. A későbbiekben tárgyalják majd az előterjesztést, amelyben 50 db szolgálati lakás építésére tesznek javaslatot, és véleménye szerint a jövőben lehet és kell is majd ezeknek a számát bővíteni. A kerületüknek erre megvan a lehetősége, hogy bővítse, és egyébként a lakás eladásokból befolyó összegekből kifejezetten a lehetőségük is meg lesz arra, hogy ezt a lakásállományt bővíteni tudják. Ami az átláthatóságot illeti, véleménye szerint a teljesítménynek az egyik legjobb mércéje az, hogy a munkáltató mit gondol a munkavállaló teljesítményéről; érdemesnek tartja-e arra, hogy szolgálati lakásban részesüljön. Nyilvánvaló itt nem egy embernek, a munkáltatónak a döntése lesz az, hogy az adott illető kap-e szolgálati lakás vagy sem, hanem egy demokratikusan megválasztott képviselőkből a képviselő-testület egyik bizottsága fog erről nyilvános ülésben megtárgyalva dönteni. Nem tud ennél átláthatóbb módszert egyébként, ahol egy bizottság egy ülésen megtárgyalva, kiértékelve, a demokratikus felhatalmazás sziklaszilárd talaján dönt arról, hogy valaki kapjon-e a szolgálati lakást vagy sem. Azért ülnek itt választott képviselőként, hogy ezeket a döntéseket meghozzák; arra kaptak felhatalmazást, hogy pontosan ezekben az ügyekben képviseljék a választóikat. Véleménye szerint nem kibújni kell a felelősség alól, hanem átlátható struktúrában fel kell, hogy vállalják azt, hogy döntéseket hoznak; azért vannak a bizottságaik, hogy ott képviselőként, bizottsági tagként ezeket a döntéseket meg tudják hozni. A bizottsági ülések egyébként nyilvánosak, bárki bejöhethet, meg is nézheti az üléseket; és bizonyos keretek között tudtával még a nem bizottsági tagok is hozzászólhatnak a bizottsági ülés menetéhez. Nem tudja, hogy milyen zárt ajtó mögötti döntéshozatalról beszélnek, amikor véleménye szerint nincs szebb és nyíltabb módja a döntéshozatalnak mint egy bizottsági vagy testületi ülésen dönteni arról, hogy a kerület vagyonával hogyan gazdálkodik egy önkormányzat.

Remenyik Ildikó, képviselő elhangzott az előbb a képviselőtársától egy olyan megfogalmazás, ami valamilyen szinten kiverte nála a biztosítékot. Az egyszerű, ha abban gondolkoznak, hogy 50 db lakás, jól hangzik, és ha nem az valósul meg, hogy 5-600 kérelem érkezik, mint ahogyan az előbb egy másik képviselőtársa megfogalmazta, csak 100 db, akkor is jó lenne átlátható rendszerben döntést hozni, hogy mi alapján van abból az 50 kiválasztva. Amit képviselő úr megfogalmazott, hogy majd a főnökök is véleményezhetnek, az a számára kifejezetten nem tetszik; azt gondolja, hogy szerencsés helyzetben vannak az I. kerületben; egyszerű intézményvezetőik, iskolaigazgatóik vannak, de biztos, hogy elkerülné azt, hogy egy főnök véleményezzen. Elmondhatja a véleményét, ez is egy valamilyen szempontrendszer egyik tényezője lehet, de ezzel megteremtik a lehetőséget akár a nepotizmusnak, amit nagyon szeretne elkerülni.

Dr. Kun János, képviselő: amíg jómagam volt a Tulajdonosi Bizottság elnöke, az volt a gyakorlat, hogy a szociális lakáspályázatokat zárt ülésen tárgyalták. Ahogyan látja a jelenlegi bizottsági meghívókat, minden lakással kapcsolatos ügyet zártan szoktak tárgyalni, tehát nem tudja, hogy honnan veszi azt képviselő úr, hogy nyilvánosan fogják, mert ezek zárt ülésen történnek. Ha tesz róla, hogy nyilvános

ülésem tárgyalják, akkor elkezdi neki hinni, de amíg zárt üléseken tárgyalja ezeket az ügyeket a Tulajdonosi Bizottság, addig maszlagnak tartja, amit mondott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné jelezni, hogy olyan előterjesztést, ahol az előterjesztésben szereplők személyes adatai, személyes élethelyzetükre, egészségi állapotukra, vagyoni helyzetükre vonatkozó adatok vannak, illetve ezen adatok alapján születnek döntések, nem tudnak nyilvános ülésben tárgyalni; ezeket minden esetben zárt ülésben tárgyalják - éppen a kérelmezők védelme érdekében.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: továbbra sem szociális bérbeadásokról beszélnek. Kérdése, hogy képviselőtársai miért félnak a demokratikus felhatalmazásuktól. Azért választották meg őket képviselőnek az emberek, hogy döntéseket hozzanak; el fognak számolni ezekkel a döntésekkel. Ezeket úgy hívják, hogy demokratikus választások. Ha a munkájukkal nincsenek megelégedve a választók, azt gondolják, hogy rossz döntéseket hoztak, nem a közösség érdekében hoztak döntéseket, akkor semelyiküket nem fogják újraválasztani. Képviselői demokráciában élnek; nekik képviselni kell a kerületieket, azért ülnek itt, hogy a választópolgártársaiknak ne egyesével kelljen meghozni ezeket a döntéseket, hanem megbízták őket azzal, hogy ezeket a döntéseket az ő nevükben meghozzák. Kéri, hogy ne bújjanak el a felelősségük alól; azért ülnek itt, mert ezt a feladatot vállalták, erre önként vállalkoztak. Ha ez a felelősség a számukra túl terhes, akkor talán rossz hivatást választottak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: valószínűleg képviselőtársa nem értette pontosan, amit próbált becsomagolni, ezért elmondja konkrétan. Számára még felrémlik egy olyan eset, amikor Szentgyörgyvölgyi Péter még egy kft. ügyvezetőjeként kaphatott szolgálati lakást az V. kerületi Önkormányzattól. Érdeklődik, hogy a képviselői úr által javasolt rendszerben, amit rendszernek neveznek, hogyan lehet egy ilyen megakadályozni. Amíg nem tudnak egy ilyen letenni az asztalra, addig véleménye szerint joggal él azzal a feltételezéssel, hogy a bizottság jelenleg Fideszes, de később nem tudják, hogy milyen többségű a bizottságának többsége esetleg olyan döntést hoz, ami egy-egy személy számára kedvező, mások számára pedig nem kedvező. Nem biztos benne, hogy ezek az ülések nyilvánosak lesznek; lehet, hogy zárt ülésen kerülnek eldöntésre. Összefoglalva tehát a kérdése az, hogy az elképzeléseik szerint hogyan előzhető meg az, hogy pl. a kerület cégének ügyvezetője szolgálati lakást bérel, és egy pedagógus pedig nem kap.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a költségelvi lakásbérbeadás önkormányzati támogatásnak számít, ugyanis azt jelenti, hogy az önkormányzatnak határozata van arról, hogy mennyibe kerül egy négyzetméternyi lakásnak a fenntartása, és ennek alapján adja bérbe a lakást, azaz a bérbevevő csak a lakásra ráfordított önkormányzati költségeket téríti meg; gyakorlatilag nem fizet ezen felül bérleti díjat. Ezt egy önkormányzat természetesen megteheti, hiszen az önkormányzat az ingatlangazdálkodása során nem pusztán pénzügyi megtérülési szempontokat vesz figyelembe, ami egyébként az ingatlangazdálkodásnak egy elég fontos alapelve, és mivel ez a bérbeadás ezt nem veszi figyelembe, ez önkormányzati támogatásnak számít. Kisebb támogatás, mint a szociális bérbeadása, de támogatás; az kaphatja meg, aki rászorul erre a támogatásra. Csodálkozva hallgatja képviselőtársának azt a mondatát, hogy ez nem szociális alapon történik. Kérdése, hogy ezek szerint azoknak a kerületükben dolgozóknak, akik ezeket a lakásokat bérbe vennék, nem is vizsgálják meg a vagyoni körülményeit. Ezek szerint bérbe veheti egy olyan munkavállaló, akinek pl. milliós fizetése van. Jelezi, furcsa dolog a számára, hogy nem vizsgálják meg azt, hogy ki kaphat önkormányzati lakások által támogatást. Ha azonban kaphat támogatást, akkor nyilvánvalóan zárt ülésben tárgyalják. A másik, hogy maximálisan egyetért azzal - sőt eddig is ezt a gyakorlatot folytatták -, hogy azokat a társadalmi csoportokat, akiket a maga Magyar Állam magára hagy, azokat önkormányzati forrásból támogassák. Ilyen magára hagyott társadalmi csoport a pedagógusoknak a köre és a védőnőknek a köre is. Tehát azt, hogy szolgálati lakással segítsék a minőségi munkát végző pedagógusoknak és védőnőknek a kerületükben maradásán - átvállalva állami feladatokat ezáltal -, ezt maximálisan támogatja. De abban az esetben támogatja maximálisan, ha

azokról a munkavállalókról van szó, akik erre a támogatásra valóban rászorulnak és valóban jogosultak. Nem gondolja, hogy a képviselőtársa által is említett típusú bérbeadás lenne a cél a kerületükben.

Varga Dániel, képviselő: már fél órája tart erről a kérdésről a vita, ezért azt nem érti, hogy ha ennyire nem értenek egyet a szolgálati lakás programmal, akkor miért nem adtak be hozzá módosító javaslatot.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: az érdemi vita után szeretne volna az alábbi eljárásjogi kérdésben tájékoztatni a testületet. Ez a rendeletük ugyanaz a típusú, mint a korábban elfogadott és a még ezután sorra kerülők, miszerint kétlépcsős formában először véleményeztetni kell. Ez most nem úgy készült. A véleményeztetés során ez a típusú vélemény is előterjesztésre kerülhet a második lépcső tárgyalásánál. Amikor tehát erről döntenek, akkor nem lehet még elfogadni a rendeletet, hanem bizonyos véleményeztetésre kell elküldeni.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: Varga képviselő úrnak javasolná, hogy figyeljen jobban, mert véleménye szerint a bérlakás programot - ha lenne ilyen program - támogatnák, de ez nem program, hanem csak egy jogszabálmódosítás. Képviselő úr kérése értő fülekre talált; jómaga szeretne is egy módosító javaslatot tenni szóban, hátha az előterjesztők befogadják. A javaslata annyi lenne, hogy a 11/A. § (3) bekezdésébe kerüljön bele, hogy a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság pályáztatás lebonyolítását követően dönt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezt jómaga is támogatná.

Dr. Kun János, képviselő: arra a naiv kérdésre, hogy miért nem nyújtottak be módosító javaslatot: azért, mert az általuk elkészült szociális bérlakás pályázat tízszer olyan fontos, mint ez. Ha már beszélnek róla; igen, amit Molnárka képviselőtársa, illetve polgármester asszony mondott az is nagyon jó, jómaga hozzáteszi, hogy maximum 5 év, és akkor már tényleg megy, de elkaszálták a szociális lakáspályázatot, és – rendben, egynek odaadták képviselő úrék csak úgy -, 8 db lakás üresen áll, és nyolc család nem tud beköltözni és túrhetetlen körülmények között él. Amíg ezt nem rendezik, addig felesleges szolgálati lakásokkal játszani.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon sajnálja, hogy a képviselő urak nem csak a mandátumukkal járó felelősséget, de a munkát is megspórolják.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: végtelen örömmel tölti el, hogy csak ennyire futotta képviselő úrtól. Két szót javasolt behelyezni ebbe az összetákolt javaslatba, és még ez sem tudják feldolgozni és elfogadni. Ennyit arról, hogy képviselő úrék demokratikus úton szeretnének olyan jogszabályokat alkotni, amelyek a kerület érdekét szolgálják. Erről szó sincs, nem is volt soha; most is nyomkodják a telefonjukat, nem figyelnek ide. Két szót nem tudnak megfontolni, hogy esetleg beletegyék az általuk javasolt előterjesztésbe. Ez véleménye szerint nem a baloldali képviselőket minősíti.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné megjegyezni, hogy van a jogszabályalkotásnak az a minőség alatti szintje, amit már hiába javítgatnak, nem lesz belőle semmi jó dolog. Véleménye szerint ahhoz érdemes módosítót beadni, amit ezzel javítani tudnak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: lehet, hogy a vita hevében nem volt kellőképpen hangsúlyos; ezen rendelet-tervezet esetében is kétlépcsős szavazást kell megejteni, azaz először véleménynyilvánításra kell ezt a tervezetet elfogadni, majd a véleményeztetés után lehet rendelet-tervezetként kezelni és arról dönteni - mint ahogyan az előző napirendi pont tárgyalása során elfogadta a testület. Az elidegenítés szabályairól szóló rendelet módosításának a véleményezését ugyanabban a koncepcióban kell elfogadni és kihirdetni. Ez lenne az előírás a Kormányhivatal által is.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: kiegészítve a jegyző asszony által elmondottakat, a következő napirend is ugyan ennek a rendeletnek a módosításáról szól; ugyanúgy mint a lakáselidegenítési rendeletben, az is egy kétlépcsős megalkotás lenne. A Kormányhivatal is felhívta a figyelmet arra, hogy minden egyes rendelet megalkotása előtt a véleményeztetést le kell folytatni, ami ezen napirendi pont esetében is igaz, hiszen minden önkormányzati lakás és helyiség bérbeadásával és elidegenítésével kapcsolatos önkormányzati rendeletre vonatkozik a Lakástörvény 79. § (1) bekezdésében meghatározott véleményeztetés. Ha lehetséges, akkor a következő napirendi pont tárgyalása során - hiszen az még nem rendeletalkotás lenne, hanem a véleményeztetésre bocsátásról egy döntési javaslat -, esetleg abba épülhetnének bele egyéb módosító észrevételek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri jegyző asszonyt, hogy nyilatkozzon azzal kapcsolatban, hogy 2021. október 6-án, 2021. március 8-án és 2019. december 12-én ez a képviselő-testület polgármester asszony javaslatára hogyan tudta háromszor módosítani a rendeletet mindenféle hirdetmény nélkül úgy, hogy azzal kapcsolatban semmilyen törvényességi kifogás nem volt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: talán úgy tudták, hogy nem volt megfelelő, és talán a Kormányhivatal azért írta törvényességi, ha nem is felhívását, de segítségnyújtását. Kérdése, hogy elolvasták-e a tisztelt képviselők azt a kormányhivatali segítségnyújtást, ami miatt tárgyalja a képviselő-testület ezeket a rendeleteket. Az önkormányzatnak nincs szüksége a Kormányhivatal segítségére abban, hogy lássák, hogy a Lakástörvény mit ír elő, de kifejezetten felhívja a figyelmet arra, hogy ez nem történt meg. Azért terjesztették elő ezeket a rendeleteket ily módon, két lépcsőben. Az elmúlt időre tekintettel nem tud segítséget nyújtani; akik itt voltak, biztosan meg tudják mondani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem látja értelmét annak, hogy azon vitatkozzanak, hogy a Kormányhivatal törvényességi felszólítása jó vagy nem jó; azért lett előterjesztve ez a három rendeletmódosítás véleményezés, mert a Kormányhivatal azt mondta, hogy amit korábban csináltak, az nem volt jó; korábban amit képviselő úr elfogadtak, nem volt jó, ezért most ki kell javítani, ezért behozták. Azt a javaslatot tenné aljegyző asszony javaslatára hivatkozva, hogy ezt a javaslatot módosítóként szerepeltessék a következő rendeletalkotási véleményezési előterjesztéshez csatolva kapcsolódó módosítóként, és így egyben tud véleményezésre kerülni. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszonytól kérdezi, hogy ezek szerint kritikával él-e a 2021-es és 2020-as VIII. kerületi jegyzősége alatti lakás rendeletmódosítások kapcsán.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kérdezi, hogy meddig fognak visszamenni az önkritikájával; képviselő úr melyik hivatali működését kívánja még felülrni vagy felül kérdezni; a VIII. kerületit vagy Kistarcsát.

Böröcz László, miniszteri biztos: arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy bár itt értelmezési vita folyik arról, hogy a Kormányhivatal mit írt elő és mit nem, bár az nyilván ilyen szempontból nem nevezhető kifüggesztésnek, de az érintettekkel volt egyébként konzultáció, amin polgármester asszony is részt vett, és az érintettek elmondhatták a véleményüket, ahol egyébként polgármester asszony olyan ígéreteket tett és mondott, hogy már az illetéket is kezelte egy benyújtott javaslatban, amiről kiderült, hogy semmilyen javaslat nem történt. Véleménye szerint a jobboldali többsége a képviselő-testületnek olyan döntéseket hoz, amivel egyébként az itt élők érdekei és szándéka szerint kívánja a lakáseladást lehetővé tenni. Tudja, hogy ez nem az a napirend, de a lakáselidegenítéssel kapcsolatos témánál véleménye szerint releváns, hogy az itt élőknek az érdekeiket szem előtt tartva hoznak döntéseket a jobboldali képviselők.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem kíván erről tovább vitatkozni; a kormánypárti képviselőtársak el akarják így fogadni a javaslatot. A hivatal majd ír a Kormányhivatalnak, aki elmondja, hogy hogyan értelmezi. Segíteni szerettek volna, de ha nem veszik igénybe a segítséget, azt nagyon sajnálja. Úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés ebben a formában nagyon sok sebből vérzik, és ezt ilyen módon nem tudja támogatni akkor sem, ha egyébként lát benne olyan pontokat, amikben a jó szándék is megnyilvánul.

További kérdés, hozzászólás, valamint zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot. Jelezte, tartózkodni fog a szavazás során.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

14. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet, valamint a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez is annak a csomagnak a része, amellyel kapcsolatban a Kormányhivatal kifejtette, hogy a korábbi módosítások nem voltak jogszerűek tehát változtatni kell. A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést. Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén is elmondta, és ez mindenekelőtt a 2/2017-es rendeletre vonatkozik, hogy a Kormányhivatal észrevétele lényegében egy része volt annak a munkának, amit a rendelet felülvizsgálata során megtettek. Kötelezettség a jogszabályok időnkénti felülvizsgálatáról gondoskodni. Látja, hogy a módosító javaslatban ebben az esetben is maradtak az eredeti előterjesztéshez képest kimaradt rendelkezések, amelyek a rendeleten belül egymásnak ellentmondanak. Igyekeztek ezeket is ennek során figyelembe venni, pl. például az albérletbe adás az egyik oldalon tiltott, de még voltak olyan rendelkezések, amelyek annak az esetkörét szabályozták. Irodavezető úr volt a segítségére a lakbértámogatással kapcsolatos szabályoknak a megalkotása, illetve újraszabályozása kapcsán, amely alapvetően magasabb jövedelemhatárokhoz kötné, tehát egy jóval szélesebb kör számára tenné lehetővé például a lakbértámogatás biztosításának a lehetőségét. Ehhez kapcsolódik az a fogalomrendszer, amit ugyan a módosító javaslat elfogad, de jelenleg olyan fogalmak szerepelnek benne, amik csak akkor kerültek volna bele a rendeletbe, ha a lakbértámogatással kapcsolatos rendelkezések is elfogadásra kerülnek, tehát ezzel még inkább fokozzák az ellentmondást a rendeleten belül. Úgy gondolja, hogy itt lett volna célszerű a szolgálati jellegű módosítással kapcsolatos részt is beletenni, különös tekintettel, hogy az eredeti előterjesztés is javaslatot tett a szolgálati jellegű bérbeadás esetében az alanyi körre, és javaslatot tett a köznevelés területén dolgozók, illetve a védőnők számára szolgálati lakásnak a biztosítására.

Amit nem lát, az a csatorna díjas központi rendeletük sorsa, ami azért került bele ebbe a körbe, mert a Kormányhivatal felhívta a figyelmet egy elég régi rendeletre, ami előírja az önkormányzatoknak, hogy a külön mérőórával nem rendelkező lakásoknál hogyan kell tovább számlázni a bérlőknek ezeket a költségeket, és ezeket rendeletben kell szabályozni. A 2/2017-es rendelet erre vonatkozóan nem tartalmazott a szabályt, ezért felkérte ennek a szabályozására az önkormányzatot, de erre azért nincsen szükség, mert van ez az 1997-es rendeletük, ahol szintén voltak már olyan fogalmak, bevezető rész, a jogszabályi hivatkozások, amelyeket jó lett volna ebben a körben módosítani és rendbe tenni, mert biztos, hogy be fogják küldeni ezt a rendeletet a Kormányhivatalnak, és biztos, hogy a Kormányhivatal ezeket észrevételezni fogja, mert valóban módosítani kell.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: 5 perc technikai szünetet kér.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi a kormánypárti képviselőket, hogy sikerült-e a szünetben megoldásra jutni vagy megérteni a helyzetet. Jelezték, hogy nem kívánják kiegészíteni.

Elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat az 1. határozati javaslat vonatkozásában. Jelezte, nem támogatja, mert jogszerűtlen állapothoz vezet.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

603/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének véleményezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felkéri a Jegyzőt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés érdekében a rendelettervezetről az Önkormányzat hirdetőtáblájára történő kifüggesztés útján, illetve a honlapján hirdetményt tegye közzé és 8 napos határidő tűzésével hívja fel az egyeztetésben érintett szervezeteket véleménynyilvánításra.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a véleménynyilvánításra tűzött határidő leteltét követően, a beérkezett vélemények ismeretében az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a hirdetmény közzétételére 2023. október 03., a rendelet módosítás megalkotására: a véleménynyilvánítási határidő leteltét követő soron következő rendes képviselő-testületi ülés Végrehajtásért felelős: polgármester, jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselők megszavazták a jogszerűtlen és Kormányhivatal véleményével is ellenkező képviselői módosító indítványt.
Szavazásra tette fel az eredeti előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

604/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felkéri a Jegyzőt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés érdekében a rendelettervezetről az Önkormányzat hirdetőtáblájára történő kifüggesztés útján, illetve a honlapján hirdetményt tegye közzé és 8 napos határidő tűzésével hívja fel az egyeztetésben érintett szervezeteket véleménynyilvánításra.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a véleménynyilvánításra tűzött határidő leteltét követően, a beérkezett vélemények ismeretében a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek víz- és csatornadíjának, továbbá a háztartási hulladék rendszeres gyűjtési, elszállítási és ártalmatlanítási díjának a bérlők általi megfizetéséről szóló 1/1997. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a hirdetmény közzétételére 2023. október 03., a rendelet módosítás megalkotására: a véleménynyilvánítási határidő leteltét követő soron következő rendes képviselő-testületi ülés Végrehajtásért felelős: polgármester, jegyző

15. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők. Valamennyi bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

Az előterjesztők nem kívánják kiegészíteni az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a mai napon reggel negyed 9-kor kapták meg a módosító indítvány csomagot, közöttük ez a rendelet-tervezet is kiegészítésre került. Az eredeti előterjesztéshez az alábbi észrevételt teszi. Ebben polgármester asszonynak inkább kötelezettségét, mint átruházott hatáskörét érintően elmondta, az, hogy 5 napon belül le alá kell írnia a közbeszerzési szerződést, bizonyos esetekben lehetetlen. Akkor is lehetetlen, ha a közbeszerzési törvény nem 5, hanem 10 napos

moratóriumot ad a szerződéskötésre, és akkor is lehetetlen, ha szerződéskötéshez bizonyos biztosítékokat, igazolásokat kell bemutatnia a szerződő partnernek. Tehát az 5 napos teljesítési határidő nem minden esetben tud megvalósulni polgármester asszonyon kívüli hátráltató okok miatt. Ha a képviselők úgy gondolják, hogy ezzel a szabállyal előre akarják vinni a közbeszerzések gyorsítását, akkor olyan határidő megszabását javasolja, ami a Kbt.-nek megfelel és alkalmazható a gyakorlatban is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez ismét egy olyan SZMSZ módosítás, ami nem veszi figyelembe a közigazgatás és az élet realitását. Egyetlen egy dolgot tart szem előtt; hogy a törvényesen, az I. kerületi választók akaratából megválasztott polgármestert ellehetetlenítsék, tőle jogköröket vonjanak el, és például a közbeszerzésekről szóló döntéseket átjuttassák cégeknek a hatáskörébe, azon kívül lehetetlen határidőket adjanak, aztán majd feljelentsék, hogy a lehetetlen határidőt nem teljesíti, mert pl. a közbeszerzési törvény nem teszi lehetővé.

Úgy látja, hogy a képviselők maguk sem vállalják, hogy mi mindent akarnak módosítani ebben az SZMSZ-ben. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot. Jelezte, nem támogatja.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 6 nem szavazattal megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypárti képviselők ismételen törvénytelen előterjesztést fogadtak el.

16. A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez az előterjesztés is a már korábban tárgyalt módosító csomag része; kormányhivatali állásfoglalás alapján történt meg. A Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
605/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének véleményezéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal és felkéri a Jegyzőt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993.

évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése szerinti egyeztetés érdekében a rendelettervezetről az Önkormányzat hirdetőtáblájára történő kifüggesztés útján, illetve a honlapján hirdetményt tegye közzé és 8 napos határidő tűzésével hívja fel az egyeztetésben érintett szervezeteket véleménynyilvánításra.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a véleménynyilvánításra tűzött határidő leteltét követően a Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 16/1994. (V. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a hirdetmény közzétételére 2023. október 03., a rendelet módosítás megalkotására: a véleménynyilvánítási határidő leteltét követő soron következő képviselő-testületi ülés
Végrehajtásért felelős: polgármester, jegyző

17. A 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 10., a 1012 Budapest, Győző u. 11. és 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanok együttes hasznosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők. Nagyon örül neki, hogy a kormánypárti képviselők magukévá tették a már több mint két éve meglévő tervüket, hogy ezen a három telken egy önkormányzati bérlakás fejlesztést valósítsanak meg. Itt három telek van egymás mellett, és a három telek közül a középső, a Győző utca 11., amit két éve próbálnak megvenni azért, hogy a három telket egyben kezelve lehessen egy bérlakásépítési fejlesztést végrehajtani. A Győző utca 11. számú telek megvétele hosszú idő után most végre realizálódott; ezen a héten utalta el az önkormányzat a vételi díjat az MNV Zrt.-nek., tehát most nyílt meg a lehetőség arra, hogy a fejlesztést elkezdhessek. Egy 10 milliárd Ft-os nagyságrendű fejlesztésről van szó, és ha a közbeszerzések kikerülnek a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat döntési jogköréből, és egy cégnek a döntésébe kerülnek, akkor nagy kockázat van erre a 10 milliárd Ft-os nagyságrendű fejlesztésre, ugyanakkor a fejlesztési céllal maximálisan egyetért, itt bérlakás fejlesztést kell végrehajtani, ezért is vették meg ezt a telket.

Fazekas Csilla, képviselő: Böröcz László miniszteri biztos úr kezdeményezésére nyújtották be ezt a javaslatot; ahogy már korábban is szó volt róla, hogy építsenek új szolgálati lakást a budavári pedagógusoknak, egészségügyi, önkormányzati dolgozóknak, és ezzel a kerület egyik elhanyagolt területének kérdését is rendezhetnék. Valóban, ahogyan polgármester asszony is elmondta, a Győző utcában lévő két ingatlanegyüttesből kettő az önkormányzat kizárólagos tulajdonában volt korábban is, és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőtől egy telket kellett megvásárolni. Örülnek, hogy három év után ez végre sikerült, és így ezen a három telken javasolnák egy nagyszabású közhasznú ingatlanfejlesztés megvalósítását, amivel egyrészt a lakhatási problémákat is enyhíthetnék, és javítani tudnák az I. kerületi oktatás és az itt elérhető szolgáltatások színvonalát. Azt gondolják, hogy közös érdekük az, hogy a kerület elhivatott szakembereit megtartsák és újakat csábítsanak ide. Ez az itt élő családok, szülők és gyermekek érdeke is, ezért kérte polgármester asszonyt, illetve a képviselő-testületet is, hogy támogassák ezt a javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt nem érti, hogy ezt miért kellett sürgősséggel benyújtani. Több, mint két éve készülnek erre a bérlet fejlesztésre, ezért véleménye szerint, miután megvették végre a telket, a jövő havi testületi ülésre rendes előterjesztésként is benyújtható lett volna végig gondoltan és minden szempontból rendezetten.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: annál is inkább, mert még nem bejegyzett tulajdonosai ennek a Győző utcai teleknek; széljegyen szerepelnek, tehát talán valóban hasznosabb és szerencsésebb lett volna - ha már a tulajdonosai az ingatlanok -, akkor annak a hasznosításáról bármit rendelkezni. Ismerteti, hogy a Márvány utca 9. számon a BUJSZ-nak használati jogosultsága van, tehát azon a területen ennek a cégnek jövő év július 31-ig szóló használati szerződése van.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt gondolja, hogy azért került ez az előterjesztés sürgősséggel benyújtásra, mert már egy hosszú folyamat vége felé járnak remélhetőleg. Miután az önkormányzatnak három év kellett ahhoz, hogy egyáltalán tulajdonba kerülhessenek ezzel Győző utcai telekkel, ezért maga a cél elég fontos és sürgős ahhoz, hogy - ha csak egy elvi döntéssel is -, de közelebb kerüljenek ahhoz, hogy ezt a 40-50 db szolgálati lakást megépíthessék, és ebben a 40-50 db szolgálati lakásban kerületi pedagógusokat, szakembereket, hivatalnokokat tudjanak elhelyezni annak érdekében, hogy a kerületük szolgáltatásai a lehető legmagasabb minőségben legyenek elérhetőek a kerületi polgárok számára. A sürgősségnek jelen esetben semmi köze nincs ahhoz, hogy mennyire átgondolt ez az ötlet. Ezen a jobboldali képviselőkkel, illetve Böröcz László miniszteri biztos úrral már jó ideje dolgoznak együtt. Bízunk abban, hogy ha a baloldali képviselőtársai is támogatni fogják azt, hogy a korábban és a mai ülésen megalkotott szolgálati lakásrendszerbe ez a 40-50 db lakás minél hamarabb beintegrálható legyen, és minél hamarabb tudják ezeket a modern lakásokat a kerület közszolgáltatásáért felelős személyek számára szolgáltatásként nyújtani. Tehát ez nemcsak az ő érdekük, hanem az egész kerület érdeke, és bízunk abban, hogy támogatni fogják az előterjesztésüket.

Dr. Kun János, képviselő: ez tényleg egy nagyon támogatandó ötlet, és már 3 éve dolgoznak azon, hogy ez meglegyen, és most rájöttek a jobboldali képviselők, hogy esetleg egy pár szavazatot tudnának vásárolni azzal, hogy ezt úgy adják elő, mint ha ez az ő ötletük lenne. Ez nem az ő ötletük, ez a baloldali képviselők ötlete már nagyon régóta. Kérdése, hogy miért van az, hogy társasházakat akarnak. Ezt nem akarják darabonként eladni. Amikor azt olvasta, hogy társasház, akkor az jutott eszébe, hogy szolgálati lakás, ami nagyon jó, és aztán végül az egyes szolgálati lakásokat majd megvehetik, akiket méltónak tartanak a jobboldali képviselők. Kérdése, hogy miért kell társasházat alapítani, hiszen nem csak szolgálati, hanem valószínűleg szociális lakások is lesznek benne. Ez gyanús a számára.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gyanítja, hogy pongyola megfogalmazásról van szó; lakóépület helyett a társasház kifejezést használták, de ez csak egy feltételezés.

Feltette valaki a kérdést, hogy miért is tartott ez ilyen sokáig. Azért tartott ilyen sokáig, mert a képviselő-testület többször is döntött arról, hogy megvásárolják a Győző utca 11. szám alatti ingatlant. Mindig döntöttek erről; a döntésnek volt mindig határideje, és az MNV Zrt.-nek mindig sikerült ezt a határidőt meghaladóan visszajelezni, hogy akkor ez jó nekik. Akkor megint ingatlan értékbecslést kellett csináltatni, megint behozták a képviselő-testület elé, megint döntöttek, megint lejárt a határidő, az MNV Zrt. megint késve jelezte, hogy rendben van. Majd volt egy következő lépés néhány ilyen ütem után, amikor egyszer csak azt mondták, hogy árverés útján szeretnék értékesíteni. Ekkor ment be a Miniszterelnökséghez, és jelezte, hogy ezzel kapcsolatban már korábban több ízben egyeztettek az MNV Zrt.-vel, és egyetértettek vele, majd néhány hónap után érkezett egy levél, hogy rendben van, lehet pályázat nélkül, államháztartáson belül értékesíteni ezt a telket. Akkor ismételtlen megszavazták, és végre határidőben visszajelezték az MNV Zrt.-nek, és létre tudott jönni az adásvételi szerződés annak érdekében, hogy ezen a három telken - együttesen kezelve - egy bérlet fejlesztési programot tudjanak végrehajtani, azaz lakóépület épüljön rajta. A társasház az egy másik kérdés.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: szeretné megnyugtatni Kun képviselő urat, hogy nem beszélt össze senkivel, csak 2 évvel ezelőtt sokat foglalkozott ezzel a témával. A lényeg az, szociális bérlakás építésére nagyon sok pályázati forrás van, pl. Brüsszelben, ahová önkormányzatok pályázhatnak nagyon magas, esetekben 70-80%-os intenzitás mellett. Azonban minden pályázati forrásból megépített lakást vagy épületet nem lehet elidegeníteni, tehát ha ez megépül, akkor ez az önkormányzat tulajdonában kell, hogy maradjon abban az esetben, ha pályázati forrásokat is felhasználnak hozzá. Véleménye szerint ne beszéljenek erről többet, ez egy jó projekt, próbálják meg megszavazni.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: alpolgármester úr részben elmondta, amit kérdezni akart. Jegyző asszonyhoz is fordul, illetve nála jogban jártasabb emberekhez: nem félő-e az, ha most meghatározzák azt, hogy ezek csak szolgálati lakások lehetnek, és az alpolgármester úr által említett pályázati forrásoktól elesnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az európai uniós pályázati forrásokkal kapcsolatban alpolgármester úr folytat egyeztetéseket és vizsgálódásokat már évek óta, mióta ez az ötlet megfogalmazódott.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: pont ezekre lehet; szociális, szolgálati lakásokra lehet támogatást kapni, és nem piaci alapú lakásépítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

606/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 10., a 1012 Budapest, Győző u. 11. és 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanok együttes hasznosításáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 20. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a 1012 Budapest, Kuny Domokos u. 10., a 1012 Budapest, Győző u. 11. és 1012 Budapest, Márvány u. 9. szám alatti ingatlanokat együttesen oly módon hasznosítja, hogy a Budavári Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekkel vagy az I. kerület köznevelési intézményeivel szolgálati jogviszonyban álló munkavállalók számára szolgálati lakásokat magába foglaló társasházat épít.

2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet 15.§ (3) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatalt bízta meg azzal, hogy a beruházás megvalósításához szükséges tevékenységeket és a hozzájuk rendelt mérőföldköveket is tartalmazó ütemtervet készítsen el.

Határidő: 2023. november 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Hivatal

18. A Logodi-Attila úti támfalrendszer felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők.

A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Megadta a szót az előterjesztők képviseletében Fazekas Csilla képviselő asszonynak.

Fazekas Csilla, képviselő: az Attila út 123., illetve 125. közös képviselője és lakói idén nyár elején keresték meg azzal, hogy problémákat észleltek a mögöttük húzódó támfallal kapcsolatban. Az Attila 125. mögötti Logodi utca 66. számú telek az önkormányzat tulajdonában van, ennek a karbantartásáért a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda a felelős. A környéken élők beszámolója szerint 2019 ősze óta komoly problémák vannak; a gaz, illetve elhanyagoltság megnehezíti a vízelvezetést. Azt pedig érdemes tudni, hogy éppen ezen a szakaszon volt 1936-ban a hosszas esőzések miatt földcsuszamlás is, és ez a támfal rendszer utána épült ki; így erősítették meg a Logodi utca Vérmező felé eső házsorait.

Amikor korábban segítségért fordultak az önkormányzathoz, polgármester asszony nem tett érdemben lépéseket a helyzet rendezése érdekében. Bízunk benne, hogy most sikerül egy lépést tenni a megoldás irányába. Évről-évre segítik épületfelújítási és energetikai korszerűsítési pályázattal a kerületi társasházakat, de azt gondolja, hogy ez egy olyan speciális probléma, ami külön figyelmet igényel, és ezért tettek arra javaslatot, hogy a fent említett - problémásnak talált szakaszon – mérnök, statikus és szükség esetén más szakemberek bevonásával vizsgálja meg az önkormányzat a támfal állapotát, és készüljön arra javaslat, hogy esetleg van-e szükség beavatkozásra, amennyiben ez biztonsági szempontból szükségesnek bizonyulna.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta. Jelezte, hogy a határozati javaslatban az szerepel, hogy a polgármester a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik a szakmai felülvizsgálati anyagnak az előkészítéséről és napirendre tűzéséről. Elmondta, hogy a szakmai felülvizsgálati anyagot olyan szakemberek tudják elkészíteni, akiket a K336 - Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások költségvetési sorról fizetnek ki, tehát hogy ha a képviselők a kötelezettségvállalás mértékéig lecsökkentik ennek a sornak az összegét, akkor abba a helyzetbe kerül a Polgármesteri Hivatal - dacára annak, hogy elfogadják azt, hogy kell szakmai előkészítés -, hogy nem tudják a szakmai előkészítést megtenni, hiszen statikust nem foglalkoztat a Polgármesteri Hivatal, hanem statikus szakértőt bíznak meg ilyen esetben, hogy készítse el a felülvizsgálati anyagot. Természetesen támogatja a javaslatot, de itt szeretne volna jelezni, hogy a hivatalhoz ezzel kapcsolatban nem érkezett kérés. Azt gondolja, hogy egy ilyen felülvizsgálatot megtehetnek - igaz ugyan, hogy nem szorul előterjesztésre, hiszen ezt egyébként meg tudják rendelni egy kérelem alapján, de értékeli, hogy a képviselők ezt az előterjesztést megtették.

További kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

607/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Logodi-Attila úti támfalrendszer felülvizsgálatáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy felülvizsgálja a Logodi út 66. sz. alatti ingatlanon húzódó támfalat.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Polgármesteri Hivatal útján gondoskodjon a szakmai felülvizsgálati anyagnak a 2023. novemberi rendes képviselő-testületi ülésére történő előkészítéséről és napirendre tűzéséről. A felülvizsgálati anyag foglalja magába a szükséges cselekvési és költségvetési tervet.

Határidő: 2023. novemberi rendes testületi ülés

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Főépítési Iroda, Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

19. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okirat módosításának elfogadása és annak érdekében végzett költségvetési átcsoportosítás

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás és zárszó nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

608/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Média Kft.-ben tőkeemelés végrehajtásáról, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okirata módosításának elfogadásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Alapító pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével a Társaság jegyzett tőkéjét (törzstőkéjét) 100.000,-Ft-tal azaz Egyszázezer forinttal felemeli, ezzel egyidejűleg pedig a Társaság tőketartalékába helyez 69.900.000,-Ft azaz Hatvankilencmillió-kilencszázezer forint pénzeszközt a 407/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozattal elfogadott szolgáltatási szerződésben meghatározott feladatai ellátására. A tőkeemelés következtében a társaság jegyzett tőkéje (törzstőkéje) 5.000.000 Ft-ról azaz Ötmillió forintról 5.100.000,-Ft-ra azaz Ötmillió-egyszázezer forintra emelkedik.

A tőkeemelésben kizárólag Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Alapító vesz részt, a tőkeemelésre pénzbeli vagyoni hozzájárulás teljesítésével kerül sor, az Alapító a tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft azaz Egyszázezer forint pénzbeli vagyoni hozzájárulást és ezzel egyidejűleg a tőketartalékba helyezni vállalt 69.900.000,-Ft azaz Hatvankilencmillió-kilencszázezer forint pénzeszközt 2023. október 13. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az elhatározott tőkeemelésre tekintettel az alábbiak szerint módosítja a Társaság Alapító Okiratának 4. pontját:

„4. Törzstőke, törzsbetétek:

A Társaság törzstőkéje: 5.100.000,- Ft azaz Ötmillió-egyszázezer forint, mely kizárólag készpénzből áll.

Az Alapító törzsbetétének összege: 5.100.000,- Ft azaz Ötmillió-egyszázezer forint (100 %).

Alapító az alapításkor vállalt 5.000.000,-Ft azaz Ötmillió forint összegű törzsbetétrészét a cégbejegyzésig teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátotta a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján.

Alapító a 2023. szeptember 28. napján elhatározott tőkeemelés során vállalt 100.000,-Ft azaz Egyszázezer forint törzsbetétrészét 2023. október 13. napjáig köteles a Társaság rendelkezésére bocsátani a Társaság bankszámlájára történő befizetés útján."

A fenti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat a jelen határozat mellékletét képezi.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet alapján az „Általános tartalék” soron lévő fedezet terhére 70.000.000 forint összegű pénzbeli vagyoni hozzájárulás kifizetését.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének jelen határozat meghozatalától számított 15 napon belül tegye meg a szükséges intézkedéseket a Budavári Média Kft. Alapító Okiratának cégbírósághoz történő bejelentéséhez.

Határidő: 2023. október 13.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Budavári Média Kft. ügyvezetője, Jegyzői Iroda

20. A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában kötött szolgáltatási szerződés és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők. A Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Megadta a szót az előterjesztők nevében Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztők nevében nyilatkozik, hogy az előterjesztésben foglaltak teljes mértékben feltárják, amit gondoltak, ezért kéri mindenkinek a támogatását.

Dr. Kun János, képviselő: az szerepel az első oldalon, hogy a Városmarketing Kft. ügyvezetője konzultált a Támogatásokat Vizsgáló Irodával, és jogász segítségével összeállítottak egy olyan anyagot, ami megfelel minden követelménynek és a Támogatásokat Vizsgáló Iroda a csatolt levél alapján a tervezett módosításokat megfelelőnek tartja, és így nincs további akadálya annak, hogy aláírja polgármester asszony a szerződést. Elmondta, hiányolta már a Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén is, hogy nem volt

csatolt levél. Gulyás bizottsági elnök úr azt mondta, hogy a képviselő-testület előtt lesz csatolt levél. Még mindig nem kapta meg a csatolt levelet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha információi helyesek, akkor képviselő úr laptopján már rajta van a levél. Kéri ügyvezető urat, aki jelen van a napirend tárgyalásánál, hogy ha engedélyezi polgármester asszony, akkor ismertesse ennek a levélnek a tartalmát a képviselő-testület számára, illetve szeretné kérni a Szervezési Csoportot, hogy - ezt az apró előterjesztői mulasztást orvosolandóan - ki tudnák-e nyomtatni mindenkinek ezt a levelet. Ügyvezető úr át tudja küldeni, neki van meg ez a levél.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolja, hogy ez a levél kissé késve került megosztásra a képviselőkkel.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: felhívta a figyelmet, hogy ez a kicsi mulasztás, és ez a most érkező, a Támogatásokat Vizsgáló Irodától kapott levél tette szükségessé azt, hogy megint erről tárgyal a testület, mert előző alkalommal sem volt hozzászólva, és most sem látják, hogy mi van benne, tehát hogy annak a tartalma megfelel-e. Mint más jobboldali képviselői előterjesztés esetén is a képviselőkre van bízva, hogy ezeket az egyeztetéseket megfelelően lebonyolítsák, ebből a hivatal kimarad. Ehhez is kaptak a ma reggel folyamán egy módosítást. Eddig az előterjesztésben egy határozati javaslat szerepelt, a módosításban pedig kettő döntési javaslat - miután az előterjesztés címéből adódóan is látható, hogy egy határozatról és rendeletről szeretnének dönteni.

Első körben arra hívta fel a figyelmet, hogy - a Képviselő-testület SZMSZ-ének 34. § (2) bekezdése értelmében „egy előterjesztésben nem lehet külön döntési javaslat rendeletalkotásra és határozati javaslatra együtt”, mint ahogyan már képviselő úr ezt jelezte. Tehát ezekre a döntésekre együttesen nem kerülhet sor az SZMSZ-ük szerint.

Az előterjesztés nem tartalmazza a hivatkozott mellékletet; az Irodának nem ismerik az álláspontját a szolgáltatási szerződéssel kapcsolatban. A szolgáltatási szerződésben több helyen ún. „alapkezelő” szerepel, mint valamilyen szerződő fél, bár az egyéb rendelkezésekből egyáltalán nem tudható, hogy ki az az alapkezelő, mely szerződő partner, pl. 5.1.1. pontban, illetőleg a 8. e) pontban. A szerződés alapján fizetési kötelezettség keletkezik, a szerződéstervezetnek költségvetési vonzata van, amelynek nagyságrendjét jelen előterjesztés nem tartalmazza, mivel hiányzik a 6.3.6. pontban hivatkozott 1. számú melléklet is, amely a szolgáltató 2023. évi üzleti terve. A 2023. június 22-i képviselő-testületi ülésre benyújtott üzleti terv 2023. július 1-jétől készült, a közben eltelt 3 hónap a terv felülvizsgálatát teszi szükségessé, mert feladatbővítéséről döntött a képviselő-testület. Hiányoznak a szerződésnek egyéb melléklete is az üzleti terven kívül; az átláthatósági nyilatkozat, az adatkezelési tájékoztató és az egyébként a szerződésekhez megszokott egyéb más. Hiányzik a költségvetési kihatásról szóló tájékoztató, a pénzügyi ellenjegyzésről pedig már félve mer bármit is mondani. A szerződés rendes felmondásra nem ad lehetőséget. A szerződés nem rögzíti - bár állítólag a TVI-vel előzetesen egyeztetésre került - a kötelező szerződéses tartalmi elemek közül konkrétan bruttó támogatástartalom megjelölését. A TVI által adott tájékoztatás értelmében az ajándéktárgyak tekintetében támogatás valósul meg, így erre vonatkozóan szükséges a bruttó támogatástartalom megjelölése. A Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontja szerint In-house konstrukciónak nem feltétele a kizárólagos jog, ugyanakkor a szerződés kizárólagos jogról beszél. Ezzel kapcsolatban került fel joggal bennük a Kbt. alapelvei rendelkezéseinek a megsértése. Az In-house feltételek fennállását a szerződés teljes időtartama alatt vizsgálni kell, és ha már nem valós, akkor a szerződést fel kell mondani. Mint ahogy mondta; a szerződés nem ad lehetőséget a felmondásra, tehát ebből következőleg a kizárólagos jog és a felmondhatatlan szerződés az In-house feltételekbe ütközik. Érdekes, hogy Magyar Köztársaságról ír a szerződés 3.2. h) pontban. Nem kell felhívnia a figyelmet, hogy 2012 óta országuk megnevezése Magyarország. Az In-house szerződés 11.1. pontja szerint a szerződés teljes tartalma üzleti titok. A Kbt. 43. § (1) bekezdés a) pontja alapján az In-house szerződéseket is közzé kell tenni az EKR-ben nyilvánosan. A jogszabályszerkesztésről szóló IM rendelet alapján a csatolt rendelet bevezető részében fel kell sorolni a jogszabály megalkotásához szükséges érvényességi kellékeket, a

rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezést - ha az ott nem szerepel, akkor a rendelet nem érvényes. Arra is felhívta a figyelmet, hogy ha ebben a formában ezt a rendeletet elfogadják, akkor a vagyonrendelet rendelet hatálya alól, amit be kívánnak módosítani, a további négy önkormányzati gazdasági társaság kiesik. Nem tudja, hogy ügyvezető úr mennyiben tudta követni és egyáltalán szándékozta-e követni a megjegyzéseit, de azt gondolja, hogy a hivatallal előzetesen egyeztetett előterjesztés és kapcsolódó szerződés esetén ilyen hiányosságokra nem kerülne sor.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mielőtt megadná a szót Kun képviselő úrnak, Gulyás képviselő úr javaslata alapján szeretné kihívni Kuthi Áron ügyvezető urat, hogy tételesen válaszoljon a jegyző asszony által felsorolt kérdésekre és kiegészíteni valókra. Egyben szeretné felhívni minden jelenlévőnek a figyelmét arra, hogy ugyanebben a témában a Polgármesteri Hivatal szintén a Támogatásokat Vizsgáló Irodával egyeztetve előterjesztett egy minden szempontból jogszerű, a többi önkormányzati rendelettel és jogszabállyal harmonizáló előterjesztést, amit a kormánypárti képviselők levettek a napirendről.

Ügyrendben megadta a szót Varga ú képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: indítványozta, hogy szavazzanak arról, hogy jegyző asszony az előbb elmondottakat ossza ki írásban, mert már sok órája tart az ülés, és felsorolt 8 percben tételesen számos jogszabályi hivatkozással rengeteg pontot. Érti, hogy ez most a jegyzői gyakorlat, de kéri, hogy kerüljön kiosztásra. Hallja, hogy jegyző asszony nem akarja kiosztani, ezért ügyrendben indítványozza, hogy szavazzanak róla.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: érdeklődik, hogy jól érti-e képviselő urat; hogy a szóban tett jegyzői észrevétel kapcsán arról szavazna a képviselő-testületet, hogy azt írja le. Az jegyzői döntés, hogy szóban vagy írásban teszi meg, és amit olvasott, az egy számára készült hivatali feljegyzés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérte, hogy őrizték meg a parlamentáris kereteket. Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: rövidre lehetne zárni a dolgokat, ha elfogadnák az ügyrendi javaslatát, miszerint ezt az egész napot el a következő ülésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez egy valódi ügyrendi javaslat, amiről szavazniuk kell.

Dr. Kun János, képviselő: valóban megkapta az emailt, éppen akkor, amikor kifogásolta, hogy nem kapta meg; át is nézte. Az e-mailnek két melléklete van; az egyik melléklet Magyarország címere, a másik pedig egy megállapodás, ami nagyon hasonlít ahhoz, ami benne volt abban az anyagban is, amit visszavonattott a kormánypárti többség, és ahhoz is - de nem tudta leellenőrizni, ami az előterjesztésben szerepel. Az e-mailben Kuthi Áron ügyvezető úr ír egy e-mailt Hargitai Eszter úrnőnek a Támogatásokat Vizsgáló Hivatalba, amiben mellékelten küldi a szeptember 7-i személyes találkozó során megbeszéltek szerint frissített szerződés-tervezet, és kéri ehhez a jóváhagyásukat. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda válasza, hogy: korrektúrával megküldik a válaszukat. Aztán ügyvezető úr írja, hogy a minden korrektúráját és javaslatot elfogadva egységes szerkezetben küldi vissza a szerződés-tervezet. Ebből a levél folyamból számára azonban nem világos, hogy az, amit visszaküldött ügyvezető úr az az-e, ami itt látszik, vagy az, amit elküldött a Támogatásokat Vizsgáló Hivatalnak, hogy tegyék meg mint véglegeset, mert szerinte az már jó volt, hogy hagyják jóvá. Csak egyszer szerepel ez a Word dokumentum, nem pedig kétszer. Mivel a különböző változatokat össze kellene hasonlítani, ezért is javasolta, hogy a következő ülésre napolják az eldöntését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: érdemi ügyrendi javaslatot tett, és nem polgármester asszony tiszte megítélni azt, hogy ez ügyrendinek minősül-e vagy sem. Kérte, hogy tegye fel a kérdést szavazásra. Annyival egészítené ki a javaslatát, hogy életképes legyen, mert nyilván nem várja el jegyző asszonytól, hogy azonnal ez gépelje le, hogy amíg ez kiosztásra kerül a képviselőknek, addig ezt a napirendi pontot függesszék fel. Kéri, hogy erről szavazzanak. Amennyiben polgármester asszony szerint ez nem ügyrendi, akkor kérte, hogy arról is szavazzanak, hogy a képviselő-testület kíván-e erről a kérdésről szavazni. Képviselői jogosultsága ezt kérni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: megkérdezte, hogy képviselő úr a jegyzeteit milyen jogon kéri el, és szavaztat arról, hogy kiosztásra kerüljön. Ez a saját jegyzete, tehát kérdés, hogy milyen jogon tenné fel szavazásra, hogy az általa készített jegyzetet másolják le és osszák ki.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mielőtt megadná ügyrendben a szót Gulyás képviselő úrnak, szeretné tisztázni, hogy mind abból, amit jegyző asszony elmondott, teljesen egyértelműen kiderült, hogy ennek a képviselői előterjesztésnek az előkészítése során a képviselők egyáltalán nem egyeztettek a hivatallal, és alapvető jogszabályalkotási és törvényességi problémákat helyeztek el ebben az előterjesztésben. Nem tudja, hogy mi történhetne abban az el nem fogadott esetben, ha jegyző asszony ki osztaná esetleg írásban, mert úgy tartaná a kedve, mert nem lehet a mai nap folyamán ezeket az alapvető jogszabály alkotási hibákat orvosolni. Éppen ezért érdeminek tartja Kun képviselő úr felvetését, hogy vegyék le a napirendről; erről lehet szavazni. A képviselő-testület közvetlenül nem adhat utasítást a jegyzőnek, sem a Polgármesteri Hivatal egyetlen dolgozójának sem. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony nem magánjellegű leirata, jegyzői minőségben tett feljegyzése olyan iratnak minősül meglátása szerint, amelybe képviselőként, képviselő jogukból betekintési joguk van. Munkaanyagnak minősül, akár hogyan is nézik, és véleményük szerint a munka anyagokba is betekintési joga van a képviselőknek. Kéri, hogy ossza ezt meg a képviselő-testülettel. Illetve azt vitatná, amit polgármester asszony elmondott, miszerint minden kétséget kizárólag megállapítható az, hogy amit Jegyző asszony mond, azok nagyon súlyos dolgok. Ha ez így vagy, akkor kéri polgármester asszonyt, hogy a 2. perc 15. másodpercnél elmondott 6. számú pontot idézze vissza, és mondja el, hogy arról, mi a véleménye.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: azt gondolja, hogy az önkormányzati munka, a képviselő-testületi munka, a képviselői munka igen nagyrészt egyeztetésekből áll. Az egyeztetés azt jelenti, hogy a képviselő felkeresi a polgármestert, a jegyzőt; érdeklődik, megmutat, kezdeményez, egyeztet. Ez egy olyan folyamat, amelynek során jogszerű, szakszerű és értelmes javaslatok és előterjesztések születnek. Nagyon sajnálja, hogy ezt az egyeztetést, mint folyamatot számos képviselő nem akarja megtenni, ehelyett inkább sürgősséggel, senkivel sem egyeztetve beterjesztenek olyasmit, ami jogalkotási szempontból kifogásolható, ami több szempontból jogszabálysértő. Pontosan azért van a jegyzői jelzés, hogy a képviselő-testület ne tárgyaljon jogszabálysértő előterjesztéseket, ne hozzon jogsértő döntéseket, mert a kerület érdeke az, hogy jogszerűen működjenek. Azt gondolja ebből a felsorolásból, amit jegyző asszony elmondott - anélkül hogy vissza tudná idézni az akárhányadik másodpercet -, teljesen világos, hogy az egyeztetés nem történt meg, és alapvető hibák vannak ebben az előterjesztésben. Jobb lett volna, hogy ha napirenden tartják azt, amit a Polgármesteri Hivatal csinált, hiszen az le lett egyeztetve a Támogatás Vizsgáló Irodával is, le lett egyeztetve minden releváns szereplővel, és megfelel a jogszabályoknak, és akár azt is bemódosítható volt, ha dolgozni akartak volna. Ehelyett letettek az asztalra egy ilyen előterjesztésnek látszó tárgyat, és azt gondolják, hogy ha ezt megszavazzák, akkor ebből valamiféle jogszabály vagy szerződés lesz. Megszavaztathatja Varga képviselő úr javaslatát, hogy a jegyző írjon le valamint, csak éppen abból nem lesz leírás. Abból viszont, ha Kun képviselő úr javaslatát megszavaztatja, hogy napolják el, és a következő képviselő-testületi

ülésre egy leegyeztetett, értelmes jogszerű és szakszerű anyagot tárgyaljanak, abból lehet valami értelmes dolog.

Szavazásra tette fel Kun képviselő úr ügyrendi javaslatát, mely szerint napolják el az előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésre azzal, hogy egyeztetések után egy jogszerű és szakszerű javaslatot tárgyalhatnak.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

609/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

ügyrendi javaslatról „A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában kötött szolgáltatási szerződés és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította** Dr. Kun János ügyrendi javaslatát, mely szerint „A Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában kötött szolgáltatási szerződés és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztés a képviselő-testület soron következő rendes ülésén kerüljön megtárgyalásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a fentiekből az következik, hogy ma tárgyalják, és létrehoznak valamit, ami szakszerűtlen, jogszerűtlen, működésképtelenséget eredményező.

Megadta a szót ügyvezető úrnak a szót, hogy legyen szíves jegyző asszony észrevételeire érdemben reagálni.

Kuthi Áron, ügyvezető: ismerteti, hogy szeptember 7-ére kértek és kapta személyes találkozót a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodájához, ahol egy meglepően szakmai és részletekre kiterjedő megbeszélés zajlott a szerződés-tervezetről. Itt néhány megfigyelést tett a Támogatásokat Vizsgáló Iroda, amelyeket orvosoltak az ezt követő időszakban. A dolog „odáig fajult”, hogy kaptak egy levelet a Támogatásokat Vizsgáló Irodától - ezt is elküldte Kun képviselő úr részére -, amelyben végső állásfoglalásként azt kapták meg, hogy további megállapításokat és kéréseket nem tesz a Támogatásokat Vizsgáló Iroda a szerződés-tervezettel kapcsolatosan. A másik pedig, amit el kíván mondani az ügygel, a szerződés előkészítésével kapcsolatban - amire kérte is részben polgármester asszony -, az idézett problémák, illetve jogszabályhelyek nem megfelelősége. Bizonyára jegyző asszony is emlékszik, a nyáron találkoztak ezzel a szerződés-tervezettel kapcsolatosan, és jegyző asszony azt mondta, hogy ezt előzetes normakontrollra elküldi a Miniszterelnökségre, mert - már nem emlékszik, hogy miért - így tartotta ezt megfelelőnek. Akkor ezeket a most hosszan sorolt jogszabályhelyi nem megfelelőségeket, hibákat egyáltalán nem említette, és ezekre a Támogatásokat Vizsgáló Iroda sem tett megjegyzést. Azt vélelmezi, hogy lehet játszani, hogy mindig találnak benne valamit, de nyáron ezeket még nem találta jegyző asszony. Kérdése, hogy akkor ezek hogyan jönnek elő pár hónappal később. Nem jogász, nem tiszte megítélni ezeket a jogszabályhelyeket, ezek megfelelőségét vagy nem megfelelőségét, ez nyilvánvalóan az előterjesztőknek a felelőssége, de jómaga elsősorban azért szerződött ide, hogy egy lapot állítson elő, és megelégedésükre tájékoztassa a kerület lakosságát, az itt élőket a helyi eseményekről. Ilyen formán most egy kissé a csalódottságának kénytelen hangot adni, miszerint láthatóan jegyző asszony sem azt akarja, hogy ebből a végén lapkiadás legyen.

Varga Dániel, képviselő: jelezte, hogy a javaslatáról még nem szavaztatott polgármester asszony. Kun képviselő úréről szavaztatott, ami időben később érkezett a sajátjánál. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy az indítványát tegye fel szavazásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megítélése szerint képviselő úr javaslata nem ügyrendi javaslat.

Varga Dániel, képviselő: akkor indítványozza, hogy szavazzanak arról, hogy a képviselő-testület a polgármester megítélésével egyetért-e.

Dr. Kun János, képviselő: jelezte, hogy amit elküldött a számára Kuthi úr, az nem felel meg annak, mint amit mondott, hogy elküldött neki, mert olyan e-mailt neki nem küldött el, hogy a korrektúrák átvezetését jóváhagyta volna a Támogatásokat Vizsgáló Iroda. Az időben legutolsó utolsó e-mail az, az hogy „Minden korrektúrát és javaslatot elfogadva egységes szerkezetben küldöm vissza a szerződés-tervezetet. Várjuk támogató visszajelzésüket.” Ez az utolsó. Az Iroda támogató visszajelzése nincs meg. Ha az Iroda támogató visszajelzését egy csatolt Word dokumentummal megkapta volna, akkor megnyugodna, de ez nem történt meg.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: javasolná, hogy képviselő úr nézze meg azt a csomagot, amit megkapott az asztalára: 2023. szeptember 26. „Tisztelt Ügyvezető úr! A mai napon érkezett szerződés-tervezetre a Támogatásokat Vizsgáló Iroda további észrevételt nem tesz.”. Tehát elfogadja a tartalmát jogszerűnek úgy, ahogyan van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha jól érti képviselő urat, akkor az a probléma, hogy egy levelezés lett neki átküldve, de a levelezés mellékletét képező szerződés-tervezet nem kinyitható, nem hasonlítható össze azzal, ami beterjesztésre került a kormánypárti képviselők részéről, így nem tudják, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda mivel is ért egyet valójában.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: jelezte, hogy a hozzászólása nem egy, a munkát hátráltató hozzászólás volt, hanem figyelemfelhívó. Ügyvezető úr megjegyzésére, kérdésére reagálva elmondta, egyáltalán nem tiszte, de végképp nem szándéka, hogy hátráltassa az önkormányzat működését. Ezért készítette el a hivatal azt az anyagot, amely mindennek megfelel, de arról nem tehet, hogy napirendre sem veszik, hanem helyette ezt a kérdéseket teli anyagot kapták meg.

Fazekas Csilla, képviselő: az előterjesztőkkel konzultálva szeretnék a döntési javaslat 1. pontját, amely a vagonrendelet módosításáról szól visszavonni, így arról nem szükséges majd döntést hozni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: volt egy SZMSZ módosítás a mai testületi ülésen, és az SZMSZ módosítást elfogadta a képviselő-testület. Nem tudja, hogy a hatályba lépésről hogyan rendelkezett a képviselő-testület, de ha nem rendelkezett, akkor nyilván ezzel kapcsolatban érkezett volna jegyzői jelzés, hogy megfelelően tudják ezt a rendeletmódosítást elfogadni. Ha jól tudja, akkor abban az SZMSZ módosításban rendezték, hogy a mostani előterjesztés ebben a struktúrában tárgyalható és elfogadható.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: ha jól érti, arról kérdezi az álláspontját képviselő úr, hogy az átváriált napirendi pontokban megfelelő módon, megfelelő sorrendben történt-e a szavazás; tehát, hogy az SZMSZ-t előbb elfogadták olyan döntési javaslatokkal, amire utóbb kerül sor, illetőleg nem kerül sor. Nem így kell készíteni az SZMSZ módosítást; a hivatal tudja, hogyan kell.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén elmondta, hogy képviselő asszony kérését ügyrendiként értelmezte, tehát a ma negyed 10-kor benyújtott módosítóban szereplő döntési javaslatok közül az 1. pontot visszavonják, és a második kettőt akarják megszavaztatni. Jelezte a képviselő-testületnek, hogy jegyző asszony jelzése alapján ennek a két határozati javaslatnak

a megszavazása esélyesen jogszabálysértő. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy személyesen felelősek a döntéseikért; az a képviselő, aki tudva és akarva jogszabálysértő előterjesztést megszavaz, az büntetőjogilag is felelősségre vonható.

Szavazásra tette fel a módosító indítványban szereplő határozati javaslat 2-3. pontját.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

610/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában kötött szolgáltatási szerződés módosításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal megkötö a Budavári Média és Városmarketing Korlátolt Felelősségű Társasággal közérdekű tevékenység végzése tárgyában kötött szolgáltatási szerződést.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntéstől számított 15 napon belül a szolgáltatási szerződést írja alá.

Határidő: 1. pont: azonnal

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: polgármester

21. Az iskolai intézményi tanácsokba történő tagok megválasztása

Előterjesztő: Dr. Sándor Péterné, Marschall Máté, Varga Dániel, Fazekas Csilla, Gulyás Gergely Kristóf, Dr. Patthy Szabolcs, Timár Gyula, Zsitnyák János képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztők a kormánypárti képviselők. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontját a tagok visszahívásáról. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

611/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Önkormányzat illetékességi területén működő iskolai intézményi tanácsokba delegált tagok visszahívásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. törvény 73. § (3) bekezdése alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviseletére az önkormányzat illetékességi területén lévő iskolákba a 58/2020. (VII. 16.) Kt. sz. határozattal delegált személyeket visszahívja.

sorszám	Intézmény neve	Delegált tagok
	Budavári Általános Iskola	Vámos Ágnes
	Batthyány Lajos Általános Iskola	dr. Kun János
	Lisznyai utcai Általános Iskola	Guba Péter
	Toldy Ferenc Gimnázium	Varga Dániel

	Szilágyi Erzsébet Gimnázium	Remenyik Ildikó
	Kodály Zoltán Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Műv. Isk.	Korsós Borbála
	Petőfi Sándor Gimnázium	Kovács László György
	Kosztolányi Dezső Gimnázium	Gelencsér Ferenc József
	Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola	Krupla-Kelemen Ágnes

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. pontját a tagok megválasztásáról. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

612/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budavári Önkormányzat illetékességi területén működő iskolai intézményi tanácsokba történő tagok megválasztásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXC. törvény 73. § (3) bekezdése alapján a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviseletére az önkormányzat illetékességi területén lévő iskolákba az alábbi személyeket delegálja, választja meg tagnak az intézményi tanácsokba:

sorszám	Intézmény neve	Delegált tagok
	Budavári Általános Iskola	Wehner Kristóf
	Batthyány Lajos Általános Iskola	Molnár Gábor
	Lisznyai utcai Általános Iskola	Gulyás Gergely Kristóf
	Toldy Ferenc Gimnázium	Varga Dániel
	Szilágyi Erzsébet Gimnázium	Füleki Tamás
	Kodály Zoltán Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Műv. Isk.	Bauer Eszter
	Petőfi Sándor Gimnázium	Fróna Levente
	Kosztolányi Dezső Gimnázium	Fazekas Csilla
	Farkas Ferenc Zenei Alapfokú Művészeti Iskola	Bodnár Előd

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Végrehajtásért felelős: Jegyző

22. A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. A Csalogány 38 Medical Center Kft. egy ingatlanfejlesztést szeretne végrehajtani; a Coviddal összefüggésben és a banki ügyintézés elhúzódása miatt szeretne határidő módosítást kérni. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

613/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződés módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat eladó és a Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezés: Csalogány 38 Medical Center Kft., székhely: 1011 Budapest, Fő u. 52. I. em. 3., Cg.01-09-309317, adószám: 26234816-2-41, képviseli: dr. Murvai Zsolt ügyvezető) vevő között a 1015 Budapest, Csalogány u. 38. szám alatti, Budapest I. kerület, belterület 13931 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett, beépítetlen terület” megnevezésű, 292 m² földterületű ingatlan 1/1 arányú tulajdonjogának átruházása tárgyában 2018. április 05. napján létrejött és 2021. május 05., valamint 2023. január 18. napján módosított adásvételi szerződés IV./14. pontjának alábbiak szerinti módosításához:

„14. Vállalja továbbá, hogy az Eladó 613/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozatába foglalt eladói hozzájárulás és a BFKH I. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által 201900041065 ügyiratszámú (ÉTDR azonosítójú), IR-000485840/2019 iratazonosítójú és BP-01/007/01744-36/2019 iktatószámú építési engedély alapján legkésőbb 2025. június 28. napjáig az ajánlatában meghatározott beruházást megvalósítja, az ingatlant beépíti és ezt jogerős használatbavételi engedéllyel a kiírónál igazolja.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés 3. számú módosításának az Önkormányzat képviseletében történő aláírására.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

27. Az I. kerület területén található egyes kiemelt közcélú zöldterületek fejlesztése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést.

Az elmúlt hónapokban növekvő lakossági igény volt megfigyelhető a kerület fontosabb zöldfelületei által biztosított szolgáltatások színvonalának növelésére, fejlesztésére vonatkozóan. Közülük két területen kiemelkedő volt a lakossági jelzések száma: a Gellérthegy északi, parkos oldalának fejlesztésére, valamint a Tóth Árpád sétány zöldfelületi színvonalának emelésére is érkezett számos javaslat. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a képviselő-testület nyilvánítsa ki, hogy elkötelezett a kerületi zöldterületek minőségi fejlesztésében, ezért szándékában áll a Vérmezőhöz hasonlóan további együttműködések elmozdítani a kerületi lakók számára nagy fontosságú, azonban fővárosi tulajdonú, kiemelt közcélú zöldterületek tekintetében.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. A napirendi vitát megnyitotta.

Varga Dániel, képviselő: mindenképp fontosnak tartja leszögezni, hogy az érintett területek fejlesztése maximálisan támogatható cél és egy szükséges dolog. Nagyon sajnálja, hogy eddig erre nem került sor, és csak most került ez az egész kérdés ilyen formában napirendre, holott a problémák hosszú évek óta fennállnak mind a Tóth Árpád sétányon, mind a Gellérthegyen, de mondhatná akár a Tabánt is, az Európa Ligetet, illetve a Vérmezőt is.

Polgármester asszony arra tesz javaslatot, hogy dolgozzon ki a Főváros egy koncepciót, amit aztán finanszírozzon meg az I. kerület, hogy a Gellérthegyet, illetve a Tóth Árpád sétányt a Főváros rendben tartsa. Már egy hasonló koncepció készült a korábbiakban - erre az előterjesztése is hivatkozik, illetve erre a jobboldali képviselők is hivatkoznak a módosító javaslatukban. A Vérmező vonatkozásában készült ez a koncepció, amikor is az önkormányzat 200 millió Ft-ot adott át a Fővárosnak azért, hogy fejlessze a Vérmezőt, és tartsa azt megfelelően rendben. Ezzel az együttműködéssel a cél ugyan nemes volt, de rengetegszer történt határidő módosítás, késlekedés, és a mai napig nem látják azt a szakmai és pénzügyi beszámolót, ami a Vérmezővel kapcsolatban végbement és megtörtént. A hiányosságokat azonban a Vérmezővel kapcsolatban látják, mert akik mindennap arra járnak, pontosan ismerik annak helyzetét és az elhanyagolt részeit, illetve azokat területeket, amik még továbbra is fejlesztésre szorulnak. A Vérmező példája jól mutatja azt, hogy a Főváros rossz gazdája ezeknek a területeknek, éppen ezért annak érdekében, hogy ezek a források, amit a kerület ezeknek a területeknek a fejlesztésére szeretne fordítani, a lehető legjobb módon hasznosuljanak, a módosításukban arra tesznek javaslatot, hogy polgármester asszony vigye be a Fővárosi Közgyűlés elé annak a kérdéskörét, hogy az érintett területek tulajdonjogát - így a Tóth Árpád sétányt, a Gellérthegyet, az Európa Ligetet, a Tabánt, illetve a Vérmezőt - a Főváros adja át az I. kerületnek, és az I. kerület jó gazda módjára, a szükséges erőforrásokat rá fogja fordítani ezekre a területekre, és meg fogja tenni a szükséges fejlesztéseket, és nem kell ilyen formán kísérletezniük, és az időt húzni a Fővárossal egy olyan projekt kapcsán, ami a Vérmezővel kapcsolatban már döcögösen és kudarcosan zajlott. Kérte, hogy támogassák a módosító javaslatukat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy kicsit érdekes helyzetben érzi magát, mert látja azt az V. kerületi példákön, hogy a Fidesznek nagy gyakorlata van abban, hogy ingyenesen elvegyen valamit a Fővárostól, és odaadja egy kerületnek - látták ezt a Vörösmarty tér és a Széchenyi tér esetében. Azt gondolja, hogy ez nem biztos, hogy támogatandó folyamat, hiszen a fővárosi nagy parkok és zöldfelületek rendszere nem véletlenül van a Fővárosnál. Azért van a Fővárosnál, mert egységes kezelésre szorul, és ezek a nagyparkok nem pusztán egy kerületnek az érdekeit szolgálják, hanem az egész Főváros zöldterületi, zöldfelületi rendszerének a részei. Ugyanakkor mivel az I. kerület területén

helyezkednek el, és az I. kerületben megtehetik azt, hogy többletszolgáltatásokat, többletfejlesztést rendelnek meg a Fővárostól, és ennek a fedezetét is biztosítani tudják az I. kerületben élők és az idelátogatók érdekében, ezért azt gondolja, hogy ezt megtehetik.

A képviselői módosító indítványnak egyébként vannak kifejezetten szórakoztató részei. Ismételten kérte - ki fog függeszteni egy villogó táblát, amin ilyenkor megnyomja a gombot, és villogni fog rajta, hogy „egyeztetés” - ugyanis a javaslatban az szerepel, hogy a Főváros adja át a tulajdonában álló Vérmező, Tabán, Tóth Árpád sétány, Gellérthegy, Európa Liget közcélú zöldterületeket az I. kerületi Budavári Önkormányzat tulajdonába ingyenesen. Ezt úgy hívják hogy rekvirálás vagy Estand. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a Tóth Árpád sétány és az Európa Liget jelenleg is I. kerületi tulajdonban van. Továbbá a Gellérthegynek az egyik fele a XI. kerületi Önkormányzat területén található. Megjegyezte, egy más világban partner is lehetne abban, hogy anektálják a XI. kerületnek egy részét, de összességében azt gondolja, hogy nagyon furcsa felállás lenne, hogy egy egész hegyet, aminek a másik fele egy másik kerületben van, egész egyszerűen tulajdonba vesznek. De ha lehet, akkor esetleg kiegészítené a kormánypárti képviselők mulatságos javaslatát azzal, hogy szeretné ingyenesen átvenni a Magyar Állam tulajdonában levő Várbazár alatti mélygarázst és a Palota úti mélygarázst, mert véleménye szerint ez kifejezetten az I. kerületiek érdekét szolgálná - már csak annak érdekében is, hogy az augusztus 20-i bolondokháza kapcsán a kerületieknek lenne ingyenes parkolási lehetősége a közelben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azt gondolta, hogy most egy olyan napirendi ponthoz értek, amit a testület egyhangúlag támogatni fog - főleg annak a tudásnak a fényében, hogy ciklus elején polgármester asszonyék voltak azok, akik kezdeményezni akarták a Vérmezőnek a kerületi kezelésbe való átvételét. Erre nyilván Karácsony Gergely azt mondta polgármester asszonynak, hogy nem, így lehet, hogy akkora trauma volt ez az elutasítás a párttársától, hogy megfutamodott. Véleménye szerint, mint ahogyan a ciklus elején még polgármester asszony is belátta, hogy ezek a nagy parkok - legalábbis a Vérmező - jobban szolgálná a kerület és egész Budapest érdekét, ú ha kerületi kezelésben - szerintük kerületi tulajdonban lenne. Megjegyezte, megdöbbenette polgármester asszony cinizmusa, de már semmin nem lepődik meg.

Azzal a kéréssel fordulna előterjesztő társaihoz - amelyet ugyan már egyeztettek korábban, de most hangot is szeretne adni ennek a képviselő-testületi ülésen -, hogy a felsorolást egészítsék ki a Horváth-kerttel, ugyanis az az áldatlan állapot, ami jelenleg a Horváth-kertben van, az sürgős és azonnali beavatkozást igényelne, és a Főváros nem jó gazdája jelenleg a Horváth-kertnek. Ha jól tudja, akkor a Horváth-kert fővárosi terület, de ha nem akkor polgármester asszony kijavíthatja.

Ettől függetlenül koncepciósan azt látják, hogy az I. kerület megszámlálhatatlanul önti a pénzt a Főváros zsebébe úgy, hogy ennek eredményét a kerület nem igazán látja; kevesebb kuka, több szemét, ápolatlanabb zöldterületek jellemzik jelenleg parkjaikat annak ellenére, hogy például csak a Vérmezőre 200 millió Ft-ot áldoztak. Hisz abban, hogy az I. kerület jobb gazdája lenne ezeknek a területeknek, és őszintén reméli, hogy legalább azok a képviselők, akik a Vérmező kapcsán, a ciklus elején még támogatták azt, hogy a Vérmező I. kerületi kezelésbe kerüljön, most ezt az előterjesztést is támogatni fogják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: javasolja, hogy vegyék be a Horváth-kertet is; ne zavarja őket, hogy kerületi tulajdonban van.

Dr. Kun János, képviselő: most olyan helyzetben van az ország és a Főváros, hogy a Főváros büntető padon van, és már bírói segítség kellett ahhoz, hogy ne tegyék teljesen tönkre, ezt megkapta, de nagyon labilis a helyzete. De ez nem egy természetes állapot. A természetes állapot az lenne, hogy a Fővárosnak van forrása arra, hogy az olyan területeket, amiket nem csak egy kerület használ, hanem ami az egész főváros javát szolgálja, a turizmus szempontjából különösen fontos területek, azokat a Főváros tartsa karban. Normális helyzetben ez így lenne. Amit a jobboldali képviselők akarnak, az egy tulajdonjog átadás - függetlenül attól, hogy mennyiben korrekt. Ez azt jelentené, hogy mindig az I.

kerület dolga lenne ezeknek a területeknek a karbantartása akkor is, ha egyszer rendeződnek a dolgok, és a Fővárosnak normális pénze, lehetőségei vannak. Véleménye szerint ezzel a kerület hosszabb távon sokat vesztené, mert ez az állapot valószínűleg nem fog a végletekig tartani. Amiről korábban szó volt, hogy kezelésbe venni; a kezelés és a tulajdonjog nem ugyanaz. Nem érti ezért, hogy most milyen logikai bukfcenct vélnek találni, mert egyáltalán nem ugyanaz. Arról lehetne még gondolkodni, hogy a kezelést megint vessék fel, de jómaga ezt a jelenlegi megoldást, miszerint a kerület adna pénzt, és akkor jobban karbantartják, megfelelőnek tartja. Ha pontosan megmondják, hogy azért a pénzért mit kell csinálni, akkor még számon is tudják kérni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: komolyra fordítva a szót, mert nem szívesen cinikus - különösen a zöldfelületekkel kapcsolatban. A kormánypárti képviselők módosító javaslata egy valamit jelent; azt akarják, hogy ne valósuljon meg a Gellérthegy és a Tóth Árpád sétány fejlesztése. Különösen szomorúan néz Dr. Sándor Péterné képviselő asszonyra, aki maga is ott volt azon a bejárásán, amikor a Tóth Árpád sétányon végig mentek, és a kerületi lakók kifejezetten azt kérték, hogy vagy készüljön egy fejlesztési terv, vagy költsenek többletforrásokat a sétányra. Sajnálja, hogy a módosító indítványukkal a kormánypárti képviselők ilyen cinikusan levetik a kerületi lakóknak az igényét, és ilyen cinikusan a kerületi lakók számára fontos zöldfelületek fejlesztését egész egyszerűen el akarják lehetetleníteni. Azt gondolja, hogy bevehetik a Horváth-kertet is, hiszen a tények nem szokták zavarni a kormánypárti képviselőket a tisztánlátásban. Az, hogy a Horváth-kert is kerületi tulajdonban van, az Európa Liget meg a Tóth Árpád sétány mellett, ez nem kell, hogy zavarja őket abban, hogy ellehetetlenítsék a zöldfelületek fejlesztésére vonatkozó javaslatot. Azt gondolja, hogy ez a javaslat teljesen tiszta és világos; arról beszélnek, hogy szeretne a kerület fejlődését - a Filozófusok kertjének a zöldfelületi megújítását és a Tóth Árpád sétánynak a felújítását. Aki ezt támogatni tudja, az szavazzon az eredeti előterjesztés mellett, aki pedig nem akarja, hogy fejlesszék a Filozófusok kertjét, és nem akarja, hogy fejlesszék a Tóth Árpád sétányt, az szavazza meg a kormánypárti képviselők cinikus módosító indítványát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: őszintén a reménykedett abban, hogy a Horváth-kert jelenlegi állapota arra fogható, hogy fővárosi kezelésben van, és nem arra, hogy a körzet megválasztott képviselője az elmúlt négy évben nem foglalkozott a Horváth-kert fejlesztésével. Jelenleg a kert elhanyagolt, a bokrok töve rendre tele van fekáliával, és maga a park kihasználatlan, koncepció nélküli. Őszintén reménykedett abban, hogy ez csak azért lehet, mert a kerületnek nincs ráhatása arra, hogy hogyan fejlődik a park, és bízott abban, hogy ez nem azért van, mert Remenyik képviselőtársa nem foglalkozott a körzetével. Csalódnia kellett, de akkor nyilvánvalóan nem fogja ezt a módosító javaslatát megtenni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, hogy eléggé szájalmas képviselő úrnak a próbálkozása, és érdekes, hogy rendre keveri a tulajdonjogot a kezeléssel. A Horváth-kert I. kerületi tulajdonban és fővárosi kezelésben van. Egyébként éppen Remenyik Ildikó képviselő asszony javaslatára került be az idei évi költségvetésbe a Horváth-kert fejlesztése, amelynek az elindításáról a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda éppen a napokban gondoskodik; elindul a tervezése a Horváth-kert fejlesztésének. Ismét itt villog a tábla felette: „egyeztetés, egyeztetés”. Képviselő úr pontosan tudja a telefonszámát, hiszen a tegnapi napon is felhívta, és egyébként a mobiltelefonszáma az egész kerület számára teljesen elérhető és nyilvános, és ha valóban érdekelt volna a Horváth-kertnek a sorsa, akkor felhívja és megkérdezi, hogy mi a helyzet a Horváth-kerttel. Képviselő urat nem érdekli a Horváth-kert, nem érdeklik a Horváth-kert körzetében lakók; képviselő urat az érdekli, hogy kicsit mocskolódhasson a testületi ülésen; lelke rajta.

Véleménye szerint sokkal fontosabb kérdésekről kellene beszélni; arról kellene beszélni, hogy hogyan tudják segíteni azt, hogy az I. kerületnek a zöldfelületei fejlődjenek. A Polgármesteri Hivatal munkatársai végeztek egy előkészítő számítást, és szeretné megvilágítani, hogy a kormánypárti képviselők által tett javaslat valójában mit is jelentene. Jelenleg a Budavári Önkormányzat a BUJSZ Kft. a segítségével kerületi zöldfelületként nagyjából négy hektárt tart fenn. Abban az esetben, hogy ha ezeket a

területeket saját kezelésbe vonnák - a tulajdonviszonyokról és a Fővárost érintő Elnökről, ne beszéljenek, csak a kezelésről - akkor csak a kezelés nagyságrendileg 40 hektárnak a fenntartását és üzemeltetését jelentené, ami alaphangon egymilliárd forint éves költségvetést jelent. Nem tudja, hogy valóban fel vannak-e készülve ilyen mértékű költségekre. Szeretné felhívni képviselő úrnak a figyelmét, hogy ebben az országban két évvel ezelőtt még járványügyi veszélyhelyzet volt, amelynek kapcsán az I. kerület a költségvetési bevételeinek egy igen jelentős részétől elesett, illetve ezeknek a bevételeknek a beszédese meglehetősen kérdéses volt. Tartoztak ezek közé bérleti díjak, közterület-használati díjak, parkolási díjak, és nem tudták azt, hogy mennyi lesz a bevételük. Nyilvánvalóan egy ilyen helyzetben az önkormányzat felelősen gazdálkodva nem kezd új nagyberuházásokba. Mostanra stabilizálódott a helyzet; a járványügyi veszélyhelyzet elmúlt, most már csak háborús veszélyhelyzet van, aminek kapcsán az egekben van az infláció, de ez egy másik kérdés. Attól még, hogy a pénzügyi helyzetük stabilizálódott, ez az évi egy milliárd forint pl. a teljes Gellérthegy fenntartására, egy meggondolandó kérdés. Továbbra is azt gondolja, hogy ez a módosító javaslat egyértelműen azt jelzi, hogy a kormánypárti képviselők nem akarják, hogy ezeket a fejlesztéseket megtegyék; el akarják eliminálni ezt a javaslatot, és nem fontos nekik, hogy az I. kerületben élők mit szeretnének.

Remenyik Ildikó, képviselő: nem akarta komolyan venni ezt a megfogalmazást és húzni az ülést, de talán azt mondaná képviselő úrnak, hogy gyűjtögeti, összeírja a szípköveit, aztán a mandátum vége oda fogja adni egy füzetben. De valahogy ez egy jobb testületi ülés, mert ma még nem hangzott el háromszor-négyszer vagy harmincszor-negyvenszer, hogy „hazudik, hazudik, hazudik”. Azonban elhangzottak olyan szavak, hogy „slepp” és „hóbort”. A hóborttal kapcsolatban válaszolva; amikor a költségvetést tárgyalják, akkor mindig téma az is, hogy mi a baloldali képviselők hóbortja, és arra mindig kevesebb pénz jut, és képviselő úr hóbortjaira mindig meg lehet szavazni a tízszeresét, húszszorosát. Ezzel is magyarázná azt, hogy nem pont úgy dühörognek a dolgok, ahogyan szeretné, és ez több területen is így van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: sajnálja, hogy ilyen későre tevődött ez az előterjesztés, és nem tudják végig beszélni azt, hogy valójában képviselő urak és hölgyek akarják-e hogy fejlődjön a Gellérthegy. Kérdezi, hogy Dr. Sándor Péterné képviselő asszony, aki a körzet képviselője, szeretné-e, hogy szép legyen a Tóth Árpád sétány.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a szíve közepe az összes zöldterület, de különösen az, ami a Várban található. Naponta járja végig, és az összes fűszálat ellenőrzi, és nagyon szomorú. De most különösen szomorú azért, mert a Tóth Árpád sétány bekerült ebbe a csokorba, amelyikre oda kell majd figyelni, de a Szentháromság térről egy szó nem esett. Ez kerületi tulajdon és nem a Fővárosé, de az még szomorúbb, hogy a saját tulajdonukkal ennyire nem törődnek. Polgármester asszony említette, hogy most valami történés volt, ezért az ebédszünetet arra fordította, hogy kiment, és körbejárta a teret. Bár gyakori arra a sétája, de néhány napja nem járt ott, ezért gondolta, hogy akkor csodák történtek, de sajnos semmilyen csoda nem történt. Olyan szomorú látvány, hogy szégyellte, hogy ennek a képviselője, mert itt semmi nem történt, 4 év alatt egy kapavágás sem, holott tele van turistákkal, ez a közepe a Várnegyednek, ott mindenki megfordul, és mindenki látja azt, hogy hogyan néz ki ez a hely.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: maximálisan egyetért képviselő asszonnyal, jómaga is pontosan ilyennek látja a Szentháromság teret. Ezért is indítottak el egy nyilvános tervpályázatot a Szentháromság térnek a fejlesztésére. Ebben a nyilvános tervpályázatban képviselő asszony is részt vett sokakkal egyetemben. A nyilvános tervpályázat lezárult; szerettek volna elindítani egy zöldfelületi megújításról szóló tervezést, és képviselő asszony leszavazta az erről szóló javaslatot. Szerettek volna többletforrást fordítani a Szentháromság térre; megújítani, egy intenzívebb fenntartást rendelni hozzá. Kérdése, hogy ha képviselő asszony ennyire a szíven viseli a Szentháromság teret, akkor miért szavazza le.

Megjegyezte, beterjesztett a nyáron egy köztisztasági akcióterv csomagot, amelyben a Tóth Árpád sétánynak a kiemelt takarítása szerepelt, de képviselő asszony leszavazta. Nem teljesen érti, hogy miért, de ez történt. Szerveztek virágültetést a Tóth Árpád sétányra több ízben is. Hívták rá a képviselőket, a kerületi lakókat is; a lakók eljöttek, képviselő asszony nem jött el. Nagyon sajnálja, hogy nem tudtak ebben együtt részt venni; nagyon sajnálja, hogy képviselő asszony nem szeretné, hogy a Tóth Árpád sétány megújuljon. Még egyszer felhívja a figyelmet, hogy a Tóth Árpád sétány I. kerületi tulajdonban van, csak a FŐKERT tartja fent, mint zöldfelületet. Elmondta, hogy arról szól a javaslat, hogy a Tóth Árpád sétányra fordítsanak több pénzt; legyen egy parki megújítás, készüljön el egy felújítása a Tóth Árpád sétánynak. Erről szól ez az előterjesztés. Ehhez képest képviselő asszony azt írta alá, hogy ez ne valósuljon meg, mert ez a képviselői módosító javaslat, amit benyújtottak arról szól, hogy mindez ne valósuljon meg. Amennyiben képviselő asszony komolyan gondolja azt, hogy fontos neki a Tóth Árpád sétány, akkor megszavazza az eredeti előterjesztést. Ha komolyan gondolja azt, hogy fontos neki a Szentháromság tér, akkor meg fogja szavazni a polgármesteri előterjesztést a következő testületi-ülések egyikén, hogy indítsák el a Szentháromság tér tervezetetését, és nem fogja megszavazni a képviselői módosító indítványt, ami egész egyszerűen nevetséges, és próbálja minden módon elabortálni ezt a javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként a képviselői módosító indítványról fognak szavazni. A képviselői módosító indítvány arról szól, hogy ne indítsák el a Gellérthegynek a fejlesztését. Arról szól a módosító indítvány, hogy ne indítsák el a Tóth Árpád sétány fejlesztését. Arról szól, hogy készüljön egy előterjesztés a Fővárosi Közgyűlésre, amely arról szól, hogy ingyen elveszik a Fővárostól a Vérmezőt, a Tabánt és a teljes Gellérthegyet. Egyébként a Tóth Árpád sétány, az Európa Liget és Horváth-kert is benne van, hogy a kerületé, de ez mindegy is, hiszen a tények nem fontosak a kormánypárti képviselők számára. Arról szól, hogy ezt a fővárosi előterjesztést előzetesen a kerületi Tulajdonosi Bizottság véleményezze egy rendkívüli ülés keretében. Teljesen nyilvánvaló, hogy ez a módosító indítvány nevetséges, csak arra szolgál, hogy ne történjen meg ezeknek a zöldfelületeknek a fejlesztése. A napirendi vitát lezárta.

Szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Aki azt akarja, hogy fejlesszék a Gellérthegy zöldfelületeit, aki hozzá hasonlóan azt akarja, hogy fejlesszék a Tóth Árpád sétányt, az nemmel szavaz erre a módosító indítványra.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

621/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

az I. kerület területén található egyes kiemelt közcélú zöldterületek fejlesztése, üzemeltetése érdekében egyes kiemelt közcélú zöldterületek ingyenes tulajdonba adásának kezdeményezésére

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Vérmező, Tabán, Tóth Árpád sétány, Gellért-hegy, Európa liget közcélú zöldterületek Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1. pontja szerinti helyi közutak, közterek, és parkok kezelése, fejlesztése, üzemeltetése, az 5. pont szerinti helyi településrendezés, településfejlesztés és 7. pontja szerinti turizmussal kapcsolatos kerületi önkormányzati feladatok ellátásának céljára.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti ingatlanok ingyenes tulajdonba vétele érdekében a képviselő-testület kezdeményezését tartalmazó előterjesztés benyújtásával terjessze Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése soron következő közgyűlése elé a Tulajdonosi Bizottság és a

Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság előzetes véleményeztetését követően.

Határidő: Fővárosi Közgyűlés soron következő, de legkésőbb 2023. októberi soros ülése

Felelős: polgármester

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti döntés 2. pont szerinti benyújtása érdekében az előterjesztést készítse el.

Határidő: 2023. október 5.

Felelős: jegyző

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságot és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a 2. pont szerinti előterjesztést a 3. pont szerinti előkészítést követően rendkívüli ülésén véleményezze.

Határidő: 2. pont szerinti előkészítés megtörténtéről szóló tájékoztatást követően a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint

Felelős: bizottság elnöke

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

5. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy, az 1. pont szerinti ingatlanok Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonába kerülése estére készítse javaslatot a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a kiemelt közcélú zöldterületekről szóló 14/1993. (IV. 30.) önkormányzati rendelete és Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a fővárosi zöldfelületi rendszerbe tartozó zöldterületek és zöldfelületek védelméről, használatáról, fenntartásáról és fejlesztéséről szóló 10/2005. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosításának kezdeményezésére.

Határidő: képviselő-testület rendes novemberi ülése

Felelős: jegyző

Végrehajtásban közreműködik: jegyző

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a kormánypárti képviselők hangot adtak annak, hogy nem szeretnék a Gellérthegy fejlesztését, nem szeretnék a Tóth Árpád sétány fejlesztését.

Nagyon sajnálja. A kerületi lakók, akik szerették volna ezt a fejlesztést, kéri, hogy kérdezzék a képviselőket.

28. Lánchíd park felújítása tárgyában hozott döntés

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került betervezésre.

A Lánchíd budai hídfőjétől délre fekszik egy zöldterület, amelyen keresztül egy lebegő falépcsővel tudnak a villamos megállótól a Clark Ádám térre feljutni. Ez a zöldterület 2012-ben készült el a „Green Sweden” program keretében a Budapesti Svéd Nagykövetség, a Svéd Kereskedelmi Kirendeltség, egyéb svéd cégek, a Green City, Zöldebb Városokért Nonprofit Kft. és a Budapesti Corvinus Egyetem tájépítész hallgatóinak közreműködésével. Több mint tíz éves használat folytán megérett a helyzet egy teljes felújításra, főként a lépcsők állapotát tekintve. A felújítást a Budavári Önkormányzat, a Magyarországi

Svéd Kereskedelmi Testület és a FŐKERT együtt végeztetné el. Információik szerint a svéd szereplő csak abban az esetben biztosít anyagi fedezetet, ha a munka idén meg tud valósulni. Ez indokolja a sürgősségi előterjesztést.

Az előterjesztéshez képviselői módosító indítvány került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. A képviselői módosító indítványnak a lényege, hogy a Budavári Önkormányzat kevesebb részt vállaljon ebből a felújításból, és a fennmaradó részt a FŐKERT vállalja át. Ez egy háromoldalú megállapodás lenne. A FŐKERT-tel előzetesen egyeztettek, aki jelezte, hogy nem tudja ezeket a többletköltségeket átvállalni, tehát abban az esetben, ha a képviselői módosító indítványt megszavazza a képviselő-testület, a Lánchíd park déli oldalának, tehát a Lánchíd parknak a fejlesztése nem tud megtörténni. Felhívta a figyelmet, hogy aki a képviselői módosítóra igennel szavaz, az a Lánchíd park felújítása ellen szavaz.

Varga Dániel, képviselő: érdekes módon a módosítást benyújtók erről csak most értesülnek, miszerint polgármester asszony egyeztetett közben a FŐKERT-tel. A módosító javaslatuk arra irányult, hogy arányosabb teherviselés történjen. Ha a Főváros gondos gazdája lett volna ennek a területnek, akkor 10 év alatt nem úgy nézne ki, mint ahogy most kinéz. Azt gondolják, hogy arányosabb teherviselésre van szükség. Természetesen támogatják a javaslatot, és csak nem 10 millió Ft-ot szánnának rá a kerületi költségvetésből a módosító javaslatuk értelmében is. Kéri ezért ne adjon olyan szavakat polgármester asszony a módosítót benyújtók szájába, amiket nem mondtak. Szeretnék tehát, ha megújulna ez a terület, és azt, hogy arányos költségviselést tegyen minden fél. Erre tettek módosító indítványt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, reméli, hogy nem gondolja képviselő úr, hogy elnézést fog kérni, hogy a saját előterjesztése ügyében - amelyről előzetesen egyeztettek a Svéd Nagykövetséggel, a Svéd Kereskedelmi Testülettel és a FŐKERT-tel is, és előzetesen megállapodtak, hogy milyen felújítást tudnának támogatni - egyeztet egy képviselői módosító indítvánnyal. Nyilvánvalóan egyeztet, hiszen a képviselői módosító indítvány új helyzetet teremt, amelyről az érdekelt feleknek tudnia kell. A képviselőknek pedig tudniuk kell arról, hogy ha a módosító indítvány elfogadásra kerül, akkor az hogyan érinti az egész fejlesztést. Hogy lássák azok is, akik esetleg nem ismerik az egész előterjesztést, ez a kezdeményezés a Svéd Kereskedelmi Testületnek a kezdeményezése, már 2012-ben is ők kezdeményezték. Úgy gondolja, nagyon méltó dolog, hogy az önkormányzat csatlakozik ehhez a kezdeményezéshez. Az eredeti előterjesztés tekintetében egy nagyjából 16 millió Ft-os hozzájárulása lenne az önkormányzatnak, a kormánypárti képviselők módosító javaslata alapján pedig egy nagyjából 10 millió Ft-os hozzájárulás történne. Véleménye szerint ez az 5-6 millió Ft-os különbség nem ér annyit, hogy emiatt ne valósulhasson meg a fejlesztés. Megjegyezte, lehet tanító bácsit játszani, és megdorgálni a FŐKERT-et az elmúlt évek fenntartásáért, de ennek nem látja értelmét, mert az a jó a kerületieknek, az a jó a fővárosiaknak és ez a jó a turistáknak, ha ez a kis park megújul; az a jó mindenkinek, ha a mostanra 10 év alatt elhasználódott és részben balesetveszélyessé vált pallós útszerkezet megújul, és elhárul a balesetveszély. Arra kéri a képviselőket, hogy egy 37 milliárd Ft-nál is nagyobb költségvetés esetén 5 millió Ft felújítási költség ne jelentsen akkora kiadást, amit az önkormányzat ne tudna vállalni. Ha ezt nem vállalják, akkor emiatt elmarad ez a megújulás; a képviselői módosítás megakadályozza azt, hogy megújuljon ez a kis park.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ha jól érti, akkor arról van szó, hogy miután a partnerek úgy tették a felajánlást, hogy ha még idén megvalósul a projekt, akkor beszállnak a finanszírozásba, de ha nem valósul meg idén, akkor feltehetően nem. Ha pedig most módosítanak az előzetesen felvázolt megállapodáson a módosító javaslat hatására, akkor lehet, hogy spórolnak 5 millió Ft-ot, de igen valószínű, hogy nem fog megvalósulni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: biztosan nem fog megvalósulni; nem 5 millió Ft-ot, hanem 15 millió Ft-ot spórolnak, mert akkor nem fog megvalósulni, és balesetveszélyes marad az a rész.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: köszöni a választ; ez számára elég egyértelművé teszi a kérdést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: teljes mértékben egyetért képviselő úrral, épp ezért kéri polgármester asszonytól, hogy használja ki, hogy párttársa főpolgármester úr, és lobbizzon főpolgármester úrnál, hogy a FŐKERT szálljon be egyenlő arányban ennek a parknak a fejlesztésében.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem tudja, hogy képviselő úr mit gondol a Főváros és a FŐKERT költségvetéséről. A FŐKERT-nek elfogadott költségvetése van, teljesen adekvátan tud abban nyilatkozni, hogy mi az, amit még be tud vállalni, és mi az, amit nem tud bevállalni. Ezt a többletköltséget nem tudja bevállalni. Ez nem lobbizás kérdése, hanem arról szól, hogy tudja-e a FŐKERT vállalni. A Fővárosi Önkormányzatnak ehhez közvetlenül nincsen köze, de mindnyájan tudják, hogy a Fővárosi Önkormányzat a kormány fondorkodásai miatt nagyon nehéz anyagi helyzetben van. Szánalmasnak találja azt, hogy a kerületi Fideszes képviselők ahelyett, hogy a kerületi zöldfelület megújításával foglalkoznának, be akarják bizonyítani, hogy Karácsony Gergely személyesen nem újíttotta fel a Lánchíd parkot az elmúlt 10 évben. Most lehetőségük van arra, hogy 15 millió Ft hozzájárulással megújuljon a Lánchíd park; szép legyen, méltó legyen és ebben egy nagykövetséggel, a Svéd Kereskedelmi Kamarával olyan nemzetközi kapcsolatrendszerrel is kiépítsenek és egy olyan nemzetközi körforgásba is bekerüljenek, ami a kerületnek az érdeke. Nem érti, hogy ez a hozzá állás miért érne meg a kerületieknek; nem érti, hogy miért gondolja bárki azt, hogy ez a kerület érdeke.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól tudja az előterjesztés szerint ez egy előre nem tervezett költsége a FŐKERT-nek is. Ha az elfogadott költségvetésében 6 millió Ft-ot talált erre a nemes célra, akkor biztos benne, hogy van még 3 millió Ft erre a célra. Adtak már a FŐKERT-nek elég pénzt kerületi forrásból, hogy erre legyen megfelelő költségvetése. Továbbra is reméli, hogy polgármester asszony végre valahára ki tud állni a kerület érdekében; le tudja tárgyalni ezt a FŐKERT-tel, és megújul a Lánchíd park. Azt gondolja, hogy ez a finanszírozási struktúra, amit most javasoltak, a kerület érdekében áll, és ez a megfelelő teherviselés, amely mentén ezt a parkot meg lehet újítani.

Dr. Kun János, képviselő: ez a terület, amiről most beszélnek, a Budavári Önkormányzat tulajdonába van, ezért nem is nagyon érti, hogy most miért keveri bele. Mindenki tudja, hogy milyen pénzügyi állapotok vannak most a Fővárosnál. Ilyen helyzetben azt mondani, hogy a FŐKERT az előirányozottnál többet fordítson arra a területre, egy cinizmus, és voltaképpen azt a célt szolgálja, hogy ellehetetlenítsék el a fejlesztést. A kerület nincs olyan rossz helyzetben, mint a Főváros, tehát mi meg tudják csinálni azt a részt, amit a svédek javasolnak. Kérdése, ha azt a pallót nem csináltatják meg, és ott valami baleset történik, akkor a FŐKERT-et fogják perelni vagy a kerületet fognak.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: meg kellene vizsgálni, hogy a kezelésbe adás hogyan valósult meg, és ahhoz képest milyen a kárfelelősség. Azt gondolja, mivel nem ismeri az előzményt, hogy a felépítmény, ez a bizonyos lépcső, amit most felújítanak, az is kerületi tulajdonban van tehát ennek a kezelése, felújítása, tehát a tulajdonosi és kezelői kötelezettség elválhat egymástól. Kéri, egyáltalán ne tekintsék úgy a képviselők, hogy ha a FŐKERT a kezelője ennek a területnek, akkor a kerületi tulajdonban lévő összes ingó, ingatlanok a felújítását is el kellene, hogy lássa. A kezelés ettől jóval kevesebb kötelezettségekkel járó feladat, tehát nem várhatják el a FŐKERT-től, hogy a rajta lévő felépítményt felújítsa vagy esetleg teljesen újat helyezzen el, mert most arról van szó, hogy teljesen új típusú megoldás kerülne oda; egy időálló lépcső.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jegyző asszony olyan vehemensen mondta azt az információt, amiben a bevezetőjében azt mondta, hogy fogalma sincs, mint ha tudná, hogy mik az információk. Ha gondolja jegyző asszony, akkor megállnak, és menjen fel, nézze meg, hogy pontosan mi a helyzet; de véleménye szerint erre azért nincs szükség, mert láthatják más projekteknél is, hogy pl. a Vérmező tekintetében a

kerület ad 200 millió Ft-ot a FŐKERT-nek arra, hogy újítsa fel a Vérmezőt. Ha a kerület talál 200 millió Ft-ot arra, hogy nem a saját kezelésükben és tulajdonukban lévő tér megújuljon, akkor a FŐKERT is találhat még 3 millió Ft-ot arra, hogy a kezelésében álló terület az megfelelő módon nézzen ki. Egy nagy, komoly cégről beszélnek. Ha a FŐKERT-nek nincs 3 millió Ft átcsoportosítandó pénze, akkor a FŐKERT vezetését egészen komolyan számon kéne kérni a felügyelőbizottsága részéről, hogy hogyan is gazdálkodik.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úrék 25 millió Ft-ot akarnak kidobni egy felesleges vizsgálatra. Kérdése, nincs-e még 5 millió Ft-ja a kerületnek, hogy szép legyen a Lánchíd park. Véleménye szerint, amit most képviselő úrék előadnak, az szánalmas, kicsinyes, alávaló és méltatlan. Véleménye szerint most nem arról kell döntenie, hogy 5 millió Ft ide vagy oda, vagy a FŐKERT-nek 3 millió Ft ide vagy oda, hanem arról kell döntenie, hogy akarják-e, hogy megújuljon a Lánchíd park, vagy nem akarják. Jómaga azt látja, hogy képviselő úrék nem akarják, hogy megújuljon. Véleménye szerint ez borzasztóan szomorú; referálni fog a Svéd Nagykövetség irányába, és el fogja mondani, hogy a szép kezdeményezésüket a kerületi Fidesz nem támogatta; nem érdekli őket a turizmus és a kerületnek a fejlesztése.

Dr. Kun János, képviselő: vitába szállna polgármester asszonnyal; ez nem szánalmas és kicsinyes. Ez egy nagy terv része. A nagy terv pedig az, hogy minden fejlesztést ellehetetlenít a kormánypárti többség a két itt lévő képviselőtárs árulásával létrejött, a kerület szavazatával ellentétes kormánypárti többség, aki mindent meg tesz azért, hogy a jelenlegi polgármester - és még a jelenlegi ellenzéki képviselőket megőrző képviselők - ne tudjanak felmutatni sikereket. Ez nem kicsinyesség; ez egy nagy terv.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: lehet, hogy igaza van képviselő úrnak, hogy nem kicsinyesség, hanem nagy gonoszság és a kerület iránt való felelőtlenység.

További kérdés hozzászólást nem lát. Arról kell tehát döntenie, hogy akarják-e a Lánchíd park fejlesztését a Svéd Kereskedelmi Testülettel és a FŐKERT-tel együttműködésben vagy nem akarják. Elsőként szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat. Aki akarja a Lánchíd park fejlesztését, az nemmel szavaz a képviselői módosító indítványra.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

622/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Lánchíd park felújítása tárgyában hozott döntésről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Budapest I. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló ún. Lánchíd park (Budapest I. kerület 14394 hrsz.) teljeskörű felújításával, melynek megvalósításában 9.966.939 Ft anyagi hozzájárulást teljesít, amennyiben a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízióval is azonos összeggel járul hozzá a felújításhoz. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a feltétel bekövetkezése esetén a Lánchíd park 2023. évben történő teljeskörű felújítására vonatkozó megállapodást írjon alá a Budavári Önkormányzat képviseletében a Magyarországi Svéd Kereskedelmi Testülettel (székhely: 1027 Budapest, Kapás utca 6-12., adószám: 18594335-1-41, képviseli: Böddi Márta igazgató) és a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. FŐKERT Kertészeti Divízióval (székhely: 1073 Budapest, Dob utca 90., cégjegyzékszám: 01-10-042582, adószám: 10941362-2-44, képviseli: Zakar András kertészeti főigazgató).

2. A Budavári Önkormányzat az általa vállalt anyagi rész fedezetét, azaz 9.966.939,- forintot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. kerület

Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 28.) önkormányzati rendelete 5. mellékletében a „Járda- és lépcső felújítások - kivitelezés” sorról biztosítja.

Határidő: az 1. pont tekintetében 2023. október 20., a 2. pont tekintetében a következő költségvetési rendeletmódosítás

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon sajnálja, hogy ennyire nem fontos a képviselőknek a kerület; hogy a szívükben a gonoszság erősebb a kerületért érzett felelősségnél.

Ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

29. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága 277/2023. (IX. 1.) MTB határozatának újratárgyalása és módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és a megküldött új műszaki dokumentációk alapján javasolja a képviselő-testületnek, hogy a tulajdonosi hozzájárulást adja meg.

A Batthyány Lajos Alapítvány a polgármestert és a Polgármesteri Hivatalt megkerülve, a hátuk mögött egyeztetéseket folytatott a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsággal, valamint a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság egyes tagjaival a Csónak utca 1. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó közterületi útcsatlakozás felújításával kapcsolatban. Ezek a tervek nem érkeztek be idejekorán a Polgármesteri Hivatalba, és nem történtek meg idejekorán az egyeztetések. Kezdeményezésére elindult egyébként egy egyeztetési folyamat a Batthyány Lajos Alapítvány és a Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatala között a Csónak utca 1. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó közterületi útcsatlakozásról. Közben azonban a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság - egyszer úgy, hogy a játszóteret ellehetetlenítik, egyszer pedig úgy, hogy még közben zajlottak az egyeztetések - tulajdonosi hozzájárulást adott ehhez az útkialakításához vagy útépítéshez mindenféle szakmaiságot és jogszerűséget mellőzve. Mivel ez a bizottsági döntés, tulajdonosi hozzájárulás ellentétes az önkormányzat érdekeivel, hiszen egy kerületi játszótérnek az ellehetetlenítéséről szól, és egyben sok szempontból jogszerűtlen, mint azt közben a Polgármesteri Hivatal munkatársai megállapították, ezért felfüggesztette ennek a bizottsági döntésnek a végrehajtását, és most a testületi ülésen szavaznak erről.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: érdeklődik, hogy az előző napirendi pontban végszavazás nem kellett volna-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy értelmezte, hogy a képviselői módosító indítvány egybefoglalja az egész előterjesztést, az egész előterjesztést egyben módosítja, nem csak egy részletét, és azt felülírta.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem egy alternatív lehetőség volt, sőt nem párhuzamosan futó két határozati javaslat, hanem ez egy módosító indítvány volt, melynek tartalmát tekintve az összeg volt az eltérő, de ettől még módosító indítvány volt, tehát ha a módosítót elfogadja a testület, akkor az eredeti felüli íródik.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: egyszerű képviselőként nem feltétlenül tudja azt, hogy 100%-ban módosította-e a módosító indítvány az előterjesztést vagy csak 99%-ban. Emlékei szerint eddig az volt a bevett szokás, hogy ha volt egy módosító indítvány, arról történt egy szavazás, és ha az többséget kapott, akkor volt egy végszavazás. Ha nem kapott többséget, az egy a másik eset. Ezért kér magyarázatot, hogy az előző szavazásnál miért nem így tettek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez így szokott lenni, ha egy kis részét módosítja, de most úgy értelmezte, hogy felülírja az eredeti javaslatot a módosító indítvány. Mivel a módosító elfogadásra került, ezért nem tette fel szavazásra az első előzőt.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: a módosító indítvány az eredeti javaslatnak majdnem a szó szerint megegyező változata - kivéve, hogy összecsúszott a szerkezetében. Kérdése, hogy miért kellene az eredetit megszavazni, ha minden részletét módosította; miről szavazna a képviselő-testület az eredeti tekintetében, mikor minden felülíródott. Nem olyan indítvány történt, amely részletében módosította volna, pl. hiányzott volna a 2. pontja, vagy az 1. pontja kapcsán azt mondta volna, hogy ennek a mondatnak a helyébe az alábbi mondatot javasolja, mint egy rendelet esetében, és akkor egyben szavaznak az egészről, hanem jelen esetben egy egész, komplett határozati javaslat egy másik komplett javaslat módosított be. A kollégák egy teljes, minden részletére kiterjedő határozat kivonatát fognak a jegyzőkönyvből képezni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel egy teljesen új került betervezésre, ez felülírja az egészet, tehát nem az történik, hogy módosítja a 3. sor 4. mondatát, ami szól valamiről, hanem van egy komplett a határozati javaslat. Ezért értelmezte úgy, hogy a módosító indítvány felülírja az eredetit. Nem gond a számára feltenni szavazásra az eredeti előterjesztést, csak várja ehhez a szakértő jogászok a segítségét.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: nem látja annak okát és indokát, hogy miért kellene az eredetiről abban az esetben szavazni, ha teljes komplett javaslatot fogad el a testület az eredeti helyett. Abban a nem várt helyzetben, hogy esetleg elfogadják az eredetit, akkor az a kérdése, hogy mi történe, hisz lenne egy elfogadott módosító, és lenne egy eredeti, mert akkor azt várják, hogy azért teszik fel az eredetit, hogy azt leszavazzák. Mert egyébként, ha megszavazzák, akkor a kettő teljesen ütné egymást. Ezen logika alapján nem lehet az eredetit feltenni, mert ütheti az elfogadottat. Tudja, hogy nem várt az a helyzet, hogy elfogadják, de kérdése, mi van akkor, ha mind a kettőt elfogadják ugyanabban a témában; az egyikben 9 millió Ft van, a másikban pedig 14 millió Ft.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: talán van benne valami, amit képviselő úr mondott, mert mi lenne akkor, ha elfogadják az eredetit, de nem 15 millió Ft-tal, hanem 10 millió Ft-tal és akkor legfeljebb rosszabb anyagból csinálják meg, vagy egy részét nem csinálják meg, és ha rákérdez a sajtó, akkor azt mondják, hogy azért, mert a kormánypárti többség nem fogadta el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: számára nem ciki felvállalni, hogy tök hülye, mert csak 4 éve önkormányzati képviselő, de nem azt vetette fel, hogy miután elfogadták a módosítót, szavazzanak az eredetiről - pontosan jegyző asszony mondta, hogy most az összegek változtak, tehát átment a módosító, megváltoztak az összegek, és a módosított összegek alapján lenne egy végszavazás. Számára ez azért fontos - és ez most a politikai része -, szeretné, hogy a Lánchíd park megújuljon, ha már a többség úgy döntött, hogy más felosztásban, a FŐKERT-nek a nagyobb részvételével, akkor legyen, szeretné. Nem szeretné azt, hogy ez úgy vonuljon be a történelembe, hogy Molnárka Gábor

nem szeretné. Szeretné. Kérdése, hogy nem lehet-e így feltenni szavazásra ezt a kérdést, hiszen összességében változott.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: azért kérdezte képviselő úrtól, hogy tudták-e, hogy miről szavaznak. Nem az összegről szavaztak. A módosító indítvány egy teljes, komplett határozat volt; nem a 9 millió Ft-ról szavaztak, hanem az egész határozatról.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi képviselő urat, hogy el tudja-e fogadni azt, hogy azzal, hogy ez a szavazás megtörtént, az a jogi helyzet állt elő, hogy a képviselő-testület kinyilvánította, hogy akarja a Lánchíd parkot, de nem akar rá 14 millió Ft-ot száni, csak 10 millió Ft-ot. Amit most elfogadott a kormánypárti többség, az erről szól.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: olvasva amit megszavaztak, 9 966 000 Ft anyagi hozzájárulást biztosítanak, amennyiben a FŐKERT azonos összeggel járul hozzá a felújításhoz. Ez volt a módosítás. Valóban igaza van jegyző asszonynak, ez voltaképpen az eredetit felülírta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyébként úgy tette fel szavazásra, hogy aki azt akarja, hogy megvalósuljon a Lánchíd park, az nemmel szavaz, tehát ha képviselő úr nemmel szavazott, akkor azt akarja, hogy megvalósuljon.

Ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: nem szeretné kötni az ebet a karóhoz, de mivel úgy érkezett be, hogy ez egy módosító indítvány, semmilyen jelző jegyzői ellenjegyzés nincsen rajta, ezért nem tudja azt feltételezni, hogy ez egyben másik előterjesztés. Problémát okoz a számára, hogy hogyan értelmezze ezt. Ha ez egy másik előterjesztés lenne, akkor visszavonták volna az egyiket, és szavaznának a másikról, tehát benyújtanának egy másik előterjesztés. Kéri, hogy segítsenek neki abban, hogy ezt hogyan lehet megoldani, mert jelen helyzetben csak azt látja, hogy sajnos nem volt megfelelően tájékoztatva az előző szavazásnál. Kéri ezért, hogy újra szavazzanak az előző napirendi pontról, mert ez nyugtatná meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdése, ha képviselő úr újra szavazna, akkor arra szavazna-e, hogy ne valósuljon meg. Miután egyértelműen elmondta, hogy a Svéd Kereskedelmi Kamara azt akarja, hogy idén megvalósuljon, ehhez most döntést kell hozni, a FŐKERT pedig közölte, hogy nem tud többletforrást biztosítani ahhoz képest, amiről beszéltek, tehát nem fog megvalósulni. Tehát teljesen egyértelmű, hogy mi a hatása annak, hogy ez a módosító lett elfogadva. Kérdése, hogy szeretné-e képviselő úr ezzel együtt ezt a módosítót megszavazni. Véleménye szerint ez értelmetlen, de ha ezzel megnyugtatja a kedélyeket, akkor fel fogja tenni szavazásra azt, hogy ki az, aki az így megváltozott kondíciókkal - tudatában annak, hogy a FŐKERT nem tudja vállalni ezt a többletkiadást, és ennek következtében a szándékuktól eltérően nem fog megvalósulni -, tehát a összeg módosításával ki akarja az eredeti javaslatot megszavazni. Ez ugyanaz, mint a módosító indítvány.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: nem az a kérdés, hogy megnyugtatja-e vagy nem; alapvetően szereti, ha szabályosan zajlanak a dolgok. Másrészt pedig olyan szavazatot tud leadni, ami a lelkiismeretének megfelel. A lelkiismeretének az felel meg, hogy, rendben, akkor nyúljon bele, a Fidesz kedvére legyen másképpen elosztva a költség - ez pont nem érdekli ezek után, ha ez a döntés -, de tegyenek egy kísérletet arra, hogy megvalósuljon ez a projekt, tehát ilyen értelemben szeretné támogatni annak ellenére, hogy kockázatos az, hogy meg fog-e valósulni. Nem szeretne nemmel szavazni erre a

projektre. Ha tehát erre van lehetőség, akkor azt szeretné kérni, hogy a módosító indítvány elfogadása után történjen még egy szavazás arról, hogy a módosítással együtt megszavazza a testület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdezi képviselő úrtól, hogy szeretné-e megszavazni a módosító indítványt. Az eredetit nem tudja feltenni még egyszer szavazásra, mert ha az eredetit a módosított költségekkel felteszi szavazásra, akkor az a módosító indítvány. Már nincs eredeti, mert már felülírták a módosítóval.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: visszatérve a Lánchíd park felújítására, elmondta, hogy nem ért egyet a Fideszes képviselőtársak módosító indítványával, de nagyon szeretné azt, hogy a Lánchíd park megújuljon. Nagyon bízik benne, hogy ennek a módosító javaslatnak az ellenére lesz lehetőség arra, hogy ez a projekt megvalósuljon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy természetesen mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy az így kialakult új helyzetben is megpróbálják megcsinálni a Lánchíd parkot. Sajnos írásban nyilatkozott arról a FŐKERT, hogy nem áll módjában több forrást biztosítani, éppen ezért jómaga arra szavazott nemmel, hogy csökkentsék a költséget, amit ráfordítanak a Lánchíd parkra. Egyetért Molnárka képviselő úrral; nagyon szeretné, hogy megújuljon a Lánchíd park. Megköszönte képviselő úr támogatását ebben.

Visszatérve a jelen napirendi ponthoz, megadta a szót Timár képviselő úrnak.

Timár Gyula, képviselő: elmondta, ennek az ügynek kalandos története van; a képviselő-testület és a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság is már többször tárgyalta. A polgármester és a jegyző sorozatos gáncsoskodással megakadályozta az építés megvalósulását. A legutóbbi döntést a polgármester hatalmával visszaélve megvétózta, mert az önkormányzat érdekeit sértőnek, károsnak ítélte azt, hogy egy önkormányzati útszakasz felújítását egy alapítvány a saját pénzén elvégezze. A Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság a 2023. szeptember 25-i ülésén ez ügyben úgy döntött, hogy az önkormányzat és az alapítvány között történt egyeztetés alapján módosított, az önkormányzathoz 2023. szeptember 22-én beküldött módosított dokumentáció alapján javasolja a képviselő-testületnek a tulajdonosi hozzájárulás megadását.

Varga Dániel, képviselő: bár a bevezető és az expozé nagyon messze volt, mert az előző napirend kapcsán volt egy kis affér képviselő úr és polgármester asszony között, de akkor elég meredek dolgokat állított polgármester asszony. Többek között azt állította, hogy a polgármestert, a hivatal megkerülve azon dolgoztak Timár képviselőtársával, hogy felújítsák a Csónak utcát és ez botrányos. Elmondta, a bizottság elnökeként márciusban küldött polgármester asszonynak, illetve jegyző asszonynak egy e-mailt, amelyben nem utasítást adott - mielőtt jegyző asszony előállna ezekkel a dörgedelmekkel, miszerint a bizottsági elnök utasítást oszt -, hanem megfogalmazta abbéli kérését, hogy a hivatal illetékes munkatársai, illetve jómaga, mint a körzet képviselője járják be a területet a Batthyány Lajos Alapítvány munkatársaival, hogy miként lehetne felújítani ezt az utcaszakaszt. Erre az e-mailre semmilyen választ nem kapott, holott vagy négyszer jelezte nekik, hogy válaszolni kellene rá, és sürgette ezt az ügyet, hogy mielőbb dönthessen a Tulajdonosi Bizottság erről a kérdésről. Ha jegyző asszonyék vették volna a fáradságot és a hivatal munkatársaival kijöttek volna oda, akkor márciusban, akkor már rég készen lenne ez az útszakasz. Ez tény. Polgármester asszonyék egészen addig nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel, amíg a Tulajdonosi Bizottság meghozta az első döntését a nyár folyamán, hogy felújítja az utcát, és akkor a mellékelt tervekbe becsúszott egy olyan hiba, hogy valóban belenyúlt volna játszótérbe. Ezt a hibát az alapítvány észlelte, és nyilván neki sem volt érdeke az, hogy a játszótér

bármilyen módon módosuljon. Tehát ez sem igaz, amit állít polgármester asszony, hogy a játszóteret átformálta volna az alapítvány. Benyújtottak egy új tervet, ami nem nyúlt bele a játszótérbe, és nem szünt meg ott semmilyen funkciót, de mégis megújítja az érintett útszakaszt.

Ezt követően a bizottság hozott egy újabb tulajdonosi döntést a megváltozott tartalommal, hogy hozzájárul a terület felújításához, és ezután történt az - a bizottsági ülés után talán négy nappal -, hogy polgármester asszony leült az alapítvány képviselőivel tárgyalni arról, hogy mit kellene csinálni. Ez egy elég érdekes elképzelés, ugyanis a folyamatból teljesen kivonták magukat, ahol lehetett gáncsokodtak és akadályozták, majd azt mondják, hogy a képviselők a hivatalt megkerülve vitték át ezt a témát. Kérdése, hogy polgármester asszony nem szeretné-e, hogy a Csónak utca megújuljon. Kéri, hogy erre a kérdésre válaszoljon. Timár elnök úr a bizottságon módosította a terveket a bizottság által, és ezáltal bevette az Alapítvány azokat az elképzeléseket, amit polgármester asszonyék a már kiadott engedélyek után egyeztettek le az alapítvány vezetőivel. Nem érti, hogy miről beszélt polgármester asszony, nem érti, hogy miért kell ilyen felesleges jogi köröket futni, és nem érti, hogy miért akadályozza több mint fél éve az érintett utcaszakasz érdemi megújítását. Hozzáteszi, hogy sikerült letárgyalniuk az alapítvánnyal, hogy ne csak a kötelező szakaszt újítsa fel, hanem egy jóval nagyobb részt, amivel az önkormányzat területén is felújítást végez, amivel egyébként az önkormányzat vagyont gyarapítja.

Arra kéri a képviselőtársait, hogy támogassák Timár képviselőtársuk módosító javaslatát, és utasítsák el polgármester asszony vétóját, amivel nem tesz mást, mint akadályozza a fejlesztés megvalósulását, hiszen fél éve lett volna egyeztetni, de tudatosan kivonult ebből a hivatalával együtt. Semmilyen nyitottság nem volt az részükről erre egészen addig, amíg ezt Timár képviselőtársa a bizottság napirendjére nem tűzte.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné jelezni, hogy az alapítvány nem nyújtott be kérelmet az önkormányzathoz; ilyen egyszerű a dolog. Ha az alapítvány benyújtott volna kérelmet, a tervdokumentációról lehetett volna egyeztetni a hivatal szakembereinek, akkor sokkal hamarabb átment volna. Jómaga is azt gondolja, hogy a Csónak utcának azt a szakaszát réges-régen meg kellett volna csinálni. Az alapítvány, illetve a jogelődjei a Csónak utcai játszóteret számtalanszor tönkretették; azt az útszakaszt az építkezés során gyakorlatilag teljesen tönkretették, ezért éppen ideje volt, hogy a korábbi ígéretüknek megfelelően végre felújítsák, csak éppen nem jelentkeztek a hivatalnál, nem egyeztettek, nem nyújtottak be kérelmet, és nem kezdeményeztek semmit. Ez volt a probléma. Amikor már többször került elő a téma, akkor azt gondolta, hogy felhívja őket, és elmondja nekik, hogy jó lenne, hogy ha a Polgármesteri Hivatallal egyeztetnének. Akkor bevallották neki, hogy azt hitték, hogy egyeztetnek, mert képviselő őr megtévesztette őket. Azt mondta nekik, hogy a képviselő úrral való egyeztetés egyenértékű azzal, hogy a hivattal egyeztetnek. Elmondta nekik, hogy képviselő úr nem egy szakember; a hivatal szakembereivel kell tervdokumentációt egyeztetni, a hivatal szakemberei azok, akik az első pillanattól megmondták volna, hogy az első terv alkalmatlan, hogy belelóg a játszótérbe, tönkreteszi a játszóteret, és az első pillanattól kezdve egy jó tervet lehetett volna benyújtani, ha jelentkeznek és egyeztetnek. Azt gondolja, hogy ez a dolgoknak a normális menete. Ezt a normális menetet szeretnék fenntartani, mert nem véletlenül lett ez kitalálva; a közigazgatásnak a normális menete nem véletlenül működik elég régóta most már. A határozat abban a formában végrehajthatatlan és ellenkezik az önkormányzat érdekeivel, mert egy rossz, félkész, leegyeztetés nélküli tervet nem lehet megvalósítani, nem lehet rá tulajdonosi hozzájárulást adni - ráadásul a tulajdonosi hozzájárulás nem is elég ahhoz, hogy ez a kivitelezés megtörténjen -, és azért volt kénytelen felfüggeszteni végrehajtását, hogy legyen rendbe téve ez a dolog. És azért kezdeményezte azt az alapítványnál, hogy egyeztessenek, mert ez a dolgoknak a normál ismerete. Amikor az alapítvány eljött egyeztetni, akkor pillanatok alatt kiderült, hogy a szakemberek egymással szót értenek, mindenki megértette, hogy mit kell csinálni. Az alapítvány részéről a tervezők egy pillanat alatt tudták, hogy miről van szó, hogy mi a probléma, és el tudott indulni a normális medrében. Ha képviselő úr márciusban - ahelyett hogy utasításokat osztogat a hivatalnak, hogy munkaidőn túl menjen el egy bejárásra - azt mondta volna nekik, hogy nyújtsanak be kérelmet és nyújtsák be ezeket a terveket, akkor már réges-régen megépülhetett volna.

Böröcz László, miniszteri biztos: kissé le van döbbenve a halottakon. Varga képviselő úr kereste meg márciusban, hogy segítsen neki a világörökségi területen lévő Csónak utcának a felújításában, mert a Batthyány Lajos Alapítványhoz szeretett volna elérhetőséget, és egyébként egyeztettek is főigazgató asszonnyal akkor. Amit polgármester asszony mond, az egyszerűen nem igaz, és egyébként kezdi megérteni azt, hogy miért nem történt itt semmi az elmúlt négy évben. Láthatóan az történik, hogy amelyik előterjesztésen nem polgármester asszony neve van, azt kézzel-lábbal próbálja megakadályozni. Ha jól emlékszik, polgármester asszony azt mondta, hogy egyeztetett a főigazgató asszonnyal. Főigazgató asszony elmondta, hogy ez a beszélgetés, hogyan zajlott, és nem egészen azt mondta, amit polgármester asszony az előbb állított, de nyilván lehet ezzel szembesíteni. Ráadásul az egyeztetésen, amiről szó volt, a tudomása szerint két nüansznyi pontban kérték a változtatást a terveken. Ezeket az alapítvány, ha jól értette, befogadta, és a Tulajdonosi Bizottság és a Fideszes képviselők is befogadták, hogy haladjon. Ennek ellenére polgármester asszony megvétózta ezt a döntést, vagyis polgármester asszony az önkormányzat érdekeivel ellentétesen cselekszik, és húzza az időt azoknál a fejlesztéseknél, amik nem az nevéhez fűződnek. Nem érti, hogy mi folyik itt; kezd kicsit kabaré lenni, amit polgármester asszony művel, mert gátolja a kerület fejlődését és a fejlesztéseit, ráadásul sorozatosan nem mond igazat, és meghazudtol másokat.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: azt gondolja, hogy kicsit más szemlélettel kellene hozzáállni a hivatali működéshez és a képviselő-testületi döntéshozatalhoz; kezdve azzal, hogy mire indul egy eljárás, miért kell döntést hozni, mik annak az alapjai. Alapvetően a kérelem. Úgy tűnik, mintha a képviselők egy árnyékhivatalt működtetnének, és abból az árnyékhivatalból néha napján valami a hivatalhoz is megérkezik, vagy éppen akkor, azzal egy időben, amikor képviselő úr is betérjesztik a saját előterjesztésüket - azért mégis csak legyen nyoma a hivatalnál -, akkor egy e-mailt - lásd éppen a mai napot - megkockáztatják és elküldik. Kérdezi, hogy azzal az eljárás, amit párhuzamosan folytatnak, mégis hogyan ér össze. Valahol a képviselők a háttérben egy kérelem alapján azt gondolják, hogy tudják, hogy mit és milyen lépéseket kell tenni a döntés meghozatala érdekében. Általánosságban sajnos nem egyet fel tudna sorolni ennek példaként, de visszatérve erre a konkrét ügyre, ebben a kérdésben, hogy egyáltalán milyen típusú döntést kell hozni, azt érezhetik a hivatalban, hogy a képviselők, akik valahol a háttérben ezen dolgoznak, meg tudják határozni, hogy abban az aktuális helyzetben mi az a tulajdonosi döntés, ami ahhoz szükséges, hogy az ügyfél, amit meg szeretne valósítani, ahhoz meglegyen ez a döntés - de ugyanakkor természetesen minden jogszerű legyen és mindennek megfeleljen. A képviselők valószínűleg valahol egy hivatalt működtetnek, de annak a hivatalnak a működése nem teljesen felel meg a szakmai elvárásoknak, mert nem megfelelően működik. Ebben az esetben tulajdonosi hozzájárulásról beszélnek még most is, és a bizottság a tulajdonosi hozzájárulást vizsgálja felül, és dönt a különböző tervek alapján, holott jelen esetben egy közútkezelői hozzájárulásról is szó van, ami szükséges ennek a beruházásnak a megvalósításához és annak eredményeképpen létrejövő műtárgy önkormányzati tulajdonba vételéhez, amit úgy hívnak ráépítés. Erre egy megállapodás szükséges; addig az önkormányzat nem is tud tulajdonosi hozzájárulást kiadni, amíg ebben meg nem állapodik a beruházóval. Amikor aztán polgármester asszonyt felelősségre vonják, hogy nem hajtja végre a határozatukat - amit egyébként képtelenség végrehajtani, mert nem szakszerű -, utána a hivatal magyarázkodik és próbál valamit menteni a helyzetből. Ebben a kérdésben tehát, ha azt akarják, hogy valóban az általuk is képviselt alapítvány végre meg tudja tenni az első kapavágást, akkor nem ártana a Polgármesteri Hivatallal egyeztetni, - ami egyébként a polgármester asszony által említettek már meg is történt -, és elindultak azon az úton, aztán már megint addig jutottak, hogy a bizottság megint jobban tudja, és megint egy tulajdonosi hozzájárulást ad ki ahelyett, hogy végre eljuttánának odáig, hogy a ráépítést és annak a különböző helyzeteit, illetve következményeit megtárgyalják. Már most jelzi, hogy bár el fogják fogadni - mert mindent elfogadnak - a tulajdonosi hozzájárulás nem lesz elég, és megint itt lesznek egy hónap múlva, amikor a ráépítésről beszélgethetnek, és akkor ismételtelen jelezni fogja.

Böröcz László, miniszteri biztos: kérdése, hogy ha jegyző asszony tudta, hogy még milyen engedélyek szükségesek, akkor miért most mondja. Válaszoltak arra az e-mailre az alapítványnak, amiben egyébként elküldték a kérelmet. Tehát lehet azt állítani, hogy nincs kérelem. Ráadásul a közút hozzájárulást bizonyára nem a testület fogja kiadni, hanem a Közút. Lehet azt állítani, hogy még kell plusz megállapodás ehhez, de kérdés, hogy jegyző asszony miért most áll ezzel elő. Teljesen nonszensz az, hogy fél évig nem képesek egy ilyen horderejű ügyet megoldani. Ne haragudjanak, de jobb munkahelyeken a munkavállalót ezért elküldik. Az is nagyon furcsa az önkormányzat működésében, hogy jegyző asszonytól egyetlen egy ügyben sem, amit kifogásolnak, nem küldi el a képviselőknek, nem ad semmilyen segítséget, hogy egyébként jogszabályilag mit tartanak helyesnek vagy mit nem. Az, hogy bemondják az előterjesztések tárgyalásánál a jogszabályokat, hogy éppen milyen problémájuk van vele, az biztos, hogy minden, csak nem a kerületi lakók érdekének a képviselője, hanem azzal ellentétes; szándékosan hátráltatják az ügyek megvalósulását, és az SZMSZ rendkívül sok paragrafusát be sem tartják. Megjegyezte, ahány jogász, egyetlen egy ügyet annyiféleképpen lehet értelmezni. De kéri, hogy jegyző asszony is fogadja el, hogy vannak más szempontok vagy vannak más jogászok, akik másképp látják ezt. Nyilván ha jegyző asszony úgy gondolja, hogy egy előterjesztés nem felel meg a jogszabályi követelményeknek vagy törvényellenes, akkor azt kéri, hogy jelezze a felettes szervnek vagy menjenek bíróságra. Ezt jegyző asszony nem teszi meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy azon a bizonyos egyeztetésen, amire a kezdeményezésére összeültek, szakmai egyeztetést tartottak, és amin a hivatal dolgozói és az alapítványnak a szakemberei jelen voltak, jegyző asszony jelezte, hogy milyen egyéb engedélyekre van szükség, és milyen módon kell hozzáállni ehhez az egészhez, illetve a Tulajdonosi Bizottság ülésen is jelezték, hogy ez így nem megfelelő, nem jogszerű, és nincs értelme ilyen módon elfogadni. A bizottság a jelzés ellenére saját hatáskörben „mórickázott” bele ebbe az előterjesztésbe, és azért vannak most itt, mert egy olyan döntés született, ami nem végrehajtható, és sérti az önkormányzat érdekét. Ezért felfüggesztette, mert ez a kötelessége.

Varga Dániel, képviselő: megnyitotta a levelezését; március 28-án az a levél, amit jegyző asszonynak írt, és amelyben kérte, hogy erre a közös műszaki bejárása kerüljön sor. Ezt kérte, mint a körzet illetékes képviselője. Semmilyen utasítást nem adott, kérte jegyző asszonyt. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy tudja-e mit válaszolt erre jegyző asszony. Semmit; március 28. óta semmit. Majd utána írt neki április 4-én, hogy szíveskedjen a pontosan egy hete írt levelére válaszolni, hiszen szeretné tudni, hogy mikor lehet ezt a műszaki egyeztetésre folytatni. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy tudja-e mit válaszolt erre jegyző asszony. Semmit. Pedig április 4. a felszabadulás napja volt. Április 13-án írt jegyző asszonynak, melyben szomorúan konstatálta azt, hogy nem szándékozik segíteni a munkát, és nem mutatott jelzést arra, hogy a hivatallal egy közös bejárást meglehetne ejteni, ami egy kérés volt és nem utasítás. Kérte azt, hogy a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Innovációs Bizottság soron következő ülésére tűzzék fel a Csónak utca felújításához szükséges műszaki bejárásról szóló pontot, amikor is le lehetett volna folytatni ezt a vitát. Ha jegyző asszony nagyon segíteni szeretne volna ennek az ügynek a megvalósulását, akkor nem most, fél évvel később adja elő jogi aggályait, hanem akkor eljön vagy elküldi a hivatal illetékes dolgozóját a szaktanácsadó ülésre, és elmondják, hogy szerintük ezt az eljárást hogyan kell lefolytatni. Kérdezi polgármester asszonyt, hogy tudja-e mit válaszolt erre jegyző asszony. Semmit. És tudja-e, hogy eljöttek-e a bizottság ülésére. Nem jöttek el, ugyan is ez volt az az ominózus bizottsági ülés, ahol jegyző asszonyt a törvényességi felhívásban elmarasztalták, és megállapították, hogy jogtalanul akadályozta a bizottság az ülését. Tehát nem csak a Csónak utca felújítását akadályozta, de a bizottság munkáját is. Az egész nagyon álszent, amit most csinálnak, hogy elő próbálják adni, hogy minden segítséget megadnak. Nem; jegyző asszony kizárólag politikai lözöngöket hirdet jogi masszával leöntve. Direkt kivárja az utolsó pillanatot, és direkt azt szeretné, hogy a megválasztott, a körzetében illetékes képviselő ne tudja ezt a projektet végig vinni. Holott azt gondolja, hogy a Csónak utca környékén élőknek - és egyébként a váriaknak is, akik használják azt az útszakaszt - nagyon nagy szükségük lenne arra, hogy a tél beköszönté előtt ez megvalósuljon. Amennyiben márciusban

együttműködő lett volna, ez megvalósulhatott volna, de úgy látja, hogy a mai napig nem szeretnék ebben együttműködni. Molnárka képviselő úrnak most mondja, hogy ha azt szeretné, hogy a Vízvárosban ez a fejlesztés megvalósuljon, akkor jól szavazzon, nehogy két szavazásra kerüljön sor, mert akkor még itt ülnek két órán keresztül – de mindenki eldöntheti, hogy szeretné-e ezt a fejlesztést, vagy nem. Látják, hogy jegyző asszony és polgármester asszony hozzáállása hová vezetett, és hogy milyen segítséget nyújtottak a képviselőknek. Ezek a tények; várja jegyző asszony válaszát az április 13-i levelére, ami még a mai napig nem érkezett meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelzi, hogy a Csónak utca ügye azon csontvázak egyike, amiket a megelőző önkormányzati vezetéstől kaptak. Tudják, hogy a Csónak utcai játszótérnek a tulajdonát azért kapták meg, mert elvették a Dísz tér 1-2-t, ahol az óvoda kertje volt, tehát itt voltak nagyon csúnya dolgok. A Batthyány Lajos Alapítvány épülete a mai napig rálóg az önkormányzati tulajdonú telekre, amik nincsenek rendezve, a beruházó kivitelezője nem volt hajlandó közterület-használati díjat és bírságokat fizetni. Tehát ez egy nagyon régre visszanyúló történet, miközben a játszótéren játszó gyerekek fejére hullott a vakolat, meg jött a cigarettafüst stb. Azt gondolja, hogy ez elsősorban egy jogi és műszaki kérdés lett volna, és a Batthyány Lajos Alapítványnak - ahogyan egyébként minden normális esetben - az önkormányzathoz kellett volna fordulnia egy kérelemmel, egy javaslattal, egy indítvánnyal és akkor már réges-régen megvalósult volna.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a mai napon sokszor meghallgatták azt, hogy egyeztetniük kellene az előterjesztéseiket a hivatallal, jegyző asszonnyal. A képviselők kálváriájának a nyomán szeretné megkérdezni jegyző asszonytól, hogy mi az az eljárásrend, amiben jegyző asszonyhoz be tudnak egyáltalán jutni, tudnak vele egyeztetni, mert láthatólag a hivatalban nem látja őket szívesen, hiszen a képviselőre rácsapja az ajtót, erről van videójuk, az e-mailekre nem válaszol. Lehet, hogy postagalambot kellene küldeniük. Kéri jegyző asszonyt, hogy mondja el, hogyan tudnak vele egyeztetni.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: az egyeztetéshez minden esetben nem ártana, ha lenne egy olyan típusú nyomtatvány, egy kérelem, amiről egyeztetnek. Nem volt kérelem. Jómaga nem egyeztethet képviselővel olyan ügyben, ami nem ügy. Elkezdhetik az alapoknál, de állítólag képviselő úrnak van előképzettsége vagy legalábbis iskolába járt, ami alapján tudja, hogy van egy eljárásrend. Ez nem hivatalbéli eljárás, hogy valaki tulajdonosi hozzájárulást kapjon, azt nem adnak hivatalból, ahhoz kérni kell.

Gulyás Gergely Kristóf és Varga Dániel képviselők mikrofon használata nélkül tett hozzászólása a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: azt mondják a képviselők, hogy az alapítvány kért tőlük tulajdonosi hozzájárulást, tehát jobban ismerik a hivatali adminisztrációs rendszert. Képviselő úr március 28-án azzal kereste meg, hogy egyeztessen vele a tulajdonosi hozzájárulásról. Az alapoknál kezdve, ha egyeztetnek, akkor a minimum az, hogy van egy ügy. Az ügy nem a képviselői oldalról indul, hogy ügyet csinálnak, hanem van egy ügyfél, egy kérelmező, egy partner, egy másik fél, aki benyújtja az önkormányzathoz az igényét. Ha nincs itt igény, akkor nem lehet hivatalból indítani eljárásokat - főleg egy ilyen típusú kérdésben. Az alapítvány az igénylő, mert az ő érdekkörében merül fel az az eset, amit rendezni kell. Az első kérelem ide talán az elmúlt hónapokban érkezett meg, de nem március 28-án, meg nem április 4-én, a felszabadulás napján, hanem akkor, amikor Timár Gyula képviselő valahol, valakivel egyeztetve egy kérelmet produkált, és azt mellékesen a hivatal is megkapta júliusban. Kérdése, hogy mégis miről egyeztessen a képviselő urakkal. Arról egyeztet, ami hivatali szinten rendelkezésre áll.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: továbbra is az lenne a kérdése jegyző asszonyhoz, hogy ülnek itt képviselők, akiknek lehetnek egyéni ötletei, amiket szeretnék megvalósítani a körzetükben. Ilyen volt Molnárka képviselőtársa ötlete a biciklitárolókkal vagy Fazekas képviselőtársa ötlete a Vérmezővel

kapcsolatban. Vannak képviselői kezdeményezések, amik alapján ezek szerint, amit elmondott, jegyző asszonyt nem lehet megkeresni, mert nincs ügyfél, csak a képviselő, akinek vannak gondolatai. Nem polgármester asszonyt, mert a hivatallal szeretnének tárgyalni; polgármester asszonnal nem akarnak tárgyalni. Kérdése tehát, hogy képviselőként a hivatalt hogyan tudják megkeresni, ha jegyző asszony nem hajlandó szóba állni velük egy olyan bagatell ügy kapcsán, mint egy helyszínbejárás. Nem volt szó képviselő úr tekintetében sem tulajdonosi hozzájárulásról, sem semmiről; az lett volna a feladat, hogy ki kellett volna oda sétálni, jegyző asszony elmondta volna azt, hogy milyen folyamatok kellene ahhoz, hogy ezt a feladatot el lehessen végezni, és akkor ment volna minden a maga kerékvágásában. Ehelyett jegyző asszony nem volt hajlandó válaszolni e-mailekre, nem hajlandó kinyitni az ajtaját a képviselőknél. Ha jegyző asszony azt mondja, hogy akkor fognak haladni az ügyek, ha vele egyeztetnek, akkor kéri, hogy mondja el, hogyan egyeztessenek vele, pl. írjanak-e e-mailt a titkárnak vagy dobjanak be egy galacsint az ablakán, hogy hátha célba ér, vagy álljanak-e a hivatal előtt nyitáskor, reggel hatkor, amikor a kakas kukorékol, hogy tudjanak vele két szót váltani.

Czukkerné dr. Pintér Erzsébet, jegyző: kéri, hogy képviselő úr tegyen különbséget ügyek között. Lehet, hogy mégis csak szükség van arra az iskolára, hogy különbséget tegyenek ügyek között. Különbözőek az ügyek; képviselő úr esetében egész más, mint amit a másik képviselő úr mond. Képviselő úr esetében polgármesterrel asszonyon keresztül történik. Kérdése, hogy az önkormányzati elképzelések megvalósításához a jegyzőnek milyen tényleges közreműködést kellene megvalósítani, ha a polgármestert ebben nem keresik meg. Egészen más tehát a kettőjük helyzete; mind a kettőt elmondta, de az, hogy a képviselő urak erre nem figyelnek, nem akarnak így működni, ez nem a hivatali oldalon feljövő problémakör.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha jól érti jegyző asszony jogértelmezését, egy képviselő akkor és csak akkor élhet a képviselői jogaival, ha azt polgármester asszonyon keresztül teszi, tehát polgármester asszony mindennek a kapuja. Ha polgármester asszony elmegy nyaralni, akkor nincs képviselői munka, ha polgármester asszony beteg, akkor nincs képviselői munka, ha polgármester asszony úgy dönt, hogy egy képviselő nem foglalkozhat valamivel, akkor nincs képviselői munka. Tehát polgármester asszony egy személyben visszaélhet a hatalmával, és azt mondhatja, hogy egy képviselő nem dolgozhat. Kérdése, hogy ezt állítja-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri képviselő urat egyetlen egy olyan esetet mondjon, amikor egy képviselői kezdeményezésre nem reagált, és nem volt nyitott. Megjegyezte, ritkán szokott beteg lenni, elég keveset megy szabadságra is, csak a kötelezőt, ezért nem gondolja azt, hogy elérhetetlen lenne. Most arról van szó, amit képviselő úr mondott, hogy a polgármestert ki akarják hagyni; a kerület által megválasztott polgármestert ki akarják hagyni. Képviselő uraknak egyetlen egy problémája van, hogy jómaga a polgármester. Igen, a képviselők, a képviselő-testület és a hivatal között a polgármester az átjáró út. Ha valamilyen kezdeményezésük van, kéri, hogy keressék meg, és ha leülnek, megbeszélnek és támogathatónak tartja, nyilvánvalóan utasításba fogja majd jegyző asszonnak, hogy a hivatal kezdjen el foglalkozni ezzel; jegyző asszony tájékoztassa a képviselőt arról, hogy mik a következő lépések, és hogyan tudnak tovább haladni, mert ez a dolgoknak a normális rendje; az egyeztetés.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: utolsó értelmező kérdése - mert elég érdekes polgármester asszony demokrácia felfogása -, akkor azt mondja, hogy polgármester asszony tudta és hozzájárulása nélkül semmilyen képviselő-testületi munka nem lehetséges. Ha azt személyesen nem hagyja jóvá, akkor egyik képviselő sem dolgozhat semmit, a hivatal velük nem kommunikálhat; csak akkor, ha polgármester asszony kegyet gyakorol, és ezt jóváhagyja. Tehát polgármester asszony kegygyakorlóként ül a testületben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr éppen pár napirenddel ezelőtt rótt fel a képviselőtársaknak, illetve a polgármesternek, hogy nem mernek döntéseket hozni. Jómaga egy megválasztott polgármester; mer döntéseket hozni, de ahhoz, hogy döntéseket hozzon, előzetesen az kell, hogy a képviselők megkeressék. Kéri, hogy képviselő úr egyetlen egy olyan esetet mondjon, hogy bármelyik képviselő megkereste a polgármestert egy javaslattal, elgondolással, kezdeményezéssel és arra nem volt nyitott, és nem próbálta segíteni annak a jó szándékú kezdeményezésnek a megvalósulását. Nem fog tudni ilyet mondani, mert nem történt ilyen. Mindig nyitott arra, hogy a képviselői kezdeményezéseket végre tudják hajtani, mert a kerület érdeke az, hogy figyeljenek az itt lakókra, és a képviselők jó kezdeményezései meg tudjanak valósulni.

A napirendi vitát lezárta. Zárszóként elmondta, hogy ha a bizottsági módosító indítványt megszavazzák, akkor egy jogszerűtlen állapot jön létre, amely végrehajthatatlan. Jegyző asszony is elmondta, hogy egy ennél sokkal összetettebb dologról van szó; az lenne a jó, ha a képviselők hagynák, hogy a hivatal és a Batthyány Lajos Alapítvány együttesen előkészítse ezt a beruházást, mert akkor fog a leggyorsabban megvalósulni. Azt szeretné, hogy ez minél gyorsabban megvalósuljon, ezért kéri, hogy ne szavazzák meg a módosító indítványt, mert azzal megint előáll egy jogszerűtlen állapot. Szavazásra tette fel a bizottsági módosító indítványt.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
623/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottsága 277/2023. (IX. 1.) MTB határozatának újratárgyalásáról és módosításáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottságának a „Csónak utca 1. szám (HRSZ: 14357) alatti ingatlanhoz kapcsolódó közterületi útcsatlakozás felújításához történő ismételt hozzájárulásról” hozott, 277/2023. (IX. 1.) MTB határozatát újratárgyalta és annak eredményeként úgy határoz, hogy az átdolgozott és 2023. szeptember 22. napján benyújtott tervdokumentáció alapján a Batthyány Lajos Alapítvány (1015 Budapest, Csónak utca 1.) kérelmező részére a 1015 Budapest, Csónak utca 1. (hrs: 14357) szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó közterületi útcsatlakozás felújításához tulajdonosi hozzájárulást ad.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony jelezte, hogy ez is felülről típusú indítvány volt; nem kell az eredeti javaslatról szavazni.

Elmondta, örülne, ha a képviselők egy kicsit hinnének a szakmaiságban.

30. A Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása és egyedi támogatás iránti kérelem elbírálása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A képviselő-testület a 2022. évben 10 millió Ft összegű támogatást nyújtott a közalapítvány működésére, melyről a közalapítvány az elszámolását benyújtotta, amit a Gazdasági Iroda ellenőrzött és jóváhagyott. Továbbá Marschall Máté kuratóriumi elnök által benyújtásra került a közalapítvány

2023. évre vonatkozó egyedi támogatási kérelme, mely kapcsán a jogszabályok értelmében összeférhetetlenség áll fent. Marschall Máté az egyedi támogatási kérelmet visszavonta, így kizárólag az elszámolás tárgyában szükséges a képviselő-testület döntése. A napirendi vitát megnyitotta. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot az elszámolás elfogadásáról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

624/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány 2022. évre nyújtott, BDV/5503-6/2023. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján folyósított egyedi támogatási összeg elszámolását - a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 15. § (1) és (4) bekezdésére tekintettel - jóváhagyja.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

31. Bor Pál emléktábla elhelyezése a Széna tér 1/a. lakóház kapuján

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Bor Pál itt született és élt, itt is alkotta műveit, így rengeteg olyan festménye maradt rájuk, amit a Széna téri saroklakás ablakából festett. Számos üvegtervet és üvegfestményt készített, melyek különösen kedvesek voltak számára, így adta magát az ötlet, hogy a társasház jelenleg rossz állapotú kapuját a Bor család felújítaná, és az egyik üvegmezőbe egy emlék üvegtáblát helyeznének el, amin Bor Pál egy üvegfestménye, az önarcképe és egy rövid szöveg kapna helyet. A kerület területén felállítható emléktáblákról szóló önkormányzati rendelet alapján ehhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Fazekas Csilla, képviselő: örömmel fogadta az előterjesztést; Bor András, Bor Pál festőművész unokája fordult hozzá ezzel az ötletével. A művész úrnak a Várnegyed Galériában is volt már kiállításra 2017-ben; számos művében örökítette meg a Széna teret. Úgy véli, hogy nagyon büszkék lehetnek az I. kerületi művészeikre, ezért kéri a képviselő-testület támogatását, hogy járuljon hozzá az emléktábla létrehozásához a Széna tér 1/a. társasház kapujában.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
625/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata
Bor Pál emléktábla elhelyezéséről a Széna tér 1/a. lakóház kapuján

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Széna tér 1/a. számú alatti ház kapujára kihelyezésre kerüljön a jelen határozat mellékletben szereplő, Bor Pál festőművészre emlékező tábla a tervek alapján a kezdeményező, Bor András vállalásának megfelelően teljes költségviselése mellett a szükséges hozzájárulások beszerzését követően.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

32. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat kiírása, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A Gazdasági és Jogi Bizottság azzal a módosítással javasolta elfogadásra a kiírást, hogy a pályázati kiírásban a felsőfokú végzettség ne a pályázati feltételek, hanem az előnyt jelentő feltételek között szerepeljen.

A Budavári Kapu Kft. ügyvezetőjének határozott idejű megbízása 2023. november 23. napján jár le. Az ügyvezetőt az alapító jelöli ki határozott időtartamra, legfeljebb 5 évre. Más vezetői pozíció betöltésére irányuló pályázati eljárásokhoz hasonlóan, jelen pályázati eljárás keretében is javasolt, hogy a képviselő-testület állítson fel véleményező bizottságot a beérkező pályázatok elbírálására és a pályázók meghallgatására. A napirendi vitát megnyitotta.

Dr. Kun János, képviselő: szeretné, ha maradna az eredeti feltétel, és felsőfokú végzettséghez kötnék ennek a pozíciónak a betöltését. Tudják, hogy a jelenlegi ügyvezetőnek nincs felsőfokú végzettsége, és jómaga nagyon hiányolta azt a többletet, amit egy felsőfokú végzettség esetleg adna. A Halászbástya fizetőkapunak is a Kft. ügyvezetője a gazdája. Elmondta, egész nyáron tapasztalta, hogy mindig óriási sor áll a fizetésnél; megfigyelte, hogy legalább 50 másodpercig tart, amíg egy ügyfelet ki tudnak szolgálni. Azt a következtetést vont le – lehet, hogy nem helyesen -, hogy valami vírus lehet a gépben, mert irreális, hogy 50 másodpercig tartson. Lehet, hogy más az oka, de egy felsőfokú végzettségűnek fel kellett volna tűnnie az, hogy 50 másodperc egy ilyen tranzakciónál irreálisan sok. A másik dolog, hogy csak kártyával lehet fizetni, tehát azok a turisták, akinek nincs kártyájuk, valószínűleg elódalogtak, mert nem tudták megvenni a jegyet, mert nem tudtak fizetni. Nagy bunkóság véleménye szerint, hogy egy olyan fizetési rendszert alkalmaz, ahol csak kártyával fizetnek. Ugyan volt ott egy automata, ami elfogadott volna készpénzt is, ha működik, de egész nyáron keresztül nem működött. Kérdés, hogyan nem volt képes az ügyvezető egész nyáron át megjavíttatni azt az automatát. Tehát úgy véli, hogy az lenne a jó, ha felsőfokú végzettséghez kötnék, és egy intelligensebb ügyvezetőt választanának.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy a Halászbástyával kapcsolatos anomáliákat jómaga személyesen is tapasztalta bejárása alkalmával, és ennek folyamán utasította az ügyvezető urat egy részletes beszámolóra a Halászbástyával kapcsolatban, illetve egy javaslattételre arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne ezen a helyzeten javítani. Tudásával ez még nem érkezett meg.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: őszintén sajnálja azt, hogy képviselő úr lenéz mindenkit, akinek nincs felsőfokú végzettsége. Megjegyezte, hogy a módosítás, amit kezdeményeztek, az megfelelteti a mostani pályázati kiírást azoknak, amelyeket korábban polgármester asszonyék kezdeményeztek; mindegyikben az előnyt jelentő feltételek között volt a felsőfokú végzettség. Ami pedig a képviselő úr által elmondott anomáliákat illeti; a bizottsági ülés után egyeztetett ügyvezető úrral, aki tájékoztatta arról, hogy idén nyáron mind a kapu, mind pedig a Halászbástya rekordmennyiségű látogatót fogadott, és rekordmennyiségű bevételt generált, és ez okozhatta vélhetően a sorban állást. Illetve arról is tájékoztatta ügyvezető úr, hogy az automata, amelynek a nem működését képviselő úr zokon vette, azért nem működik, mert az önkormányzat nem írta alá az OTP kártyaelfogadási szerződését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jó lenne, ha a képviselő urak ragaszkodnának a tényekhez; aláírta az OTP kártyaelfogadási szerződést már időtlen idővel ezelőtt. Elmondta, amióta jómaga a Budavári Önkormányzatban képviselő, gyakorlatilag minden önkormányzati vezetői tisztségnek a betöltését felsőfokú végzettséghez kötötték - egyébként az az általános közigazgatási gyakorlat is, hogy egy önkormányzatban a vezetői tisztségeket felsőfokú képzettséggel kell betölteni, kötelező betölteni. Azt gondolja egyébként, hogy a Budavári Önkormányzat presztízse és méltósága is megköveteli a felsőfokú végzettséget, és kicsit furcsállja azt, hogy lenézéséről beszélhet bárki is. Véleménye szerint a tudás, a szakmai tapasztalat, a szakértelem az érték, és ezt az értéket szeretnék bevonni az önkormányzat működésébe akkor, amikor a pályázati kiírásokba feltételül szabják a felsőfokú végzettséget, a szakértelmet, a szakmai tapasztalatot. Ez hozzátesz az önkormányzatuk működéséhez.

Dr. Kun János, képviselő: nem nézi le azt, akinek nincs felsőfokú végzettsége, és ha felsőfokú végzettség nélkül a jelenlegi ügyvezető lett volna olyan intelligens, hogy rájön arra, hogy 50 másodperc egy tranzakció végrehajtásához sok, akkor lehet hogy fel sem tűnt volna a számára, hogy nincs felsőfokú végzettsége. Persze, hogy rekord jegyeladás volt, mert az idegenforgalom rekord. Budapestre rengeteg ember jött a Covid utáni fellélegzés után. Az, hogy nem írták alá: hozzanak létre egy vizsgálóbizottságot, mert ez teljesen abszurd.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a rekordbevétel kapcsán megjegyezte, tudni kell azt, hogy néhány hónappal ezelőtt kitolták a jegyfizetési idejét a Halászbástyának és megemelték a belépési díjat, ráadásul rekord turizmus van. És igen a rekordbevétel nagyszerű; jómaga egyszerűen arra utasította ügyvezető urat, hogy az egész helyzetről adjon egy átfogó tájékoztatást és megoldási javaslatot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon vicces hallgatni azt, amikor polgármester asszony kardoskodik a valósággal. Ismerteti, ügyvezető úr tájékoztatta arról, hogy a Gazdasági Irodától mai vagy tegnapi napig iktatással érkezett meg ez az aláírt szerződés. Ezek egzakt dolgok; iktatva lett, van rajta dátumbélyegző. Polgármester asszony nem volt hajlandó ezt korábban aláírni, ezért nem működött egész nyáron a kártyásfizetés. Ilyen egyszerű a megoldás. Azt továbbra is kikéri, hogy képviselő úr azt inszинуálja, hogy mert ügyvezető úrnak nincs felsőfokú képzettsége, ezért csökkent értelmi képességekkel rendelkezne. Ez a fajta lenézés és arrogancia az, ami méltatlan az I. kerülethez. Polgármester asszonymak elmondta, az előző ügyvezetői pályázatban a felsőfokú végzettség az előnyt jelentő feltételek között volt; ilyen az, amikor arcba csap a valóság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Elmondta, hogy a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozásáról is dönteni kell, ezért javasolja tagnak dr. Patthy Szabolcs, Dr. Sándor Péterné és Tölcsér Borbála képviselőket. Elsőként szavazásra tette fel a Gazdasági és Jogi Bizottság módosító javaslatát, amely arról szól, hogy a Budavári Önkormányzat több milliárd forintos bevételt termelő, legnagyobb cége ügyvezetőjének ne legyen felsőfokú végzettsége. Szavazásra tette fel a bizottság módosító indítványát.

A képviselő-testület 8 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

626/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

bizottsági módosító indítványról „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat kiírása, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 6 nem szavazattal támogatja** a Gazdasági és Jogi Bizottság „A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat kiírása, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása” tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a „felsőfokú végzettség” a „Pályázati feltételek” helyett „A pályázat elbírálásánál előnyt jelent” felsorolásnál kerüljön megjelenítésre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület megszavazta azt, hogy érettségivel is lehessen a Budavári Kapu Kft. cégüket vezetni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, pályázat kiírásáról, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

627/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggő pályázat kiírásáról, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésével összefüggésben pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Dr. Patthy Szabolcs
- Dr. Sándor Péterné
- Tölcsér Borbála

A pályázati eljárás előkészítője és koordinálója Láng Andrea humánpolitikai referens.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.

Határidő az 1. és 3. pontra vonatkozóan: 2023. október 2.

Határidő a 2. pontra vonatkozóan: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

33. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. Kerület Kártyáról szóló 15/2011. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az rendeletmódosítás célja, hogy az I. kerület, valamint az együttműködő partnereik adta lehetőségeket szélesebb körben élvezhessék az I. kerületiek, illetve azok, akik a kerület lakosságáért dolgoznak és tesznek nap, mint nap. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az I. Kerület Kártyáról szóló 15/2011. (VI.24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

34. Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezeten keresztül a Magyar Posta Zrt. által meghirdetett „Posta partnerprogram”-ban való részvétel
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékelete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Ismertette, hogy az előterjesztésben a Magyar Posta Zrt.-vel postaszolgáltatásra partnerségi megállapodás megkötésére tesz javaslatot. A cél az, hogy a Batthyány utca 1. szám alatti volt postahivatalban és a Polgármesteri Hivatal Kapisztrán tér 1. szám alatti Ügyfélszolgálat mellett alakíthassanak ki szolgáltató postapontokat. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

628/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezeten keresztül a Magyar Posta Zrt. által meghirdetett „Posta partnerprogram”-ban való részvételről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete akként dönt, hogy támogatja azt, hogy a 1011 Budapest, Iskola u. 16. szám alatti Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ) a postai közreműködői és egyéb tevékenységek ellátására vonatkozó „Alapcsomag” tárgyában a Magyar Posta Zrt.-vel partnerségi megállapodás tárgyában aktív egyeztetéseket folytasson le, és ezen

egyeztetési folyamat alapján a csatolt szerződés tervezet szerinti megállapodást megkösse abban az esetben, ha a szerződéskötéshez szükséges feltételek fennállnak.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá támogatja, hogy a GAMESZ a partnerségi megállapodás keretében a későbbiekben két helyiségben alakítson ki postai szolgáltatóhelyet:

- A 1015 Budapest, Batthyány utca 1. szám alatti 120 m²-es volt postahivatali helyiségben;
- A Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. szám alatt az Ügyfélszolgálati Iroda helyiségében 10 m²-en.

3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítani kívánja az 1. pontban szereplő szolgáltatóhelyek működéséhez szükséges feltételeket, ezért felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a GAMESZ és a Magyar Posta Zrt. közötti tárgyalások olyan pontra jutna, hogy a szerződéskötésre sor kerülhet az 1. pontban rögzített postai szolgáltatásra vonatkozóan, úgy a szerződéskötés érdekében a soron következő képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés az GAMESZ alapító okiratának módosítása és a további feltételek biztosítása céljából.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. szeptember 28., 2. pont tekintetében folyamatos, 3. pont tekintetében a szerződéskötés esedékessége esetén a következő rendes testületi ülés Végrehajtásért felelős: polgármester

35. A születési támogatáshoz kapcsolódó védőnői feladatok ellátása érdekében szükséges együttműködési megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A helyi szociális rendelet tartalmazza a pénzbeli ellátásként nyújtott születési támogatásra vonatkozó rendelkezéseket. A rendelet alapján a születési támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem elbírálása során hivatalból be kell szerezni a területileg illetékes védőnő igazolását arról, hogy az újszülött gyermek és a kérelmező életvitelszerűen az I. kerületben élnek, és a gyermeket a kérelmező az I. kerületi saját háztartásában neveli. A védőnői ellátásról történő állami gondoskodás következtében szükséges a kórházzal, mint az érintett védőnői körzet tekintetében illetékes irányító vármegyei intézménnyel együttműködési megállapodást kötni. Magyarán szólva, elvették az önkormányzattól a védőnőket, áthelyezték a János Kórházba, és mivel ezentúl nem az önkormányzat kötelékében vannak, hanem a kórházban, ezért szükséges egy külön megállapodás, hogy ugyanezt végezzék a védőnők, amit eddig is. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

629/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a születési támogatáshoz kapcsolódó védőnői feladatok ellátása érdekében szükséges együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a születési támogatáshoz kapcsolódó védőnői feladatok ellátása érdekében szükséges Együttműködési Megállapodást a határozat melléklete szerint és felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Kun képviselő úr jelezte, hogy a szavazógépe kikapcsolódott, de támogatta a javaslatot.

36. A Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának kijelölése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

630/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának kijelöléséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának a 2023/2024. és a 2024/2025. üzleti éveket érintő könyvvizsgálat elvégzése céljából, a 2024. évi beszámoló Alapító általi jóváhagyásáig, de legfeljebb 2025. május 31. napjáig tartó határozott időtartamra a CORRECT Pénzügyi- és Könyvszakértő Korlátolt Felelősségű Társaságot (1026 Budapest, Bimbó út 182. fszt. 3., cg: 01-09-907-186, adószám: 10647453-2-41, képviselő: Egri István Iván), továbbá a könyvvizsgáló díjazását 620 000,- Ft + ÁFA / év, azaz hatszázhuszezer forint + ÁFA / év összegben állapítja meg. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá kijelöli – a fenti időintervallumhoz igazodóan - a Könyvvizsgáló személyében felelős könyvvizsgálónak Egri István Ivánt (MKVK azonosító száma: 003152).

2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság a vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a megbízási szerződés könyvvizsgálóval történő megkötéséről és a könyvvizsgáló cégbírósághoz történő bejelentéséről.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Szatmári Csaba Ügyvédi Iroda (székhelye: 5600 Békéscsaba, Luther u. 10, dr. Szatmári Csaba ügyvéd) útján tegye meg a szükséges intézkedéseket a könyvvizsgáló személyében bekövetkezett változás cégnyilvántartáson történő átvezetéséről.

Határidő: 1. pont tekintetében 2023. szeptember 28., 2. pont tekintetében legkésőbb a kijelöléstől számított 90 (kilencven) nap, 3. pont tekintetében legkésőbb a kijelöléstől számított 30 (harminc) napon belül

Végrehajtásért felelős: polgármester

37. A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2022-es évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint az Egyházi és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A támogatott a 2022. évben 3 millió Ft vissza nem térítendő támogatást kapott. A kapott támogatás elszámolását határidőben benyújtotta; azt a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodája ellenőrizte és elfogadásra alkalmasnak találta. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

631/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2022. évre nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2022. évre nyújtott – a BDV/5390-4/2022. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján kifizetett – támogatási összeg elszámolását elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

38. A Közép-Budai Tankerületi Központ BDV/19331-3/2022 és a BDV/19332-9/2022 ügyiratszámú támogatási szerződése alapján nyújtott támogatások elszámolásainak elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 821 500 Ft, valamint 30 000 000 Ft összegű támogatást nyújtott a Közép-Budai Tankerületi Központ részére. Nagyon büszke rá, hogy most már évek óta, amióta polgármester, a Tankerületnek pszichológusok, fejlesztőpedagógusok és pedagógiai asszisztensek alkalmazásához 30 000 000 Ft támogatást nyújtanak. Ennek az elszámolásáról szól az előterjesztés. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

632/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Közép-Budai Tankerületi Központnak a BDV/19331-3/2022 ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötött BDV/19331-3/2022 ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 821.500,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

633/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Közép-Budai Tankerületi Központnak a BDV/19332-9/2022 ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Budai Tankerületi Központtal kötött BDV/19332-9/2022 ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 30.000.000,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja és jóváhagyja.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

39. A 231/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés a Batthyány utca 61. szám alatti társasházban található padlástér elidegenítéséről 2022. június 23-án meghozott döntés hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot. A Társasház jogi képviselőjének tájékoztatása szerint az egyik tulajdonostárs jelezte, hogy több ponton kifogásolja a vonatkozó szerződéseket. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

634/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 231/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a 1015 Budapest, Batthyány utca 61. szám alatti Társasházban található, osztatlan közös tulajdonában álló tetőtér/padlástér értékesítése tárgyában 2022. június 23. napján meghozott, 231/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatát a jelen határozattal hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: polgármester

40. A 297/2022. (X. 6.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az előterjesztés lényege, hogy a Mészáros utca alatti, Budapest I. kerületi belterületi ingatlanon vezetékjog alapításához járultak hozzá a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. számára, de a vezetékjog alapítására, a kapcsolódó okirat aláírására a döntést követően nem került sor, a kérelmező a tájékoztatásukra és ismételt megkeresésükre sem adott választ, így a határidő lejárt. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

635/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 297/2022. (X. 6.) önkormányzati határozat hatályon kívül helyezéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) Kt. rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 20. § (2) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a 1016 Budapest, Mészáros utca alatti, Budapest I. kerület, belterület 7619/7 helyrajzi számú ingatlanon történő vezetékjog alapításáról 2022. október 6. napján meghozott, 297/2022. (X. 6.) önkormányzati határozatát a jelen határozattal hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: polgármester

41. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet 34. § (6) bekezdése alapján benyújtott kérelmek

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és a „B” opciókat támogatja.

Az előterjesztés lejárati dátumoktól függetlenül, a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján azon 48 db határozott idejű, piaci alapú lakásbérleti szerződés - 4 db 3 évre, 6 db 5 évre, 1 db 7 évre, 37 db 10 évre történő – meghosszabbítása vagy időtartamának módosítása iránt benyújtott kérelmeket tartalmazza, melyek esetében a bérlő a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság írásbeli tájékoztatásának kézhezvételétől számított 30 napon belül kérte a 34. § (3) bekezdés szerinti bérleti jogviszony módosítást. Azon kérelmek esetében, melyeknél a bérlő a lakásbérleti jogviszony 7, illetve 10 évre történő meghosszabbítását vagy módosítását kérte, az előterjesztés „A” és „B” döntési javaslatot tartalmaz azzal, hogy az „A” döntési javaslat egységesen 5 év, a „B” döntési javaslat pedig a kérelemben megjelölt 7 év, illetve 10 évre történő bérbeadásra tesz javaslatot. Előterjesztőként a 10., valamint 11. A-B. határozati javaslatokat visszavonja, továbbá a 31/A. határozati javaslatban szereplő 10 év kifejezés helyesen 5 év.

Timár Gyula, képviselő: aljegyző asszonytól kéri, hogy tájékoztassa a testületet, hogy hány darab ilyen jellegű kérelem van még az irodán, és azoknak mi lesz a sorsuk. Továbbá ügyrendi javaslata, hogy gyorsítva a szavazást polgármester asszony azt tegye fel először szavazásra, amely hosszabbítási időszakot a bérlők kértek, így lehet, hogy a másokra már nem kell sort keríteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Egyesével fognak szavazni a határozati javaslatokról. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselő úr feltett egy kérdést, amire nem érkezett válasz. Kérdése, hogyan lehet lezárni a napirendi vitát, hogy kérdeznek valamit a hivataltól, és a hivatal nem válaszol rá.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: úgy értelmezte, hogy képviselő úr szeretne tájékoztatást kapni a még itt napirenden nem szereplő lakásbérlet hosszabbításokról. Véleménye szerint tudnak szavazni úgy is, hogy erre nem válaszol aljegyző asszony, de megadta a szót a részére.

dr. Láng Orsolya, aljegyző: 5 darab kérelem van bent. 4 darab kérelmet még az októberi testületi ülésre be fognak hozni, illetve van egy kérelem, amit külön előterjesztésként fognak majd benyújtani a képviselő-testület részére, ha tisztázódnak a körülmények, de arról most nyilvános ülésen egyelőre nem tud több információt adni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elsőként szavazásra tette fel az Országház utca 10. I. emelet. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

636/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 10. I. emelet. 1 szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Döme Lajos a 1014 Budapest, I Országház utca 10. I. em. 1. szám alatti, 1 szobás, 28 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2026. szeptember 30. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 62.654.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 79.571.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Döme Lajos bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Döme Lajos bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Döme Lajos bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Donáti utca 40-42. III. emelet. 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

637/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1015 Budapest, Donáti utca 40-42. III. emelet. 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Bereczki Zoltán Sándor a 1015 Budapest, Donáti utca 40-42. III. emelet. 7. szám alatti, 2 szobás, 69 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2026. szeptember 30. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 76.080.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 96.622.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Bereczki Zoltán Sándor bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Bereczki Zoltán Sándor bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Bereczki Zoltán Sándor bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Fő utca 3. III. emelet 14. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

638/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 3. III. emelet 14. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Baticz Dániel bérlő **1011 Budapest, Fő utca 3. III. 14. szám** alatti, 1 szobás, 63 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2026. szeptember 30. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel. A piaci lakbér összege 54.821.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 69.623.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Baticz Dániel bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat

A közüzemi díjakat Baticz Dániel bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Baticz Dániel bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 14. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

639/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 14. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Papp Kristóf és Pappné Gál Kinga Margit **a 1014 Budapest, Úri utca 14. I. emelet 6. szám** alatti, 1 szobás, 38 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2026. szeptember 30. napjáig terjedő 3 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 46.305.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 58.807.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Papp Kristóf és Pappné Gál Kinga Margit bérlők a lakbér esedékességével egyidejűleg kötelesek viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Papp Kristóf és Pappné Gál Kinga Margit bérlők közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak kötelesek megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Papp Kristóf és Pappné Gál Kinga Margit bérlőknek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Döbrentei utca 6. földszint 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

640/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Döbrentei utca 6. földszint 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Tarjányiné Vajdai Adrien Edit és Tarjányi Péter a **1013 Budapest, Döbrentei utca 6. földszint 4. szám** alatti, 2 szobás, 76 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2028. augusztus 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössenek, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 97.629.- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 123.989.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Tarjányiné Vajdai Adrien Edit és Tarjányi Péter bérlők a lakbér esedékességével egyidejűleg kötelesek viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Tarjányiné Vajdai Adrien Edit és Tarjányi Péter bérlők közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak kötelesek megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Tarjányiné Vajdai Adrien Edit és Tarjányi Péter bérlőknek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Kiszámlázó körút 69. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

641/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1016 Budapest, Krisztina körút 69. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Botházi Zsolt a 1016 Budapest, Krisztina körút 69. földszint 1. szám alatti, 1 szobás, 29 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2028. szeptember 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 32.823.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 41.685.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Botházi Zsolt bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Botházi Zsolt bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Botházi Zsolt bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Iskola utca 14. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

642/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Iskola utca 14. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Beczner Ágnes Barbara a 1011 Budapest, Iskola utca 14. I. emelet 6. szám alatti, 3 szobás, 88 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 31. napjától 2028. augusztus 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 100.405.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 127.514.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Beczner Ágnes Barbara bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Beczner Ágnes Barbara bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Beczner Ágnes Barbara bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Döbrentei utca 15. II. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

643/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Döbrentei utca 15. II. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Munkácsi Péter a **1013 Budapest, Döbrentei utca 15. II. emelet 4. szám** alatti, 2,5 szobás, 103 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2028. szeptember 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 129.539.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 164.515.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Munkácsi Péter bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Munkácsi Péter bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Munkácsi Péter bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Jelezte, támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

644/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Steher András bérlő a **1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. I. emelet 5. szám** alatti, 1 szobás, 40 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2028. szeptember 30. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 62.513.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 79.392.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Stehér András bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Steher András bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Stehér András bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Tárnok utca 13. II. emelet 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

645/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok utca 13. II. emelet 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Szabó Sándor a 1014 Budapest, Tárnok utca 13. II. emelet 10. szám alatti, 2 szobás, 57 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2033. június 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 107.657.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 136.724.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Szabó Sándor bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Szabó Sándor bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Szabó Sándor bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Fő utca 3. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

646/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 3. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Szabó Judit a **1011 Budapest, Fő utca 3. I. emelet 4. szám** alatti, 2,5 szobás, 82 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 131.761.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 167.336.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Szabó Judit bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Szabó Judit bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Szabó Judit bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Hess András tér 3. I. emelet 7-7/A. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, nem támogatja a javaslatot, mert ennek a lakásnak a kiadása mértéktelenül erkölcstelen, tisztességtelen és korrupt volt az előző önkormányzati vezetés alatt. Jelezte, a bérlőnek a nevében elírás van; a neve helyesen dr. Torma Szilvia.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

647/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Hess András tér 3. I. emelet 7-7/A szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Torma Szilvia a 1014 Budapest, Hess András tér 3. I. emelet 7-7/A szám alatti, 2 szobás, 86 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 106.165. -Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 134.830. -Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Torma Szilvia bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr.Torma Judit bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Torma Szilvia bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: következik a Tárnok utca 13. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló javaslat. Jelezte, hogy a bérlő annak idején önkormányzati képviselő volt, ezért nem támogatja a meghosszabbítást. Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretné felhívni polgármester asszony figyelmét, hogy nyilvános ülésen vannak, ezért kéri, hogy tartózkodjon a személyes adatoknak a közlésétől. Nem tudja, hogy ez mennyire probléma, de valószínűleg azért voltak így megfogalmazva az előterjesztések, hogy ez ne legyen probléma.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nevek szerepelnek az előterjesztésben, csak nem olvasta fel őket.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: akkor megköveti magát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: most is annyi hangzott el, hogy a bérlő, aki a 10 éves hosszabbítást kéri, korábban önkormányzati képviselő volt, ezért nagyon határozottan nem támogatja. Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: ha az illető nem kérte a zárt ülésen való tárgyalást, akkor kérdés, hogy miért ne mondhatná meg a nevét, és ha kérte volna a zárt ülésen tárgyalását, ez akkor sem egy olyan személyes adat, aminél jogos lenne a zárt ülésnek a kérése.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Tárnok utca 13. I. emelet 4., szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, súlyosan nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

648/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Tárnok utca 13. I. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Dankházi Tibor a 1014 Budapest, Tárnok utca 13. I. emelet 4. szám alatti, 1 szobás, 27 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.**

A piaci lakbér összege 50.627.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 64.296.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Dankházi Tibor bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Dankházi Tibor bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Dankházi Tibor bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Szentháromság utca 7. I. emelet 11. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

649/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Szentháromság utca 7. I. emelet 11. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Úzvölgyi Éva Mária a **1014 Budapest, Szentháromság utca 7. I. emelet 11. szám** alatti, 1 szobás, 27 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 46.990.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 59.677.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Úzvölgyi Éva Mária bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr.Úzvölgyi Éva Mária bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Úzvölgyi Éva Mária bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Toldy Ferenc utca 14. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

650/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 14. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Benedek Anna a **1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 14. I. emelet 2. szám** alatti, 2 szobás, 71 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 95.939.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó121.843.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Benedek Anna bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Benedek Anna bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Benedek Anna bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Iskola utca 12. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

651/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Iskola utca 12. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Kralovánszky - Balla Beáta a 1011 Budapest, Iskola utca 12. I. emelet 5. szám alatti, 2 szobás, 112 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 198.597.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 252.219.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Kralovánszky - Balla Beáta bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Kralovánszky - Balla Beáta bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Kralovánszky - Balla Beáta bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Iskola utca 12. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

652/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Iskola utca 12. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Kralovánszky Gábor a 1011 Budapest, Iskola utca 12. I. emelet 6. szám alatti, 2 szobás, 65 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 96.428.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 122.464.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Kralovánszky Gábor bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr. Kralovánszky Gábor bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Kralovánszky Gábor bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 58. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, határozottan nem támogatja a javaslatot; ennek a lakásnak a korábbi kiadása nagyon gyanús módon történt meg.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

653/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 58. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Csibi Krisztina a **1014 Budapest, Úri utca 58. földszint 1. szám** alatti, 2 szobás, 65 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 84.773.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 107.662.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Csibi Krisztina bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Csibi Krisztina bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Csibi Krisztina bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 14. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

654/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Bódi Erika Mária a 1014 Budapest, Úri utca 14. földszint 2. szám alatti, 1 szobás, 24 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 49.696.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 63.114.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Bódi Erika Mária bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr. Bódi Erika Mária bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Bódi Erika Mária bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 68. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

655/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 68. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Kálmán Georgina a 1014 Budapest, Úri utca 68. földszint 1. szám alatti, 2 szobás, 66 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 129.653.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 164.659.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Kálmán Georgina bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Kálmán Georgina bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Kálmán Georgina bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Dísz tér 7. II. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

656/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Dísz tér 7. II. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Kollár Péter a **1014 Budapest, Dísz tér 7. II. emelet 2. szám** alatti, 1 szobás, 41 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 81.834.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 103.929.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Kollár Péter bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Kollár Péter bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Kollár Péter bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Országház utca 13. földszint 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

657/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 13. földszint 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Göloncsér Judit a **1014 Budapest, I Országház utca 13. földszint 4. szám** alatti, 1 szobás, 64 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 77.222.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 98.072.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Göloncsér Judit bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Göloncsér Judit bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Göloncsér Judit bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Pala utca 8. földszint 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

658/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Pala utca 8. földszint 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Tóth Zoltán és dr. Tóthné dr. Bori Alíz a **1011 Budapest, Pala utca 8. földszint 7. szám** alatti, 2 szobás, 85 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 137.771.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 174.969.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Tóth Zoltán és dr. Tóthné dr. Bori Alíz bérlők a lakbér esedékességével egyidejűleg kötelesek viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr. Tóth Zoltán és dr. Tóthné dr. Bori Alíz bérlők közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak kötelesek megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Tóth Zoltán és dr. Tóthné dr. Bori Alíz bérlőknek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Szalag utca 18. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

659/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Szalag utca 18. földszint 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Sütő Lőrincné a 1011 Budapest, Szalag utca 18. földszint 1. szám alatti, 1 szobás, 48 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 88.650.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 112.586.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Sütő Lőrincné bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Sütő Lőrincné bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Sütő Lőrincné bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Szalag utca 20. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

660/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Szalag utca 20. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Welker Erzsébet a **1011 Budapest, Szalag utca 20. földszint 2. szám** alatti, 1 szobás, 32 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 49.530.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 62.903.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Welker Erzsébet bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Welker Erzsébet bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Welker Erzsébet bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Fő utca 3. II. emelet 9. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

661/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 3. II. emelet 9. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Nagy Gyöngyike és Gasperek Ferenc a **1011 Budapest, Fő utca 3. II. em. 9. szám** alatti, 4 szobás, 126 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 1. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 197.832.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 251.247.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Nagy Gyöngyike és Gasperek Ferenc bérlők a lakbér esedékességével egyidejűleg köteleek viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Nagy Gyöngyike és Gasperek Ferenc bérlők közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak kötelesek megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Nagy Gyöngyike és Gasperek Ferenc bérlőknek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Döbrentei utca 15. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

662/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Döbrentei utca 15. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Czukor Balázs a **1013 Budapest, Döbrentei utca 15. I. emelet 1. szám** alatti, 2 szobás, 47 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 78.314.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 99.459.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Czukur Balázs bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Czukur Balázs bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Czukur Balázs bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 18. I. emelet 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

663/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 18. I. emelet 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Csorba Andor a 1014 Budapest, Úri utca 18. I. emelet 3. szám alatti, 1 szobás, 45 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 110.318.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 140.104.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Csorba Andor bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Csorba Andor bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Csorba Andor bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Szalag utca 18. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

664/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Szalag utca 18. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Jánossy Péter Sámuel a 1011 Budapest, Szalag utca 18. földszint 2. szám alatti, 1 szobás, 27 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 75.185.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 95.485.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Jánossy Péter Sámuel bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Jánossy Péter Sámuel bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Jánossy Péter Sámuel bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Toldy Ferenc utca 14. földszint 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

665/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 14. földszint 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Lukácsné Gulai Anna a 1015 Budapest, Toldy Ferenc utca 14. földszint 3. szám alatti, 1,5 szobás, 52 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 83.434.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 105.961.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Lukácsné Gulai Anna bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr. Lukácsné Gulai Anna bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Lukácsné Gulai Anna bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.
Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Iskola utca 12. II. 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

666/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Iskola utca 12. II. 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Pál Eszter a 1011 Budapest, Iskola utca 12. II. 10. szám alatti, 3 szobás, 93 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 112.448.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 142.809.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Pál Eszter bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Pál Eszter bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Pál Eszter bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Fő utca 3. I. 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

667/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 3. I. 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Neményi Tünde a **1011 Budapest, Fő utca 3. I. emelet 5. szám** alatti, 1,5 szobás, 70 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. július 01. napjától 2033. június 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 143.921.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 182.780.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Neményi Tünde bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Neményi Tünde bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Neményi Tünde bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 20/B. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

668/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 20/B. I. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Milhoffer Kázmér Jenő a 1014 Budapest, Úri utca 20/B. I. emelet 1. szám alatti, 1,5 szobás, 54 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. augusztus 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 112.570. -Ft/hó+Áfa, azaz bruttó 142.964.-Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Milhoffer Kázmér Jenő bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Milhoffer Kázmér Jenő bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Milhoffer Kázmér Jenő bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Apród utca 10. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

669/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1013 Budapest, Apród utca 10. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Pál István 1013 Budapest, Apród utca 10. I. emelet 2. szám alatti, 2 szobás, 83 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 97.429. -Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 120.306. -Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Pál István bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Pál István bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Pál István bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Országház utca 24. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

670/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 24. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Gyarmati Krisztina és Gyarmati Krisztián **1014 Budapest, Országház utca 24. I. emelet 5. szám** alatti, 2 szobás, 54 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 112.570.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 142.964.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Gyarmati Krisztina és Gyarmati Krisztián bérlők a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Gyarmati Krisztina és Gyarmati Krisztián bérlők közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Gyarmati Krisztina és Gyarmati Krisztián bérlőknek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Fortuna utca 6. I. emelet 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

671/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Fortuna utca 6. I. emelet 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Szilágyi Dániel Örs **1014 Budapest, Fortuna utca 6. I. emelet 3. szám alatti, 1 szobás, 59 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.**

A piaci lakbér összege 170.993.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 217.161.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Szilágyi Dániel Örs bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr. Szilágyi Dániel Örs bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Szilágyi Dániel Örs bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 31. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

672/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 31. I. emelet 6. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, h hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Drótos Veronika bérlő **1014 Budapest, Úri utca 31. I. emelet 6. szám** alatti, 1 szobás, 47 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 62.510. -Ft/hó+Áfa, azaz bruttó 79.388.-Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Drótos Veronika bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Drótos Veronika bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Drótos Veronika bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Dísz tér 10. I. emelet 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

673/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Dísz tér 10. I. emelet 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadási jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Nagy Zsolt bérlő **1014 Budapest, Dísz tér 10. I. emelet 10. szám alatti, 1 szobás, 55 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.**

A piaci lakbér összege 74.087.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 94.090.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Nagy Zsolt bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Nagy Zsolt bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Nagy Zsolt bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Úri utca 52. földszint 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

674/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 52. földszint 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Zentay Péter Kristóf bérlő **1014 Budapest, Úri utca 52. földszint 5. szám** alatti, 1 szobás, 30 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 58.546.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 74.353.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Zentay Péter Kristóf bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Zentay Péter Kristóf bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Zentay Péter Kristóf bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Iskola utca 14. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

675/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Iskola utca 14. I. emelet 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Marczinkovics János Tamás bérlő 1011 Budapest, Iskola utca 14. I. emelet 5. szám alatti, 1 szobás, 63 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 109.532.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 139.106.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Marczinkovics János Tamás bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Marczinkovics János Tamás bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Marczinkovics János Tamás bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Iskola utca 12. II. emelet 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

676/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Iskola utca 12. II. emelet 7. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Pető Teodóra bérlő 1011 Budapest, Iskola utca 12. II. emelet 7. szám alatti, 2 szobás, 73 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 93.764. -Ft/hó+Áfa, azaz bruttó 119.080. -Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Pető Teodóra bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Pető Teodóra bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Pető Teodóra bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Batthyány utca 23. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

677/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1015 Budapest, Batthyány utca 23. I. emelet 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Hornyák Péter és Hornyák-Donkó Viktória Luca **1015 Budapest, Batthyány utca 23. I. emelet 2. szám** alatti, 1,5 szobás, 37 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 40.798.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 51.813.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Hornyák Péter és Hornyák-Donkó Viktória Luca bérlőtársak a lakbér esedékességével egyidejűleg kötelesek viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat. A közüzemi díjakat Hornyák Péter és Hornyák-Donkó Viktória Luca bérlők közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak kötelesek megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Hornyák Péter és Hornyák-Donkó Viktória Luca bérlőknek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Táncsics Mihály utca 6. földszint 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

678/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 6. földszint 3. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Szabó Gábor bérlő **a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 6 .földszint 3. szám alatti, 1 szobás, 31 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 45.558.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 57.859.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Szabó Gábor bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Szabó Gábor bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Szabó Gábor bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Pala utca 8. földszint 6/a. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, határozottan nem támogatja a javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

679/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Pala utca 8. földszint 6/a szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy dr. Brezocski Erika Erzsébet bérlő **1011 Budapest, Pala utca 8. földszint 6/a szám** alatti, 1 szobás, 53 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 88.393.- Ft/hó+ÁFA azaz bruttó 112.259.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

dr. Brezocski Erika Erzsébet bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat dr. Brezocski Erika Erzsébet bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

dr. Brezocski Erika Erzsébet bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adó tartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Lovas út 32. félemelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

680/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1012 Budapest, Lovas út 32. félemelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Szilvásy Edit Anikó és Balogh András **1012 Budapest, Lovas út 32. félemelet 1. szám** alatti, 2 szobás, 94 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra **2023. augusztus 01. napjától 2033. július 31. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra** lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 140.311.- Ft/hó+Áfa, azaz bruttó 178.195.- Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Szilvásy Edit Anikó és Balogh András bérlők a lakbér esedékességével egyidejűleg kötelesek viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Szilvásy Edit Anikó és Balogh András bérlők közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak kötelesek megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Szilvásy Edit Anikó és Balogh András bérlőknek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az Iskola utca 14. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról szóló, előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

681/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Iskola utca 14. földszint 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. § (6) bekezdésében foglaltak alapján

hozzájárul

ahhoz, hogy Sajti Zsuzsanna a 1011 Budapest, Iskola utca 14. földszint 2. szám alatti, 1 szobás, 42 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2023. október 01. napjától 2033. szeptember 30. napjáig terjedő 10 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege 113.371.- Ft/hó+ÁFA, azaz bruttó 143.981. -Ft/hó.

A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Sajti Zsuzsanna bérlő a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.

A közüzemi díjakat Sajti Zsuzsanna bérlő közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Sajti Zsuzsanna bérlőnek a szerződéskötéskor az Önkormányzattal szemben használati díj tartozása, késedelmi kamattartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása igazoltan nem állhat fenn.

Határidő: 2023. november 30.

Végrehajtásért felelős: polgármester

42. A 1011 Budapest, Fő utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

682/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 20. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 14293 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1011 Budapest I. kerület Fő utca 20. szám alatt található, 625 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

43. A 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 4. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

683/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 4. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6585/1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Táncsics Mihály utca 4. szám alatt található, 224 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás

ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

44. A 1014 Budapest, Úri utca 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

684/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 6. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6481 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Úri utca 6. szám alatt található, 923 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

45. A 1014 Budapest, Úri utca 33. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

685/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Úri utca 33. szám alatti épület társasháztulajdont alapító okiratának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 51. §-ában foglalt rendelkezések alapján a jelen előterjesztésben foglaltak alapján hozzájárul az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály által nyilvántartott, Budapest I. kerület, belterület 6656 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a 1014 Budapest I. kerület Úri utca 33. szám alatt található, 460 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlanon történő társasházalapításhoz, a társasháztulajdont alapító okirat tervezetét a jelen határozathoz mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az alapító okiratot és a társasházalapítás ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséhez szükséges jognyilatkozatokat az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

46. A 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) földszint 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az önkormányzat ne éljen az elővásárlási jogával. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

686/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) földszint 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a LAJOS Ügyvédi Iroda eladó, valamint Hudák Fanni Vivien vevő és Pataki Annamária haszonélvezeti vevő között a Budapest I. kerület, belterület 14335/0/A/19 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1011 Budapest, Fő utca 6. (Hunyadi János út 3.) földszint 3. szám alatt található, 48 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 68/10.000 tulajdoni illetőség az eladó kizárólagos

tulajdonában álló tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában 2023. május 24. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 68.500.000.- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2023. október 10.

Végrehajtásért felelős: polgármester

47. A 1014 Budapest, Országház utca 34. sétányszint 14. és fszt. 3. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az önkormányzat ne éljen az elővásárlási jogával. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

687/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1014 Budapest, Országház utca 34. sétányszint 14. és fszt. 3. szám alatti ingatlanokon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Dr. Kroó Sándor eladó, valamint Nagy Laura vevő között a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/6 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. földszint 3. szám alatt található, 63 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 172/10.000 tulajdoni illetőség, a Budapest I. kerület, belterület 6635/2/A/43 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1014 Budapest, Országház utca 34. sétányszint 14. szám alatt található, 4 m² alapterületű, „tároló” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 11/10.000 tulajdoni illetőség (a továbbiakban együttesen: Ingatlanok), valamint a lakás-ingatlanhoz tartozó, a Budapest I. kerület, belterület 6635/2 helyrajzi szám alatt felvett, 1235 m² alapterületű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanon található épületben lévő mélygarázs P -1. szinten lévő 19. számú beállóhely kizárólagos használati jogának az eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni hányadának, illetve a beállóhely tekintetében a kizárólagos használati jognak az értékesítése tárgyában 2023. június 26. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett az Ingatlanok vonatkozásában 390.000.- EUR, azaz 143.617.500.- Ft összegű-, a beállóhely használati jogának ellenértéke tekintetében 10.000.- EUR, összesen 3.682.500.- Ft összegű vételáron és ellenérték mellett.

Határidő: 2023. október 10.

Végrehajtásért felelős: polgármester

48. A 1011 Budapest, Fő utca 3. szám alatti épületben lévő pinceszinti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Műemlékvédelmi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta, és az előterjesztésben szereplő „B” határozati javaslatot támogatta.

Az URBS Ingatlan Kft. által elkészített műszaki dokumentáció alapján az épület pinceszintjén lévő, 102 m² alapterületű ELMŰ pincehelyiség külön albetébe kerül nyilvántartásba a záradékolt alaprajz értelmében. A helyiséget az ELMŰ Hálózati Kft. használja, ott transzformátorállomás található, amely közfeladatot lát el, a műszaki leírás értelmében onnan történik több közterület, többek között a Lánchíd áramellátása. Az ELMŰ Hálózati Kft.-n kívül másnak a helyiségbe bejutási joga nincs, a helyiség nem használható, nem hasznosítható, az E.ON Ügyfélszolgálati Kft. nyilatkozata értelmében az onnan történő áramellátás mikéntjéről további információ adására mód nincs. Ennek alapján annak eldöntése szükséges, hogy a pincei helyiség külön albetétbe, külön tulajdonként vagy a fennálló jogosultságok és kötelezettségek figyelembe vétele mellett társasházi közös tulajdonba kerüljön. Az „A” javaslat arra tesz javaslatot, hogy önálló ingatlanként kerüljön nyilvántartásba vételre a társasház alapítás során, a „B” javaslat pedig arra tesz javaslatot, hogy társasházi közös tulajdonba kerüljön, nem önálló ingatlanként nyilvántartásba vételre a társasház alapítás során. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot, amely arról szól, hogy egy olyan pincehelyiség, ami gyakorlatilag eladhatatlan és hasznosíthatatlan - hiszen az ELMŰ használja, más oda be nem léphet - külön ingatlanként kerüljön meghatározásra. Jelezte, támogatja a javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

688/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 3. szám alatti épületben lévő pinceszinti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozataláról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította** „A 1011 Budapest, Fő utca 3. szám alatti épületben lévő pinceszinti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala” tárgyú előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „A” határozati javaslatot, amely arról szól, hogy társasházi közös tulajdonba kerüljön az ELMŰ pincehelyiség. Jelezte, tartózkodik a szavazás során.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

689/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő utca 3. szám alatti épületben lévő pinceszinti helyiséggel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozataláról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a szerinti tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló, 1011 Budapest, Fő utca 3. szám alatt található ingatlan (a

továbbiakban: Épület) pinceszintjén található, az URBS Ingatlan Korlátolt Felelősségű Társaság által elvégzett műszaki felmérés alapján 7206/2987/2022. adatszolgáltatási iktatószámom készített és a BFKH Földhivatali Főosztály által 1041549840002023/603897. iktatószámom 2023. július 6. napján záradékolt változási vázrajz értelmében 102 m2 alapterületű helyiség „ELMŰ pince helyiség” elnevezéssel társasházi közös tulajdonba, nem önálló ingatlanként kerüljön nyilvántartásba vételre a társasházalapítás során.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az - alaprajzok jogszerű elkészítésére az Önkormányzattal fennálló vállalkozási szerződésben foglaltak szerint köteles - URBS Ingatlan Korlátolt Felelősségű Társaság vállalkozót hívja fel az alaprajzok jelen határozatban foglaltaknak megfelelő haladéktalan módosítására és záradékolásra történő benyújtására.

Határidő: 2023. október 31.

Végrehajtásért felelős: polgármester

49. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata alapján a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Megállapította, hogy 7 igen, 0 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Ügyrendben megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése, hogy lehet-e külön szavazni a két pontról, mert ha lehet, ha nem, mindenféleképpen új szavazást kérne.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony az jelezte, hogy lehet külön szavazni a két pontról. Ismertette, hogy az 1. pontban kerültek felsorolásra azok az önkormányzati határozatok, amik teljesültek, és a 2. pontban vannak felsorolva azok a határozatok, amelyeknek a teljesülése elé valamilyen akadály hárult, és emiatt határidő módosítást javasol. Nyilvánvalóan a Fideszes képviselő-testületi többség nem szeretné a másodikat elfogadni, hogy aztán majd fegyelmit indíthasson a polgármester ellen, mert nem hajtotta végre határidőre, pedig jelezte, hogy nem lehet végrehajtani. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 1. pontját.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

690/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a lejárt határidejű 60/2022. (II. 24.), 92/2022. (III. 24.), 231/2022. (VI. 23.), 297, 304, 305, 307/2022. (X. 6.), 523/2022. (XI. 24.), 622/2022. (XII. 15.), 112, 117/2023. (III. 13.), 168, 171, 176, 177, 178, 179, 180, 182, 183/2023. (III. 30.), 217, 218, 219, 225, 243, 249, 252, 257, 261, 263, 266, 267, 271, 275/2023. (IV. 27.), 300, 301, 302, 312, 313, 314, 317, 318, 319, 320, 323, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 343, 344, 345, 346, 347, 352,

353, 354, 355, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 381, 383, 386, 389, 392, 395/2023. (V. 25.), 410, 411, 412, 414, 415, 417, 422, 423, 425, 433, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 457, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 469, 470, 471, 473, 474, 475, 477, 479, 481, 483, 485, 487, 489, 491, 493, 495, 497, 499, 503, 504, 505, 506, 509, 510, 512, 513, 514, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527/2023. (VI. 22.), 542, 543, 547, 552, 553, 554/2023. (VII. 13.), valamint 560/2023. (VII. 19.) önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. pontját, ami azokról a határozatokról szól, amelyek végrehajtásának valamilyen akadálya van, ezért a végrehajtás határidejét módosítani javasolja.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

691/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította** „A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása” tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2. pontját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte a kerületi lakók számára, hogy a polgármester a testületi ülésen a jogszabályoknak megfelelően jelezte, hogy egyes határozatoknak a végrehajtása elé akadály gördült, és tájékoztatta erről a képviselő-testületet, és azt javasolta, hogy az akadály elhárulásáig hosszabbítsák meg a határidőt. Ezt a képviselők elutasították azért, hogy majd utána a polgármestert fegyelmi felelősségre vonják azért, mert ezek nem lettek végrehajtva, miközben jelezte, hogy a végrehajtás akadályozva van. És közben mosolyogtak is.

Ügyrendben megadta a szót Kun képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: első lépésnek egy vizsgálóbizottságot fognak kijelölni, hogy vizsgálja meg.

50. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 443/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozatának módosítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés sürgősséggel került benyújtásra.

A képviselő-testület a 2023. június 22-i ülésén döntött az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére történő pályázat kiírásáról. A pályázatok benyújtásának határideje 2023. augusztus 31. napja volt azért, hogy a mai testületi ülésen dönteni tudjanak, és megkaphassák a pénzt. A pályázati kiírás csatolandó mellékletei közt szerepel többek között az összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat, amelyet a pályázat benyújtója töltött ki egyedül, a hatályos jogszabályok alapján azonban a nyilatkozatot az alapítványok kuratóriumi tagjainak is ki kell tölteni. Ezen nyilatkozatok egyik pályázat esetében sem állnak rendelkezésre, ezért ezek beszerzése hosszabb időtartamot vesz

igénybe. A hiánypótlások maradéktalan teljesítése érdekében szükségessé vált az elbírálási határidő meghosszabbítása 2023. október 31-ig. A napirendi vitát megnyitotta.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

692/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a 443/2023. (VI. 22.) önkormányzati határozatának módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületben működő általános iskolák és középiskolák alapítványai részére történő pályázat kiírásáról szóló 443/2023. (VI.22.) önkormányzati határozat 1. melléklete szerinti pályázati kiírásban a pályázatok elbírálására előírt határidőt 2023. október 31. napjáig meghosszabbítja.
Határidő: 2023. október 31.

Felelős: polgármester

51. Az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/17766-3/2022. és a BDV/15123-3/2022. ügyiratszámú támogatási szerződések alapján nyújtott támogatások elszámolásainak elfogadása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Budavári Önkormányzat az Attila Közhasznú Alapítványnak 200 000 Ft, majd 630 000 Ft összegű támogatást nyújtott. Az elszámolásokat a Gazdasági Iroda ellenőrizte és rendben találta. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

693/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/17766-3/2022. ügyiratszámú kötött támogatási szerződése alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/17766-3/2022. ügyiratszámú kötött támogatási szerződése alapján nyújtott 200.000,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja, azzal hogy a 35 Ft,- különbözeti összeg visszautalásáról lemond.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő 2. határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

694/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/15123-3/2022. ügyiratszámom kötött támogatási szerződése alapján nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Attila Közhasznú Alapítvány részére a BDV/15123-3/2022. ügyiratszámom kötött támogatási szerződése alapján nyújtott 630.000,- Ft összegű támogatás elszámolását elfogadja.

Határidő: 2023. szeptember 28.

Végrehajtásért felelős: polgármester

52. A 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) 1. emelet 6. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtétele

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az önkormányzat ne éljen az elővásárlási jogával. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

695/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

a 1011 Budapest, Fő u. 6. (Hunyadi János út 3.) 1. emelet 6. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 17. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Negyela Pálné eladó, valamint az Aesthetic Solutions Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság vevő között a Budapest I. kerület, belterület 14335/0/A/46 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás szerint 1011 Budapest, Fő utca 6. (Hunyadi János út 3.) 1. emelet 6. szám alatt található, 119 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzátartozó 168/10.000 tulajdoni illetőség az eladó kizárólagos tulajdonában álló tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában 2023. május 4. napján kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 115.000.000,- Ft összegű vételáron.

Határidő: 2023. október 10.

Végrehajtásért felelős: polgármester

53. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére gépjármű beszerzése céljából fedezet biztosítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Szolgáltatási Központ rendelkezésére áll feladatainak ellátására egy kisbusz, amelyet 2008. évben helyeztek forgalomba. A kisbusz mostanra már nagyon leamortizálódott, nagyon sokba került a javíttatása és nagyon sokszor kiesik, ezért nem tudják használni a munkatársak. Arra tesz ezért javaslatot, hogy a Szolgáltatási Központnak a feladatok ellátásához legyen egy olyan gépjárműve, amely 9 fő és kerekesszék szállítására is alkalmas. Az intézmény költségvetésében az új gépjármű beszerzése nem szerepel, a Szolgáltatási Központ nem tudja a megfelelő gépjárművet megvásárolni fedezet hiányában. A napirendi vitát megnyitotta.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

696/2023. (IX. 28.) önkormányzati határozata

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ részére gépjármű beszerzése céljából fedezet biztosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ gépjármű beszerzését, amelyhez a fedezetet biztosítja az Intézmény részére.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjét, hogy a gépjármű beszerzésével kapcsolatosan tájékozódjon, az indikatív árajánlatokat beszerezze.

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: polgármester

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

65. A polgármester beszámolója a képviselő-testületi ülések között végzett munkájáról

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Budavári Kapu Kft. 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat szerint rögzített fedezetet meghaladó összegű szerződése megkötéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás, a Gazdasági és Jogi Bizottsága 231/2023. (VIII. 31.) GJB határozatának megsemmisítése kapcsán, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsága 209, 211, 213 és 218/2023. határozatának újratárgyalása és módosítása ügyében, a Batthyány u. 59. 1. emelet 4. szám alatti lakásra vonatkozó lakáshasználati jogviszony rendezése, a Szarvas tér 1. fszt 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása, valamint a Fő utca 37/A földszint 1. szám alatti lakás bérbeadása tárgyában, a Kosciuszko Tádé u. 22. 2. emelet 10. szám alatti lakás bérleti jogviszonyának rendezéséről, köztemetés költségeinek megfizetése alóli mentesítés iránt benyújtott kérelmet visszautasító határozat ellen

benyújtott fellebbezés elbírálásáról, oltási támogatásra jogosultak egyszeri pénzbeli támogatásának megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról, a PMGY Kft. közterület-használat iránti kérelmének elbírálásáról, egyéni vállalkozó közterület-használati jogosultságának megszüntetése céljából benyújtott kérelme elbírálásáról, továbbá a négy személyszállító részére közigazgatási szankciót megállapító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról.

Kiegészítve az írásos tájékoztatót elmondta, hogy 2023. szeptember 26-án 14 órakor átadta Bábel Attila zászlósnak a 2023. évi Budavári Szent Borbála Díjat a Polgármesteri Hivatalban, mivel a honvédelmi miniszter úr pont a képviselő-testületi ülés idejére tette az ünnepséget, amelynek a keretében a Honvédelmi Minisztérium udvarán át szokták adni ezt a kitüntetést.

A képviselő-testület munkaterv szerint soron következő ülésének időpontja 2023. október 26. Megköszönte a Polgármesteri Hivatal, a Budavári Önkormányzat cégei és intézményei munkatársainak a testületi ülés előkészítése és lebonyolítása során végzett munkáját, megköszönte a képviselő-testület munkáját. Mindenkinek szép napot kívánt.

A képviselő-testület a napirend megtárgyalása során határozatot nem hozott.

Budapest, 2023. október 11.


Váradiné Naszályi Márta
polgármester




Czukkerné dr. Pintér Erzsébet
jegyző

