BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2021. október 21-én

tartott üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Gelencsér Ferenc József alpolgármester, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Dr. Sándor Péterné képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: dr. Németh Mónika jegyző, Csány Éva főépítész, dr. Botár Ildikó Tünde irodavezető, Hajba Norina irodavezető, dr. Láng Orsolya irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Szabó Zsolt irodavezető, Szincsák István irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, dr. Vörös Mária irodavezető, Borsi Zsófia sajtófőnök, Ferenczy Csaba csoportvezető, Koncsek Mária csoportvezető, Moór Zsuzsanna titkárságvezető, dr. Háner Fanni Viola jogi referens, dr. Urbán Dorottya jogi referens, dr. Vitányi-Ratimovszky Orsolya jogi referens, Korsós Borbála alpolgármesteri referens, Nagy Ágnes Minerva titkársági ügyintéző, Farkas Dávid informatikus, Vas Hunor, a GAMESZ igazgatója, Ari Zsófia, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője, Békési Ferenc, a Házgondnoksági Kft ügyvezetője, Dőri Tamás Péter, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Szente András, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kivágó Péter nem képviselő bizottsági tag, Farkas Márta, a Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Veres Péter tűzoltó ezredes, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetője, Ribai László tűzoltó főhadnagy, a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs parancsnoka, Hegedűs György, Budapest I. Kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség-, és Természetvédő Egyesület elnöke, dr. Jancsár György ügyvéd, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 15:07 óra

Az ülés vége: 19:43 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszöntötte a képviselő-testület a tagjait, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat tisztségviselőit és munkatársait, a Katasztrófavédelmi Szolgálat megjelent képviselőit, valamint valamennyi I. kerületi lakót, és mindazokat, akik a képernyő előtt követik az ülést.
Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, teljes létszámban jelen vannak, és az ülést megnyitotta.
Bejelentette, hogy a lezajlott jegyzői pályázat eredményeképpen elfogadta dr. Németh Mónika aljegyző asszony pályázatát, és a mai nappal kinevezte jegyzőnek. Ezúton is gratulál jegyző asszonynak.
Az ülésre határidőben egy interpelláció érkezett Timár Gyula képviselőtől „A 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet alkalmazása során elkövetett jogsértések" címmel, melyről a „Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések" napirendi pontban lesz szó.
Az ülésre határidőben Remenyik Ildikó képviselő asszonytól egy, Dr. Sándor Péterné képviselő asszonytól két, Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrtól 26, és Zsitnyák János Bálint képviselő úrtól egy kérdés érkezett a polgármesterhez, melyekről szintén a nyilvános ülés utolsó napirendi pontjában lesz szó. Az interpelláció megküldésre, a kérdések kiosztásra kerültek a képviselők részére.
Az ülésre öt sürgősségi előterjesztés került benyújtásra „A Naphegy tér rendbetétele", „A Bethlen István szobor ideiglenes áthelyezése", „A 1011 Budapest, Fő utca 6/H. (Hunyadi János út 3.) III./1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlása", „Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató

Korlátolt Felelősségű Társaság által létesítendő mobil jégpálya Vérmező parkba történő áthelyezése a 2021/2022. téli szezonban" és „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások szociális alapon történő bérbevételére kiírt pályázat elbírálása" címmel, amelyeket a képviselők előzetesen megkaptak, és amelyek napirendre vételéről a képviselő-testület vita nélkül dönt.
Javasolta, hogy a sürgősségi előterjesztések a nyilvános ülés 16., 17., 18., 19., valamint a zárt ülés 1. napirendi pontjaként kerüljenek megtárgyalásra. A követhetőség érdekében a tárgyalási sorrend kiosztásra került a képviselők részére – pirossal jelölve a sürgősségi előterjesztéseket.
A meghívóban szereplő „A 1014 Budapest, Nádor utca 4. szám fszt. 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlása" tárgyú előterjesztésben szereplő utca neve helyesen Nándor utca, ezért kérem, hogy a napirendi javaslat majd ezzel kerüljön elfogadásra.
Timár Gyula képviselő úr ügyrendben kért szót.

Timár Gyula, képviselő: indítványozza, hogy ne kerüljön sürgősségiként napirendi felvételre a „Naphegy tér felújítása" című előterjesztés, mert egyrészt nem igényel sürgősséget, másrészt jogszabályellenesen nincs megjelölve a sürgősség oka. Továbbá ne kerüljön felvételre a „Szociális lakáspályázat" című előterjesztés, mert ha ráért 4-5 hónapot az önkormányzatnak a téma, akkor azt a pár hetet még rá lehet szánni, hogy egyértelműen meg lehessen állapítani, mi szabályos benne és mi nem. Egyébként ennél sincs megjelölve a sürgősség oka, ezáltal az SZMSZ-szel ellentétes.
Megkérdezte, mit kezdjenek a most kiosztásra került szeptember 30-ai napirendi pontokkal.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte az észrevételt; el lett tévesztve a tetején a dátum, értelemszerűen a mai testületi ülésre vonatkozik minden.
Varga Dániel képviselő úr ügyrendben kért szót.

Varga Dániel, képviselő: a „Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések" napirendi pontnál szeretne majd egy közérdekű bejelentést tenni, amit most jelezni szeretne.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr ügyrendben kért szót.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: várja jegyző asszony szakvéleményét a sürgősségi előterjesztésekkel kapcsolatban felvetett kérdésekre, mert erre már az előző testületi ülésen sem kaptak kielégítő választ.

dr. Németh Mónika, jegyző: a szociális lakás pályázatról szóló előterjesztés utolsó mondata tartalmaz egy indokolást. Az, hogy mi a sürgősség, annak nincs egzakt fogalma, azt a testület fogja elfogadni, hogy az indokolást sürgősnek tekinti vagy sem. Itt elsősorban a pályázók részére történő mielőbbi visszajelzés és a lakások mielőbbi hasznosítása szerepel.
A Naphegy térről szóló előterjesztésben az alulról második bekezdés tartalmazza az indokot, mégpedig hogy a beruházások mielőbbi megrendelése megtörténhessen az ott élők részére komfortosabb környezet kialakítása érdekében. Természetesen a testület dönti el, hogy ez az indokolás elegendő-e sürgősséginek.
Megjegyezte, az SZMSZ semmit nem ír arról, hogy mi tekinthető sürgősnek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Timár Gyula képviselő úrnak.

Timár Gyula, képviselő: jelezte, hogy nem hallotta, amit jegyző asszony elmondott.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony azt mondta, hogy a szervezeti és működési szabályzat nem sorolja fel tételesen, hogy mi tekintendő sürgősnek, a képviselő-testület döntése alapján lesz valami sürgős. Ha a képviselő-testület úgy látja, hogy valami sürgős, akkor sürgős.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az SZMSZ 23. § (1) bekezdésének 2. mondata úgy szól: „A sürgősség okát az előterjesztésben az előterjesztőnek meg kell jelölnie." Az előterjesztésben annyira egzakt módon nem jelenik meg, hogy miért kell ezt sürgősséggel tárgyalni. Kifejezetten annak nyomán érdekes ez, hogy az előző testületi ülésen elfogadott SZMSZ módosítás pontosan azt szolgálná kiküszöbölni, hogy ne arra jöjjenek be az ülésterembe, hogy tele van az asztaluk papírokkal, amik között keresgéljenek; hogy ne legyenek olyan sürgősségi előterjesztések, amik nem igényelnek sürgősségi előterjesztést. Ugyan zárt ülésen tárgyalják a szociális pályázatot, mielőtt felveszik napirendre, hozzátenné, hogy a pályázat elbírálásával és a pályázat lebonyolításával kapcsolatban is komoly jogi aggályok merültek fel. Az elbírálás nem a pályázati kiírásnak megfelelően történt, illetve tudomása van olyan pályázókról, akiknek nem lett kiküldve az ő tudomásuk szerint hiánypótlási értesítés. Ha ilyen valóban megtörtént, és nincs a hivatalnak bizonyítéka arra, hogy ezeknek a pályázóknak ki lett küldve a hiánypótlási felszólítás, akkor meglátása szerint a pályázat érvénytelen. Ezekre a kérdésekre jó lenne nyílt ülésben választ találni, mert sokan vannak olyanok, akik várják a szociális pályázat eredményét, ugyanakkor azt is szeretnénk, hogy ne legyenek kizárva olyan dolog miatt a pályázatból, ami önhibájukon kívüli. Illetve a pályázat kapcsán felmerült olyan mulasztás is az önkormányzat részéről, hogy személyes és szenzitíven személyes adatokat adtak ki arra nem jogosult személynek. Kéri polgármester asszonyt, hogy ezeket a mulasztásokat vizsgálják ki, mert ezek büntetőjogi kategóriák.

dr. Németh Mónika, jegyző: az SZMSZ-ben az van, hogy a sürgősség okát meg kell jelölni. Az nincs benne, hogy úgy kell beleírni, hogy a sürgősség oka kettőspont és következik a felsorolás. Véleménye szerint az előterjesztés szövegéből kell kiderülnie, és az a két mondat, amit felolvasott, indokolja a sürgősséget. Az, hogy mit fogad el sürgősségnek, az a testület döntése. Nincs tehát rá szabály, hogy mi az, amit be kell írni sürgősségként. Az okát megjelölték. Valóban nincs odaírva, hogy a sürgősség oka, de ez nem változtat az értelmezésén. Továbbra is fenntartja tehát, hogy a testület döntésén múlik az, hogy a sürgősség okának indokolását elfogadja, vagy nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Timár Gyula képviselő úrnak.

Timár Gyula, képviselő: a Tulajdonosi Bizottság ülésén felmerült az a kérdés, hogy a kiírásban a Tulajdonosi Bizottság szerepel elbírálóként. Jegyző asszony azt mondta, hogy téves volt a kiírás. Ez nem igaz, mert amikor a kiírás megtörtént, akkor az SZMSZ szerint a Tulajdonosi Bizottság hatásköre volt. Ha a kiírásban az szerepel, hogy a Tulajdonosi Bizottság dönt e fölött, akkor véleménye szerint úgy kell eljárni, ahogyan az a kiírásban szerepel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy a hozzászólás nem ügyrendi volt, hanem már egy konkrét, ráadásul zárt ülésben tárgyalandó napirend témáját feszegette képviselő úr. Kérte, hogy ezt ne tegyék a napirendi vitában, mert a napirendről vita nélkül döntenek.

dr. Németh Mónika, jegyző: jelezte, hogy a mai napon egy előterjesztés került kiosztásra, és például az egyik vitatott előterjesztésről heves bizottsági vita folyt és előkészítés történt, tehát annak az áttanulmányozására megvolt a lehetőség. Természetesen a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy megfelelő-e az indokolás.
Pontosítást szeretne tenni Timár képviselő úr megjegyzéséhez. Jómaga nem vett részt a Tulajdonosi Bizottság ülésén, mert azon a napon választási felkészítésen volt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, elsőként szavazásra tette fel Timár Gyula képviselő módosító indítványát, mely szerint az „A Naphegy tér rendbetétele" és az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások szociális alapon történő bérbevételére kiírt pályázat elbírálása" című előterjesztések ne kerüljenek megtárgyalásra.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
139/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 9 nem szavazattal elutasította** Timár Gyula képviselő ügyrendi javaslatát, amely szerint „A Naphegy tér rendbetétele", valamint az „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások szociális alapon történő bérbevételére kiírt pályázat elbírálása" tárgyú előterjesztések a képviselő-testület 2021. október 21-i ülésén ne kerüljenek megtárgyalásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az ismertetett sürgősségi előterjesztések napirendre vételét.

A képviselő-testület 11 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
140/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2021. október 21-i ülésének napirendjére felveszi a

- A Naphegy tér rendbetétele,
- A Bethlen István szobor ideiglenes áthelyezése,
- Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által létesítendő mobil jégpálya Vérmező parkba történő áthelyezése a 2021/2022. téli szezonban,
- A 1011 Budapest, Fő utca 6/H. (Hunyadi János út 3.) III./1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlása,
- A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások szociális alapon történő bérbevételére kiírt pályázat elbírálása

című sürgősségi előterjesztéseket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr „Hunyadi János út forgalomcsillapítása" tárgyú napirendével kapcsolatban megadta a szót jegyző asszonynak.

dr. Németh Mónika, jegyző: az SZMSZ alapján a rendes ülés napirendjére azt az önálló indítványt lehet felvenni, melyet az ülés tervezett időpontját megelőző 10. napon 12 óráig a polgármesternek papíralapon vagy elektronikusan benyújtottak. Ezt jelen esetben október 11. Továbbá az SZMSZ 35. §-a előírja, hogy milyen tartalmi elemeket kell tartalmaznia az előterjesztésnek. A kiosztott észrevételében megjelölte, hogy ennek a szakasznak mely pontjait nem tartalmazza az előterjesztés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, ha törvényességi észrevétel nem érkezett volna hozzá jegyző asszonytól, jómaga is javasolta volna a levételét, tekintve hogy az előterjesztés teljességgel okafogyott. Már akkor, amikor az előterjesztés benyújtásra került, a Budapest Közútnál meg volt rendelve a Hunyadi János út forgalomcsillapítása. Erről a forgalomcsillapításról előzetesen egyeztetett a kerület, a Budapest Közút, valamint a BKK; éppen azért, mert a kerülethez is érkeztek lakossági jelzések, a körzet képviselője, Varga Dániel úr is kezdeményezte, hogy ezt tegyék meg. Ezzel teljes mértékben egyetértenek, miszerint a Hunyadi János úti lakosok nyugalma érdekében minél jobb körülményeket kell teremteni. Ezen kívül folyamatban van az egyeztetés a kerületi

rendőrkapitánysággal, hogy a forgalomcsillapítás betartásának ellenőrzése rendben menjen, és valóban egy forgalomcsillapított utca legyen a Hunyadi János út.
Fentiek alapján szavazásra tette fel az előterjesztés napirendről való levételét.

A képviselő-testület 10 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
141/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2021. október 2-i ülésének napirendjéről az „A Hunyadi János út forgalomcsillapítása" tárgyú előterjesztést törli.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztésekkel kiegészített napirendi javaslatot azzal, hogy a „Hunyadi János út forgalomcsillapítása" tárgyú előterjesztés törlésre került.

A képviselő-testület 10 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
142/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. október 21-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

2. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
   Gelencsér Ferenc József alpolgármester

3. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

4. **A Márai Sándor Művelődési Ház 2021. december 31. napjával történő megszüntetése**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

5. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára vagyonhasznosítási szerződés megkötése**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

6. A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének jóváhagyása és részére egyedi támogatás nyújtása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

7. A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének és szervezeti és működési szabályzatának elfogadása, valamint a vele történő megállapodás megkötése
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

8. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki és Ellátó Szolgáltató Szervezet munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodásának elfogadása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

9. Az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottság elnökének lemondása és új felügyelőbizottsági elnök megválasztása
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

10. A Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről 2014. május 21. napján megkötött megállapodás módosításának jóváhagyása
    Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

11. Alpolgármesteri felhatalmazás
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

12. Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására pályázat kiírása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

13. A THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelme
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

14. A "Zöldfal kialakítás 2021" pályázat kiírása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

15. A 2020. évi Épület-felújítási pályázatok elszámolási határidejének meghosszabbítása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

16. A Naphegy tér rendbetétele
    Előterjesztő: Remenyik Ildikó képviselő
    Kovács László György képviselő

17. A Bethlen István szobor ideiglenes áthelyezése
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

18. Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által létesítendő mobil jégpálya Vérmező parkba történő áthelyezése a 2021/2022. téli szezonban
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

19. A 1011 Budapest, Fő utca 6/H. (Hunyadi János út 3.) III./1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

20. A 1014 Budapest, Nándor utca 4. szám fszt. 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

21. A 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 25. (Kagyló u. 2/B.) szám alatti ingatlan ügye
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

22. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

Zárt ülésen:

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások szociális alapon történő bérbevételére kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

2. Természetes személyek számára kiírt 2021 évi energiahatékonysági pályázatokról támogatási döntés
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

3. A Budapest I. kerület, Batthyány u. 25. fszt. 4. szám szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

4. A Budapest I. kerület, Döbrentei u. 6. fszt. 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

5. A Budapest I. kerület, Móra Ferenc utca 2/b. 1. em. 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

6. A Budapest I. kerület, Országház u. 6. 2. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

7. H. R. V. oltási támogatás megállapítása iránti kérelmét elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

8. K. E. eseti települési támogatást megállapító határozat ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet a 2021. szeptember 30-i ülés óta eltelt fontosabb eseményekről.
Október 1-jén, az Idősek világnapja alkalmából a Márai Sándor Művelődési Házban a Budavári Önkormányzat népszerű opera és operett dallamokkal kedveskedett az I. kerület időseinek. Szintén ezen a napon három gyűjtőponton adhatták le az összegyűlt veszélyes hulladékokat az I. kerületi lakosok a Budavári Önkormányzat szervezése által.
Október 6-án az aradi vértanúk kivégzésének évfordulóján a Budavári Önkormányzat az I. kerületi Batthyány szobornál koszorúzott, együtt emlékezve a mártírhalált halt 13 hősre.
Október 11-14. között a Régiók és Városok Európai Hete konferencián adtak elő a Budavári Önkormányzat képviselői. A négynapos rendezvény során az innovatív város- és régióvezetések tudást cseréltek a növekedés és a munkahelyteremtés témakörében. A „Zöld vári reneszánszért Budapesten" előadói Váradiné Naszályi Márta polgármester, Jávor Benedek zöld politikus, Guba Péter városdiplomáciáért felelős tanácsadó, Szuppinger Péter, a BURST vezető környezeti szakértője voltak.
Október 13-án a Polgármesteri Hivatal aulájában lakossági fórumot tartott az önkormányzat a kerületi kutyás közösségek számára.
Október 18-tól a Budavári Kapu Kft. bevezette a Budai Váron belüli fizető, illetve védett övezetre a mobilfizetési szolgáltatást, ami a remények szerint gyorsítani és egyszerűsíteni fogja a parkolási díj kifizetését.
Váradiné Naszályi Márta polgármester és munkatársai minden hétfőn online fogadóórát tartottak az önkormányzat Facebook oldalán.
Az elmúlt időszak további kerületi eseményeiről, programjairól szóló hírek a www.budavar.hu weboldalon, a Várnegyed újságban és az önkormányzat Facebook oldalán olvashatók.
Október 23-án 9^{00} órakor a Budavári Önkormányzat koszorúzással egybekötött megemlékezést tart az 1956-os forradalom és szabadságharc 65. évfordulója alkalmából. A megemlékezésre idén rendhagyó módon a Széna téren kerül sor a II. kerülettel közösen. Valamennyi képviselőt és mindenkit szeretettel várnak.

1. **Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszöntötte Veres Péter tűzoltó ezredest, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét és Ribai László tűzoltó főhadnagyot, a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs parancsnokát.
Az Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Ribai László, tűzoltó főhadnagy: elmondta, hogy 2021. július 16. óta látja el az őrsparancsnok feladatokat a Budavári Katasztrófavédelmi Őrsön, Györe Attila tűzoltó százados úrtól vette át a feladatokat, aki szervezetüket elhagyta és a civil életben kívánja folytatni a pályáját. A napirendi pontot szóban nem kívánja kiegészíteni, a tisztelt képviselő-testület részére elektronikus úton egy videó beszámoló anyagot küldött meg az önkormányzat útján. Kérte, hogy fogadják el a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének beszámolóját.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
143/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezúton is megköszönte a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs egész évi munkáját; azt, hogy ilyen biztonságban élhetnek és további jó munkát kíván.

Ribai László, tűzoltó főhadnagy: megköszönte polgármester asszony elismerő szavait. Jómaga is szeretné megköszönni a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság nevében a korábban önkormányzat által az Őrs részére nyújtott támogatást, és továbbra is számítanak a szoros együttműködésre az önkormányzat részéről.

2. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Gelencsér Ferenc József alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.
A rendelet módosítása óta eltelt időben szükségessé vált annak ismételt felülvizsgálata, megtörtént az intézmények költségvetésének felülvizsgálata. Átvezetésre kerültek az elmúlt időszakban megjelent feladatokhoz kapcsolódó költségvetési fedezetek is.
Három tétel módosul az rendelet-tervezet 5. mellékletében: a „Főkert megállapodás és tervezési céltartalék a Vérmezőre" sorra 150 millió forint, a „10 db Önkormányzati lakás felújítása" sorra 50 millió forint kerül pluszban. A „Lakásvásárlás céltartalék előirányzata" sorról 200 millió forint kerül levonásra.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: „Mehr Licht!", azaz „Több Fényt!". Állítólag ezek voltak Goethe utolsó mondatai. És bár értelemszerűen ő az emberi szellem fényességére gondolt, ha szó szerinti értenék, akkor azt is gondolhatnák, hogy Goethe a Vérmezőn tért vissza az Úrhoz, ugyanis a Vérmező nagyon-nagyon szerényen van kivilágítva, és emiatt nagyon sok lakossági panasz érkezik az önkormányzathoz. Ebből a 150 millió forintból, amit a Vérmező fejlesztésére szánnak, többek között végre a közvilágítást is szeretnék rendezni. Kérte ezért, hogy a képviselő-testület támogassa az előterjesztést.

Dr. Kun János, képviselő: a lakástörvény és a helyi lakásrendelet is lehetőséget biztosít arra, hogy ha valaki örökbérleti jogáról lemond, akkor a lakás forgalmi értékének maximum 50%-áért az önkormányzat megvásárolja a jogról való lemondást. Annak ellenére, hogy most a lakásvásárlás sorról 200 millió Ft elkerül, ha ilyen igény jelentkezik a kerületi lakosok részéről, akkor arra továbbra is lesz lehetőség.

Timár Gyula, képviselő: a költségvetés módosítása kapcsán két témát szeretne felvetni: az egyik a Szentháromság téri zöldfelület fejlesztése, a másik pedig a Vérmező rendbehozatala. A Szentháromság téri zöldfelület fejlesztésére korábban rendelkezésre állt 15 millió forint, és az önkormányzat szerződést fog kötni egy kft-vel ennek a pályázat lebonyolítására. A kft-nek nem volt megfelelő a 15 millió forint, ezért került most be plusz 10 millió forint a célra. Ezzel véleménye szerint az önkormányzat vezetése azt mondja ki, hogy a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda munkatársai alkalmatlanok egy ilyen pályázatnak a lebonyolítására. Fontos ügy a Vérmező felújítása, és jómaga 230 millió forintról tudott, de látta, hogy valami módosítás lesz. A 150 millió forint is sok tervekre, tanulmányokra. Különösen azért nem tartja támogathatónak, mert a lakásfelújításokból és a lakásvásárlási keretből lett az összeg átcsoportosítva. Az egésznek az az érdekessége, hogy lakásfelújításra pontosan 3 hete 100 millió forintot tett az önkormányzat – bár nem tudja, mi a módosítás - az eredeti szerint 50 millió forintot onnan elvesz.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: vicces volt azt hallani, hogy szükségessé vált a költségvetés felülvizsgálata, hiszen az előző testületi ülésen szavaztak annak felülvizsgálatáról. Jól meg lehet tervezve a költségvetés, hogyha havonta felül kell vizsgálni. Láthatják, mennyire stabil lábakon áll a tervezés, amikor 80 millió forinttal hirtelen egyik napról a másikra kevesebb kell egy park koncepciójának elkészítéséhez. Alpolgármester úrral annyiban egyetértenek, hogy a Vérmezőt fejleszteni kell, viszont az előterjesztésben nem konkrét fejlesztésről van szó, hanem 150 millió forintot akar félretenni az önkormányzat tervezésre, mert tervezési céltartalékként ez van megjelölve. Kérdés, hogy mennyi lesz a vége, mennyit akarnak felújításra költeni. Nem lenne azzal semmi probléma, ha akár egy milliárd forintot is költenének a Vérmező fejlesztésére, ha ésszerű a fejlesztés, de nem a jelenlegi költségvetési helyzetben, amikor azt látják, hogy az önkormányzat költségei az egekben vannak, és ez abszolút nincs egyensúlyban a bevétellel. Visszautalva a tervezésre, nagyon érdekes volt Kun képviselőtársa hozzászólása, ugyanis most vesz ki 200 millió forintot céltartalékból az önkormányzat a lakásvásárlásból. Nem tudja, hogy képviselőtársa honnan akarja ugyanezt a forrást előteremteni, ha mégis lakást akarnak vásárolni. El kellene dönteni, hogy van-e tervben a 2021. évben az, hogy az önkormányzat vásároljon lakásokat vagy nincs. Érdekes az a költségvetés tervezés, ami a testületi ülés előtti 5 percben történik, legalábbis számukra ez így néz ki, mert 5 perccel a testületi ülés előtt kapták meg. A tegnapi napon ez egy 230 millió forintos tétel volt. A módosított előirányzatban jelenleg 150 millió forint szerepel, ami 230 millió forint volt a tegnapi napon. Volt egy 200 millió forintos elvonás az egyik sorról, volt egy 50 millió forintos elvonás egy másik sorról. Nagyon érdekes a költségvetés struktúrája, szervezettsége. A tavalyi költségvetési botrány után véleménye szerint ez már úgy-ahogy fejlődés, de még nagyon messze van a jótól.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: Kun János képviselő úrnak jelezte, volt igény arra, hogy vegyék meg I. kerületi polgárok otthonait, de ez a legutóbbi képviselő-testületi ülésen nem ment át, többek között Kun képviselő úr miatt is.
Timár képviselő úrnak elmondta, itt már konkrétan kivitelezésről lesz szó, tehát a Vérmező tervezése, egy stratégiai terv, egy megvalósíthatósági tanulmány elkészült, és itt már csak és kizárólag kivitelezésről lenne szó. Ezek többek között a Szitakötő játszótér gumi beton burkolatának cseréje, a közvilágítás megoldása, gyepesítés, futókör létesítése, mini erdő létesítése stb. Ezt meg fogja osztani a képviselő-testülettel, és elnézésüket kéri, hogy ez most nem volt világos.
A Gulyás képviselő úrnak jelezte a költségvetés stabilitásával kapcsolatban: értelemszerűen alkalmazkodni kell a mindenkori helyzethez, ugyanis a legutóbbi testületi ülésen akárcsak Kun képviselő úr, úgy Gulyás képviselő úr sem járult hozzá egy bizonyos napirendi pont elfogadásához, melyből adódóan van 200 millió forintjuk arra, amit a park fejlesztésére tudnak fordítani. A felszabaduló 200 millió forintból 150 millió forint kerülne át a Vérmező park rehabilitációjára, 50 millió forint pedig önkormányzati lakások felújítására, tehát nem vennének el az önkormányzati sorról pénzt.

Dr. Kun János, képviselő: most elvérzett egy törvényjavaslat az Alkotmánybíróságon, ami azt célozta volna, hogy megvásárolhassák az örökbérleti jogú lakásokat elsősorban a vári lakosok. Valószínűnek tartja, és valószínűleg az I. kerületi lakosok nagy része is valószínűnek tartja, hogy ez a törvényjavaslat nem teljesen vérzett el, hanem az Alkotmánybíróság javaslatai alapján átdolgozásra kerül. Jómaguk is benyújtani szándékoznak egy ilyen irányú törvényjavaslatot, ezért valószínűnek tartja, hogy a következő pár hónapban nem történik igény arra, hogy valaki az örökbérleti jogát átadná az önkormányzatnak. Ezért nem baj az, hogy erről a sorról most lekerül ez az összeg, mert ilyen helyzetben véleménye szerint a lakosok inkább megvárják, hogy esetleg 100%-ot kapjanak a kedvezményesen megvásárolt lakásukért, ne pedig 50%-ot az örökbérleti jogukért. De lehetséges, hogy valakinek sürgős, lehetséges, hogy valaki nem bízik ebben a törvényjavaslatban. Ezért mondta azt, hogy erre továbbra is megvan a lehetőség, és ha esetleg beérkezik egy ilyen kérelem, akkor szerét ejtik annak, hogy esetleg egy újabb költségvetési módosítás után visszavegyék az örökbérleti jogot. Erre vonatkozott a hozzászólása.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: alpolgármester úrnak elmondta, a költségvetési sor nem egy házban lévő lakások vásárlására szól, hanem lakásvásárlásról általánosságban. Ha az önkormányzatnak az a célja, hogy egy bővített bérlakás portfólióval tudja kiszolgálni az igényeket, akkor lakást tudnak vásárolni azon az egy épületen kívül is, ami esetében valóban nem támogatták a lakásvásárlást - érthető okok miatt. Ettől függetlenül a kérdése áll, vagyis hogy miért kell hirtelen kevesebb pénz erre a kivitelezésre, hogy ha már kivitelezésről beszélnek. Az előterjesztés még koncepcióról beszél, de alpolgármester úr már kivitelezésről. Az eredeti előterjesztésben 230 millió forint céltartalék kellett a kivitelezésre, a módosítás után már csak 150 millió forint.
A Kun képviselőtársa által elmondottakra reagálva jelezte, a törvényjavaslat nem vérzett el, előzetes normakontroll után részletszabályozásokat terjeszthet az Alkotmánybíróság a Parlament elé. A Törvényalkotási Bizottság ezt a módosítást meg is fogja tenni, és tudtával a Parlament még ebben az ülésszakban szavazni fog róla, és várják a fejleményeket. Arra kíváncsi lenne, hogy képviselő úr mint önkormányzati képviselő, hogyan akar törvénymódosítást kezdeményezni ebben az ügyben. A bérlők hamarabb kerülhetnek majd jó helyzetbe, mint hogy kivárják az önkormányzat által 2019-ben beígért lakáseladásokat, ami sosem fog megvalósulni.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: ha átcsoportosítanak költségvetési sorokról összeget, attól még a korábban azon a soron lévő összeg nem vész el, tehát jó az előterjesztés. A Vérmezőn 80 millió forint volt, melyhez ha hozzáadnak 150 millió forintot, akkor 230 millió forint lesz. A lakásfelújítási soron 200 millió forint volt, melyhez ha hozzáadnak 50 millió forintot, akkor 250 millió forint lesz.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: eredetileg 80 millió forint volt ezen a soron, melyből 30 millió forintot megkapott a Főkert a Vérmező fenntartására, és maradt 50 millió forint. Erre a sorra csoportosítanak most át az ingatlanvásárlási sor 200 millió forintjából 150 millió forintot, és 50 millió forintot átraknak az önkormányzati lakások felújítása sorra. Így az önkormányzati lakások felújítása soron lesz 250 millió forint, a Vérmezőn pedig ez a plusz 150 millió forint.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a most kiosztottak alapján: az eredeti előirányzat 80 millió forint, amin az első módosítás 0 forintot módosított, ami után az előirányzat 80 millió forint. A 2. módosítás elvett ebből 30 millió forintot, tehát maradt 50 millió forint. A 3. módosítás elvett ebből 50 millió forintot és maradt 0 Ft. Most hozzáadnak 150 millió forintot, és lesz rajta a 150 millió forint. Amiről alpolgármester úr beszél, az a harmadik módosítás során eltűnt a sorról.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: el van írva, igaza van képviselő úrnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérte jegyző asszonytól, hogy kerüljön tisztázásra, a jelenlegi előterjesztésben mekkora összeg van a Vérmező koncepciójának kidolgozása soron, mert alpolgármester úr most azt mondta, hogy hiba történt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a hozzászólás nem ügyrendi volt. Megadta a szót jegyző asszonynak.

dr. Németh Mónika, jegyző: a tartalék úgy működik, hogy tartalékba helyezik, és ha felhasználják, akkor átcsoportosítják költségvetési sorra. Ha átcsoportosítják költségvetési sorra, akkor az onnan nézve mínusz, de összességében 230 millió forint. Mivel átcsoportosították, így most ez „nettó" 150 millió forint.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Timár képviselő úr kérdést tett fel a Szentháromság tér felújításáról. Szeretné felhívni a Fidesz-KDNP frakció figyelmét, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire tett dehonesztáló megjegyzésektől legyenek szívesek tartózkodni. Valamennyi munkatársuk hozzáértő, lelkiismeretes és nagyon-nagyon komoly munkát végez. Kérte, hogy tartsák tiszteletben a kerület köztisztviselőit, mint embereket is, és mint munkatársakat is. Az ő munkájuk az, ami alapján az önkormányzat dolgozni, működni tud. Ezúton is nagyon köszöni valamennyi munkatársának a nagyon színvonalas és lelkiismeretes munkát, és kifejezetten felkéri képviselő urat, hogy tartózkodjon az ilyen típusú megjegyzésektől.
Megadta a szót Csány Éva főépítész asszonynak, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a Szentháromság tér vonatkozásában tervezett nagyívű tervpályázat lebonyolításáról. Ennek a tervpályázatnak a szakszerű lebonyolítására írtak ki pályázatot.

Csány Éva, főépítész: a tervpályázat egy közbeszerzési eljárás, ami arra irányul, hogy az eljárás végén ki tudják választani a tervezőt. Mivel a közbeszerzési eljárást nem a cégek általános paraméterei szerint folytatják le, mint egy átlagos beszerzésben, hanem a számukra legkedvesebb építészeti ajánlat alapján, ezért ezeket a pályázatokat a szakma is erre szakosodott közreműködők felkérésével szokta lebonyolítani. Egyébiránt az önkormányzat a közbeszerzéseit hosszú évek óta külső közreműködőkkel oldotta meg, és ez is alapvetően egy közbeszerzési eljárás. A kiválasztásra került cég a Magyar Építész Kamarához nagyon közel áll, és az összeg változása az ő nagyobb szakmai rálátásuk következtében alakult így. Vannak szokásos pályadíjak, illetve a felkért szakértők és bírálók számára is járatos díjak, így az ezekhez való alkalmazkodás indokolta, hogy a 15 millió forintos keretösszeg 25 millió forintra változott. Nem az eljárást lefolytató cég drágult meg, hanem a díjazásokra fordított keretet kellett megemelni.

Timár Gyula, képviselő: megköszönte a választ. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a kft. kérte ennek az összegnek a megemelését, jómaga abból indult ki. Polgármester asszony stílusát visszautasítja. Azt mondta, hogy azzal az eljárással, hogy a kft-vel végeztetik a közbeszerzést, azt mondják ki, hogy a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda munkatársai alkalmatlanok lennének erre a feladat ellátásra.
Kérte jegyző asszonyt, hogy a szavazás előtt ismertesse, hogy az említett költségvetési sorokon milyen összeg szerepel.

dr. Németh Mónika, jegyző: a képviselő-testület tagjai megkapták a módosított táblázatot, melyen sárga alapon piros színnel szerepelnek azok a számok, amelyekről szavazni kell.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: sajnos igaza van képviselő úrnak, ez nem lehet 150 millió forint; vagy 230 millió forint vagy 200 millió forint. Ha 30 millió forintot levesznek a 230 millió forintos

előirányzatból, akkor 200 millió forint marad vagy pedig 230 millió forint egész évre az előirányzatuk. Úgy gondolja, hogy a helyes szám 230 millió forint, és elírás történt.

dr. Németh Mónika, jegyző: 80 millió forint volt az eredeti előirányzat, átcsoportosításra került 30 millió forint, illetve 50 millió forint, ami 0 forint. Most rátesznek 150 millió forintot, ami 150 millió forint.
Ha összeadják a 150 millió forintot és a 80 millió forintot, akkor a teljes soron ebben az évben megforduló összeg 230 millió forint, csak az átcsoportosítások miatt most 150 millió forint van rajta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: többféle átcsoportosítás létezik: a céltartalékok közötti átcsoportosítás azt jelenti, hogy az egyik céltartaléknál kevesebb lesz a pénz, a másiknál több. A céltartalékokról költségvetési sorra való átcsoportosítás azt jelenti, hogy marad azon az ügyön a pénz, csak elköltötték, ráfordították arra a bizonyos dologra, de ugyanazon az ügyön marad.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem ugyanazokról beszélnek, mert az eredeti előterjesztésben ugyanúgy megvan ez a 30 millió forintos mínusz a 2. módosításban, 50 millió forintos céltartalék levétel a 3. módosításkor, tehát 0 forinton álltak. 230 millió forint pluszt helyezett el a tárgyalt előterjesztés. Ehhez érkezett most egy módosítás, ami csak 150 millió forint pluszt helyez ugyanerre a sorra, tehát itt van egy 80 millió forintos különbség. Az előző 80 millió forint ott van az eredeti előterjesztésben is, a módosítottból hiányzik 80 millió forint. Azzal kapcsolatban kérdezte az előterjesztőket, hogy tegnapról mára ez a 80 millió forint akkor már nem kell-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ez a módosítás nem változtatja meg a koncepciót, ami a módosítás eredeti célja, hanem ezzel az előterjesztői módosítással az eredeti előterjesztés pontosításra kerül. A pénz ugyanannyi. Képviselő úr részére többet nem adja meg a szót, mert nem lett megszólítva, válaszolt a kérdésére.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megkérdezte jegyző asszonytól, hogy törvényességi szempontból megfelelő-e az, hogy a bizottságok egy olyan előterjesztést tárgyalnak, ami módosításra került.

dr. Németh Mónika, jegyző: az SZMSZ azt írja, hogy a bizottságoknak a tárgykörük szerint véleményezni kell az előterjesztéseket, de az Mötv. és az SZMSZ-ben sem szerepel az, hogy a bizottságok véleményéhez a képviselő-testület kötve van. Tehát bármilyen döntést hoz egy bizottság olyan jogkörben, amikor véleményez, attól teljesen eltérő döntést is hozhat a képviselő-testület, és azt sem véleményezte a bizottság.
Jelen esetben tehát egy előterjesztői módosító indítvány került kiosztásra, amire meg van a lehetősége az előterjesztőnek, és ez alapján ez így megfelelő.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése, hogy SZMSZ szerint hogyan tud egy bizottság úgy véleményezni, hogy nincs a tények tudatában.

dr. Németh Mónika, jegyző: a bizottsághoz elé kerülő előterjesztést tudja véleményezni, kialakítja a véleményét.
A két sor esetében, amiről most a vita folyik, nagyságrendi változások történtek, tehát nem a koncepció változott. Egy sürgősségi előterjesztésnél is előfordulhat, hogy bizottság nem tárgyalja meg, de olyan előterjesztést is készülhet, amelyiket egyetlen egy bizottság se véleményez, mert olyan a tárgyköre vagy az SZMSZ szerinti felosztás szerint nem tartozik egyik bizottsághoz sem.

Dr. Kun János, képviselő: a 2021. évből alig pár hónap van hátra, így teljesen életszerű, hogy a céltartalékból elköltésre került az év során 80 millió forintot. Ezt látjuk itt.

A polgármester szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gelencsér alpolgármester úrral, mint társ előterjesztővel való egyeztetés után azon az állásponton vannak, hogy az előterjesztés a módosítások következtében nem eléggé áttekinthető, átlátható, nem mindenki számára egyértelmű, ezért a mai testületi ülésről az előterjesztést visszavonják, és a soron következő testületi ülésre fogják beterjeszteni.

A napirend megtárgyalása során döntéshozatalra nem került sor.

3. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: egy nagyon kis módosításról van szó, mégpedig arról, hogy a polgárőrséget hívják meg hivatalosan is a képviselő-testületi ülésekre. Az ő munkájuk a kerületben elengedhetetlen és rendkívül fontos. A beszámolóikból látszik, hogy évente több ezer munkaórát segítenek a rendőrségnek, és teszik ezt ingyen. Úgy véli, hogy ezzel a gesztussal tudnának kedveskedni neki.

Timár Gyula, képviselő: örül annak, hogy a polgárőrség elnöke első kézből értesülhet majd a testületi ülés eseményeiről. Arra fel kell készülnie, hogy ha valami nincs fent a honlapon az anyagok közül, akkor először csak itt találkozik majd vele, mint ahogy még velük is előfordul; láthatja papírhalmazt az asztalukon.
Ez a javaslat számára alkalmas volt arra, hogy megnézze, hogy a 21. § (1) bekezdése szerint kiket kell meghívni. Úgy tapasztalja, hogy azok közül, akiket meg kell hívni, ritkán és kevés embert lát, ezért kérdezi polgármester asszonyt, hogy előfordulhat-e, hogy problémák adódnak a meghívók kiküldésében, vagyis hogy nem kapja meg minden kötelezően meghívott a meghívóját. Dicséretes az precizitás, amit ebben az előterjesztésben láthatnak, mégpedig az, hogy a pont helyett vesszőre módosítja a 21. § (1) bekezdés k) pontjánál. Egyébként ez véleménye szerint írásjel, nem szövegrész, de úgy érzi, hogy egy paragrafust erre kár volt szánni, mert a magyar helyesírás szabályai szerint a felsorolások között vessző van, a végén pedig pont. Véleménye szerinte tehát itt nem kellene szabályozni. Ez a precizitás még dicséretesebb lenne, ha a testületi előterjesztéseknél vagy a jogszabályok alkalmazásánál is így lenne.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: valóban üdvözlendő a változtatás, amit támogatni is fognak, és ez a pontosság is amit végre valahára látunk egy előterjesztés kapcsán. Ezt a pontosságot szeretnék majd kérni a költségvetéseknél is, mert az ilyenfajta tragikomédia, ami az elmúlt percekben történt,

véleménye szerint méltatlan az I. kerületi önkormányzathoz; főleg úgy, hogy volt egy jogszabálysértő 2020. évi költségvetése a kerületnek, és most a 2021. évi módosítása körül is ilyen helyzetek alakulnak ki. Több pontosságot szeretnének kérni a költségvetés tervezésénél is, és akkor talán jobban alakulnának a kerület pénzügyei.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Timár Gyula képviselő úr kérdésére elmondta, nincs tudomásuk arról, hogy a meghívottak közül valaha bárki ne kapta volna meg a meghívót.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen, 1 nem szavazattal megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 25/2021. (X. 22.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezúton is szeretettel üdvözli körükben a Polgárőrség vezetőjét.

4. **A Márai Sándor Művelődési Ház 2021. december 31. napjával történő megszüntetése**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
A Budavári Önkormányzat a korábbi megosztottságot követően a kerületi kulturális élet megszervezésére egy nonprofit kft-t, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft-t hozta létre, és a korábbi intézmény – a Budavári Művelődési Ház, majd Márai Sándor Művelődési Ház - ilyen módon beolvad a Kft.-be és mint intézmény megszűnik. Jelen pillanatban egy ilyen átmeneti időszak van a művelődési ház és a Kulturális Nonprofit Kft. életében; a kettő párhuzamosan működik. Ez és a következő három előterjesztés ennek az átalakításnak a technikai lebonyolításáról szól. Jelen előterjesztés a művelődési ház, mint intézmény megszüntetéséről szól.

Timár Gyula, képviselő: megkérdezte polgármester asszonyt, hogy a már jól bejáratott művelődési ház megszüntetése és a nonprofit gazdasági társaság kialakítása összesen mennyibe pénzbe került a kerületi polgároknak és az önkormányzatnak. Gondol itt szervezési, ügyvédi, könyvelői és eljárási költségekre, munkabérekre. Hogy látják, mit ígér az átalakítás; csökkenni vagy növekedni fog egy év alatt a kulturális kiadás. Az Állami Számvevőszék vizsgálatát ismeri; jelentésében az áll, hogy ötből négy önkormányzati kulturális gazdasági társaság szabálytalanul működik és gazdálkodik, és általános tapasztalat, hogy az önkormányzatok nem tudnak hatékony felügyeletet biztosítani a kiszervezett kulturális vállalkozásaik felett. Másik kérdése, hogy milyen megrendelésekre számítanak, ahogy az előterjesztés fogalmaz „I. kerületen kívüli szereplőktől", kik azok. Emlékei szerint a helyi közművelődési tevékenység támogatása közfeladatuk. A megszüntetéssel kapcsolatban meghatározásra kerültek olyan feladatok 2022-re – vagyonátadás, beszámoló - amikért a már nem létező intézmény intézményvezetői feladatok ellátásával megbízott munkavállalója a felelős. Nem érti,

hogy hogyan lehet ilyen. Viszonylag sok szó esik a munkavállalókkal kapcsolatos jogi helyzetről is, csak az nem derül ki, hogy hány főt érint, és mi lesz a sorsuk.

Varga Dániel, képviselő: a Timár képviselő úr által elmondottakra reagálva megjegyezte, nem érti, miért próbálják azt a képet festeni, hogy az I. kerületi kulturális cég ne működne megfelelően. Ilyen számvevőszéki jelentés nem született. Hozott egy általános statisztikát nagy általánosságban más önkormányzatokról, amivel azt a képet sugallja a kerületi polgárok felé, hogy ez a cég nem fog megfelelően működni. Ezt a cégvezető nevében, is mint képviselő visszautasítja, és arra kéri képviselő urat, hogy az ilyen propaganda szólamokat a testületi ülésen mellőzni szíveskedjen.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az alapján gondolják azt, hogy az ötből négyben benne van a kerületi Kulturális Nonprofit Kft., hogy az önkormányzatnak sikerült 2020-ban egy jogszabálysértő költségvetést produkálnia, most pedig látták, hogy milyen tragikomédiát eredményez egy egyszerű módosítás. Ha egy testület nem képes a saját költségvetését rendben tartani akkor, mint tulajdonos, hogyan gondolhatják azt, hogy ez a testület képes lesz a nonprofit kulturális kft. jogszabályszerű, gazdaságos működését garantálni. Beszélhetnek az ügyvezető felelősségéről is, de alapvetően a felelősség leginkább az alapítónál van, hogy ezt a feladatot képes-e ellenőrizni. A jelenlegi vezetés a véleménye szerint eddig azt mutatta, hogy nem számíthatnak semmilyen pontos tervezésre.

Varga Dániel, képviselő: van az önkormányzatnak egy Kulturális Nonprofit Kft.-je, aminek van egy pénzügyi felügyelőbizottsága, amibe a Fidesz-KDNP is tagot delegált. A pénzügyi felügyelőbizottság felelőssége az, hogy a cég megfelelően működjön. Ha képviselő úrnak problémája van a cég működésével vagy vélelmezi a problémát, ahogy itt most vélelmezték és próbáltak általánosítani a Számvevőszék olyan jelentése kapcsán, ami nem gondolja, hogy kiterjed az I. kerületi Kulturális Nonprofit Kft.-re, tekintettel arra, hogy a Kft. alig több mint pár hónapos, és nem hiszi, hogy ez idő alatt az Állami Számvevőszék egy jelentést fogalmazott meg róla. Kérte ezért, hogy ne állítsanak ilyen szempontból valótlant. Ha úgy gondolják, hogy pénzügyileg valami nem törvényes a cégben, akkor szólaljanak fel a felügyelőbizottság ülésén, amelyre minden lehetőségük megvan, sőt az a felügyelőbizottság kötelessége, hogy ezt megtegye.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Tímár képviselő úr kérdésére a válasza, hogy a cég alapításával és a művelődési ház megszüntetésével kapcsolatban egy költsége volt az önkormányzatnak; a Nonprofit Kft. törzstőkéjeként jegyzett 10 millió forint biztosítása, amely nem elveszett, hanem továbbra is a budavári kulturális és közművelődési feladatellátásra fordítódik, tehát ilyen módon ez nem került plusz költségbe. A jövőben sokkal rugalmasabban tud működni a kerületi kulturális élet, mivel a Kft.-nek lehetősége lesz arra például, hogy pályázzon és olyan bevételeket is szedjen, ami egyébként intézményi formában nehezebben működik. Abban bízik, hogy ez a cégforma segíteni fogja a kerületet abban, hogy a különböző helyszínek összehangolását nagyon rugalmasan el tudják végezni, és a korábbi, kicsit avitt és poros állapotból egy sokkal elevenebb, sokszínűbb, lelkesítőbb kerületi kulturális élet bontakozzon ki.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselőtársa felszólalásában felmerültek konkrét kérdések, amikre szeretnének konkrét válaszokat kapni polgármester asszonytól, mégpedig hogy a jelenlegi struktúraváltással kapcsolatban pontosan milyen és mekkora tervezési, ügyvédi, könyvelői, eljárási és munkabér költségek merültek fel az önkormányzat részéről.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a választ; 10 millió forint törzstőke biztosítására került sor, külön ügyvédi költség nem volt, mert ügyvédi keretszerződésben történt a munkák elvégzése.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
144/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Márai Sándor Művelődési Ház 2021. december 31. napjával történő megszüntetéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2021. december 31. napjával megszünteti a Márai Sándor Művelődési Házat, melyre tekintettel a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint kiadja a Márai Sándor Művelődési Ház megszüntető okiratát.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a megszüntető okirat aláírására, valamint arra, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Márai Sándor Művelődési Ház megszüntetésének törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése céljából, továbbá hiánypótlás esetén felhatalmazza a megszüntető okirat ismételt benyújtásához szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint kijelöli az eszközök és a források leltározásáért, az éves költségvetési beszámoló elkészítéséért, a vagyonátadás lebonyolításáért, valamint a további pénzügyi-számviteli feladatok elvégzéséért személyeket, és meghatározza a feladatok határidőit.
4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közművelődési megállapodást a közfeladat 2022. január 1. napjától történő ellátása érdekében.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

5. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára vagyonhasznosítási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az előterjesztés arról szól, hogy azokat a kulturális helyszíneket, amik a korábbi évtizedekben közvetlenül az önkormányzat kezelésében voltak, szintén részévé tegye a Budavári Kulturális Nonprofit kft-nek, és ezeken a helyszíneken is a kulturális életet a Kft. szervezze.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
145/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára vagyonhasznosítási szerződés megkötéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat 1. számú mellékletében foglalt tartalommal 2021. december 31. napjáig határozott, legfeljebb 90 napig terjedő időtartamú vagyonhasznosítási szerződést köt a Budapest I. Kerület 14152/1 helyrajzi számú ingatlan (Jókai Anna Szalon), 7210/2/A/2 helyrajzi számú ingatlan (Tér-Kép Galéria), 13974/0/A/2 helyrajzi számú ingatlan (Várnegyed Galéria), 14011/0/A/4 helyrajzi számú ingatlan (Vízivárosi Klub), valamint a 6267/1 helyrajzi számú ingatlanon található Virág Benedek Ház egyes helyiségei Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontjában meghatározott önkormányzati feladattal - helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme- összefüggő hasznosítása céljából a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javára.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a jelen határozat mellékletében foglalt szerződés aláírására.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős:
1. A szerződés aláírása tekintetében: Jegyzői Iroda
2. A szerződés 5.10. pontja szerinti helyiség- és/vagy egyéb ingatlanbérleti szerződések Hasznosító részére átadása tekintetében Polgármesteri Kabinet
3. A szerződés nyilvántartásba vétele tekintetében: Vagyonhasznosítási Iroda

6. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének jóváhagyása és részére egyedi támogatás nyújtása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az egyedi támogatás a december 31-ig tartó időszakra szól, amíg a Kft. még nem a jövő évi költségvetésből gazdálkodik, és még a beolvasztott intézmény nem olvad bele.
Két döntést kell hoznia a képviselő-testületnek; az üzleti terv jóváhagyását, valamint az egyedi támogatás nyújtását.

Timár Gyula, képviselő: az üzleti terv vezetői összefoglalójában az ügyvezető pontosan leírja, hogy mennyire kockázatos ilyen pandémiás helyzet alatt átszervezni egy működő kulturális tervezetet, mivel bizonytalanok a kulturális fogyasztói szokások. Ezután a kijelentés után már nem veszi annyira komolyan az üzleti tervet, nem készített kockázatelemzést vagy megvalósíthatósági tanulmányt. Kézzel fogható programterv sincs, így azok megvalósítását sem lehet elemezni. Érthetetlen továbbá, miért fogalmaz úgy az üzleti tervet készítő ügyvezető, hogy a társaság kiemelt célja, hogy bevételi forrását növelje. A Kft. csupán kiegészítő jelleggel végez üzletszerű vállalkozási tevékenységet, nem nyereségérdekelt társasági forma. Remélik, ezzel tisztában van az ügyvezető is. Akik nem olvasták az előterjesztést és az üzleti tervet, azok számára elmondja, hogy a Kft. mintegy 5 millió forint értékű programot közel 17 millió forint személyi jellegű kiadással és több mint 19 millió forint értékű szolgáltatás igénybevételével tud megvalósítani. A pénzügyi terv nélkülöz mindenféle magyarázatot az egyes kiadási tételek mellett. Ha ezzel a tervvel beállítanának egy bankban, biztosan elküldenék őket. Nem tudja, hogy Csobánczy alpolgármester úrnak, mint pénzügyi embernek mi a véleménye erről, befektetőként elfogadná-e ezt a tervet.
Az üzleti terv több ponton említi, hogy ingyenesen biztosítanak majd helyszínt civil szervezeteknek. Kérdése, hogy ki és milyen rendben fogja ezt a tulajdonos részéről ellenőrizni. A Kft. töredék éves

működése alatt mintegy 40 millió forintos veszteséget termel. Kérdése, mi a garancia arra, hogy a Kft. részére nyújtott veszteség finanszírozás nem a polgármesterhez közeli szervezetek zsebében köt majd ki. Kérdése, mit jelent az, hogy a Kft. jelenleg a Budapest Brand Nonprofit Zrt. képviselőivel dolgozik együtt.
Milyen szerződést kötött eddig a Kft., és kötött-e szerződést az előterjesztésbe foglalt hirdetésekről a Várnegyed magazin üzemeltetőjével, továbbá támogatási szerződés és az üzleti terv szerinti 10 millió forint különbözetet a Kft. milyen forrásból fogja finanszírozni. Az üzleti tervben kiemelt célként szerepel a létszám növelése. Kérdése, hogy ez lenne-e egy kulturális tevékenységgel foglalkozó szervezetnek a kiemelt célja, és hány főre tervezik növelni az állományt. A Márai Sándor Művelődési Ház tevékenységét fogja szervezni 2022. évtől a Kft. Kérdése, hogy akkor is, ha már megszűnt a művelődési ház.
Alapítóként Budapest I. kerületnek Önkormányzata szerepel az anyagban. Kérdése, hogy ez-e az új hivatalos neve az önkormányzatuknak.
Szervezeti felépítésként fel van sorolva hét név hét munkakörrel. Ezek azon túl, hogy emberi szervezetek, még milyen munkahelyi szervezeteket alkotnak.
A támogatási kérelemben programokra 5 419 000 Ft támogatást kérnek, ugyanakkor az üzleti tervben 5 240 000 Ft van. A támogatási szerződésben az szerepel, hogy az önkormányzat 3 653 000 Ft támogatást nyújt.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése, hogy ügyvezető asszony jelen van-e, mert a tegnapi bizottsági ülésen nem volt jelen, amikor az üzleti tervet tárgyalták.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelen volt és most is jelen van.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: akkor nem válaszolt azokra a kérdésekre, amiket akkor feltett. Szeretné, ha a Timár képviselő úr által megfogalmazott kérdésekre egyrészt ő is válaszolna, illetve szeretné, ha az üzleti terv kapcsán elmondaná, hogy milyen programokat akarnak idén megvalósítani, illetve hogyan látja a Kft. működését a jövő évre. Ugyan üzleti terv még nem készült, de mint felelős ügyvezető, vélhetőleg a tervek már körvonalazódnak ügyvezető asszony fejében; az, hogy milyen programokat szeretne látni, milyen költségvetéssel fog a cég működni, és számíthatnak-e arra, hogy tartósan ekkora alapítói támogatásra fog szorulni a tevékenység.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felhívta képviselő úr figyelmét arra, hogy a Budavári Önkormányzat a korábbi években és ezekben az években is a kerületi kulturális kiadásoknak mintegy 90%-át saját bevételből fedezte, csak 10% normatív támogatást kaptak kulturális kiadásokra. Az összes többit azokból a költségekből fedezték, amiket a Magyar Állam az elmúlt években elvont tőlük.
Válaszol Timár képviselő úr azon kérdésére, hogy mi bátorította az önkormányzatot arra, hogy pandémiás helyzetben átszervezzen egy kulturális intézményt. Az bátorította fel őket, hogy példát vettek a magyar kormánytól, amely pandémiás helyzetben a magyar egészségügyet szervezte át, és valamennyi egészségügyi dolgozónak a jogviszonyát lehetetlenítette el; sajnos 5 ezer fő ki is esett a rendszerből, és ebbe belehalt 30 000 ember.

Ari Zsófia, ügyvezető: köszöntötte a jelenlévőket. Mivel nagyon-nagyon sok kérdést kapott, azokra nagyon szívesen válaszol, ha eljönnek hozzá a Márai Sándor Művelődési Házba, ugyanis minden ki van dolgozva. Természetesen dolgoznak rajta, illetve már majdnem készen van a 2022. évi program, és hozzá a költségek. Nem gondolja, hogy most mindenre azonnal válaszolnia kellene.
2017 óta dolgozik a Budavári Művelődési Házban, és véleménye szerint igenis szükség van arra, hogy ez egy kézbe kerüljön, és olyan kultúrát tudjanak teremteni az I. kerületi lakosoknak, ami ide méltó.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a polgármester asszony által elmondottakra reflektálva, ha a korábbi években is nagyjából ugyanígy történt a kultúra finanszírozása, mint az idei évben, tehát hogy

többet költöttek rá, mint amennyit normatív támogatásban kaptak, akkor véleménye szerint nem jelentett problémát. Már 2019 előtt látták, hogy tartalékokat termelt a költségvetés, tehát képes ilyenre a kerület, és nem csak mínuszos tud lenni a gazdálkodása, mint ahogyan a jelenlegi vezetés alatt.
Mélyen elszomorítja ügyvezető asszony válasza, ugyanis azért ülnek itt a nyilvános testületi ülésen, hogy akár élő közvetítés formájában, akár később a jegyzőkönyv által a kerület lakossága, akiknek a pénzével a Kft. gazdálkodik, felvilágosítást kapjon arról, hogy a pénz hogyan kerül elköltésre. Elsősorban nem maguk miatt teszik fel ezeket a kérdéseket. Az a fajta pongyola felkészületlenség, amivel ügyvezető asszony ideállított, miszerint menjenek be hozzá a képviselők, és ott elmagyaráz mindent, az számára megdöbbentő. Azért vannak ezek a testületi ülések, hogy az ügyvezetők a nyilvánosság számára ismertessék azt, hogy hogyan gazdálkodnak a kerület pénzével, az emberek adóforintjaival. Ha a testületi ülésen korlátozott is a lehetőségük kérdezni, de bizottsági ülésen lenne alkalmuk bővebben beszélni ezekről. Az az ülés is nyilvános, azon az ülésen is ideális esetben készülne normális jegyzőkönyv, ami tartalmazza ezeket az információkat. De főként a testületi ülésre, ami teljesen nyilvános, több felkészültséget kér ügyvezető asszonytól, és ha tudnak, akkor most is várnák, hogy konkrétumokkal válaszoljon a kérdésekre.

Timár Gyula, képviselő: jómagát is megdöbbentette ez a nyegle viselkedés. Tisztelettel tette fel kérdéseket, amire nem lehet az a válasz, hogy ha kíváncsi rá, akkor menjen be a Kulturális Központba.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem tudja, hogy ügyvezető asszony miért nem kíván reagálni most a kérdésekre. Ennél többet szeretnének hallani ügyvezető asszonytól, és szeretné, ha ügyvezető asszony visszakapná a mikrofont, és válaszolna a kérdésekre. Ha a testületet nem is tiszteli meg annyira, hogy válaszoljon, véleménye szerint az I. kerület lakosságát meg kellene ennyire tisztelnie.

Varga Dániel, képviselő: sokáig gondolkodott, hogy hozzászóljon-e a vitához, mert Fidesz-KDNP-s képviselőtársai elég mély szintre süllyesztették azt. Mint bizottsági elnök szeretne reagálni és visszautasítani azt a vádat, hogy a bizottsági ülésről nem készül normális jegyzőkönyv. A bizottsági ülésről készül normális jegyzőkönyv; az egy másik kérdés, hogy rendszeresen hallgatnak a bizottság ülésén bizonyos kérdésekben, bizonyos napirendi pontoknál, amit utána a Facebookon előszeretettel szeretnek kommentálni. Kérdése képviselő úrhoz, hogy tudja-e azt, hogy mennyi TB hozzájárulást, nyugdíjjárulékot fizet stb. a jövedelméből. Arra a huszonvalahány kérdésre, amit most feltettek, azokra nem gondolja, hogy bármelyik ügyvezetőnek szám szerint, betűre, forintra pontosan tudni kellene válaszolni. Ügyvezető asszony nyilván arról beszélt, hogy ha bemennek hozzá, akkor fel tud rá készülni vagy adják be előzetesen ezeket a kérdéseket. Az ülésen felolvasnak húsz kérdést, és elvárják, hogy pontosan tudják rá a választ. Úgy gondolja, hogy a válasz, amit kaptak, korrekt volt, és ahogy ismeri igazgató asszonyt, nyitott lesz arra, hogy ha bemennek hozzá, akkor ezekre a kérdésekre részletes és szakmai választ fognak kapni.

dr. Németh Mónika, jegyző: Timár Gyula képviselő úrnak elmondta, hogy a támogatási szerződésben szerepel a 30 millió forint, és utána a betűvel kiírt összeg valóban el van írva.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: valóban nem tudja az említett számokat. De egy ügyvezető azért ügyvezető, és ha bead egy üzleti tervet, akkor azért adja be a nyilvános testület elé, hogy abból felkészüljön, az üzleti tervvel kapcsolatban tudjon pontos válaszokat adni. Véleménye szerint volt ideje ügyvezető asszonynak felkészülni, és azt az üzleti tervet, amit elkészített, mint felelős ügyvezető, annak minden egyes részletét ismernie kellene. Egy jó ügyvezető ismeri a saját cégét, annak költségstruktúráját, ismeri azt, hogy mikor mire mennyi pénzt költ el, ha nem is forintra pontosan, de 100 forintra pontosan biztosan. Sajnálja, ha képviselő úr ennyire gyenge képességű ügyvezetőkkel találkozott eddig, hogy ilyen kérdésekre nem tudnak válaszolni. Saját tapasztalata szerint egy

ügyvezetőnek igenis képesnek kell lennie arra, hogy ilyen kérdésekre válaszoljon, és igenis ez a fórum arra, hogy válaszoljon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Timár Gyula képviselő úr kérdésére, miszerint hogyan lehetséges az, hogy a Márai Sándor Művelődési Házról beszél az üzleti terv, amikor azt most szüntetik meg, elmondta, a Márai Sándor Művelődési Házat, mint intézményt szüntetik meg most, de a Márai Sándor Művelődési Ház, mint épület létezik. Ott áll a Krisztina tér 1. szám alatt, idén fejezték be a felújítását 2,5 milliárd forintért. Ha emlékszik rá, még a Fidesz-KDNP kezdte el a felújítást. A Márai Sándor Művelődési Ház része a Kulturális Kft-nek, annak helyszínei között szerepel, ezért értelemszerűen az üzleti tervben is szerepel. Ha meg is szüntetnek egy intézmény december 31-ével, az elszámolások utána készülnek el, és azoknak a felelős jóváhagyása azé az emberé, aki a vezető volt még december 31. előtt. Ezért szerepel ő a táblázatban. Véleménye szerint ez nem érdemi kérdés volt, hanem kötözködés.
További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. üzleti tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
146/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének jóváhagyásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a határozat mellékletébe foglalt 2021. évi üzleti tervét jóváhagyja.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. részére egyedi támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
147/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére egyedi támogatás nyújtásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2021. évi működése céljából 30 653 000 Ft (azaz harmincmillió-hatszázötvenháromezer forint) összegű támogatást nyújt.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatási összeg fedezetét a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" megnevezésű előirányzata terhére biztosítja.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés jelen határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

7. **A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzleti tervének és szervezeti és működési szabályzatának elfogadása, valamint a vele történő megállapodás megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Timár Gyula, képviselő: a Kft. 3 fős állományát 3 tagú felügyelő bizottság ellenőrzi. Ez olyan, mint mikor egy építkezésen 3 ember dolgozik, 3 pedig felügyeli őket. Megkérdezte, hogy az ügyvezető milyen jogviszonyban és munkaidőkerettel fog dolgozni, naponta hány órára számíthatnak majd rá. Fontos lenne azt is tudni, hogy az ügyvezető melyik névvel írhat majd alá cégszerűen. A támogatási szerződés tervezetében a képviselőt dr. Szente Andrásnak hívják, az SZMSZ-ben pedig Szente Andrásnak. Egyszerű lenne a feladat, meg kellene nézni a személyazonosító okmányát, és kiderülne a hivatalos név. Az online cégnyilvántartásban egyébként a Budavári Lakásügynökség nevű cég nem található meg. Kérte jegyző asszony tájékoztatását, hogy a létesítő okirat elfogadása után mi a cégbejegyzés menete, illetve hogy a támogatási szerződésben miért nem szerepel a „b.a." jelzés a cégnév mögött, kézzel tervezték-e odaírni. A tervek szerint lesz egy garancia és egy felújítási alap, melyekről a társaság gazdasági terve így nyilatkozik: „Az alapok szerepe elsősorban a hirtelen fellépő forráshiány kielégítése, de ezek visszapótlása egyfelől szerződéses formában, másfelől követelés behajtás formában elvileg teljes mértékben biztosított." Ha elvileg, akkor az nyilván teljesen rendben van. Kérdése a teremben ülőktől, hogy tudja-e valaki, mi a gazdasági tervben fejtegetett horizontális és temporális igazságosság. Az „A) Az alaptevékenység tervezett bevételei és kiadásai" fejezetben ezekből semmi nem szerepel.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, olyan kérdések is felmerülhetnek most a részéről, amiket adott esetben bizottsági ülésen tett volna fel, de a Gazdasági és Jogi Bizottság elnöke a tegnapi napon úgy döntött, hogy nem adja meg részére a szót – véleménye szerint jogszabályt sértve – azzal a hivatkozási alappal, hogy ne tartsa fel a többieket. Ügyvezető úrral a tegnapi napon elkezdtek egy diskurzust azzal kapcsolatban, hogy pontosan hogyan néz ki a Kft. tárgyalási stratégiája, milyen minőségi szintekre, milyen négyzetméterárakra lövi be a piaci árat, és ez alapján hogyan érvényesíti a 25-30%-os kedvezményt, amit elérni és továbbítani kíván a bérlők felé. Arról is volt már szó, hogy a Kft. nyilván nem arra törekszik, hogy profitja legyen, de arra azért törekedhet és törekednie is kellene, hogy a saját működési költségeit legalább részben fedezni tudja. Jelenleg az üzleti tervben erre törekvést sem látnak. A leírt tervszerű törekvés jelenleg ügyvezető úr részéről az, hogy az összes működési költséget az alapítóra terhelje át, és hogy effektíve bevétele ne legyen a vállalkozásnak. Nyilvánvalóan a 2021. évet nem látják még, de mivel vannak várakozások az üzleti tervben 2021-re vonatkozólag, ügyvezető úr biztosan gondolkodott már azon, hogyan lesz a Kft. hosszabb távú működése. Kérdése, hogy mivel tervez ügyvezető úr, fog-e a Kft. bármikor a működési költségekbe legalább részben beszállni, vagy ezt az I. kerületnek mindig is közpénzből kell majd finanszíroznia. Ha közpénzből kell finanszíroznia, akkor felmerül a kérdés, hogy nem kellene-e a fizetési szinteket csökkenteni, ha már kerületi közpénzből megy mindennek a finanszírozása. Ezeket a kérdéseket alapesetben bizottsági ülésen tette volna fel, kérte is, hogy vegyék jegyzőkönyvbe azt, hogy elnök úr nem adott szót részére és milyen indokkal tette ezt. Reméli, hogy erről pontos jegyzőkönyv fog

készülni. Azt látják, hogy testületi ülésen polgármester asszony nagyon nem szereti megadni a szót, ezért reméli, hogy bizottsági ülésen lesz alkalmunk érdemi munkát is végezni.

Timár Gyula, képviselő: az üzleti terv „B) Kiadások" pontjában nagyvonalúak találja az 50 ezer forintos kerekítést, a személyi jellegű kiadások között pedig nincs számításba véve a műszaki szakértő. A támogatási szerződés 10 650 020 Ft-ot tartalmaz. Az SZMSZ-ben szervezeti felépítésként 3 fő 3 munkakörrel van jelölve Kérdése, hogy ezek hárman külön- külön szervezetet alkotnak-e. Az szerepel továbbá benne, a SZMSZ 2021. október 1-től hatályos, ma pedig 2021. október 21. van.

Varga Dániel, képviselő: Timár képviselő úr első felszólalásának elején azt mondta, hogy hárman dolgoznak, hárman pedig nézik, és a három néző emberre a felügyelő bizottsági tagokat mondta. Felhívta képviselő úr figyelmét, hogy ezzel gyakorlatilag azt mondta, hogy Gulyás képviselő nem dolgozik, tekintettel arra, hogy Gulyás képviselő úr tagja a cég felügyelőbizottságának, amely plusz jogosultságából kifolyólag egyébként a plusz tiszteletdíján kívül olyan kérdésekre, betekintésekre is jogosult a cégnél, amire adott esetben egy másik képviselő nem jogosult. Ezeket a kérdéseket képviselő úr a felügyelőbizottsági ülésen is fel tudja tenni, és elsőkézből ott is tájékozódni tud. De ismételten szeretné leszögezni, hogy Timár képviselő úr gyakorlatilag azt mondta, hogy Gulyás képviselő nem dolgozik jól.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: részben igaza van képviselő úrnak, jómaga nem dolgozik nap, mint nap a Kft-ben, hanem a felügyelőbizottsági tagságával felügyeli a Kft. törvényes működését. Képviselő úr összekeveri a dolgokat. Tehát képviselőtársa felvetése helyes; 3 fő dolgozik a Kft-ben. A felügyelőbizottság felügyeli azt, hogy mi történik a Kft-nél, és más szemszögből felügyelik, mint ahogyan most jómaga testületi tag, mint képviselő rá kíván tekinteni a cégre. Most alapítói szemszögből szemléli a Kft-t. Képes a kettőt elhatárolni egymástól, és reméli, hogy képviselő úrnak sem okoz túl nagy nehézségét az, hogy most alapítói szemszögből vizsgálják a Kft-t.
Kérte, hogy a jelenlévő ügyvezető úr válaszoljon a feltett kérdésekre.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka Gábor Zoltán képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ügyrendi javaslata, hogy ne alakítsák át a képviselő-testületi ülést egy Gulyás Gergely One Man Show-vá. Kellő mennyiségű időben hozzászólt már a napirendi ponthoz, illetve az előző napirendi pont kapcsán is visszajelezne, hogy az SZMSZ csak akkor teszi lehetővé a harmadik hozzászólást, ha személyesen megtámadtatást tapasztal, tehát nem megszólítást. Ha úgy érzi, hogy megtámadták, akkor azt jelezze, de akkor se normál szót kérjen, hanem ügyrendit, és akkor tudni fogják, hogy miről van szó.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ügyvezető munkarendjét egy korábbi képviselő-testületi döntésben rögzítették, legyen szíves képviselő úr ott utána nézni. A 3 + 3 fő kapcsán elmondta, hogy a 4-es metrót építő nagy nemzetközi cégnek összesen két alkalmazottja volt; egy ügyvezető és egy titkárnő. Nyilvánvaló, hogy nem ők ásták ki a metrót, és nem ők végezték el a munkának a dandárját, de mégis sok-sok milliárd forint felett gazdálkodtak úgy, hogy csak ketten voltak bejegyzett munkavállalók. Tehát az, hogy egy cégnek mennyi a munkavállalói létszáma, nem mond semmit arról, hogy a felügyelőbizottságnak van-e létjogosultsága. Ezúton is kéri a képviselő urakat és hölgyeket, hogy az ügyvezetők jövő évi terveiről most ne érdeklődjenek, mert most tart a jövő évi tervezés. A jövő évi üzleti tervek a képviselő-testület elé lesznek terjesztve, és részletesen meg lehet őket tekinteni, illetve kérdezni róla az ügyvezetőktől. Ez a kérdezősködés véleménye szerint teljesen méltatlan és indokolatlan.
Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrra reagálva elmondta, az, amit elmondott arról, hogy felügyelőbizottsági tagként és képviselőként más a szerepe, az egy tévedés. A felügyelőbizottság az

önkormányzati cég felügyelőbizottsága, a cégben a tulajdonos alapító önkormányzatot képviseli, kvázi az önkormányzat kinyújtott keze, és az a felelőssége, hogy az alapító és tulajdonos érdekeit képviselje, és folyamatosan ilyen módon ellenőrizze a cég működését. Tehát képviselőként és felügyelőbizottsági tagként gyakorlatilag ugyanaz az feladata, csak felügyelőbizottsági tagként sokkal részletesebb információkhoz juthat hozzá.
Megadta a szót Jancsár György ügyvéd úrnak, hogy válaszoljon a cégalapítással kapcsolatban elhangzott kérdésekre.

dr. Jancsár György, ügyvéd: köszöntötte a megjelenteket. Megbízást kapott a Budavári Lakásügynökség Kft. alapító okiratának, illetve az ahhoz kapcsolódó iratoknak az elkészítésére, illetve a cégbírósági eljárás lefolytatására. Szeptember 30-án döntött a képviselő-testület arról, hogy megalapítja a céget, és emlékei szerint másnap került aláírásra az alapító okirat. A cégbírósági eljárást csak múlt héten, pénteken tudta megindítani, mert a felügyelőbizottsági tagok elfogadó nyilatkozatát elég későn kapta meg. A cégbírósági eljárás során emlékei szerint ezen a héten hétfőn kapták meg a cég cégjegyzékszámát és adószámát, tehát folyamatban van az ügy. Véleménye szerint 1-2 napon belül látni lehet majd a hiteles cégnyilvántartásban is, hogy bejegyzésre került a társaság. Amikor bejegyzésre kerül, akkor is az alapítás napjával, október 1-ével fog ez megtörténni.

Szente András, ügyvezető: Timár képviselő úr kérdéseire válaszul elmondta, hogy jogász végzettségű. Eddig nem látta szükségét annak, hogy ezt a nevében is feltüntesse, mert túl sok adminisztrációval jár a személyigazolvány és egyéb iratok cseréje, de ha ez valami miatt szükséges lesz, akkor természetesen meg fogja tenni.
Koncepcionális kérdés, hogy a tevékenységből, amit a Lakásügynökség végezni fog, származzon-e nyeresége a cégnek. Ez kell ahhoz, hogy a működést, vagy annak egy részét fedezni tudja valami. Alapvetően az alapító elhatározásától függ, hogy ezt elfogadja így, illetve mire helyezi a hangsúlyt. Tudomása szerint a hangsúly azon van, hogy a kerületben található üres magántulajdonú lakások lakottá váljanak, és a kerületben dolgozó állami, önkormányzati alkalmazottak a piaci árnál alacsonyabban tudjanak bérlakáshoz jutni. Ezek mellett másodlagos, de ahogyan említette, koncepcionális kérdés, hogy a Kft. termeljen-e bevételt nonprofit kft-ként. A képviselő-testület joga, hogy erről döntsön, hogy ezt így megfelelőnek találja vagy nem. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ebbe az irányba haladjanak tovább, akkor igen, a Kft. működését folyamatosan az önkormányzatnak kell finanszíroznia. Ezzel az önkormányzat egy kvázi szolgáltatást nyújt a kerületben dolgozó közalkalmazottaknak, illetve a másik oldalon azoknak a lakástulajdonosoknak is, akik egyébként nagyrészt nem is hasznosítanák a lakásukat, és ezáltal azok üresen maradnának. Tehát talán a legfőbb kérdésre a válasz az, hogy tudomása szerint ez folyamatosan kiadást fog jelenteni az önkormányzatnak, ahogyan az önkormányzat cégeinek egy része esetében, például a játszóterek vagy egy kulturális cég fenntartása is.

Tölcsér Borbála képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr kérdésére szeretné megerősíteni, hogy a kerületben több mint 3000 üres magántulajdonú lakás található, Budapest szerte pedig ez 100 ezres nagyságrendű. Mindeközben mind az önkormányzat, mind az iskolák, az Egészségügyi Szolgálat, a rendőrség, a tűzoltóság munkatársai nagyon messziről kénytelenek bejárni dolgozni az I. kerületbe, vagy erejükön felül drága bérlakást kénytelenek bérelni. A cég fenntartása az önkormányzatnak pénzbe kerül, de a szolgáltatás, amit az önkormányzat így a kerület lakóinak és az itt dolgozóknak kínál, ennél sokkal értékesebb. Azt gondolják, hogy erre a szolgáltatásra szükség is van mindkét oldalról.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
148/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Tölcsér Borbála képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
149/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi üzleti tervének elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Lakásügynökségi kft. 2021. évre vonatkozó üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Referatúra

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft-vel való támogatási szerződés aláírásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
150/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal való támogatási szerződés aláírásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére a 2021. évi működése céljából 10 651 020 forint (azaz tízmillió-hatszázötvenegyezerhúsz forint) támogatást nyújt a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.)

önkormányzati rendeletben előirányzott „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" sor terhére.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Lakásügynökség Kft.-vel kötendő támogatási szerződés aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Referatúra

8. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki és Ellátó Szolgáltató Szervezet munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodásának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottsága, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
A GAMESZ és a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, az Egyesített Bölcsőde, a Sport- és Szabadidőközpont, valamint a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ között fennálló, 2013-ban elfogadott munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást a Magyar Államkincstár javaslata alapján felülvizsgálni szükséges.
A GAMESZ elkészítette a megállapodás tervezetét, mely az intézményvezetőkkel előzetesen egyeztetésre került.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
151/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki és Ellátó Szolgáltató Szervezet munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodásának elfogadásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki és Ellátó Szolgáltató Szervezet által Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde, a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ között munkamegosztási és felelősségvállalási megállapodást a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 147/2013. (XI. 28.) Kt. sz. határozatát - amelyben a 2013. december 1-jétől hatályos munkamegosztási megállapodásokat a Képviselő-testület jóváhagyta - hatályon kívül helyezi.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: GAMESZ

9. **Az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottság elnökének lemondása és új felügyelőbizottsági elnök megválasztása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
A Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottságának elnöke, Pass Dániel benyújtotta lemondását 2021. október 21. napjával, ezért új felügyelőbizottsági elnök megválasztása vált szükségessé. Javasolja a felügyelőbizottság elnökének tisztségére Budai Balázs megválasztását.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nagyon kíváncsi, hogy mi folyik a Kft-nél, ugyanis tavaly októberben ügyvezetőt kellett váltani, júliusban Lengyel Szilvia felügyelőbizottsági tagot kellett visszahívni, most pedig a felügyelőbizottság elnöke mond le. Eközben az egyik testületi ülésen nem fogadták el a Házgondnoksági Kft. költségvetését, ezt utána sürgősséggel kellett benyújtani, amit elfogadtak. Abban a tervben szerepel egy 17 millió forintos pótbefizetés, és története során talán először veszteséges a Kft. Most azt látják, hogy a Hírklikk-es Budai Balázs lesz az új felügyelőbizottsági elnök. Érdeklődik, hogy van-e aggodalomra okuk a Kft-vel kapcsolatban, fognak-e esetleg a későbbiekben a sajtóból értesülni bármilyen olyan ügyről, amiről most előzetesen kellene.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: döbbenet, de az élet néha fluktuációt okoz; képviselő urat sem dr. Jeney Jánosnénak hívják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
152/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelőbizottság elnökének lemondásáról és új felügyelőbizottsági elnök megválasztásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Pass Dániel lemondását az I. kerületi Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottságának elnöki tisztségéről és felügyelőbizottsági tagságáról 2021. október 21-i nappal.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Budai Balázs 2021. október 22. napjától 2025. február 20-ig tartó határozott időtartamra az I. kerületi Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottság tagjának kinevezi.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Budai Balázs 2021. október 22. napjától 2025. február 20-ig tartó határozott időtartamra az I. kerületi Házgondnoksági Kft. felügyelőbizottsági elnökének kinevezi.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a felügyelőbizottsági tagcsere cégbíróséghoz történő bejelentéséről.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

10. **A Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről 2014. május 21. napján megkötött megállapodás módosításának jóváhagyása**
Előterjesztő: Gelencsér Ferenc József alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint az Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. A Fővárosi Önkormányzat technikai pontosításokat kezdeményezett a megállapodás tervezetében, mely kiosztásra került a képviselők részére.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: előre látja azokat a megjegyzéseket, amelyek arról szólnak, hogy nem is a kerületé a Vérmező, ezért miért vállalnák át. Pontosan azért, és fontosnak tartja azt, hogy ennek a ciklusnak a végére akár már a kerületé legyen. Szépen lassan haladnak ebbe az irányba, felújítják a parkot, átveszik felette a felügyeletet. A Vérmezőn vannak problémák, és jelenleg a FÖRI szuboptimálisan látja el a feladatot, míg az önkormányzat helyben van. A problémákkal a lakók az I. kerületi önkormányzatot keresik meg, őket abszolút nem érdekli, hogy a Vérmező kihez tartozik, hanem azt akarják, hogy rend legyen. Ezért is kezdeményezték, hogy abból adódóan, hogy egyre növekszik a kerületi közterület-felügyelet létszáma - reményei szerint a jövő évben még 7 fővel -, tehát lesz akkora létszám, hogy bármikor azonnal tudjanak reagálni akár a Vérmezőn előforduló problémákra is.

Timár Gyula, képviselő: tanulságos lett volna a 2014. évi szerződést is mellékelni a mostani mellé, ugyanis abban az áll, hogy az önkormányzat által átvett közterületekkel kapcsolatos feladatokat az önkormányzat finanszírozza, illetve hogy a kerület az önkormányzati törvény alapján akkor vállalhatja át ezeket a feladatokat, ha a következő feltételeknek megfelel, illetve azok teljesülnek: a lakossági igények indokolják, gazdaságosabban és legalább változatlan szakmai színvonalon működik, a többlet állami támogatás igénybevételére pedig nem kerül sor, és ezek alapján így képes ellátni. Az előterjesztés nem taglal konkrét lakossági igényeket. Természetesen mindannyian érzik, hogy valamiért nem működik megfelelően például a Tabán vagy a Vérmező felügyelete, nem javul a köztisztaság vagy a közbiztonság, zúgolódnak az ebtartók is. Nem találják az elképzelést arról, hogy miként nő a hatékonyság, a gazdaságosság, van-e kellő mértékű kapacitás a feladatok ellátására. Joggal merül fel a kérdés, hogy ha növekszik a felügyelendő közterület nagysága, akkor azonos létszám mellett csökkenni fog a többi területre jutó ellenőrzési idő, tehát ott romlani fog általánosságban a kerület közbiztonsága vagy köztisztasága. Úgy látja, hogy ez csupán egy újabb olyan eredmény, amit a közösségi oldalakon lehet majd hirdetni.
Továbbá az SZMSZ 37. § (1) bekezdés c) pontja alapján az előterjesztés bemutatja a döntés költségvetési kihatásait, ha elfogadása forrásigénnyel jár, megjelöli a kiadási előirányzat forrását. Sem a költségvetési kihatást; sem a kiadási előirányzatot nem találják az előterjesztésben. Kérdése, tudják-e, hogy ez évente mennyi pénzbe fog kerülni. Ha nem szerepel ez a kitétel, ami a 37. § (1) bekezdés c) pontja alapján előírásként szerepel, akkor vagy ingyen fog megvalósulni, vagy jogszabályellenes.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Fidesz-KDNP támogatja azt, hogy a lakosság számára problémát jelentő dolgokat oldják meg, és a közterület-felügyelettel kapcsolatos határok egy ilyen probléma. Maguk is nap mint nap találkoznak emberekkel, akik elmondják, hogy nonszensz az, hogy az I. kerület közterület-felügyelői a Tabánban és a Vérmezőn nem tudnak intézkedni. Az előterjesztéssel kapcsolatban a legnagyobb kritikája az, hogy ismét csak azt látják, hogy ingyen vállalnak át munkákat a Fővárostól. Ismét az történik, hogy az I. kerületiek pénzéből vesznek át olyan feladatokat, amire

egyszer már költséget adtak a Fővárosnak. Van egy feladatokra kivetített pénzügyi megosztás, miszerint milyen feladatokat mennyi pénzért lát el az I. kerület és a Főváros. Jelen esetben a Főváros kapott egy feladatot, hozzá költségvetést, és ez a költségvetés nem kerül vissza az I. kerülethez, hanem kvázi az önkormányzatuk fizet ezért, hogy a Főváros elvégezze azt, majd utána a kerület maga is megcsinálja. Ugyanaz a problémája, mint a Főkertnek utalt 30 millió forinttal. Természetesen meg kell oldani ezeket a problémákat, mert nem állapot az, hogy gazosak a közterületeik, illetve az sem állapot, hogy az I. kerület közterület-felügyelői ezekben a parkokban nem tudnak intézkedni. Legfőképpen azt várná el polgármester asszonytól, aki a fővárosi képviselőjük, ha feladatot vállalnak át a Fővárostól, akkor ne a kerület fizessen érte, hanem a Főváros fizessen a kerületnek azért, hogy ezt a feladatot helyettük elvégzik.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: a problémákhoz két fajta hozzáállás létezik; az egyik az, hogy kimondják és panaszkodnak, a másik az, hogy megpróbálják megoldani. Számtalan bejelentés érkezik a Vérmező kapcsán, amiket elküldhetnek a FÖRI-nek, de valójában nem történik semmi. Érti, és abban igaza is van képviselő úrnak, hogy a Fővárosnak erre van költsége, mégsem teljesíti úgy, ahogyan kellene. Példát hozva, a Fidesz kormány 11 év alatt elérte, hogy ha be kell mennie a János Kórházba, és vért vesznek tőle, akkor a kezébe adják a fiolát, hogy menjen át három épülettel arrébb, mert nincs ember, aki átvigye, pedig fizeti a TB-t. Kérdés, hogy akkor ki hibázik. Ahogyan az sem normális, hogy a saját vérét át kell vinnie egyik épületből a más épületbe, mert a kormány inkább vadászati kiállítást vagy bármi egyebet rendez ahelyett, hogy a magyar egészségügyet helyre hoznák, úgy valóban az sincs rendben, hogy a FÖRI szuboptimálisan végzi a munkáját. Két irány van; vagy kárognak vagy megpróbálnak megoldást találni. A jelenleg megoldás az, hogy a kerületi lakók érdekeit figyelembe véve a kerület oldja meg a problémát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: természetesen oldják meg a problémát, de szeretnék látni azt, hogy legalább tárgyalások folytak volna vagy folynak-e a Fővárossal arról, hogy a feladatot, amit nekik el kellene végezni, milyen okból nem végzik el, és akarják-e ezért kompenzálni a kerületet. De a felelős városvezetéstől elvárnák azt, hogy próbáljanak meg a feladat átvételéért plusz forrásokat szerezni, mert részben ez is a dolguk. Azonban nem látja a szándékot, a cselekvést, hogy ezt megpróbálják megtenni.

Varga Dániel, képviselő: nagy örömére szolgál, hogy első kézből adhat képviselő úr kérdésére egy pozitív választ, ugyanis tudomása szerint, ha ez megtörténik, onnantól kezdve a szabálysértési bírságok egy része, amik ezekről a területekről befolynak, az I. kerületi kasszába fog befolyni. Jelenleg ezek a bírságolások nem történnek meg, mert a Fővárosnak nincs kapacitása arra, hogy ezeket tetten érje. Tehát az állítás, miszerint negatívan érinti anyagilag a kerületet, nem megalapozott, mivel ebből az I. kerületnek plusz bevétele származik majd.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: képviselőtársa teljes egészében félremagyarázta azt, amit az előbb mondott. Az is nagyon sokat elmond a politikájukról, hogy az átállást a lakossággal akarják megfizettetni bírságok által, miközben arról beszélgettek, hogy költségmegosztás szempontjából hogyan részesül az I. kerület, amely adóforintokat az I. kerülettől a Főváros számára elvontak. Várja alpolgármester úr tájékoztatását arról, hogy történtek-e tárgyalások azzal kapcsolatban, hogy a vállalt plusz feladatért kapnak-e vissza a Fővárostól forrásokat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, történtek tárgyalások. Azt mondták, hogy abban a pillanatban megadja a Főváros a kerület részére a többletkiadásokat, amikor a Magyar Állam kifizeti a pandémia alatt a nyugdíjasoknak nyújtott többletkiadásokat.

Varga Dániel, képviselő: egészen abszurdnak találja azokat dolgokat, akit képviselő úrék elmondanak a mai ülésen. Azt már Timár képviselő úrtól megtudták, hogy képviselő úr nem dolgozik, most pedig

képviselő úr azt mondta, hogy az I. kerületi polgároktól hajtják be azt a pénzt, ami az átállás költsége. Amikor a közterület-felügyelet valakivel szemben intézkedik, akkor az a személy szabálysértést követett el. Képviselő úr most a szabálysértők és a helyi rendeleteket be nem tartók oldalára áll; azt mondja, hogy ne büntessék meg azokat az embereket, akik nem tartják be a helyi rendeleteket, illetve a jogszabályokat. Ez messzemenőkig szembe megy azzal, amit rendszeresen a valódi és fake oldalaikon a közösségi médiában kommunikálnak, amikor arról panaszkodnak, hogy bizonyos közterületeken milyen szabálytalanságok vannak, amire felhívják a figyelmet. El kellene döntenie képviselő úrnak, hogy a képviselői esküjének megfelelően a törvények oldalára helyezkedik vagy a szabálysértők oldalára áll. Ez a kérdés nyitott, képviselő úrnak kell eldönteni, és a következő választáson erről is szavaznak majd, amikor képviselő úrra kell szavazni, hogy a szabálysértőket vagy a rendet szeretnék az I. kerületi lakosok. Ismételten hangsúlyozná, hogy ez az intézkedés bevételt fog produkálni az I. kerület önkormányzatnak, ahogy eddig ebből nem volt bevétel, ezért nem érti, hogy mi a probléma azzal, ha az I. kerület büdzséje bővül a törvénysértők és a szabálysértők rovására.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: ez valójában egy szolgáltatás fejlesztése. Azért érdekes, hogy a fejlesztés szót használta, mert pontosan ma van egy hónapja annak, hogy Magyarország Kormánya fejlesztés címszóval egyes budapesti kerületeknek az alábbi összegeket adta: V. kerület 3,9 milliárd forint, X. kerület 1 milliárd forint, XVII. kerület 3,2 milliárd forint, XX. kerület 900 millió forint, Csepel 2,3 milliárd forint, XXII. kerület 600 millió forint, XXIII. kerület 230 millió forint. A közös ezekben a kerületekben az, hogy mindegyiket Fidesz-KDNP-s polgármester vezeti. Arra bíztatja Fidesz-KDNP-s képviselőtársait, hogy ha valóban szeretnék, hogy ez a kerület még jobban fejlődni tudjon, akkor vessék be a lobbi erejüket az anyapártnál, és érjék el, hogy több forrást kapjon az I. kerület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: lehet, hogy nem derült ki a vitából, de mivel a Vérmező és a Tabán fővárosi nagypark, ezért eddig a Fővárosi Rendészeti Igazgatóság látta el a felügyeletét. Azáltal, hogy a kerületi közterület-felügyelet tudja ezt ellátni, sokkal hatékonyabban fognak tudni ott intézkedni, és sokkal jobban fogják tudni a biztosítani rendet. Már korábban is volt szó arról, hogy a jövő évben 20 főre bővítik a közterület-felügyelet létszámát - az idei évben már 3 + 2 fővel bővült - pontosan azért, hogy a kerületi közrendet és közbiztonságot segítsenek minél inkább fenntartani. Bízik benne, hogy mindenkinek a megelégedésére fog szolgálni, hogy magasabb minőségben fogják tudni a közterület-felügyeleti munkát végezni ezekben a parkokban. Ezáltal válaszol is képviselő úr kérdésére; van rá igény, a színvonal nőni fog, magasabb minőség és hatékonyság lesz, mert 20 fővel fog dolgozni a közterület-felügyelet.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
153/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között az közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről 2014. május 21. napján megkötött megállapodás módosításának jóváhagyásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között a 2014. május 21. napján a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről FPH015/2-7/2014 számon megkötött megállapodás 1. számú módosítását jóváhagyja a határozat melléklete szerinti tartalommal.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert és az jegyzőt a FPH015/2-7/2014 számon megkötött megállapodás 1. számú módosításának aláírására.
Határidő: 2021. október 31.
Felelős: polgármester és jegyző
Végrehajtásért felelős: Közterület-felügyeleti Iroda

11. Alpolgármesteri felhatalmazás

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, a Tulajdonosi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: körülbelül egy évvel ezelőtt kapta a képviselő-testülettől a felhatalmazást arra, hogy kezdje meg a koordinációs munkát a Mátyás-kori zsinagóga feltárásának munkálataival kapcsolatban. Azért került most ez az előterjesztés a testület elé, mert az akkori felhatalmazásban meghatározott feladatokat elvégezte. A felszólalásában a teljesség igénye nélkül néhány embert és szervezetet meg fog nevezni, előre is elnézést kérve azoktól, akiket nem említ. Olyan sok emberrel és támogatóval találkozott és egyeztetett az elmúlt közel egy évben, hogy nem tud mindenkit felsorolni. Elsőként szeretné megemlíteni Kirschner Péter úr nevét és a Mazsike, a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület szerepét, akik végig koordinálták és koordinálják a mai napig ezt a tevékenységet, ugyanígy az „Ássuk ki Alapítvány!" Mozgalom munkatársait, Rocsis József urat.
Az elmúlt egy évben elkészült az a munka, amit bővítettebb formában az ülés előtt is kiosztottak a képviselőtársaknak. Korábban egy szűkített forma az előterjesztéssel egyidőben kiküldésre került. Ez a vázlat természetesen nem végleges dokumentum, hanem egy koncepcióterv. Természetesen a borítólapon nem egy megvalósíthatósági tanulmány van, hanem egy koncepcióterv, de amikor ezt észrevették, nem akarták sok példányban újra nyomtatni. A tervből is látszik, hogy rendkívül akkurátus munkát végzett Bánszky Szabolcs úr és tervezőcsapata. A lényeg, hogy a régészeti feltárások után megpróbálnak egy emlékhelyet, egy kiállítóteret kialakítani, és a zsinagóga vélt és régen feltárt épületét helyreállítva azt a nagyközönségnek, a turistáknak visszaadni. Természetesen találkozott a magyarországi zsidó szerveztek vezetőivel is; Heisler András úrral, Köves Slomó főrabbi úrral. Rengeteg megbeszélést folytattak már az üzleti élet szereplőivel is, előkészítve a második szakaszt, amire most majd többek között felhatalmazást szeretne kérni. Elkészült egy kis kiadvány, amit szintén megkaptak képviselőtársai, amit a Mazsike koordinált, és ami viszonylag tömören és nagyon jól bemutatja a zsinagóga történetét.
A mostani felhatalmazást arra kéri a testülettől, hogy tovább tudjanak lépni; folytathassák azt, hogy a feltárási munkák költségeihez a hátteret megteremtsék. Már az Európai Unióval és az UNESCO képviselőivel is folytattak tárgyalásokat, de a tárgyalásoknak már abba a szakaszban kell lépnie, hogy tudjanak döntéseket hozni - természetesen előkészítő munka után visszahozva a testület elé. Tervei szerint 2022-ben maga a feltárási munka el tudna kezdődni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy olyan ügyről van szó, amelynek a megvalósítását alapvetően mindenki támogatni tudja. Felmerülnek kérdések az előterjesztéssel kapcsolatban. Megkérdezte alpolgármester úrtól, hogy ebből a 25 millió forintból pontosan milyen beszerzéseket akarnak megvalósítani, mert egyelőre ez egy biankó csekknek tűnik, amit véleménye szerint egyik képviselőtársa sem szívesen ad, mert közpénzzel gazdálkodnak. Érdeklődik, hogy az eddigi munkáról készült-e bővebb beszámoló. Ha igen, akkor ezt szeretnék látni. Nem tudja, hogy most mit kaptak

meg a helyszínen, mert a testületi ülés közben nem volt ideje foglalkozni vele, ezért is jó lett volna, ha ezeket a az információkat nem testületi ülés előtt 5 perccel kapják meg, hanem a rendes előterjesztésekkel együtt, mert az előző SZMSZ módosítás után arra számítottak, hogy nem sürgősségileg és utolsó pillanatban kapják meg az információkat. Megkérdezte, hogy nagyjából mikorra várható a projekt befejezése.
Most arról van szó, hogy közbeszerzési értékhatárt el nem érő tételekhez adnának alpolgármester úrnak felhatalmazást. Információt kér jegyző asszonytól arról, hogy ilyen jellegű beruházásoknál mi a közbeszerzési értékhatár, ez ahhoz viszonyítva hol helyezkedik el.
Az előterjesztéshez csatolásra került egy rövid beszámoló, melyből megtudható hogy a LAKI Zrt.-vel közösen elkezdődtek munkálatok a zsinagóga területén; leemelték a záró betonfödémet, megkezdték a törmelék kitermelését, és a Budapesti Történeti Múzeum régészei is végeztek már munkákat. Erre vonatkozóan megkérdezte, hogy ki költött ezekre a munkákra, és milyen szerződések alapján; ezek hol ismerhetők meg, és tett-e bármilyen fajta kötelezettségvállalást előre az önkormányzat további munkálatokra.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: semmilyen kötelezettségvállalást nem tett eddig senki felé. A LAKI Zrt.-t, a régészeket, illetve azt a munkát, amiről a beszámolóban kicsit bővebben írt, a Mazsike rendelte meg, ők fizették a koncepcióterv költségeit, ebben csak koordinációs szerepet vállaltak. A kiadványra 100 ezer forintos támogatást adtak a kb. 400 ezer forintos költséghez, tehát gyakorlatilag az elmúlt egy évben az önkormányzatnak költsége ez a 100 ezer forint volt. A projekt befejezésével kapcsolatban a vágyaikat tudja elmondani. Ha minden összeáll, akkor 2023. év vége felé vagy 2024-ben megnyílhat a nagyközönség részére. A két legfontosabb kérdés, hogy hogyan lehet a finanszírozást mögé tenni, hiszen financiális oldalról is nagyon komoly projektről van szó, illetve a másik, hogy a régészeti munkálatokat viszonylag kevés ember tudja Magyarországon végezni, és a régészek általában áprilistól októberig tudnak dolgozni. Jómaga azt szeretné elérni, hogy a régészeti munka már 2022-ben el tudjon kezdődni, ezért a későbbiek folyamán kérni is fogja a következő évi költségvetésben egy 100 millió forintos előirányzatot, de nem arra kéri, hogy elköltsék a régészeti munkák finanszírozására, hanem arra, hogy ha adott esetben az lenne az akadálya az egyébként már meglévő uniós és egyéb forrásoknak, hogy legyen egy előfinanszírozás a régészeti munkálatokra, akkor azt az önkormányzat meg tudja tenni. Ez természetesen a későbbiekben a projekt teljes költségvetéséből az önkormányzatnak visszajön majd. Ez egy terv. A 25 millió forintra, ami most került betervezésre, nagy valószínűséggel nincs szükség, de nem tudják, hogy pontosan mennyi pénzt kell elkölteni. A projekt jelenleg abban a stádiumban van, hogy meg tudják pályáztatni és rendelni annak a dokumentumnak az elkészítését, hogy az Európai Unióhoz a pályázati kérelmüket be tudják nyújtani. Tehát arról van szó, hogy az a dokumentáció elkészüljön, hogy az Európai Unió nem a különböző programjaikon keresztül, hanem egy direkt finanszírozással, kvázi egyedi támogatással támogassa a projektet.

dr. Németh Mónika, jegyző: árubeszerzés szolgáltatásnál 15 millió forint, beruházásnál pedig 50 millió forint van, tehát attól függően, hogy milyen beszerzés lesz, azokat kell a hatályos szabályozók szerint betartani. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az összeg 25 millió forint, de a beszerzések a hatályos szabályok szerint történhetnek meg.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszönte alpolgármester úrnak a tájékoztatást. Jó lett volna hogyha ezekről korábban, írásban kapnak tájékoztatást. Elmondása alapján látja maga előtt, hogy nagyjából hogyan néz ki a projekt meg nem is. Arra szeretné kérni alpolgármester urat és az önkormányzatot is, hogy amikor alpolgármesteri felhatalmazásból forrást kérnek a testülettől, akkor azzal kapcsolatban kapjanak részletes tájékoztatást, hogy nagyjából milyen feladatra, milyen tervezés mellett, milyen várható költségekkel számolhatnak. Elmondta most alpolgármester úr, hogy vélhetően nem lesz felhasználva a 25 millió forintos keret. Bizonyára készültek azzal kapcsolatban becslések, hogy milyen feladatra nagyjából mekkora költség lenne betervezve.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: nem készültek. Addig, amíg ezt a felhatalmazást nem kapják meg, addig ebbe az irányba nem indult el. A korábbi felhatalmazás arra történt, hogy ezek az anyagok készüljenek el. Az lényeg pontosan az, hogy most tovább tudjanak lépni. Keresnek az egész világról olyan alapítványi támogatásokat, lehetőségeket, amik közelebb hoznak a cél megvalósításához. Az szerepel a javaslatban, hogy vissza kell hozni minden egyes döntés előtt a testület elé, amit természetesen írásban fognak megadni, hogy ha pénzt akarnak elkölteni, akkor azt mire költik el, és amennyiben bevételeket tudnak realizálni, akkor azt hogyan és milyen módon lehet.
A koncepcióterv arra irányult, hogy egyáltalán meg lehet-e valósítani. Úgy tűnik, hogy meg lehet, és mindenki támogatja még kormányzati szinten is. A következő lépés az, hogy rövid időn belül azokra a kérdésekre választ tudjon hozni, amiket most feltett képviselő úr.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
154/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
az alpolgármesteri felhatalmazásról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének „Beruházási céltartalékok" kiemelt előirányzatának „Zsinagóga projekt" előirányzatában megjelölt 25.000.000 Ft, azaz Huszonötmillió forint erejéig feljogosítja Csobánczy Gábor alpolgármestert a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 15. § (b.) pontjában meghatározott nemzeti értékhatár összegét el nem érő - zsinagóga feltárásának és láthatóvá tételének előkészítése tárgyában - beszerzési eljárás előkészítésére, amely a hatályos belső szabályzatok alapján kerülhet lefolytatásra.
2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő–testülete felhatalmazza a Polgármestert a - zsinagóga feltárásának és láthatóvá tételének előkészítése tárgyában - lefolytatott beszerzési eljárás kiértékelését követően, a nyertes ajánlattevővel kötött szerződés aláírására.
3. A beruházás megvalósítása érdekében tett intézkedéseiről, valamint a beszerzési eljárás eredményéről Csobánczy Gábor alpolgármester a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésein köteles legalább negyedévente beszámolni.
Határidő: azonnal
Felelős: alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Csobánczy Gábor alpolgármester

12. **Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására pályázat kiírása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Idegenforgalmi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az önkormányzat az idei évben a „Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár" megnevezésű programmal kíván hozzájárulni az ünnepi készülődéshez két helyszínen, a Kapisztrán téren és a Batthyány téren.
Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a vásár 2021. november 26. és 2021. december 31. napja közötti időszakban történő megszervezése és lebonyolítása céljából pályázat kerüljön kiírásra. A beérkezett pályázatokat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság bírálná el.
Jelezte, a pályázati kiírás 2. melléklete kiegészül az elbírálási szempontokról szóló részletes tájékoztatóval, mely kiosztásra került a képviselők részére.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: pontatlanság van az előterjesztésben. Az első oldalon november 26. és december 31. között kell megrendezni a vásárt, később november 28. szerepel benne, majd megint november 26. A 2. pontban nem világos számára az, hogy mely helyszínen mikor kell elbontani a vásárokat. Ez kifejezetten problémás olyan okból, hogy a pályázó a pályázatát külön-külön helyszínre is beadhatja. Az is érdekes, hogy a pályázat benyújtási határideje október 29. 10 óra, azaz a mai napot követően 5 teljes munkanap áll rendelkezésre, hogy beadja valaki. Karácsony minden évben ugyanarra a napra esik, tehát nem lett volna lehetetlen ezt előre tervezni. A témát akár a szeptember 30-i ülésen sürgősséggel is meg lehetett volna tárgyalni, mert lett volna tényleges sürgősségi indok. Lehet, hogy naiv, de ha ez a pályázat kiírásra kerül, és 5 napon belül van olyan pályázó, aki erre pályázni tud, akkor kíváncsi arra, hogy ki lesz az. Úgy tűnik, hogy a pályázat előre meg lett írva bizonyos pályázókra.
A kiíró a víz- és az áramfelvételi lehetőséget is biztosítja. Kérdés, hogy kell-e majd ezért a szolgáltatásért fizetni a nyertes pályázónak, rögzítik-e jegyzőkönyvben a mérőóra-állásokat. Továbbá az önkormányzat a vásár idejére tervez-e lemondani a nyilvános illemhely használatból fakadó bevételekről. Ennek vannak költségvetési kihatásai is, azonban ezt nem látta átvezetni a költségvetésre. De mivel a mai napon már látták, hogy a költségvetés tervezése hogyan működik - egy költségvetési sort sem sikerül rendesen kiszámolni -, ezért nincs feltétlenül meglepődve.
Ettől függetlenül véleménye szerint az adventi vásár egy jó kezdeményezés lenne, ha jól lenne kivitelezve.

Molnárka Gábor Zoltán képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megnyugtatja képviselő urat, a víz- és áramvételi lehetőségek órával rendelkeznek, és átadáskor és átvételkor rögzítik a mérőállásokat, és kiszámlázásra kerül a kettő között eltelt fogyasztás. Talán képviselő úrnak nem tűnt fel, de elmondaná, hogy a Kapisztrán téri WC az üzemeltetését átvette a BUJSZ Kft., azt az önkormányzat gyakorlatilag visszavette. A Kapisztrán téri nyilvános illemhely ingyen használható mindenki számára a hét minden napján 24 órában pontosan azért, mert az önkormányzat a szolgáltatást nyújtja az itt élőknek, nyújtja az idelátogatóknak, nyújtja azoknak, akikre rájön a szükség a Kapisztrán téren. Azt gondolja, hogy egy világvárosnak ezt a szolgáltatást nyújtania kell. Éppen ezért a nyilvános illemhely használatának a kieső díja értelmezhetetlen ebben a helyzetben.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem válaszolt polgármester asszony arra a kérdésére, hogy mi az oka annak, hogy 5 munkanapot hagynak pályázóknak, és miért nem lehetett ezt korábban megtervezni. A másik lehetőség az, hogy azért ilyen rövid a határidő, mert ki van választva a vállalkozó, akivel szerződni szeretnének.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: aki ért ehhez a szakmához, az 5 nap alatt rendkívül jó pályázatot össze tud állítani, és pályázni tud érdemben. Nyilvánvalóan azok az emberek, akik ezzel foglalkoznak, ezekben az időszakokban kifejezetten figyelik az ilyen fajta pályázatokat, és felkészülnek rá.
Felhívta képviselő úr figyelmét arra, hogy nem kell a Fidesz-KDNP képviselőinek saját magukból kiindulni a közéleti korrupcióval kapcsolatban. Ez az önkormányzat korrupciómentesen működik.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az elbírálási szempontokkal kiegészített határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
155/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására" pályázat kiírásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására".
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati anyagok döntéselőkészítési feladatainak ellátására.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázatok elbírálása és a pályázatot lezáró döntés meghozatalára.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a nyertes pályázóval vagy pályázókkal történő megállapodás aláírására.
Határidő: a pályázati kiírás közzététele: azonnal
a pályázat elbírálása: 2021. november 4.
a megállapodás megkötése: 2021. november 19.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

13. A THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
A THEA ART Nonprofit Kft., közismerten az Átrium Színház egyedi támogatás iránti kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, melyben az általuk 2022-ben megvalósítandó „Trianon" és „Bálna" munkacímű előadások előkészítő fázisához kért 4 000 000 Ft összegű támogatást. A támogatást a

produkción dolgozó alkotók díjára, valamint az előkészítő munkákkal összefüggő dologi kiadásokra kívánják fordítani.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérte, hogy ne menjenek el szó nélkül amellett, hogy milyen művekre akarnak támogatást adni és miért. Erről szó volt bizottsági ülésen is, de ott sajnos nem volt jelen az illetékes, aki tudott volna válaszolni, hogy kinek a felelőssége ezt a színházat támogatni. Ismét azt látják, hogy az I. kerület átvállal költségeket más hivatali szervektől; a II. kerülettől vagy a Fővárostól. De ez a kisebbik probléma az üggyel. Jómaga nem biztos abban, hogy ez méltó lesz Trianon emlékéhez - főként látva azt, hogy kinek a főszereplésével lesz feldolgozva a zenés-táncos darab, ahogyan az előterjesztés fogalmaz. Látják azt, hogy polgármester asszonyék igazából Alföldi Róbertet akarják finanszírozni I. kerületi közpénzből; azt az Alföldi Róbertet, aki egyébként kimondottan és hangosan a baloldal egyik legkedvesebb színész-rendezője. Félő, hogy ezt az oly sokaknak a mai napig fájdalmas trianoni megemlékezést Alföldi Róbert egy szokásaihoz módon giccses köntösbe felöltöztetve akarja tálalni. De a két előadás közül talán ez a kevésbé problémás. A másik előadás ugyanis egy olyan témát dolgoz fel, ami alapvetően problémás; ez a Me Too-mozgalom. Külön kell venni a Me Too-mozgalmat és a szexuális bántalmazást. Abban véleménye szerint mindenki egyetért a jelenlévők közül, hogy a szexuális bántalmazás bűncselekmény, a bűnösöket el kell ítélni, őket meg kell találni, az áldozatokat pedig segíteni kell. A Me Too sajnos nem erről szól. Lehet, hogy kezdetben erről szólt, de odáig fajult, hogy bizonyítható módon ártatlan emberek életét, megélhetését tette tönkre csak azért, mert nagyon sokan szenzációhajhászásra használták. A #metoo-t akarja most kimondottan is felkarolni propaganda szintre ez a darab, aminek a támogatása jelentős problémákat vet fel. Nem tudja, hogy polgármester asszonynak mi ezekről a témákról véleménye, de azt gondolja, hogy hagyniuk kéne, hogy az illetékes tulajdonos döntse el, hogy szeretné-e támogatni, nem pedig az I. kerület.

Molnárka Gábor Zoltán képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.

Tölcsér Borbála, képviselő: elsőként kérte, hogy a művészeti szabadságot hagyják; az ne legyen baloldali vagy jobboldali. A művészet bizonyos szempontból valóban lehet ízlés kérdése, de ne menjen el képviselő úr egy Alföldi-darabra, ha neki nem tetszik. Nem gondolja, hogy a testületnek itt és most ítéletet kellene hozni arról, hogy egy Alföldi-feldolgozás milyen lesz vagy milyen nem lesz. Elhangzott az is, hogy a családon belüli erőszak bűncselekmény. Kérte, hogy képviselő úr szóljon erről a párttársainak.

Varga Dániel, képviselő: elhangzott az a szó, hogy „Trianon-giccs". Számára igenis fáj Trianon, jobboldali emberként ez számára nemzeti minimum. 2013-ban a Fidesz nemzetinek vallott kormánya támogatott egy olyan dalt, az „Összetartozás dalát", ami a köznyelvben barackfa-dalként terjedt e. Ha valami, akkor az méltatlan Trianon emlékéhez; egy barackfa körül majálisszerűen táncoló emberekről szól, akik egymás talpát tapossák. Kérte tehát, hogy képviselő úr a saját háza tájékán is söprögessen, mert sajnos van mit.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Tölcsér képviselő asszonynak jelezte, érdemes lenne fellapozni a Büntető Törvénykönyvet, melyben tényállási elemként szerepel a szexuális erőszak. Ez bűncselekmény Magyarországon, és a világon másfelé is. Azt gondolja, hogy abban egyetértés van közöttük, hogy a szexuális erőszakot fel kell számolni, az áldozatokat támogatni kell. A Me Too sajnos és már nagyon-nagyon régóta nem erről szól, tehát a kettő ne keverjék össze. A Me Too egy szenzáció hajhász mozgalommá nőtte ki magát, ami sok ember életét tette tönkre azáltal, hogy megalapozatlan, és mint később kiderült, hamis rágalmazásokkal, vádakkal illették őket a közösségi médián keresztül, és ez az ő megélhetésükbe, néhány esetben az életükbe is került, mert emiatt többen öngyilkosságba menekültek. Nem gondolja ezért azt, hogy közpénzből az önkormányzatnak

támogatni kellene egy olyan mozgalom propagálását, ami nem csak emberi életeket tett tönkre, hanem emberi életeknek vetett véget.

Remenyik Ildikó, képviselő: az itt ülők közül az egyik legérintettebb, Kolozsváron született és ott nőtt fel. Náluk két dolog nélkül nem volt vasárnapi ebéd; anélkül, hogy hallgassanak Szabad Európa-rádiót és anélkül, hogy a nagyszülei és édesapja ne Trianonozzon. Ez egy feldolgozhatatlan és mély trauma. Jómaga, aki kisebbségiként nőtt fel, végtelenül kíváncsi, hogy egy Szerbiában kisebbségben élő magyar rendező hogyan tudja tálalni ezt a témát, ezért meg szeretné nézni az előadást.
A „Bálna" című előadással kapcsolatban elmondta, hiánypótlónak ítéli meg. A célpopuláció 30 év alatti, és fókuszba a Me Too-n kívül az egyre gyakoribb kapunyitási pánik is kerül. A darabban kitérnek rá, és érintik a 2017-ben nagy vihart kavaró Me Too-mozgalom eseményeit is. Ez volt az a téma, ami a tegnapi bizottsági ülésen is meglehetősen erős indulatokat váltott ki. Elhangzott árnyoldala is és az előnye is. Most szeretné az előnyeit kiemelni ennek. A 2017-ben történt események után a pillanatnyi lefagyás és értelmezési zavar után helyenként akár 6-8 hónapig is eltarthatott, és ez minden extrém formában megjelent. Megjelenhetett akár olyan formában, hogy munkahelyeken kerülték a koedukált képzéseket, a szabadidős programokat, a team buildingeket, valamint azt, hogy egy hosszabb utazás alatt egy férfi és egy női kolléga egymás mellé üljön. Megjelentek utána lassan ennek a mozgalomnak a nyereségei is. Kezdetben dominált az az extrém elhárító, énvédő viselkedési módszer, mely sok esetben még a cégek gazdasági mutatóira is hatással volt. Aztán sikerült megkülönböztetni azt, és beállítani, hogy hol vannak a határok, mikor fér bele egy munkahelyi ebéd, egy munkahelyi kávézás, mi az, ami „kollegák extrákkal" kapcsolat, valamint mi az a zsarolás-, visszaélés-, kihasználás-kategória. Ma Európában a nagyvárosokban, a fővárosokban, az iskolába járók közel 50%-a elvált szülők gyermek. A Balti-országokban a mono-parentális családok száma meghaladja az 50%-ot. Végtelenül fontosnak tartja, hogy a gyermekeiket egyedül nevelő anyák soha ne kerülhessenek kiszolgáltatott helyzetbe, ne legyenek zsarolhatóak, és ne hangozzon el olyan, hogy „Hétfőtől csak akkor van munkád, ha...'". Csoportos foglalkozásokon tapasztalta, hogy sok nőnek van a témában saját élménye, ugyanakkor sok nő döntött úgy, hogy nem akar coming out-olni, valamint sok nő gondolta azt is, hogy túl van tolva ez a mozgalom. Ez egy világméretű mozgalom, és egy világméretű mozgalomban ez is megeshet. Valószínű, hogy ilyen okokból jutott egy másik mozgalom odáig, hogy sztereotipizáltak, és az „Elfújta a szél" című film nem volt lejátszható egy periódusban. A Me Too-mozgalmat követő 2018-2020 között végzett kutatások és statisztikai eredmények azt mutatják, hogy a nők nagyobb biztonságban érzik magukat ma a munkahelyeken, csökkent a stressz, csökkent a visszaélés és csökkent a zsarolás.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: meglepődve látta, hogy polgármester asszony ezek szerint csak nála veszi ilyen komolyan a felszólalási idő limiteket, úgy látszik a baloldali képviselőkre plusz idő is vonatkozhat.

Tölcsér Borbála, képviselő: megköszönte Gulyás képviselő úr kioktatását; tisztában van vele, hogy mi a bűncselekmény és mi nem. Tudja, hogy a nemi erőszak az, nem szükséges lapozgatnia hozzá a Büntető Törvénykönyvet. Ahhoz pedig főként nem, hogy tudja, egyébként a Fidesz mennyire veszi komolyan a családon belüli erőszak ügyét és a szexuális bántalmazások ügyét. Ezt lépten-nyomon olvashatják a médiában, ezért képviselő úr néha olvasgasson mást is mint, Origót vagy 888-at. Nagyon kellemetlenek tartja, hogy az eredeti tárgytól eltérve férfiként nekiáll Me Too-zni, amikor valószínűleg - és ezért legyen hálás -, soha nem tapasztalta meg az erőszaknak egyetlen formáját. Ezért ezt kicsit képmutató és arcátlan dolognak tartja. A Me Too-mozgalmat pedig nem elítélni kell és ítélkezni felette, hanem beszélni kell róla és vitatkozni kell róla, és olyan egészséges vitákat kellene lefolytatni, amire ahogyan látják, sajnos immáron 11 éve, a kormány oldalán képtelenek.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: érdekes vita alakult ki és ismét bebizonyosodott, hogy a kormánypártok képviselői két dolgot nem tudnak legyűrni; az egyik Csányi Sándor, a másik pedig a kultúra. Érthető; az egyik egy polgár, a másik pedig egy polgári szórakozás. Bízik benne, hogy idővel majd felnőnek ehhez is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mi lehet fontosabb feladata a művészetnek, minthogy aktuális társadalmi kérdésekkel foglalkozzon, és feldolgozza azokat a problémákat, amik a mindennapjainkat érintik. Van egy helyzet, ami úgy látja, hogy a képviselőtársakat pro és kontra érinti. Azt gondolja, jó dolog az, hogy a művészet foglalkozhat egy olyan kérdéssel, ami ilyen mélyen érinti akár így, akár úgy a kerületben élőket és ezen belül az őket reprezentáló képviselő-testületet. Úgy véli, nagyon fontos, hogy egy Budán lévő színházba járni tudjanak a kerületi polgárok, és az egy kifejezetten jó dolog, hogy a II. kerülettel, mint oly sok dologban, ennek érdekében is együtt tudnak működni.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 10 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
156/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelme elbírálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a THEA ART Nonprofit Kft. támogatási kérelme alapján úgy határoz, hogy a THEA ART Nonprofit Kft. részére a Trianon és a Bálna munkacímű előadások előkészítő munkáihoz összesen 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 1. pontban megjelölt támogatást a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletében meghatározott „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" kiadási előirányzatai terhére biztosítja.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő–testülete felhatalmazza a Polgármestert a THEA ART Nonprofit Kft.-vel a Trianon és a Bálna munkacímű előadások előkészítő munkáihoz 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint összegről szóló, jelen határozat mellékletében foglalt támogatási szerződés aláírására.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

14. A "Zöldfal kialakítás 2021" pályázat kiírása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az önkormányzat Fenntartható Klíma és Akció Tervében meghatározott célok elérése érdekében energiahatékonyságot javító beruházásokat kíván támogatni. A zöldfalak kialakítása a szigetelést, árnyékolást segítheti; a növényzet a téli fűtési igény csökkentése mellett hatékony segítséget nyújt a

nyári hűtési energia mérséklésében, és ezzel fogyasztáscsökkentést is eredményez. Mindezek mellett a kerület zöldfelületeit növeli, ennek esztétikai és környezetvédelmi hozzáadott értékét is javítja.

Timár Gyula, képviselő: támogatható minden zöldítő program, de az effajta programnál nagyon sok szempontot figyelembe kell venni. Az egyik, hogy hogyan válasszák ki a növényfajtát, ami megfelel az épület tájolásának. További szempont, hogy milyen állapotban van a homlokzat vakolata, ugyanis a tápgyökerek behatolnak a repedések közé, ott vizesedést is okozhatnak, illetve az épület statikai állapotában is okozhatnak következményeket. Fel kell készülni arra, hogy ezek idővel folyamatosan terebélyesednek, tehát a terjeszkedést kordában kell tartani. Ebből következik, hogy a zöld hulladékot valamilyen formában kezelni kell. Amellett sem lehet elmenni szó nélkül, hogy ezeknek komoly nagyságrendű vízigényük is van.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szeretné megnyugtatásul elmondani, hogy a Fővárosi Önkormányzat kiadott egy nagyon színvonalas kiadványt a zöldfalakról és zöldtetőkről, melyben minden olyan szakmai segédlet megtalálható, ami a lakosság és a hivatal számára is eligazítást nyújt abból a szempontból, hogy milyen növényeket érdemes kiválasztani, hogyan kell az adott falfelületet kezelni, milyen módon lehet megvédeni a növények tövét, milyen a vízigényük, tehát minden szakmai szempontot figyelembe vesz. A kiadvány letölthető az Internetről és kinyomtatva is létezik, és ajánlani fogják a pályázóknak, illetve szakmai konzultációra is lehetőség van. Az elbírálás során a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság figyelembe fogja venni a szakmai ajánlásokat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megkérdezte, hogy tervezi-e az önkormányzat vizsgálni azt, hogy a pályázó házakban, amikre a növények futtatva lennének, okoz-e hosszú távon bármilyen kárt a zöldfal, és tervez-e állapotfelmérést kezdeményezni a leendő támogatottak köréről. Ez azért is fontos, mert ha a növények a későbbiekben kárt fognak okozni, akkor megugrik az igény az épület-felújítási pályázatra is. Véleménye szerint fontos, hogy a pályázók utána nézzenek, hogy mik a megfelelő növények, de a felelős eljárás az lenne, ha az önkormányzat tudna ehhez plusz segítséget olyan módon biztosítani, hogy akár felmérik azokat a potenciálisan nyertes épületeket, akik pályáznak, hogy egyáltalán lehetséges-e, ajánlott-e ezekre a falakra zöld növényeket futtatni. Ezt mondja úgy, hogy alapvetően az ilyen zöldítési programokat támogatja, de csak felelősségteljes módon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte képviselő úr felelős hozzáállását. Tájépítészmérnökként jómaga is tisztában van a program jelentőségével, és az esetlegesen benne rejlő, szakmaiatlanságból fakadó veszélyekkel. Éppen ezért gondolja azt, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai, illetve a műszaki szakértő, akit az ilyen pályázatoknál minden esetben alkalmazni szoktak, és előzetesen műszaki-szakmai szempontból véleményezi a beadott pályázatokat, minden körülményt figyelembe fognak venni, és nagyon körültekintően fogják a pályázatokat átvizsgálni. Véleménye szerint a kerületi társasházi közösségek, lakástulajdonosok nyilvánvalóan nem szeretnék tönkretenni a saját lakóépületüket, tehát abból indul ki, hogy olyan pályázatokat nyújtanak majd be, amellyel a saját lakókörnyezetük és lakóépületük minőségét javítani fogják, nem pedig rontani. De ehhez egyébként, mint ahogy már említette, előzetes konzultációk keretében is minden szakmai segítséget megadnak.

Tölcsér Borbála képviselő távozott az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 14 főre csökkent.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérdése, terveznek-e tanácsadást azzal kapcsolatban, hogy ezeknek a zöldfalaknak a későbbiekben milyen fenntartási költségei lesznek a társasházra vonatkozólag, hiszen a növény terjeszkedését metszéssel kezelni kell, ha lombhullató a növény, akkor a zöldhulladék összeszedését, elszállítását meg kell oldani. Kérdése, hogy ebben segítet-e az önkormányzat vagy a felelős társasház kezelésre van bízva az ügy.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az önkormányzat abból indul ki, hogy a kerület nagykorú állampolgárai, akik jogosultak pályázatot benyújtani, felelősen gondolkodnak mind a saját lakásukról, mind a saját lakóépületükről, és körültekintően nyújtják be a pályázatot, amelyhez egyébként előzetesen minden szakmai tanácsadást és segítséget megad az önkormányzat. Ha menet közben kérdései lennének a lakóknak vagy segítségre szorulnak, akkor természetesen, ahogy minden egyébben is, megkapják a segítséget.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
157/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a „Zöldfal kialakítás 2021" pályázat kiírásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki „Zöldfal kialakítás 2021" címmel, a határozat melléklete szerinti tartalommal, olyan magánszemélyek, gazdálkodó szervezetek, társasházak, tulajdonosi közösségek számára, akik/amelyek tulajdonosai vagy bérlői épületnek, épületrésznek Budapest I. kerület közigazgatási területén.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Pályázat fedezetét a 2021. évi költségvetésről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet beruházási céltartalékok „lakóépületek zöldítése, növényfuttatás a házak oldalára" előirányzat sora terhére 15 000 000 Ft összeg erejéig biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati anyagok döntéselőkészítési feladatainak ellátására.
Határidő: 2021. október 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

15. A 2020. évi Épület-felújítási pályázatok elszámolási határidejének meghosszabbítása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az tavalyi évi épület-felújítási pályázat elszámolási határideje 2021. november 30. volt. Az előterjesztésben felsorolt társasházak kérelmet nyújtottak be az elszámolási határidő meghosszabbítására elsősorban a koronavírus világjárvány miatt elrendelt veszélyhelyzetre, a kivitelezők visszalépésére, illetve az építőiparban tapasztalható jelentős mértékű áremelkedés miatt szükségessé vált új árajánlatok bekérésére hivatkozva. Az előterjesztés az elszámolási határidő egy évvel történő meghosszabbítása tesz javaslatot.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

158/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a 2020. évi Épület-felújítási pályázatok elszámolási határidejének meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi társasházak 2020. évi Épület-felújítási pályázatának elszámolási határidejét, a társasházak által benyújtott indokolt kérelem alapján, egy évvel, 2022. november 30. 16:00 óráig meghosszabbítja:

1. Budapest I. kerület, Attila út 105. Társasház
2. Budapest I. kerület, Mátray u. 9. Társasház
3. Budapest I. kerület, Pala u. 7. Társasház
4. Budapest I. kerület, Tóth Árpád sétány 28-29-30. – Úri utca 44-46. Társasház.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosítások megkötésére.

Határidő: 2021. október 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

16. A Naphegy tér rendbetétele

Előterjesztő: Remenyik Ildikó képviselő
Kovács László György képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Megadta a szót az előterjesztőnek, Remenyik Ildikó képviselő asszonynak.

Tölcsér Borbála képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 15 főre növekedett.

Remenyik Ildikó, képviselő: az előterjesztés a Naphegy tér jobb kihasználását célozza meg. Több elemet is tartalmaz, amiből lehet, hogy egy-kettő valóban nem sürgősségi, de mivel ugyan arról a témáról van szó, egy előterjesztésbe gyűjtötték össze, ami változtatásra szorul. A felújítások az ott lakók igényei szerint lettek megfogalmazva. Előzetesen két lakossági fórumot is tartottak a helyszínen. Az alábbiak miatt sürgősségi az előterjesztés. A téren van a 178-as busz végállomása, ahol nagyon régóta volt egy nagyszerű, nagyon zöld, árnyékot adó, esőtől-széltől védő buszmegálló, ami úgy került kialakításra, hogy az egyik ingatlan udvarából kiharapott kb. másfél négyzetmétert. Tulajdonoscsere történt, és az új tulajdonos nem kíván gesztust nyújtani az ott lakóknak, a megállót megszüntette. Az új buszmegálló létrehozása sürgős feladat, mert a helyszíne most a járda, a buszra várók a parkrész árnyékos oldalán vagy a pihenő eresze alatt várakoznak, ami a volt buszmegállóval szemben helyezkedik el. Amikor érkezik a busz, akkor annak ellenére, hogy akár elégséges idő lenne is, a várakozók az úttesten rohannak át. Több olyan hívást is kapott, amiben informálták, hogy alig sikerült egy-egy balesetet megelőzni. Kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Marschall Máté, képviselő: szeretné támogatni az előterjesztést, azonban szeretnének olyan koncepciót látni képviselő asszony és képviselő úr összeállításában, amiben tételesen végig néznének

mindent. Például kaspóra ne költsenek 80 ezer forintot, illetve ne költsenek egy padra 187 ezer forintot, mikor olcsóbban is kijönne. Azt szeretnék, hogy a beruházás úgy történjen meg, hogy lássanak a bizottsági ülésen egy koncepciót arról, hogy valóban mire van szükség; ténylegesen szükség van-e WC-re, a padok kialakítására, illetve a buszmegálló valóban buszmegállóként funkcionáljon, és ne szélvédetlen hely legyen.

Remenyik Ildikó, képviselő: már tegnap is szó volt róla bizottsági ülésen, de ismét utalna arra, hogy igen, valóban tudnának olyan padot is találni, ami darabonként talán 20 ezer forinttal olcsóbb lenne, de nagyon fontos volt számukra, hogy olyan padokat keressenek, amilyenek már kihelyezésre kerültek a környéken, amilyen van például a Tóth Árpád sétányon is. Ezek rusztikusabbak és a kerülethez is illenek, tehát ragaszkodnának ezekhez a padokhoz. A Fenyő és a Tigris utca sarkán van egy nagyon pici, névtelen tér, ahol három pad is van. A tér olyan szinten került kihasználásra, hogy sokszor nagyon sokan várakoznak arra, hogy egy pad megürüljön. A Naphegy téren csak a Pom Pom játszótér van kihasználva, ami egy középen elhelyezkedő játszótér, és azt körbe öleli ez a park.
A lakossági fórumot úgy tartották meg, hogy jelen volt a Városüzemeltetési és Beruházási Iroda vezetője, valamint a BUJSZ ügyvezetője, és közösen, az ott lakókkal tárgyalták át, hogy hová mi lenne a legjobb. A kaspók kapcsán elmondta, nem szerették volna, hogy a virágos rész kiharapjon a térből egy darabot, ezért kaspókat szeretnének ott elhelyezni. Visszautalna a Naphegy tértől pár 100 méterre fekvő névtelen térre, ahol egy nagyon jó közösségi kezdeményezés valósult meg; a lakók tartják karban a teret; zöldítik, locsolják, növényekkel ültetik be. Amennyiben jó egészségnek örvendenek, akkor az a koncepció, hogy a Naphegy téren is karban fogják tartani a kaspókat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint képviselő asszony szándéka és ötlete alapvetően jó, azonban az előterjesztés alapvetően nem jó. Az előterjesztésben becsléseket látnak, de indikatív árajánlatok például nincsenek benne. A döntési javaslatban polgármester asszony számára egy olyan szerződés megkötésére adnak felhatalmazást, amihez nem látnak szerződés-tervezetet vagy legalábbis a szerződés lényeges feltételeit. Ennél azért több kell ahhoz, hogy felelősen felhatalmazzák a polgármestert a szerződés megkötésére. Azt is érdemes lenne tudni, hogy lesz-e versenyeztetés, mekkora lesz a beruházás összköltsége, kerete, mikorra fog elkészülni, milyen kötelezettségeket vállalnak a vállalkozók, lesz-e bármiféle átláthatósági körülmény. Ezeket mind nem tartalmazza az előterjesztés. Alpolgármester úrtól megkérdezte, hogy a beszerzési szabályzat alapján milyen beszerzési menetrendre számíthatnak az ügy kapcsán.

Varga Dániel, képviselő: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és ez volt az egyetlen napirendi pont, amihez a Fidesz-KDNP képviselői a bizottsági ülésen hozzászóltak, sőt érdemi és konstruktív vita alakult a Naphegy tér rendbetétele kapcsán, amelynek következményeképpen a bizottság a Fidesz-KDNP részéről érkező módosító javaslatot befogadta, ami előremutató és jó módosító javaslat volt. Ennek tükrében nem érti, hogy a Fidesz-KDNP képviselőknek mi lett a problémájuk az előterjesztéssel, és ha jól tudja, akkor erről fog szavazni a képviselő-testület. Kérte, hogy ne vigyék el olyan irányba a témát, ami nem ideillő vagy akkor kérdés, hogy a bizottsági ülésen miért nem volt problémájuk.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: nem kívánja átvenni a hivatal munkáját, bizonyára a megfelelő módon fog megtörténni a beszerzés.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a Varga képviselő úr által elmondottakra reagálva, lehet, hogy a nagy összefogás közepette már teljesen elvesztették individualizmusukat képviselőtársai, és nem tudnak egyénként gondolkozni, csak nagy halmazként, de mivel jómaga nem bizottsági tag, és nem tudott a bizottság ülésén részt venni, ezért ott személyesen nem tudta feltenni a kérdéseit. Az előterjesztővel, Remenyik Ildikó képviselő asszonnyal a másik bizottságban erről már folytattak diskurzust. Ott is jelezte kételyeit, kérdéseit, és egy részére kapott megnyugtató válaszokat, más

részére azonban nem. Örülne, ha képviselő úr tudna különbséget tenni képviselők között. Mind az öt Fidesz-KDNP-s képviselőnek van neve, személyisége és véleménye.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
159/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Naphegy tér rendbetételéről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvalósítja „Naphegy tér rendbetétele" beruházást az alábbi tartalommal:
   - padok elhelyezése
   - virágládák elhelyezése
   - fitness parkrész mellett lévő, játszótéri dekorációs doboz átalakítása
   - fedett buszmegálló építése (a JCDecaux kivitelezésében)
   - csúszásgátlók beépítése a parkot körülvevő meredek járda felületeken

2. A beruházás pénzügyi fedezete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelete 6. melléklet céltartalékok között a „Naphegy tér rehabilitációjának a megtervezése", a „Nagyhegy tér Pom Pom dekorációs doboz átalakítása" és a „Naphegy téri elbontott buszmegálló pótlása, zöld buszmegállóval" előirányzatok, melynek a fejlesztési célra történő felhasználásával a Képviselő-testület egyetért.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a határozati javaslat 1-2. pontjában foglaltak megvalósításához szükséges szerződések aláírására.

Határidő: 2022. január 20.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

17. A Bethlen István szobor ideiglenes áthelyezése

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
A Várkapitányság Zrt. a vagyonkezelője a Magyar Állam tulajdonában álló Szent György térnek, ahol már október hónapban építkezési munkálatok kezdődnek. A munkálatok ideje alatt nem lehetséges a helyszínen található Bethlen István egykori miniszterelnököt ábrázoló szobrot eredeti helyén tartani. A Várkapitányság javaslatot tett egy olyan megállapodás megkötésére, mely alapján a felújítás ideje alatt a Zrt. a szobrot saját költségén elszállíttatja, szakszerűen restaurálja, tárolja és őrzi, majd a felújított ingatlanon újra felállítja tartozékaival együttesen. A szobor Szent György térre történő visszakerülésének tervezett ideje 2023. decembere.

Varga Dániel, képviselő: szomorúan látja, hogy a Várkapitányság, illetve a kormány ennyire tiszteli Bethlen István volt miniszterelnök emlékét, hogy a szobrot nem állítja ki 2 évig. Azért tartja szomorúnak, mert az előterjesztésben mellékes példaként a Görgey szobor van megemlítve. A Görgey szobor évtizedekig állt kinn a közterületen, mire felújításra került, Bethlen István miniszterelnök szobra pedig alig 8 éve áll az érintett területen. Véleménye szerint egy magát jobboldalinak való kormányzatnak, illetve egy magát jobboldalinak valló, és a kormányzat alá rendelt Várkapitányság részéről az lenne a minimum, hogy Bethlen István munkásságát megtisztelik annyival, hogy egy másik helyre helyezik el a szobrot. Ha már Gulyás képviselő úr korábban felhozta Trianon témáját, akkor itt nagyon fontos megjegyeznie - egyrészt mivel történészként is ezt a korszakot kutatja és valóban jobboldali embernek tartja magát -, hogy Bethlen István munkássága nélkül Magyarország nagyon nehezen mászott volna ki abból a gödörből, amibe a trianoni békediktátum eredményeképpen került. Értetlenül áll az előtt, hogy ezt a szobrot, ami csak 8 éve van kint, és érdemi sérülés rajta nem történt, miért kell restaurálni, amikor a szobrok évtizedek után kerülnek restaurálásra. Örömmel venné, ha a Budai Várnegyed más területére a szobor - ha ideiglenesen is -, de kikerülne. Bethlen István miniszterelnök emlékének ez méltó helye lenne, és egy jobboldali embernek emellett az ügy mellett ki kell állni.

Timár Gyula, képviselő: megkérdezte jegyző asszonytól, hogy a kiadmányozási szabályok szerint ellenjegyzés nélkül aláírhatja-e polgármester asszony ezt a dokumentumot.

dr. Németh Mónika, jegyző: jogi ellenjegyzést kizárólagosan a Gazdálkodási Szabályzat és a Beszerzési Szabályzat írja elő, úgyhogy erre az esetre nem tudja értelmezni, mivel ebben az esetben a részükről nem beszerzés történik. Itt nem történik kötelezettségvállalás, úgyhogy aláírható jogi ellenjegyzés nélkül. Ez nem jelenti azonban azt, hogy a szerződésre nem kerül a hivatal részéről szignalizáció, ami nem ugyanaz, mint a jogi ellenjegyzés, azonban azt bizonyítja, hogy aki azt látta, átnézte és jogilag helyesnek tartja.

Marschall Máté, képviselő: ajánlja Varga képviselő úrnak, hogy a Hauszmann tervet tanulmányozza, és nézze meg, hogy a jövőben milyen építkezések fognak zajlani azon a részen. Műemlék óvás végett történik a szobor elszállítása.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha Varga képviselő úr fél egyedül felkeresni a Várkapitányságot, akkor nagyon szívesen csatlakozik hozzá; keressék meg őket. Véleménye szerint konstruktívan találni lehet ennek a szobornak egy olyan helyet, ahol kiállításra kerülhet mindaddig, amíg vissza nem kerül az eredeti helyére.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: Varga képviselő úrnak elmondta, egy olyan pártról beszélnek, ami KISZ-tagokból és egykori MSZMP-s menekültekből szerveződött párttá. Ettől a párttól jobboldaliságot várni elég komoly naivitás.

Varga Dániel, képviselő: egyrészt szeretné leszögezni, hogy nem fél a Várkapitányságtól, másrészt érti, hogy Gulyás képviselő úrnak oda bejárása van nap, mint nap, ezért örül neki, ha magától közbenjár azért, hogy Bethlen István miniszterelnök úr szobra visszakerüljön a közterületre.
Marschall képviselő úrnak elmondta, nyilvánvaló, hogy egy épületrekonstrukció fog történni. Fő problémája az, hogy a nagy Vár-felújítás közepette a Bethlen Istvánnak állított emlékművet eltüntetik 2 évre, holott ezt semmi nem indokolja. A javaslatban tehát az is szerepelhetett volna, hogy a Várkapitányság kezdeményezi, hogy egy olyan területe kerüljön át a szobor, ami nem érintett épület rekonstrukcióval. Ezzel szemben a javaslat értelmében egy raktárba fog kerülni. Ezt sérelmezi, és nem tartja nemzeti és jobboldali gyakorlatnak, hogy annak a miniszterelnöknek az emlékét, aki az I. világháború borzalmai után újra fejlődő pályára állította Magyarországot, és stabilizálta a pénzrendszert, ilyen módon meggyalázzák.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: felajánlotta, hogy dolgozzanak közösen. Nincs több bejárása a Várkapitánysághoz, mint képviselő úrnak. Véleménye szerint a Várkapitányság eddig is konstruktívan állt hozzá az I. kerületi lakossághoz és az önkormányzathoz, és ha képviselő úr egyeztetni akar velük, akkor közösen megkereshetik őket e-mailben. Ha képviselő úr azt mondja, hogy ebben a munkában nem akar részt venni, akkor nem érti, hogy miért szólalt fel. Ha pedig valamit el akarnak végezni, akkor azt ne hárítsák a másikra, hanem dolgozzanak meg megérte. Érti, hogy nem akar dolgozni, de akkor ne beszéljen róla és várja el, hogy dolgozzon helyette.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkérte Gulyás képviselő urat, hogy kellő tisztelettel beszéljen a képviselőtársakról.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: egészen félelmetes volt hallania azt, hogy Gulyás képviselő úr számon kéri Varga képviselő úron azt, hogy nem muszáj dolgozni. Volt az imént egy napirendi pont, amit a Fideszes képviselők nem szavaztak meg, ami arról szólt, hogy megoldanák a problémákat a Vérmezőn, átvállalnák a FÖRI helyett a feladatot. Eltelt egy óra, és képviselő úr szöges ellentétét állítja annak, mint amit akkor.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
160/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a Bethlen István szobor ideiglenes áthelyezéséről kötendő megállapodásról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a polgármester megkösse a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Bethlen István szobor ideiglenes áthelyezésére, restaurálásra és visszaépítésére vonatkozó melléklet szerinti Együttműködési Megállapodást.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítészi Iroda

A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

18. Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által létesítendő mobil jégpálya Vérmező parkba történő áthelyezése a 2021/2022. téli szezonban
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: 2006. március 31-én szerződés jött létre az önkormányzat és az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Kft. jogelődje között az önkormányzat tulajdonát képező, Czakó u. 2-4. szám alatti kivett sporttelep 5400 négyzetméternyi alapterületű részének sportcélú beépítésére

és hasznosítására. A Kft. az ingatlanon saját költségére a téli szezonban mobil jégpályát létesít és üzemeltet; ez a koncesszió feltétele.
Felmerült annak az igénye, hogy a Kft. az idei téli szezonban a mobil jégpályát az eddigi helyszín helyett a Vérmező parkban működtesse. A Vérmező park a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képezi. Amennyiben a Kft. beszerzi a közterület-használati engedélyt, valamint a szükséges további hatósági engedélyeket, kialakítja az infrastruktúrát, és a jégpályát az új helyszínen a jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelően üzemelteti, arra tekintettel az Önkormányzat részéről a hozzájárulásnak nincs akadálya. Azt a jégpályát, amit a Czakó pályán szokott üzemeltetni a cég, a Vérmezőn állítaná fel; a szokásosnál nagyobb jégpályát, és ahogyan két évvel ezelőtt megegyeztek, az idei téli szezonban is a kerületi gyerekek ingyen használják a jégpályát, és a kerületi felnőttek is csökkentett áron tudnák majd használni.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: Csobánczy Gábor alpolgármester úrral bejárták szinte az egész kerületet, hogy hol lehetne alkalmas helyen felállítani a jégpályát; esetleg a Dózsa György téri üres parkoló helyén, de annak nem megfelelő a mérete vagy a Vérmezőn, a betonpályán, de sajnos az is túl kicsi. Ez egy kb. 1000 m^2-es jégpálya lenne. Beszélt például a Kosztolányi Gimnázium intézményvezetőjével, és nagyon várják, hogy a projekt megvalósuljon, és kivihessék a diákokat a jégpályára télen. Mindenkit arra kér, hogy támogassa az előterjesztést; nem csak azért, mert ez nagyon jó dolog, hanem azért is, mert az idei évben végre a Czakó pályán megmaradna a teniszpálya, amit adott esetben sátorral még akár télen is tudnának üzemeltetni.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a jégpálya ügye másodszor kerül napirendre. Első alkalommal jómaga volt az, aki azt mondta, hogy nagyon jó, csak a pandémia miatt ne akkor és ne ott legyen. Most boldogan fogja támogatni, hiszen ezt javasolta annak idején; a Vérmező egy kitűnő hely.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
161/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által létesítendő mobil jégpálya Vérmező parkba történő áthelyezéséről a 2021/2022. téli szezonban

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 01-09-199020, székhely: 1016 Budapest, Naphegy utca 67.) az általa létesítendő mobil jégpályát a 2021/2022. téli szezonban az 1014 Budapest Czakó u. 2-4. szám alatti ingatlan helyett a Budapest I. Kerület Vérmező parkban állítsa fel és működtesse, az alábbi feltételekkel:

1. A jégpálya felállításához és működtetéséhez szükséges közterület-használati engedély, és a további szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság kötelezettsége.
2. Az áthelyezéshez szükséges infrastruktúra kiépítése, a terület alkalmassá tétele érdekében szükséges átalakítások elvégzése, és az ezzel összefüggésben szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság kötelezettsége.
3. Az OXYGEN NAPHEGY Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a jégpályát az új helyszínen a jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelően üzemelteti.
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

Dr. Sándor Péterné, képviselő: jelezte, hogy nem nyomta meg a szavazógombot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: emiatt nem ismételnék meg a szavazást, de jelezte, hogy rögzítik, hogy képviselő asszony is támogatta az előterjesztést.

19. A 1011 Budapest, Fő utca 6/H. (Hunyadi János út 3.) III./1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az önkormányzatnak az ingatlanra elővásárlási joga áll fenn. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy ne éljenek az elővásárlás jogával.

Timár Gyula, képviselő: elhiszi, hogy a döntést megalapozó okmányok, bizonylatok rendben vannak, de ilyen esetben elegánsabb lenne, ha ezeket mellékelnék az előterjesztéshez. Megkérdezte jegyző asszonyt, hogy a képviselő-testületnek mikor kell a polgármester részére felhatalmazást adni egy okmány, döntés vagy határozat aláírására.

dr. Németh Mónika, jegyző: a képviselő-testületet a polgármester képviseli, tehát bármilyen testületi döntést aláírhat. Véleménye szerint nagyon elegáns, ha a képviselő-testületi határozatba beleírják azt, hogy felhatalmazzák a polgármestert.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
162/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Fő utca 6/H. (Hunyadi János út 3.) III./1. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlásáról

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 20. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem él a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Pannon Hídkorr Kft. (székhely: 1112 Budapest, Kánai út 5. II./210., cégjegyzékszám: 01-09-864611, adószám: 13618504-2-43, képviseli: Juhász Ignác ügyvezető) eladó és Sandly Orsolya Emőke, valamint Joël Abisror vevők között a Budapest I. kerület, belterület 14335/0/A/75 hrsz.-ú, 1011 Budapest, Fő utca 6/H. III./1. – az ingatlan-nyilvántartás szerint 1011 Budapest, Hunyadi János út 3. H. épület III./1. szám -„felülvizsgálat alatt" található, 101 m² alapterületű, 3 szobás, „lakás" megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni

hányadának értékesítése tárgyában 2021. október 7. napján létrejött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 95.000.000.-Ft összegű vételáron.
Határidő: 2021. október 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

20. A 1014 Budapest, Nándor utca 4. szám fszt. 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog gyakorlása

Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ügy nagyon hasonló az előző napirendi ponthoz. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy ne éljenek az elővásárlás jogával.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: örül, hogy sikerült rájönni arra, hogy nem a Nádor, hanem a Nándor utcáról van. Ismét szeretnék kérni, hogy a jövőben pontosabbak legyenek az előterjesztések, mert viszonylag nagy hibaszázalékkal készültek még a mai előterjesztések is, pedig az előző ülésen megszavazott SZMSZ módosítás arra volt hivatott, hogy hogy ezeket kikerüljék.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
163/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Nándor utca 4. földszint 3. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 20. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat nem él a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a Hild József Örökjáradék Ingatlanbefektető Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1036 Budapest, Pacsirtamező utca 3.-11. A. ép. IV. lház. 1. em. 3/A., cégjegyzékszám: 01-10-045305, adószám: 13578738-2-41, önállóan képviseli: Márton Ferenc igazgatótanácsi tag) eladó és Eördögh Zoltán Ákos vevő között a Budapest I. kerület, belterület 6617/0/A/5 hrsz.-ú, 1014 Budapest, Nándor utca 4. földszint 3. ajtó. „felülvizsgálat alatt" található, 65 m² alapterületű, 2 egész és 1 fél szobából álló, „lakás" megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értékesítése tárgyában 2021. szeptember 29. napján létrejött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 82.000.000.-Ft összegű vételáron.
Határidő: 2021. november 4.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

21. A 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 25. (Kagyló u. 2/B.) szám alatti ingatlan ügye
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan, valamint az azzal szomszédos Mária tér 5. szám alatti társasházi ingatlan közötti telekhatár-rendezés és szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében szükséges az előterjesztés mellékletét képező okiratokat jóváhagyni.

Timár Gyula, képviselő: megmosolyogtató és ugyanakkor elgondolkodtató is, hogy jogászok által elkészített iratokon például a jogképességgel nem rendelkezők társasháznak akarták a jogokat átruházni. Reméli, hogy második nekifutása ez sikerül, és a társasház tulajdonosai, lakói is megnyugodhatnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja képviselő urat, a képviselő-testületet és a képernyők előtt ülő nézőket, hogy amikor 2019-ben átvették az önkormányzatot, akkor még azon az őszön történt egy első körös lekérdezés a Földhivataltól, hogy az ő nyilvántartásuk szerint mely ingatlanok tulajdonosa a Budavári Önkormányzat. Ez a lekérdezés az önkormányzatnál nyilvántartott ingatlanjegyzékhez képest 925 eltérést mutatott. Így vették át ezt az önkormányzatot.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
164/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
a 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 25.(Kagyló u. 2/B.) szám alatti ingatlan ügye

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Mária tér 5. szám alatti Társasház tulajdonosaival a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 14096/2 hrsz-ú, 1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 25. (Kagyló u. 2/B.) szám alatti, 441 m2 földterületű, „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan, valamint az önkormányzati ingatlannal szomszédos Budapest I. kerület, belterület 14096/1 hrsz-ú, 1011 Budapest, Mária tér 5. szám alatti, 497 m2 földterületű, „kivett lakóház, udvar" megnevezésű társasházi ingatlan tényleges használati viszonyoknak megfelelő telekhatár-rendezése és a társasházi ingatlan megközelítését biztosító támfal célú, átjárási és területhasználati telki szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése tárgyában kötendő „Tulajdonjog elbirtoklás tényét megállapító okirat", valamint „Telki szolgalmi jog elbirtoklásának tényét megállapító okirat" elnevezésű megállapodásokat a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a megállapodások, valamint a telekhatár-rendezés és telki szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges iratok Önkormányzat képviseletében történő aláírására.
Határidő: 2021. november 30.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

22. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata értelmében erre a napirendi pontra összesen 30 perc áll rendelkezésre. A beérkezett interpelláció, közérdekű bejelentés és kérdések alapján elképzelhető, hogy nem fog idő jutni minden kérdésre. Amelyekre nem jut idő, azokra a következő képviselő-testületi ülésen folytatják.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, két kérdést visszavon, mert azokra időközben választ kapott. Ezek a jegyző kilétével kapcsolatos kérdés, valamint a szociális lakás pályázat elbírálásával kapcsolatos kérdés, amit az ülésen tárgyalni fognak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egy interpelláció érkezett Timár Gyula képviselőtől „A 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet alkalmazása során elkövetett jogsértések" címmel, amely megküldésre került a képviselők részére. Az SZMSZ 56. § (2)-(4) bekezdései értelmében az interpellációt a képviselő az ülésen háromperces időkeretben adhatja elő. A választ az interpellált kétperces időkeretben adhatja meg. Az interpellálót egyperces viszontválasz illeti meg, amelyben nyilatkozik arról, hogy elfogadja-e a választ. Ha az interpelláló a választ nem fogadja el, annak elfogadásáról a képviselő-testület dönt.
Ügyrendben megadta a szót Gelencsér Ferenc József alpolgármester úrnak.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: jelezte Gulyás képviselő úrnak, hogy véleménye szerint három kérdését is megválaszolták; a jégpálya kérdését is.

Timár Gyula, képviselő: a helyi lakásrendelet írja elő önkormányzatuk lakásgazdálkodással kapcsolatos szabályait. Polgármester asszony a megválasztását megelőzően, majd azt követően is folyamatosan a korábbi vezetés jogellenes lakásgazdálkodási intézkedéseit támadta egyetlen konkrét bizonyított tény nélkül. Megválasztását követően elsődleges feladatának tekintette egy új lakásrendelet megalkotását, azonban ezt a mai napig nem terjesztette a képviselő-testület elé. Tekintettel arra, hogy önkormányzatuk igazoltan 2020. évre szabályos költségvetési rendelettel sem rendelkezett, szükségesnek látta a polgármester asszony által benyújtott előterjesztések és döntések jogszerűségének a vizsgálatát. Ennek eredményeként bebizonyosodott, hogy a lakásrendeleti szerződések meghosszabbítása tárgyában hivatalába lépése óta a lakásrendelet rendelkezéseitől eltérő, azaz jogellenes előterjesztéseket nyújtott be a Tulajdonosi Bizottság, illetve a képviselő-testület elé, amikor 2 évben határozta meg a bérbeadás idejének a mértékét. Ennek eredményeként több mint 30 db lakás bérbeadása történt jogsértően, a bérlők számára hátrányos következményekkel. Ezen jogsértések tekintetében kéri a magyarázatát, tervezett intézkedéseit a jogszerű állapot helyreállítása érdekében. Kéri magyarázatát arra, hogy a Tulajdonosi Bizottság, a képviselő-testület, illetve a nevükben eljárva polgármester asszony miért 2 évben határozta meg előterjesztése és döntése szerint a lakásbérleti szerződések meghosszabbításának időtartamát ezen kérelmek esetében 2019. október 14. után. Kéri válaszát, hogy kíván-e vizsgálatot indítani az ügyben, és hogyan tervezi a jogszerű állapotot helyreállítani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő interpellációjának első része azt sugallja, hogy a Budavári Önkormányzat jogszerűtlenül működik. Szeretné felhívni a figyelmét, hogy felesküdött képviselőként kötelessége jelezni, ha konkrét jogszerűtlenséget tapasztal. Ha viszont konkrét ügyről nincs tudomása, akkor ez pusztán politikai indíttatású hitelrontás, amit ezennel visszautasít. A Budavári Önkormányzat minden intézkedésében a legteljesebb körű jogszerűséget tartja szem előtt. A lakásrendelet mindig megkülönböztette a lakás bérbeadását - ez az első szerződéskötés - és a bérleti jogviszony meghosszabbítását - ezek további szerződéskötések. Az első bérbeadás időtartama

5 év a rendeletük szerint. A hosszabbítás esetében a rendelet csak annyit mond a 34. §-ában, hogy a képviselő-testület a határozott időre kötött lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról dönt. Ám ez egy másik bekezdés másik szabálya, és ezen hosszabbítások esetében a rendelet már nem mondja ki, hogy csak 5 év időtartamban állapítható meg a hosszabbítás, vagyis nem merül fel a jogszerűtlenség. Említette képviselő úr, hogy jómaga minden jogalap nélkül mondta az előző kerületi vezetés jogszerűtlen intézkedéseit. Tájékoztatja képviselő urat, hogy az előző vezetéstől örökölt lakás bérbeadási ügyek közül háromban folyik a peres eljárás, és az egyikben elsőfokon már a jelenlegi önkormányzatnak adtak igazat. Azt gondolja, hogy nem jogalap nélkül mondta. Az előző kerületi vezetéstől megörökölt lakásrendeletben amúgy lehetnek, vannak egyértelműsítésre szoruló szabályok. Az egyértelműsítését már korábban is indokoltnak tartották, ám attól, hogy egy szabály nincs egyértelműsítve, attól még nem jogszerűtlen. Az önkormányzati vagyonnal való felelős gazdálkodás elve alapján döntöttek a 2 éves hosszabbítások mellett az egységes és egyértelmű lakásrendelet megalkotásáig. 2020 őszén az I. kerületi lakók egy csoportja azzal a kérelemmel fordult hozzá, hogy a pandémia idején ne alkossanak új lakásrendeletet, és maga is úgy gondolja, hogy a veszélyhelyzet alatt nem lehetett kellő részvétel mellett lefolytatni a megelőző egyeztetéseket. Idén februárban ezért készítettek egy technikai módosításokat tartalmazó csomagot, március 8-án saját hatáskörben polgármesteri rendeletként kiadták, majd a lakásrendelet szeptemberi módosításakor további pontosítások megfogalmazására került sor - pontosan azért, hogy néhány területen egyértelműbbé és könnyebbé tegyék a rendeleti szabályokat. A márciusi csomagban szerepel például az is, hogy a bérlők által végzett jelentős felújítás esetén előzetes megállapodás alapján a költségeket a bérleti díjból levonják. Tehát ami az érdemi kérdését illeti, a döntések teljesen jogszerűek; bármely bérlő megtámadhatta volna bíróságon a hosszabbítási döntést, de egyetlen egy ilyen eset sem történt. A Kormányhivatal sem jelezte 2 éven keresztül, hogy bármilyen problémája lenne.
Ami a másik kérdését illeti, itt értelmezésre szorulna, hogy egész pontosan kinél és miért vált szükségessé a benyújtott előterjesztések és döntések jogszerűségének vizsgálata. Mivel ahogy a fentiekből is látszik, az eddigi intézkedések teljesen jogszerűek, ezért ez a kérdés maximum úgy értelmezhető, hogy azok számára vált szükségessé, akik egy újabb politikai indíttatású támadást akarnak intézni a Budavári Önkormányzat ellen. Ami pedig a 2020. évi költségvetést illeti, ismételten felhívná a figyelmet arra, hogy tárgyi tévedés azt állítani, hogy a költségvetésük nem jogszerű. Pusztán annyi történt, hogy a Kormányhivatal jelzett egy hibát, az önkormányzat pedig ezt kijavította. Az ilyenben nincs semmi különleges, számos önkormányzattal előfordult, van, ahol igen sűrűn. Ha a Kormányhivatal további problémát észlelt volna, 30 napon belül lépnie kellett volna. Ilyet nem tett, tehát a költségvetés jogszerű. Kéri válasza szíves elfogadását.
Viszontválaszra megadja a szót képviselő úrnak.

Timár Gyula, képviselő: ami a 2020. évi költségvetést illeti, 2020. december 21. körül lépett hatályba, tehát az a megállapítás teljesen megáll, hogy 2020. évre nem rendelkezett az önkormányzat jogszerű költségvetéssel. A lakások kapcsán megvannak a nevek és a címek, akik esetében véleménye szerint jogellenesen döntött az önkormányzat. Azért nem akarja ezt előhozni, mert ha kihagyott volna valakit, akkor az kimaradna abból a lehetőségből, amit ez ezután lehet majd érvényesíteni. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy a lakásrendelet korábban, tehát 2021. március 8-ig másképp rendelkezett, mint március 9-étől.
Az interpellációra adott választ nem fogadja el.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra teszi fel, hogy a képviselő-testület elfogadja-e az interpellációra adott választ.

A képviselő-testület 10 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
165/2021. (X. 21.) önkormányzati határozata
az interpellációra adott válasz elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Váradiné Naszályi Márta polgármester Timár Gyula képviselő „A 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet alkalmazása során elkövetett jogsértések" tárgyú interpellációjára adott válaszát elfogadja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót Varga Dániel képviselő úrnak közérdekű bejelentésre.

Varga Dániel, képviselő: mint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke és mint önkormányzati képviselő mélységesen elítéli azt a vandalizmust, ami a Krisztinavárosban történt, amikor is ismeretlen tettes által oltásellenes falfirkák kerültek fel krisztinavárosi épületekre és műemlékekre. Mindnyájuk közös érdeke lenne az, hogy ilyen eseményre és bűncselekményre a későbbiekben ne kerüljön sor, valamint az, hogy a tettes mielőbb előkerüljön. Éppen ezért tisztelettel fel szeretné hívni a közvélemény, illetve az I. kerület figyelmét arra, hogy a tettes arcképét a mai napon az önkormányzat Facebook-oldalán is elérhetik, illetve megköszönte a rendőrség munkáját; azokat a nagy erőket, amit arra fordítanak, hogy a tettes mielőbb előkerüljön. Bízik abban, hogy a lakók és a környéken élők hathatós közreműködésével ez mielőbb megtörténhet. Emellett kiemelte és megköszönte az önkormányzatnak is abbéli munkáját, hogy segítséget nyújtott a megrongált épületek tulajdonosainak és lakóinak, és vállalta azt, hogy az oltásellenes falfirkákat saját költségén eltávolítja és helyreállítja az épületeket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte képviselő úr bejelentését. Megerősítette az elhangzottakat; az önkormányzat azonnal észrevette a falfirkákat, Tölcsér Borbára képviselő asszony is feljelentést tett ez ügyben. A rendőrség azonnal intézkedett; a kameraképeket megvizsgálták és ki is került a feltételezett tettes arcképe, és várják a bejelentéseket. Az önkormányzat a falakat helyreállítja, a falfirkákat el fogja távolítani. Jelezte, a jövő évi költségvetésben a tervek szerint jelentős kamerafejlesztést fognak végezni, és ebben koncentrálni fognak a Krisztinavárosra is.
A kérdések következnek. Kérdést nyújtott be Remenyik Ildikó képviselő asszony arról, hogy történt-e előrelépés abban az ügyben, hogy a Maros utcai rendelőnél ingyenesen parkolhassanak a kerületiek.

Remenyik Ildikó, képviselő: azt szeretné megtudni, hogy hogyan alakult az a lehetőség, hogy a szakrendelő előtt az I. kerület lakói ingyen tudjanak parkolni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nagyon fontos problémáról van szó, éppen ezért vették fel a kapcsolatot a XII. kerületi önkormányzattal, és tűztek ki november 5-i dátumot arra, hogy közösen megoldást találjanak. A kérdés nem egyszerű, mert nem csak az a probléma a Maros utcában, hogy az I. kerületiek nem tudnak ingyen parkolni, hanem az is, hogy nagyon-nagyon kevés a parkolóhely, gyakorlatilag lehetetlen parkolóhelyet találni, ami mindkét kerület számára jelentős kihívást jelent. Ezen a napon kidolgozzák az elvi megállapodás keretrendszerét, és a két kerületi parkolási társaság is képviselteti majd magát a megbeszélésen, hogy a gyakorlati megvalósítás kérdéseit is körül tudják járni.
Az alábbi kérdést intézte a polgármesterhez Gulyás Gergely képviselő úr: „Miért közvetlenül október 23. előtt kellett elkezdeni a tabáni emlékmű felújítását?"

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egy I. kerületi csoportban kérdeztek tőle a lakosok; a benyújtott kérdések közül a legtöbb onnan érkezett. A lakosság tudni szeretné, hogy miért pont az október 23-i megemlékezés előtt kellett az emlékmű felújítását elkezdeni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem az önkormányzat kezdte el a felújítást. A Fővárosi Önkormányzathoz tartozó Budapest Galéria kezdte el, ami Budapest valamennyi közterületi szobráért felel, és ezeknek a felújításait rendszeresen végzi. Október elején bejelentés érkezett hozzájuk azzal kapcsolatban, hogy a szobor balesetveszélyes, ezért megvizsgálták és elkerítették. Nemrég készült el a felmérés a javításról; a teljes helyreállítás nagyjából 10 millió forintot igényel. A Budapest Galéria igyekszik minél előbb méltó állapotba hozni a szobrot, de úgy tűnik, hogy ez csak a jövő évben történhet meg, az idei évben már nem tudnak a kerületi '56-os emlékműnél megemlékezni október 23-áról.
Kérdést intézett a polgármesterhez Zsitnyák János Bálint képviselő úr: „Tervezi-e az önkormányzat az októberi nagysikerű veszélyes hulladékgyűjtés megismétlését?"

Zsitnyák János Bálint, képviselő: október 1-jén veszélyes hulladék elszállítására került sor az I. kerületben az önkormányzat szervezésében. Ezt követően számos kérdést kapott arról, hogy lesz-e a jövőben ehhez hasonló esemény a kerületben. Ezek miatt a megkeresések miatt kérdezi polgármester asszonytól, hogy a jövőben is megszervezésre kerül-e az I. kerületben a veszélyes hulladék elszállítása.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a hivatalhoz is nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett, ezért jövőre mindenképpen megismétlik ezt a sikeres akciót, amely során az önkormányzat a veszélyes hulladék elszállítására és ártalmatlanítására közel 1 millió forintot fordított. A jövő év elején egy részvételi folyamatot indítanak kérdőív formájában, amely során a lakókkal együtt határozzák meg, hogy egy évben egyszer vagy többször legyen-e ilyen akció, illetve az idei gyűjtést is véleményezni fogják majd a lakók. Fontos továbbá tudni, hogy a veszélyes hulladék leadására egész évben nyitva tartó leadási pontokat üzemeltet a Fővárosi Közterület-fenntartó, amiről a honlapjukon tájékozódhatnak. Folyik a gondolkodás arról, hogy az I. kerületben is legyen-e ilyen pont, de ezzel kapcsolatban még nincsen döntés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás Gergely képviselő úr következő kérdése a polgármesterhez: „Miért nem üzemelteti megfelelően a BKK a Széll Kálmán téri liftet?"

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mint fővárosi képviselőhöz is teszi fel a következő kérdést. A Széll Kálmán tér az egyik legfontosabb közlekedési csomópont, ahol az I. kerületiek közlekednek, ahonnan munkába indulnak. A felújítás miatt a mozgólépcső átmenetileg nem használható, ezért a lift az egyetlen olyan mód, ahol a nehezebben mozgó, esetleg mozgáskorlátozott lakosok le tudnak menni a térre. Azt látják, illetve az a lakossági panasz érkezett, hogy a lift többet van üzemen kívül, mint üzembe helyezve. Kérdése, hogy ez ügyben közben járt-e már a Fővárosnál, hogy oldják meg a folyamatos üzemeltetését, illetve ha nem, akkor miért nem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az önkormányzat tud a problémáról, érkezett hozzájuk is lakossági bejelentés. Többször is jelezték a BKK-nál, akik folyamatosan foglalkoznak a lift megújításával, karbantartásával, de sajnos gyakran meghibásodik. Javasolja, hogy képviselő úr is nyugodtan forduljon közvetlenül a BKK-hoz és tegyen bejelentést.
Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr következő kérdése: „Mikor olvashatunk a Várnegyedben a jobboldal 2022-es jelöltjéről?"
Ügyrendben megadta a szót Gelencsér Ferenc József alpolgármester úrnak.

Gelencsér Ferenc József, alpolgármester: kikapott az előválasztáson.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előző testületi ülésen feltett egy kérdést azzal kapcsolatban, hogy miért néz ki egyre inkább úgy a Várnegyed újság, mintha a baloldali összefogás propaganda lapja lenne. Láthatták, hogy lehetősége volt az előválasztáson résztvevő két jelöltnek elmondani, hogy ők hogyan szeretnék képviselni az I. kerületet az Országgyűlésben. Megkérdezte, hogy várható-e, hogy ugyanekkora terjedelemben lehetőséget biztosít a Várnegyed szerkesztősége a jobboldali jelölt számára; programjának és gondolatainak bemutatására.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az önkormányzat hivatalos újságja a Várnegyed újság, és ez az újság természetszerűen és magától értetődően folyamatosan tájékoztatja a kerület lakóit minden közérdekű témáról és tudnivalóról. A 2022. évi választásokra készülve az ellenzéki előválasztás egy olyan fontos, sőt történelmi jelentőségű közérdekű esemény volt, amelyről az I. kerület lakóinak mindenképpen tudniuk kellett. Politikai hovatartozástól függetlenül minden I. kerületi lakónak joga volt tájékozódni arról, hogy ez van, és ennek részleteiről. Ebben az előválasztási tájékoztatásban is teljesen elfogulatlanul, valamennyi induló jelöltről készített az újság riportot bemutatva őket. Pontosan ugyanúgy, ahogyan nagy hagyományok szerint minden egyes választás idején valamennyi induló jelöltnek teret adott eddig is a Várnegyed újság. A 2022. évi választásokra készülve természetesen minden induló jelölt helyet kap a Várnegyed újságban, sőt támogatná azt is, hogy akár ne csak egyszer, egy nagyon kicsi terjedelemben, hanem normális módon, valóban mutassák be a jelölteket, lehetőséget adva az I. kerületi polgároknak arra, hogy megismerhessék őket. Egyelőre nem kaptak megkeresést arra, hogy egy jobboldali jelöltet bemutassanak. És mint tudják, a 2022. évi választásokra a jelöltállítási folyamat el sem kezdődött, tehát nem is lehet jelöltekről beszélni. A kampányidőszakban tehát, amikor lesznek hivatalos jelöltek, akkor őket a Várnegyed újság mindenképpen be fogja mutatni.
Gulyás Gergely Kristóf képviselő úr következő kérdése: „Polgármesterasszony nem tervezi-e kezdeményezni, hogy ismét eredeti útvonalon közlekedhessen 178-as buszjárat?"

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: visszatérő kérdés a 178-as busz problémája. Bizonyára képviselő asszony felé is nagyon sok naphegyi jelzi, hogy a busz útvonalának módosítása nagyban és negatívan befolyásolja az ő életüket; nehézkessé teszi a haza-, illetve a munkahelyre vagy bárhova jutást. Korábbi alkalommal már kérdezte, hogy kezdeményezett-e egyeztetéseket a BKK-val ez ügyben, melyre nemleges választ kapott. Az érintettek most azt kérdezik, hogy polgármester asszony tervez-e a jövőben a témával foglalkozni, fontosnak tartja-e annyira a naphegyi lakókat, hogy az érdekükben a 178-as busz útvonalával kapcsolatban közben járjon.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: érdemes a képviselő-testületi ülésen tartani magukat a valósághoz. Amikor korábban képviselő úr megkérdezte, hogy kezdeményezte-e a 178-as busz útvonalának a módosítását, azt a választ adta, hogy kezdeményezte, ahogyan kezdeményezte is. A BKK a Lánchíd lezárása miatt még a lezárás előtt egy lakossági felmérést végzett online formában, melyen rendkívül sokan vettek részt az I. kerületből is. A BKK ezzel kiegészítve állította össze szakmai szempontok alapján azoknak a buszoknak az építkezés ideje alatti útvonalát, amelyeket érint az, hogy a Lánchíd le van zárva, illetve a két oldalon az egyéb utaknak az esetleges módosítása. Éppen a lakossági jelzések alapján már azután, hogy a Fővárosnál, illetve a BKK-nál ez a döntés megszületett, kezdeményezte, hogy vizsgálják felül ezt a döntést, és állítsák vissza a 178-as busz eredeti útvonalát, vagy legalábbis a jelenlegi állapotot módosítsák úgy, hogy az a I. kerületi lakossági igényeket jobban figyelembe vegye. Kérése alapján a BKK végzett forgalomtechnikai vizsgálatot és forgalomszámlálást is, és az ő forgalomszámlálási méréseinek eredménye nem igazolta vissza ezt a lakossági igényt. Nem igazolta vissza azt, hogy szükség lenne a 178-as busz eredeti útvonalának a visszaállítására, éppen ezért a BKV ezt nem is teszi meg. Maga is azt látja, hogy volna erre igény, de más lakosoknak pedig ez a jelenlegi forgalmi helyzet megfelel, vagy jobban megfelel, mint a korábbi.

Az alábbi kérdés érkezett hozzá Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrtól: „Mikor kezdi meg a BUJSZ a Horváth kerti nyilvános illemhely üzemeltetését?"
Jelezte, hogy 2 és fél perc múlva lejár a 30 perces időkeret, amiben ezt a napirendi pontot tárgyalják.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: sajnálattal látja, hogy polgármester asszony ennyire menekülni próbál a lakosság kérdései elől, hiszen jelezte, hogy ezek a kérdések mind a lakosságtól jöttek.
Az előző testületi ülésen azt a választ kapta az illemhellyel kapcsolatban, hogy a BUJSZ fogja üzemeltetni. A lakók azt kérdezik, hogy az üzemeltetés mikor fog megkezdődni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelenleg bérleti szerződése van a WC-re és a kapcsolódó üzlethelyiségre a Szilasi Alex vezette cégnek. Emlékezhetnek rá, hogy ő a zongorista, aki rendszeresen előadásokat tartott a Budavári Önkormányzat kezdeményezésére az előző ciklusban, és ők nyerték meg az üzletnek az üzemeltetését. Egyetlen percig sem működött sem az üzlethelyiség, sem a WC, és a pandémiás időszakban nem tudtak erre hatással lenni. Most, hogy ez nagyjából véget érni látszik, elkezdtek vele foglalkozni, és elindult a WC az átalakításával kapcsolatos gondolkodás, illetve a jogi megoldások véghezvitele. A nyilvános WC olyan módon kapcsolódik az üzlethelyiséghez, hogy műszakilag is átépítésre szorul, hiszen jelenleg egy vasrács zárja el, amin belül a kiszolgáló létesítmények az üzlethez kapcsolódnak. Ahhoz tehát, hogy egyáltalán a WC-t külön lehessen üzemeltetni, nem csak arra van szükség, hogy a bérleti szerződést módosítsák, hanem arra is, hogy műszaki átalakítást végezzenek a területen. Megnyugtatja képviselő urat és a kérdező lakosságot, mindenképpen azon vannak, hogy minél előbb megnyíljon a WC. Láthatja képviselő úr, hogy az önkormányzat a köz-WC programjában sorban veszi át, és újítja fel a kerületben meglévő WC-ket, ahogy például a Kapisztrán téri WC-t is. A céljuk az is, hogy minden játszótéren üzemelő nyilvános WC legyen, azokat is sorban állítják fel. Folyamatos tárgyalásban vannak a Fővárosi Önkormányzattal és a Fővárosi Csatornázási Művekkel, hogy a kerület területén lévő, FCSM által üzemeltetett WC-ket átvegyék, illetve olyan módon ösztönözzék, hogy sokkal tovább és ingyenesen legyenek nyitva, és sokkal magasabb színvonalon legyenek fenntartva.
Jelezte, hogy az időkeret lejárt; köszöni a beérkezett kérdéseket. Jelezte, hogy a minden heti polgármesteri fogadóórán nagyon szívesen válaszol személyesen is lakossági kérdésekre, a minden havi személyes polgármesteri fogadóórán személyesen is lehet vele találkozni. Aki időpontot kér tőle polgármesteri fogadóórára, azt minden hónapba egy napon fogadja a hivatalban. Mindig azonnal képviselő úr rendelkezésére áll, ha lakossági kérdést szeretne megválaszolni; felteheti e-mailben a kérdést, és azonnal választ kap rá, így nem kell a minden havi testületi ülést megvárni a kerületi lakóknak egy sürgős kérdés esetében.
Tájékoztatja a képviselő-testületet, a résztvevőket és a képernyő előtt ülőket, hogy november 18-án 17 órakor közmeghallgatásra kerül sor a Városháza aulájában, valamint november 25-én lesz a következő képviselő-testületi ülésre.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Dr. Sándor Péterné képviselő asszonynak kettő és jómagának 18 db megválaszolatlan kérdése maradt, amire a lakók várják a választ. Megkérdezte, hogy mi a teendő ezekkel.

dr. Németh Mónika, jegyző: polgármester asszony elmondta, hogy a következő testületi ülésen fognak ezekre választ adni. Az SZMSZ nem tartalmaz egyéb szabályt, csupán annyit, hogy 30 perc áll rendelkezésre, ahogyan arra sincs szabály a rendeletben, hogy milyen sorrendben kell a kérdéseket feltenni.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2021. november 3.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

dr. Németh Mónika
jegyző

143/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
ÉSZAK-BUDAI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Jóváhagyom:

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

.....
Dr. Varga Ferenc tűzoltó dandártábornok
igazgató

BESZÁMOLÓ

A BUDAVÁRI KATASZTRÓFAVÉDELMI ŐRS 2020. ÉVI TŰZVÉDELMI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Felterjesztem:

.....
a távollévő
Veres Péter tűzoltó ezredes
kirendeltség-vezető
nevében és megbízásából
Belovics György tűzoltó alezredes
tűzoltósági felügyelő

Készítette:

.....
Győre Attila tűzoltó százados
őrsparancsnok

BEVEZETÉS

A 2012. január 1-jén hatályba lépett, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: katasztrófavédelmi törvény) szerint a katasztrófavédelem nemzeti ügy, a védekezés egységes irányítása állami feladat. A tűzoltóságok állami irányítás alá kerültek, integrálódtak a katasztrófavédelem szervezetébe. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján *„a tűzoltóparancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról."*

I. 2020. ÉV LEGFONTOSABB TŰZVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEI, FELADATAI

A 2020-as évi legfontosabb célkitűzéseink voltak:

- a vonatkozó előírásoknak megfelelő, minőségi munkavégzés minden szakterületen,
- az állomány felkészültségének folyamatos szinten tartása, javítása,
- közreműködés a Helyi Védelmi Bizottság (HVB) munkájában,
- sajtókapcsolatok fejlesztése,
- a 2020. évi szervezeti teljesítménycélok teljesítése,
- a belső ellenőrzések színvonalának növelése, azok tapasztalatai alapján a hiányosságok kiküszöbölése.

II. AZ ELVÉGZETT FELADATOK, MEGTETT INTÉZKEDÉSEK

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség II. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság irányítása alá tartozó Budavári Katasztrófavédelmi Őrs az értékelt időszaki tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, szakmai rendelkezések és iránymutatások alapján végezte. Munkánk ellátása során törekszünk a gyors, pontos és szakszerű feladat végrehajtásra.

A Budavári Katasztrófavédelmi Őrs elsősorban Budapest I. kerületének tűzvédelmét látja el, azonban tűzoltóink a főváros egész területére vonulnak speciális képzettségük miatt. Az állomány alpintechnikai képzettségének és a gépjárműfecskendőn elhelyezett speciális technikai felszereléseknek köszönhetően a mélyből és magasból történő mentési feladatokat egész Budapest területén végezzük.

A Budavári Katasztrófavédelmi Őrs szerállománya 1 db Mercedes Benz 2000 Atego típusú gépjárműfecskendőből, 1 db Volkswagen Polo ügyintéző személygépjárműből és 1 db Mercedes Benz TLF 1000 típusú tartalék gépjárműfecskendőből áll.

Tűzoltási, műszaki mentési tevékenység

A Budavári Őrs elsődleges működési területére (Budapest I. kerülete) a 2020. január 1. illetve 2020. december 31. között eltelt időszakban 202 esetben (111 tűzeset, 91 műszaki mentés) riasztották rajunkat. A főváros többi kerületébe 515 esetben kaptunk riasztást. Ez a két érték adja a 2020. évi vonulási számot, amely összesen 717 (339 műszaki mentés, 378 tűzeset).

<u>Részletesen:</u>

Beavatkozást igénylő esemény:	304
Kiérkezés előtt felszámolt esemény:	38
Szándékosan megtévesztő jelzés:	0
Téves jelzés:	374
Utólagos tűzjelzés:	1
Összes vonulás:	**717**

A tűzesetek és a műszaki mentések száma a 2019. évhez képest némileg csökkent. A káresetek többsége 2020-ban is a magánszektorban, lakásokban és személyi ingatlanokban keletkezett.

A kialakult vírushelyzet miatt rendkívüli óvintézkedéseket vezettünk be. Laktanyánkat minden nap fertőtlenítettük, naponta akár többször is. A fertőtlenítéshez szükséges anyagok biztosítása folyamatos volt. Tűzoltóink napirendjét úgy alakítottuk ki, hogy a munkavégzés a lehető legbiztonságosabb legyen.

Gyakorlatok

Éves kiképzési terv keretében a kötelező 12 helyismereti, 4 szituációs begyakorló és 1 ellenőrző gyakorlat megtartásán felül, több helyismereti gyakorlatot is tartottunk.

Az előírt képzések mellett több szerismereti foglalkozást is szerveztünk az állomány speciális ismereteinek bővítése érdekében.

Több szerismereti gyakorlatra is sor került a mentőszolgálatok esetkocsijainak bevonásával. A gépjárműveken szolgálatot teljesítő mentőtisztek segítségével a beavatkozó állomány oktatást kapott a mentőszolgálatok munkájáról, a beavatkozás összehangolásának fontosságáról.

A fent említett gyakorlatokat az idei évben is szeretnénk megszervezni, több társszerv bevonásával.

Tűzmegelőzés

Az I. kerülettel kapcsolatos tűzmegelőzési feladatokat az Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya végzi. A káreseteknél, gyakorlatokon tapasztalt hiányosságokat a vonulós állomány a Hatósági Osztály munkatársaival napi szinten megosztja.

A 2019. évhez képest a hatósági ügyek száma nőtt, míg a szakhatósági eljárások száma jelentősen csökkent a Covid-19 vírus hatásai miatt. A tavalyi év hatósági statisztikai adatai az I. kerület vonatkozásában:

Ügytípus száma	2020.
Hatósági ügyek	590
Hatósági ellenőrzések	543
Összesen	1.133

Polgári védelem

A 2020-as évben Budavári Katasztrófavédelmi Őrs vonatkozásában az alábbi polgári védelmi feladatok kerültek végrehajtásra:

- A melegedőhelyek, befogadó helyek kapacitásának és állapotának felmérését, ellenőrzését a téli időjárásra tekintettel elvégeztük, a befogadó helyek nyilvántartását elkészítettük.
- Felülvizsgáltuk az éves kockázatbecslést és a veszély-elhárítási tervet.

- Ellenőriztük a hirtelen nagy mennyiségben lehulló csapadék által veszélyeztetett területeket (FCSM Zrt.-vel, közbiztonsági referenssel közösen).
- A köteles polgári védelmi szervezet feltöltésére intézkedéseket tettünk (jelenleg 310 fő az előírt 300 fő helyett).
- A HVB gyakorlatokon részt vettünk, közreműködtünk a HVB felkészítésében.

Iparbiztonság

Az I. kerületben felső és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nincsen. A veszélyes áru szállítás szempontjából a kerület érintettsége elhanyagolható.

Munkavédelem

A BM OKF és az FKI Munkavédelmi Szabályzatában foglalt előírások a Budavári Őrsön érvényesülnek. A munkavédelmi oktatások 2020-ban az előírt módon megtörténtek. A munkavédelemmel kapcsolatos iratok, okmányok vezetése folyamatosan, az előírásoknak megfelelően történik.

A rajparancsnokok rendszeresen ellenőrizték a védőfelszerelések állapotát, a szerszámok, gépek működőképességét, karbantartottságát. A biztonságtechnikai felülvizsgálatok az előírásoknak megfelelően megtörténtek.

Kommunikáció

A kommunikációs tevékenységünk jó, a helyi sajtóval való kapcsolatunk rendszeres. A helyi médián és az önkormányzati honlapon keresztül rendszeresen tájékoztattuk a lakosságot a szén-monoxid veszélyeiről, a szélsőséges időjárás esetleges kockázatairól, az ilyen esetekben követendő magatartásformákról, a sziréna karbantartásról, a karácsonyfa tüzek kialakulásáról és annak megelőzéséről stb..

Laktanyánkat az elmúlt években csaknem 160 óvodás, illetve közel 100 iskolás csoport látogatta meg, azonban ezek a látogatások 2020-ban a vírushelyzet miatt elmaradtak. A több éve már hagyományosan megrendezett gyermeknap („Nyitott Szertárkapuk Napja") ugyancsak a vírushelyzet miatt nem került megrendezésre.

Társszervekkel való együttműködés

A Budavári Katasztrófavédelmi Őrs 2020-ban is folyamatosan tartotta a kapcsolatot a helyi társ-, és együttműködő szervezetekkel. Az I. kerületben az őrparancsnok látja el a Helyi Védelmi Bizottság elnök-helyettesi feladatait. A HVB munkájában rendszeresen részt veszünk, több gyakorlaton is sikeresen együttműködtünk.

A kerületi rendőrkapitánysággal napi szintű a kapcsolat, a szakmai együttműködés továbbra is kiváló.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal és az I. Kerületi Kormányhivatallal folyamatosan kapcsolatban vagyunk, együttműködésünk sikeres.

Kiemelkedő szolgálat ellátás elismeréseként 2020-ban 1 fő Szent Flórián Díjat, 20 fő pénzjutalmat kapott az Önkormányzattól.

A munkánkat segítő szervezetekkel, valamint az állampolgárokkal kiemelkedően jó a kapcsolatunk.

Összegzés

A Budavári Katasztrófavédelmi Őrs munkáját megfelelőnek értékelem. A célkitűzéseinket sikeresen teljesítettük. Az állomány jól végezte feladatát, a tanult elméleti és gyakorlati tudását sikeresen alkalmazta a káresetek felszámolása során. Alapvető szakmai hiba az ellenőrzések során nem merült fel. A kisebb hibák kijavítására intézkedtünk.

A Budavári Katasztrófavédelmi Őrs az elmúlt évre tervezett feladatait rendben és megfelelően végrehajtotta, ütemezett értekezleteinket, gyakorlatainkat megtartottuk, a közbiztonsági feladatainknak eleget tettünk.

Ezúton is szeretnénk megköszönni Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának a folyamatos támogatást.

III. A 2021. ÉV FELADATAI

Továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni az állomány rendszeres felkészítésére, oktatására, képzésére, és a megszerzett elméleti tudás gyakorlati alkalmazására.

A speciális ismereteket igénylő beosztásokban (híradós, gépjárművezetők, alpintechnikai és ugrópárna kezelői) szolgálatot teljesítő kollégák ismereteinek elmélyítését, bővítését, gyakoroltatását az idei évben is folytatni kell.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Győre Attila tű. százados
Őrsparancsnok

Cím: 1035 Budapest, Vihar utca 3.
Telefon: +36(1) 459-2425
E-mail: fki.eszakbuda@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 415591158

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35110/2388-999999/2021.ált.

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT

Csendes Gábor tű szds [SK]

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT

Aláírta 2021.06.22 08:17

Veres Péter nevében, Bencsics György tű alez

A DOKUMENTUM SZEMÉLYES ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT

Aláírta 2021.06.22 10:07

Dr. Varga Ferenc tű. ddtbk [SK]

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT

Kiadmányozta 2021.06.22 10:31

Veres Péter nevében, Bencsics György tű alez

144/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat 1. melléklete

Okirat száma: 501057/2021/3

Megszüntető okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a Márai Sándor Művelődési Ház megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: **Márai Sándor Művelődési Ház**

1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: **1013 Budapest, Krisztina tér 1**

1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: **501057**

1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: **15501057-2-41**

2. A költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: **2021. december 31.**

2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv

2.2.1. megnevezése: **Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat**

2.2.2. székhelye: **1014 Budapest Kapisztrán tér 1.**

2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: **jogutód nélküli megszüntetés**

2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka: **a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat szervezeti, hatékonysági és célszerűségi indokokból át kívánja szervezni a közművelődési közfeladat ellátásának kereteit.**

2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladat(ok) jövőbeni ellátásának módja: **a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat közművelődési feladatai ellátása céljából 2022.**

január 1. napjától közművelődési megállapodást köt az általa alapított, kizárólagos tulajdonában lévő Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (Cg. 01-09-389131).

3. **A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések**

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke:

A megszűnő költségvetési szerv előirányzatainak időarányos mértékéig vállalhat kötelezettséget napi működése és az általa ellátott közfeladat 2021. december 31. napjáig történő ellátása céljából, azzal, hogy a kifizetést legkésőbb 2021. december 31. napjáig teljesítenie kell.

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje:

2021. december 31., azzal, hogy a kifizetést legkésőbb 2021. december 31. napjáig teljesítenie kell.

3.2. A költségvetési szerv fennálló magánjogi jogai és kötelezettségei – ideértve a vagyonkezelői jogot is – további gyakorlója: **a költségvetési szerv megszüntetés időpontjában fennálló magánjogi jogait és kötelezettségeit – ideértve a vagyonkezelői jogot is –a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat gyakorolja és teljesíti.**

3.3. Jogutódlással és feladatátadással összefüggő egyéb intézkedések:

A munkavállalókat érintően a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 36-38. §-ai alapján munkáltató személyében bekövetkező változás áll be, mely során a Márai Sándor Művelődési Házzal fennálló munkaviszonyból eredő valamennyi jog és kötelezettség a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságra száll át.

Kelt: Budapest, „időbélyegző szerint"

P.H.

.....

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

144/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat 2. melléklete

Az eszközök és a források leltározásáért, az éves költségvetési beszámoló elkészítéséért, a vagyonátadás lebonyolításáért felelős személyek kijelölése, a feladatok határidőinek meghatározása

Feladat	Felelős	határidő
eszközök, források leltározása	1) a Polgármesteri Hivatal részéről: gazdasági irodavezető 2) Márai Sándor Művelődési Ház részéről: az intézményvezetői feladatokat ellátó munkavállaló	2021. december 31.
vagyonátadás lebonyolítása	1) a Polgármesteri Hivatal részéről: gazdasági irodavezető 2) Márai Sándor Művelődési Ház részéről: az intézményvezetői feladatokat ellátó munkavállaló	2022. január 31.
Fizetési számla megszüntetése	a Polgármesteri Hivatal részéről: gazdasági irodavezető	2021. december 31. napjával
az éves költségvetési beszámoló elkészítése, záró költségvetési beszámoló elkészítése, a költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő könyviteli zárással kapcsolatos és további pénzügyi-számviteli feladatok	1) a Polgármesteri Hivatal részéről: gazdasági irodavezető 2) Márai Sándor Művelődési Ház részéről: az intézményvezetői feladatokat ellátó munkavállaló	2022. február 20.
a jóváhagyott költségvetési beszámoló továbbítása a kincstárnak, iratanyag megőrzése	a Polgármesteri Hivatal részéről: gazdasági irodavezető	megszűnés napját követő 90 napon belül

145/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/...../2021

Vagyonhasznosítási szerződés

Amely létrejött egyrészről a

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító szám: 735649
statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01
adószáma: 15735643-2-41
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
mint tulajdonos használatba adó
a továbbiakban: Önkormányzat

másrészről a

Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.
Cégjegyzékszám: 01-09-389131
Adószám: 27414169-2-41
képviseli: Ari Zsófia ügyvezető
mint használatba vevő, üzemeltető és hasznosító
a továbbiakban: Hasznosító
(az Önkormányzat és a Hasznosító együttetesen a továbbiakban: Felek)

között az alírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

Előzmények

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 23. § (5) bekezdés 13. pontja értelmében a kerületi önkormányzat feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme.

Az Önkormányzat a feladatot jelenleg az általa fenntartott Márai Sándor Művelődési Ház költségvetési szerven keresztül látja el, azonban át kívánja alakítani a közművelődési feladat ellátásának kereteit, mely során 2021. december 31. napjával meg kívánja szüntetni a Márai Sándor Művelődési Házat, és közművelődési megállapodást kíván kötni a Hasznosítóval, mint az általa alapított, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit gazdasági társasággal a közfeladat 2022. január 1. napjától történő ellátása céljából.

A feladatellátás folyamatosságának biztosításának érdekében indokolt, hogy az Önkormányzat egyes közművelődéssel összefüggő részfeladatokat, valamint a feladatok ellátását szolgáló egyes

vagyonelemeket már a fenti időpontokat megelőzően átadjon a Hasznosító részére üzemeltetés és hasznosítás céljából.

1. A szerződés tárgya, célja

1.1. A jelen szerződés alapján az Önkormányzat a Hasznosító használatába adja, a Hasznosító pedig használatba veszi a jelen Szerződésben 6.7. pontjában megjelölt határozott időtartamra az Önkormányzat tulajdonát képező alábbi ingatlanokat, valamint az ingatlanokban fellelhető, jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képező vagyonleltárakban feltüntetett ingóságokat azok nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) 4. pontjában foglaltak szerinti hasznosítása célból:

1.1.1. Budapest I. Kerület, 14152/1 helyrajzi számú ingatlan (1011 Budapest Iskola u. 28.), **Jókai Anna Szalon**, tulajdoni hányad: 1/1, törzskönyvi besorolása: korlátozottan forgalomképes

1.1.2. Budapest I. Kerület, 7210/2/A/2 helyrajzi számú ingatlan (1016 Budapest Krisztina krt. 83-85.), **Tér-Kép Galéria**, tulajdoni hányad: 1/1, törzskönyvi besorolása: forgalomképes

1.1.3. Budapest I. Kerület 13974/0/A/2 helyrajzi számú ingatlan (1015 Budapest Batthyány u. 67.), **Várnegyed Galéria**, tulajdoni hányad: 1/1, törzskönyvi besorolása: forgalomképes

1.1.4. Budapest I. Kerület 14011/0/A/4 helyrajzi számú ingatlan (1015 Budapest Batthyány u. 26.) **Vízivárosi Klub**, tulajdoni hányad: 1/1, törzskönyvi besorolása: forgalomképes

1.1.5. Budapest I. Kerület, 6267/1 helyrajzi számú ingatlan (1013 Budapest Döbrentei u.9.), **Virág Benedek Ház**, törzskönyvi besorolása: forgalomképtelen, átadással érintett helyiségek:

a) a Döbrentei utca 9. felőli épülettömb:

- *földszinti kiállítótér: földszinti alaprajzon 1.3. sorszámú területek (helyiségek, mellékhelyiségek)*
- *emeleti teremsor és helyiségei: emeleti alaprajzon 2.3. és 2.4. sorszámú területek (helyiségek, mellékhelyiségek)*

b) Udvar teljes területe

c) Apród utca 10. felőli épülettömb: földszinti alaprajzon 1.1. és 1.2. sorszámmal jelölt területek (helyiségek, mellékhelyiségek)

1.2. A Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés célja az 1.1. pontban megjelölti ingatlanok Nvtv. 3. § (1) 4. pontjában foglaltak szerinti hasznosítása a Hasznosító által, azaz: az ingatlanok birtoklásának, használatának, hasznok szedése jogának bármely - a tulajdonjog átruházását nem eredményező - jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonkezelésbe adást, valamint a haszonélvezeti jog alapítását.

1.3. A szerződés megkötésének célja az önkormányzati feladat hatékonyabb és gazdaságosabb ellátása. Erre tekintettel a Hasznosító kifejezetten tudomásul veszi, hogy az ingatlanokat kizárólag az Mötv. 23. § (5) bekezdés 13. pontjában megjelölt helyi közművelődési tevékenység támogatása, a kulturális örökség helyi védelme közfeladat ellátásával összefüggésben hasznosíthatja.

2. A Felek közötti elszámolás

2.1. Az ingatlanok hasznosításából eredő bevételek a Hasznosítót illetik meg.

2.2. Az Önkormányzat az 1. pontban feltüntetett ingatlan használatát és hasznosítási jogát a Hasznosító részére ingyenesen adja át.

3. A Hasznosító kötelezettségei

3.1. A Hasznosító a hasznosításba kerülő vagyont rendeltetésszerűen, a vagyonhasznosítási szerződésnek, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyont használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult használni, szedni hasznait.

3.2. A jelen Szerződés tárgyát képező 1.1. pontban meghatározott ingatlanok tekintetében a fenntartásához szükséges felújítás és javítás, továbbá a dologgal kapcsolatos terhek viselése a Hasznosítót terheli.

3.3. A Hasznosító köteles gondoskodni az 1.1. pontban megjelölt ingatlanok üzemeltetéséről, értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról.

3.4. A 3.2.-3.3. pontok alapján Hasznosító feladatát képezi a különösen a közüzemi szolgáltatásokról történő gondoskodás, az utca takarításáról való gondoskodás, ideértve a hó-eltakarítást is, a hulladék- és szemétszállítást végző szolgáltatóval a szolgáltatás koordinálása, a tűzvédelmi felszerelések és berendezések üzemképes állapotban tartása, az üzemben tartáshoz szükséges rendszeres felülvizsgálatok szakvéleményének elkészíttetése, és az abban foglaltak végrehajtása, ingatlanonkénti nyilvántartása, a zöldfelületek gondozása és gyommentesítése.

3.5. A Hasznosító köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az ingatlanokat fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetésszerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.

3.6. A Hasznosító köteles tűrni, hogy az Önkormányzat a veszély elhárítására, a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket megtegye. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést a Hasznosító köteles viselni.

3.7. A Hasznosító felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetésszerű használat folytán keletkezett károk megtérítése a Hasznosító kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett kár alkalmazottjai, ügyfelei vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza. Nem terheli a Hasznosítót a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy adott helyzetben a közvagyon használójától elvárható.

3.8. Az Önkormányzat a Hasznosítótól követelheti a használatba adott vagyon rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Ha a Hasznosító a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.

3.9. A Hasznosító vállalja, hogy 1.1. pontban megjelölt ingatlanok hasznosításáról a szerződés határozott időtartamának lejártát követően beszámol az Önkormányzatnak.

3.10. A Hasznosító kifejezetten tudomásul veszi és vállalja, hogy a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja, valamint, hogy a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

4. Az ingatlanok hasznosításának részletes szabályai

4.1. A Hasznosító a jelen szerződés alapján az 1.1. pontban megjelölt ingatlanok tekintetében jogosult a Tulajdonos hozzájárulása nélkül, saját nevében és javára a helyiség- és/vagy egyéb ingatlanbérleti szerződés megkötésére, szükség esetén annak módosítására, továbbá a bérleti díj megállapítására, a törvényi és egyéb jogszabályi feltételek bekövetkezte esetén jogosult és köteles a bérleti szerződés felmondására.

4.2. A Hasznosító jogosult a bérleti díjak megállapítására.

4.3. A Hasznosító a bérleti díjakat elsősorban piaci alapon állapítja meg, azonban, amennyiben a megkötni kívánt szerződés célja kiemelten közérdekűnek minősül, és a piaci alapú bérleti díj megfzetése a bérlőtől összes körülményeire tekintettel nem várható el, a bérleti díj önköltségi alapon is megállapítható.

4.4. A Hasznosító az önköltségi alapon megállapított bérleti díj kikötésével kötött bérleti szerződés megkötéséről haladéktalanul tájékoztatja az Önkormányzatot.

4.5. Az Önkormányzat részére erre vonatkozó igényének bejelentése esetén a Hasznosító az 1.1. pontban megjelölt ingatlanok használatát ingyenesen biztosítja.

4.6. A Hasznosító jogosult és köteles a szerződéses bérleti díjak beszedésére, nem fizetés illetve késedelmes fizetés esetén a keletkezett hátralékok behajtására, végrehajtási intézkedések kezdeményezésére.

4.7. A Hasznosító jogosult és köteles biztosítani az ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint jogosult és köteles azt szükség szerint ellenőrizni. Az ellenőrzés megtörténtét köteles dokumentálni.

4.8. Bérleti szerződés kötése esetén a Hasznosító kötelessége a bérlemények bérbeadót terhelő karbantartási és felújítási munkáinak megszervezése, bonyolítása és a munkák finanszírozási forrásairól való gondoskodás.

4.9. A Hasznosító tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat által az 1.1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában a jelen Szerződés hatálybalépését megelőzően kötött és jelen Szerződés hatálybalépésekor hatályban lévő helyiség- és/vagy egyéb ingatlanbérleti szerződések tekintetében az Önkormányzat jogutódjának minősül.

4.10. Az Önkormányzat az általa az 1.1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában a jelen Szerződés hatálybalépését megelőzően kötött és jelen Szerződés hatálybalépésekor hatályban lévő helyiség- és/vagy egyéb ingatlanbérleti szerződéseket a jelen Szerződés hatálybalépésével egyidejűleg átadás-átvételi jegyzőkönyvvel, az egyes szerződések tételes feltüntetésével átadja a Hasznosító részére.

5. Egyéb nyilatkozatok, záró rendelkezések

5.1. A Hasznosító ügyvezetője kijelenti, hogy az általa képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

5.2. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy amennyiben a szerződés bármely kikötése érvénytelennek vagy hatálytalannak bizonyulna, az a szerződés egyéb rendelkezéseit nem érinti.

5.3. A Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre.

5.4. A jelen Szerződés elválaszthatalan részét képezik az alábbi mellékletek:
- az 1.1. pontban feltüntetett ingatlanokhoz tartozó ingóságokat tartalmazó vagyonleltárak
- Virág Benedek Ház alaprajza

5.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Nvtv. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Mötv, az államháztartáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzata Képviselő-testületének vonatkozó önkormányzati rendeletei irányadóak.

5.6. A szerződés aláírására a Polgármestert az Önkormányzat Képviselő-testülete ...../..... önkormányzati határozatával hatalmazta fel.

5.7. A szerződés a Felek általi aláírásának napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontokban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba, és határozott időre, 2021. december 31. napjáig jön létre.

A Felek a jelen Szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A jelen szerződés négy eredeti példányban készült, amelyből három példány illeti az Önkormányzatot, és egy példány a Hasznosítót.

Budapest, 2021. ....

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat részéről

Váradiné Naszályi Márta polgármester

Budapest, 2021. ....

Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részéről

Ari Zsófia ügyvezető

Jogi szignalizáció:

.....

.....

Budapest, 2021. ....

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szabó Zsolt gazdasági irodavezető

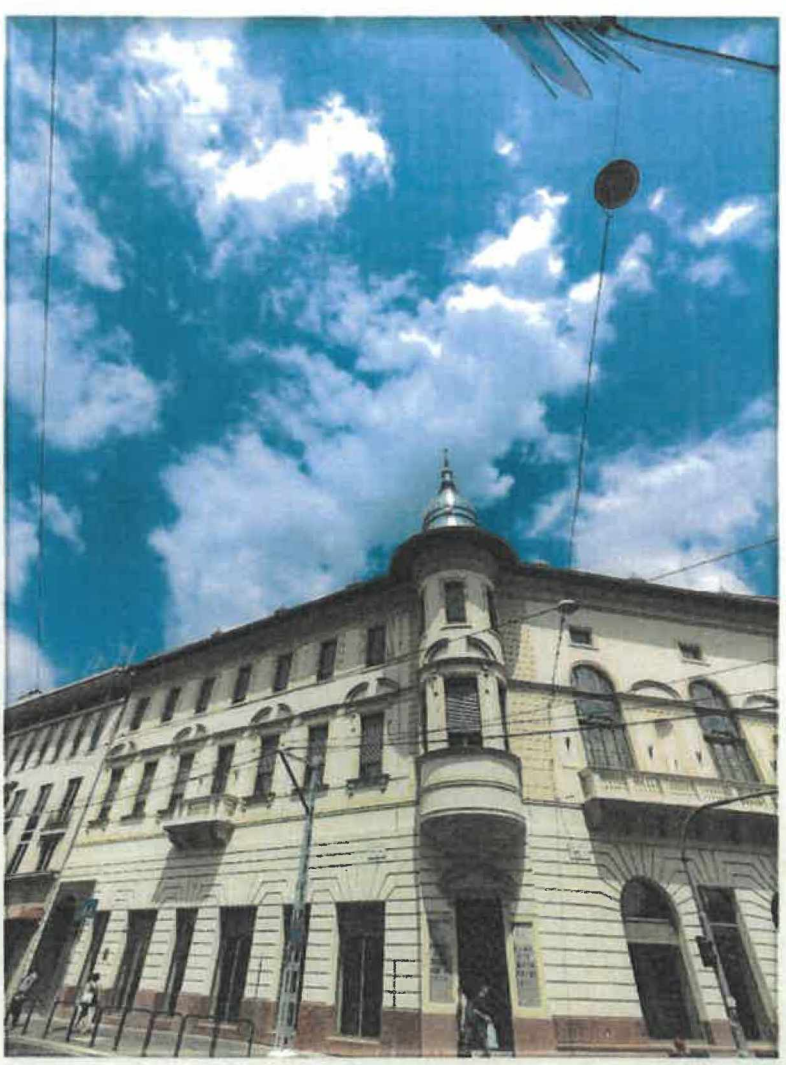
Budapest, 2021. ....

Márai Kult

Üzleti terv 2021

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

Üzleti terv 2021 (07.15-12.31)



TARTALOMJEGYZÉK

I. Vezetői összefoglaló

II. A vállalkozás általános bemutatása

III. Működési terv

A Nonprofit Kft. telephelyei:

1. Virág Benedek Ház
2. Jókai Anna Szalon
3. Várnegyed Galéria
4. Tér-Kép Galéria
5. Vízivárosi klub
6. Fő. u. 3. GYIK-műhely és gitáriskola
7. Aladár u. 14. raktár

IV. Marketing terv

V. Kockázatelemzés

VI. Pénzügyi terv

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Egy új intézmény megismertetése, megszerettetése a jövőbeni közönséggel, a potenciális látogatók megszólítása – a már körvonalazódó programtervek és a most nyíló épület iránti érzékelhetően nagy érdeklődés ellenére is – nagy kihívás. Ezt a feladatot tovább nehezítette, hogy a kulturális élet világszerte nagy átalakuláson ment és megy keresztül. A koronavírus-járvány hatására átalakult a közösségi szórakozás, a rendkívüli járványhelyzet új kihívások elé állította a rendezvény- és művelődésszervezőket. Miközben a pandémia következtében a szociális kapcsolatainkat kénytelenek voltunk minimalizálni, a járványhelyzet korábbi szakaszaiban hatalmas népszerűségnek örvendő, online formában elérhető kulturális események közvetítései iránt érezhetően csökkent az érdeklődés. A nehézségek ellenére az I. kerületi Budavári Önkormányzat közművelődési intézményének, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként 2021-ben is fő célomnak és feladatomnak tekintem, hogy intézményünk a kerület, illetve a főváros lakóinak minőségi szórakozást biztosítson.

Mindemellett fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy az I. kerületi civil szervezeteket kiemelten támogatjuk, illetve a Budavári Önkormányzat által szervezett eseményeknek díjmentesen biztosítunk helyszínt.

A 2021. évben várható bevételi és kiadási tételeket fokozottan óvatos becsléssel próbáltuk tervezni, hiszen adott költségvetési sorokhoz jelen rendkívüli helyzetben tapasztalati adatok nem állnak rendelkezésre, illetve a nonprofit kft. működési rendszerébe való áttérés is újfajta szemléletmódot követel. Az alkalmazotti állomány növelése és annak megtartása az intézmény kiemelt jövőbeni céljai között szerepel.

Az intézmény ügyvezetőjeként a Nonprofit Kft. jelentős jövőbeni kihívásokkal telített 2021. gazdasági és kulturális évét a legnagyobb körültekintéssel és alapossággal fogom igazgatni, illetve annak felmerülő hiányosságait megoldani. Az előzetes pénzügyi tervezés során igyekeztem fokozott figyelmet fordítani arra, hogy a tervezett bevételek gazdaságilag megalapozott tételekből eredőek legyenek, és a tervezett kiadások kizárólag a közfeladatok megfelelő és színvonalas ellátásához szükséges mértékűek legyenek.

A Márai Sándor Művelődési Ház tevékenységét 2022. január 1-től fogja szervezni a Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

II. A VÁLLALKOZÁS ÁLTALÁNOS BEMUTATÁSA

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a közművelődésről szóló 49/2021 (VII.15) sz. önkormányzati határozata alapján, a határozatban meghatározott közművelődési feladatok ellátásához elsősorban az alapító okiratában rögzített alapfeladatok teljesítésével járul hozzá. Ezen keretek közt kulturális szolgáltatást nyújt, közművelődési tevékenységet támogat. Tevékenyen részt vesz a közösségi kulturális hagyományok fenntartásában és a művelődésre szerveződő közösségek tevékenységének, a lakossági művészeti kezdeményezések támogatásában, művészi értékek létrehozásában és megőrzésében. Az Alapító Okirat szerint az intézmény fő tevékenysége a kulturális szolgáltatás, és ennek megfelelően működteti intézményeit. E feladat során alapvető célunk jelentős művészi értéket képviselő produkciók megismertetése a közönséggel.

A VÁLLALKOZÁS ALAPADATAI

A vállalkozás neve: Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
Székhelye: 1013 Bp. Krisztina tér 1.
Alapításának éve: 2021
E-mail: info@maraikult.hu
Működési forma: nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit Kft.)
Alapító tulajdonos: Budapest I. kerületének Önkormányzata (1014 Bp., Kapisztrán tér 1.)
A társaság képviseletére jogosult személy: Ari Zsófia ügyvezető
Adószám: 27414169-2-41
Cégjegyzékszám: 01-09-389131

A cég statisztikai számjele: 27414169-9004-572-01.

A társaság fő tevékenysége: kulturális terek működtetése

A társaság telephelyei: Virág Benedek Ház, Jókai Anna Szalon, Várnegyed Galéria, Tér-Kép Galéria, Vízivárosi klub, Fő u. 3, Aladár u. 14.

Szervezeti felépítés 2021-ben:

1 fő ügyvezető
1 fő művészeti vezető
1 fő tagintézmény vezető programszervező
1 fő kulturális programszervező
1 fő teremőr (VBH), megbízásos, részmunkaidős
1 fő műszaki munkatárs
1 fő gazdasági - pénzügyi munkatárs

III. MŰKÖDÉSI TERV

Intézményeink új, fiatalos programstruktúrát kialakítva az I. kerület meghatározó, központi közösségi-kulturális intézményeként kíván bekerülni a kerület és a budapestiek mindennapjaiba. Elsődleges célunknak tekintjük, hogy a Budapest I. kerület Budavár Önkormányzatának tulajdonosi elvárásait, a kerület és a főváros lakosságának, civil szervezeteinek igényeit kielégítsük, magas szakmai színvonalon ellássuk a vállalt és elvárt közművelődési és közfeladatokat.

Célunk a költségvetési javaslathoz az intézményi adatok alapos előkészítése, a támogatási igény teljeskörű felmérése érdekében. Az intézmény lehetőségeihez mérten törekszik arra, hogy közfeladatainak ellátása során gazdaságilag kiegyensúlyozott tevékenységet végezzen, művelődési és kulturális szolgáltatásait pedig minél magasabb színvonalon lássa el.

Programjaink minél sikeresebb megvalósítása érdekében az elmúlt évben is fontosnak tartottuk az együttműködést, a folyamatos kapcsolattartást és további kapcsolatok kiépítését a környék és a kerület intézményeivel is. Jelenleg a Budapest Brand Nonprofit Zrt. képviselőivel dolgozunk együtt és részt vállalunk az őszi fesztivál szervezésében is.

Nagy hangsúlyt fektetünk a kisebbségi önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, valamint a kerületi oktatási intézményekkel való együttműködésre. Kiemelt célunk céges rendezvények,

ünnepi összejövetek, esküvők stb. céljából terembérleti együttműködések létrehozása és ezen rendezvényeink által növelni a saját bevételi forrásunkat.

Programstruktúránk kialakításánál igyekszünk figyelembe venni a kerület egyéb intézményeinek, mindenekelőtt a Várkert Bazárnak a kínálatát, ügyelve arra, hogy a többi intézmény kínálatától és látogatói bázisától eltérő célközönséget szólítsunk meg. A tervezett programszerkezet a legszélesebb korosztály és érdeklődési kör igényeit igyekszik kielégíteni.
A fiatalabb korosztály által is kedvelt könnyű- és komolyzenei koncertek, zenés, irodalmi estek, hangulatos zenével kísért borkóstolók szintén a programkínálat részét képezik majd. A nyugdíjasok kisközösségei számára lehetőséget biztosítunk hagyományápoló, ismeretterjesztő, városvédő vagy irodalmi tematikájú találkozók létrehozására. A fentebb felsorolt felnőtt programokon túl kiemelt feladatunknak tartjuk az óvodásoknak, kisiskolásoknak szóló szórakoztató, tanító és készségfejlesztő célzatú programok szervezését is.

A számunkra releváns pályázatokat folyamatosan számon tartjuk és követjük. Az intézményeink éves tevékenysége során adott feladatok ellátását célszerű – szigorú felügyelet mellett – alvállalkozásba kiszervezni. Ebbe a tevékenységi körbe tartoznak a tanárok, rendezők, színészek, kellékesek, zenészek, takarítók, eseti catering szolgáltatók, koncertek szakszerű hangosítási feladatának ellátása stb. is, ahol a szakmai követelmények kívánják meg, hogy alkalomtól függően más és más lássa el szakképesítésének megfelelően az adott feladatot.

Egyes szakkörök terembérleti díj ellenében működnek majd, de indokolt esetben térítésmentesen biztosítunk termet jótékonysági célú vagy egyéb közhasznú rendezvények, tevékenységek érdekében.

Megkülönböztetett figyelmet szentelünk az I. kerületi civil szervezeteknek. Az Ő megkeresésüknek mindig a legnagyobb körültekintéssel igyekszünk eleget tenni. Az I. kerületi Mozgássérültek Klubja például már hosszú idő óta partnerünk, biztosítjuk számukra az akadálymentesített környezetet, ahol minden hónapban kikapcsolódhatnak. Emellett a többi civil szervezet megkeresését is várjuk, minden telephelyünkön biztosítani tudunk számukra megfelelő termet, befogadó helyet. Az I. kerületi Budavári Önkormányzat által szervezett eseményeket is kiemelten támogatjuk. Legyen szó konferenciáról, előadássorozatról, díjátadóról, előadásról, karácsonyi műsorról, fogadásról vagy éppen díjátadóról, minden telephelyünk díjmentesen áll rendelkezésükre. Ezeknek az eseményeknek színvonalas befogadói, partnerei, ha kell rendezői vagyunk.

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. megalakulása különösen előnyös lesz a korábban több kézben tartott intézmények, úgymint a Virág Benedek Ház, a Jókai Anna Szalon, a Várnegyed Galéria, a Tér-Kép Galéria, és a Vízivárosi klub számára. Ezeknek a telephelyeknek a vezetése ezután egy kézben összpontosul. A költségvetésük átláthatóbb lesz, a művészeti vezető segítségével egymásra épülő, az adott helyszínnek megfelelő programok, programsorozatok alakíthatóak ki, amelyek nem fedik egymást. Közös koncepció dolgozható ki, amely az egy kézben összpontosuló vezetésnek köszönhetően könnyebben ellenőrizhető, koordinálható.

A Budavári Kulturális nonprofit Kft telephelyei

1. Virág Benedek Ház

Cím: 1013 Budapest, Döbrentei utca
Facebook: https://www.facebook.com/viragbenedekhaz
E-mail: viragbenedekhaz@budavar.hu

A Budavári Önkormányzat korábban Tabán helytörténeti kiállítást és dokumentációs központot üzemeltetett az épületben, majd a 2015-ben történt felújítási munkák után megnyílt a Döbrentei utca felőli kiállítótér. 2018 óta rendszeresen ad helyet kiállításoknak, melyek között szerepelt már fotó, képzőművészeti- és helytörténeti kiállítás is. 2020-tól a Budavári Önkormányzat színes, kortárs kulturcentrumot működtet itt, ahol a kiállítások mellett a belső udvaron és az emeleti teremsor XIX. századi festett tereiben minden korosztályt megszólító programok kerülnek megrendezésre. Könnyű- és komolyzenei koncertek, családi programok és nyáresti kertmozi vetítések várják a látogatókat. A nyári szezonban gyerektáboroknak adnak otthont az épület különböző részei. A Virág Benedek Ház modern, alternatív művészcsoportoknak, valamint civil kulturális kezdeményezéseknek is teret ad, ötvözve egy kiállítótér, egy alkotói inkubátorház és egy befogadó szemléletű, közösségi találkozóhely funkcióit.

Jövőbeli programterveink között szerepel Máray Mariann és Mészáros János gyermekirodalmi illusztrációiból rendezett tárlata. Ezen kívül családi programok, koncertek, kamaraszínház, adventi közösségi vásár és kézműves foglalkozások, illetve a Holddal a Nap Zenekar közreműködésével egy dramatikus mesékkel párosított, havi egy alkalommal megrendezésre kerülő táncházi sorozat alkotják az őszi-téli terveink gerincét.

2. Jókai Anna Szalon

Cím: 1011 Budapest Iskola utca 28.
E-mail: jokaiannaszalon@budavar.hu
Facebook: https://www.facebook.com/jokaiannaszalon

A 2017-ben megnyílt szalon jelenleg egy egyedülálló kulturális helyszín és közösségi tér a Vízivárosban, amely találkozási pont a városrész szerelmeseinek, a lokálpatriótáknak – és a polgári szalonok atmoszféráját idéző enteriőrben fogadja a szépirodalom és kultúra híveit: könyvbemutatók, kortárs irodalmi műsorok színtere.

A Jókai Anna Szalon népszerű programja a *Lyukasóra Próza* játékos irodalmi fejtörő műsor, melyben a legnevesebb kortárs írók, szerkesztők (többek között **Lackfi János, Nyáry Krisztián, Szabó T. Anna, Szegő János**) olvasnak fel részleteket egy-egy általuk kiválasztott irodalmi műből, amelynek szerzőjét a játékostársaknak kell megfejteni. A **Mondj Te is egy verset!** estek egy-egy kiválasztott költő vagy mű köré szerveződnek minden hónap harmadik keddjén. Házigazda: **Takács Bence Ervin** MMA-ösztöndíjas előadóművész. A jövőbeni terveink között szerepel a Családban marad című irodalmi beszélgetős sorozat, a Lackfi János által vezetett Irodalmi játszóház felnőtteknek, a Történelmi, Zenetörténeti, illetve Jazz klub, illetve egy filmklub.

Az idős polgártársaink jóllétét szolgálja a *Léleksimogató* – **memoriter foglalkozás Rák Kati** színművésznővel, ahol heti rendszerességgel, jó gyakorlatokkal és emlékek felidézésével karbantarthatják gondolkodásukat, memóriájukat, beszédkészségüket a résztvevők.
A Szalon az elmúlt években is számos zenei, irodalmi és színházi, továbbá ismeretterjesztő eseményt fogadott.

3. Várnegyed Galéria

Cím: Batthyány utca 67.
Facebook: https://www.facebook.com/varnegyedgallery

A 2004-ben alapított Várnegyed Galéria a kezdetektől fogad képzőművészeti, fotográfiai, iparművészeti tárlatokat. A grafikustól és a szobrásztól a textilművészig számos alkotó otthonra talált a Vízivárosban található kiállítótérben, amely a helyi, budai művészek számára is egy stabil pont lett a művészeti életben. A rangos díjakkal elismert mesterek mellett a pályakezdők számára is nyitott a lehetőség a képzőművészet mellett a design területén is, melynek egyre több, nemzetközi kitekintésű, formálódó műhelye kaphat bemutatkozási lehetőséget Buda belvárosában.

4. Tér-Kép Galéria

Cím: 1016 Budapest, Krisztina krt. 83- 85.
Facebook oldal: https://www.facebook.com/terkepgaleria

A Tér-Kép Galéria 2018. november 15-én nyitott Fábri Zoltán filmrendező festményeivel. A helytörténeti, a múlt hangsúlyos eseményeit, épületeit feleleventő és megidéző tárlatok mellett frappáns, üde szellemiségű, a jelenre reflektáló, aktuális kérdéseket felvető és sokszínű kiállításokra törekszünk időről- időre. Változatos művészeti ágakból érkeznek kiállítóink. A frissen végzett alkotóknak épp úgy teret szeretnénk biztosítani, mint a szakmában már hosszabb ideje tevékenykedőknek, hisz elsődleges célkitűzésünk egyike, hogy a látogatók mindig valami friss, új gondolattal találkozzanak, vigyék ezt tovább magukkal, érleljék, s új és új párbeszédek induljanak általuk. A kiállításokat- a közönséggel való együttműködést minél inkább erősítve - gyakran kísérő programok színesítik, beszélgetések, szakmai előadások, tárlatvezetések formájában. Olykor egész középiskolai osztályok térnek be hozzánk, bővíteni eddigi ismereteiket, tapasztalati úton kiegészíteni tanulmányaikat, fejlődésüket előre mozdítani.

5. Vízivárosi Klub

Cím: 1015 Budapest, Batthyány u. 26.

A klub 2014 óta bővíti a kerületi kulturális intézmények sorát, mint közösségi színtér. Családias jellege, utcára nyíló előtere és a ház előtti hangulatos tér mind erősíti a hely rendeltetését. Fő

profilja, hogy otthont adjon kis létszámú, klubszerűen működő rendszeres programoknak, amelyek széles palettával kínálnak lehetőséget a szabadidő hasznos és tartalmas eltöltésére, elsősorban a környékbeli lakók részére. Egészségmegőrző, mozgásos foglalkozások, művelődés, ismeretterjesztés, kézműves foglalkozások mellett az elmúlt évben társadalmilag hasznos témájú workshopok és fogyatékkal élőket megszólító programok is megjelentek a kínálatban. A nyári időszakban napközis gyermektáborok zajlanak. Emellett a klub alkalmanként a kerületi civil egyesületek programjaihoz biztosít helyszínt és kiemelt célja a közösségépítő kezdeményezések indítása és támogatása. 2020 óta az önkormányzat által kiírt pályázat útján lehet jogosultságot nyerni a klub tevékenységi köreire, melyet külön bizottság bírál el.

IV. MARKETING TERV

Kiemelten fontos feladatunknak tartjuk, hogy színvonalas programkínálatunkat minél szélesebb körben eljuttassuk a célközönségünkhöz. A látogatók kreatív megszólításához napjainkban már elengedhetetlen az igényes, mindenre kiterjedő és egységes vizuális megjelenés, amely ideális esetben összhangban áll az intézmény céljával, központi szellemiségével.

Az új megjelenési arculat felhasználásával új platformok kialakítása van folyamatban, amelyeken keresztül elérhetjük a kerületi és a budapesti célközönséget. Ilyenek többek között az újonnan kialakított közösségi médiában megjelenő profil oldalak, amin keresztül kifejezetten a fiatalabb korosztályt és adott érdeklődési körű, zártabb csoportokat kívánjuk megszólítani.

Célunk, hogy az intézményeink közösségi oldalakon való jelenlétét tovább erősítsük. Ennek kiemelkedő fontosságát a veszélyhelyzet tette nyilvánvalóvá, hiszen egyedüli kommunikációs csatornaként az online teret tudtuk használni. Fontosnak tartjuk, hogy az újonnan szerzett – elsősorban fiatal, illetve középkorú – célcsoport igényeit folyamatosan szem előtt tartva, érdeklődésüket fenntartsuk. Fesztiváljaink, nagyrendezvényeink, művészeti programjaink elsődleges feladata a látogatók (elsősorban az I. kerületi és a budapesti közönség) bizalmának építése a krízishelyzet után. A biztonságosan, az előirányzott

óvintézkedéseknek megfelelően megrendezett programok visszaadják a közösségi élménybe vetett hitet.

Az intézmény Facebook-oldalán folyamatosan frissülő tartalmakkal, aktualitásokkal, hírekkel, fényképalbumokkal, fotókkal, kreatívokkal és élő videós bejelentkezésekkel tartjuk fent a követők érdeklődését. A legtöbb programhoz Facebook-esemény is kapcsolódik, amelyek elősegítik a rendezvények hírének szélesebb körben való elterjedését. Ezen felül több tematikus vagy kisközösséget érintő csoportbeli célzott megosztással igyekszünk rendezvényeinket minél szélesebb körben meghirdetni.

A kerületi Várnegyed újsággal továbbra is szoros együttműködést ápolunk, amelynek eredményeként a kéthetente megjelenő lapban egy teljes oldal terjedelemben az aktuális időszak programajánlatait, illetve egy-egy interjút vagy a kulturális élettel kapcsolatos cikket közlünk.

A hatékonyabb kommunikáció és a valós közönségigény felmérése érdekében időről időre a kulturális intézmény programkínálatát érintően online kérdőíves igényfelmérést végzünk, amelynek eredményeit szem előtt tartjuk a programstruktúra kialakításakor.

Amennyiben az elfogadásra kerülő költségvetés továbbra is lehetővé teszi, a bevált kommunikációs csatornáink megtartását tervezzük, elsősorban a közösségi média alapú platformjain a munkatársak szaktudását felhasználva. A hirdetési kampányok területén folyamatos fejlődést kívánunk elérni. A hirdetési formák változatossága fontos számunkra, és általánosságban elmondható, hogy célszerű több párhuzamos csatornát használni, és minél átfogóbb hirdetési lehetőségeket kihasználni.

Tervezett online reklámkampányok:

- Facebook hirdetési profil nagyobb mértékű kihasználása
- Instagram hirdetések létrehozása
- fizetett PR cikkek és programajánlók megjelenítése országos és fővárosi jelentőségű webalapú programmagazinokban

Tervezett offline reklámkampányok:

- nyomtatott sajtóban megjelenő hirdetések,
- szórólapok,
- reklámplakátok, óriásplakátok, molinók,
- reklámajándékok,
- elektronikus média: a televíziós és rádiós csatornák hirdetési felületeinek kihasználása.

V. BELSŐ KONTOROLLRENDSZER - KOCKÁZAT

A köztulajdonban álló gazdasági társaság első számú vezetőjeként felelős vagyok a belső kontrollrendszer kialakításáért, ezért annak kialakítása és fejlesztése során figyelembe veszem a tulajdonosi joggyakorló, a felügyelőbizottság, által tett ajánlásokat, javaslatokat is, de elkötelezett vagyok annak érdekében, hogy a jövőben olyan szervezetet vezessek, ahol átláthatók a szervezeti célok és értékek, folyamatok, valamint olyan etikus működési rendszert tervezek kialakítani, ami biztosítja a jól működő szervezeti kultúrát. Számunkra a legnagyobb pénzügyi kockázatot ebben az évben továbbra is a járványhelyzet várható alakulása jelenti. Amennyiben újabb korlátozásokra számíthatunk, abban az esetben valószínűsíthetően bevételeink újra tervezésére lesz szükség. Likviditási problémára nem számítunk ebben az évben, vevőink jellemzően határidőre teljesítenek, jegyeink nagy részét elővételben, internetes felületeken értékesítjük továbbra is. A fenntartó támogatásának folyósítási üteme várhatóan szintén nem lesz akadálya a folyamatos működésnek.

VI. PÉNZÜGYI TERVEZÉS

A Budavári Kulturális Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa a Budapest I kerület Budavári Önkormányzata. A társaság alapdokumentumait és pénzügyi gazdálkodását 3 tagú felügyelő bizottság ellenőrzi. Bevétele saját bevételből és a tulajdonostól kapott működési támogatásból áll, melyeket a jövőben pályázati támogatásokkal szeretnénk kiegészíteni.

A jelenleg is érvényben lévő járványügyi veszélyhelyzet figyelembevételével jelenleg a 2021-es év pénzügyi tervezése igen nagy gondot jelentett számunkra, de tervezésünk során igyekeztünk figyelembe venni az esetlegesen kialakuló válság-intézkedéseket is, mely nagy valószínűséggel, működésünket és még a szakmai terv megvalósulását is befolyásolhatja.

A Pénzügyi terv bevételi- kiadási oldalát összesen **42 689 ezer forintra** terveztük.

A pénzügyi terv főbb adatai:	**bruttó, eFt**
Személyi jellegű ráfordítások	16 888 eFt
Szolgáltatások, rezsiköltség, anyagköltség, adó	19 709 eFt
Programok költsége	5 240 eFt
Beruházásra	852 eFt
Összesen	**42 689 eFt**
Tervezett bevétel:	2 036 eFt
Finanszírozási igény	**40 653 eFt**

(ebből 10 000 eFt jegyzett tőke már rendelkezésre áll)

A Pénzügyi tervünket a hátralévő időszakra csökkentett erőforrásokkal számoltuk, de feltételezzük, hogy működésünk ebben az évben normál keretek között zajlik majd.

Budapest, 2021.10.14.

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
1013 Budapest, Krisztina tér 1.
Adószám: 27414169-2-41
Bankszámlaszám:
12001008-01784316-00100005

Ari Zsófia
ügyvezető
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

147/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

ügyiratszám: BDV/.....-..../2021

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Támogató,

másrészről a

Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1013 Budapest, Krisztina tér 1.
cégjegyzékszám: Cg.01-09-389131
statisztikai számjel: 27414169-9004-572-01
adószám: 27414169-2-41
képviseli: Ari Zsófia ügyvezető

a továbbiakban: Támogatott között a mai napon az alábbi feltételekkel.

A szerződés tárgya

1. Támogató ...../..... önkormányzati határozata alapján jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi céltámogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelete alapján 2021. évi kiadási előirányzatai terhére Támogatott részére mindösszesen

30 653 000 Ft, azaz harmincmillió-hatszázötvenháromezer forint összegű támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott Raiffeisen banknál vezetett 12001008-01784316-00100005 számú számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő 30 napon belül átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatási összeg **a ...../..... önkormányzati határozata keltének napjától, azaz 2021. október 21. napjától 2021. december 31. napjáig használható fel az alábbi, 3.1. pontban meghatározott célokra.**

3.1. Támogatott a támogatás összegét 2021. évi működése (különösen: személyi jellegű ráfordítások, rezsi-és anyagköltség, működéshez szükséges szolgáltatások), valamint a részére átadott kulturális színterek (Virág Benedek Ház átadott helyiségei, Vízivárosi Klub, Várnegyed Galéria, Tér-Kép Galéria, Jókai Anna Szalon) működtetése, és kulturális programokkal való színvonalas megtöltése céljából használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, az Áht. 50. § (1) b) pontja alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének eleget tett, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

5. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

6. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.

7. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.

8. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.

10. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés 5. számú melléklete tartalmazza.

12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. Támogatott a támogatást kizárólag a jelen szerződésben rögzített célokra, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

14. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha
14.1.Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
14.2.Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

15. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a jelen Szerződésben meghatározott célra használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **2022. február 28.** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés és elfogadás céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt 4. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns (3. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy kizárólag a **...../..... önkormányzati határozat kelte, azaz 2021. október 21. napja és 2021. december 31. napja** között keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

20. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a

Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

21. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan. Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés 2. számú melléklete.

22. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató elállása, felmondása esetén Támogató él a 2. számú mellékletként becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

Egyéb rendelkezések

23. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2021. ..... „ "	Budapest, 2021. ..... „ "
Váradiné Naszályi Márta polgármester	Ari Zsófia ügyvezető

Jogi ellenjegyzés:

.....

2021. ..... „...."

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szabó Zsolt
gazdasági irodavezető
2021. ..... „...."

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat

támogatási szerződés 1. melléklete

Nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott Ari Zsófia mint a **Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** képviseletére jogosult képviselője a jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (1) bekezdése értelmében nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti **átlátható szervezetnek.** Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy az általam képviselt szervezet (a továbbiakban: szervezet) az Nvt. 3. § (1) alapján átlátható szervezetnek[1] minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani, vagy - ha a szerződés teljesítésére még nem került sor - a szerződéstől elállni. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2021. ....

.....
Ari Zsófia ügyvezető
Budavári Kulturális Nonprofit Kft.

---

[1] *a)* az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a *ba), bb)* és *bc)* alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budavári Kulturális Nonprofit Kft
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2021 .....naptól –..... napig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2021. ....

.....

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
Ari Zsófia ügyvezető

_____
(számlavezető bank)

Támogatási szerződés 3.melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott Ari Zsófia ügyvezető a **Budavári Kulturális Nonprofit Kft.** képviseletében nyilatkozom, hogy a Társaság

ÁFA körbe tartozik / Nem tartozik ÁFA körbe*,
az ÁFÁ-t visszaigényelheti / Nem igényelheti vissza*.

* A megfelelő aláhúzandó!

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a Társaságnak lejárt esedékességű köztartozása nincs.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2021. ....

.....

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
Ari Zsófia ügyvezető

Támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2021-ban kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

Ari Zsófia ügyvezető mint a Budavári Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője kijelentem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2021. évben kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Budapest, 2021. ....

.....

Budavári Kulturális Nonprofit Kft.
Ari Zsófia ügyvezető

Támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogatottal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni.

A támogatási szerződés öt példányban készül.

I. Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

1. a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
2. a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
3. a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
4. Nyilatkozatok

1) A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket. A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

2) Elszámolási lap kitöltése

a) Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

b) Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

3) Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

II. Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

1) Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi BDV/..... támogatása terhére."

a) Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

b) Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

2) Kifizetést igazoló bizonylatok

a) Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

b) Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.

Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.

Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		

Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

*** Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.**

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

III. A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

IV. Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

V. A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

VI. A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

VII. Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:
.....
.....

Budapest, 2021. .....

Ari Zsófia
ügyvezető

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény: .....
.....
...
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2021. .....

Ari Zsófia
ügyvezető

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről

szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

148/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft.

Szervezeti és Működési Szabályzat

2021

Az SZMSZ célja, hogy rögzítse a **Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság)** adatait és szervezeti felépítését, a vezetők és alkalmazottak feladatait és jogkörét, a Társaság működési szabályait.

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

1. A Társaság főbb adatai

Az alapító/működtető adatai

- Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
- székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
- törzskönyvi azonosító szám: 735649
- KSH statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01
- adószám:
- bankszámlaszám:
- számlavezető bank:
- az alapító képviseletére jogosult: Váradiné Naszályi Márta polgármester
- a képviselet jogcíme: polgármester

A Társaság adatai:

- megnevezés: Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft.
- székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
- telephely: 1012 Budapest, Attila út 133.
- nyilvántartási szám:
- adószám:
- bankszámlaszám:
- számlavezető bank:
- a nonprofit kft. képviseletére jogosult: Szente András
- a képviselet jogcíme: ügyvezető igazgató

2. A Társaság célja

A Társaság elsődleges célja az I. kerületben működő állami és önkormányzati intézményekben foglalkoztatottak és családtagjaik kedvezményes lakhatásának biztosítása magántulajdonú lakások lakáscélú kiadásával. A Társaság emellett céljául tűzte ki, hogy csökkentse a kerületben az üres lakások számát.

3. A Társaság tevékenységi köre

6820 – Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése (Főtevékenység)

5819 – Egyéb kiadói tevékenység

6832 – Ingatlankezelés,

7311 – Reklámügynöki tevékenység

7320 – Piac,- közvélemény-kutatás

8110 – Építményüzemeltetés

Ha valamely gazdasági tevékenység folytatását jogszabály hatósági engedélyhez köti, a gazdasági társaság e tevékenységét csak az engedély birtokában kezdheti meg, illetve végezheti. Képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály kivételt nem tesz, a társaság csak akkor folytathat:, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek megfelel.

4. A Társaság vagyona

Az Alapító Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tag törzsbetéte:

3 000 000 Ft, azaz hárommillió forint pénzbeli vagyoni hozzájárulás. Alapító a teljes pénzbeli vagyoni hozzájárulását a Társaság cégbíróság által történt bejegyzését követő 15 napon belül, a Társaság pénzforgalmi számlaszámára történő befizetéssel a Társaság rendelkezésére bocsátja.

5. Képviselet és cégjegyzés

A Társaságot az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.

Az alapító tag az általa kijelölt munkavállalót általános jellegű képviseleti joggal ruházhatja fel (cégvezető). Cégvezető az a munkavállaló jelölhető ki, aki egyébként megfelel a vezető tisztségviselőkre vonatkozó követelményeinek. A cégvezető a feladatát önállóan — az ügyvezető utasításainak megfelelően — látja el. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a Társaság munkavállalóit képviseleti joggal ruházhatja fel. A cégvezető és a képviseletre feljogosított munkavállaló képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.

II. SZERVEZETI FELÉPÍTÉS

Ügyvezető igazgató:	1 fő
Koordinációs munkatárs:	1 fő
Műszaki, ingatlan-szakértő munkatárs:	1 fő
Felügyelőbizottság:	3 fő, ebből
- elnök: 1 fő	
- tag: 2 fő	

III. MŰKÖDÉS, FELADATOK

A Társaság elsődleges célja a Budapest I. kerületében működő állami és önkormányzati intézményekben foglalkoztatottak kedvezményes lakhatásának biztosítása magántulajdonú lakások lakáscélú kiadásával. Mivel a rendszerváltás után Magyarországon elenyésző számú olyan, közkézen lévő lakásállomány maradt fenn, amely stratégiai lakáspolitikai gondolkodás alapját képezhette volna, és amely jelenleg megoldást jelenthetne a lakhatási nehézségekkel küzdő, a fenti körbe tartozó dolgozók számára. A Társaság által vállalt feladatok ellátása erre a problémára nyújt egy lehetséges megoldást.
Az Európai Unió országai között a hazai bérlakásállomány alacsony arányú. Ez az állomány az Önkormányzatok tulajdonában, kezelésében lévő bérlakásokat jelenti elsősorban, az állami lakások száma elenyésző. A privatizáció azonban a rendszerváltást követő években, bár rendszerszinten végbement, de nem fejeződött be: az ingatlanok eladása a legtöbb önkormányzatnál folytatódik. A lakásállomány országosan az elmúlt 20 évben gyakorlatilag megfeleződött.
A Budavári Önkormányzat által megalapított és működtetett Lakásügynökség olyan nonprofit gazdasági társaság, amely ingatlanok hasznosításával foglalkozik. Egy olyan házkezelőség, amely kezel(het)i a cégektől, vagy magánszemélyektől használati szerződéssel használatba vett ingatlanokat. A bérelhető lakások ugyanakkor egy megszabott feltételrendszer szerint jelentenek támogatott lakhatást olyanok számára, akiknek a piaci albérletárak megfizetése gondot okozhat.

A Társaság első körben és elsősorban magántulajdonú lakások kezelését és bérbe adását vállalja. A Budavári Önkormányzat anyagi és szakmai támogatásával végzi a lakástulajdonosok és a lakhatási nehézségekkel küzdő, az I. kerületben működő állami és önkormányzati intézményekben foglalkoztatottak hatékony összekapcsolását. A Társaság feladatkörébe tartozik a lakástulajdonnal rendelkező és a Társaság tevékenységében lakástulajdonos főbérlőként részt venni kívánó kerületi tulajdonosokkal való folyamatos kapcsolattartás és tájékoztatás, a jogi garanciák biztosítása és a bérleti szerződések előkészítése, véglegesítése. A Társaság az üzemeltetésébe kerülő magántulajdonú ingatlanok bérlőit pályázat útján választja ki. A pályázati feltételek és az alkalmazásra kerülő pontrendszer megismerhetőségét a Társaság mindenki számára biztosítja, azok nyilvánosságáról folyamatosan gondoskodik.

IV. HATÁSKÖRÖK, IRÁNYÍTÁSI REND

Ügyvezető:	általános irányítási, szervezési, hatáskör, jogi feladatok, a Társaság pénzügyi feladatainak ellátása, szerződések kialakítása, megkötése, a Társaság képviselete, munkáltatói jogok gyakorlása
Koordiációs munkatárs:	kapcsolattartás a lakástulajdonosokkal, bérlőkkel, adminisztratív feladatok, marketing feladatok koordinálása
Műszaki, ingatlan-szakértő munkatárs:	a hasznosításra átvett lakások felmérése, hasznosítási és bérleti díj meghatározása, lakásokhoz kapcsolódó felújítási feladatok költségszámítása

V. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Társaság számára jogszabályokban, testületi döntésekben megfogalmazott feladatokat, hatásköri, működési és szervezeti előírásokat e szabályzatban foglaltak figyelembe vételével kell alkalmazni.

2. Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat folyamatos karbantartása és a hatályos jogszabályoknak megfelelő aktualizálása a Társaság működésének elengedhetetlen része.

3. A Társaság ügyvezetője felelős azért, hogy jelen Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a Társaság további szabályzatai bármikor szabadon hozzáférhetők legyenek a Társaság dolgozói és vezetői számára.

4. Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat hatályba lépésének időpontja:

   2021. október 1. napja

Kelt: Budapest, 2021. október 1.

Szente András
ügyvezető

A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. első töredék évének gazdasági terve 2021. október 1.-től 2021. december 31-éig

A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. olyan gazdasági társaság, amely ingatlanok hasznosításával foglalkozik. Első körben magánszemélyektől használati szerződéssel használatba vett ingatlanokat ad tovább bérbe a kerületben közalkalmazottként dolgozók részére. Jelen gazdasági tervezet szerint a Lakásügynökség az indulását követő hónapban 4 darab, a 2021. naptári év végére 6 darab magántulajdonban lévő lakás hasznosításával foglalkozik. (A 2022. évre vonatkozó gazdasági terv 2022. év végére már 32 db lakás hasznosításával számol, ennek részletei a 2022. évi tervben találhatók.)

A lakásügynökség fő célja szerint a kerületben az elérhető, biztonságos és megfizethető lakásállományt növeli, de a lakásbérleti piac átláthatatlanságán is segíthet. Csökkenti az ingatlantulajdonosok motivációját arra, hogy a lakásaikat üresen tartsák. A Budavári Lakásügynökség elsődleges bérlői célcsoportjának a kerületben a kerületben dolgozó, állami és önkormányzati intézményekben, önkormányzati hivatalban foglalkoztatott közalkalmazottakat, köztisztviselőket és azok családtagjait tekinti. A célcsoport a későbbiekben bővülhet, de mind a 2021. (töredék) évre vonatkozó jelen tervben, mind a 2022. évi tervben ezzel a konkrét célcsoporttal számolunk.

A koncepciónk kiindulási alapja az, hogy a Képviselő-testület 2021. szeptember 30.-i döntése alapján a Budavári Önkormányzat 2021. októberében létrehozza a saját tulajdonú, nonprofit Kft. -ként működő lakásügynökségét, így annak létrejöttére és működésére egyaránt a cégjogi előírások vonatkoznak majd - a költségvetés ennek fényében készült.

Jelen terv célja a Lakásügynökség első, nem teljes, 2021. október 1.-től 2021. december 31.-ig tartó üzleti évének költségkimutatás-összegzése.

A) Az alaptevékenység tervezett bevételei és kiadásai

Tekintettel arra, hogy a Lakásügynökség a magánlakások hasznosításakor a piaci árhoz képest kapott (a tervek szerint átlagosan 25-30%) kedvezményt teljes egészében érvényesíti a lakások bérbeadásakor a bérlők felé, így az alaptevékenységéből eredménye tervezhető módon nem keletkezik. Amennyiben valamely lakásra vonatkozó hasznosítási szerződésben a tervezettnél lényegesen kedvezőbb hasznosítási díjat sikerül elfogadtatni a tulajdonossal, úgy az esetlegesen fennmaradó nyereséget a Lakásügynökség visszaforgatja a Felújítási Alapba, vagy a Garancia-alapba. Mindez megfelel a Lakásügynökség nonprofit gazdasági társasági formában történő működési modelljének.

B) Kiadások

I. Egyszeri kiadások

1. Beruházási költségek

Ezek a kiadások a Lakásügynökség indulásakor felmerülő költségek, és az alábbi táblázatban tételes bontásban megtalálhatóak:

Beruházás - egyszeri kiadások	Bútorok (asztalok, székek, iratrendezők - 2 fő)	500 000 Ft	**500 000 Ft**
	Irodai gépek (szkenner, nyomtató)	150 000 Ft	**150 000 Ft**
	Konyhai alapeszközök	150 000 Ft	**150 000 Ft**
	Számítógépek (2 db)	600 000 Ft	**600 000 Ft**
	Mobiltelefon-készülékek (2 db)	200 000 Ft	**200 000 Ft**
	Irodai fogyóeszközök (induló csomag)	50 000 Ft	**50 000 Ft**
	Előre nem látható költségek	400 000 Ft	**400 000 Ft**
Kategória sum			**2 050 000 Ft**

A bútorok, az irodai gépek, a konyhai alapeszközök, a számítógépek és a telefonkészülékek a piaci árak alapján számolt átlagárak 2 irodai dolgozó (1 fő ügyvezető igazgató + 1 fő irodai alkalmazott) számára.

Az előre nem látható, váratlan meghibásodások, káresemények, szükséghelyzet megoldására szolgáló költségek becsült értéke 400 000 Ft.

Fontos: *Mivel a táblázatban összegyűjtött költségek egyszeri költségek, jelen kalkulációban az indulás hónapjára lettek betervezve. Természetesen könnyen előfordulhat, hogy az irodai eszközök beszerzése több hónapot is igénybe vehet majd, de az éves kalkuláció szempontjából ennek nincs jelentősége.*

2. Alapok feltöltése

Felújítási Alap:	4 000 000 Ft.
Garancia-alap:	1 000 000 Ft.
Alapok összesen:	**5 000 000 Ft.**

Az esetleges felújítási igények alapján fennálló, valamint a szintén csak eshetőlegesen felmerülő, a bérleti díj elmaradásával, illetve a közüzemi díjak meg nem fizetésével összefüggő költségek fedezetére szükséges létrehozni a Felújítási Alapot és a Garancia-alapot. Mindkét alap a Lakásügynökség indulását (a cégbejegyzést) követően kerül a fenti mértékig feltöltésre, majd következő lépésként az alapok végleges összegre történő kiegészítésére a 2022. évi gazdasági terv alapján kerül sor.

Fontos hangsúlyozni, hogy egyik alap igénybevétele sem szükségszerű. A Felújítási Alap terhére történő kifizetések csak a felújítandó lakásokban elvégzett, a lakhatás alapfeltételeinek megteremtésére irányuló munkálatok finanszírozását szolgálják – azaz, ha a rendszerbe kerülő lakások nem igényelnek felújítást, akkor a Felújítási Alap érintetlen marad. Ugyanez az elv érvényesül a Garancia-alap esetében is, tehát ha a Lakásügynökség által hasznosításra átvett, majd bérbe adott lakások bérlői szerződésszerűen járnak el a bérleti díj, és a közüzemi díjak rendezésénél, akkor a Garancia-alap nem kerül megterhelésre.

Emellett azt is érdemes szem előtt tartani, hogy ha kifizetés is történik bármelyik alap terhére, úgy legkésőbb középtávon (azaz 2 - 3 éven belül) az így kifizetésre kerülő összegek valamilyen formában visszakerülnek a Lakásügynökséghez. A Felújítási Alap esetén a lakástulajdonossal kötött megállapodás alapján kap a Lakásügynökség további kedvezményt a hasznosítás díjából, a Garancia-alap esetében pedig a Lakásügynökség igénybe veszi a rendelkezésére álló jogi eszközöket a bérlő által meg nem fizetett díjak, esetleg kártérítési összegek behajtására.

Az alapok szerepe tehát elsősorban a hirtelen fellépő forrásigény kielégítése, de ezek visszapótlása egyfelől szerződéses formában, másfelől követelés-behajtás formájában elvileg teljes mértékben biztosított.

Mindez együttesen azt jelenti, hogy a létrehozott alapokba fektetett források hosszú távon további pótlás nélkül is egyensúlyban maradnak. (A 2022. évi gazdasági tervben kerülnek részletezésre az alapok végleges összegű feltöltésére vonatkozó kiadások, ezt követően az alapok tekintetében már nem számolunk további önkormányzati forrás bevonásával.)

II. Rendszeres kiadások

1. Személyi kiadások

A Lakásügynökség indulása első hónapjában, 2021 októberében 1 fő ügyvezetővel és 1 fő, heti 20 órában foglalkoztatott koordinációs munkatárssal kezdi meg tevékenyégét és 2021. év végéig ezzel a létszámmal is működik. Emellett természetesen a 3 tagú felügyelőbizottság díjazása is része a Lakásügynökség költségvetésében szereplő személyi jellegű ráfordításoknak.

Ezek a kiadások értelemszerűen havonta felmerülő költségek, és tételes bontásban havonta, illetve 3 hónapra számolva a következők:

		Bruttó	Teljes bér + járulékok / hónap	**Teljes bér + járulékok / 3 hónap (2021. okt. – dec.)**
Személyi költségek (bér + járulékok)	ügyvezető	800 000 Ft	936 000 Ft	**2 808 000 Ft**
	koordinátor (szakmai-pénzügyi – heti 20 óra)	250 000 Ft	292 500 Ft	**877 500 Ft**
	FB elnök (220 e bruttó)	220 000 Ft	257 400 Ft	**772 200 Ft**
	FB tagok (2 fő, 66 e bruttó/fő)	66 000 Ft	154 440 Ft	**463 320 Ft**
Kategória sum októbertől decemberig			1 640 340 Ft	**4 921 020 Ft**

Fontos: *A személyi költségek összege a töredék év miatt lett ennyi.*

2. Havonta felmerülő irodai költségek

		havi kiadás	**3 havi kiadás**
Irodai kiadások	Telefon-előfizetés (2 db)	16 000 Ft	**48 000 Ft**
	Irodaszer	9 000 Ft	**27 000 Ft**
	Közüzemi számlák (gáz, víz, csatorna, internet, egyéb)	40 000 Ft	**120 000 Ft**
	Könyvelés	30 000 Ft	**90 000 Ft**
	Marketing költség	100 000 Ft	**300 000 Ft**
	Bankköltség	15 000 Ft	**45 000 Ft**
	Munkatársak + 3 fb tag bérszámfejtés	5 000 Ft	**15 000 Ft**
	Egyéb havi kiadások	5 000 Ft	**15 000 Ft**
Kategória sum októbertől decemberig		220 000 Ft	**660 000 Ft**

A fent felsorolt kiadás nemek mindegyikénél 3 hónapra (2021. október 1.-től 2021. december 31.-ig) kell számolnunk erre a naptári évre.

3. Havonta felmerülő, a lakásállományhoz kapcsolódó kiadások

Ezek azok a havonta felmerülő költségek, amelyek - mivel a lakásállomány nagyságához vannak rendelve, a lakásállomány pedig a kalkuláció szerint havonta fokozatosan növekszik - a működés indulásától a naptári év végéig minden hónapban növekednek. A Lakásügynökség által állományba vett magánlakások tervezett száma az alábbiak szerint alakul 2021-ben:

	göngyölítve	változás
- október:	0 lakás	0
- november:	4 lakás	+ 4
- december:	6 lakás	+ 2
lakás*hónap összesen:	**10**	

A költségek egy lakásra lebontva, valamint a naptári év végére a lakások számának tervezett havi növekedésével számolva összesen a következők:

Lakásállományhoz kapcsolódó kiadások	Lakás felmérése bérleti díjra vonatkozó, független értékbecsléssel	35 000 Ft*	**210 000 Ft**
	bérlői szerződés közjegyzői okiratba foglalásának díja	70 000 Ft*	**420 000 Ft**
	Tulajdonosok bérszámfejtés (lakás, hónap)	2 000 Ft**	**20 000 Ft**
	Szolgáltatási szerződés – karbantartás (lakás, hónap)	10 000 Ft**	**100 000 Ft**
	ügyvédi díj (havi 3 óra)	90 000 Ft***	**270 000 Ft**
Kategória sum októbertől decemberig			**1 020 000 Ft**

*a lakás rendszerbe kerülésekor felmerülő, lakásonkénti egyszeri költség
** a hasznosított lakások havi darabszámait összegezve (lakás*hónap)
*** az ügyvédi díj csak akkor merül fel tényleges költségként, amikor konkrét ügyvédi tevékenység elvégzése szükséges, tehát NEM átalánydíj

Költségek havi bontásban:

október:	90 000 Ft
november:	558 000 Ft
december:	372 000 Ft
összesen:	**1 020 000 Ft**

A magánlakások bérszámfejtési költsége lakásonként és havonta 2 000 Ft.

A lakások átlagos karbantartási költsége lakásonként és havonta 10 000 Ft. (Nagyobb lakásszám esetén - a 2022. évi tervben - ennek a fajlagos összegnek a 20%-os csökkenésével számolunk.)

Összegzés – A Budavári Lakásügynökség költségvetése a Budavári Önkormányzat szemszögéből

Beruházási kiadások:	**2.050.000**
Működési kiadások:	**6.601.020**
Felújítási Alap:	**4.000.000**
Garancia-alap:	**1.000.000**
Összesen:	**13.651.020**

2021-es költségvetési év	
Budavári Önkormányzat költségvetése szempontjából	
Budavári Lakásügynökség sor	HUF
átadott vagyon (alaptőke)	**3.000.000**
éves alapítói hozzájárulás	**10.651.020**
működési költség	6.601.020
beruházási költségek	2.050.000
Felújítási Alap	4.000.000
Garancia-alap	1.000.000

A Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. olyan gazdasági társaság, amely üres, magántulajdonú ingatlanok hasznosításával foglalkozik. A Lakásügynökségen keresztül bérelhető lakások egy, a társadalmi egyenlőtlenségeket tudatosító, jól és igazságosan szabályozott feltételrendszerben jelentenek megfizethető lakhatási lehetőséget olyan, a kerületben és a kerületért dolgozó, önkormányzati és állami alkalmazottak számára, akiknek a piaci albérletárak megfizetése gondot okoz, és akik nem tudnak hozzájutni szociális vagy költségelvű bérleti díjon önkormányzati bérlakásokhoz.

A Lakásügynökség működtetésére a fenti Gazdasági Tervben részletezett módon fordított önkormányzati források a kerületben élő, dolgozó és lakástulajdonnal rendelkező polgárok érdekében kerülnek felhasználásra úgy, hogy a kerület élhetőbb és biztonságosabb, a kerület lakói pedig elégedettebbek legyenek – ez mindannyiunk közös célja.

150/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

Támogatási szerződés

amely létrejött

egyrészről:

a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat**
Székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Törzskönyvi azonosító: 735649
Adószám: 15735643-2-41
Bankszámlaszám: 12010154-00379543-00100000
képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**

a továbbiakban: ***Támogató,***

másrészről:

a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft.
Székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adószám:
Bankszámlaszám:
Képviselő: **Szente András ügyvezető**

a továbbiakban: ***Támogatott***

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Támogatott által benyújtott támogatási kérelemre Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2021. (VI. ...) önkormányzati határozata alapján az alább részletezett feltételekkel

vissza nem térítendő, működési célú pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletében meghatározott „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" előirányzat terhére

10 651 020 Ft, azaz tízmillió-hatszázötvenezer-húsz forint összegű támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott ..... Banknál vezetett ..... számú számlaszámára, a támogatási szerződés aláírását követő 30 napon belül átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2021. (VI. ..) önkormányzati határozatával elfogadott, a Támogatott által a 2021. évre vonatkozó üzleti tervében foglalt célokra használható fel.
Támogatott az üzleti tervének megfelelően a támogatás összegéből 5 000 000 forintot két Alap: a Felújítási Alap (4 000 000 forint) és a Garancia Alap (1 000 000 forint) feltöltésére fordít.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a.) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 1. számú mellékletében nyilatkozatot tesz.

5. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **2. számú melléklete**.

6. A Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

7, A Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

8. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

9. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:
- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.
A Garancia Alap és Felújítási Alap esetén e két alap feltöltése a támogatás erre fordítható része felhasználásának minősül, amelyet Támogatott elkülönített nyilvántartás bemutatásával igazol.

10. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.

12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. A Támogatott az e szerződésben megjelölt támogatást kizárólag a jelen szerződésben rögzített cél megvalósítására, az itt rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

14. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

a. Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

15. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

16. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 14. pontban rögzített elállása, valamint a 16. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **2. számú mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával.

18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **a 20. pontban meghatározott pénzügyi elszámolás határidejeként megjelölt időpontokig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. számú melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton kell megküldeni a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (3. számú melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **a jelen szerződés 2. pontja szerinti összeg tekintetében a jelen szerződés aláírása és a felhasználási határidő napja közötti időszakban keletkezett**, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

A felhasználás, valamint a pénzügyi elszámolás határideje.

20. A Támogatás jelen szerződés aláírásától 2021. december 31. napjáig használható fel. Támogatott a Támogatással legkésőbb 2022. február 28. napjáig köteles tételesen és hitelesen elszámolni. Az Alapokról elkülönített számviteli nyilvántartást kell vezetni, mely naprakészen tartalmazza a felhasználást és az aktuális egyenleget. Az ebből történő kifizetés ugyanúgy elszámoláshoz kötött. Az Alapokból felhasznált összeg visszapótlásáról a Kft. köteles gondoskodni az aktuális év elszámolásának elfogadását követő tárgy évi támogatás összegének terhére. A tárgyév végén az Alapokban megmaradó maradványösszeg nem kerül automatikusan visszafizetésre az Önkormányzat részére, viszont a társaság köteles elszámolásában a Garancia Alap és a Felújítási Alap elkülönített kezelését, valamint a felhasználást tételesen bemutatni.

21. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht.szabályai szerint. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 17. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

22. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

23. Támogatott vállalja, hogy az 1. pontban rögzített cél megvalósítása során annak propagandájában, kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

24. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztatásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Kelt, Budapest, 2021. _____ „...."

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat	.....
Váradiné Naszályi Márta polgármester	.....
Kelt: Budapest, 2021. _____„..."	Kelt: Budapest, 2021. _____„..."

Jogi szignalizáció:

_____

Jegyző helyett Aljegyző

Kelt: Budapest, 2021. _____ „...”

Pénzügyi ellenjegyzés:

_____

Szabó Zsolt
Gazdasági Irodavezető

Budapest, 2021. _____ „___”

Mellékletek:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél beszedési megbízáshoz
3. Áfa-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat

1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, **Szente András,** mint a **Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. „b.a." (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.** adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[2].

Büntetőjogi felelősségem tudatában **nyilatkozom** arról, hogy a Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdése alapján **átlátható szervezetnek minősül.** A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

---

[2] *átlátható szervezet:*

a) * *az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) * *tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2021. október

_____

cégszerű aláírás

Szente András, ügyvezető

szervezet vezetőjének neve, titulusa

2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. „b.a."
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2021. naptól – .... napig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2021. .....

szervezet neve

Szente András, ügyvezető
szervezet vezetőjének neve, titulusa

(számlavezető bank)

3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, Szente András a **Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. „b.a."** (adószám:.....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*

az

ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

*** A megfelelő aláhúzandó**

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

A nyilatkozat az ügyirat melléklete.

Budapest, 2021. október

_____

cégszerű aláírás

Szente András, ügyvezető

szervezet vezetőjének neve, titulusa

4. melléklete

NYILATKOZATOK

IV. A pályázó/kérelmező adatai

d) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

e) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve: **Budavári Lakásügynökség Nonprofit Kft. „b.a."**
- székhelye: **1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.**
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: **Szente András**

f) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

V. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
- a támogatandó cél: **A Budavári Lakásügynökség fő célja szerint a kerületben az elérhető, biztonságos és megfizethető lakásállományt növeli, hozzájárul a lakhatási válság mérsékléséhez.**
- pályázott/kérelmezett összeg: **10.651.020,-Ft.**

VI. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

c) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ban foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- **nem áll fenn.**

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

Budapest, 2021. október

_____

cégszerű aláírás

Szente András, ügyvezető

szervezet vezetőjének neve, titulusa

d) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- **fennáll**
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

Nyilatkozom, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) e) pontjában meghatározott érintettség áll fenn, melyre tekintettel haladéktalanul kezdeményezem ezen körülmény honlapon történő közzétételét.

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2021. október

_____

cégszerű aláírás

Szente András, ügyvezető
szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja, köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

151/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

GAZDÁLKODÁSSAL KAPCSOLATOS MUNKAMEGOSZTÁSI ÉS FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött, egyrészről a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki és Ellátó Szolgáltató Szervezet (a továbbiakban: GAMESZ), 1011 Budapest, Iskola u. 16., képviseli: Vas Hunor igazgató, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv

másrészről:

- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde (1011 Budapest, Iskola u. 22.) képviseli: Koppány Ivett intézményvezető,
- a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ (1012 Budapest, Attila út 89.) képviseli: Krieser Andrea intézményvezető,
- a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák (1016 Budapest, Nyárs utca 2-4.) képviseli: Katinszki Ferencné intézményvezető,
- és a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont (1014 Budapest, Czakó utca 2-4.) képviseli: Vékásné Dobos Zsuzsanna igazgató,

mint gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek (a továbbiakban együtt: Intézmények, egyenként: Bölcsőde, SZGYSZK, Óvodák, Sportközpont) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. Jelen megállapodást a felek a mindenkori költségvetési törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, (a továbbiakban: Ávr.*),* a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági eseménykötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet, továbbá Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának vonatkozó rendeletei, és a GAMESZ gazdálkodására vonatkozó szabályzatai alapján a gazdálkodással kapcsolatos munkamegosztás és felelősségvállalás rendjére vonatkozóan kötik meg.
2. Az Intézmények önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szervek, szakmai, döntéshozatali jogkörük önálló.
3. A GAMESZ és az Intézmények együttműködésének célja a hatékony, szakszerű és ésszerű, takarékos gazdálkodás feltételeinek a megteremtése.
4. *A GAMESZ látja el az Intézmények tekintetében az Ávr. 9. § (1) bekezdés a), pontjában meghatározott gazdálkodási feladatokat a megállapodásban részletezettek szerint.*
5. Az Intézmények az alapfeladatuk megvalósítása érdekében teljes körű költségvetési javaslattételre jogosultak.

II. Az együttműködés területei, feladatai a gazdálkodás során

1. A költségvetés tervezése

Feladat	Felelős	Határidő
A tárgyévi költségvetési év 1-9 havi teljesítési adatainak, valamint a következő évre vonatkozó Költségvetési Tervezési Köriratnak (felhívás tervezési feladatokra) az elkészítése.	GAMESZ igazgatója, gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő előtt 30 nappal, de legkésőbb a tárgyév november 15-ig.
A rendezvények előzetes költségvetésének elkészítése, benyújtása a GAMESZ részére.	SZGYSZK intézményvezetője, Sportközpont igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
Operatív egyeztetés.	GAMESZ igazgatója, gazdasági igazgatója, Intézményvezetők	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül
A költségvetési tervezet (személyi juttatások, felhalmozási és dologi kiadások, bevételek részletezése) elkészítése.	GAMESZ gazdasági igazgatója	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül
A közösen egyeztetett költségvetési táblák (tervadatok) véleményezése.	GAMESZ igazgatója, gazdasági igazgatója Intézményvezetők	a Költségvetési Tervezési Körirat kézhezvételétől számított 15 munkanapon belül
A Fenntartó Önkormányzat számára a tervadatok határidőben történő megküldése.	GAEMSZ igazgatója, gazdasági igazgatója	A Fenntartó által megállapított határidő.

A dologi kiadások az *intézmények* költségvetésében kerülnek tervezésre, *és az Intézmények által történik az eszközök, anyagok beszerzése* ***is.***

2. Az éves költségvetési előirányzatok felhasználása előirányzat-módosítás, pótelőirányzat

Feladat	Felelős	Határidő
Az előirányzatokról Intézményekre vonatkozó bontásban előirányzat-nyilvántartás vezetése.	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos
Az előirányzatokról kérésre információ szolgáltatása.	GAMESZ gazdasági igazgatója	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok saját hatáskörű módosítására kiemelt előirányzaton belüli átcsoportosítására.	Intézményvezetők	igény szerint
Javaslat a bevételi és kiadási előirányzatok módosítására, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítására.	Intézményvezetők	igény szerint
Az így elkészített előirányzat-módosítások, átcsoportosítások továbbítása a fenntartóhoz a költségvetési rendeleten való átvezetéshez	GAMESZ gazdasági igazgatója	

3. A kiadások teljesítése

Feladat	Felelős	Határidő
A 100 ezer forintot meg nem haladó kötelezettségvállalás előzetes bejelentési kötelezettsége írásban.	Intézményvezetők	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	GAMESZ gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott pénzügyi-számviteli osztályvezető	1 munkanapon belül
A 100 ezer forint feletti kiadások esetében írásbeli kötelezettségvállalás (megrendelő, szerződés, megbízási szerződés stb.) készítése, benyújtása.	Intézményvezetők	igény szerint
A kötelezettségvállalás ellenjegyzése.	GAMESZ gazdasági igazgatója, valamint pénzügyi ellenjegyzésre felhatalmazott pénzügyi-számviteli osztályvezető	1 munkanapon belül
A készpénzben történő vásárlás esetén a szakmai teljesítéssel ellátott és dátumozott, valamint költséghelyileg megjelölt, esetleges mellékletekkel felszerelt számlák átadása.	Intézményvezetők	5 munkanapon belül

A kötelezettségvállalás, utalványozás, pénzügyi ellenjegyzés érvényesítés, teljesítés igazolás rendje minden esetben az Áht., Ávr., az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet előírásai, valamint a GAMESZ és az Intézmények Gazdálkodási Szabályzata alapján történik.

Ellátmányként készpénzes számlák kiegyenlítésére maximálisan felvehető összeg *200* ezer forint az Intézmények telephelyeiként, az engedélyeztetését és elszámolását a GAMESZ az Intézmények Pénzkezelési Szabályzatában rögzíti.

Az Intézményvezetők kötelesek arra törekedni, hogy a szállítói kötelezettségekből adódó kiegyenlítések fizetési formája átutalás legyen. Egyedi indokolt esetben, az intézményvezető írásos kérelme alapján a GAMESZ gazdasági igazgatója engedélyezheti – az elszámolás egyidejű meghatározásával – a magasabb összegű készpénzfizetési formát. A készpénz felvételére kizárólag az intézményvezető által kijelölt, a munkaköri leírása alapján jogosult személy lehet.

4. Előirányzat felhasználás

Feladat	Felelős	Határidő
Tájékoztatás az időarányos teljesítéseikről és az előirányzatok felhasználásának mértékéről, pénzforgalmi kimutatás készítésével.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	I. negyedévet követően április 22-ig, minden hónap 22. napjáig

Az Intézmények előirányzat-felhasználásának, valamint az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseknek a személyes egyeztetése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján Intézményvezetők	minden hónap 25. napjáig

A tájékoztatásnak személyes kapcsolatfelvétellel kell történnie – bármilyen akadályoztatás esetén (pl. pandémia) az elektronikus kapcsolattartást kell előnyben részesíteni (zoom, teams vagy skype alkalmazást használva) –, mely során egyeztetik az Intézmények előirányzat-felhasználását és az intézményi gazdálkodással kapcsolatban felmerülő kérdéseket.

4.1. A személyi juttatásokkal (munkabérekkel) és munkaerővel való gazdálkodás (bérgazdálkodás) szabályai:

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézmények humánpolitikai, munkaügyi és illetményszámfejtési adatainak nyilvántartása, kezelése, valamint az adatszolgáltatások határidőre történő elkészítése és továbbítása.	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos
A személyi kiadásokra vonatkozó adatok központosított illetmény-számfejtési rendszerben (KIRA) történő rögzítése és továbbítása.	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos
A közalkalmazottak és egyéb munkavállalók jogviszony létesítésével kapcsolatos személyi anyagok átadás-átvételi dokumentáció (kisérő jegyzék) alapján történik.	*GAMESZ gazdasági igazgatója Intézményvezető*	*folyamatos*
A közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos okiratok (kinevezési okirat, munkaszerződés, átsorolás, értesítés, jogviszony megszüntetése, elszámoló lap, stb.), valamint az ehhez kapcsolódó adatszolgáltatások elkészítése.	GAMESZ gazdasági igazgatója	folyamatos
Az üres álláshelyek számának jelentése.	Intézményvezetők	folyamatos
A jogviszony megszűnéséhez, megszüntetéséhez szükséges információk, dokumentumok továbbítása.	Intézményvezetők	folyamatos
A jogviszony létesítéséhez szükséges információk, okiratok továbbítása.	Intézményvezetők	folyamatos
A betegszabadság, táppénz igénybevételének, a nem rendszeres kifizetéseknek, a szabadságok igénybevételének és a változó béreknek a rendszeres jelentése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezetők	folyamatos
A jubileumi jutalmak nyilvántartása, kifizetésének kezdeményezése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezetők	folyamatos

A tanulmányi szerződések megkötése, a továbbképzések, kiküldetések elrendelése, nyilvántartása, jelentése.	GAMESZ gazdasági igazgatója a munkaügyi ügyintéző útján Intézményvezetők	folyamatos

Az intézmény vezetője a Képviselő-testület által jóváhagyott létszám- és bérgazdálkodási jogkörrel rendelkezik. E jogkörben önállóan gazdálkodik, kötelezettséget vállal, munkáltatói jogokat gyakorol, jogszabály szerint módosítja részelőirányzatait a költségvetés keretei között.

4.2. A karbantartási, felújítási, beruházási tevékenységek tervezése, lebonyolítása

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel az intézménnyel kapcsolatos mindenkori karbantartási, felújítási munkálatokra, meghatározva a munkálatok fontossági sorrendjét.	Intézményvezetők	a tárgyévet követő évre vonatkozóan tárgyév november 15.
A havi karbantartási munkák igényeinek bejelentése írásban.	Intézményvezetők	minden hónap 10. napjáig
Az előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő karbantartási munkák bejelentése.	Intézményvezetők	azonnal
Pénzügyi fedezet vizsgálata.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzésének előzetes egyeztetése.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója Intézményvezetők	bejelentésekhez igazodva
A feladat elvégzése.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
A felújítások és építési jellegű beruházások előkészítése, a kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka megrendelés alapján történő átvétele.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója Intézményvezetők	az előzetes egyeztetésnek megfelelően
Az intézményi munka- és tűzvédelmi, érintés- és villámvédelmi, az udvari gyermekjátékok felülvizsgálati igényeinek felmérése, koordinálása.	GAMESZ műszaki- és vagyonkezelési igazgatója Intézményvezetők	az előzetes egyeztetésnek megfelelően

5. Pénz- és bankszámlakezelés

Az Intézmények a GAMESZ és az Intézmények hatályos Pénzkezelési Szabályzata szerint pénzkezelő helyet működtetnek. A Pénzkezelési Szabályzat melléklete tartalmazza a pénzkezelő helyekre vonatkozó előírásokat.

5.1. Az Intézmények pénzkezelő helyei:

5.1.1. Bölcsőde:

a) Egyesített Bölcsőde – Vezető Bölcsőde, 1011 Budapest, Iskola u. 22-24.

5.1.2. SZGYKSZ:

a) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Család és Gyermekjóléti Szolgáltatás és Központ, Pszichiátriai betegek közösségi ellátása, 1012 Budapest, Attila út 89.
b) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Gondozási Központ, 1013 Budapest, Attila út 8.
c) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – I. sz. Idősek Klubja, 1015 Budapest, Hattyú u. 16.
d) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – II. sz. Idősek Klubja, 1013 Budapest, Roham u. 7.
e) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – III. sz. Idősek Klubja, 1012 Budapest, Fő u. 31.
f) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Könyvtár, 1014 Budapest, Országház u. 13.

5.1.3. Óvodák:

a) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák székhely – 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.
b) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Mészáros u. 56/b
c) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
d) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1012 Budapest, Lovas út 3.
e) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1014 Budapest, Dísz tér 3.
f) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1011 Budapest, Iskola u. 44.
g) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1015 Toldy Ferenc u. 66.

5.1.4. Sportközpont:

a) Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont, 1016 Budapest, Czakó u. 2-4.

A 15 pénzkezelő hely működtetésének fenntartásának indoka, hogy az intézmény ellátási területe szociális terület, sok az idős és mozgásában korlátozott ellátott, akik nem képesek a pénzkezelés egyéb módjára.

5.2. Pénzbeszedő hely (ahol pénzt szednek be!)

5.2.1. Bölcsőde:

a) Egyesített Bölcsőde – Vezető Bölcsőde, 1011 Budapest, Iskola u. 22-24.
b) Egyesített Bölcsőde – I. sz. telephely Tigris bölcsőde 1016 Budapest, Tigris u. 45/a
c) Egyesített Bölcsőde – II. sz. telephely Lovas bölcsőde 1013 Budapest, Lovas út 3.

5.2.2 SZGYKSZ:

a) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – Gondozási Központ 1013 Budapest, Attila út 8.
b) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – I. sz. Idősek Klubja 1015 Budapest, Hattyú u. 16.
c) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – II. sz. Idősek Klubja 1013 Budapest, Roham u. 7.
d) Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ – III. sz. Idősek Klubja 1012 Budapest, Fő u. 31.

5.2.3 Óvodák:

a) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák székhely – 1016 Budapest, Nyárs u. 2-4.
b) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Mészáros u. 56/b
c) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1016 Budapest, Tigris u. 58-60.
d) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1012 Budapest, Lovas út 3.
e) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1014 Budapest, Dísz tér 3.
f) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1011 Budapest, Iskola u. 44.
g) Brunszvik Teréz Budavári Óvodák telephely – 1015 Toldy Ferenc u. 66.

5.2.4 Sportközpont:

a) Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 1016 Budapest, Czakó u. 2-4.

6. Étkeztetés, étkezési térítési díjak beszedése és elszámolása

Feladat	Felelős	Határidő
Az étkezést igénybevevő ellátottak és alkalmazottak étkezésének felmérése.	Intézményvezetők	folyamatos
Az előzetes felmérés alapján az étkezést igénylőktől a térítési díj megállapításánál kedvezmény igénybevételére jogosító igazolások, nyilatkozatok, határozatok stb., bekérése és nyilvántartás.	Intézményvezetők	folyamatos
Az étkeztetéssel kapcsolatos szociális ellátási (étkezési) díjaknak a beszedése és nyilvántartása, valamint az érintett intézmény tájékoztatója a tartozásállományról.	Szociális Intézmény intézményvezetője	folyamatosan, tartozásállományról tájékoztatás negyedévente
Az étkeztetéssel kapcsolatos óvodai, bölcsődei intézményi ellátási (étkezési) díjaknak a beszedése és nyilvántartása, valamint az érintett intézmény tájékoztatása a tartozásállományról.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján - a tartozásállományról való tájékoztatásról, egyéb esetben az Intézményvezetők	folyamatos

7. Selejtezés – leltározás

Feladat	Felelős	Határidő
Javaslattétel a felesleges vagyontárgyak hasznosítására vagy selejtezésére	Intézményvezetők	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a selejtezési bizottságok intézményi tagjaira	Intézményvezetők	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint

Selejtezés lefolytatása	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján Intézményvezetők	Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata szerint
Javaslattétel a leltározási bizottságok intézményi tagjaira.	Intézményvezetők	Leltározási szabályzat szerint
Leltározási ütemterv elkészítése a leltározási bizottságok tagjainak kijelölésével.	GAMESZ gazdasági igazgatója	Leltározási szabályzat szerint
Helyszíni leltározást (az idegen tulajdonú eszközök leltározása is).	leltározási bizottságok	Leltározási szabályzat szerint
A leltárkiértékelés, ennek alapján a leltárkülönbözet megállapítása, és szükség esetén további intézkedések kezdeményezése.	GAMESZ gazdasági igazgatója, Intézményvezetők	Leltározási szabályzat szerint

8. Pályázatok

Feladat	Felelős	Határidő
A nyertes pályázati dokumentumok másolatának megküldése a GAMESZ részére.	Intézményvezetők	15 napon belül
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök nyilvántartása és pénzügyi elszámolása.	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján Intézményvezetők	Pályázati dokumentumok szerint
Az Intézmény által pályázati úton elnyert pénzeszközök szakmai beszámolójának elkészítése, monitoringjának teljesítése, dokumentáció őrzése.	Intézményvezetők	Pályázati dokumentumok szerint

9. Az egyéb nyilvántartások vezetésének rendje

Feladat	Felelős	Határidő
Készletek analitikus nyilvántartása.	GAMESZ gazdasági igazgatója, Bölcsőde intézményvezető az élelmezésvezető útján	folyamatos
Készletek analitikus nyilvántartásáról adatszolgáltatás.	Bölcsőde intézményvezető az élelmezésvezető útján	negyedévente
Készletek leltározása.	GAMESZ gazdasági igazgatója,	a negyedévet követő hó 5. napjáig, év végén december 31-i fordulónappal, a

	Bölcsőde intézményvezetője az élelmezésvezető útján	leltározási utasításban szereplő határidőben
Áhsz. 14. melléklete szerinti nyilvántartások vezetése	GAMESZ gazdasági igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	folyamatos
A személyi anyagok kezelése és tárolása.	GAMESZ gazdasági igazgatója, a munkaügyi ügyintézők útján, kivéve: Óvodák Intézményvezetője	folyamatos

10. Adatszolgáltatások

Feladat	Felelős	Határidő
Időközi költségvetési jelentés elkészítése	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
Időközi mérlegjelentés elkészítése	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	a fenntartó által meghatározott adatszolgáltatási határidő szerint
KSH adatszolgáltatások (pl.: beruházási statisztika)	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja
ÁFA bevallás elkészítése és befizetés	GAMESZ igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. napja vagy a tárgyévet követő február 25.
Rehabilitációs járulék bevallás elkészítése és befizetése	GAMESZ igazgatója a pénzügyi-számviteli osztályvezető útján	tárgy negyedévet követő hónap 20. nap, illetve tárgyévet követő február 25.

11. Beszámolás

Feladat	Felelős	Határidő
Az Intézményi költségvetések végrehajtásáról készítendő beszámoló összeállítása.	GAMESZ igazgatója a pénzügyi- és számviteli osztályvezető útján	a fenntartó által meghatározott időpont szerint
A mérleg alátámasztását biztosító leltárak koordinálása.	GAMESZ igazgatója, Intézményvezetők	tárgyévet követő január 31.
A beszámolóhoz igényelt kiegészítő és a szöveges értékeléshez szükséges adatszolgáltatás.	Intézményvezetők	tárgyévet követő január 31.

12. A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok

A GAMESZ az Ávr. 9. § (1) bekezdés a) pont alapján a pénzügyi, számviteli rend betartásával kapcsolatos szabályzatokat elkészíti, karbantartja és megismerteti azt az Intézményekkel, melyről az intézményvezetők megismerési nyilatkozatot írnak alá.

Jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a felek közös megegyezéssel megszüntetik az Intézmények és a GAMESZ között külön-külön fennálló 2013. december 1-jétől hatályos munkamegosztási megállapodásokat.

Záró rendelkezés: A felek jelen megállapodásban foglaltak gyakorlati végrehajtását évenként értékelik október 31. napjáig a Képviselő-testület tájékoztatásával. Amennyiben szükséges, a megállapodás az értékelés alapján módosításra kerül.

Jelen megállapodást a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ..... önkormányzati határozattal jóváhagyta.

Budapest, 2021. .....

.....
Vas Hunor
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
GAMESZ
igazgató

.....
Koppány Ivett
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Bölcsőde
intézményvezető

.....
Katinszki Ferencné
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák
intézményvezető

.....
Krieser Andrea
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ
intézményvezető

.....
Vékásné Dobos Zsuzsanna
Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont
igazgató

153/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

Megállapodás
a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről
1. számú módosítása

E megállapodás létrejött

egyrészről
Budapest Főváros Önkormányzata (székhelye: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., törzskönyvi azonosító szám: 735638, adószám: 15735636-2-41, KSH statisztikai számjel: 15735636-8411-321-01, ÁHTI azonosító: 745192, bank és bankszámla száma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15490012 Fővárosi Önkormányzat költségvetési elsz. számla, a továbbiakban: **Fővárosi Önkormányzat**) képviseletében **Karácsony Gergely főpolgármester**,

másrészről
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 735649, adószám: 15735643-2-41, KSH statisztikai számjel: 15735643-8411-321-01, ÁHTI azonosító: 745202, bank és bankszámla száma: 12010154-00379543-00100000, a továbbiakban: **Kerületi Önkormányzat**) képviseletében **Váradiné Naszályi Márta polgármester**

harmadrészről
Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság (székhelye: 1054 Budapest, Akadémia utca 1., törzskönyvi azonosító szám: 493233, adószám: 15493235-2-41, KSH statisztikai számjel: 15493235841132201, ÁHTI azonosító: 8411 általános közigazgatás, bank és bankszámla száma: OTP Bank Nyrt. 11784009-15493235-00000000, a továbbiakban: **FÖRI**) képviseletében **Handl Tamás igazgató**,

negyedrészről
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító szám: 501002, adószám: 15501002-2-41, KSH statisztikai számjel: 15501002-8411-325-01, ÁHTI azonosító: 729039, bank és bankszámla száma: 12001008-01330357-00100005, a továbbiakban: **Polgármesteri Hivatal**) képviseletében ..... **jegyző**

(továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett (továbbiakban: **1. sz. Módosítás**):

I. Előzmények

1. A Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság, valamint a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal között 2014. május 21. napján – FPH015/2-7/2014. iktatószámmal – négyoldalú megállapodás (továbbiakban: „Megállapodás") jött létre közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvétele tárgyában, elsősorban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (továbbiakban: Mötv.), a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben, valamint a vonatkozó ágazati jogszabályokban előírt közterület-felügyeleti feladatok hatékony ellátása érdekében. Felek megállapodásukat az Mötv. 12. § (1) bekezdésére és a 23. § (7) bekezdésére való hivatkozással, figyelemmel a Fővárosi Közgyűlés 16/2014. (I.29.) Főv. Kgy. számú határozatában és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2014. (II.13.) számú Képviselő-testületi határozatában foglaltak alapján kötötték meg.

2. A Megállapodás jelen 1. számú Módosítását a Fővárosi Közgyűlés ...../2021. (.....) Főv. Kgy. számú határozatának és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének ..../2021. (....) számú határozatának végrehajtása érdekében, az egyes, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén található, azonban Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő útszakaszok vonatkozásában a rendészeti feladatok hatékonyabb ellátása, a közrend, köztisztaság folyamatos biztosítása és a rendészeti intézkedések célszerűbb végrehajtása céljából kötik meg a Felek az alábbiak szerint.

II. Felek a Megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

1. A Megállapodás VIII. fejezet 1.,2.,3. és 4. pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„VIII. Kapcsolattartás

1. A **Fővárosi Önkormányzat** részéről a kapcsolattartó:
   neve: Szabó Nándor főosztályvezető, Főpolgármesteri Hivatal, Hivatalüzemeltetési és Intézményfejlesztési Főosztály
   címe: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.
   telefon: +36 1 327 1015
   email: Szabo.Nandor@budapest.hu
2. A **Kerületi Önkormányzat** részéről a kapcsolattartó:
   neve: Gelencsér Ferenc alpolgármester
   címe: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
   telefon: +36 1 458 3085
   email: gelencser.ferenc@budavar.hu
3. A **FÖRI** részéről a kapcsolattartó:
   neve: Barkóczi Richárd Közterület-felügyeleti Osztály osztályvezető,
   címe: 1054 Budapest, Akadémia utca 1.
   telefon: +36 1 301 7500, +36 30 383 8619
   email: barkoczi.richard@fori.hu
4. A **Polgármesteri Hivatal** részéről a kapcsolattartó:
   neve: dr. Vörös Mária Éva irodavezető
   címe: 1012 Budapest. Attila út 107.
   telefon: +36 20 264 9070
   email: voros.maria@budavar.hu

2. A Megállapodás 1. számú melléklete helyébe a jelen 1. számú Módosítás 1. számú melléklete lép.

III. Záró rendelkezések

1. Felek rögzítik, hogy a Megállapodásnak a jelen 1. számú Módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, továbbá azok a jelen 1. számú Módosítással együtt kezelendők és csak együttesen érvényesek a jelen 1. számú Módosítás hatályba lépésének napjától.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodásból eredő jogvitákat elsősorban békés úton, egyeztetés útján kívánják megoldani. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a Megállapodásból eredő esetleges jogvitáik rendezésére a bíróság hatáskörét és illetékességét az általános szabályok szerint állapítják meg.
3. Jelen 1. számú Módosítás a szerződő Felek általi aláírás napján lép hatályba, azzal, hogy amennyiben a szerződő Felek általi aláírásra nem ugyanazon a napon kerül sor, az esetben a jelen 1. számú Módosítás a legkésőbbi aláírás napján lép hatályba.

4. Jelen 1. számú Módosítás 4 (4) számozott oldalból és 1 db mellékletből áll és 12 (tizenkettő) egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült. A Felek a jelen 1. számú Módosításban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és a jelen 1. számú Módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Budapest, 2021. hó nap

.....
Karácsony Gergely
Főpolgármester
Budapest Főváros Önkormányzata

Budapest, 2021. hó nap

.....
Váradiné Naszályi Márta
Polgármester
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Pénzügyi ellenjegyzést végeztem:
Budapest, 2021. hó nap

.....
Antal Ilona
Főosztályvezető
Pénzügyi, Számviteli és Vagyonnyilvántartási Főosztály

Pénzügyi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2021. hó nap

.....
név
beosztás
szervezeti egység

Jogi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2021. hó nap

.....
dr. Számadó Tamás
Főjegyző

Jogi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2021. hó nap

.....
név
beosztás
szervezeti egység

Budapest, 2021. hó nap

.....
Handl Tamás
igazgató
Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság

Budapest, 2021. hó nap

.....
.....
Jegyző
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

Pénzügyi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2021. hó nap

.....

Pénzügyi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2021. hó nap

.....
név
beosztás
szervezeti egység

Jogi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2021. hó nap

.....

Jogi szempontból ellenjegyzem:
Budapest, 2021. hó nap

.....
név
beosztás
szervezeti egység

Melléklet:
1. számú: Megállapodás 1. számú melléklete
Kapják:
1-4. számú példány: Budapest Főváros Önkormányzata
5-7. számú példány: Budapest Főváros I. kerület Budavár Önkormányzata
8-10. számú példány: Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság
11-12. számú példány: Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

1. számú melléklet

„FPH015/...../2021. iktatószámú, 1. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodás 1. számú melléklete

A *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* 23. § (4) bekezdésében és (5) bekezdés 4. pontjában foglaltak szerint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában, illetve kezelésében lévő közterületek közül az FPH015/.....2021 iktatszámú, 1. számú Módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodás alapján a felek akarata szerint a **Budapest Főváros Önkormányzata** – ténylegesen a **Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság** útján – az alábbi közterületen látja el a jogszabályokban meghatározott közterület-felügyeleti feladatokat:

a) Széchényi Lánchíd, Lánchídi Alagút

b) Angelo Rotta rakpart,

c) Erzsébet híd,

d) Erzsébet híd le- és felhajtó útjai,

e) Friedrich Born rakpart,

f) Hegyalja út,

g) Márvány utca Győri út és Győző utca közötti szakasza,

h) Raul Wallenberg rakpart,

i) Sztehlo Gábor rakpart,

j) Déli kerengő: Déli pályaudvarhoz csatlakozó közterület /Hrsz.: (7071/10)/.

k) gyalogos aluljárók."

155/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő
Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására.

1. A PÁLYÁZAT TÁRGYA

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (továbbiakban: Kiíró) pályázatot hirdet a 2021. november 26. és 2021. december 31. napja között Budapest I. Kerületet Kapisztrán téren és Batthyány téren megrendezésre kerülő 2021. évi Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár (továbbiakban: Vásár) megszervezésére és lebonyolítására. Az alkalmi Vásáron kortárs nép- és iparművészek által készített termékek, az adott ünneppel összefüggő termékek, továbbá nemesfémből készült ékszerek, díszműáruk és egyéb tárgyak, valamint a közterületi értékesítés keretében forgalmazható élelmiszerek árusításása történhet, az árusítsához szükséges engedélyekkel rendelkező vállalkozók bevonásával.

A Pályázó (továbbiakban Pályázó) vállalja és felelős a Vásár megszervezéért és teljeskörű lebonyolításáért.

2. A VÁSÁR ADATAI:

2.1. Helyszínek:

2.1.1. Budapest, I. kerület Kapisztrán tér
2.1.2. Budapest, I. kerület Batthyány tér

Mindkét helyszínen legalább 200 m közterületi távolságra nevelési, oktatási, egészségügyi, gyermek vagy ifjúságvédelmi intézménytől, 2.5 m távolságra épülettől, a tűzcsapok, vízvételi helyek szabadon hagyásával.

Pályázatot be lehet nyújtani együtt és külön-külön a két helyszínre.

2.2. Vásár időtartama:

a) 2021. 11. 26.-2021. 12. 26,
b) 2021. 11. 26.-2021. 12. 31.

2.3. Beszállítás, elbontás:

2.3.1. beszállítás időtartama: 2021. 11.22.-2021.11.25.
2.3.2. elbontás időtartama:
a) 2021. 12. 30. 22:00 óráig
b) 2022. 01. 04. 22:00 óráig,

2.4. Kötelező nyitvatartási idő 2021. november 26. napjától kezdődően:

2.4.1. péntektől-szombatig 10:00-22:00 óráig
2.4.2. vasárnaptól – csütörtökig 10:00-21 óráig,
2.4.3. kivéve az alábbi ünnepnapokon:
- 2021. december 24-én 10:00-15:00 óráig,
- 2021. december 25-én és 26-án 10:00-18 óráig
- 2021. december 31-én 10:00 órától 24:00 óráig

3. A PÁLYÁZATI FELTÉTELEK

3.1. **Pályázat benyújtásra jogosultak:** A pályázaton részt vehet bármely, a Vásár tevékenyégi köréhez illeszkedő, Magyarország területén bejegyzett lakóhellyel, vagy székhellyel, adószámmal rendelkező természetes és jogi személy aki/amely nem áll csőd-, vagy felszámolási, végelszámolási, végrehajtási, kényszertörlési, megszűntnek nyilvánítási eljárás alatt, és átlátható szervezet, vagy átláthatósági nyilatkozatot tesz.

3.2. A Pályázó feladatai

1. A nyertes Pályázó vállalja a Vásár megszervezését és teljeskörű lebonyolítását
2. A nyertes Pályázó vállalja a beépítés műszaki és technikai megvalósítását,
3. A nyertes Pályázó vállalja a Vásár miatt ideiglenesen kiépítésre kerülő közműcsatlakozásokhoz (illemhely, víz, villany) kapcsolódó közüzemí díjak megfizetését.
4. A nyertes Pályázó vállalja a behajtási engedélyek beszerzését.
5. A nyertes Pályázó vállalja, hogy a Vásár lebonyolítása a hatósági és jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.
6. A nyertes Pályázó a Vásár nyitvatartási ideje alatt köteles szakmailag képzett biztonsági személyzetet biztosítani.
7. A nyertes Pályázó köteles a nyitvatartási idő betartására.
8. A nyertes Pályázó vállalja a helyszínek nyitvatartási időn kívüli őrzés-védési feladatait.
9. A nyertes Pályázó vállalja, hogy a Kiíró által meghatározott bepakolási,- és bontási ütemtervet betartja,
10. A nyertes Pályázó köteles együttműködni Kiíróval minden olyan intézkedés végrehajtásában, ami a Vásár biztonságos megvalósítását segíti,
11. Tilos a Vásáron egyszer használatos műanyagtermékek, továbbá oxidatív úton lebomló műanyagból készült termékek forgalomba hozatala, használata, helyette az illetékes kerületi hivatal népegészségügyi osztályával egyeztetett környezetbarát termékek használata engedélyezett,
12. A nyertes Pályázó a Vásár nyitvatartási ideje alatt és zárás után egy órával a hulladék összeszedésére köteles személyzetet biztosítani és a hulladékot napi szinten elszállítani, A rendezvény során keletkező kommunális hulladék becsült mennyiségének megfelelő számú és méretű hulladékgyűjtőt kell kihelyezni, azok rendszeres kiürítéséről, elszállíttatásáról gondoskodni kell. A rendezvényi terület megfelelő folyamatos és záró takarításról gondoskodni kell.
13. A rendezvényi területen szükség szerint a megfelelő és folyamatos síkosságmentesítésről is gondoskodni kell.
14. A nyertes Pályázó vállalja, hogy a kültéri rendezvényekre vonatkozó hatályban lévő jogszabályok szerint köteles eljárni, köteles a védelmi intézkedéseket betartani és betartatni.
15. A nyertes Pályázó felel a tűzvédelmi előírások betartásáért (az alkalmi rendezvény kezdete előtt vállalja, hogy az illetékes tűzvédelmi hatósággal egyeztet, és ezt igazolja Kiíró felé).
16. A nyertes Pályázó felel a 2. sz. mellékletben részletezett közegészségügyi szabályok betartásáért.
17. A nyertes Pályázó felel a 2. sz. mellékletben részletezett élelmiszerforgalmazással kapcsolatos szabályok betartásáért.

4) A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK MÓDJA

A pályázatot írásban, az 5. pont szerinti tartalmi elemekkel és a 6. pont szerinti igazolásokkal zárt borítékban kell a Kiíróhoz eljuttatni személyesen, postai úton. A postai úton benyújtott pályázatoknak a lentebb írt időpontig kell beérkezni a Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatalba (a továbbiakban: Hivatal).

A pályázat benyújtásának határideje: 2021. október 29. (péntek) 10:00 óra

A pályázat benyújtásának helye: A Hivatal Ügyfélszolgálati Irodája, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. földszint

Postacím: Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, 1250 Bp. Pf. 35.

A pályázati felhívás és mellékletei letölthetők a www.budavar.hu honlapról a Pályázatok menüpont alatt vagy beszerezhetők a Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján.

Hiánypótlásnak helye nincs, kizárólag a jelen pályázati feltételeknek megfelelő, hiánytalanul kitöltött és határidőn belül beérkezett pályázatok kerülnek elbírálásra.

5) A PÁLYÁZAT TARTALMI ELEMEI:

1. Pályázati adatlap (pályázati felhívás 1. sz. melléklete szerint)
2. Szakmai ajánlat:
   - a felállítani kívánt pavilonok elrendezését tartalmazó helyszínrajz az igényelt terület méretének megjelölésével;
   - a pavilonok látványterve és a térhez való illeszkedésük bemutatása;
   - az árusítani kívánt, Magyarországon tervezett és gyártott, kortárs nép- és iparművészek által készített termékek leírása a lehető legnagyobb részletességgel, lehetőség szerint látványtervvel, de minimálisan internet linkre hivatkozással;
   - az árusítani kívánt élelmiszerek bemutatása;
   - kereskedők listája (amennyiben nemcsak a Pályázó fog kiskereskedelmi tevékenységet végezni,
   - Pályázó bemutatása, eddigi tevékenységének ismertetése, referenciák
3. Mellékletek:
   - gazdálkodó szervezet esetén az aláírási címpéldány
   - a pályázati felhívás 6. pont szerinti nyilatkozatok

6) A PÁLYÁZATHOZ SZÜKSÉGES IGAZOLÁSOK:

A pályázat benyújtásához mellékelni kell az alábbi igazolásokat vagy azok hiteles másolatát, mivel kizárólag ezek hiánytalan megléte esetén érvényes a pályázat. Hiteles másolatnak minősül a Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján az eredeti okirat bemutatásával egyidejűleg készített másolat is.

1. A Pályázó nyilatkozata arról, hogy folytatni kívánt tevékenységéhez szükséges valamennyi hatósági engedély és igazolás rendelkezésre áll
2. Amennyiben a Pályázó nem szerepel a köztartozás-mentes adózók listáján, szükséges a 30 napnál nem régebbi, „nullás", azaz nemleges igazolás az állami (NAV) és az önkormányzati adóhatóságtól (állandó lakcím vagy székhely szerinti polgármesteri hivatal).

3. Átláthatósági nyilatkozat jogi személy esetén

7) A KIÍRÓ ÁLTAL NYÚJTOTT SZOLGÁLTATÁSOK:

1. A Kapisztrán téren a nyilvános illemhely díjmentes használata.
2. A Kapisztrán téren meglévő víz- és áramvételi lehetőség.

8) A PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA

A formai és tartalmi követelményeknek megfelelő pályázatok elbírálása a pályázati felhívás 5. pontjában meghatározott szakmai ajánlatok összehasonlítása alapján történik.

A döntéshozó Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága.

A Kiíró fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

A határidőben beérkezett pályázatok 2021. november 4-én 18.00 óráig elbírálásra kerülnek. A döntésről a Pályázók elektronikus úton értesítést kapnak, a megadott elektronikus címükre.

9) Egyebek:

A pályázatról további információk kérhetők a varosuzemeltetes@budavar.hu email címen.

Budapest, 2021. október „....."

1. sz. melléklet

ADATLAP

a Budavári Adventi és Karácsonyi Vásáron történő részvételre

I. **Helyszín:** Budapest, I. kerület Kapisztrán tér
Budapest, I. kerület Batthyány tér

II. **Vásár időtartama:**
2021. 11. 26.-2021. 12. 26,
2021. 11. 26.-2021. 12. 31.

I. A Pályázó adatai:

Természetes személy Pályázó esetén:

név:.....

születési név: .....

születési hely, idő: .....

anyja neve:.....

személyi igazolvány szám:.....

lakcím:.....

telefonszám:.....

e-mail cím:

.....

Gazdasági társaság Pályázó esetén:

megnevezés:.....

...

képviseletre jogosult személy neve:.....

székhely/telephely: .....

adószám:.....

cégjegyzékszám:.....

bakszámlaszám:.....

...

telefonszám:.....

e-mail cím:

.....

Budapest, 2021. .....

.....
aláírás/cégszerű aláírás

2. sz. melléklet

TÁJÉKOZTATÓK:

1. **Főépítészi ajánlás a pavilonok megjelenésére** (nem kötelező, csak tájékoztató jellegű, az elvárt minőség bemutatására)

   - helyszínenként legfeljebb 10-10 db pavilon állítható fel ajánlott típusok.... https://hellowood.eu/hu/projekt/fahaz-berles

https://fahaz-berles.hu/fahaz-berles/

2. **Tájékoztató a rendezvényekre vonatkozó közegészségügyi szabályokról, melyek betartása a Vásáron kötelező**

   - A vendéglátó/ kitelepülő egységeket, pormentes, sármentes területre kell telepíteni.
   - Az étel készítésével és élelmiszer árusításával foglalkozó személyek (egészségügyi kiskönyvvel rendelkeznek) számára biztosítani kell a kizárólagos, elkülönített személyi higiéné feltételeit (WC használati lehetőség, kézmosáshoz: hideg-meleg folyóvizes kézmosási lehetőség, kéz fertőtlenítőszer biztosítása, papírtörlő).
   - A vendéglátóhelyek számára ivóvíz minőségű vízvételi helyet kell biztosítani, valamint a konyhatechnológiai folyamat során keletkező szennyvíz kezelését (gyűjtését, zárt tárolását elvezetését/ elszállítását) előírásoknak megfelelően kell megoldani.
   - A rendezvény látogatói részére a várható létszámnak megfelelő számú nemenként elkülönített WC, mozgáskorlátozott WC biztosítása szükséges, amennyiben az épületekben található vizesblokkok száma nem elegendő mobil WC-k kihelyezése

szükséges. A mellékhelyiségek tisztaságáról a rendezvény teljes ideje alatt kell gondoskodni.

- A rendezvény során keletkező kommunális hulladék becsült mennyiségének megfelelő számú és méretű hulladékgyűjtőt kell kihelyezni, azok rendszeres kiürítéséről, elszállíttatásáról gondoskodni kell. A rendezvényi terület megfelelő folyamatos és záró takarításról gondoskodni kell.
- Egészségügyi ellátást a rendezvény várható résztvevőinek számát figyelembe véve kell biztosítani. az ezzel kapcsolatos bejelentési kötelezettséget (a tevékenység megkezdése előtt 5 munkanappal a tevékenységet végzőnek) a Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya és az OMSZ illetékes mentőszervezete felé meg kell tenni, megjelölve a rendezvény biztosítását ellátó egység vagy egységek rendezvény alatti elérhetőségét.

3. **Tájékoztató az élelmiszerforgalmazással kapcsolatos szabályokról, melyek betartása a Vásáron kötelező**

- Tekintettel arra, hogy a rendezvényen élelmiszer forgalmazására is sor kerül a 20/2021.(V.17.) AM rendelet alapján a rendezvényt annak szervezője legalább 8 nappal a rendezvény kezdete előtt köteles bejelenteni a rendezvény helye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalnak (Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály)
- A szervezőnek nyilvántartást vezetnie a rendezvényen élelmiszert forgalomba hozó élelmiszer-vállalkozásokról, amely tartalmazza
- a) természetes személy esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatokat, valamint a FELIR-azonosítót,
- b) jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés d) pontja szerinti adatokat, valamint a FELIR-azonosítót,
- c) a forgalomba hozni kívánt élelmiszerek megnevezését és
- d) a keltezést, a szervező aláírását (bélyegzőjét), valamint a résztvevők aláírását (bélyegzőjét).
- A szervezőnek a fenti nyilvántartást naprakészen kell vezetnie, és azt a rendezvény időpontjában a rendezvény helyszínén kell tartania.

4. **Tájékoztató a Budavári Karácsonyi és Adventi Vásár pályázatok elbírálási szempontjairól**

Bírálati, értékelési szempontok helyszínenként:

A felállítani kívánt pavilonok elrendezését tartalmazó helyszínrajz esetében:

- Értékelési szempont: a Vásár terület és a pavilonok ideális elhelyezése a téren, a jellemző gyalogos forgalom, az árufeltöltési, illetve a keletkező hulladék elszállítási lehetőség figyelembevételével.
- Előny: a széleskörű választék biztosításához az elhelyezhető legtöbb (10 db) pavilon tervezése, elhelyezett pavilonok száma, termékkör felsorolása.
- Pontozás: 1-10 között, sorrend felállításával, a legtöbb pont a legideálisabb megoldásnak adható. Azonos elrendezés esetén adható azonos pontszám.

A pavilonok látványterve és a térhez való illeszkedésük bemutatása esetében

- Értékelési szempont: legalább a főépítészi ajánlás szerinti minőségnek megfelelő, azzal egyenértékű, vagy annál is igényesebb, a Világörökség területhez megjelenésében illő pavilon,

melyet fotóval és az elrendezési helyszínrajz szerint készített látványtervvel szükséges bemutatni.

- Pontozás:1-10 között, sorrend felállításával, a legtöbb pont a legmagasabb minőségű, a környezethez illeszkedő megoldásnak adható. Azonos típus választása esetén adható azonos pontszám, de előnyt élvez az azonos típusok felhasználása esetén a jobb elrendezés.

Az árusítani kívánt termékek és élelmiszerek bemutatása:

- Értékelési szempontok:
  - feltétel: Magyarországon tervezett és gyártott termékek, Magyarországon, lehetőleg hazai alapanyagból előállított élelmiszerek
  - feltétel: kortárs nép- és iparművészek által készített termékek, előny: a zsűrizett termék
  - előny: a teljes lehetőség kihasználása (10 pavilon), pavilononként más-más termékkörű árusokkal, egy pavilon akár osztott térű is lehet, kis helyigényű termékek esetében
  - előny: "zöld beszállító", azaz, a termékek, élelmiszerek előállítása során a bio-, öko-feltételeknek való megfelelés, a közegészségügyi szabályok figyelembevétele mellett a csomagolásmentes árusítás, helyi, illetve 100 km-en belüli szállítás, stb.
  - előny. eldobható pohár kiváltása megvásárolható bögrével, vagy re pohár (www.repohar.hu) biztosításával
  - előny: hulladékmennyiség minimalizálása, szelektív hulladékgyűjtés megszervezése
  - előny: az ünnephez szorosan kapcsolódó termékek árusítása
  - előny: élelmiszerek esetében a Vásár jellegéhez kapcsolódó "kulcsélelmiszerek" (forró tea, forró csokoládé, forralt bor, kürtős kalács, stb.) reális mértékű árképzés
  - előny: kerületi kártyával rendelkező vásárlóknak kedvezmény nyújtása

- Pontozás: mindkét (termékek és élelmiszerek bemutatása) esetben 1-10 között, sorrend felállításával, a legtöbb pont a széles választék, magas minőségű termékek, előnyként bemutatott értékelési szempontok szerint adhatók.

Kereskedők listája

- Értékelési szempont:
  - diverzitás, azaz sokféle típusú szolgáltató, kézműves, termelő részvétele
  - előny: helyi vállalkozók bevonása, lehetőség biztosítása
  - többlet pontszám: kulturális szolgáltatások kézműves foglalkozás nyújtása esetén. Részletes bemutatás szükséges a résztvevőkről és programokról, a kézműves foglalkozások esetében előny: upcycling, recycling anyagok használata, közel zéró hulladék
- Pontozás 1-10 között, sorrend felállításával, A legtöbb pont a minél több típusú szolgáltató, kézműves, termelő, stb. részvétele, valamint helyi vállalkozóknak lehetőség biztosítása esetén adható.
- Plusz pontok: Kulturális szolgáltatás nyújtása és kézműves foglalkozás szervezése esetében plusz 1-10 pont adható, a tartalom függvényében.

Pályázó bemutatása, eddigi tevékenységének ismertetése, referenciák:

- Értékelési szempont:
  - Követelmény: a jelen pályázat benyújtását megelőző 36 hónapban megvalósított, legalább jelen kiírás egyik helyszínére tervezettel egyenértékű Vásár szervezése és lebonyolítása, legalább 3 esemény, melyek közül egy Vásár esetében a referenciát igazoló személy elérhetőségének megadása
  - előny: a minimális követelménynél több esemény

    - előny: 36 hónapnál hosszabb időszakra visszanyúló szakmai múlt
    - előny: a Vásárok sikeressége
- Pontozás: 1-10 között, sorrend felállításával, magasabb pontérték adható annak a pályázónak, aki több referenciával, vagy nagyobb szakmai múlttal rendelkezik, vagy kiemelkedően sikeres, elismerő visszhangot kiváltó Vásárt rendezett.

156/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

ügyiratszám: BDV/.....-..../2021

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a
BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: **Támogató**,

másrészről az
THEA Art Nonprofit Kft.
székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor utca 17. 1. lház. II. em. 6.
cégjegyzékszám: 01-09-894522
statisztikai számjel: 14226238-9001-572-01
adószám: 14226238-2-42
képviseli: Studniczky Lászlócégvezető
a továbbiakban: **Támogatott** között a mai napon az alábbi feltételekkel.

A szerződés tárgya

1. Támogató ...../..... önkormányzati határozata alapján jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi céltámogatást nyújt a Támogatott részére.

2. A Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletében meghatározott „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" előirányzat terhére 4. 000.000 Ft, azaz négymillió forint összegű támogatást biztosít, amelyet a Támogatott Magnet Banknál vezetett 16200223-10059593-00000000 számú számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő 30 napon belül átutal.

3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a „Trianon" és a Bálna" munkacímű produkciókra használható fel az alábbiakban részletezett költségek finanszírozására:

Költségtételek		
	Trianon	Bálna
rendező tiszteletdíja:	700.000.-Ft	400.000.-Ft
dramaturg tiszteletdíja	--------	300.000.-Ft
kreatív író tiszteletdíja:	300.000.-Ft	---------
díszlettervező tiszteletdíja:	400.000.-Ft	400.000.-Ft
zeneszerző tiszteletdíja:	200.000.-Ft	200.000.-Ft

jelmeztervező tiszteletdíja:	400.000.-Ft	400.000.-Ft
szcenikus tiszteletdíja:	--------	300.000.-Ft
összesen:	2.000.000.-Ft	2.000.000.-Ft

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, az Áht. 50. § (1) b) pontja alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben foglalt közzétételi kötelezettségének eleget tett, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 1. mellékletében nyilatkozatot tesz.

5. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

6. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.

7. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.

8. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.

10. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés 5. számú melléklete tartalmazza.

12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. Támogatott a támogatást kizárólag a jelen szerződésben rögzített célokra, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

14. A Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha
    a. Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
    b. Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

15. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról **a jelen szerződésben foglaltak szerint „Trianon" és a Bálna" munkacímű produkció bemutató előadás napját követő 30 napon belül, azonan legkésőbb 2022. június 30. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt 4. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns (3. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **kizárólag a jelen szerződés aláírásának napja és 2021. december 31. napja között** keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

20. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

21. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan. Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés 2. számú melléklete.

22. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató elállása, felmondása esetén Támogató él a 2. számú mellékletként becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

Egyéb rendelkezések

23. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

24. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

25. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

26. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2021. ..... „ "

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2021. ..... „ "

Studniczky László
cégvezető

Jogi ellenjegyzés:

.....
2021. ..... „...."

Pénzügyi ellenjegyzés:

Szabó Zsolt
gazdasági irodavezető

2021. ..... „...."

Mellékletek:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat

támogatási szerződés 1. melléklete

Nyilatkozat
az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott Studniczky László mint a Studniczky László képviseletére jogosult képviselője a jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (1) bekezdése értelmében nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti **átlátható szervezetnek.** Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy az általam képviselt szervezet (a továbbiakban: szervezet) az Nvt. 3. § (1) alapján átlátható szervezetnek[3] minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani, vagy - ha a szerződés teljesítésére még nem került sor - a szerződéstől elállni. Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2021. ....

THEA Art Nonprofit Kft.
Studniczky László cégvezető

---

[3] *a)* az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a *ba), bb)* és *bc)* alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat**
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2021 .....naptól –..... napig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.

Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2021. ....

THEA Art Nonprofit Kft.
Studniczky László cégvezető

_____
(számlavezető bank)

Támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott Studniczky László cégvezető **a THEA Art Nonprofit Kft. képviseletében** nyilatkozom, hogy a Kft.

ÁFA körbe tartozik / Nem tartozik ÁFA körbe*,
az ÁFÁ-t visszaigényelheti / Nem igényelheti vissza*.

* A megfelelő aláhúzandó!

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a társaságnak lejárt esedékességű köztartozása nincs.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2021. ....

THEA Art Nonprofit Kft.
Studniczky László cégvezető

Támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2021-ban kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

Studniczky László cégvezető mint az THEA Art Nonprofit Kft. képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2021. évben kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Budapest, 2021. ....

THEA Art Nonprofit Kft.
Studniczky László cégvezető

ÚTMUTATÓ
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogatottal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni.

A támogatási szerződés öt példányban készül.

VII. Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

5. a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
6. a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
7. a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
8. Nyilatkozatok

4) A szöveges beszámoló

A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket. A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

5) Elszámolási lap kitöltése

a) Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

b) Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

6) Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

VIII. Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

3) Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi BDV/..... támogatása terhére."

c) Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

d) Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

4) Kifizetést igazoló bizonylatok

c) Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

d) Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)

Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

IX. A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

X. Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

XI. A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

XII. A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

VII. Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja

nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

VII. A pályázó/kérelmező adatai

g) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):

- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

h) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):

- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

i) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):

- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

VIII. A pályázat/kérelem adatai

- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki):
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

IX. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

e) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:
.....
.....

Budapest, 2021. .....

THEA Art Nonprofit Kft.
Studniczky László cégvezető

f) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2021. .....

THEA Art Nonprofit Kft.
Studniczky László cégvezető

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

157/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

1. A pályázat címe és célja

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet

„ZÖLDFAL KIALAKÍTÁS 2021"

címmel épületek zöldhomlokzatának kialakítására.

A pályázat célja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Fenntartható Klíma és Akció Tervében meghatározott célok elérése érdekében energiahatékonyságot javító beruházások támogatása. A zöldfalak kialakítása a szigetelést, árnyékolást segíthetik. A növényzet a téli fűtési igény csökkentése mellett hatékony segítséget nyújt a nyári hűtési energia mérséklésében, ezzel fogyasztáscsökkentést is eredményez.

2. A támogató megnevezése

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

3. A pályázat benyújtására jogosultak:

Pályázatot nyújthatnak be olyan magánszemélyek, gazdálkodó szervezetek, társasházak, tulajdonosi közösségek, akik/amelyek tulajdonosai vagy bérlői épületnek, épületrésznek Budapest I. kerület közigazgatási területén.

4. A pályázat tartalmi és formai követelményei

Pályázat benyújtható elektronikus úton és nyomtatott formában személyes beadással, vagy postán beküldve. A kötelező tartalmi elemek:

4.1. Pályázati adatlap, mely tartalmazza

- 4.1.1. a pályázó azonosító adatait, így különösen nevét/cégnevét, címét/székhelyét, elérhetőségének megjelölését, szükség szerint a pályázó képviselőjének és kapcsolattartójának nevét, elérhetőségét, bakszámlára vonatkozó adatokat;
- 4.1.2. a tervezett zöldfal létesítés helyét (címét, helyrajzi számát);
- 4.1.3. a megvalósítás tervezett időbeni ütemezését;
- 4.1.4. a támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések ismertetését;
- 4.1.5. költségtervet, mely tartalmazza az általános forgalmi adó összegét, és amennyiben releváns, a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét;
- 4.1.6. a rendelkezésre álló saját és egyéb forrás összegét, ezen belül
  - az államháztartás központi alrendszeréből igényelt, kapott egyéb költségvetési támogatásból, valamint külföldi forrásokból származó összeget, és
  - az államháztartáson belüli szervezettől, a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezettől, ezen szervezetek tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdálkodó szervezettől vagy alapítói joggyakorlása alá tartozó alapítványtól, közalapítványtól igényelt és kapott egyéb támogatás összegét;
- 4.1.7. a támogatási igény összegét.

4.2. Mellékletek

- 4.2.1. Részletes költségterv

4.2.2. Elektronikus tulajdoni lap másolat
4.2.3. Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat, közgyűlési határozat
4.2.4. Érintettség esetén műemlék hatósági, közműszolgáltatói hozzájárulások
4.2.5. Nem magánszemély esetén a képviselő aláírási címpéldánya
4.2.6. Nyilatkozatok
4.2.7. Fényképfelvételek a jelenlegi állapotról (legalább 3 db)

5. A támogató rendelkezésére álló forrás megnevezése és összege

Támogatás forrása Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II. 25.) önkormányzati rendeletének zöldpályázati célú előirányzata, összege 15 000 000 Ft.

6. A támogatásból elszámolható és el nem számolható költségek köre, a támogatás megítélésének feltételei:

6.1. Támogatás igényelhető:
6.1.2. támszerkezetet nem igénylő kúszónövényekkel kialakított, közvetlenül a falszerkezetre futtatott talajkapcsolatos, terepsíkon elhelyezett ültetőkonténerből, vagy homlokzatra rögzített ültetőkonténerből futtatott zöldfal kialakítására;
6.1.3. támszerkezetre futtatott talajkapcsolatos, terepsíkon elhelyezett ültetőkonténerből, vagy homlokzatra rögzített ültetőkonténerből futtatott zöldfal kialakítására;
6.1.4. csüngő habitusú növényekből, a homlokzat bármely szintjén elhelyezett ültetőedényből csüngőkkel kialakított zöldfal létesítésre.

6.2. Jelen kiírás keretében nem támogathatók a fenntarthatósági szempontból nagy vízutánpótlási-, ápolási- és karbantartási igényű megoldások, azaz az ültetőedény-soros rendszerű és függőleges gyökérzónás rendszerű zöldfalak kialakítása.

6.3. Támogatás igényelhető:
6.3.1. tervezett zöldfal kialakításra;
6.3.2. a pályázat benyújtásakor részben már megvalósított, tovább fejleszthető projektre (pl. már befuttatott falak támrendszerrel való megerősítésére).

6.4. Elszámolható költségek azok, melyek közvetlenül kapcsolódnak a zöldfal kialakításhoz, pl. kúszó- és csüngő növények beszerzése és elültetése, termőföld, humusz, alginit, egyéb természetes talajjavító és tápanyagpótló szerek beszerzése, földmunkák elvégzése, növénykonténerek, illetve az ezek megépítéséhez szükséges alapanyagok beszerzése, futónövényekhez rács, háló, zöldfal létesítéséhez szükséges elemek beszerzése, illetve ezek kialakítása:
6.4.1. tervezési költség (projekt összköltségének legfeljebb 10%-a);
6.4.2. kivitelezés költsége, melyben a munkadíj legfeljebb 50% lehet.

6.5. Nem részesülhetnek támogatásban, akik
6.5.1. csőd-, felszámolási, végelszámolási, vagy egyéb megszüntetésre irányuló eljárás alatt állnak;
6.5.2. a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltattak vagy ilyen nyilatkozatot tettek;
6.5.3. az önkormányzattal korábban kötött támogatási szerződésben foglalt kötelezettségüket nem teljesítették;

6.5.4. korábban kapott támogatással nem, vagy nem a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően számoltak el;
6.5.5. az igényelt támogatást más pályázaton már elnyerték, vagy a támogatási összeg már rendelkezésükre áll;
6.5.6. a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges mellékleteket nem csatolták.

7. Az elnyerhető támogatás mértékének alsó és felső határa:

Támogatás igényelhető 30 000 -300 000 Ft közötti összegre.

8. Több részletben történő folyósítás lehetőségét a kiíró nem biztosítja.

9. A maximális támogatási intenzitás mértéke:

A projekt összköltségének 50%-a, de legfeljebb 300 000 Ft pályázatonként

10. A szükséges saját forrás mértéke

A projekt összköltségének 50%-a, de ha a tervezett projekt összköltsége meghaladja a 600 000 Ft-ot, abban az esetben a többlet költség a pályázó önrésze, a támogatási intenzitás mértékének csökkenése mellett.

11. A támogatás formája: vissza nem térítendő támogatás.

12. A pályázat benyújtásának helye és módja és határideje:

12.1. **A benyújtás helye és módja:**
Pályázat benyújtására személyesen, a Polgármesteri Hivatal székhelyén (1014 Budapest, I. kerület, Kapisztrán tér 1.) földszinti ügyfélszolgálati irodán vagy postai úton -1250 Budapest, Pf.:35. postafiók címre címezve - van lehetőség a pályázati kiírásban megjelölt határidőig. Pályázat benyújtására elektronikus úton is lehetőség van a pályázatnak zoldfalpalyazat@budavar.hu elektronikus címre történő megküldésével.

12.2. **Benyújtási határidő: 2021. december 16-ig.**
A pályázat benyújtásának határideje - a pályázat személyes benyújtása esetén - a benyújtási határidő utolsó napján a Polgármesteri Hivatal munkarendje szerinti munkaidő végén jár le. Határidőben benyújtottnak minősül a pályázat, ha azt a határidő utolsó napjáig ajánlott küldeményként postára adták. Kétség esetén a pályázónak kell bizonyítania, hogy a pályázatot határidőben postára adta. Elektronikus úton történő benyújtás esetén a határidő 2021. december 16. 24.00 óra.

13. **A pályázattal kapcsolatos hiánypótlás lehetősége és feltételei**

A pályázat kezelője a beérkezett pályázatokat megvizsgálja. Amennyiben a beérkezett pályázat valamilyen kötelezően előírt adatot nem tartalmaz, vagy a pályázó a szükséges mellékleteket nem csatolta, a pályázat kezelője tájékoztatja a pályázót, hogy pályázata jelenleg érvénytelennek minősül és a hiányok pótlására hívja fel, azzal a figyelmeztetéssel, hogy amennyiben a hiánypótlásnak a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy a befogadó szerv a pályázatot visszautasítja, annak elbírálására nem kerülhet sor.

14. Pályázatok érvénytelensége, érvényessége:

14.1. Érvénytelen a pályázat, ha

- azt a pályázati kiírás alapján pályázni nem jogosult pályázó nyújtotta be;
- nem a támogatandó célokra nyújtották be;
- határidőn túl került benyújtásra;
- a kötelező mellékletek nem kerültek hiánytalanul csatolásra.

14.2. Amennyiben a benyújtott pályázattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merül fel, úgy az érvényesnek minősül.

15. A pályázatok elbírálásának határideje, főbb szempontjai, a pályázat eredményéről történő értesítés módja és határideje

15.1. A pályázati felhívásnak megfelelő pályázatok a benyújtás sorrendjében a pályázati keret erejéig részesülnek támogatásban. A benyújtott pályázatokról a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) dönt, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága (továbbiakban VKB) előzetes véleményének kikérésével.

15.2. A VKB - a pályázati kiírás céljaival összhangban – jogosult nem csupán a teljes pályázatot, hanem annak egyes pályázati elemeinek megvalósítását javasolni. A VKB javaslatot tehet a döntéshozónak arra, hogy a pályázatot feltételekkel támogassa.

15.3. A hiánytalan pályázatokról a Képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

15.4. A pályázat kezelője a pályázatok elbírálásáról és a meghozott döntésről valamennyi pályázót 15 napon belül írásban értesíti. Az értesítést ajánlott postai küldeményként kell megküldeni a pályázó által megadott pályázati levelezési címre. A pályázók értesítése - az általuk megadott elektronikus levélcímre - elektronikus úton is történhet.

16. A támogatási döntés elleni jogorvoslatra, kifogás benyújtásának lehetőségére vonatkozó tájékoztatás, a jogorvoslat benyújtásának határideje és módja

16.1. Pályázati úton biztosított költségvetési támogatás esetén a pályázó - a tudomásszerzéstől számított 10 napon belül - a támogatónál kifogást nyújthat be, ha a pályázati eljárásra, a támogatási döntés meghozatalára, a támogatási szerződés megkötésére, a támogatás folyósítására, visszakövetelésére vonatkozó eljárás jogszabálysértő, a pályázati kiírásba vagy a támogatási szerződésbe ütközik.

16.2. Ha a támogató a kifogásban foglaltakkal egyetért, megteszi a kifogásban sérelmezett helyzet megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket.

16.3. A kifogás tárgyában hozott döntés ellen további kifogás előterjesztésének vagy más jogorvoslat igénybevételének nincs helye.

17. A támogatás felhasználására vonatkozó feltételek, a támogatási szerződés feltételei, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésének elvárt biztosítékai.

17.1. A nyertes pályázókkal az önkormányzat támogatási szerződést köt.

17.2. A megvalósításra rendelkezésre álló időkeret a pályázat elbírálása utáni szerződéskötéstől számított 1 év, amely 1 alkalommal postai úton az eredeti megállapodás mellékletében lévő nyilatkozaton benyújtott kérelem alapján további fél évvel meghosszabbítható.

17.3. A támogatási jogviszony alapján a Támogatottak az elnyert támogatás összegét elszámolási kötelezettséggel kapják. Az elszámolásra az elszámolási lapon kerül sor.

17.4. A pályázat utófinanszírozott, a részletes költségkimutatás, a pályázó nevére kiállított és mellékelt számlák, valamint a műszaki megvalósulás ellenőrzését szolgáló helyszíni jegyzőkönyv felvétele alapján válik kifizethetővé (teljesítés igazolás.).

17.5. Az elszámolás benyújtása a támogatási szerződés aláírását követő 14. hónap végéig teljesítendő.

17.6. A támogatás folyósítása teljesítésigazolást követően, a támogató utalványozása alapján, a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a támogatott bankszámlájára történik.

17.7. Amennyiben a program összköltsége a tervezetthez képest a szerződéskötés után csökken, a folyósítandó támogatási összeget ennek megfelelő arányban csökkenteni kell.

17.8. A zöldfal kialakítása során munkálatokat végző vállalkozó által kiállított számla is csak akkor fogadható be, ha a vállalkozó a pályázónak – nem közeli hozzátartozója, élettársa, vagy gazdálkodó szervezet esetében kérelmező vagy közeli hozzátartozója vagy élettársa annak nem tagja, munkavállalója vagy vezető tisztségviselője, melyről a Pályázónak nyilatkozatot kell csatolnia.

18. **A támogatás felhasználásával kapcsolatos ellenőrzés-tűrési és adatszolgáltatási kötelezettségre, valamint nyilvánossági követelményekre vonatkozó tájékoztatás,**

Pályázó tudomásul veszi, hogy

18.1. az Állami Számvevőszék, valamint az arra jogszabályban feljogosított egyéb szervek vizsgálhatják a támogatás jogszerű és szerződésszerű felhasználását, a támogatási szerződést és a támogatás felhasználása során keletkező további megállapodásokat;

18.2. az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. §-ából (továbbiakban: Adatvédelmi tv.) és 1. mellékletéből fakadó kötelezettségének eleget téve a támogató a szerződés közérdekű adatait (a támogatott neve, támogatás célja, összege, a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatok) közzéteszi a támogató internetes portálján (http://www.budavar.hu);

18.3. az Adatvédelmi tv. 27. § (3) bekezdése értelmében közérdekű nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak a támogatás felhasználásával kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli, kérésre a támogatott a támogatási szerződéssel összefüggő, és az Adatvédelmi tv. 27 § (3a) bekezdése alapján közérdekből nyilvánosnak minősülő adatokra vonatkozóan köteles tájékoztatást adni.

19. **A pályázattal kapcsolatos információk:**

19.1. pályázati lebonyolító: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Iroda;

19.2. pályázati kapcsolattartó: Újszászi Györgyi környezetvédelmi és fenntarthatósági referens, telefon: +36 1 4583083, +36 20 3539336, e-mail: ujszaszi.gyorgyi@budavar.hu és zoldfalpalyazat@budavar.hu

Budapest, 2021.

PÁLYÁZATI ADATLAP

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt

„ZÖLDFAL KIALAKÍTÁS 2021" megnevezésű pályázathoz

1.	A PÁLYÁZÓ AZONOSÍTÓ ADATAI	
1.1.	Természetes személy vagy meghatalmazott (pl. tulajdonosi közösségek meghatalmazottja) esetén	
1.1.1.	neve	
1.1.2.	címe	
1.1.3.	elérhetősége: telefon, e-mail	
1.2.	Szervezet esetén (gazdálkodó szervezet vagy társasház)	
1.2.1.	megnevezése	
1.2.2.	székhelye	
1.2.3.	adószáma	
1.2.4.	képviselője	
1.2.5.	a képviselő elérhetősége: telefon, e-mail	
1.3.	Bankszámla adatok	
1.3.1.	Számla-tulajdonos neve, címe	
1.3.2.	Számlavezető intézet megnevezése	
1.3.3.	Számlaszám	

2.	A PÁLYÁZAT ADATAI	
2.1	címe	
2.2	helyszíne	
2.2.1.	helyszín címe	
2.2.2.	helyrajzi szám	

2.3	A megvalósítás tervezett időbeni ütemezése	
2.4	A támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések ismertetése	
2.5	Költségterv	
2.5.1.	A tervezett projekt összköltsége	Ft
2.5.2.	A rendelkezésre álló saját forrás	Ft
2.5.3.	Egyéb támogatási forrás esetén annak összege az alábbi bontás szerint	
	a) az államháztartás központi alrendszeréből igényelt, kapott egyéb költségvetési támogatásból, valamint külföldi forrásokból származó összeg	Ft
	b) az államháztartáson belüli szervezettől, a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezettől, ezen szervezetek tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdálkodó szervezettől vagy alapítói joggyakorlása alá tartozó alapítványtól, közalapítványtól igényelt és kapott egyéb támogatás összeg	Ft
2.5.4.	Támogatási igény összege	Ft

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek,

Kelt: Budapest, 2021. ..... hó .....nap

.....

Pályázó aláírása

ZÖLDFAL KIALAKÍTÁS 2021

KÖLTSÉGTERV

Készült: 2021. .....
Pályázó megnevezése:

KÖLTSÉGTERV ÖSSZESÍTŐ

		nettó ár
I.	ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK összesen:	
II.	KIVITELEZÉS összesen:	

	MINDÖSSZESEN (I. és II. munkanemek) NETTÓ:	
	ÁFA (27%)	
	MINDÖSSZESEN BRUTTÓ:	

	RÉSZLETES KÖLTSÉGTERV						
Sorsz	*Megnevezés*	Menny	Egys	*Egységár anyag (nettó)*	*Egységár munkadíj (nettó)*	*Összesen anyagdíj (nettó)*	*Összesen munkadíj (nettó)*
I.	ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK						
I.1	Tervezés						
	támszerkezeti terv	1,0	tétel				
	növénykiültetési terv	1,0	tétel				
	ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK ÖSSZESEN:						

II.	KIVITELEZÉS						
II.1	Támszerkezet elemeinek beszerzése, kialakítása		m^2				
II.2.	Növénykonténer, ültetőedény beszerzése, telepítése		db				
II.3	Termőföld, humusz, alginit, egyéb természetes talajjavító és tápanyagpótló szerek beszerzése, földmunkák elvégzése		m^2				
II.4	Növénytelepítés		db				
	KIVITELEZÉS ÖSSZESEN:						

	ÖSSZESEN (ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK ÉS KIVITELEZÉS) NETTÓ		

	MINDÖSSZESEN (anyag- és munkadíj) NETTÓ	
	ÁFA (27%)	
	MINDÖSSZESEN BRUTTÓ	

ZÖLDFAL KIALAKÍTÁS 2021

KÖLTSÉGTERV

Készült: 2021. .....
Pályázó megnevezése:

KÖLTSÉGTERV ÖSSZESÍTŐ

		nettó ár
I.	ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK összesen:	0 Ft
II.	KIVITELEZÉS összesen:	0 Ft
	MINDÖSSZESEN NETTÓ:	0 Ft
	ÁFA (27%)	0 Ft
	MINDÖSSZESEN BRUTTÓ:	0 Ft

RÉSZLETES KÖLTSÉGTERV

Sorsz	*Megnevezés*	Menny	Egys	*Egységár anyag (nettó)*	*Egységár munkadíj (nettó)*	*Összesen anyagdíj (nettó)*	*Összesen munkadíj (nettó)*
I.	ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK						
I.1	Tervezés						
	támszerkezeti terv	1,0	tétel			0 Ft	0 Ft
	növénykiültetési terv	1,0	tétel			0 Ft	0 Ft
	ELŐKÉSZÍTŐ MUNKÁK ÖSSZESEN:					0 Ft	0 Ft

II.	KIVITELEZÉS			
II.1	Támszerkezet elemeinek beszerzése, kialakítása	m^2	0 Ft	0 Ft
II.2.	Növénykonténer, ültetőedény beszerzése, telepítése	db	0 Ft	0 Ft
II.3	Termőföld, humusz, alginit, egyéb természetes talajjavító és tápanyagpótló szerek beszerzése, földmunkák elvégzése	m^2	0 Ft	0 Ft
II.4	Növénytelepítés	db	0 Ft	0 Ft
	KIVITELEZÉS ÖSSZESEN:		0 Ft	0 Ft

ÖSSZESEN NETTÓ	0 Ft	0 Ft

MINDÖSSZESEN NETTÓ	0 Ft
ÁFA (27%)	0 Ft
MINDÖSSZESEN BRUTTÓ	0 Ft

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés c) és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) ....._(székhely: ..... adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[4].

Büntetőjogi felelősségem tudatában **nyilatkozom** arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján **átlátható szervezetnek minősül**. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2021. .....

.....

cégszerű aláírás

.....

szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[4] *átlátható szervezet:*

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

NYILATKOZAT

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) Kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező **gazdasági társaságnak nem minősülő** egyéb szervezet:

Neve	
Nyilvántartásba vételi okiratának száma	
Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése	
Képviselőjének neve	

b) Kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező **gazdasági társaság:**

Cégneve	
Székhelye	
Cégjegyzékszáma/Nyilvántartási száma	
Adószáma	
Képviselőjének neve	

c) Kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező **természetes személy:**

Név	
Lakcíme	
születési idő	
születési hely	

II. De minimis nyilatkozat

Nyilatkozom, hogy az adott pénzügyi évben, valamint az azt megelőző 2 pénzügyi évben de minimis támogatásban (beleértve az Önkormányzattól kapott támogatásokat is) az alábbiak szerint részesültem, valamint az alábbi, még el nem bírált kérelmeket nyújtottam be[5]:

Támogató szerv megnevezése	Támogatás nyújtás időpontja (a támogatást megítélő okirat dátuma szerint)	Támogatás összege (Ft)	A támogatás támogatástartalma (Ft)=(euró)

Tudomásul veszem, hogy amennyiben az általam jelenleg kérelmezett támogatással együtt de minimis jogcímen megítélt támogatások támogatástartalma meghaladná a 200 000 eurónak megfelelő forint-összeget, illetve vállalkozásom jellege szerint a tilalmazott ágazatokba tartozik, úgy ezen kérelem alapján támogatásban nem részesülhetek.

Kelt: 20 .....

.....

Nyilatkozattételre jogosult aláírása

[5] A de minimis szabályt nem kell alkalmazni, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, kisebbségi önkormányzat vagy non-profit gazdasági társaság, amennyiben az általa végzett támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.)

Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

A) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó/kérelmező hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a benyújtott pályázat vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (lsd. 1. sz. melléklet)

- **fennáll**
- **nem áll fenn.**

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni!)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

Kelt: 20 .....

.....
Nyilatkozattételre jogosult aláírása

B) Érintettség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó/kérelmező hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a benyújtott pályázat vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § foglalt érintettség (lsd. Kivonat)

- **fennáll**
- **nem áll fenn.**

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni!)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Kelt: 20 .....

.....
Nyilatkozattételre jogosult aláírás

TÁJÉKOZTATÓ összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatokhoz

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e)[7] olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f)[8] az az egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az *a)-b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az *a)-c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e)[14] olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, amelyben az *a)-c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

A törvényben foglalt követelmények betartásának biztosítékát jelenti az a kötelezettség is, hogy a pályázóknak a pályázati anyaghoz csatolniuk kell nyilatkozatukat arról, hogy nem tartoznak a 6. §-ban felsorolt, a pályázaton történő indulásból kizárt személyi körbe. Ez az előírás azzal jár, hogy amennyiben egy pályázó szándékosan valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, akkor nemcsak a törvényben foglalt

szankciókkal kell számolnia, hanem adott esetben okirat-hamisítás miatt büntetőjogi felelősségre vonással is.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a *d)* pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

ÁFA NYILATKOZAT

Alulírott ....., (név) a(z) ..... (szervezet) (adószám: .....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

**mindkét esetben a megfelelő aláhúzandó*

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Kelt: 20 .....

.....
aláírásra jogosult /képviselő

HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (1) bekezdése, valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet 6. cikk (1) bekezdés a) pontjának előírásait és az Adatkezelési Tájékoztatóban foglaltakat figyelembe véve nyilatkozom, hogy a **„Zöldfal kialakítás 2021"** pályázattal összefüggésben az Önkormányzat rendelkezésre bocsátott személyes adataim, kezeléséhez hozzájárulásomat adom.

A hozzájárulásom az alábbi adatokra vonatkozik:

1. Név
2. Születési név
3. Születés hely, idő
4. Anyja neve
5. Adószám
6. Lakóhely (bejelentett)
7. Tartózkodási hely (bejelentett)

A hozzájárulás megadása előtt tudomásul veszem, hogy hozzájárulásomat bármikor visszavonhatom, a hozzájárulás visszavonása nem érinti a hozzájáruláson alapuló, a visszavonás előtti adatkezelés jogszerűségét.

Kijelentem, hogy a kezelt személyes adataim körét, az adatkezelés feltételeit, továbbá a jogorvoslati lehetőségeimet részletesen tárgyaló Adatvédelmi Tájékoztató tartalmát a jelen nyilatkozat megtételét megelőzően megismertem.

Kelt, Budapest, 2021. ....

..... (aláírás)

..... (név)

PÁLYÁZATI ÚTMUTATÓ

I. Tájékoztató a pályázati adatlaphoz, mellékletekhez

1) Adatlap 1.1.: Pályázat benyújtására jogosultak a Pályázati Felhívás 3. pontban meghatározottak, a tulajdonosi közösségek (osztatlan közös tulajdon) esetében a tulajdonosok által meghatalmazott személy

2) Adatlap 1.3.: azt a bankszámlát kell megadni, amelyikre támogatás esetén a támogató utalja a támogatási összeget.

3) Adatlap 2.1: a pályázatnak adható egyedi cím, pl „Vadszőlő futtatás a ... utca ... sz. lakóház belső udvara déli homlokzatára", ezzel kiegészítve a helyszín címét, utalva a tervezett tevékenységre.

4) Adatlap 2.3: a tervezett tevékenységek időbeni ütemezését kell megadni.

5) Adatlap 2.4.: részletes leírást kell adni a tervezett tevékenységekről, összhangban a részletes költségtervvel. Javasolt szakmai tartalom és útmutató:

Zöldfal kialakítások/típusok

- támszerkezetet nem igénylő kúszónövényekkel kialakított, közvetlenül a falszerkezetre futtatott talajkapcsolatos, terepsíkon elhelyezett ültetőkonténerből, vagy homlokzatra rögzített ültetőkonténerből futtatott zöldfal;
- támszerkezetre futtatott talajkapcsolatos, terepsíkon elhelyezett ültetőkonténerből, vagy homlokzatra rögzített ültetőkonténerből futtatott zöldfal;
- csüngő habitusú növényekből, a homlokzat bármely szintjén elhelyezett ültetőedényből csüngőkkel kialakított zöldfal.

További információ: Zöldhomlokzatok. Függőleges zöldfelületek tervezésének, kivitelezésének műszaki és kertészeti útmutatója Kiadó: Budapest Főváros Önkormányzata 2016

6) Adatlap 2.5.: a költségtervet úgy kell kitölteni, hogy az tartalmazza az általános forgalmi adó összegét (bruttó érték), de amennyiben releváns, akkor a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét nem tartalmazó értéken szükséges kitölteni (nettó érték)

7) Adatlap 2.5.4. támogatási igény: a projekt összköltségének legfeljebb 50 százaléka, de nem lehet több mint 300 000 Ft.

8) Részletes költségterv melléklet:
- Kiíró a pontos tevékenységek és mennyiségek, valamint azok költségére vonatkozó táblázatot készített (word és excel formátum is választható, a tartalom azonos), melyek mezőinek kitöltése kötelező. Amennyiben a táblázatban megadott tevékenység az adott pályázatban nem szerepel, úgy a mező értékébe „0"számot kell írni. A táblázat további részletező sorokkal bővíthető.
- A tervezési költség projekt összköltségének legfeljebb 10%-a lehet.
- A kivitelezés költségben a munkadíj legfeljebb 50% lehet.

9) Tulajdonosi hozzájárulás igazolás melléklet:
- társasház esetében: az alapító okiratban rögzített döntéshozatal szerinti határozat a pályázaton való részvételről

- tulajdonos közösségek (alapító okirat nélküli ház) esetében minden tulajdonos beleegyező nyilatkozata a pályázaton való részvételről
- egyedi pályázat esetében a kizárólagos tulajdonos nyilatkozata a pályázaton való részvételről
- közös pályázat esetében azon magánszemély/társasház/osztatlan közös tulajdon tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozata,
    - aki/amely önálló támogatási igénnyel lép fel
    - aki/amely önálló támogatási igénnyel nem lép fel és érintett a megvalósítás során

10) Nyilatkozatok mellékletek: kiíró nyilatkozatmintákat állított össze, melyek a pályázat kötelező tartalmi elemei.

II. Részletes tájékoztató a nyilatkozatokhoz

1) Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

A törvényben foglalt követelmények betartásának biztosítékát jelenti az a kötelezettség is, hogy a pályázóknak a pályázati anyaghoz csatolniuk kell nyilatkozatukat arról, hogy nem tartoznak a 6. §-ban felsorolt, a pályázaton történő indulásból kizárt személyi körbe. Ez az előírás azzal jár, hogy amennyiben egy pályázó szándékosan valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, akkor nemcsak a törvényben foglalt szankciókkal kell számolnia, hanem adott esetben okirat-hamisítás miatt büntetőjogi felelősségre vonással is.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

2) Kivonat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényből:

48/B. § (1) Nem lehet a támogatási jogviszonyban kedvezményezett

a) az, aki a támogatási döntést meghozta vagy aki a támogatási döntés meghozatalában döntés-előkészítőként részt vett,

b) az, aki a támogatási döntés időpontjában a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, kormánymegbízott, kormánybiztos, miniszterelnöki megbízott, miniszterelnöki biztos, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, polgármester, regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselője,

c) az a) és b) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozó,

d) - a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével - az a) és b) pont szerinti személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) - az állam, a helyi önkormányzat, illetve a köztestület legalább 50%-os közvetlen vagy közvetett tulajdonában lévő gazdasági társaság, valamint a sportegyesület, a sportszövetség, a polgárőr

szervezet és az állam által alapított vagyonkezelő alapítvány, valamint azon vagyonkezelő alapítvány, amelyhez az állam csatlakozott kivételével - az olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont szerinti személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja.
(2) Az (1) bekezdést nem kell alkalmazni
a) a társadalombiztosítás pénzbeli és természetbeni ellátásaira,
b) a fogyatékos természetes személyeknek a fogyatékos élethelyzetre tekintettel nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokra,
c) a családtámogatásokra, és
d) a természetes személyeknek a méltánylást igénylő élethelyzetükre figyelemmel, továbbá jövedelmük pótlása, illetve kiegészítése érdekében rászorultsági alapon nyújtott egyéb szociális pénzbeli, természetbeni és személyes jellegű ellátásokra.
(3) Az (1) bekezdés e) pontja alkalmazásában nem minősül tisztségviselőnek a vagyonkezelő alapítvány vagyonellenőre.

3) Adatkezelési tájékoztató

A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletében (a továbbiakban: GDPR) meghatározott kötelezettségeket Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) mint Adatkezelő a jelen Tájékoztatóval teljesíti a **Zöldfal kialakítás 2021** pályázattal összefüggő adatkezelésével kapcsolatban.
Az Önkormányzat azon természetes személyek adatait kezeli, akik pályázatukat benyújtották (a továbbiakban: Érintettek).
Az Önkormányzat az Érintettek által megadott személyes adatokat a GDPR előírásainak betartásával az alábbiak szerint kezeli és használja fel.

Adatkezelő adatai, elérhetősége:
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
e-mail: hivatal@budavar.hu
telefon: (+36) 1-458-3000
Ádatvédelmi tisztviselő:
adatkezeles@budavar.hu

Az adatkezelés jogalapja:
Az Érintettnek az adatkezelésről szóló tájékoztatás megismerését követően adott önkéntes, konkrét, egyértelmű hozzájárulása, melyet erre irányuló kifejezett nyilatkozatával ad meg. Az érintett hozzájárulását a Hivatal nyilvántartja.

Az adatkezelés célja:
A személyes adatok kezelése az energetikai korszerűsítési pályázat keretében a pályázatok értékeléséhez, a pályázóval történő kapcsolattartáshoz, valamint a pályázaton támogatásban részesülőkkel kötendő szerződés megkötése érdekében szükséges.
A kezelt adatok köre és az adatkezelés időtartama:
A Hivatal az alábbi személyes adatokat kezeli: név; születési név; születés hely, idő; anyja neve; családi állapot; adószám; lakóhely (bejelentett); tartózkodási hely (bejelentett).

A Hivatal a megjelölt személyes adatokat az alábbi időpontig kezeli: a személyes adatokat az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendelet és belső szabályzatok szerinti időtartamig, a számviteli bizonylatokat nyolc évig őrzi meg.

Az adatokhoz való hozzáférés:
A személyes adatokhoz a bíráló bizottság tagjai, a Hivatal pályázat lebonyolításában résztvevő munkatársai és az Önkormányzat pályázat lebonyolításában résztvevő tisztviselői férnek hozzá.

Az Érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogai:
A tájékoztatás kéréshez való jog
Az Érintett az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli a Hivatal, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.
A helyesbítéshez való jog
Az Érintett az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.
A törléshez való jog
Az Érintett az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.
Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog
Az Érintett az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti, hogy a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, ha az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, ha az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy ha az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

160/2021. (X. 21.) önkormányzati határozat melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületi szobor ideiglenes áthelyezésére, restaurálásra és visszaépítésére vonatkozóan

amely létrejött egyrészről a

Név:	**Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Székhely:	1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.
Cégjegyzékszám:	01-10-140096
Adószám:	26592352-2-41
Bankszámlaszám:	10023002-00357247-00000017 (Magyar Államkincstár)
Képviseli:	**Madaras Bence**, vezérigazgató

mint közterületi szobor áthelyezését bonyolító (a továbbiakban: ***Építtető***), másrészről a

Név:	**Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzata**
Székhely:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adószám:	15735643-2-41
Törzskönyvi azonosító:	735649
Képviseli:	**Váradiné Naszályi Márta**, polgármester

mint a közterületi szobor tulajdonosa (a továbbiakban: ***Önkormányzat***) – az Építtető és Önkormányzat a továbbiakban együttesen: ***Felek***, közülük, valamelyik pedig: ***Fél*** – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

I. A Megállapodás célja

A jelen együttműködési megállapodás (a továbbiakban: ***Megállapodás***) célja, hogy a Budai Várnegyedben található Szent György téren 2013-ban emelt, az Önkormányzat tulajdonában álló közterületi Bethlen István szobrot az Építtető – a térség felújításának ideje alatt – ideiglenesen elszállítsa és saját költségén szakszerűen restaurálja, tárolja és őrizze, majd a felújított ingatlanon – az Önkormányzat egyetértése mellett – újra felállítsa.

II. Előzmények, jogi háttér

1. Felek rögzítik, hogy a Budai Palotanegyed területén megvalósuló kiemelten közérdekű beruházások megnevezéséről, valamint az ingatlanok vagyonkezelési feladatainak ellátásáról szóló 313/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjai szerint az Építtető, mint a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: ***Budapest-törvény***) 17. § (2) bekezdése szerinti gazdasági társaság látja el a Budai Palotanegyedben található állami tulajdonban lévő ingatlanok vagyonkezelési feladatait, továbbá mint a Budapest-törvény 15. § *d)* pontja szerinti gazdasági társaság látja el a Budai Palotanegyedben

található zöldfelületek és egyéb közterületek fejlesztési, karbantartási feladatait.

2. Felek rögzítik, hogy a Budapest-törvény 13. §-a kimondja, hogy a törvény alkalmazása tekintetében a Budai Palotanegyeden a Kormány által e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletében Budai Palotanegyed területébe tartozó ingatlanként meghatározott, a Budapest I. kerületben elhelyezkedő,

a) a Dísz tér 1-2. szám alatti ingatlant,

b) a Dísz tértől délre, a várfalon belül elhelyezkedő ingatlanokat, valamint

c) a várfalon túl, a várfal mellett elhelyezkedő, a Palota út-Váralja utca-Apród utca-Ybl Miklós tér-Lánchíd utca-Sikló utca-Hunyadi János út és Dísz tér által lehatárolt állami és önkormányzati tulajdonú ingatlanokat kell érteni, ilyen módon jelen Megállapodás során meghatározott ingatlant is.

3. A Budapest-törvény 15. §-a kimondja, hogy az állam által ellátandó közfeladatként a Kormány Várnegyed rehabilitációs programot valósít meg, amely keretében a Budai Palotanegyed területén található ingatlanokon értékmegőrző, valamint értékteremtő fejlesztéseket és beruházásokat kell elvégezni. Ezen fejlesztések és beruházások megvalósítója az ingatlanok vagyonkezelőjeként az Építtető. Ezen fejlesztésekre és beruházásokra vonatkozó különös hatósági eljárási és építési szabályokat a Budavári Palota területén, valamint a De la Motte-palotát érintően a Nemzeti Hauszmann-terv keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 210/2016. (VII. 21.) Korm. rendelet tartalmazza.

III. A Megállapodás tárgya

1. Jelen Megállapodás tárgya az Építtető vagyonkezelésében lévő Budapest 6462 hrsz. alatti ingatlanon – a 1014 Budapest, Szent György téren – található, de az Önkormányzat tulajdonában álló, Stremeny Géza által – Kápolnás Gergely építész közreműködésével – tervezett, 2013. október 7-én kiállított **Bethlen István szobor** (azonosító: 21441; a továbbiakban: ***Szobor***), valamint tartozékainak ideiglenes Építtető általi elszállítása és szakszerű restaurálása.

2. A Szobor elmozdítására a 1014 Budapest, Dísz tér 17. szám alatt található egykori Honvéd Főparancsnokság épületének rekonstrukciója miatt van szükség, melynek az jelenleg organizációs területére esik. Ezzel összefüggésben a Felek kinyilvánítják, hogy a Szobor mielőbbi visszakerülése a megújult Szent György térre és annak bemutatása kulturális közérdek.

3. Felek rögzítik továbbá, hogy a Szobor az Önkormányzat vagyonának része, nyilvántartási kartonszáma: E/4421.

IV. A Megállapodás hatálya és időtartama

A Megállapodás annak mindkét Fél részéről történő aláírásának napján létrejön és hatályba is lép és a V. pontban rögzített feladatok elvégzésének és az átadás-átvétel lebonyolításának idejéig, vagy valamely kivitelezési munkálatból fakadó jótállási, szavatossági igény érvényesíthetőségének vagy fenntartási kötelezettség időtartamáig, valamint a Megállapodásban meghatározott megszűnési ok bekövetkeztéig tart. Jelen pontban rögzítettek nem érintik valamely Fél nem szerződésszerű teljesítéséből adódó igényeknek a másik Fél általi érvényesítését.

V. A Megállapodás tartalma, felek jogai és kötelezettségei

1. Felek megállapodnak, hogy az Szobor kapcsán az **Építtető** saját költségén gondoskodik az alábbi feladatok elvégzéséről:

a) **a szállítási feladatok körében:**

Az Építtető a Budapest 6462 hrsz. alatti egykori Honvéd Főparancsnokság ingatlan (a továbbiakban: ***Ingatlan***) 2021. szeptember havában megkezdődött teljeskörű felújításával (a továbbiakban: ***felújítás***) összefüggésben és a felújítás menetével összeegyeztetve saját költségén vállalja, hogy ennek keretein belül 2021. október havában az Önkormányzat rendelkezésére álló és Építtetőnek átadott műszaki rajzok, információk alapulvételével biztosítja a Szobor szakszerű leemelését és elszállítását.

Az Építtető vállalja, hogy az Ingatlan felújítását követően, legkésőbb az átadásig – melynek tervezett véghatáridje jelen tervek szerint 2023. december – a Szobrot az Ingatlanra visszaszállítja az Önkormányzat főépítészével egyeztetve, a felújított környezet adottságaira tekintettel.

b) **az őrzési, tűz- és munkavédelmi feladatok körében:**

Az Építtető saját költségén szavatolja a Szobor és annak tartozékainak az Építtető – természetben a 1116 Budapest, Talpas utca 4. szám alatt található – fióktelepén (a továbbiakban: ***fióktelep***) történő szakszerű tárolását és a fióktelep éjjel-nappali őrzését a felújítás teljes időtartama alatt.

Az Építtető vagy a tevékenységet megbízásából ellátó szerződéses partnere az e Megállapodás szerinti tevékenységek alatt az építési munkaterületeken folyamatosan köteles teljeskörűen, a saját felelősségi hatáskörében az érvényes munka- és tűzvédelmi előírásokat betartani és betartatni, az általa foglalkoztatottak és alvállalkozói részére a munkavédelmi előírások betartásáról és betartatásáról gondoskodni.

c) **a restaurálási feladatok körében:**

Az Építtető vállalja, hogy a fióktelepre történő átszállítást követően a felújítás időtartama alatt a Szobor állapotának szakértői felmérését követően a Szobor restaurálását saját költségén elvégzi.

d) **az egyeztetési és felelősségi feladatok körében:**

Az Építtető vállalja, hogy az Önkormányzat irányába mindennemű tájékoztatást, információt haladéktalanul átad, különös tekintettel a felújítással összefüggő előrehaladás menetére. Felek rögzítik, továbbá, hogy az Építtető az e Megállapodás szerinti tevékenysége során a Szoborban, annak keretében, vagy talapzatában bekövetkezett káreseményeket köteles haladéktalanul – legfeljebb 3 munkanapon belül – bejelenteni az Önkormányzatnak, a késedelmes bejelentéssel okozott kárért felel.

Felek rögzítik, hogy az Építtető vagy szerződéses partnere tevékenységéhez kapcsolódóan a Szoborral összefüggésben bekövetkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel a Megállapodás időtartama alatt. Az Építtető kötelessége a Szoborban keletkezett károk haladéktalan kijavítása. Építtető viseli a kijavítás költségeit is, kivéve, ha bizonyítja, hogy magatartása nem volt felróható.

2. Felek megállapodnak, hogy a Szobor kapcsán az **Önkormányzat** gondoskodik az alábbi feladatok elvégzéséről:

a) **az előkészítési feladatok körében:**

Az Önkormányzat vállalja, hogy a Szoborral, keretével és talapzatával összefüggő mindennemű műszaki rajzot, építési információt, valamint tulajdonosi hozzájárulást az Építtető rendelkezésére bocsát, ezzel összefüggésben felveszi a kapcsolatot Stremeny Géza szobrászművésszel és előzetesen tájékoztatja a szobor átszállításáról és felújításáról.

b) **az egyeztetési és tájékoztatási feladatok körében:**

Az Önkormányzat vállalja, hogy az Építtető irányába mindennemű tájékoztatást, információt haladéktalanul átad, folyamatosan kapcsolat tart.

Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a felújítás véghatáridje a korábban fel nem tárt építési terület okán előzetesen nem határozható meg teljes bizonyossággal, az esetleges csúszás okán követeléssel az Építtető felé nem él.

VI. Jótállási és szavatossági igények érvényesítése

1. Az Önkormányzat köteles az egyes, e Megállapodás V. pontja szerinti tevékenységek vonatkozásában a szavatossági vagy a jótállási időtartamon belül jelentkező hibákat, illetve kifogásait az Építtetővel az észlelést követően haladéktalanul, de legkésőbb 15 (tizenöt) munkanapon belül közölni a kapcsolattartásra irányadó szerződéses rendelkezések figyelembevételével. Az Építtető köteles haladéktalanul intézkedni a szavatossági vagy jótállási kifogás vagy igény érvényesítése iránt.

2. Az egyes, e Megállapodás V. pontja szerinti tevékenységek eredményeként létrejövő beruházások Önkormányzat részére történő átadásával egyidejűleg Építtető köteles a beruházásokhoz kapcsolódó szavatossági és jótállási jogosultságokat is átadni. Az Átadást követően az Önkormányzat saját maga gondoskodik a szavatossági vagy jótállási kifogásai érvényesítéséről.

VII. Számviteli rendelkezések

1. Építtető tájékoztatja az Önkormányzatot, hogy a beruházáshoz kapcsolódó előkészítési és tervezési munkálatok pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében a Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: ***Támogató***), mint támogató, valamint az Építtető, mint kedvezményezett között 114/2020. számon támogatási szerződés (a továbbiakban: ***támogatási szerződés***) jött létre (melyet ezt követően két módosítás követett).

2. Az e Megállapodás szerinti kivitelezési tevékenységek eredményeként létrejött, idegen tárgyon végzett beruházást az átadást-átvételt, valamint az Építtető támogatási szerződésében rögzített pénzügyi és szakmai elszámolást követően az Építtető térítésmentesen átadja az Önkormányzat számára.

3. Az Önkormányzatot a beruházás 1. pont szerinti átadását követően a támogatási szerződésben rögzített, az Építtetőt, mint kedvezményezettet terhelő állagmegóvási és fenntartási kötelezettségek a jelen Megállapodás szerinti beruházás tekintetében ugyanúgy terhelik.

4. A támogatási szerződés III/18. pontja szerint „Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatott beruházással létrehozott vagyon – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (*Ávr.*) 102. § (1) bekezdésének megfelelően – a pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló Támogató általi elfogadásától számított 10 (tíz) éven belül, a foglalkoztatási, a szolgáltatási és egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával, a támogatásból vásárolt eszköz pedig a pénzügyi elszámolás és szakmai beszámoló Támogató általi elfogadásától számított 3 (három) éven belül kizárólag a Támogató előzetes jóváhagyásával idegeníthető el, adható bérbe, vagy más használatába, illetve terhelhető meg, továbbá, hogy ezen időszak alatt köteles gondoskodni azok fenntartásáról és állagmegóvásáról, az MNV Zrt.-vel megkötendő vagyonkezelési szerződés rendelkezéseinek érvényre juttatása mellett. Támogató a jóváhagyás megadását a Kedvezményezettet jelen támogatás alapján terhelő kötelezettségek átvállalásának biztosítása érdekében feltételhez kötheti."

5. Az Önkormányzat jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik, hogy a támogatási szerződés említett rendelkezését magára nézve kötelezőnek fogadja el, azzal, hogy az esetleges elidegenítéshez, bérbeadáshoz, vagy más használatába adásához, illetve terheléshez szükséges támogatói jóváhagyás megszerzése érdekében az Építtető jogosult és köteles a Támogató felé eljárni.

VIII. A Megállapodás megszűnése, megszüntetése

1. Jelen Megállapodás megszűnik:
   a) a Megállapodás céljának elérésével,
   b) valamelyik Fél jogutód nélküli megszűnésével,
   c) közös megegyezéssel,
   d) rendes felmondás esetén,
   e) súlyos szerződésszegés esetén azonnali hatályú felmondással.

2. Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodás közös megegyezéssel, rendkívüli vagy rendes felmondással történő megszüntetése kizárólag írásban érvényes. Szerződésszegésnek minősül a Megállapodásban foglalt bármely kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása. Aki kötelezettsége teljesítéséhez vagy joga gyakorlásához más személy közreműködését veszi igénybe, az igénybe vett személy magatartásáért úgy felel, mintha maga járt volna el.

3. A Megállapodást bármelyik fél rendes felmondással 60 (hatvan) napos felmondási idővel az alábbiak szerint mondhatja fel. Felek rögzítik, hogy a rendes felmondás tekintetében a kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: ***Ptk.***) szabályait alkalmazzák.
   a) Az Építtető jogosult rendes felmondással felmondani a Megállapodást, amennyiben jogszabályváltozás vagy Kormány döntése alapján az ingatlan vonatkozásában már nem minősül Építtetőnek, vagy az ingatlanon megvalósítandó beruházás már nem igényli az e Megállapodás szerinti tervezési, előkészítési és szállítási tevékenységek elvégzését.
   b) Az Önkormányzat jogosult rendes felmondással felmondani a Megállapodást, amennyiben a Szobor vonatkozásában már nem minősül tulajdonosnak.

4. Bármelyik Fél jogosult a Megállapodást írásban a másik Fél súlyos szerződésszegése esetén az alábbiak szerint rendkívüli felmondással felmondani:

a) a felmondásra jogosult Fél a szerződésszegésről való tudomásszerzést követően köteles a másik Felet írásban felszólítani a szerződésszegés megszüntetésére,

b) amennyiben a szerződésszegést követő Fél azt az írásbeli felszólítás kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül sem orvosolja, a másik Fél jogosult a Megállapodást 30 (harminc) napos határidővel felmondani.

5. A Megállapodás bármely okból történő megszűnése vagy megszüntetése esetén az Építtető köteles a Szobrot a Megállapodás megszűnésének napján vagy Felek által közösen megállapított időpontban az eredeti helyére vagy az Önkormányzat által megjelölt helyre szállítani és azt az Önkormányzat által is jóváhagyott talapzaton felállítani.

IX. Kapcsolattartás és a kézbesítés szabályai

1. Az **Építtető** részéről:

Abo Kandil Sohir
projektmenedzser
+36 30 713 0353
kandil.sohir@varkapitanysag.hu

Sződi Réka
projektasszisztens
+36 30 292 1649
szodi.reka@varkapitanysag.hu

Az **Önkormányzat** részéről:

Csány Éva
főépítész
+36 1 458 3017
foepitesz@budavar.hu

Felek a Megállapodásban rögzített adataiban történt változást kötelesek a változás bekövetkeztétől számítva haladéktalanul, de legkésőbb 2 (kettő) munkanapon belül egymásnak írásban (e-mail) bejelenteni.

2. A Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodással kapcsolatos lényeges kérdésekben jognyilatkozataikat egymással postai szolgáltató útján, személyes átadás útján írásban kézbesítik. Ilyen módon lényeges kérdésnek minősül az, amely kérdésben történő megállapodás hiányában a Fél a Megállapodást nem kívánja megkötni. A Felek megállapodnak továbbá, hogy a másik Fél előzetes kérésére kötelesek biztosítani a jognyilatkozat személyes átvételének lehetőségét. A nem lényeges kérdésnek minősülő kérdésekben a kapcsolatot elektronikus úton tartják, melyet minden esetben kötelesek a kapcsolattartók visszaigazolni a másik Fél irányába. A Felek az alábbi kézbesítéssel összefüggő részletszabályokat határozzák meg:

a) Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodással kapcsolatos nyilatkozataikat a székhely címére kell postázni.

b) Felek megállapodnak abban, hogy a postai úton megküldött jognyilatkozatokat a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek, az abban foglalt jognyilatkozatokat közöltnek kell tekinteni, ha az átvételt a címzett megtagadta.

c) Felek megállapodnak abban, hogy ha a postai kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át, vagy ha a tértivevény címzett ismeretlen, elköltözött, vagy hasonló jelzéssel érkezik vissza, az iratot a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek, az abban közölt jognyilatkozatot pedig közöltnek kell tekinteni.

X. Záró rendelkezések

1. Felek a Megállapodás hatálya alatt az azzal összefüggésben esetlegesen felmerült problémákat elsősorban tárgyalásos úton próbálják meg rendezni.

2. Építtető és az Önkormányzat képviselői a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: ***Nvt.***) 3. § (1) bekezdés 1. pontja alapján felelősségük tudatában kijelentik, hogy a törvény erejénél fogva átlátható szervezetnek minősülnek.

3. Felek a Megállapodás aláírásával hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a másik Fél a Megállapodásban megadott személyes adatot, mint adatkezelő a vonatkozó jogszabályok, és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 2016/679. (EU) Rendelet (GDPR) rendelkezéseinek, továbbá a vonatkozó adatkezelési szabályok, és a Felek szerződési partnerekre vonatkozó adatkezelési tájékoztatójában foglalt feltételeinek megfelelően kezelje.

4. A Megállapodás és annak teljesítésével kapcsolatos, vagy az egymásról, különösen egymás működéséről, szervezetéről tudomásukra jutott, birtokukba került információ, illetőleg más módon megismert, nyilvánosan nem hozzáférhető minden olyan tény, adat, terv, okirat, dokumentum, eljárás üzleti titoknak minősül, amelyek nyilvánosságra hozatala a Felek hivatali, üzleti vagy egyéb érdekeit sértené. Feleket – időbeli korlátozás nélkül – titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tényt és adatot illetően, amely nem tartozik a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok körébe, és amelyről a Megállapodás fennállása során szerzett tudomást.

5. Felek rögzítik, hogy a Megállapodás rendelkezéseit csak közösen, egyező akarattal, írásban módosíthatják.

6. A Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény, az Nvt., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései az irányadóak.

7. A Megállapodáshoz csatolt mellékletek a Megállapodás elválaszthatatlan részét képezik akkor is, ha azok fizikailag nem kerülnek a Megállapodáshoz csatolásra.

8. Felek képviseletében eljáró személyek kijelentik, hogy jog- és cselekvőképesek, a Megállapodás aláírására és a Felek képviseletére jogosultak.

9. Felek kijelentik, hogy a Megállapodást elolvasták, közösen értelmezték, és azt – az alulírott helyen és időpontban –, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá. A Megállapodás 6 (hat), egymással megegyező példányban készült, melyből 3 (három) eredeti példány átvételét az Építtető, 3 (három) eredeti példány átvételét az Önkormányzat jelen Megállapodás aláírásával nyugtázza és elismeri.

Budapest, 2021. október „..."

.....
Madaras Bence
Építtető
Várkapitányság Integrált Területfejlesztési
Központ Nonprofit Zrt.

Budapest, 2021. október „..."

.....
Váradiné Naszályi Márta
Önkormányzat
Budapest I. Kerület
Budavári Önkormányzat

Építtető ellenjegyzései:

Budapest, 2021. október „..."

.....
dr. Kratochwill Dávid
jogi igazgató

Budapest, 2021. október „..."

.....
Fekete Alexandra
pénzügyi igazgató

TELKI SZOLGALMI JOG ELBIRTOKLÁSÁNAK TÉNYÉT MEGÁLLAPÍTÓ OKIRAT

amely létrejött

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; törzskönyvi azonosító: 5011002; statisztikai számjel: 15501002-8411-321-01; adószám: 15735643-2-41; képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester) mint szolgalomra kötelezett (továbbiakban: „**Kötelezett**" vagy „**Önkormányzat**")

másrészről

C.A.E.S.A.R. Szolgáltató és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: C.A.E.S.A.R. Kft.; székhely: 1031 Budapest, Kazal utca 36.; cégjegyzékszám: 01-09-563271; statisztikai számjel: 10428964-7320-113-01; adószám: 10428964-2-41 képv.: Rudd Charles Darren ügyvezető) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/1** hrsz-ú albetét **1/1-ed** arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1513/10 000-ed eszmei hányad** illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Tóth Géza Péter (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/2** hrsz-ú albetét **½ arányú tulajdonosa**, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1168/10 000- ed eszmei hányad fele** (azaz **584/10 000**-ed) illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Tóth Ferenc Frederic (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/2** hrsz-ú albetét ½ arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1168/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **584/10 000-ed**) illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Németh Mónika (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/3** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1068/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Kocsis Lilla Ibolya (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/4** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **435/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Várszegi Anikó (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/5** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **901/10 000-ed** eszmei hányad illet meg továbbá a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/6** hrsz-ú albetét ½ arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **717/10 000**-ed eszmei hányad fele (azaz **717/20 000**-ed) illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Fehér István (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/6** hrsz-ú albetét ½ arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **717/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **717/20 000-ed**) illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Kollár György (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/7** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **658/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Komáromy Péterné (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/8** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **459/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Vancsics Zita (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/9** hrsz-ú albetét **½ arányú** tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **736/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **368/10 000-ed**) illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Vancsics Béla (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/9** hrsz-ú albetét **½ arányú** tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **736/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **368/10 000-ed**) illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Ganczer Laura (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/10** hrsz-ú albetét **1/1-ed arányú** tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **814/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Kong Min (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/11 hrsz**-ú albetét **1/1-ed** arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1159/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

Szabó Éva (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/12** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **372/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban a szolgalom jogosultja);

(a továbbiakban együtt úgyis mint "**Jogosultak**")

együttesen mint **Felek** között az alábbi helyen és időben, a következő feltételekkel

1. **ELŐZMÉNYEK**

1.1 Az Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi **a Budapest I. kerület belterület 14096/2 helyrajzi számon** nyilvántartott, természetben a **1011 Budapest, Toldy Ferenc utca 25./Kagyló utca 2/B.** alatt található „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan (továbbiakban: „**Ingatlan1**").

1.2 Az Ingatlan1-gyel szomszédos a **Budapest I. kerület belterület 14096/1 helyrajzi számon** nyilvántartott, természetben a **1011 Budapest, Mária tér 5.** alatt található „kivett lakóház, udvar" megnevezésű társasházi ingatlan (továbbiakban „**Ingatlan2**").

1.3 Felek megállapítják, hogy az Ingatlan2 és az Ingatlan1 között a jogi telekhatár nem tükrözi a tényleges tulajdonjogi, használati és birtokviszonyokat, mert

1.3.1 a jogi telekhatár az Ingatlan2-n található társasház épületének egy kis részén áthalad (feltehetően azért, mert az 1996-ban az Önkormányzat által kezdeményezett társasház alakítás során ezt a térképészeti hibát nem észlelték) és a tényleges tulajdoni viszonyok alapján az Ingatlan1-ből 44 m2 alapterületű rész tulajdonjogát a Társasház tulajdonosai elbirtokoltak; továbbá

1.3.2 az Ingatlan1-ről az Ingatlan 2-re lefolyó csapadék megállítása, illetve a teleklejtés meredeksége, területi egyenetlenségek okán a Társasház a fenti 44 m2 területen túl további 112 m2 alapterületű részre vonatkozóan szolgalmi jogot is elbirtokolt.

1.4 Az 1.3.1 szerinti tulajdonjog elbirtoklás tényét a Felek külön aláírt külön okiratban rögzítették, jelen okiratban az 1.3.2 pontban megjelölt szolgalmi jog elbirtoklásának a tényét állapítják meg és rögzítik a szolgalmi jog gyakorlás feltételeit.

1.5 Felek rögzítik, hogy a szolgalmi jog bejegyzése érdekében felkérték a **Geo-Four Kft.**-t (székhely: 1104 Budapest, Dóczi J. u 11.), hogy a tényleges helyzetet rögzítő változási vázrajzot készítése el és záradékoltassa, amely záradékolt változási vázrajz („**Vázrajz**") jelen Okirat mellékletét képezi.

1.6 A fenti előzményekre figyelemmel a Felek jelen okiratban állapítják meg a szolgalmi jog elbirtoklás tényét, és közösen kérik az ingatlan-nyilvántartási hatóságot az elbirtoklás tényére tekintettel az Ingatlan 1-et illető és az Ingatlan2-t terhelő szolgalmi jog bejegyzésére.

2. BEJEGYZÉSI ENGEDÉLY

2.1 A Felek rögzítik, hogy a jelen okiratban rögzített szolgalmi jog nem szerződésen alapul, hanem elbirtoklás eredményeként bekövetkezett ún. eredeti jogszerzést mint tényt rögzít. Az Önkormányzat – elismerve az elbirtoklás tényét és az azzal történő szolgalmi jog létrejöttét – ezennel **kifejezetten, feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul**, hogy az Ingatlan2 megközelítését biztosító támfal célú, átjárási és területhasználati telki szolgalmi jog az Ingatlan1-nek a Vázrajzon II. számmal jelölt 112 m2 területű részére az Ingatlan 2 mindenkori tulajdonosai javára elbirtoklás jogcímen az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

3. A SZOLGALMI JOG ELLENÉRTÉKE

3.1 Felek rögzítik, hogy a Szolgalmi Jog alapításáért ellenérték nem jár, mert azt a Jogosultak a Ptk. 5:161§ (3) bekezdése alapján elbirtokolták.

4. A FELEK KÖTELEZETTSÉGEI ÉS JOGAI

4.1 A Jogosultak kötelesek és jogosultak jelen Okirat alapján a Szolgalmi Jog bejegyzését kérni, az azzal kapcsolatos esetleges eljárásokat megindítani.

4.2 A Szolgalmi Jog bejegyzésével kapcsolatos valamennyi költséget, ideértve az ingatlan-nyilvántartás előtti eljárás költségeit is, Szabó Éva viseli.

4.3 A Felek megállapítják, hogy a Szolgalmi Jog alapján a Jogosultak kizárólag a Vázrajzon feltüntetett térmértékű területre való belépésre és használatra jogosultak.

4.4 A szolgalom alapításával vállalt kötelezettségek és jogosultságok a felek jogutódjaira is kiterjednek, ezekről jogutódjaikat is tájékoztatják és vállalják, hogy tulajdoni illetőségük átruházása esetén kizárólag olyan tartalmú iratot kötnek, amely alapján a szolgalom a jogutódaikra is kiterjedő hatályúak.

4.5 A Jogosultak jelen Okiratban is vállalják, hogy a Szolgalmi Jog gyakorlását Ingatlan1 lehető legteljesebb kíméletével gyakorolják.

4.6 Felek rögzítik, hogy a Jogosultak, illetve kötelezetti oldalon történő bármely változás a telki szolgalmi jog jellegéből adódóan a Szolgalmi Jogot nem érinti.

5. **AZ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA, MEGSZŰNÉSE**

5.1 Az Okirat módosítása kizárólag írásban érvényes.

6. **AZ OKIRAT ALÁÍRÁSA**

6.1 Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (1) bekezdése alapján jogi személynek minősül és képviselő-testületét a polgármester képviseli, ezért jelen Okirat megkötésére rendelkezik jogképességgel. A Felek rögzítik, hogy az okiratot a polgármesteren kívül aláírja az Önkormányzat jegyzője/aljegyzője is, és a polgármester illetve a jegyző/aljegyző aláírása vonatkozásában az okiratot ellenjegyzi dr. Jancsár György ügyvéd.

6.2 Tóth Géza Péter, Tóth Ferenc Frederic, Németh Mónika, Kocsis Lilla Ibolya, Várszegi Anikó, Fehér István, Kollár György, Komáromy Péterné, Vancsics Zita, Vancsics Béla, Ganczer Laura és Szabó Éva az Okirat aláírásával nyilatkoznak arról, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező, nagykorú magyar állampolgárok, ingatlanszerzési képességüket korlátozó, vagy kizáró bírósági, vagy más hatósági, illetve ezekkel egy tekintet alá eső határozat hatálya alatt nem állnak.

6.3 A C.A.E.S.A.R Kft. nyilatkozik, hogy Magyarországon bejegyzett jogi személy, törvényes képviselője útján jár el, ingatlanszerzési képességét semmi nem korlátozza, törvényes képviselője pedig nyilatkozik, hogy képviseletre korlátozásmentesen önállóan jogosult.

7. Kong Min kijelenti, hogy Magyarországon letelepedési engedéllyel rendelkező kínai állampolgár, és rendelkezik az Okirat megkötéshez szükséges jog- és cselekvőképességgel.

8. **IRÁNYADÓ JOG**

8.1 A jelen Okiratra nézve a magyar jogszabályok, különösen pedig a jelen Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény („Tht.") megfelelő rendelkezései az irányadók, és a jelen Okirat azoknak megfelelően értelmezendő.

9. **HATÁLYBA LÉPÉS**

9.1 Jelen Okirat a mindkét fél általi aláírás napján lép hatályba.

10. **EGYÉB RENDELKEZÉSEK**

10.1 A Felek az Okirat elkészítésével megbízzák dr. Dukkon Zsolt ügyvédet (Dukkon Ügyvédi Iroda; 1037 Budapest, Bécsi út 182. fsz. 1.).

10.2 A Felek meghatalmazzák dr. Dukkon Zsolt ügyvédet (Dukkon Ügyvédi Iroda; 1037 Budapest, Bécsi út 182. fsz. 1.), hogy az Ingatlan1-et és az Ingatlan 2-t érintő Szolgalmi Jog ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzése érdekében az illetékes hatóságok előtt eljárjon.

10.3 Dr. Dukkon Zsolt a meghatalmazást jelen Okirat ellenjegyzésével elfogadja. Az Okirat egyidejűleg ügyvédi tényvázlatul is szolgál

10.4 A Felek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény előírásainak megfelelően nyilatkoznak, hogy saját nevükben járnak el, és hozzájárulunk ahhoz, hogy az ügyfél átvilágítás során bemutatott okiratokról az okiratszerkesztő ügyvéd másolatot készítsen és adataikat a megbízás teljesítése érdekében kezelje, illetve személyes okmányaikat a JÜB nyilvántartásból ellenőrizze.

A Felek az Okiratot – annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Budapest, 2021. .....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, szolgalmi kötelezett
képv.: **Váradiné Naszályi Márta** polgármester

Budapest, 2021. .....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának jegyzője/aljegyzője az okirat jogszerűségének igazolására

Az okiratot Budapest I. kerület Budavári Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének/aljegyzőjének aláírása vonatkozásában az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII törvény 44. § (1) c)-d) pontjainak és (6) bekezdésének megfelelve ellenjegyzem Budapesten, 2021. .....-én:

dr. Jancsár György, ügyvéd
KASZ: 36062174

Budapest, 2021.....

C.A.E.S.A.R. Kft.
szolgalmi jog jogosult
képv. Rudd Charles Darren ügyvezető

Budapest, 2021.....

Tóth Géza Péter
szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Tóth Ferenc Frederic
szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Németh Mónika
szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Kocsis Lilla Ibolya
szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Várszegi Anikó
szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Fehér István szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Kollár György szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Komáromy Péterné
szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Vancsics Zita szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Vancsics Béla szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Ganczer Laura
szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Kong Min szolgalmi jog jogosult

Budapest, 2021.....

Szabó Éva szolgalmi jog jogosult

Az okiratot Rudd Charles Darren és Kong Min részére az általa értett angol nyelven elmagyaráztam. Szerkesztettem és ellenjegyzem Budapesten, 2021. .....-én:

dr. Dukkon Zsolt, ügyvéd KASZ:36059431

TULAJDONJOG ELBIRTOKLÁS TÉNYÉT MEGÁLLAPÍTÓ OKIRAT

amely létrejött

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; törzskönyvi azonosító: 5011002; statisztikai számjel: 15501002-8411-321-01; adószám: 15735643-2-41; képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester) mint tulajdonos / telekhatárrendezés kötelezettje (a továbbiakban: „**Önkormányzat**")

másrészről

C.A.E.S.A.R. Szolgáltató és Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített név: C.A.E.S.A.R. Kft.; székhely: 1031 Budapest, Kazal utca 36.; cégjegyzékszám: 01-09-563271; statisztikai számjel: 10428964-7320-113-01; adószám: 10428964-2-41 képv.: Rudd Charles Darren ügyvezető) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/1** hrsz-ú albetét **1/1-ed** arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1513/10 000-ed eszmei hányad** illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Tóth Géza Péter (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/2** hrsz-ú albetét **½ arányú tulajdonosa**, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1168/10 000- ed eszmei hányad fele** (azaz **584/10 000**-ed) illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Tóth Ferenc Frederic (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/2** hrsz-ú albetét ½ arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1168/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **584/10 000-ed**) illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Németh Mónika (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/3** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1068/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Kocsis Lilla Ibolya (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/4** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **435/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Várszegi Anikó (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/5** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **901/10 000-ed** eszmei hányad illet meg továbbá a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/6** hrsz-ú albetét ½ arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **717/10 000**-ed eszmei hányad fele (azaz **717/20 000**-ed) illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Fehér István (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/6** hrsz-ú albetét ½ arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **717/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **717/20 000-ed**) illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Kollár György (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/7** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **658/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Komáromy Péterné (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/8** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **459/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Vancsics Zita (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/9** hrsz-ú albetét **½ arányú** tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **736/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **368/10 000-ed**) illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Vancsics Béla (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/9** hrsz-ú albetét **½ arányú** tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **736/10 000-ed eszmei hányad fele** (azaz **368/10 000-ed**) illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Ganczer Laura (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/10** hrsz-ú albetét **1/1-ed arányú** tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **814/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Kong Min (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/11 hrsz**-ú albetét **1/1-ed** arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **1159/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

Szabó Éva (.....) mint a Budapest I. kerület belterület **14096/1/A/12** hrsz-ú albetét **1/1**-ed arányú tulajdonosa, akit ezen albetétje után a társasházi közös tulajdonból **372/10 000**-ed eszmei hányad illet meg (a továbbiakban mint telekhatárrendezés kedvezményezettje vagy elbirtokló);

(a továbbiakban együtt úgyis mint "**Tulajdonostársak**")

együttesen mint **Felek** között az alábbi helyen és időben, a következő feltételekkel:

1. **ELŐZMÉNYEK**

1.1 Az Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi **a Budapest I. kerület belterület 14096/2 helyrajzi számon** nyilvántartott, természetben a **1011 Budapest, Toldy Ferenc utca 25./Kagyló utca 2/B.** alatt található, a telekhatárrendezést követően 397 m2 alapterületű „kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlan (továbbiakban: „**Ingatlan1**").

1.2 Az Ingatlan1-gyel szomszédos a **Budapest I. kerület belterület 14096/1 helyrajzi számon** nyilvántartott, természetben a **1011 Budapest, Mária tér 5.** alatt található, a telekhatárrendezést követően 541 m2 alapterületű „kivett lakóház, udvar" megnevezésű társasházi ingatlan (továbbiakban „**Ingatlan2**").

1.3 Felek megállapítják, hogy az Ingatlan2 és az Ingatlan1 között a jogi telekhatár vonala úgy választja el egymástól a két telket, hogy az Ingatlan2-n található társasház épületének egy kis részén áthalad (feltehetően azért, mert az 1996-ban az Önkormányzat által kezdeményezett társasházalakítás során ezt a térképészeti hibát nem észlelték).

1.4 Jelen megállapodás célja elsődlegesen a fenti, 1.3 pontban említett jogi hiba megszüntetése, annak figyelembe vételével, hogy az Ingatlan 1 területéből egy jelentős részt a korábbi tulajdonostársak és jogutódjukként a jelenlegi Tulajdonostársak háborítatlanul, több, mint 50 éve

sajátként birtokolnak, használnak, azt gondozzák, és az azzal kapcsolatos költségeket is ők viselik.

1.5 Figyelemmel arra, hogy a törvényben előírt 15 évet meghaladó időtartamú, sajátkénti, háborítatlan birtoklás tényét az Önkormányzat mint az Ingatlan 1 tulajdonosa is elismeri, és a valós állapotnak nem megfelelő térképi viszonyok a Társasház egyes ügyei vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartási ügyintézést is lehetetlenné teszik, ezért a tényleges állapot rögzítése és ingatlan-nyilvántartásban való átvezetése (azaz az Ingatlan1 és Ingatlan2 földrészletek telekhatárrendezése) érdekében a Felek felkérték a **Geo-Four Kft.**-t (székhely: 1104 Budapest, Dóczi J. u 11.), hogy a tényleges helyzetet rögzítő változási vázrajzot készítése el és záradékoltassa, amely záradékolt változási vázrajz („**Vázrajz**") jelen Okirat mellékletét képezi.

1.6 A Vázrajz alapján az ingatlan-nyilvántartási hatóság 800070/6/2021 ügyszám alatt végleges engedélyt („**Engedély**") adott ki, amelyben a Vázrajzban rögzítettek szerint engedélyezte az Ingatlan1 és az Ingatlan2 közötti telekhatár-rendezést olyan módon, hogy az Ingatlan1 alapterülete 44m2-el csökken, az Ingatlan2 alapterülete pedig ugyanezen 44 m2-rel megnövekszik.

1.7 A fenti előzményekre figyelemmel a Felek jelen okiratban állapítják meg az elbirtoklás tényét, és az Engedély alapján közösen kérik az ingatlan-nyilvántartási hatóságot az elbirtoklás tényére tekintettel a telekhatár változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére.

2. BEJEGYZÉSI ENGEDÉLY

2.1 A Felek rögzítik, hogy a jelen okiratban rögzített tulajdonszerzés nem átruházáson alapul, hanem elbirtoklás eredményeként bekövetkezett ún. eredeti jogszerzést mint tényt rögzít. Az Önkormányzat – elismerve az elbirtoklás tényét és az azzal történő tulajdonszerzést – ezennel **kifejezetten, feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul,** hogy az Ingatlan1-ből elbirtoklás jogcímével megszerzett az Engedélyben jelölt, 44 m2 alapterületű földrészlet az Ingatlan2 területét növelje, azon a Tulajdonostársak az eszmei hányaduknak megfelelő tulajdoni arányban tulajdont szerezzenek elbirtoklás jogcímén a következők szerint:

2.1.1 az Ingatlan1 alapterülete 441 m2-ről 397 m2-re változzon az Ingatlan1 tulajdoni lapján található egyéb adatok változatlanul hagyása mellett.

2.1.2 az Ingatlan2 alapterülete 497 m2-ről 541 m2-re változzon az Ingatlan2 tulajdoni lapján található egyéb adatok változatlanul hagyása mellett.

3. AZ OKIRAT ALÁÍRÁSA

3.1 Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (1) bekezdése alapján jogi személynek minősül és képviselő-testületét a polgármester képviseli, ezért jelen Okirat megkötésére rendelkezik jogképességgel. A Felek rögzítik, hogy az okiratot a polgármesteren kívül aláírja az Önkormányzat jegyzője/aljegyzője is, és a polgármester illetve a jegyző/aljegyző aláírása vonatkozásában az okiratot ellenjegyzi dr. Jancsár György ügyvéd.

3.2 Tóth Géza Péter, Tóth Ferenc Frederic, Németh Mónika, Kocsis Lilla Ibolya, Várszegi Anikó, Fehér István, Kollár György, Komáromy Péterné, Vancsics Zita, Vancsics Béla, Ganczer Laura

és Szabó Éva az Okirat aláírásával nyilatkoznak arról, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkező, nagykorú magyar állampolgárok, ingatlanszerzési képességüket korlátozó, vagy kizáró bírósági, vagy más hatósági, illetve ezekkel egy tekintet alá eső határozat hatálya alatt nem állnak.

3.3 A C.A.E.S.A.R Kft. nyilatkozik, hogy Magyarországon bejegyzett jogi személy, törvényes képviselője útján jár el, ingatlanszerzési képességét semmi nem korlátozza, törvényes képviselője pedig nyilatkozik, hogy képviseletre korlátozásmentesen önállóan jogosult.

3.4 Kong Min kijelenti, hogy Magyarországon letelepedési engedéllyel rendelkező kínai állampolgár, és rendelkezik az Okirat megkötéshez szükséges jog- és cselekvőképességgel.

4. **KÖLTSÉGEK**

4.1 Az Okirat megszerkesztésével, az ingatlan-nyilvántartási hatóság előtti eljárással kapcsolatos költségek Szabó Évát terhelik.

5. **EGYÉB RENDELKEZÉSEK**

5.1 Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a magyar jogszabályok, mindenekelőtt a 2013. évi V. törvény („**Ptk.**"), a **Tht**. vonatkozó rendelkezései az irányadók, amelyekről a Felek kimerítő tájékoztatást kaptak.

5.2 Felek rögzítik, hogy jelen eljárásban a tulajdonjogváltozás mellett telekalakítás (telekhatárrendezés/változás) ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése is elengedhetetlen, amelyhez a 384/2016 (XII.2.) Korm. rend. alapján az ELMŰ Hálózati Kft.-nek, mint vezetékjog jogosultjának hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást az ELMŰ Hálózati Kft. digitálisan hitelesített formában adta meg, ezért a Felek nyilatkoznak, hogy a hozzájárulást papír alapon nem tudják az Okirattal együtt benyújtani, de az ügyszámra hivatkozással a hiánypótlási felhívás kézhezvételét követően elektronikusan haladéktalanul benyújtják.

5.3 A Felek az Okirat elkészítésével megbízzák dr. Dukkon Zsolt ügyvédet (Dukkon Ügyvédi Iroda; 1037 Budapest, Bécsi út 182. fsz. 1.).

5.4 A Felek meghatalmazzák dr. Dukkon Zsolt ügyvédet (Dukkon Ügyvédi Iroda; 1037 Budapest, Bécsi út 182. fsz. 1.), hogy az Ingatlan1 és Ingatlan2 vonatkozásában a telekhatárrendezésnek, az Ingatlanok területváltozásának az ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetése érdekében az illetékes hatóságok előtt eljárjon.

5.5 Dr. Dukkon Zsolt a meghatalmazást jelen Okirat ellenjegyzésével elfogadja. Az Okirat egyidejűleg ügyvédi tényvázlatul is szolgál.

5.6 A Felek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény előírásainak megfelelően nyilatkoznak, hogy saját nevükben járnak el, és hozzájárulnak ahhoz, hogy az ügyfél átvilágítás során bemutatott képviselők okiratairól az okiratszerkesztő ügyvéd másolatot készítsen és adataikat a megbízás teljesítése érdekében kezelje, illetve személyes okmányaikat a JÜB nyilvántartásból ellenőrizze.

A Felek az Okiratot – annak elolvasása és értelmezése után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és saját kezűleg írták alá.

Budapest, 2021. .....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint a telekhatárrendezés kötelezettje
képv.: **Váradiné Naszályi Márta** polgármester

Budapest, 2021. .....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzatának jegyzője/aljegyzője az okirat jogszerűségének igazolására

Az okiratot Budapest I. kerület Budavári Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének/aljegyzőjének aláírása vonatkozásában az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII törvény 44. § (1) c)-d) pontjainak és (6) bekezdésének megfelelve ellenjegyzem Budapesten, 2021. .....-én:

dr. Jancsár György, ügyvéd
KASZ: 36062174

Budapest, 2021.....

Tóth Géza Péter mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje / elbirtokló

Budapest, 2021.....

C.A.E.S.A.R. Kft mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló
képv.: Rudd Charles Darren ügyvezető

Budapest, 2021.....

Tóth Ferenc Frederic mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Németh Mónika mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Kocsis Lilla Ibolya mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Várszegi Anikó mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Fehér István mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Kollár György mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Komáromy Péterné mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Vancsics Zita mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Budapest, 2021.....

Vancsics Béla mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Ganczer Laura mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Kong Min mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Szabó Éva mint a telekhatárrendezés kedvezményezettje/ elbirtokló

Az okiratot Rudd Charles Darren és Kong Min részére az általa értett angol nyelven elmagyaráztam. Szerkesztettem és ellenjegyzem Budapesten, 2021. .....-én:

dr. Dukkon Zsolt, ügyvéd (KASZ:36059431)