



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Előterjesztés
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. január 24-i rendkívüli ülésére
elővásárlási jog gyakorlásáról

A képviselő-testületi ülés formája: nyilvános ülésen tárgyalandó

Elfogadásához szükséges többség: egyszerű többség

Az előterjesztés készítéséért
felelős:

Az előterjesztés
tárgyalásra alkalmas:

Az előterjesztést a Képviselő-
testület ülésére benyújtom:

dr. Láng Orsolya
irodavezető

dr. Németh Mónika
jegyző

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

1. ELŐTERJESZTÉS

Tisztelt Képviselő-testület!

A **MAGYAR ÁLLAM** képviseletében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdése, valamint a 17. § (1) bekezdésének e) pontja alapján eljáró **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., cégjegyzékszám: 01-10-045784, adószám: 14077340-2-44, képviseli: Gází András vagyonszerzési és vagyonátruházási megbízott igazgató és Aranyosi Tibor vagyonszerzési és vagyonátruházási igazgató-helyettes együttesen, továbbiakban: MNV Zrt.) eladó nevében és képviseletében eljárva Gází András Vagyonkezelési és Vagyonátruházási megbízott igazgató, a 2021. december 20. napján kelt és ugyanezen a napon elektronikus úton érkezett levelében elővásárlási jognyilatkozat megtételére hívta fel a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzatot (a továbbiakban: Önkormányzat).

Az MNV Zrt. az elővásárlási nyilatkozat megtételére felhívó levélhez, bár a levél hivatkozik rá, nem csatolta a **MAGYAR ÁLLAM** eladó (képviseletében: MNV Zrt.) és a **REOCO VALUE ADDED INGATLANALAP** (székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 52., adószám: 18754395-2-42, MNB nyilvántartási szám: 1222-09, befektetési alapkezelő neve: Indotek-Investments Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság - székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 52.; nyilvántartja a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 01-10-046313 cégjegyzékszámmon; adószám: 14678587-2-42; statisztikai számjel: 14678587-6630-114-01 - képviseli: Jellinek Dániel vezérigazgató) **vevő**, továbbá a **Budapesti Rendőr-Főkapitányság** (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.; statisztikai számjel: 15720388-8424-312-01; törzskönyvi azonosító szám (PÍR): 720388; képviseletében eljár Almagro Carmen c. r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, mb. gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes) **vagyonkezelő** között az eladó kizárólagos tulajdonát képező:

- **Budapest VI. kerület, belterület 29531 hrsz.-ú, 1062 Budapest, Andrássy út 73-75. szám** alatt található, **5116 m²** területű, „**kivett irodaház**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban: **Ingatlan1**),
- **Budapest VI. kerület, belterület 29526 hrsz.-ú, 1064 Budapest, Izabella utca 51. szám** alatt található, **786 m²** területű, „**kivett lakóház, udvar**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban: **Ingatlan2**),
- **Budapest I. kerület, belterület 6540 hrsz.-ú, 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1. szám** alatt található, **1459 m²** területű, „**kivett irodaház**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan3**), továbbá az Ingatlan3-ban található **Mészáros Mihály szobrász által alkotott Díszkút** (CO rendelési kód: 100292772), valamint **Túry Mária** művész készítette **Gobelin** (CO rendelési kód: 100292771), mint ingóságok (a továbbiakban: **Ingóságok1**),
- **SIÓFOK belterület 3778/28 hrsz.-ú, 8600 Siófok, Beszédes József sétány 82. szám** alatt található, **17097 m²** területű, „**kivett üdülőépület, udvar**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan4**), továbbá az Ingatlan4 üzemeltetéséhez és működtetéséhez szükséges az abban található mindösszesen 15.653 db ingóság (a továbbiakban: **Ingóságok 2**),
- **BALATONLELLE belterület 5133/2 hrsz.-ú, 8638 Balatonlelle, Köztársaság utca 18. szám** alatt található, **15790 m²** területű, „**kivett udvar, gazdasági épület, üdülőépület**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan5**), továbbá az Ingatlan5-ben található politikai nyilatkozatot ismertető falikép, valamint az EAR rendszerben közzétett ingóságok (a továbbiakban: **Ingóságok 3**),
- **BALATONLELLE belterület 5187/1 hrsz.-ú, 8638 Balatonlelle, Köztársaság utca 40. szám** alatt található, **5461 m²** területű, „**kivett üdülőépület, udvar és gazdasági épület**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan6**),
- **Budapest VI. kerület, belterület 28741 hrsz.-ú, 1064 Budapest, Vörösmarty utca 52. szám** alatt található, **864 m²** területű, „**kivett udvar és iroda, műhely**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan7**),
- **Budapest VI. kerület, belterület 28571 hrsz.-ú, 1064 Budapest, Rózsa utca 109. szám** alatt található, **571 m²** területű, „**kivett lakóház, udvar gazdasági épület**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan8**),
- **Budapest I. kerület, belterület 7349 hrsz.-ú, 1016 Budapest, Fém utca 8. szám** alatt található, **1162 m²** területű, „**kivett műterem**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan9**),
- **Budapest XIV. kerület, belterület 32630 hrsz.-ú, 1143 Budapest, Stefánia út 87-89. szám** alatt található, **3631 m²** területű, „**kivett lakóház, udvar, gazdasági épület**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada (a továbbiakban **Ingatlan10**) – (a továbbiakban **Ingatlan1, Ingatlan2, Ingatlan3, Ingatlan4, Ingatlan5, Ingatlan6, Ingatlan7, Ingatlan8, Ingatlan9, Ingatlan10** együttesen: „**Ingatlanok**”), valamint **Ingóság1, Ingóság2 és Ingóság3** együttesen a továbbiakban: „**Ingóságok**”), mint dologösszesség tekintetében 2021. november 9. napján létrejött adásvételi szerződést.

Az Önkormányzat a 2021. december 22. napján kelt levelében tájékoztatta az MNV Zrt. képviseletében eljáró Gazsi András megbízott igazgatót, hogy az elővásárlási joggyakorlásra felhívó levélben hivatkozott, 2021. november 9. napján megkötött adásvételi szerződés nem került megküldésre, valamint nyilatkozattételre hívta fel az MNV Zrt-t tekintetben, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanok milyen okból alkotnak dologösszességet.

Az MNV Zrt. képviseletében Gazsi András Vagyonszerzési és Vagyonátruházási megbízott igazgató a MAGYAR ÁLLAM eladó nevében és képviseletében eljárva az MNV/01/2385/2022

ügyiratszámú, 2022. január 6. napján kelt és 2022. január 12. napján postai úton is megérkezett leveléhez csatolta a 2021. november 09. napján létrejött Ingó és Ingatlan adásvételi szerződés valamennyi Szerződő fél által aláírt másolati példányát, az MNV Zrt. árverési hirdetményét két másolati példányban, a Miniszterelnökség TKF-72/583/3/2021 iktatószámú, Gulyás Gergely miniszternek az ingatlanok adásvételéhez hozzájáruló nyilatkozatát másolati példányban, Balatonlelle Város Képviselő-testületének a Balatonlelle belterület 5133/2 (Ingatlan5) és 5187/1 hrsz.-ú (Ingatlan6) ingatlanok tekintetében elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatát másolati példányban. A megbízott igazgató egyben tájékoztatta az Önkormányzatot arról, hogy az ingatlanok vonatkozásában a Magyar Állam képviseletében eljáró MNV Zrt. az általa működtetett Elektronikus Aukciós Rendszeren (EAR) 29793/210510 árverési sorszám alatt, az „Ingatlancsomag 1” árverési tételrészeként eredményes árverést folytatott le.

Az adásvétel tárgyát képező ingatlanok dologösszességként történő értékesítésével kapcsolatban az alábbiakat fejtette ki:

„Társaságuk által megvizsgálásra került, hogy az ingatlancsomag részét képező elővásárlási joggal érintett ingatlanok esetében hogyan alakul az elővásárlási jog gyakorlása. A 2/2009. (VI. 24.) PK vélemény 9. c) pontjában foglaltak alapján a bírói gyakorlatban felmerült az a kérdés, hogy több dolog együttes, jogi értelemben oszthatatlan szolgáltatásként történő értékesítése esetén a **dologösszesség egy meghatározott tárgyára elővásárlási joggal rendelkező jogosult gyakorolhatja-e ezt a jogát külön csak erre a dologra nézve, illetve, hogy a csak az egyik dolgon fennálló elővásárlási joga alapján megszerezheti-e a dologösszesség egészét?** Dologösszesség alatt egymással alkotórészi kapcsolatban nem álló, hanem egymással csak funkcionális kapcsolatban levő (tehát fizikailag osztható szolgáltatásnak minősülő, a gazdasági forgalomban azonban egységet alkotó) dolgokat értünk. (Dologösszesség pl. egy működő üzem a hozzátartozó ingatlanokkal, üzemépületekkel, berendezésekkel, gépekkel stb. együtt.) A dologösszességhez tartozó dolgok nem alkotnak egy tulajdoni egységet, hanem akkor is önállóan tárgyai a tulajdonjognak, ha értékesítésük egyszerre történik. Az a körülmény, hogy a tulajdonos azt a dolgot, amelyre az elővásárlási jog vonatkozik azzal a feltétellel adja el, hogy a vevő más dolgokat is megvásárol nem mentesíti a tulajdonost az alól a kötelezettsége alól, hogy a harmadik személytől származó vételi ajánlatot a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 373. §-ának (1) bekezdése alapján közölje mindazokkal, akiknek a dologösszességhez tartozó dolgok bármelyikén elővásárlási joguk áll fenn. A jogosultnak az egyes dologra fennálló elővásárlási jogát nem érinti az a körülmény, hogy a tulajdonos oszthatatlan szolgáltatásként adja el az egyébként önálló dolgokat. **A dologösszesség egészére vonatkozó, vele közölt ajánlatot az elővásárlásra jogosult csak teljes egészében fogadhatja el, mert csak ebben van meg a felek között az adásvételi szerződés létrejöttét eredményező konszenzus.** Ha az elővásárlásra jogosult vételi nyilatkozatának a tartalma nem egyezik meg a tulajdonos által közölt ajánlattal, akkor a Ptk. 213. §-ának (2) bekezdése alapján ez új ajánlatnak minősül, amelyet a tulajdonos kifejezett nyilatkozattal elfogadhat így a szerződés közte és az elővásárlásra jogosult között létrejön, ám ez már kívül esik az elővásárlási jog gyakorlásának körén”.

Tekintettel arra, hogy Társaságuk a tárgyi ingatlant is tartalmazó ingatlancsomagot egy árverési tételként értékesítette, és az árverési hirdetményben feltüntetetésre került, hogy licitálni és vételi ajánlatot tenni csak a dologösszességre lehet, **az eladó álláspontja szerint a fentiek alapján az Önkormányzat elővásárlási jogát kizárólag az „Ingatlancsomag I”-ben szereplő ingatlanokra együttesen, mint a dologösszesség egészére vonatkozóan gyakorolhatja.**

Az elővásárlási jognyilatkozat megtételére az MNV Zrt. 15 napos határidőt szabott.

Az adásvételi szerződésben rögzítésre került, hogy az MNV Zrt. a fentiekben felsorolt **Ingatlanok**, valamint **Ingóságok** értékesítésére elektronikus árverést bonyolított le. A szerződés szerint az eladó az Ingatlanokat valamint az Ingóságokat oszthatatlan szolgáltatásként, dologösszességként értékesíti, vevő pedig aképpen vásárolja meg azokat.

A Szerződő felek az adásvételi szerződésben az **Ingatlanok** és az **Ingóságok** vételárát az elektronikus árverés eredményeként az alábbiak szerint határozták meg:

1. az Ingatlan1 vételára nettó 4.967.383.851,- Ft („Vételár1”)
2. az Ingatlan2 vételára nettó 636.433.547,- Ft („Vételár2”)
3. az Ingatlan3 vételára nettó 1.891.288.372,- Ft, továbbá az Ingóságok1 vételára 1.504.962,- Ft + ÁFA. Az Ingóságok1 vételára ÁFÁ-val növelten mindösszesen 1.911.302,- Ft („Vételár3”)
4. az Ingatlan4 vételára nettó 1.581.077.052,- Ft, továbbá az Ingóságok2 vételára 66.139.543,- Ft + ÁFA. Az Ingóságok2 vételára ÁFÁ-val növelten mindösszesen 83.997.220,- Ft („Vételár4”)
5. az Ingatlan5 vételára nettó 755.514.667,- Ft, továbbá az Ingóságok3 vételára 7.505.113,- Ft + ÁFA. Az Ingóságok3 vételára ÁFÁ-val növelten mindösszesen 9.531.493,- Ft („Vételár5”)
6. az Ingatlan6 vételára nettó 225.153.378,- Ft („Vételár 6”)
7. az Ingatlan7 vételára nettó 497.338.794,- Ft („Vételár7”)
8. az Ingatlan8 vételára nettó 261.778.327,- Ft („Vételár8”)
9. az Ingatlan9 vételára nettó 294.200.413,- Ft („Vételár9”)
10. az Ingatlan10 vételára bruttó 474.323.116,- Ft, amelyből:
 - a lakórész értéke: 411.814.026,- Ft,
 - a nem lakórész értéke nettó 49.219.756,- Ft („Vételár 10”)

Az adásvétel tárgyát képező Ingatlanok és Ingóságok együttes vételára mindösszesen 11.666.642.198,- Ft.

Az adásvételi szerződés szerint „Ingatlan1, Ingatlan2, Ingatlan3, Ingatlan4, Ingatlan5, Ingatlan6, Ingatlan7, Ingatlan8, Ingatlan9 és Ingatlan10 nem lakórészének értékesítése az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 88. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a 142. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a 86. § (1) bekezdés j) és k) pontjában említett termékértékesítés a fordított adózás szabályai alá tartozik, mely alapján az ÁFA összegét a vevő köteles bevallani és az adóhatóság felé megfizetni.” Az Ingatlan10 lakórészének értékesítése mentes az általános forgalmi adó alól, az Ingóságok értékesítését pedig 27% mértékű általános forgalmi adó terheli.

Az adásvételi szerződés szerint a vevő az adásvételi szerződés aláírását megelőzően az elektronikus árverés során 3.667.419.000,- Ft összeget árverési biztosítékként megfizetett az eladó részére.

A vevő az adásvételi szerződésben vállalta, hogy a már megfizetett árverési biztosítékon felül fennmaradt 7.999.223.198,- Ft összeget az adásvételi szerződés mindkét Fél általi aláírását és a Letétkezelő beleegyezését követően 30 naptári napon belül banki átutalással megfizeti az MNV Zrt. részére.

Szerződő felek az adásvételi szerződésben rögzítették, tekintettel arra a tényre, hogy az Ingatlanokat a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény (továbbiakban: Kbtv.) hatálya alá tartozó

befektetési alap vásárolja meg, a rájuk irányadó jogszabályi rendelkezések alapján az **adásvételi szerződés hatályosságához a letétkezelő beleegyezése szükséges.**

A Felek az adásvételi szerződésben rögzítették, hogy amennyiben a vevő a fennmaradó vételár részlet megfizetésével késedelembe esik, köteles a késedelem minden napjára a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat nyolc százalékponttal növelt mérték szerinti összegét késedelmi kamat jogcímen az eladó részére megfizetni.

A Felek kifejezetten megállapodtak továbbá abban, hogy a vevő fizetési késedelme esetén, a késedelmi kamaton túl köteles az eladónak a követelése behajtásával kapcsolatos költségei fedezésére negyven eurónak megfelelő - a Magyar Nemzeti Bank késedelmi kamatfizetési kötelezettség kezdő napján érvényes hivatalos deviza-árfolyama alapján meghatározott - forint összeget is megfizetni.

A Felek megállapodtak abban is, hogy amennyiben a vevő fennmaradó vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettsége teljesítésével késedelembe esik, úgy az eladó jogosult a szerződéstől a vevőhöz címzett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal, azonnali hatállyal elállni, mely esetben az árverési biztosíték összege, vagyis 3.667.419.000,- Ft megíúsulási kötbéreként az eladót illeti.

Az adásvételi szerződés értelmében az Ingatlanok és az Ingóságok birtokának átruházása a vételár teljes megfizetésének napját követő 30 naptári napon belül történik. A Felek megállapodtak, hogy az Ingatlan1 és Ingatlan3 tekintetében az adásvételi szerződés megkötését követően a vételár teljes megfizetésének, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés a) pontja szerinti jóváhagyás rendelkezésre állásának feltételével adható birtokba az ingatlan a két feltétel teljesülését követő 30 munkanapon belül.

Az adásvételi szerződésben a Felek az eladó javára **visszavásárlási jogot** kötöttek ki, miszerint a vevő visszavásárlási jogot enged határozatlan időre az **Ingatlan1** tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:224. § - ban foglaltak szerint a Magyar Állam mint eladó javára, amelyet a Magyar Állam mindenkor, polgári jogi jogviszonyokbeli képviselője jogosult gyakorolni akkor, ha a műemlékvédelmi hatóság határozatában vagy végzésében - akár nem véglegesen - megállapítja, hogy az érintett ingatlanon olyan tevékenység folyik, amely a műemlék megsemmisülését eredményezheti. A Felek egyezően rögzítették továbbá, hogy az Ingatlan1 visszavásárlási árat a visszavásárlási jog gyakorlásakor képviselt forgalmi értékéből kiindulva kell megállapítani akként, hogy abból le kell vonni a műemlék helyreállítása igazságügyi szakértő által megállapított, becsült költségeit.

Az adásvételi szerződés letétkezelői záradéka szerint a vevő letétkezelője az Erste Bank Hungary Zrt. az adásvételi szerződés hatályosságához a kollektív befektetési formákról és kezelőkről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 64. § (9) bekezdés f) pontja és a kollektív befektetési formák befektetési és hitelfelvételi szabályairól szóló 78/2014. (III.14.) Korm. rendelet 38. § (3) bekezdése alapján, a Ptk. 6:118 § (1) bekezdése szerinti beleegyezést 2021. november 09. napján megadta.

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 10. § (7) bekezdése szerint az elővásárlási jog gyakorlása a költségvetésben e célra (vállalkozásra, vagyonhasznosításra) biztosított keret terhére történhet. Az önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos jognyilatkozatok tételére a vagyontárgy értéke szerint illetékes szerv jogosult.

A Vagyonrendelet 20. § (3) bekezdése szerint az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására 50 millió forint értékhatárt meghaladó értékű vagyontárgy esetén a Képviselő-testület jogosult határozni.

Kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és az alábbi döntési javaslat elfogadására.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján az ülés nyilvános, továbbá az Mötv. 50 §-a alapján levezethető főszabály szerint a képviselő testület egyszerű többséggel szavaz.

1. DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének _____/2022. (_____) önkormányzati határozata elővásárlási jog gyakorlásáról

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 20. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (4) bekezdése alapján fennálló elővásárlási jogával a MAGYAR ÁLLAM** képviselőtestületében eljáró **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített neve: MNV Zrt., székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56., cégjegyzékszám: 01-10-045784, adószám: 14077340-2-44, képviseli: Gázi András vagyonszerzési és vagyonátruházási megbízott igazgató és Aranyosi Tibor vagyonszerzési és vagyonátruházási igazgató-helyettes együttesen]** eladó és a **REOCO VALUE ADDED INGATLANALAP** (székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 52.; adószám: 18754395-2-42; MNB nyilvántartási szám: 1222-09; befektetési alapkezelő neve: Indotek-Investments Alapkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság - székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 52.; nyilvántartja a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága 01-10-046313 cégjegyzékszámmon; adószám: 14678587-2-42 - képviseli: Jellinek Dániel vezérigazgató) **vevő**, továbbá a **Budapesti Rendőr-Főkapitányság** (székhelye: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.; statisztikai számjel: 15720388-8424-312-01; törzskönyvi azonosító szám (PÍR): 720388; képviselőtestületében eljár Almagro Carmen c. r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, mb. gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes) **vagyonkezelő** között a **Budapest VI. kerület, belterület 29531 hrsz.-ú, 1062 Budapest, Andrásy út 73-75. szám alatt található, 5116 m² alapterületű, „kivett irodaház”** megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, a **Budapest VI. kerület, belterület 29526 hrsz.-ú, 1064 Budapest, Izabella utca 51. szám alatt található, 786 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar”** megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, a **Budapest I. kerület, belterület 6540 hrsz.-ú, 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1. szám alatt található, 1459 m² alapterületű, „kivett irodaház”** megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, továbbá az Ingatlanban található **Mészáros Mihály szobrász által alkotott Díszkút**, valamint **Túry Mária** művész készítette **Gobelin**, mint ingóságok, a **SIÓFOK** belterület **3778/28 hrsz.-ú, 8600 Siófok, Beszédes József sétány 82. szám alatt található, 17097 m² alapterületű, „kivett üdülőépület, udvar”** megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, továbbá az Ingatlan üzemeltetéséhez és működtetéséhez szükséges az abban található mindösszesen 15.653 db ingóság, a **BALATONLELLE** belterület **5133/2 hrsz.-ú, 8638 Balatonlelle, Köztársaság utca 18. szám alatt található, 15790 m² alapterületű, „kivett udvar, gazdasági épület, üdülőépület”** megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, továbbá az Ingatlanban található politikai nyilatkozatot ismertető falikép, valamint az EAR rendszerben közzétett ingóságok, a **BALATONLELLE** belterület **5187/1 hrsz.-ú, 8638 Balatonlelle,**

Köztársaság utca 40. szám alatt található, **5461 m²** alapterületű, „**kivett üdülőépület, udvar és gazdasági épület**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, a **Budapest VI.** kerület, belterület **28741 hrsz.-ú, 1064 Budapest, Vörösmarty utca 52.** szám alatt található, **864 m²** alapterületű, „**kivett udvar és iroda, műhely**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, a **Budapest VI.** kerület, belterület **28571 hrsz.-ú, 1064 Budapest, Rózsa utca 109.** szám alatt található, **571 m²** alapterületű, „**kivett lakóház, udvar gazdasági épület**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, a **Budapest I.** kerület, belterület **7349 hrsz.-ú, 1016 Budapest, Fém utca 8.** szám alatt található, **1162 m²** alapterületű, „**kivett műterem**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, a **Budapest XIV.** kerület, belterület **32630 hrsz.-ú, 1143 Budapest, Stefánia út 87-89.** szám alatt található, **3.631 m²** alapterületű, „**kivett lakóház, udvar, gazdasági épület**” megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányada, **mint dologösszesség értékesítése tárgyában** 2021. november 09. napján létrejött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, **11.666.642.198,- Ft összegű együttes vételáron.**

Határidő: 2022. január 27.

Felelős: polgármester

Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

Budapest, 2022. január 17.