BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

JEGYZŐKÖNYV

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Képviselő-testületének

2022. június 23-án

tartott üléséről

A képviselő-testület tagjai közül jelen vannak: Váradiné Naszályi Márta polgármester, Csobánczy Gábor alpolgármester, Gulyás Gergely Kristóf képviselő, Kovács László György képviselő, Dr. Kun János képviselő, Marschall Máté képviselő, Molnárka Gábor Zoltán képviselő, dr. Patthy Szabolcs képviselő, Remenyik Ildikó képviselő, Timár Gyula képviselő, Tölcsér Borbála képviselő, Varga Dániel képviselő, Zsitnyák János Bálint képviselő

További jelenlévők: Korsós Borbála Erzsébet alpolgármester, dr. Németh Mónika jegyző, dr. Bartos Diána Petra aljegyző, Csány Éva főépítész, Hajba Norina irodavezető, dr. Láng Orsolya irodavezető, Légárné Gulyás Rita irodavezető, Szincsák István irodavezető, Takács Anikó irodavezető, Tatár Enikő kabinetvezető, dr. Vörös Mária Éva irodavezető, Zsoldos Orsolya irodavezető, Harangozó Olivia sajtófőnök, Ferenczy Csaba csoportvezető, Koncsek Mária csoportvezető, Volosin Katalin csoportvezető, Bányai Barna online kommunikációs referens, Láng Andrea humánpolitikai referens, Péterfi Annamária testületi ügyintéző, Kivágó Péter nem képviselő bizottsági tag, Kis Tímea, a GAMESZ gazdasági vezetője, Bús Attiláné, a Krieser Andrea, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője, Katinszki Ferencné, a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetője, Koppány Ivett, a Budavári Önkormányzat Egyesített Bölcsőde intézményvezetője, Békési Zoltán, a Házgondnoksági Kft ügyvezetője, Dobó István, a Budavári Játszótér Üzemeltető Nonprofit Kft. ügyvezetője, Dőri Tamás Péter, a Budavári Kapu Kft. ügyvezetője, Várady Mária, a Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Veres Péter tűzoltó ezredes, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetője, Csendes Gábor tűzoltó százados, a II. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnok helyettese, dr. Jancsár György ügyvéd, Varga Dóra, közbeszerzési szakértő, valamint további meghívottak és érdeklődők

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal földszinti tanácsterme (Budapest, Kapisztrán tér 1.)

Az ülés kezdete: 11:19 óra; 22:50 óra

Az ülés vége: 20:05 óra; 23:07 óra

Jegyzőkönyvvezető: Lipták Noémi

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tisztelettel köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, és mindazokat, akik a képernyők előtt követik a közvetítést.
Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes; az ülés kezdetéig egy képviselő sem jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést megnyitotta.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: dr. Patthy Szabolcs képviselő úr családi okok miatt késésben van, ezért kéri, hogy a megérkezéséig 10 perc szünetet rendeljenek el.

A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az ülésre határidőben ülésre határidőben Dr. Sándor Péterné képviselő asszony 6 db kérdést intézett a polgármesterhez a Giro d'Italia rendezvény, a Tóth Árpád sétányon zajló filmforgatások, a Borsos Múzeum, a Tóth Árpád sétányon kutyát sétáltatók, a

világörökségi helyszínen magántulajdonban lévő ingatlanok, valamint Várnegyed kutyafuttatói tárgyában, melyekről a „Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések" napirendi pontban lesz szó. kérdések a képviselők részére kiosztásra kerültek.
Az ülésre 10 db sürgősségi előterjesztés került benyújtásra, melyek címe: „A Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése", „A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft. fenntartásában működő Csiribiri Családi Bölcsődével feladat-ellátási szerződés megkötése", „A 1015 Budapest, Batthyány utca 61. szám alatti Társasházban található osztatlan közös tulajdonban álló padlástér értékesítése", „A 1013 Budapest, Alagút utca 1. szám alatti Társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvétel", „A Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme", „A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2021. évben kapott támogatásának elszámolása és az idei évi támogatási kérelmének elbírálása", „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása", „Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása", „Képviselő által benyújtott „2021. évben kifizetett normatív jutalmak, céljuttatások és projekt jutalmak" tárgyú interpelláció kivizsgálásának eredményéről szóló tájékoztatás", valamint „„Tájékoztató kiadvány nyomdai szolgáltatása" tárgyú közbeszerzési eljárás fedezete" címmel, amelyek a képviselők részére előzetesen kiküldésre kerültek, illetve az „A Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme" tárgyú előterjesztés a helyszínen kiosztásra került. A sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről a képviselő-testület vita nélkül dönt.
Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az „A THEA ART Nonprofit Kft. egyedi támogatási kérelmének elbírálása" tárgyú előterjesztést előterjesztőként visszavonja.
A meghívóban szereplő 36. és 39. napirendi pontokhoz jegyzői törvényességi észrevétel került benyújtásra, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.
Javasolja, hogy a sürgősségi előterjesztések a 24., 25., 30., 31., 37., 38., 39., 40., 55. és 59. napirendi pontként kerüljenek megtárgyalásra, továbbá a meghívóban szereplő 42., 43. és 44. napirendi pontokat, vagyis az „A Hunyadi úton tapasztalható illegális turistabusz parkolás felszámolása", az „A turistabuszok közlekedésének korlátozása a kerül belső részein, valamint az „A Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilváníttatása" tárgyú napirendi pontokat 22., 23. és 24. napirendi pontokként tárgyalják meg. Ilyen módon a sürgősségi előterjesztések számozása is megfelelően módosul. A követhetőség érdekében az aktualizált tárgyalási sorrend kiosztásra kerül a képviselők részére.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: javasolja, hogy a meghívóban szereplő 12. és 21. napirendi pontok a nyilvános ülés végén kerüljenek megtárgyalásra.

dr. Németh Mónika, jegyző: elmondta, hogy a jegyzői észrevétel kapcsán az előterjesztő módosítást nyújtott be, és ezzel megfelel az előterjesztés a törvényességi feltételeknek.

Varga Dániel, képviselő: kérdése, hogy polgármester asszony módosító javaslatáról képviselő úr javaslatával együtt szavaznak-e.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a polgármester módosító javaslatáról nem szavaznak külön, hanem a napirend egészének elfogadása során. Képviselő úr módosító javaslatáról külön fognak szavazni.
Szavazásra tette fel a sürgősségi előterjesztések napirendre vételét, melyek végül a fenti felsorolás sorrendjében a 27., 28., 33., 34., 40., 41., 42., 43., 55. és 59. napirendi pontként kerülnek megtárgyalásra.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
193/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2022. június 23-i ülésének napirendjére felveszi a

- A Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése,
- A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft. fenntartásában működő Csiribiri Családi Bölcsődével feladat-ellátási szerződés megkötése,
- A 1015 Budapest, Batthyány utca 61. szám alatti Társasházban található osztatlan közös tulajdonban álló padlástér értékesítése,
- A 1013 Budapest, Alagút utca 1. szám alatti Társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvétel,
- A Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme,
- A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2021. évben kapott támogatásának elszámolása és az idei évi támogatási kérelmének elbírálása,
- Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása,
- Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása,
- Képviselő által benyújtott „2021. évben kifizetett normatív jutalmak, céljuttatások és projekt jutalmak" tárgyú interpelláció kivizsgálásának eredményéről szóló tájékoztatás,
- „Tájékoztató kiadvány nyomdai szolgáltatása" tárgyú közbeszerzési eljárás fedezete

tárgyú sürgősségi előterjesztéseket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel Gulyás Gergely Kristóf módosító indítványát, mely szerint a meghívóban szereplő 12. és 21. napirendi pontok 54. és 55. napirendi pontként kerüljenek megtárgyalásra.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
194/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
Gulyás Gergely Kristóf képviselő módosító indítványáról a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjének vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2022. június 23-i ülésén az „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése és lebonyolítása" tárgyú előterjesztés 54. napirendi pontként, az „A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és

sportszolgáltatásainak fejlesztése" tárgyú előterjesztés 55. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a képviselői módosítással, valamint az előterjesztői módosításokkal és sürgősségi előterjesztésekkel kiegészített napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
195/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjéről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. június 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülésen:

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

2. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X.7.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

3. **A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

4. **A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

5. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

6. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

7. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

8. **A 60/2016. (V. 26.) Kt. sz. határozat módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

9. A Parkolási közszolgáltatási szerződés módosítása és Szolgáltatási szerződés megkötése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között kerékbilincselési feladatok ellátására
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

10. A Mini bölcsődével a személyre szabott környezettudatos fejlesztésért projekthez kapcsolódó döntések
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

11. A 2022. évi Épület-felújítási hitel pályázat kiírása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
    Molnárka Gábor Zoltán képviselő

12. A Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium egyedi támogatási kérelme és Tölcsér Borbála képviselő 2022. évi képviselői keretének felhasználása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
    Tölcsér Borbála képviselő

13. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

14. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

15. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

16. Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

17. A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

18. A 2022. évi védőoltások biztosításához szükséges oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítása
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

19. Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal történő együttműködési keretszerződés megkötése
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

20. A Hunyadi úton tapasztalható illegális turistabusz parkolás felszámolása
    Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

21. A turistabuszok közlekedésének korlátozása a kerül belső részein
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

22. A Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilváníttatása
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

23. A Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolatának támogatása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

24. A 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

25. A Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

26. A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

27. A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

28. A 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában benyújtott kérelem
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

29. A 1014 Budapest, Úri u. 52. fszt. 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

30. A 1013 Budapest, Pauler utca 16. földszint 2. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

31. A 1015 Budapest, Batthyány utca 61. szám alatti Társasházban található osztatlan közös tulajdonban álló padlástér értékesítése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

32. A 1013 Budapest, Alagút utca 1. szám alatti Társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvétel
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

33. A 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 1. szám alatti Társasház közös tulajdonban álló tetőterének értékesítése tárgyában kiírt írásbeli szavazás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

34. A Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolásának elfogadása és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

35. A Budai Városlalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetése és részére a 2022. évi tevékenységére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

36. A Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

37. A Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

38. A Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

39. A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2021. évben kapott támogatásának elszámolása és az idei évi támogatási kérelmének elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

40. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

41. Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

42. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

43. Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

44. A szociálisan rászoruló I. kerületi sportoló gyermekek támogatása
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

45. A generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

46. Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

47. **A Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünknél történő bevezetése**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

48. **A Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

49. **A „Buda Plázs" elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakítása és megvalósítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

50. **A Toldy Ferenc Gimnázium mozaikjának felújítása**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

51. **Géher István emléktábla elhelyezése a Budapest I. kerület, Attila út 109. szám alatti társasházra**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

52. **A kommunizmus- és náciromantikától mentes köztereink, intézményeink**
Előterjesztő: Zsitnyák János Bálint képviselő

53. **Képviselő által benyújtott „2021. évben kifizetett normatív jutalmak, céljuttatások és projekt jutalmak" tárgyú interpelláció kivizsgálásának eredményéről szóló tájékoztatás**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Timár Gyula elnök

54. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése és lebonyolítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

55. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Zárt ülésen:

56. **A Budavárért Emlékérem 2022. évi adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

57. **A 2022. évi Budavári Szent Borbála Díj adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

58. **A Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj 2022. évi adományozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

59. **„Tájékoztató kiadvány nyomdai szolgáltatása" tárgyú közbeszerzési eljárás fedezete**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

60. **A 1014 Budapest, Úri u. 20/B. 1 emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

61. A 1088 Budapest, Krúdy Gyula utca 4. 4. emelet 21/A. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

62. A 1014 Budapest, Táncsics M. u. 15. 1. emelet 10. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

63. A 1016 Budapest, Mészáros u. 16. fszt. 2/a. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

64. A 1014 Budapest, Országház u. 8. 2. lpcs. 2. emelet 1. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

65. A 1016 Budapest, Hegyalja út 5. 3. emelet 14. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

66. A 1014 Budapest, Bécsi kapu tér 6. fszt. 2. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

67. A 1013 Budapest, Szarvas tér 1. fszt. 4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony rendezése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

68. Születési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

69. Születési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

70. Garázs fennmaradása céljából közterület-használat iránti kérelem elbírálására
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Nyilvános ülésen:

71. Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a 2022. május 26-i ülés óta eltelt időszak lefontosabb eseményeiről, illetve a közeljövő programjairól az alábbi tájékoztatást adja. A tájékoztatás a képviselő-testület részére kiosztásra került.
Május 27-30. között a Budavári Önkormányzat háromtagú delegációval tett látogatást Regensburgban. A látogatás elsődleges célja a két város polgármestereinek találkozása és a 2005-ben kötött testvérvárosi kapcsolatok fellendítése volt. A részletes beszámoló előzetesen megküldésre került a képviselő-testületnek.
Május 27-én az önkormányzat átadta Tardy László, Liszt Ferenc-díjas kántor-karnagy részére a Budavár Díszpolgára címet a Márai Sándor Művelődési Házban.
Május 28-án a Budavári Önkormányzat szabadtéri családi napot szervezett a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban.
Június 3-án az önkormányzat átadta a Virág Benedek-díjat dr. Frigyesi Miklós és Tamás Ferenc tanárok részére.
Június 7-én került megrendezésre a II. Kutyás fórum a Virág Benedek Házban.
Június 16-án a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete közösségi meghallgatást tartott a Polgármesteri Hivatal aulájában.
Június 22-én nyílt meg az „Elhallgatva – Háborúkban megerőszakolt nők emlékezete" emlékmű pályázat aktuális állapotát bemutató kiállítás a Virág Benedek Házban.
Június 25-én 11^{00} és 17^{00} óra között a Naphegy téren, a Dózsa György tér és Lovas úti parkolóban veszélyes hulladék leadására nyílik lehetőség a kerületiek részére. Mindenkit bíztat, hogy éljen a lehetőséggel.
Július 5-29. között a Budavári Önkormányzat biztosítja a helyszínt a Body & Brain Rehabilitációs Központ egy hónapos rehabilitációs táborához speciális igényű ukrán gyerekek számára; segít a szervezésben és az ellátás biztosításában.

1. **A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: köszöntötte körükben Veres Péter tűzoltó ezredest, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét és Csendes Gábor tűzoltó századost, a II. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnok helyettesét.
Az Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót.A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség évente beszámol az előző évi tevékenységéről, az I. kerület tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedéseikről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Veres Péter, tűzoltó ezredes: elmondta, hogy a megküldött anyagot szóban nem kívánják kiegészíteni. Szeretnék megköszönni az önkormányzat, a képviselő-testület támogatását, hiszen a tavalyi évben is 21 fő tűzoltó kapott elismerést, amely nagy büszkeséggel tölti el tűzoltó kollegáit. Kis késéssel egy technikai hiba miatt a mai napon küldte el az Igazgatóság 2021. évi tevékenységéről szóló kisfilmet polgármester asszony részére. Kéri, hogy ezt a képviselőknek továbbítsák; ha van kis idejük, akkor kéri, hogy nézzék meg ezt az 5 perces videó, amely az egész éves tevékenységüknek egy látványos összefoglalója.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte az egész éves munkájukat. A videó kiküldésre fog kerülni a képviselő-testület tagjainak, valamint a honlapra is felteszik, hogy a kerület lakossága is megtekinthesse.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
196/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X.7.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Gazdasági és Jogi Bizottság nem támogatta az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság azzal javasolta elfogadni az előterjesztést, hogy a hatályos rendelet 2. §-a úgy egészüljön ki az előterjesztésben javasolt 8. ponttal, hogy az abban szereplő „350 W névleges teljesítményű és 25 km/h" szövegrész helyett „350 W névleges teljesítményű vagy 25 km/h" kerüljön elfogadásra. Jelezte, a javaslatot előterjesztőként befogadja.

Timár Gyula, képviselő: az előterjesztés szerint tárgyalások folynak a Fővárossal arról, hogy egységes szabályozás kerüljön kidolgozásra. Nem kaptak tájékoztatást a fővárosi szabályozásról, így nem tudják a képviselők, hogy mihez kell harmonizálni a helyi rendeletet. Önkritikus mondat is szerepel az előterjesztésben: azért vált szükségessé a módosítás, mert gyakorlati alkalmazás során felmerült problémák és értelmezési nehézségek korrigálása szükséges. Megjegyezte, a jogalkotásról szól egy törvény; annak akkor felel meg bármelyik jogszabály, ha a normaszöveg egyértelmű, világos és mindenki számára érthető. Az nagyon nagy baj, hogy az önkormányzat által másfél éve megalkotott jogszabály végrehajtása és értelmezése az önkormányzatnak problémát okoz. De továbbra is jogszabályellenes lesz a módosított rendelet is, ha így elfogadja a képviselő-testület, ugyanis a jogalkotásról szóló rendelet a párhuzamos szabályozás tilalmát is előírja. Itt az új fogalmak bevezetése, a pavilon fogalmának a bevezetése már szerepel magasabb szintű jogszabályban, ezért ezt itt elvileg nem szabadna szerepeltetni. Kérte, hogy jegyző asszony tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy ha ilyen formában elfogadja a rendeletmódosítást, akkor jogsértő döntést fog hozni. Sokszor utalnak az előterjesztésben az Áfára; a 3. melléklet mégis a címében hordozza az általános forgalmi adó szót.

Varga Dániel, képviselő: Timár képviselő úrnak elmondta, körülbelül fél évvel ezelőtt szavaztak egy együttműködési megállapodásról, amit a fővárosi belső kerületek mind aláírtak a mikromobilitási szabályozással kapcsolatban. Ezen együttműködési megállapodáshoz idomítva a kerületek átalakítják a közterület-használati rendeletüket, hogy az abban vállaltaknak meg tudjanak felelni. Ehhez egyébiránt egy kvázi sorvezető a fővárosi közterület-használati rendelet, ahonnan most a kerület a módosításokat vette, de abban a rendeletben rosszul szerepelnek a teljesítmény mutatók, és nem felelnek meg a budapesti utakon található rollerek valós teljesítményének, ezért javasolta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a módosítást, amelynek a befogadását köszöni polgármester asszonynak.

A megállapodást tehát már tárgyalta testület, és ilyen szempontból az azonos jogszabályokat is tárgyalták, mert annak egyes pontjai kerülnek most fokozatosan átültetésre. Javasolja, hogy ezért képviselő úr nézze vissza az adott testületi ülést; emlékei szerint a decemberi ülésen volt napirenden.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a közterület-használatuk egyik alapja, hogy a közterületeiket óvni kell. Kérdése polgármester asszonyhoz, hogy a helyes közterület-használat elvét követve mikor terveznek fellépni Csárdi Antal ellen, aki rongálást követett el azáltal, hogy a választási kampányban aszfalt festést helyezett el Budavár közterületeire. Egyértelműen állást foglalt ez ügyben az Alkotmánybíróság a 14/2019-es határozatában, amely alapján ez rongálásnak minősül. Más kerületekben ezeket az utcafirkákat az önkormányzat eltávolította vagy eltávolítja, illetve ezt ráterheli az adott jelöltre. Kérdése, hogy ez megtörtént-e már, van-e olyan eset, amiben már megtörtént, és ha nem, akkor meg fog-e történni, hogy ezáltal is óvják a közterületeiket.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, a napirendi vitát lezárta. A rendeletmódosítás azért vált szükségessé, mert az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatai azt mutatják, hogy ezekkel a kisebb módosításokkal sokkal gördülékenyebb és használhatóbb lesz a rendelet. Azzal, amire Timár képviselő úr célzott, hogy a jogszabályalkotásnak milyennek kell lennie, teljes mértékben egyetért. Valóban, az egyértelműség nagyon fontos része a jogszabályalkotásnak; látják, hogy a november 18-án elfogadott lakástörvény módosítás olyan egyértelműre sikerült, hogy az MNV Zrt. sem tudja értelmezni a szabályait, és folyamatosan zajlik a vita arról, hogyan is kellene végrehajtani ezt a egyértelműen és magas színvonalon megalkotott törvénymódosítást. Ugyanakkor amikor jogszabályt alkotnak, például egy kerületi rendeletet, akkor előzetesen minden szempontot, a végrehajthatóságot mérlegelik, de sok esetben kiderül a gyakorlatban, hogy sokkal gördülékenyebben lehetne alkalmazni kisebb módosításokkal, illetve amire céloz az előterjesztés, hogy volt, akinek nem volt egyértelmű, az nem a hivatallal kapcsolatos, hanem általában az ügyfelek számára szokott valami nem egyértelmű lenni. A hivatal ezért azt gondolja, hogy olyan rendeletet kell alkotni, ami az ügyfelek számára is teljesen egyértelmű; a gyakorlati tapasztalatok alapján ezért az ügyfelek használhatósága érdekében módosítanák a rendeletet.
Jelezte, hogy az a bizonyos közterület-használati rendelet az egységes fővárosi szabályozásról a tudomása szerint elfogadásra került a Fővárosi Közgyűlés részéről, tehát nem arról van szó, hogy az még folyamatban van, hanem valóban volt egy együttműködési folyamat, amire Varga képviselő úr is célzott, majd a fővárosi rendelet ezzel módosításra került.

dr. Németh Mónika, jegyző: a képviselő-testület előtt ismert a szabályozás, hiszen a képviselő-testület hagyta jóvá azt a megállapodást, amivel csatlakoztak az egységes fővárosi rendszerhez. Ismertette, hogy a pavilonokat felépítménynek lehet tekinteni. Jelenleg az építési jogszabályok a pavilon szót nem ismerik, kioszknak hívják, ezért ezzel került harmonizálásra a rendelet.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot a befogadott bizottsági módosító indítványban foglaltakkal.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.
>
> (A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

3. **A szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A koronavírus okozta járvány szerinti veszélyhelyzet megszüntetésre került, így szükséges felülvizsgálni a helyi rendeletet. Ez többek között érinti az eseti települési támogatást, az élelmiszertámogatást, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást és az adósságcsökkentési támogatást. Új típusú ellátásként bevezetésre tervezik a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatását, így a rendelet-tervezet tartalmazza a támogatásra vonatkozó jogosultsági feltételeket és a támogatással kapcsolatos rendelkezéseket. Továbbá a nyersanyagárak, élelmiszerárak folyamatos növekedése és az infláció következtében a tárgyidőszaki folyamatok indokolják a szolgáltatási önköltség és az intézményi térítési díjak korrigálását.
Előzetesen kiküldésre kerültek a képviselők részére a díjak megállapítását alátámasztó számításokról szóló dokumentumok, melyek alapján a rendelet-tervezet előkészítésre került. A rendelet-tervezet LocLex szerint pontosított szövege kiosztásra került a képviselőknek.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosított rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

4. **A gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni. Az intézmény fenntartója jogszabályban meghatározottak szerint megállapítja az ellátások intézményi térítési díját, amely a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: érdekes helyzetben van, mert talán jómaga az a képviselő, aki legtöbbször szólalt fel azért, hogy fogják vissza az önkormányzat felesleges kiadásait és próbáljanak költségvetési fegyelmet gyakorolni, azonban jelen előterjesztésnél mégis úgy érzi, hogy tekintettel arra, hogy nemcsak itthon, de Európában, illetve a világban milyen gazdasági folyamatok játszódnak le mostanában; Európában mindenhol rekord magas infláció tapasztalható, a koronavírus, illetve most az orosz-ukrán konfliktus hatására nehéz gazdasági kilátások elé néznek, ezért jelen esetben a kerületi polgárok érdekeit a költségvetési stabilitás elé tudják helyezni, kifejezetten azért, mert a gyermekétkeztetés esetében nem beszélhetnek azokról a több tíz vagy százmillió forintos kiadásokról,

amelyeket például az ugyan most visszavont, de már többször belengetett Átriumra el akarnak költeni. Van jó helye közpénznek, és ha egy jó helyet kell mondjon, akkor a gyermekétkeztetés finanszírozásának a támogatása vagy a szociális étkeztetés finanszírozásának a támogatása mindenféleképpen egy ilyen hely. Bár érti, hogy miért lenne szükség ezeknek a díjaknak az emelésére, nem tudja támogatni azt, hogy jelen gazdasági körülmények között ezeket a terheket áthárítsák az I. kerületi családokra, ezért arra kéri képviselőtársait, hogy tartózkodjanak a kérdésben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta.
Jelezte, hogy a vásárolt szolgáltatás tekintetében a szolgáltató már előzetesen jelezte, hogy kénytelen lesz emelni az árakat, éppen az elszállt infláció miatt. A Budavári Önkormányzat 2015 óta nem emelte a közétkeztetési térítési díjakat, és a közétkeztetési díjaknak egy jelentős részét eddig is az önkormányzat fizette, tehát a családok a közétkeztetésnek csak egy részét fizetik ki. Felhívta arra is a figyelmet, hogy azok a családok, akik anyagi problémákkal küzdenek – vagy bármilyen szociális támogatásra szorulnak -, jelen pillanatban is kedvezményesen kapják a közétkeztetést, a nagycsaládosok pedig alapból fél áron kapják a közétkeztetést, tehát valójában azok a családok, akik nehéz körülmények között élnek, vagy jelentős megterhelést jelentene számukra az emelés, eleve megkapják azokat a kedvezményeket, ezért ez igazából nem jelent számukra emelést. Azt is hozzá kell tenni, hogy ha nem emelnek térítési díjakat, akkor a közétkeztetési szolgáltatók felé a kötelezettségeik brutálisan fognak nőni, és valamennyi kerületi család fogja kifizetni azoknak is az étkezési díját, akik egyébként ki tudnák fizetni. Aki nehéz körülmények között él, az mindenképpen megkapja a támogatást, tehát nem fogja érzékelni az emelést. Ennek a lényege az, hogy nem mehetnek el vakon amellett a tény mellett, hogy 2015 óta semmit nem változtak az árak, és hogy az elszaladt inflációval a szolgáltató nem fogja tudni a korábbi árakon szállítani a közétkeztetést. Jómaga szülőként is azt gondolja - úgy, hogy egyébként fizet a kerületi közétkeztetésért -, hogy nem az a jó módszer, hogy ár alatt vagy nagyon olcsón tartják a közétkeztetést, mert a minőséget meg kell fizetni. Az olyan ételért, amit aztán nem esznek meg a gyerekek, és az egész a moslékba megy, véleménye szerint egy forint is sok. Olyan ételt kell adniuk, ami valóban minőségi, valóban ízlik nekik, a tálalás ízléses és vonzó, étvágygerjesztő. Ennek a felelőssége az önkormányzaton áll, és ennek a fedezetét szeretnék biztosítani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bár a napirendi vitát lezárta, megadja a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: részben világnézeti különbség tapasztalható kettejük között. Véleménye szerint nem csak a rászoruló gyermekeket kell támogatni, mert minden gyermek érték, és ahogyan azt országosan is, az I. kerületben is tapasztalják, sajnos nem születik annyi gyermek, mint akár 50 évvel ezelőtt született, és véleménye szerint támogatni kell, hogy minél több gyermek szülessen a kerületben. A bölcsődei étkeztetést nem inflációkövető módon vagy az infláció háromszorosával - mint ahogy a többi esetben -, hanem 108%-kal akarják megemelni, amit annyira kiugró érték, hogy önmagában szót érdemel. Érti, hogy miért készült az előterjesztés. Úgy véli, ha a költségvetés megenged olyan kiadásokat, mint az Átrium Színház támogatása, akkor igencsak megengedi azt is, hogy fenntartsák azokat a kedvezményes árakat, amivel most működnek. Igen, fontos a minőség, figyeljenek rá oda, és ha kell, akkor legyen ez is plusz költség: biztosítsanak jó áron és jó minőségben étkezést a gyermekeik számára.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkérte az intézményvezetőket, hogy adjanak tájékoztatást arról, hogy az önkormányzat számára milyen költségvetési kiadást jelent, ha ezt nem vezetik be, illetve hogy a kerületi családok részéről hogyan zajlik a fizetés.
Megadta a szót Koppány Ivett intézményvezető asszonynak.

Koppány Ivett, intézményvezető: a bölcsődei étkezési térítési díj kapcsán elmondta, hogy 2015 óta az étkezés nyersanyag normája 346 Ft. A szülő az Áfával növelt összeget fizeti, tehát 440 Ft-ot. A 346 Ft-ból négyszeri étkezést kell biztosítani a bölcsődében a 37/2014-es közétkeztetési rendeletnek megfelelően, ami a 0-3 éves korosztály esetében nagyon speciális rendet ír elő; hogy számukra mi adható, mi az, amit szigorúan tilos, és miből mennyit kell naponta. Előírja a jogszabály a friss zöldséget, friss gyümölcsöt 346 Ft-ból naponta háromszor a gyerekek számára. Ez 2015 óta tarthatatlan; gyakorlatilag minden egyes étkezéssel a fenntartó számára egy mínusz keletkezik. Kiszámolták a dietetikus élelmezésvezetővel; ahhoz, hogy megfeleljenek a közétkeztetési rendelet minden pontjának - amit csak az idei évben négyszer ellenőriztek az Egyesített Bölcsőde kapcsán -, egy 10 napos élelmezési struktúrában - hiszen így tervezi a dietetikus az étlapot – kb. 500-600 Ft a nagyon minimum, amivel egy napot ki lehet hozni. Egy étlap kapcsán reggelire szükséges tejes folyadék és tea, vaj, vajkrém, pékáru, zöldségféle, tízóraira 100%-os gyümölcslé - mert ennél nem adhatnak rosszabb minőségű ivóleveket - vagy friss gyümölcs. Ebédre a meghatározottak szerint, de példával szemléltetve a paradicsomos, tonhalas tészta elfogadott dietetikai ajánlásban közétkeztetésben a korosztálynak, friss gyümölccsel és folyadékkal, ami 570 Ft-ra jön ki. Uzsonnára példa a gyermekeknek megfelelő tea, házi húskrém, amit helyben kell elkészíteni, magvas kenyér zöldpaprikával, ami egy gyermekre 214 Ft. Összesen egy napi étkezés ezen a napon aktuálisan 1000 Ft-ra jön ki. A kétheti étlapot úgy készítették el - és ez képezte a GAMESZ-szal folytatott számítások alapját -, hogy mennyi egy kéthetes átlag; mi az, amivel nagyságrendileg a mai napig utol tudják érni magunkat, tehát nem egy folyamatos veszteség keletkezik. Ha a szülők felé a térítési díj nem emelkedik, akkor az az intézmény költségvetésében kell, hogy jelentkezzen pluszként. Az, hogy összességében ez milyen tétel éves szinten, abban a GAMESZ gazdasági vezetőjének a segítségét fogja kérni, de több millió forintos tételről beszélhetnek. Az intézmény költségvetésébe jelenleg betervezett összeg a költségvetési év végére többször módosításra kell hogy kerüljön, ugyanis sok esetben például a zöldség és gyümölcs beszállítóknál napi árak vannak, ami megnehezíti a tervezést is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megadta a szót Kis Tímea gazdasági vezető asszonynak.

Kis Tímea, gazdasági vezető: köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, áll össze az étkezési térítési díj, hogy a vásárolt élelmezés esetében - tehát az óvoda és a GAMESZ esetében, illetve a bölcsőde esetében is, de ott főzőkonyha van - csak a nyersanyag árat kérhetik el a szülőktől, az egyebek, tehát a dologi kiadások stb. jogszabály szerint az önkormányzatot terheli. Ez a nyersanyag ár 2015 óta nem emelkedett, azóta ugyanazt fizetik a szülők, és ehhez teszi az önkormányzat hozzá a forrást, illetve még állami normatívát is kapnak az intézmények, illetve az önkormányzat.
Van most előtte egy táblázat, amely szerint a 2021. évi normatív elszámolás alapján 563 fő vett részt az étkezésben, és ebből 317 fő 50%-os, 14 fő pedig 100%-os kedvezményben részesült. Ez 2022 első félévében úgy alakult, hogy 734 fő vette igénybe az étkezést – amely az általános iskolák, illetve a gimnáziumok esetében érvényes -, és ebből 420 fő 50%-os, 16 fő pedig 100%-os kedvezményben részesült. Ebből látszik, hogy ehhez tesz hozzá az állam, illetve az önkormányzat is jócskán forrást. A három-három általános iskola és gimnázium étkeztetése esetében számításai szerint, ha nem emelik meg a térítési díjat, az kb. 15-16 millió Ft plusz költséget jelent az önkormányzatnak. Megjegyezte, a 2022. évre tervezett költség 174 millió Ft, melyhez a befolyt összegnek 119 millió Ft-nak kellene lennie. Amennyiben nem emelik meg a költségeket, úgy 14-15 millió Ft-ot kell még az önkormányzatnak hozzátenni a költségekhez.
Az óvoda tekintetében az emelés 20%-os. A bevétel 16 438 000 Ft + Áfa-t jelent, és ha nem emelik meg 20%-kal, akkor várhatóan 3-4 millió Ft plusz költsége lesz az önkormányzatnak. A szociális intézmény vonatkozásában az előző rendelet elfogadásával az emelést a képviselő-testület jóváhagyta.

Dr. Kun János, képviselő: nincs még egy olyan ország a világon, mint Magyarország, ahol a gazdag családból jövő gyerekekre több támogatás jut, mint a szegény családból jövő gyerekekre. Ez egy teljesen egyedi dolog az adó-visszatérítés miatt, tehát már ezért is nagyon furcsa lenne, ha azok a

szülők, akik megtehetik, nem fizetnék ki a térítési díjat. Ha valakinek attől függ, hogy több gyereket vállal-e, hogy mennyi térítési díjat kell fizetni a bölcsődében és óvodába, akkor az ne vállaljon több gyereket, ha ennyire veszi az életet komolyan. Kérte, hogy Gulyás képviselő úr inkább a párttársait győzze meg arról, hogy a gyermekétkeztetés Áfáját csökkentsék, mert az is teljesen egyedi és abszolút furcsa, hogy 27% Áfa van a gyermekétkeztetésen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Molnárka Gábor Zoltán képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: javasolja, hogy ha már lezárult a napirendi vita, akkor ne adjanak több teret annak a kinyilvánítására, hogy a Fidesz mennyire vonzódik a szocializmushoz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úr szót kért, de ehhez a napirendi ponthoz már kétszer szót kapott, így az SZMSZ értelmében nem áll módjában harmadszor szót adni. Képviselő úr nem lett megtámadtatva. Megemlítették a nevét. A megtámadtatás az, ha a személyében megtámadják. Egyszer meg lett említve, hogy valamit mondott, ami nem megtámadtatás.
Megadja a szót képviselő úrnak abban az esetben, ha megígéri, hogy azt akarja mondani, hogy lobbizni fognak a Fidesz országgyűlési képviselőcsoportjánál a közétkeztetés Áfájának a csökkentéséért.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: meg tudja ígérni azt, hogy mindent meg fognak tenni azért, hogy minél több gyermek szülessen Magyarországon a következő években. Kun képviselő úrnak elmondta, számára az a nonszensz, amikor tegnapi napon még azért kardoskodtak, hogy ennek az emelésnek a többszörösét tömjék át az Átrium, egy magánszínház zsebébe. Kérte, hogy viszonyítsák egymáshoz az arányokat. Most a költségvetéshez képest egy olyan bagatell összeget akarnak kivenni a szülők zsebéből, amire semmi szükség. Javasolta, hogy inkább úgy spóroljanak, hogy a nem I. kerületi vállalkozók zsebét ne tömjék tele ezzel a pénzzel.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett megalkotja** a gyermekétkeztetési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 10/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.
>
> (A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

5. **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.
Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata mellékleteinek módosítása vált szükségessé a kormányzati funkciók, továbbá az jogharmonizáció elérése érdekében a polgármesteri és bizottsági hatáskörök rendezése tárgyában.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 igen szavazattal megalkotja** a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2022. (VI. 30.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

6. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és nem javasolta elfogadásra az előterjesztést.
Az önkormányzat az adott költségvetési évre vonatkozóan közbeszerzési tervet készít, melyet a képviselő-testület március hónapban hagy jóvá. A tervben szereplő közbeszerzések lebonyolítása nem kötelező, ugyanakkor felmerült igények alapján a tervbe be kell venni azon árubeszerzést, szolgáltatás megrendelést vagy építési beruházást, amelyek a terv elfogadása óta felmerültek. Ennek megfelelően új, szolgáltatás megrendelésre vonatkozó eljárások felvételét tartalmazza a tervezet. Új tételek: a pályázatíró egy eljárás helyett két eljárásban kerülne kiválasztásra, eltérő szakmai tartalom alapján, épületfelmérési szolgáltatás a várnál magasabb vásárlási kérelem miatt, nyomdai feladatok ellátása, mivel a papírárak emelkedése miatt a nyomdai szolgáltatások költsége megemelkedett. Ez érinti a Várnegyed újság kiadását, és fel kell készülni arra, hogy a szolgáltatás nem lesz biztosítható a szerződéses áron és határidejét tekintve, mert ezt jelezte a vállalkozó. Ebben az esetben új eljárást kell kiírni, azt be kell tervezni a tervbe.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretne egy, a bizottsági ülésen felmerült kérdéskört körbejárni, illetve ezzel kapcsolatban informálódni, mert sajnos az ülésen erről nem kaptak megfelelő tájékoztatást. Ahogyan polgármester asszony is említette, aki korábban a idei évben közbeszerzésen elnyerte a Várnegyed újság nyomtatásának lehetőségét, most úgy tűnik, hogy elállna ettől a szerződéstől. Ha igazak azok az információk, amiket a bizottsági ülésen kaptak, velük egy szerződésmódosítás keretein belül októberig biztosított csak az újság ellátása. Kérdése, hogy ha a cég a szerződést fel akarja bontani - amely céget az élő szerződés miatt az önkormányzat kötbérezhetne is, hogy tartsa hozzá magát -, önként engedték el vagy kapnak-e tőlük kompenzációt. Továbbá mennyi pénzt fog bukni a kerület azáltal, hogy megállapodtak a céggel arról, hogy a szerződésben foglalt áron ők nem fogják tovább nyomtatni a Várnegyed újságot.

dr. Németh Mónika, jegyző: a jelenlegi előterjesztés a közbeszerzési terv módosításáról szól. Külön előterjesztés foglalkozik azzal, amiről képviselő úr kérdezett. Úgy véli, hogy nem véletlenül; az önkormányzat gazdasági érdeke, hogy erről a képviselő-testület tárgyaljon, de zárt ülésen, és megfelelő pozícióból tudjon tárgyalni, és esetleg új eljárást kiírni - attól függően, hogy milyen döntés születik. Kéri képviselő urat, hogy ezeket a kérdéseket annál a napirendi pontál tegye fel, mert ott majd megválaszolható. Most nem tudják megválaszolni, mert a másik fél nincs is itt, akinek jelenleg élő szerződése van.

Varga Dániel, képviselő: jegyző asszonnyal és képviselő úrral is egyetért, mert a tegnapi zárt ülésen sok aggályos dolog felmerült, de valóban, ezt zárt ülésen kell megtárgyalniuk. Mivel ez a téma is érinti ezt a kiadást, ezért számára ez ebből a szempontból aggályos. Talán érdemes lenne ezt a kérdést is zárt ülésen tárgyalni, hogy lehessen róla őszintén és minden részletet kimerítően beszélni, mert nagyon-nagyon komoly kérdőjelek merültek fel a Várnegyed újság kiadásával kapcsolatban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a jegyző asszonynak.

dr. Németh Mónika, jegyző: a közbeszerzési terv egy terv, és a szabályzatuk szerint a benne lévő eljárásokat tudják elindítani. Sőt, év elején, ha nincs benne az eljárás, akkor is el tudják indítani március előtt. Annak a helyzetnek nem kellene kialakulnia, hogy nem tudják elindítani valami miatt a közbeszerzést. Azonban az eljárások megindításáról bizottság dönt, tehát ha most a tervet a testület elfogadja, attól még eljárás nem indítható, mert az bizottsági jogkörbe tartozik. A terv elfogadásával megteremtik a lehetőséget, aztán a bizottság dönti hogy egyáltalán elindítja-e az eljárást a zárt ülésen megtárgyalt információk alapján, ami egyébként nem lesz egy végleges információ. Végleges akkor lesz, ha szerződést kötnek vagy szerződést bontanak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: javasolja, hogy a napirendi pont megtárgyalását függesszék fel mindaddig, amíg a zárt ülésen nem tárgyalták meg az ehhez szorosan kapcsolódó előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megjegyezte, az nem jelent automatikus indítást, hogy a közbeszerzési tervben szerepel egy adott közbeszerzés, mert az egyes közbeszerzések elindításáról minden esetben a Gazdaság és Jogi Bizottság dönt.
Szavazásra tette fel a képviselői javaslatot a napirendi pont felfüggesztésére.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
197/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
„A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosítása" tárgyú napirendi pont tárgyalásának felfüggesztéséről

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosítása" című napirendi pont tárgyalását felfüggeszti.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy a zárt ülés után, a „Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések" napirendi pont előtt fognak a napirendi pontra visszatérni.

7. **A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

   (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság, a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület a 2022. május 12-i ülésén a társaság új ügyvezetőjének 2022. július 15. napjától Szebeni Dórát választotta meg, mely tényre tekintettel szükségessé vált a társaság alapító okiratának módosítása is.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
198/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a jegyző asszonynak.

dr. Németh Mónika, jegyző: felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy mint a Nonprofit Kft. tulajdonosa jogosult az alapító okirat módosítására, és mint tulajdonos, köteles bejelenteni a változásokat. Mivel a testület a határozatot nem hagyta jóvá, így kialakul egy jogsértő helyzet; nem tudják átvezettetni a Cégbíróságon a változást. Ez a kinevezést nem érinti, mert azt már megszavazta a képviselő-testületet. Jogsértést követnek el tehát, ha a cégbírósági nyilvántartásba az ügyvezető személyében bekövetkezett változást nem jelentik be.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: megkérdezte jegyző asszonyt, hogy ez fog-e zavart okozni a Kft. működésében.

dr. Németh Mónika, jegyző: igen, ugyanis az a cégnyilvántartásban nem jelenik meg az ügyvezető személye, tehát ő a kinevezési papírjával tudja igazolni, hogy itt dolgozik. Egyébként a hivatalos eljárásokban a céginformációs rendszer szerint nem lesz ügyvezető.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: javasolta, hogy szavazzon újra a képviselő-testület.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a javaslatot ügyrendinek tekinti. Szavazásra tette fel a javaslatot.
Támogatja alpolgármester úr javaslatát; szavazzanak újra az előterjesztésről, ugyanis a Kft. jogszerű működése függ attól, hogy a javaslatot elfogadja-e a képviselő-testület.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
199/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
Csobánczy Gábor alpolgármester ügyrendi javaslatáról a Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának módosítása vonatkozásában

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította** az „A Budavári Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító okiratának módosítása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában a szavazás megismétlésére tett javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapíthatják, hogy a Fidesz és a Polgári Válasz frakció a Kulturális Nonprofit Kft. működésének a jogszerűtlenségében érdekelt.

8. **A 60/2016. (V. 26.) Kt. sz. határozat módosítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
A képviselő-testület a Budavári Kapu Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadása során hozott, határozatának 2. pontjával úgy döntött, hogy a Budavári Kapu Kft. azon szerződéseinek és jogügyleteinek megkötéséhez, amelyekben a kikötött ellenszolgáltatás értéke az 1 millió Ft-ot meghaladja, tulajdonosi hozzájárulás szükséges. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testületi határozat meghozatala óta eltelt 6 év alatt az árak jelentős mértékben emelkedtek, a Budavári Kapu Kft. feladatainak zökkenőmentes, határidőben történő ellátása, zavartalan és folyamatos működése érdekében a határozatban megjelölt 1 millió Ft-os értékhatár 10 millió Ft-ra történő emelése indokolt. Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
200/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozat módosításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 60/2016. (V.26.) Kt. sz. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Kapu Kft. azon szerződéseinek és jogügyleteinek megkötéséhez, amelyekben a kikötött ellenszolgáltatás értéke a nettó 10 millió forintot meghaladja, tulajdonosi hozzájárulás szükséges."

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Budavári Kapu Kft. ügyvezetője

9. **A Parkolási közszolgáltatási szerződés módosítása és Szolgáltatási szerződés megkötése a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között kerékbilincselési feladatok ellátására**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.
Az előterjesztés lényege, hogy közszolgáltatási szerződést kíván kötni az önkormányzat a Budavári Kapu Kft.-vel, aki közreműködőként vesz részt a kerékbilincselési feladatok ellátásában.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, parkolási közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
201/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között 2019. március 1. napján kelt Parkolási közszolgáltatási szerződés módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Parkolási közszolgáltatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Közterület-felügyeleti Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, kerékbilincselési feladatok tárgyában szolgáltatási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
202/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budavári Kapu Kft. között a kerékbilincselési feladatok tárgyában szolgáltatási szerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budavári Kapu Kft.-vel, mint Közreműködővel a Budapest I. kerület közterületein szabálytalanul elhelyezett járművek kerékbilincselési feladatainak ellátására szolgáltatási szerződést köt.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szolgáltatás elvégzéséhez szükséges kötelező felelősségbiztosítási díj fedezetére a „Kerékbilincs befizetési alszámláról" 5 millió forint keretösszeget biztosít.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a határozat mellékletét képező Szolgáltatási szerződést és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.
Határidő: 2022. szeptember 30.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Közterület-felügyeleti Iroda

10. **A Mini bölcsődével a személyre szabott környezettudatos fejlesztésért projekthez kapcsolódó döntések**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

    (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Az önkormányzat pályázat útján támogatásban részesült a Dezső utca 8. sz. alatti, évek óta kihasználatlanul álló épületben három minibölcsőde kialakítására. A támogatási szerződéshez a szükséges mellékleteket elkészítették, összeállították, a szerződéskötés folyamatban van. A jelen előterjesztés ennek a részleteiről szól, illetve feljogosítja a polgármestert a szerződés aláírására. A költségvetési rendeletben szerepel a projekt önrészt, illetve 300 millió Ft állami támogatást kaptak a kialakításra. Ezzel egy nagyon régóta használaton kívül álló, és ha nem újítják fel, akkor egy hamarosan tönkre menő épületnek a helyreállítása is megtörténhet. Megjegyezte, akkora túljelentkezés van a kerületi bölcsődei ellátásra, hogy minden egyes hely, amit létre tudnak hozni, az életmentő, tehát egy nagyon is szükséges fejlesztésről van szó. Nagyon bízik benne, hogy a projektet nagyon gyorsan el tudják indítani, és hamarosan három új minibölcsődei csoporttal gazdagodik a kerület.
Ügyrendben megadta a szót Varga Dániel képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: elmondta, most, hogy megtudta, hogy vannak frakciók, a Polgári Válasz frakció nevében szeretné kérni, hogy az új napirendet osszák ki, hogy átláthatóbb legyen az ülés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kéri a hivatal munkatársait, hogy készítsék el az új napirendet és osszák ki.
Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezett, felkérte intézményvezető asszonyt, hogy ismertesse a projektet.

Koppány Ivett, intézményvezető: jelenleg Egyesített Bölcsődeként három telephelyen, összesen 178 férőhelyen látják el a gyermekeket. A bölcsődei ellátás a 0-3 éves korosztály kapcsán az önkormányzatnak alapfeladata, és a kerületnek van egyfajta sajátossága abból a szempontból, hogy nagyon sok a kerületben, a bölcsődék közelében dolgozó szülő; tehát akik a kerületben megtalálható hivatalokban dolgoznak, előszeretettel választják az I. kerületi bölcsődei ellátást. Most a felvételi határozatok kiküldésénél tartanak az idei év szeptembertől induló nevelési évre, és azt látják, hogy azoknak a kerületi családoknak, akik időben és minden dokumentumot csatoltak, éppen hogy tudják biztosítani a férőhelyet. Rengeteg várólistás vagy elutasító határozat születik azon családok esetében, ahol egyik, de van olyan eset is, ahol mindkét szülő a kerületben dolgozik, tehát minden nap idejár, és itt látja el a feladatait, ezért indokolt a férőhelybővítés, melyre volt most pályázati lehetőség. A fővárosban elég ritkán, általában Pest megyében, vidéken voltak az elmúlt években pályázati lehetőségek, és így a mini bölcsőde került fókuszba a Dezső utcai épület kapcsán. A mini bölcsőde ellátás szempontjából is ideális lehet, hiszen gyermekcsoportonként 8 fő a felvehető létszám. A szakmai munka minőségében nincs különbség egy normál bölcsőde és a mini bölcsőde tekintetében - sem minőségben, sem semmilyen más formában. A gyermeklétszám az, ami meghatározó, illetve a bölcsődék működését meghatározó rendeletek kapcsán könnyítések is vannak tárgyi felszereltség esetében. Például amíg a bölcsődében meghatározott a fürösztőben a pelenkázó, addig a mini bölcsődében elfogadható mobil és nem egy bútor megjelenésű eszköz. Alapvetően azért is jobb a kis létszám, mert azokban az esetekben, ahol a gyerekek valamilyen korai megsegítése szorulnak – ami nem jelenti azt feltétlenül, hogy sajátos nevelési igényűek, inkább csak a spontán érésüket kell támogatni -, ott a kis létszám sokkal ideálisabb, koncentráltabban tudnak a szakmai munkára fókuszálni, és az ellátás is színesedik azzal, hogy nemcsak klasszikus. hanem mini bölcsőde is lehet a kerületben.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ha jól értelmezi, akkor jelenleg 178 férőhely van, amit most terveznek bővíteni 24 férőhellyel. Kérdése, hogy nagyságrendileg hány I. kerületben élő család gyereke jár a bölcsődékbe. Hallották, hogy sokan itt dolgoznak, és ezért használják a bölcsődét, ami támogatandó értelemszerűen, és akik itt élnek, azoknak is kötelező felvenni a gyermekeit. További kérdése, hogy hány férőhely az, amit más kerületben élő és dolgozó szülők vesznek igénybe.

Koppány Ivett, intézményvezető: a más kerületben élő és dolgozó nagyon-nagyon ritka. A gyermekvédelmi törvény és annak végrehajtási rendelete megengedi a bölcsődének és a fenntartónak, hogy 25% erejéig kerületen kívüliekkel töltse fel a bölcsődét. Az intézmény különválasztja azt is, hogy valaki nem kerületi és nem a kerületben dolgozik; az idei évben talán nincs is ilyen családjuk. A kerületi családok után azokat a családokat részesítik előnyben, akik nem kerületi lakosok, de a kerületben dolgoznak. Azt is figyelembe veszik, ha mindkét szülő itt dolgozik, mert akkor őt veszik fel előbb, ha az egyik, akkor ő a következő a sorrendben. Természetesen a családok által nevelt gyermekek száma is meghatározó, illetve figyelembe veszik, hogy ha itt dolgoznak a szülők, és ha a nagyobb gyerekek idejárnak kerületi óvodába, akkor természetesen segítik a családot azzal, hogy megpróbálnak itt helyet biztosítani. Figyelni kell a 25%-ra, ami egy garancia minden szempontból, mert a központi költségvetésből érkező normatívát is addig tudja igénybe venni a fenntartó.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: véleménye szerint ez egy remek program, a mini bölcsődei csoportok nagyszerű lehetőséget biztosítanak arra, hogy olyan korszerű, 21. századi fejlesztési programokat is bevezessenek a kerületben, amit a nagyobb létszámú bölcsődei csoportoknál nehezebb megoldani; ezáltal a Naphegy és környékének bölcsődei férőhely száma emelkedni, az ottani bölcsődei ellátás kínálata növekedni fog.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
203/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Mini bölcsődével a személyre szabott környezettudatos fejlesztésért projekthez kapcsolódó döntésekről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Széchenyi Terv Plusz kertében meghirdetett Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve RRF-1.1.2-2021 azonosító számú, „Bölcsődei nevelés fejlesztése" című pályázati felhívásra benyújtott pályázat alapján megkötésre kerülő támogatási szerződés szerinti RRF-1.1.2-21-2022-00064 azonosítószámú Mini bölcsődével a személyre szabott környezettudatos fejlesztésért című projektet (a továbbiakban: Projekt) megvalósítja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében a Beruházási céltartalékok 8. sor „Bölcsőde fejlesztése - Dezső utca 8." előirányzaton bruttó 650 000 000 Ft összegben rendelkezésre álló fedezet (önrész) a projekt előrehaladtával a szükséges mértékben felhasználásra kerüljön.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a projekt lebonyolítására és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megvalósításhoz kapcsolódó hatósági és bejelentési eljárásokban, valamint közműszolgáltatói egyeztetések és engedélyeztetések során teljes jogkörrel eljárjon. A közbeszerzési eljárás hatálya alá nem tartozó beszerzéseket lefolytassa, szerződéseket megkösse, valamint a támogatási szerződéshez, továbbá annak teljesítéséhez kapcsolódó intézkedéseket, nyilatkozatokat megtegye, szerződéseket megkösse.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

11. **A 2022. évi Épület-felújítási hitel pályázat kiírása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Molnárka Gábor Zoltán képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
204/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 2022. évi Épület-felújítási hitel pályázat kiírásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi Épület-felújítási hitel pályázat kiírásáról szóló 204/2021. (XI. 25.) önkormányzati határozatot visszavonja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a 2022. évre Épület-felújítási hitel pályázatot ír ki, azzal, hogy a kiírás közzétételének határidejét 2022. július 8-ban határozza meg, továbbá megállapítja, hogy a támogatásra fordítandó összeg fedezete a Budavári Önkormányzat Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete 3. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" soron K512 rovaton 4 millió Ft összegben rendelkezésre áll.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírás közzétételére, a pályázati anyagok döntéselőkészítési feladatainak ellátására.
Határidő: a közzétételre 2022. július 8., a döntéselőkészítésre 2022. november 30.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítészi Iroda

12. **A Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium egyedi támogatási kérelme és Tölcsér Borbála képviselő 2022. évi képviselői keretének felhasználása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Tölcsér Borbála képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztés lényege, hogy a Szilágyi Erzsébet Gimnázium támogatási kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz, hogy fejleszteni tudja az informatikai infrastruktúráját.

Tölcsér Borbála, képviselő: azért tartotta fontosnak, hogy az 1 millió Ft-os képviselői keretét erre a célra áldozza, mert véleménye szerint jelenleg Magyarországon az oktatás nagyon nehéz helyzetben van. Jól láthatják, hogy nincs az országban önálló oktatási minisztérium, mely eléggé árulkodó jele annak, hogy bajban van az oktatás. Látták az elmúlt években, hogy milyen jelentős változások mentek végbe a

közoktatás területén, és a jelenlegi oktatáspolitika vagy az ahhoz kapcsolódó tevékenység olyan fordulópontokat eredményezett az intézményrendszerben, ami egyértelműen rontotta az oktatás színvonalát. A centralizálás rossz hatással volt a forráselosztásokra; sok esetben sajnos vannak Magyarországon olyan intézmények, ahol még az olyan napi eszközök beszerzése is igen nagy problémát jelent, mint a kréta. Ez az egyik dolog, amiért számára kiemelten fontos az oktatás. Továbbá nagyon hisz az innovációban; civilként is digitális területen tevékenykedik, és úgy gondolja, hogy azok a generációk, akik már ebben nőnek fel, azoknak kiemelten fontos az, hogy olyan intézményekben tanulhassanak, ahol nem akadozik az informatikai rendszer, ahol megoldott a digitális oktatás, és ha ehhez egy egészen kicsit is hozzá tud járulni ezzel az 1 millió Ft-tal, akkor annak nagyon örül.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
205/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium részére egyedi támogatás nyújtásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium részére 1.912.320 forint, azaz egymillió-kilencszáztizenkétezer-háromszázhúsz forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. határozati pont szerinti támogatás összegéből 1 000 000 Ft-ot Tölcsér Borbála képviselő asszony felajánlása alapján az ő egyéni képviselői kerete terhére biztosítja a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 16. sora alapján, továbbá a fennmaradó 912 320 forintos összeget a Budavári Önkormányzat a 2022. évi költségvetésének Általános tartalékok sora terhére biztosítja.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Budapest I. Kerület Szilágyi Erzsébet Gimnáziummal egyedi támogatási szerződést kössön a fenti összegek tekintetében a melléklet szerinti tartalommal.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jogi Csoport

13. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az önkormányzat valamennyi intézményének, így a Budavári Önkormányzati Egészségügyi Szolgálatának is be kell számolnia az önkormányzat felé az előző évi tevékenységéről.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
206/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

14. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az előterjesztés nagyon hasonló; tárgya a Szolgáltatási Központ, mint intézmény tavalyi munkájáról szóló beszámoló.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
207/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, az Egészségügyi Szolgálat gazdasági vezetője és a Szolgáltatási Központ intézményvezetője is jelen van az ülésen. Megköszönte az előző évi munkájukat, és gratulál a magas színvonalú feladatellátáshoz.

15. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló megtárgyalása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Az előterjesztés lényege ugyanaz; a Sportközpont tavalyi munkájáról szóló beszámoló az előterjesztés tárgya.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
208/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont 2021. évi tevékenységéről, működéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

16. **Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és nem javasolta elfogadásra az előterjesztésben szereplő „A" határozati javaslatot.
A beszámoló kiegészített változata, valamint a felügyelőbizottság ülésének jegyzőkönyve előzetesen megküldésre került a képviselők részére.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „A" határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
209/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 7 nem szavazattal elutasította** a „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása" tárgyú előterjesztésben szereplő „A" határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „B" határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
210/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította** a „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása" tárgyú előterjesztésben szereplő „B" határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a tegnapi bizottsági ülésen azt a jogi tájékoztatást kapták, hogy ha nem fogadta el a bizottság az „A" javaslatot, azzal automatikusan elfogadta a „B" opciót. Kérdése, hogy akkor tájékoztatták-e őket félre, és rosszul szavazott a bizottság, vagy pedig most történt hiba. Ha igen, akkor új szavazást kérnek, mert nem volt egyértelmű a tegnapi bizottsági ülésen elmondottak alapján.

dr. Németh Mónika, jegyző: ha „A" és „B" változat van, akkor a szavazást végig kell vinni addig, amíg valamelyik határozati javaslat többséget nem kap. Akkor lehet megállni, ha például tíz változat esetén valamelyik többséget kapott. Jelen pillanatban az „A" nem kapott többséget, tehát tovább kellett kell menni a „B"-ig.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérte, hogy legyen összhangban ez a bizottsági ülésen elmondottakkal, mert akkor sajnos a bizottsági ülésen rosszul szavaztak erről. Kérte ezért, hogy a „B" javaslatról szavazzanak újra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel képviselő úr ügyrendi javaslatát, miszerint szavazzanak-e ismételten a „B" határozati javaslatról.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
211/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
Gulyás Gergely Kristóf képviselő ügyrendi javaslatáról az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása vonatkozásában

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította** a „Az I. kerületi Házgondnoksági Kft. 2021. évi beszámolójának elfogadása" tárgyú előterjesztésben szereplő „B" határozati javaslatra vonatkozóan a szavazás megismétlésére tett javaslatot.

17. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírása és közzététele, valamint a pályázati eljárásban véleményező bizottság létrehozása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az intézmény vezetője 2022. június 15. napján lemondott magasabb vezetői megbízásáról, ezért szükségessé vált új pályázatot kihirdetni az új intézményvezető kiválasztása érdekében. Az előterjesztés ezen pályázati kiírás jóváhagyásáról szól.
A beérkező pályázatok véleményezésére háromtagú szakértői bizottságot kell létrehozni, melyhez elnöknek javasolja Remenyik Ildikó képviselő asszonyt, tagjainak pedig Molnárka Gábor és Marschall Máté képviselő urakat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mivel alpolgármester úr annyi munkát belefektetett a később tárgyalandó előterjesztésbe, nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy alpolgármester úr fog erre a pozícióra pályázni. Ha így lesz, akkor hiányozni fog innen, és örömmel fogják fogadni a pályázatát.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: megígérheti, hogy nem fog pályázni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fent ismertetett kiegészítéssel.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
212/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásával összefüggő pályázat kiírásáról és közzétételéről, valamint a pályázati eljárásban eseti bizottság létrehozásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a fenntartásában működő Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont (székhelye: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.) intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásra pályázatot ír ki és tesz közzé, továbbá a határozat mellékletét képező pályázati felhívást jóváhagyja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt pályázati felhívásra beérkező pályázatok véleményezésére háromtagú szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:
   - Remenyik Ildikó (elnök)
   - Marschall Máté (tag)
   - Molnárka Gábor Zoltán (tag)

A pályázati eljárás előkészítője és koordinálója Láng Andrea - humánpolitikai referens.

3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére és a pályázati anyagok döntés előkészítési feladatainak ellátására.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

18. **A 2022. évi védőoltások biztosításához szükséges oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítása**
    Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

    (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A képviselő-testület 2022. május 12-én jóváhagyta az oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás 1. számú módosítását. Az oltóanyagokat biztosító cég ekkor jelezte, hogy másik védőoltást olcsóbban, kedvezőbb áron tud biztosítani, és ennek megfelelően van szükség a jelen módosításra.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
213/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 2022. évi védőoltások biztosításához szükséges oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosításáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat és a PHARMAROAD Gyógyszerkereskedelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítását a határozat mellékletében foglaltak szerint.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. pontja szerinti jelen határozat mellékletét képező adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítás aláírására.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat az oltóanyagok, vakcinák beszerzéséhez szükséges forrást a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet K311. szakmai anyagok beszerzése soron szereplő, betervezett összegből biztosítja.
Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda/Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata

19. **Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal történő együttműködési keretszerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a Szent Lukács Gyógyfürdő és Uszoda kedvezményes igénybevételét teszi lehetővé, így az idősek számára további szabadidős programok és sportolási lehetőség biztosítása válik lehetővé.
Dr. Kun János képviselő úr javaslatára a Rudas Gyógyfürdő uszoda-wellness részlege 15 alkalmas bérletének árkedvezménnyel történő igénybevételét teremtheti meg az önkormányzat, amit a gyógyfürdővel történt előzetes egyeztetés alapján terjesztenek elő és tesznek lehetővé. A Rudas Gyógyfürdő uszoda-wellness részlegébe szóló 15 alkalmas, kedvezményes bérletre vonatkozik a kedvezmény. A bérlet minden hétköznap használható a vásárlásától számított 365 napig. Hétvégén és ünnepnapokon az uszoda nem használható. A jogosult a fürdő pénztárában 16 000 Ft összegért vásárolná meg a kedvezményes bérletet, majd az önkormányzat bérletenként 25 000 Ft térítési díjat fizetne a Budapest Gyógyfürdő és Hévizei Zrt.-nek.
Javasolja, hogy a határozati javaslat 4. pontja az alábbiak szerint módosuljon: „Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező együttműködési keretszerződést és felhatalmazza a polgármestert annak 2022. július 1-jét követő aláírására."
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fent ismertetett kiegészítéssel.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
214/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal történő együttműködési keretszerződés megkötéséről

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületben bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő kedvezményes uszodabérlet támogatásra jogosult 65. életévét betöltött nyugdíjasok részére a Rudas Gyógyfürdő és Uszoda igénybevételét 15 alkalmas kedvezményes bérlet megvásárlásához nyújtott támogatással biztosítja.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.) pont szerinti 15 alkalmas kedvezményes bérlet megvásárlásához nyújtandó támogatás biztosítása érdekében 5 000 000 Ft, azaz ötmillió forint összeget a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet általános tartalék terhére biztosítja.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pont szerinti kedvezményes bérlet jogosultak részére történő biztosítása érdekében együttműködési keretszerződést köt a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a 2022. évre vonatkozóan.
4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező együttműködési keretszerződést és felhatalmazza a polgármestert annak 2022. július 1-jét követő aláírására.
Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

A polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

20. **A Hunyadi úton tapasztalható illegális turistabusz parkolás felszámolása**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztés lényege, hogy képviselő úr szerint a Hunyadi úton tapasztalható, turistabuszok által okozott szabálytalanságok orvoslására milyen intézkedések megtétele szükséges.
Az előterjesztéshez polgármesteri módosító indítvány készült, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

Varga Dániel, képviselő: az előterjesztése megkésett, ugyanis már régóta aktuális a kérdés, hiszen a turistabuszok kérdése több évtizedes probléma az I. kerületben. A Covid időszak alatt erről a városvezetés kissé megfeledkezett, de talán nem is ez a jó kifejezés rá, hiszen véleménye szerint a buszparkoló koncepció erre egy jó megoldást nyújtott volna, ami sajnálatos módon lekerült a napirendről, így a víziárosiak problémája nem oldódott meg, és ezt teljes egészében a jelen

előterjesztés sem orvosolja. Azonban a Covid időszak után az idei évben már nagy számban visszatértek a turisták, és velük együtt a turistabuszok, amik megkeserítik a Hunyadi úton élők életét és mindennapjait. Ezek a turistabuszok nagyon sok esetben a tilosban járnak, az autók számára elkülönített parkolóhelyeken parkolnak, járatják a motort az I. kerületiek ablaka alatt, ami rontja a levegő minőségét és jelentős zajhatással is jár. Ezek a buszok nemcsak napközben, de akár este 10 óra után is gyakran előfordulnak a Hunyadi úton.
A turistabusz kérdés rendezése komplex kérdés, és ez nem oldja meg teljesen a problémát. Azokat a kritikákat is el tudja fogadni, akik úgy gondolják, hogy ez a problémát bizonyos esetben tologatja vagy áttolja más területekre. Azokkal a kritikákkal azonban nem tud egyetérteni, amik a közösségi médiában lábra keltek, és idegenvezető lobbicsoportok fogalmaztak meg, miszerint a Hunyadi úton élőknek ki kellene költöznie a Hűvösvölgybe. Ezt a nyilvánosság előtt is visszautasítja, és a Víziváros képviselőjeként kikéri magának.
A javaslata 1-3. pontja a már meglévő szabályok betartatására irányul, így az illegális busz parkolást számolja fel, illetve felkéri a Közterület-felügyeleti Irodát arra, hogy a területen nagyobb rendszerességgel járőrözzenek, valamint azok a forgalomtechnikai felfestések, amik az idő múlásával lekoptak, visszafestésre kerüljenek, hogy mindenki számára egyértelmű legyen a szabályozás. Az előterjesztése 4. pontja úgy szól, hogy felkérik polgármester asszonyt, hogy a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülésére terjesszen be egy „busszal behajtani tilos" tábla kihelyezést, azonban előterjesztőként ezt a 4. pontot módosítaná a következőképpen: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülésén, hogy a 3,5 méteres magassági korlátozást jelző KRESZ-tábla a továbbiakban is és tartósan kihelyezésre kerüljön a Hunyadi János útra."
Ez a 3,5 méteres tábla két héttel ezelőtt kikerült. Megtudta polgármester asszonytól, hogy csak 3 hónap időtartamra. Úgy gondolja, hogy a lakók nyugalmát tartósan kell, hogy szolgálják, ezért ezt a 3,5 méteres táblát tartósan ki kell helyezni. A 4. ponttal felkérik polgármester asszonyt - illetve ezáltal a hivatalt is -, hogy minden szükséges eljárást tegyen meg azért, hogy a tábla a 3 hónap lejárta után is fenn maradjon. Polgármester asszony módosító javaslatát ezen felül visszautasítja arra tekintettel, hogy a módosító javaslatban szereplő 1-3. pont gyakorlatilag ugyanaz, és a 4. pontot törölni kívánta. A 4. pont törlésével nem ért egyet, hiszen ezt a problémát nem szeretné a szőnyeg alá söpörni. A 4. pontot tehát az előbb ismertetett módosítással szeretné, ha elfogadná a képviselő-testület. Bízik abban, hogy valamennyi képviselő átérzi a víziárosiak problémáját, és támogatni tudja a javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szeretne elnézést kérni, amiért későn jelent meg a szünet után.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: Varga képviselő úr módosítása kapcsán azzal egyetért, hogy a 3,5 méteres tábla kint maradjon, de feltétlenül bele kell venni, hogy azoknak a buszoknak, amelyek például a Hiltonhoz vagy bármi másért engedélyt kapnak a behajtáshoz, azt engedélyezi kell.

Varga Dániel, képviselő: egyetért; javasolja, hogy tüntessék fel, hogy 3,5 méteres tábla mellett egy kiegészítő tábla legyen, hogy „kivéve engedéllyel"; nyilván az engedély egy másik kérdés, mert nem a Hilton buszai okozzák a legnagyobb problémát a Hunyadi úton.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr módosító indítványáról nem kell szavazni, mert a saját előterjesztését módosította.
Egyetért képviselő úr javaslatával általánosságban, miszerint a Hunyadi János út elején maradjon meg a 3,5 méteres korlátozás a kivéve engedéllyel lehetőséggel, ugyanakkor azt is érzi, hogy a 4. pont, amit most módosított képviselő úr, részben ellentétben áll az előző pontokkal, amelyek arról szóltak, hogy

a szakemberek vizsgálják meg a Hunyadi János út közlekedési körülményeit a turistabuszok kapcsán. Ha ők megvizsgálják, és esetleg mást mondanak, akkor az ellentétbe kerül ezzel a döntési ponttal.

Varga Dániel, képviselő: elmondta, hogy a szakemberek már több mint két éve vizsgálódnak. Azt gondolja, hogy ha ilyen vizsgálat születik, akkor a 3 hónap letelte után, a szeptemberi ülésen módosíthatják a határozatot. A javaslatát így kívánja fenntartani.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztésben szerepel, hogy a turistabuszok nagyon nagy megterhelést jelentenek a Hunyadi János út lakóira. Ezzel teljes mértékben egyetért; jómaga is azt gondolja, hogy a Hunyadi János út lakói és a környéken lakók hatalmas terhelésnek vannak kitéve. Látták, tapasztalták azt, hogy a 2019 előtti kerületvezetés teljes mértékben közömbös volt ezzel a problémával kapcsolatban, és még csak véletlenül sem tett semmiféle intézkedést. Ezért is ígérték meg a választási programjukban, hogy kezelni fogják a helyzetet. Már az első évben egy teljes, összetett, sok résztvevővel egyeztetett koncepciót tettek le az asztalra Csobánczy Gábor alpolgármester úr koordinálásában. A koncepciónak, ami több elemből állt, egyik eleme volt a Mészáros utca mellett, a MÁV területen kialakított buszparkoló, ami azonban lakossági ellenérzést keltett, ezért ettől a koncepciótól elálltak, és egy új koncepció kialakítása van folyamatban. Ahogyan látják is a képviselő urak is és mindenki, folyamatosan zajlanak a Budavári Önkormányzat által és a polgármester által kezdeményezett fővárosi turistabusz kerekasztalnak az ülései. Ezen a kerekasztalon a Fővárosi Önkormányzat, a Budapesti Közlekedési Központ, a Budapest Közút mellett részt vesznek a Várkapitányság és a Magyar Turisztikai Ügynökség munkatársai. Továbbá részt vesznek rajta a beutaztató buszos szakmai szervezetek szövetsége, az idegenvezetők szakmai szövetségei, illetve a Várban lévő legnagyobb szállodákkal is egyeztettek a kérdésben. Tehát egy nagyon összetett feladatról van szó; folyamatosan zajlik a munka, és nagyon bízik benne, hogy hamarosan egy közép- és hosszútávú jó megoldást, stratégiát tudnak letenni az asztalra, ami már erősen körvonalazódik.
Visszatérve a konkrét javaslatra, a 4. pontot tartotta a legaggasztóbbnak, hiszen azon a módon egyszerűen nem lehetne kezelni az egyébként eléggé összetett helyzetet. Képviselő úr módosító javaslatát azonban támogatni tudja, ezért a polgármesteri módosító javaslatot visszavonja, így erről nem kell szavazniuk.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a 4. pontot érintő, előterjesztő által ismertetett módosításokkal.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
215/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Hunyadi János úton tapasztalható illegális turistabusz parkolás felszámolásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Budapest I. kerület, Hunyadi János út forgalmi- és parkolási rendjének felülvizsgálatát a Budapest Közút Zrt.-nél.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Budavári Kapu Kft.-t a Budapest I. kerület, Hunyadi János út teljes szakaszán a forgalomtechnikai felfestések azonnali pótlására, megerősítésére, biztosítva ezzel a közlekedők számára az egyértelmű tájékozódás és a szabálykövetés lehetőségét.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Közterület-felügyeleti Irodát, hogy az érintett területen fokozott járőri tevékenységet folytassanak, valamint ha szükséges bírságok kiszabásával szerezzenek érvényt az útszakaszra vonatkozó szabályoknak, hozzájárulva ezzel a lakosok egészséges környezetének és nyugalmának fenntartásához.

4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Fővárosi Közgyűlés soron következő ülésén, hogy a 3,5 méteres magassági korlátozást jelző KRESZ-tábla (kivéve engedéllyel) a továbbiakban is és tartósan kihelyezésre kerüljön a Hunyadi János útra.
5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület az intézkedésekhez szükséges forrást a Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének 3. melléklete K334 karbantartási, javítási szolgáltatások (forgalomtechnikai kiadások) elnevezésű sor terhére biztosítja.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda, Közterület-felügyeleti Iroda, Budavári Kapu Kft.

21. **A turistabuszok közlekedésének korlátozása a kerül belső részein**
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg, hogy milyen módon lehet hatékonyan korlátozni a turistabuszok behajtását a kerület belső részeibe.
Az előterjesztéshez polgármesteri módosító indítvány készült, melyet a képviselők előzetesen megkaptak. A polgármesteri módosító indítvány lényege, hogy az előbb ismertetett, megkezdett tárgyalásokat az érintett szervezetekkel folytassák, és a turistabuszok kerület belső részein való közlekedésének korlátozásáról, illetve egy ezzel kapcsolatos stratégiáról és intézkedési tervről készüljön javaslat.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: örömmel látja, hogy a többség egyetért azzal, hogy kezelni kell a turistabusz problémát a kerületben, és örül, hogy legalább a kerület egy részén, a Hunyadi úti szakaszon úgy tűnik, hogy előrelépés is születik a kérdésben.
Az előterjesztők egy módosítót is csatoltak az előterjesztéshez, amely kissé keményebben fogalmaz; többet kér az önkormányzattól. Ismeretes lehet mindenki számára, hogy a turistabusz probléma egy olyan megoldásra váró feladat, amely alapvetően nem egy I. kerületi kompetenciának a része, hanem sokkal szélesebb stratégiai gondolkodást igényel, amely egy - akár Fővárosi, akár azon túlmenően agglomerációs és fővárosi megoldás csomagnak lesz a része. Ez a képviselő-testület azonban kizárólag az I. kerületért felel, a döntéseiknek az I. kerület érdekeit kell szem előtt tartania. Volt már arra sikeres példa, hogy a turistabuszok kitiltása a turizmus hátráltatása nélkül, az ott lakók számára előnyösen alakította a mindennapokat. Erre jó példa az V. kerület. A módosító előterjesztés alapvetően V. kerületi minta elfogadására tesz javaslatot, amelynek a keretein belül az I. kerület területéről szinte egységesen kitiltanák a turistabuszokat; kivételt képez ez alól a kerület pereme, ahol az elhaladást természetesen garantálnák, és a kerület gerincét jelentő Krisztina körút és Attila út, amely alkalmas arra, hogy egy korlátozott behajtással, a turisták I. kerületi kiszállását garantálja. Nyilvánvalóan ezt is úgy kell kialakítani, hogy ne a kerületben parkoljanak a turistabuszok, hanem ezt az átmenő útvonalat csak és kizárólag a turisták leszállítására és felszállítására használják. Képviselőtársaival, előterjesztő társaival közösen reméli azt - mint ahogyan a Hunyadi út esetében -, hogy a képviselő-testület támogatni fogja, hogy ne csak egy útvonalszakasz kérdésében oldják meg a turistabusz problémát, hanem erre adjanak egy olyan, I. kerületi szempontból globális megoldási javaslatot, amely orvosolni tudja a helyzetet mindaddig, amíg nem születik egy átfogó budapesti és Budapestet és agglomerációt bevonó megoldási

javaslat, amely városszinten kezeli ezt a kérdéskört. Kéri, hogy a képviselők támogassák az előterjesztést a módosítóval együtt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte, hogy képviselő úr ismertette a módosítót, mivel ma reggel nyújtották be, ezért kissé megnehezítik a képviselő-testületnek, hogy kövessék a változásokat.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: több mint másfél évvel ezelőtt tárgyaltak egy koncepciót, aminek része volt a Mészáros utcai buszparkoló, amit akkor el is fogadtak. Ez a koncepció az összes olyan kérdést rendezi, amikről most beszélgetnek. Ha az a koncepció megvalósul - függetlenül attól, hogy a végpontja, vagyis a buszok tárolása hol valósul majd meg - mindazon feltétel rendszereket megoldja, nevezetesen, hogy a vári védett területre, illetve a Hunyadi útra, a Palota útra, a Krisztina körútra és az Attila útra ne hajtsanak rá a buszok - egyeztetve a szakmai szervezetek képviselőivel, a Budapest Közúttal, a Fővárossal, önkormányzatokkal, minisztériumokkal, a Kormánnyal és mindenkivel.
A most beadott módosító indítványt rossz; nem szolgálja azt, hogy kezdeményezzék a Közútnál, hogy például a Hegyalja útra ne menjenek rá a turistabuszok, ezért nem javasolja támogatni. Azt kéri a képviselőktől, hogy ha esetleg elfelejtették a korábbi kiindulási anyagot, akkor nézzék meg. Azóta is folyamatosan tárgyalnak; legutóbb például tegnap történt egy nagyobb koordinációs megbeszélés. Próbálják keresni a megoldásokat; nemzetközi példákat tekintenek át - természetesen a Vár és a Citadella sajátosságaival. Javasolja, hogy próbáljanak meg visszatérni ahhoz a kiindulóponthoz, ahhoz az egységes stratégiához, aminek a lelke egy turistabusz irányító rendszer, egy applikáció, amivel el tudják azt érni, hogy a turistabuszok koordináltan közlekedjenek a kerületben. Például azt, hogy a Naphegyre ne tudjanak bemenni, mert csak a kijelölt útvonalon tudnak menni. Ez a GPS-es nyomkövetés 3 méteres pontossággal tudja a buszokat követni, tehát ha letérnek arról az útról, ami engedélyezett, akkor adni kell egy nagy büntetést. Nem arra kell tehát felkérni a testületet, hogy kezdjen el valamit újból, hanem arra van szükség, hogy segítsék azt a munkát, és ha szükséges, akkor egyeztessenek újra arról, hogy ez milyen részekből áll össze. Szerepelnek benne a fel- és leszállító pontok, egyeztetve vannak a Várkapitánysággal a lépcsők, a mozgó járdák, a Sikló, a kikötők; tehát minden olyan pont bele van véve, ami az I. kerületet érinti. Amennyiben a Lánchíd elkészül, és annak az áthajthatóságáról döntés születik - ami nem kerületi kompetencia - akkor ugyanerre a rendszerre rá lehet a további budapesti turisztikai látványosságokat is kapcsolni. Tehát azt javasolja, hogy ezt a javaslatot most ne fogadják el, és kéri, hogy folytassák az eddig megkezdett munkát, ami a kérésekre gyakorlatilag választ ad.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, azért hagyta időkereten túl hozzászólni alpolgármester urat, mert alpolgármesterként ő a területnek az önkormányzati felelős, aki ennek a koordinálásával meg van bízva. Véleménye szerint nagyon fontos volt, hogy részleteiben ismertetni tudja azt a munkát, amit végeznek.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: meglepődik azon, hogy alpolgármester úr úgy utasítja el ezt a négy soros javaslatot, hogy nem értelmezve olvasta el. Nem arról szól ugyanis, hogy a Hegyalja útra ne hajthassanak be; sőt ennek az szöges ellentétéről van szó. Nézhetnek nemzetközi példákat, de vannak sokkal testközelibb példák. Az V. kerületben egy nagyon hasonló megoldást évek óta sikerrel alkalmaznak; a kerületből nem tűnt el a turistaforgalom, ellenben a helyi lakosság élvezi ennek a tiltásnak minden előnyét. Amit alpolgármester úr mondott a szervezett behajtásról, fel- és leszállításról, az ebbe a koncepcióba bele tud illeszkedni. Mindaddig azonban, amíg a teljes koncepció elkészül – és 2019 novembere óta elég sok idő eltelt, tehát lehet, hogy akkor, amikor a következő lakásrendelet -, hozniuk kellene egy olyan döntést, amely budapesti szinten bizonyítottan garantálja az itt lakók védelmét, egyben nem hátráltatja a kerületi turizmust. Gondolkozhatnak kerületi megoldásban, de véleménye szerint alpolgármester úr is egyetért abban, hogy a budapesti turistabusz helyzetet nem lehet I. kerület specifikusan hosszú távon megoldani, mert ez egy nagyobb projekt kereteibe kell, hogy

beleilleszkedjen. Amit még év elején Fürjes Balázs javasolt, abban lát potenciált, de az még távlati elképzelés. Addig azonban a kerületben kezdeni kell valamit a kialakult helyzettel, mert a Covid után ismét elkezdődik a turizmus fellendülése. Nem szeretné, hogy a kerület többi részén azt lássák, hogy a Hunyadi úton lakókkal foglalkoznak, a kerület többi részével pedig nem. Továbbra is kéri a támogatást ehhez az asztalon lévő megoldási javaslathoz, amely már bizonyított példával nyitna teret ahhoz a gondolkozáshoz, amit egyébként alpolgármester úr is elkezdett.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: bár az utolsó szót valóban nem olvasta, akkor is azt kell mondja, hogy ez így kevés. Szeretné azt elkerülni, hogy politikai vagy bármilyen vélt okokból hozzanak ilyen döntést. Erre a múlt hét egy példa, amikor is a Várkapitányság egy előre bejelentett közmű cserével - egyébként önhibáján kívül - egy olyan helyzetet okozott, ami majdhogy nem kezelhetetlen. Amiatt ugyanis, hogy a Palota út a közműcsere miatt beszűkült, a turistabuszok útvonala nem megoldott. Az V. kerületben pontosan azt csinálják, amit az önkormányzat javasol: nem az egész V. kerületből vannak kitiltva a buszok, hanem útvonalra. Kérdése, hogy azt a javaslatot, amit másfél éve már elfogadott a képviselő-testület, miért nem tudja magáévá tenni; miért nem tudják elkezdeni fejleszteni az applikációt. Hangsúlyozta; a végpontról lehet vitatkozni, miszerint hová teszik a buszokat, de azt mindenkinek el kell fogadni, hogy az nem megoldás, hogy a busz leteszi valahol az utasokat, majd köröz. Tehát megoldást kell találni, hogy hová helyezik el őket arra az egy-másfél órára. Továbbra is azt gondolja, hogy a Mészáros utcai parkoló erre egy jó hely. Semmilyen számítás nem támasztja alá azt, hogy ott bármilyen további terhelés lenne a már meglévő busz parkolószám felett - de ez szakmai és matematikai kérdés. Tehát a javasolt utcákat kizárva ez így kevés, és ha így fogadnák el, akkor ismételten belefutnának egy olyan problémába, ami a múlt héten történt a Palota út lezárásával kapcsolatban.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: pontosan a Mészáros utcai buszpályaudvar miatt nem fogják támogatni azt az elképzelést, amit alpolgármester úr és polgármester asszony felvázolt a korábbiakban. Alpolgármester úr két hete a közösségi meghallgatáson arról tájékoztatott, hogy az ideérkező turizmus nagyjából 2 évre előre fixálva van, ami azt jelenti, hogy akármilyen szabályozást hoznak, ahhoz alkalmazkodnia kell a szektornak. Kétévnyi foglalást nem fognak lemondani. Ez a kerület kezébe ad egy hatalmas lehetőséget, hogy végre érvényesítsék az itt lakók érdekeit. Ez az előterjesztés csak és kizárólag az itt lakók érdekeit helyezi előtérbe. Mint ahogyan sok más városban, pl. a prágai várban sem, itt, a Budai Várban sem szeretne találkozni turistabuszokkal. Egy modern nagyvárosnak a belső kerületeiben nincs helye nagy turistabuszoknak. Abban egyetértenek, hogy egy sokkal komplexebb megoldás kell; el kell helyezni ezeket a buszokat. De nem az I. kerületben kell elhelyezni ezeket a buszokat; erre egy komplexebb budapesti és agglomerációs megoldás kell, azonban erre effektíve a kerületnek nincs ráhatása. Polgármester asszonynak a Fővárosi Közgyűlésben talán van, de ennek a testületnek nincs. Amit a testület tehet, az az, hogy megvédik az I. kerületiek érdekeit, és meghoznak egy olyan döntést, amely az ő érdekeiket teszi mindenek elé. Ez pedig az a döntés, ami a helyes döntés, hogy jelentősen lekorlátozzák a turistabuszok behajtásának lehetőségeit a kerületbe, és a kerület nagy részéről kitiltják a turistabuszokat.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: valóban ezt mondta két héttel ezelőtt. Azt gondolta, hogy a piac így is fog reagálni. Sajnos nem így reagál piac. A baj az, hogy a nagy tour operátorok egyszerűen kivették a Várat a programjukból, és átmennek a bazilikához. Ha ez a folyamat folytatódik, az eléggé nagy problémát okozhat véleménye szerint nem csak az I. kerületnek, hanem akár Budapest szinten is. Információjuk szerint az is felmerült már, hogy a turistahajók megforduljanak Bécsnél. Véleménye szerint azt képviselő úr sem akarja, hogy egy elég jelentős nemzetgazdasági ágazat tönkre menjen azért, mert nem tudják megtalálni azt a megoldást, hogy hová tegyék a buszokat. Ha már Prágát említette képvisel úr, bizonyára tudja, hogy ott hová teszik a buszokat. Ha nem tudja, akkor elmondja számára. Prágában pontosan ugyanaz a felhajtási lehetőség van az elektromos buszokkal és kisbuszokkal, amit egyébként javasolnak a programjukban.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy a polgármesteri módosító indítványban az szerepel, hogy folytassák azt a munkát, amit elkezdtek, és alkossák meg azt a programot, ami valóban megoldást jelent az I. kerületben élők és az egész belváros számára az ideérkező turistabuszoknak a kezelésére úgy, hogy mellette nem lehetetleníti el a turizmust, nem lehetetleníti el azokat a kerületben élő dolgozókat, vállalkozókat, akik a turizmus szektorban dolgoznak, és nem fosztja meg a turistákat attól, hogy Budapest szépségeit, ezen belül is kiemelten a Budai Várat láthassák.
Egyetért képviselő úrral; ennek a kérdésnek a megoldása nem pusztán az I. kerület feladata. Ezért zajlik az a tárgyalás sorozat, ami a Fővárosi Önkormányzat, a Budapesti Közlekedési Központ, a Budapest Közút, a Magyar Turisztikai Ügynökség, a Várkapitányság, a turizmusban dolgozó szakmai szervezetek, mint a buszosok, az idegenvezetők, a beutaztatók együttműködésével történik több mint egy éve folyamatosan. Az a fővárosi turistabusz kerekasztal, amit tegnap történt, ebben a teljes nagy körben már a negyedik egyeztetés volt a szakmával úgy, hogy közben az egyes résztvevőkkel külön-külön is tartanak egyeztetéseket.
Elmondta, igen, a Fővárosi Önkormányzatban kezdeményezte az ügy megoldását. A Fővárosi Közgyűlés elé kerülő parkolási rendeletben olyan módosításokat eszközölnek, ami lehetővé teszi azt, hogy kezeljék a turistabusz helyzetet. Eszközöket ad a Budavári Önkormányzat kezébe ahhoz, hogy kezelje a turistabusz helyzetet, de nem ilyen elhamarkodott módon, mint ahogyan ez az előterjesztés javasolja; vagyis kiszemezgetve egyes utcákat, hogy azokat zárják le, és akkor meglesz a megoldás. Komplex rendszerben gondolkodnak, busz utakban, védett és zárt útvonalakban, le- és felszállításban gondolkoznak; a buszok parkolását, tárolását, elhelyezését végig gondolva, a leszálló és felszálló helyekre és onnan elmozgatva a turistákat. Végig gondolva azt, hogy hogyan jutnak el azokhoz a frekventált pontokhoz, amit meg akarnak látogatni. Végig gondolva azt, hogy hogyan tudják elősegíteni, hogy ne pusztán 47 percet töltsenek a Budai Várba a turisták, hanem itt akarjanak maradni, itt fogyasszanak, vegyék igénybe az itteni vendéglátást, nézzenek meg más helyeket, ne csak a Mátyás-templomot és a Halászbástyát, hanem érdekelje őket még sok minden. Ezen kívül ne egy turistabusz káosz közepében gyalogolva maradjon meg bennünk az az emlék, hogy építési területeken átgázolva kellett megközelíteniük a helyszíneket, hanem nagyon határozott, jó rendszerben vigyék őket; jó élmény legyen számukra a Budai Vár. Ez egy komplex rendszer, melynek az előállítását dolgoznak, és már megvannak a megoldások, melyeknek a jogszabályi előkészítése zajlik. Ezért gondolja azt, hogy kiszemezgetni egyes utcákat, amit nem tudja, hogy honnan vettek, de mindenesetre szakmai előkészítés nem tartozik hozzá, ahogyan alpolgármester úr is mondta, meglehetősen szakmaiatlan elgondolás, és így, ebben a formában nem jó, mert nem a kerületieket fogja segíteni. Megjegyezte, valamennyi I. kerületi lakó egyben budapesti lakos is. Éppen ezért az a megoldás, ami Budapestnek összességében nem jó, ami a belvárosnak összességében nem jó, az az I. kerületieknek sem lesz jó. Olyan megoldásban kell gondolkozni, ami egyszerre jó az I. kerületnek és Budapest egészének, mert csak az ilyen komplex megoldások vezethetnek eredményre. Felhívta a figyelmet arra, hogy amit képviselő úr feltételez az V. kerületi megoldásról, az pont nem ez, és ott sem igaz az, amit képviselő úr mond.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, kérte, hogy a képviselő-testület támogassa a módosító indítványát, ami kifejezetten arról szól, hogy folytassák a tárgyalásokat, és a megkezdett úton tegyék le a stratégiát. A stratégiában nem szerepel a Déli pályaudvar helyén elhelyezendő buszparkoló, ezen kívül nem szerepel további, az I. kerületben készítendő, kialakítandó buszparkoló. A meglévő kapacitásaik felhasználásával egy komplex turistabusz irányítási rendszerről beszélnek, ahogyan azt alpolgármester úr is elmondta.

Varga Dániel, képviselő: ahogyan alpolgármester úr mondta, valóban szavaztak egy koncepcióról; a testület akkor döntött a Mészáros utcai buszparkolóról. Ha jól érti, akkor abból kiemelnek elemeket - elsősorban a szoftveres oldalt -, és az kerülne megvalósításra úgy, hogy máshol parkolnának a buszok. Nem tartja rossz elgondolásnak, ahogyan azt alpolgármester úr felvázolta, azonban a kérdése az, hogy ez a határozat hatályon kívül helyezésre került-e. Mert polgármester asszony arra hivatkozik, hogy folytassák a megkezdett utat, amiről döntés született. Eddig csak erről döntöttek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem helyezték hatályon kívül, de az a határozat nem a koncepcióról szól. A munka, amiről beszélt, teljesen másról szól. Nem arról beszélt, hogy azt a munkát folytatják, hanem arról, hogy folytatják azt a munkát, hogy mindazon szervezetek bevonásával, akiket felsorolt, folytatják a fővárosi turistabusz kerekasztalt azért, hogy meg alkossák ezt a stratégiát. Úgy véli, hogy a szeptemberi testületi ülésre már egy elég komplex és közel végleges állapotról tudnak tájékoztatást adni a képviselő-testület részére, így látni fogják, hogy milyen úton haladnak. Erről a munkáról beszélt, amikor azt mondta, hogy folytatják a munkát.
További kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta, és zárszóra megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elmondta, sok minden elhangzott a vita során, és abban nem volt egyet nem értés, hogy a turistabusz káoszt kezelni kell; inkább abban volt vita, hogy mikor és milyen körülmények között kell kezelni. Ha kivárják, hogy polgármester asszony lefolytatassa az egyeztetéseket, akkor az is lehet, hogy a következő generáció is felnő, bár véleménye szerint hamarabb fogják kiszavazni polgármester asszonyt ebből a testületből. Látták azt is, hogy milyen gyorsan jönnek a különböző megoldások; példaként felhozhatná a már oly régen beígért új lakásrendeletet, aminek a megvalósulására talán már Kun képviselőtársa sem vár. Teljesen egyetért abban alpolgármester úrral, hogy ki kell találni a megoldásnak azon részletszabályozásait, amelyek kulturált körülményt tesznek lehetővé a turistabuszvezetőknek, szolgáltatóknak, operátoroknak stb. Ismételten elmondta, a testületnek elsődlegesen az itt élők érdekeit kell képviselni. Az ő érdekük egyértelműen az, hogy a kerületi turistabusz problémát minél hamarabb oldják meg. Az előterjesztés, amit benyújtottak, most megoldaná ezt a problémát, és lehetőséget adna egy olyan új keretrendszerben való gondolkozásnak, ami irányvonalat ad a beszélgetéseknek, és e köré lehetne építeni egy megoldást - applikációval vagy applikáció nélkül. Véleménye szerint nagyon rossz üzenet lenne a testület részéről, ha azt mondanák, hogy a Hunyadi úti lakosok problémáit meghallgatják, orvosolják, mert ők eljöttek a közösségi meghallgatása, és beleálltak, a kerület csendes többségét pedig nem hallgatják meg, az ő érdekeiket nem képviselik, és számukra a turistabusz káoszt nem oldják meg most, amikor van rá lehetőségük.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel a benyújtott előterjesztői módosító indítvány az öt képviselő által benyújtott előterjesztést módosítja, arról nem kell külön szavazni, mert az eredeti előterjesztés részévé válik. Szavazni kell azonban a polgármesteri módosító indítványról, ami arról szól, hogy folytassák a megkezdett fővárosi és szakmai szervezetekkel való egyeztetési munkát, valamint a szakmailag megalapozott, az I. kerületiek érdekeit képviselő és egyben a kerületi turizmust is normális módon segítő munkát, és végrehajtsák a stratégiai javaslat megalkotását.
Szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 216/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
> a polgármesteri módosító indítványról a turistabuszok közlekedésének korlátozásáról a kerül belső részein vonatkozásában
>
> A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította** az „A turistabuszok közlekedésének korlátozása a kerül belső részein" tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az előterjesztői módosító indítványban foglaltakkal együtt.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
217/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a turistabuszok közlekedésének korlátozásáról a kerül belső részein

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította** az „A turistabuszok közlekedésének korlátozása a kerül belső részein" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

22. **A Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilváníttatása**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és nem javasolta elfogadásra az előterjesztést és a képviselői módosító indítványt sem.
Az előterjesztő kezdeményezi a Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilvánítását. Az előterjesztéshez polgármesteri módosító indítvány készült, valamint Tölcsér Borbála képviselő asszony is módosító indítványt nyújtott be, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztés a kerület egy olyan részének az érdekeit képviseli, amelyről sajnálatos módon nem túl sok szó esik. Mivel ezek a gondolatok nem most merültek fel az ott lakók fejében, várt volna proaktivitást a körzet képviselőitől, de sajnos ezek nem érkeztek meg. A Naphegy jól elhatárolható és funkcióját tekintve alapvetően lakóövezetnek minősül, ahová egyrészt tervezhető, másrészt pedig értelmes egy lakó-pihenő zóna kialakítása.
Polgármester asszonynak jelezte, hogy ehhez a napirendi ponthoz is érkezett előterjesztői módosítás, melyben konkretizálta azoknak az utcáknak a jegyzékét, amelyre kiterjedne a lakó-pihenő övezet. Az utcajegyzék megfelel a KRESZ rendelkezéseinek, tehát jogszabályilag alátámasztott. Sok előterjesztés kapcsán látták már azt a korábbiakban, hogy ha olyan határozati javaslat volt megfogalmazva, hogy „vizsgálják meg", „nézzenek utána", „számolják ki" stb., akkor ezekből nem lesz semmi. Ezért terjesztette azt a képviselő-testület elé, hogy az övezetté nyilvánítást ne vizsgálják meg, ne járják körül, hanem kezdjék el megvalósítani. Természetesen, ha a megvalósítás közben felmerül bármilyen forgalomtechnikai- vagy egyéb szakmai aggály, akkor a testület képes és hajlandó az előterjesztést ismételten tárgyalni, mint ahogyan tette ezt már oly sok egyéb előterjesztésnél. Azonban azáltal, hogy ha direkten cselekvési kötelezettséget határoznank meg, akkor biztosak lehetnek abban, hogy a Naphegy lakói rövid időn belül élvezhetik majd a lakó-pihenő övezet minden előnyét. Kérte képviselőtársait, hogy az előterjesztő által módosított javaslatot támogassák. Habár érti a logikáját a két beérkezett módosító indítványnak, de azt látja a legelőrevezetőbb útnak, ha az előterjesztő által módosított előterjesztést fogadják el.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: megkérdezte, hogy mi a pontos indokoltsága az előterjesztésnek, mert számára ez nem derül ki a szövegből. Érti, hogy egyeztettek a lakókkal, de kérdés, hogy mit terveznek elérni vele. További kérdése; ha van egy melléklet, amiben van egy utcajegyzék, akkor a határozati javaslatban miért az szerepel, hogy Naphegy tér.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: megköszönte az észrevétel; a Naphegy tér helyett Naphegy kerülne a döntési javaslat címébe is.
A lakó-pihenő övezetté nyilvánításnak egyrészt forgalomtechnikai előnyei vannak. Az övezet kizárja, hogy az átmenő forgalom megvalósulhasson, mert lényegében csak célforgalommal lehetne behajtani erre a részre. Fontos az is, hogy a lakó-pihenő övezet lehetőséget ad arra, hogy a gyalogosok sok esetben elsőbbséget élvezzenek a járművekkel szemben; ezáltal is védve az ott lakókat a mindennapi

közlekedésükben - akár bicikliznek, akár rollerrel, akár gyalogosan közlekednek. A Mészáros utcában lévő dugót sokszor a Naphegyen keresztül próbálják levágni az autósok, amit lényegében szintén megoldana ez az előterjesztés. Tehát egy olyan védett övezet lenne a Naphegynek ezen része, ahol minden szempontból az ott lakóknak van elsőbbségük, és az ő életminőségüket tudnák ezzel javítani.

Dr. Kun János, képviselő: elmondta, a körzetébe tartozik a javaslatban szereplő Derék utca, Galeotti utca és Piroska utca. Mindhárom utca kb. 150 méter hosszú zsákutca. Úgy véli, hogy az ott lakók ebből az előterjesztésből azt szűrik le, hogy képviselőtársa nem tudja, hogy miről beszél.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte, lehet, hogy képviselő úr figyelmét elkerülte, hogy szerepel benne a Zsolt utca is, ami például nem zsákutca, de lehet hogy képviselő úr nem ismeri a körzetét. Mivel a KRESZ úgy rendelkezik, hogy egy egybefüggő területet kell, hogy érintsen, ezért nyilvánvalóan azok a zsákutcai részek is beletartoznak, tehát teljes mértékben beleillik ebbe a Derék utca alsó része, amely Derék utca egyébként folytatódik még más körzetekben is. Kérte ezért képviselőtársát, hogy ne legyen ilyen ignoráns a többi képviselőtársuk körzeteivel kapcsolatosan, hiszen nem csak képviselő úr pár utcaszakaszát érinti az előterjesztés, hanem a Naphegy egészét. Véleménye szerint a Zsolt utcaiak örülni fognak annak, ha az Aladár utca - Mészáros utca dugóját nem a Zsolt utcán fogják levágni az emberek.

Tölcsér Borbála, képviselő: oly annyira előkészítettnek tűnt számára az előterjesztés, hogy véletlenül jómaga is elírta, és Naphegy tér lett a a Naphegy, és eszerint is gondolkodtak, amikor áttekintették a javaslatot. Elhangzott, hogy képviselő úr várt volna képviselőtársaitól valamiféle proaktivitást. Véleménye szerint ne próbáljanak belelátni egymás munkájába, és abba sem, hogy ki és mennyit egyeztet a lakókkal. Jómaga - szemben Gulyás képviselőtársával - nem ad be előkészítetlen javaslatokat. Lett volna olyan javaslata az ülésre, amit - egyeztetve a hivatallal - inkább szeptemberben fog benyújtani, mert hogy előkészítetlennek érezte volna.
Teoretikus kérdése, hogy mi lesz az Aladár és a Csap utcával, mert nyilvánvalóan tisztában van a 178-as busszal, illetve ezekkel a kérdésekkel, ugyanakkor valószínűleg, ha egy ilyen nagy lehatárolt terület lakó- és pihenőövezetté válna, ott még nagyobb lenne az átmenő forgalom, holott éppen ezek a területek a leginkább érintettek, tehát hogy gyakorlatilag a fél Naphegy „lezárásának" milyen hatása lesz. Ezek a kérdések nincsenek megvizsgálva. A módosító javaslata éppen arról szólt, hogy vizsgálják meg, hogy hogyan lehet ezt jól csinálni, és ne elhamarkodottan kezdjenek el területeket lehatárolni - mindenféle szakmai előkészítettség nélkül.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha képviselőtársa is tisztában van a 178-as busz útvonalával és a KRESZ vonatkozó rendelkezéseivel, akkor azt is tudja, hogy a Csap utca és az Aladár utca azért esik ki ebből az előterjesztésből, mert ott nem megvalósítható a lakó-pihenő övezet. Ha azonban Kun képviselőtársa körzetével szeretne foglalkozni, akkor itt a lehetőség; a Csap utcának a forgalom-, illetve sebességkorlátozását meg lehet oldani a jövőben. Az ott lakók is biztosan nyitottak lennének a képviselő úrral való közös munkára, vagy legalább a közös találkozásra.
Úgy véli, hogy az a két kis szakasz, ami a törvény adta korlátozások miatt sajnos kiesik ebből a lakó-pihenő zónából, nem kellene, hogy elvonjon a Naphegy egészét érintő kezdeményezésnek az előnyeiből. A Naphegy nagy részének megadatna, hogy egy olyan zónában éljenek és zónában neveljék a gyerekeiket, ahol nem kell attól tartani, hogy az átmenő forgalom zavarja őket; nem kell attól tartani, hogy a felelőtlen autósok 50-70 km/órás sebességgel szelik át a kis utcákat, hanem egy olyan életkörülményt tudnának biztosítani nekik, ami még vonzóbbá tenné az egyébként is életérzésszerű Naphegyen való lakást.

Tölcsér Borbála, képviselő: elhangzott képviselő úrtól, hogy a Naphegy egy részének jó lenne. A Naphegy nagy része nem a Naphegy egésze. Az hangzott el a buszparkoló kapcsán, hogy a Fidesz-KDNP nem hisz abban, hogy egy problémát toljanak át valaki másra. Jelen esetben nem történik más,

hiszen arról beszélgetnek, hogy a Naphegy egy részének jó lesz, de nem a Naphegy egészének. Azok viselik még súlyosabban ezt a problémát, akik jelenleg is a leginkább kitettek a problémának. Nem látja, hogy ez hogyan jó, és éppen ezért van szükség szakmai egyeztetésre, mert így nem történik más, csak az, hogy egy problémát áttolnak A-ból B-be, és megoldatlan maradt, hiszen a leginkább érintett területek pont azok, amik nem tudnak lakó-pihenő övezetté nyilvánítás alá kerülni. Nem tudja támogatni a javaslatot; nagyon hiányolja továbbra is a szakmaiságot az anyagból.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a döntés-előkészítés - bár x év Fidesz kormányzás alatt ettől elszoktak - alapvetően egy szakmai folyamat, ami arról szól, hogy megvizsgálnak dolgokat. Azért vizsgálják meg, mert információkra van szükségük ahhoz, hogy jó döntést tudjanak hozni. Nem gondolja, hogy az a módja annak, hogy a testület döntést hozzon, hogy a képviselők bedobálnak utcaneveket a nagy kalapba, aztán valami történik. Az, hogy hogyan lehet lakó-pihenő övezetet kialakítani, egy szakmai folyamat és nagyon sok vizsgálat tartozik hozzá. Ha figyelembe veszik, hogy egy zebrának a kialakítása másfélév, mert annyi előkészítés tartozik hozzá, akkor kérdés, hogy egy fél kerületrészt érintő lakó-pihenő övezet kialakítás mitől lenne ennél egyszerűbb folyamat. Ahogyan képviselő asszony módosító indítványa, a polgármesteri módosító indítvány is arról szól, hogy egyeztessenek a szakmai szervezetekkel és a helyben élőkkel arról, hogy egy milyen kontúrral kialakított lakó-pihenő övezet és pontosan milyen feltételekkel kialakított lakó-pihenő övezet lenne a megfelelő.
Teljes mértékben egyetértenek abban, hogy fontos ennek a megvizsgálása, a Naphegyen élők nyugalmának a megteremtése.
Zárszóra megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előző után ez szintén egy olyan előterjesztés, amely érdemben tudná javítani az itt élő polgárok mindennapi életminőségét. Az előterjesztés jogilag alátámasztott, az utcajegyzék megfelel azoknak a szabályoknak, ami alapján lakó-pihenő övezetet ki lehet alakítani. Ha szóba került egy zebrának az elhelyezése; minden szakmai diskurzus először egy politikai döntéssel elkezdődik. Itt a lehetőség a képviselő-testület előtt, hogy hozzon egy olyan döntést, amely értelmében egyértelműen kinyilvánítják, hogy azt szeretnék, hogy a Naphegyen a csatolt utcajegyzék szerint egy lakó-pihenő övezetet alakítsanak ki. Mint ahogyan korábban kijelentették, hogy egy bizonyos szakaszon szeretnének egy zebrát, és utána - akár másfél év alatt - ennek a szakmai alapjai megteremtődtek. A lehetőséget mögé rakta a szakma a politikai döntésnek. Itt az ideje annak, hogy egy politikai döntéssel kijelöljék az irányt, hogy a szakma találjon megoldást - vagy ha nem megoldható, akkor dobja vissza számukra azzal, hogy miért nem megoldható. Véleménye szerint abszolút megoldható az, hogy a Naphegy polgárait egy lakó-pihenő övezet keretein belül védjék, a mindennapi életminőségüket ezáltal jelentősen javítva. Emiatt a két módosító előterjesztést nem támogatja. Véleménye szerint itt az ideje annak, hogy hozzanak egy döntést azért, hogy a naphegyiek életét érdemben javítani tudják.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egyetért képviselő úrral, pontosan arról szól a módosító, hogy döntenek arról, hogy megvizsgálják és kialakítják.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel a képviselői módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
218/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a képviselő módosító indítványáról a Naphegytér lakó-pihenő övezetté nyilvánítttatása vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasította** Tölcsér Borbála az „A Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilvánítttatása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a polgármesteri módosító indítványban foglaltakat.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
219/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a polgármesteri módosító indítványról a Naphegytér lakó-pihenő övezetté nyilváníttatása vonatkozásában

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasította** az „A Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilváníttatása" tárgyú előterjesztéshez benyújtott polgármesteri módosító indítványt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az előterjesztői módosító indítványban foglaltakkal együtt.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
220/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilváníttatásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasította** az „A Naphegy lakó-pihenő övezetté nyilváníttatása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Marschall Máté, dr. Patthy Szabolcs és Tölcsér Borbála képviselők távoztak az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

23. **A Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolatának támogatása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.
A Budavári Kosztolányi Dezső Gimnázium regensburgi testvériskolával kapcsolatos programok fedezésére kért támogatást, melynek az elbírálásáról szól az előterjesztés.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
221/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolat támogatásának elbírálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Kosztolányi Dezső Gimnázium támogatási kérelme alapján úgy határoz, hogy a Kosztolányi Dezső Gimnázium részére a budapesti programok vendéglátásának költségeire és a regensburgi utazás kiadásaira a 2022/23-as tanév időszakára összesen 630.000 Ft, azaz hatszázharmincezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban megjelölt támogatást a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. mellékletében meghatározott Céltartalék „29 Testvértelepülési programok költségei" előirányzat terhére biztosítja.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Kosztolányi Dezső Gimnáziummal - a Kosztolányi Dezső Gimnázium a budapesti programok vendéglátásának költségeire és a regensburgi utazás kiadásaira vonatkozó - 630.000 Ft, azaz hatszázharmincezer forint összegről szóló támogatási szerződés aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

24. **A 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Dr. Patthy Szabolcs képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A Brunszvik Teréz Budavári Óvodák vezetője kezdeményezte a következő nevelési évre vonatkozóan az indítható óvodai csoportok számának meghatározását, melyet egyébiránt jogszabály határoz meg. A maximális létszám a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető. Az óvodában a csoportlétszám minimum 13 fő, maximum 25 fő, az átlag pedig 20 fő. A 2022/2023-as nevelési évre az óvodai beiratkozás befejeződött. A jelenlegi létszámok alapján a következő nevelési évben 25 óvodai csoport indítása indokolt.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
222/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákban a 2022/2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önormányzat Képviselő-testülete a 2022/2023-as nevelési évben a

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák székhelyén	5 csoport
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Mészáros utcai telephelyén	2 csoport
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Tigris utcai telephelyén	2 csoport
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Iskola utcai telephelyén	6 csoport

Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Lovas úti telephelyén	5 csoport
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Toldy Ferenc utcai telephelyén	3 csoport
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák Dísz téri telephelyén	2 csoport

összesen 25 csoportban határozza meg az indítható csoportok számát.

2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy az általa fenntartott Brunszvik Teréz Budavári Óvodákban az óvodai csoportra megállapított maximális létszám a 2022/2023-as nevelési év indításánál legfeljebb húsz százalékkal átléphető legyen, függetlenül az indított csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.

Határidő: 2022. augusztus 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Brunszvik Teréz Budavári Óvodák/Szociális és Intézménytámogatási Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte az előterjesztést intézményvezető asszonynak, és jó munkát kívánt.

25. **A Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A családi bölcsődékben az I. kerületben lakóhellyel rendelkező bölcsődés korú gyermekek részére biztosítanak ellátást feladatellátási szerződés alapján. Az önkormányzat által eddig nyújtott támogatás 20 000 Ft/gyermek/hó volt.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
223/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel az általa fenntartott Malvin-Ház Családi Bölcsődében nyújtott családi bölcsődei ellátás biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megkötéséről.

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületben bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő, bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermekek részére a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást biztosító Malvin-Ház Családi Bölcsőde fenntartójával, a Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel ellátási szerződést köt 2 éves időtartamra.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat a családi bölcsőde támogatásához szükséges forrást a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.

(II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet K512 családi bölcsőde támogatása soron szereplő, betervezett 5 100 000 Ft összegből biztosítja.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező ellátási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

26. A Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel történő ellátási szerződés megkötése
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés az előzőhöz hasonló.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
224/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel az általa fenntartott Csiribiri Családi Bölcsődében nyújtott családi bölcsődei ellátás biztosítására vonatkozó ellátási szerződés megkötéséről.

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. kerületben bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő, bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermekek részére a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást biztosító Csiribiri Családi Bölcsőde fenntartójával, a Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.-vel ellátási szerződést köt 2 éves időtartamra.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat a családi bölcsőde támogatásához szükséges forrást a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklet K512 családi bölcsőde támogatása soron szereplő, betervezett 5 100 000 Ft összegből biztosítja.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a jelen határozat mellékletét képező ellátási szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

27. A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A Csalogány utca 38. szám alatti önkormányzati telekre 2018-ban adásvételi szerződés került megkötésre a Kft. és az önkormányzat között, és a telken a vevő egy magánegészségügyi ellátó intézményt hozna létre. Az építkezés még nem indult el. A szerződés úgy szól, hogy ha a jövő év júniusának végéig nem épül meg, akkor az önkormányzat visszavásárolja a telket. Azért, hogy elindulhasson az építkezés, a beruházó bankkölcsönt venne fel. Az előterjesztés a bankkölcsön jelzálog bejegyzésével kapcsolatos döntésekről szól.

Varga Dániel, képviselő: ha nem kezdi el a beruházó a megjelölt határidőig az építkezést, akkor az önkormányzatnak a szerződés értelmében lehetősége van visszavásárolni a telket az évekkel ezelőtti áron. Ha mégis úgy döntene az önkormányzat, hogy az eredeti határidő után nem hosszabbítja meg a határidőt, és visszavásárolja a telket, akkor kérdése, hogy megnehezíti-e az a visszavásárlást, hogy a bank mint ügyfél megjelenik, és azt kéri, hogy utalják oda a pénzt. Kérdése tehát, hogy a hitelezési folyamat az önkormányzatra nézve hogyan hat.

Marschall Máté képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre növekedett.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: egy pontosítást tenne; nem arról szól a korábbi döntés, hogy ha nem kezdi meg 2023 júniusáig, hanem ha nem fejezi be addig. Úgy gondolja, hogy a beruházás egy jó projekt lehet, lehet támogatni, de természetesen csak akkor, ha végre elindul. Nem szereti, hogy a telek évek óta üresen áll, ezért is döntöttek úgy az egyik előző testületi ülésen, hogy nem adnak lehetőséget arra, hogy hosszabbításra kerüljön a lejárati határidő; egyszer a pandémia miatt már meghosszabbították. Van tehát még egy évük, hogy befejezzék; ehhez kérnek banki támogatást. Pontosan arról szólna ez a döntés, hogy megengedjék, hogy a banknak, aki a jelzálogjog jogosultja, direktben tudják visszafizetni a vételárat, ha visszavásárolják a telket.

Varga Dániel, képviselő: Molnár képviselő úr bizottsági ülésen felvetett egy kérdést, melyhez a további kérdése kapcsolódna. Azt mondta polgármester asszony, hogy ha nem fejeződik be, akkor joguk van visszavásárolni a telket. Attól fél, hogy elindul az építkezés, ásnak egy alapot, megáll az ügy, majd 3-5 év hosszabbítást kérnek. Kérdése, abban az esetben is fennáll-e, és okozhat-e olyan értékcsökkenést, ami az önkormányzatnak kárt okoz; tekintettel arra, hogy az már nem egy szűz telek lesz, hanem bontási és egyéb költségek lesznek rajta. Vagy ha visszavásárolják, akkor kötelezhető-e arra a cég, aki az építtetést végzi, hogy kvázi az eredeti állapotban adja vissza a tulajdonosnak a telket.

dr. Láng Orsolya, irodavezető: a 2018-ban kötött adásvételi szerződés ezt az esetkört nem szabályozza, de úgy gondolja a polgári jog általános szabályai alapján, hogy ebben az esetben helyre kell állítani az eredeti állapotot, hiszen lényegében ugyan azt az állapotot kell kialakítani, mint ami az adásvételi szerződés előtt volt. Ezért egyezik meg a visszavásárlási ár is az eredeti vételárral, tehát az állapotnak is meg kell felelnie ennek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
225/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött adásvételi szerződéssel kapcsolatos hozzájárulásról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett elutasította** az „A Csalogány 38 Medical Center Korlátolt Felelősségű

Társasággal kötött adásvételi szerződéssel kapcsolatos hozzájárulás" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

28. **A 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában benyújtott kérelem**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a „B" határozati javaslatot, vagyis a bérleti jog megváltását javasolja elfogadásra, azonban annak mértéke tekintetében – 35 vagy 50% legyen - nem született javaslat.
A lakás határozatlan idejű bérlője, tekintettel arra, hogy vidéken kapott munkát, a bérleti jog megváltását kéri az önkormányzattól. A lakástörvény értelmében a felek az önkormányzati lakásra kötött szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntethetik, hogy a bérbeadó a bérlőnek másik lakást ad bérbe, vagy pénzbeli térítést fizet. A másik lakás bérbeadására, illetőleg a pénzbeli térítésre vonatkozó szabályokat önkormányzati rendelet határozza meg. A lakásrendelet szerint, ha a bérlő cserelakás biztosítása helyett pénzbeli térítést kér, annak mértéke, legfeljebb a lakás – bérbeadó által felkért, független ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított – forgalmi értékének 50%-a. A szakértő a lakás forgalmi értékét 53 000 000 Ft összegben határozta meg.

Dr. Kun János, képviselő: egyrészt azt javasolja, hogy a „B" javaslatot fogadják el, tehát fogadják el az ajánlatot, és közös megegyezéssel vásárolják vissza az örökbérleti jogot, másrészt pedig azt, hogy maximális, 50%-os árat ajánljanak meg a bérlőnek. Indoka az, hogy az ilyen örökbérleti jogoknak van egy illegális piaca. Ez az illegális piac az ingatlan értékének 50%-a szokott lenni. Mivel ez nem legális piac, ezért az árakról csak hallomásból szerezhetnek tudomást. Régebben a Várnegyed újságban is megjelentek olyan hirdetések, amik az örökbérleti jog visszavásárlását az ingatlan értékének 50%-ában határozták meg. Az ilyen, örökbérleti joggal terhelt lakás az önkormányzatnak plusz bevételt nem hozhat, mert az ilyen lakások szociális vagy költségelven bérbe adott lakások. Annyi módosítási lehetőség van, hogy a szociális bérletből önköltséges lehet, de piaci bérletet nem tudnak kérni érte, tehát haszon nem lehet rajta, és a lakásgazdálkodási területbe sem tudják bevonni, mert ezek örök életre szólnak, sőt a bérlők megtalálják azt a lehetőséget, hogy örökölhessék ezeket a lakásokat. Ha most az 50%-ot nem fogadják el, abból az következne, hogy olyan üzenetet adnak a potenciális lakóknak, akik visszaadnák az önkormányzatnak a lakást, hogy ne tegyék, hanem inkább fogadjanak ügyvédet, aki majd sumák módon elintézi, hogy 50% körüli áron el tudják adni a lakást. Ezért javasolja az 50%-ot.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: emlékei szerint korábban ez az előterjesztés is járt már a képviselő-testület előtt. Akkor úgy döntöttek, hogy nem élnek a lehetőséggel, hogy ismételten megvásárolják a saját tulajdonukat. Mindezek ellenére nem elrontója annak, hogy váltsák meg ezt a határozatlan idejű bérleti jogot, azonban felhívta Kun képviselőtársa figyelmét arra, hogy van egy budapesti szinten kialakult gyakorlat, miszerint milyen százalékos áron szokták megváltani az önkormányzatok – hiszen ez lényegében a saját tulajdonuk. Ha jól tudja, 10 és 15%-os forgalmi érték között mozog, melyhez képest az 50% viszonylag nagy luxus. Főleg úgy, hogy ha szeretné, akkor a bérlő jelen pillanatban élni tud azzal a lehetőséggel is, hogy kiváltja a bérleti jogot, és a lakás a saját tulajdona lesz, és akkor jóval az elnök úr által javasolt 50%-os forgalmi érték felett tudná azt eladni négy év múlva. Feltéve, ha valaha is megtörténik a társasházzá alakítás, amire még mindig vár nagyon sok jelenleg még bérlőjük. Az 50% tehát elképesztően magas százalék azért, hogy a saját tulajdonukat megváltsák. Megkérdezte, miért 35% az alja, van-e helyi oka vagy pedig mehetnek-e 35% alá is. Ha igen, akkor 15%-ban határozná meg, a bérleti jog megváltását.

Dr. Kun János, képviselő: jómaga 50%-ról hallott, 15%-ról nem. A Tulajdonosi Bizottság ülésén jelen lévő Fideszes bizottsági tag, Csanádi úr is azt mondta, hogy 50%-ot látott pár évvel korábban a Várnegyed újságban. Innen tehát a tudomása. Továbbá az érintett lakás tudomása szerint nem abban az övezetben van, ahol meg lehet vásárolni a lakásokat.

dr. Láng Orsolya, irodavezető: a lakástörvénynek megfelel az ingatlan, tehát van vételi jog. Alsó határ nincs; az szerepel a lakásrendeletben, hogy legfeljebb 50%. A Tulajdonosi Bizottság ülésén azért merült fel a 35, illetve 50%, amit elnök úr feltett szavazásra a vételi jog kapcsán, mert abban ez esetben, ha úgy lett valaki bérlő egy vételi jogos lakásban, hogy egy lakás tulajdonjogát cserélte el az önkormányzati lakás bérleti jogára, akkor a vételár a forgalmi érték 35 és 50%-a közötti. Erről tájékoztatta a bizottságot, és ezután merült fel ennek a két százaléknak a gondolata.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Kun képviselőtársát tájékoztatta, itt nem arról volt szó, hogy a magánszemélyek közötti csere esetleg milyen forgalmi értéken működött, hanem arról, hogy más kerületekben az ilyen jellegű bérleménykiváltás milyen forgalmi érték százalékon működik. Remélte, hogy mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke, ebben az ügyben tájékozódott. Ha megnézi akár környező, akár budapesti szinten az önkormányzati gyakorlatot, akkor az látható, hogy az önkormányzatok általánosságban 10 és 15% közötti forgalmi értéken szokták megváltani ezeket a bérleti jogokat. Ha képviselő úr 50%-ot szeretne ezért, akkor az egy általános gyakorlathoz képest is elég meredek ajánlat. Javasolta a képviselő-testületnek, hogy ha meg szeretnék váltani a bérleti jogot – és miért ne segítenék ezzel a bérlőjüket -, a saját tulajdonuk kiváltásáért 15%-os forgalmi értéknél ne ajánljanak fel többet. A 15%-ot javasolja elfogadásra.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: megkérdezte Kun képviselő úrtól, hogy ez hol szolgálja az önkormányzat lakásgazdálkodását; mi az a cél, ami miatt az önkormányzatnak érdekében áll - direkt sarkítva - még egyszer megvenni azt, ami már az övé. Érti, hogy százalékokról beszélnek, de egyrészt a százalékokat véleménye szerint nem tudják objektív és átlátható módon meghatározni, másrészt önkormányzati tulajdonról beszélnek. Van egy önkormányzati lakás, amiben az előterjesztés szerint sem lakik senki, főként nem életvitelszerűen. És a javaslat szerint vegyék meg még egyszer. Ettől kezdve álláspontja szerint már majdnem mindegy, hogy mennyiért.

Dr. Kun János, képviselő: a szociális alapon kiadott önkormányzati lakásoknál effektíve ráfizet az önkormányzat, de megteszik, mert szociálisan rászorulóknak adják ki. Ha költségelven adják ki, akkor a törvény erejénél fogva semmilyen nyereségük nem keletkezhet a bérbeadáson, mert a költségelvű bérbeadás ezt jelenti. Ha valakinek örökbérlete van, akkor legfeljebb költségelvű lakbért szedhet be az önkormányzat, ami azt jelenti, hogy semmi hasznuk nincs rajta, és ha van egy örökbérleti joggal rendelkező, akkor gyakorlatilag nem tudják tőle visszaszerezni a lakást, mert örökölhető, mert befogadhat valakit a lakásba, elcserélheti, és akkor jön egy másik költségelvű bérlő. Tehát lakásgazdálkodási feladatot nem tudnak vele folytatni, legfeljebb nem veszít rajta az önkormányzat. Ezért jó, ha visszavásárolják, mert akkor vagy ki tudják adni egy szociálisan rászorulónak, vagy pedig ki tudják adni piaci alapon, amiből nyereségük is keletkezhet. De akár el is tudják adni, amiből szintén nyereségük keletkezik, mert a piaci árnak a töredékét tudják megvásárolni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úr már kétszer hozzászólt, de azért adja meg a számára a szót, mert végre érdemi vita alakult ki; szakmai és társadalompolitikai érvek hangzanak el az előterjesztés kapcsán, ami véleménye szerint nagyon pozitív, és boldog, hogy ez hallhatják.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: van egy összeg, amiért meg akarják váltani a bérleti jogot; amiért vissza akarják szerezni birtokba ezt a tulajdont. Kérdése, történt-e kalkuláció a Tulajdonosi Bizottság részéről, hogy milyen megtérülése lenne annak, ha 50%-ot kifizetnek érte; 20 év, 30 év vagy 50 év múlva

térülne-e meg. Egyetért Molnárka képviselőtársával; faramuci helyzetben vannak olyan szempontból, hogy a saját tulajdonukat akarják visszavásárolni. Nyilván nem a bérlőnek a hibája, hogy ez így alakult; hogy határozatlan idejű bérleti szerződése van, mert nem tudják a körülményeket, hogy hogyan került bele ebbe a konstrukcióba. Ha azonban létezik egy olyan hagyomány budapesti szinten, amilyen módon ezeket a visszavásárlásokat kezelik, akkor véleménye szerintem ahhoz tartsák magukat, és továbbra is a 15%-ot javasolja.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: korrigálná annyiban Kun képviselőtársát, hogy ez nem fog örökké tartani. Ahhoz, hogy örökké tartson, mindig kell egy újabb és újabb bérlőtárs, amit furcsának találna, ha már a mostani bérlő sem lakik ott életvitelszerűen. Ha ezek után kiderül, hogy valaki oda be szeretne jelentkezni, és ott szeretne élni és bérlőtársi jogviszonyt létrehozni, akkor meglepődne.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felhívta figyelmet arra, hogy Kun képviselő úr negyedszer kért szót.

Dr. Kun János, képviselő: leginkább azért szól hozzá, mert kérdések merültek fel. Gulyás képviselőtársának elmondta, hogy valószínűleg más kerületekben az ilyen bérleti jogok más arányban forognak. Tudniillik ha más kerületben is 50%-ot érne egy ilyen örök bérleti jog, mint ahogyan az I. kerületben ennyit ér, akkor 15%-ért senki nem menne az önkormányzathoz, hanem elmennének egy ügyvédhez, aki valahogy lejátssza lakáscserékkel, hogy aki el akarja adni, az a pénzéhez jusson. Ennek nem tudnak utána menni, mert nincs olyan lehetőségük, hogy meg tudják nézni, hogy aki a lakást elcserélte, az fél év múlva ott lakik-e a még a lakásba, amire elcserélte. Nagyon csodálná, ha ez a 15% akkor is forogna, ha 50% lenne a bérleti jog értéke.
A kalkulációval kapcsolatos kérdésre elmondta, látta az ingatlan értékbecslést. Az ingatan értékbecslésnek különböző módszerei vannak. Az egyik módszer, hogy ha kiadják a lakást, akkor a bérleti díj mennyi idő alatt hozza be a lakás értékét. Az értékbecslő úgy gondolja, hogy a lakást körülbelül 180-200 ezer forintért lehetne kiadni, és az értékhez képest, ami 53 000 000 Ft, ez azt jelenti, hogy 4,5%-os kamatot hoz a kiadási jár. Ha az önkormányzat fele áron megveszi, akkor 9%-os kamatot hoz, ha piaci alapon kiadják. Ez annyi, mint ha az 53 000 000 Ft-ot 9%-on kamatoztatnák. Megjegyezte, az ingatlan értékbecslő nem veszi figyelembe, hogy a lakás értéke évről-évre nő, tehát akkor 9%, ha az ingatlan értéke nem nő. Ha nő, akkor ez 9%-nál több.

Kovács László György, képviselő: megjegyezte, nagyon jó a termékeny vita, de irodavezető asszony egyértelműen elmondta, hogy ilyen esetekben, amikor egy tulajdont adott a határozatlan idejű bérleti jogért valaki, akkor 35%-a minimum. Kérdése, hogy jól értette-e ezt.

dr. Láng Orsolya, irodavezető: az volt a kérdés, hogy vételi jogos-e. Alapvetően megfelel a vételi jog feltételeinek, és ha a bérlő most beadná a kérelmét, hogy meg szeretné venni, és élni kíván a vételi joggal, akkor ő a forgalmi érték 35 és 50%-a közötti vételáron vehetné meg. Erre mondta, hogy miért a 35 és 50%-ról szavazott a bizottság.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy Gulyás Gergely Kristóf és Varga Dániel képviselők hozzászólása után lezárja a vitát.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: visszacsatolva a Kun képviselő úr által elmondottakra, véleménye szerint nem igaz az, amit mondott; a kettőt el kell különíteni. Van egy olyan konstrukció, amiben két magánszemély csereügylete történik, ahol senki sem tulajdonos, hanem lényegében a birtokbavétel cserélődik, és van az önkormányzat, amely tulajdonosként képviselő úr szerint a forgalmi érték 50%-át fizesse ki a saját tulajdonáért. Ezért van különbség a többi önkormányzatnál is, nem pedig azért, hogy a magánszemélyek cseréje milyen százalékon zajlik, hanem azért mert az önkormányzat a saját tulajdonáért általánosságban 15 és 50% között szokta kiváltani ezeket a bérleti jogokat. Véleménye

szerint ebből a szempontból nem kell figyelembe venni azt, hogy a lakástörvény nekik milyen lehetőséget ad, nem kell figyelembe venni azt, hogy a piacon egymás között esetleg hogyan tudnak megcserélni. Van egy kialakult gyakorlat, és szeretné, ha ehhez tartanák magukat. Csak akkor tudja támogatni az előterjesztést, ha maximum 15%-ot adnak érte.

Varga Dániel, képviselő: ha jól érti, akkor három különböző álláspont van; Molnárka képviselő úr egyáltalán nem szeretné, hogy lehetőséget teremtsenek arra, hogy gyakorlatilag a tulajdonukat visszavásárolják, Gulyás képviselő úr pedig százalékban van nevezte meg azt, hogy mi az, ami a számára elfogadható. Kicsit mindenkivel egyet tud érteni; precedensértékű lehet, ha most ezt a lakást visszavásárolják, – esetleg nagyobb értékű 100-200 millió Ft értékű lakásoknál, amelynél az 50% 50-70 millió Ft -, ezért ezt a részét ilyen szempontból nem nyitná meg. Nyilván, tegyenek gesztust a lakos felé, mert folyamatosan visszatér a kérdés, ezért a 15% számára adott esetben elfogadható.
Arra lenne kíváncsi, hogy Molnárka képviselő úrnak esetleg az elfogadható lenne-e, hogy ilyen nyomott áron ajánlatot tegyenek a hölgynek, aki aztán élhet azzal a lehetőséggel, hogy jelzi, ha ezt nem akarja. Hozzátette, érti képviselő úr érveit.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a vitát nem szeretné újra nyitni, de kérte, hogy képviselő úr mondja el a véleményét.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: az ügylet jellegével kapcsolatban van elsősorban fenntartása.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztésben két javaslat szerepel. Az „A" javaslat szerint nem kívánják pénzbeli megtérítéssel megváltani a határozatlan idejű bérleti jogviszonyt, a „B" javaslat pedig arról szól, hogy meg kívánják váltani a bérleti jogviszonyt, melyen belül két javaslat hangzott el - 50% és 15% -, melyekről szavazni fognak abban az esetben, ha eljutnak a „B" változatig.
Jelezte, előterjesztőként 35%-ot javasol, melyhez képest tekinti módosító indítványnak Kun és Gulyás képviselő urak javaslatát.
Ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: javasolta, hogy a „B" javaslatról szavazzanak először, és utána döntsenek az „A" javaslatról. Ha meg tudnak állapodni egy százalék összegben, akkor nyilvánvalóan nem kell az „A" javaslatról szavazni, azonban ha az „A" javaslatot megszavazzák, akkor nem adnak lehetőséget arra, hogy megállapítsanak egy esetleges százalékos vételárat. Ha nem szavazza meg a testület a 15%-ot, akkor jómaga nem fogja támogatni az eladást. Ezért a saját logikája szerint először kellene a százalékokról, és utána az elutasításról szavazni, mert így a legkövethetőbb mindenki számára.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a „B" javaslattal kezdenek, de olyan módon, hogy az 50, 35 és 15%-okat teszi fel szavazásra, és ha valamelyik megkapja a többséget, akkor a „B" javaslatról azzal a százalékkal együtt tudnak majd szavazni. Ha egyik sem kap többséget, akkor az „A" javaslatot teszi fel szavazásra.
Ügyrendben megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: javasolja, hogy többszöri szavazás történjen, mert 50%-ot javasol, de ha azt nem támogatják, akkor a 35%-ra is voksolni fog.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a képviselő-testület pénzbeli megváltással meg akarja-e szüntetni a bérleti jogviszonyt a forgalmi érték 50%-áért.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
226/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában benyújtott kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **1 igen, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította** a javaslatot, mely szerint az „A 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában benyújtott kérelem" tárgyú előterjesztésben szereplő „B" határozati javaslat azzal egészüljön ki, hogy a pénzbeli térítés összege a forgalmi érték 50%-a legyen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a képviselő-testület pénzbeli megváltással meg akarja-e szüntetni a bérleti jogviszonyt a forgalmi érték 35%-áért.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
227/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában benyújtott kérelemről

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította** a javaslatot, mely szerint az „A 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában benyújtott kérelem" tárgyú előterjesztésben szereplő „B" határozati javaslat azzal egészüljön ki, hogy a pénzbeli térítés összege a forgalmi érték 35%-a legyen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a javaslatot, hogy a képviselő-testület pénzbeli megváltással meg akarja-e szüntetni a bérleti jogviszonyt a forgalmi érték 15%-áért.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
228/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti lakásra fennálló lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában benyújtott kérelemről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 26. §-a alapján úgy határoz, hogy Pospis Mónika bérlőnek a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló 1011 Budapest, Batthyány tér 4. 1. emelet 14. szám alatti, 2 szobás, 53 m^2 alapterületű, belső kétszintes kialakítású, komfortos komfortfokozatú lakásra a 2007. február 05. napján kötött határozatlan idejű lakásbérleti szerződés alapján fennálló bérleti jogviszonyát 2022. augusztus 31. napjával közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében megszünteti, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A pénzbeli térítés összege az Önkormányzat által felkért, független ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított 53.000.000.– Ft összegű forgalmi érték 15%-a, azaz 7 950 000 Ft, mely összeget a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet „Beruházási céltartalékok" 13. sor „Kerületi beköltözhető lakáscélú ingatlanállomány bővítése" terhére biztosítja.

A pénzbeli térítés teljes összegének kifizetésére a Lakásrendelet 26. § (4) bekezdése alapján 2022. augusztus 31. napján kerül sor, amennyiben Pospis Mónika a lakást kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat képviselője részére 2022. augusztus 31. napján birtokba adja és igazolja, hogy a lakásra a birtokbaadás napjáig sem bérleti díj, sem használati díj, sem késedelmi kamat, sem közüzemi díj tartozás nem áll fenn.

Amennyiben Pospis Mónika a jelen határozatban foglaltak elfogadásáról 2022. július 15. napjáig elfogadó nyilatkozatot nem tesz vagy a lakásbérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában a megállapodást 2022. július 31. napjáig nem köti meg, úgy a jelen határozat a határidő lejártát követő napon minden további jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jegyző asszony jelezte, hogy az „A" változatról már nem kell külön szavazni.

A polgármester 15 perc szüntet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

29. **A 1014 Budapest, Úri u. 52. fszt. 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A lakás bérlője a lakás bérleti jogát a 2017. április 25. napján kiírt piaci alapú nyilvános lakáspályázat alapján nyerte el 5 év határozott időre. A bérlő a szerződésben vállalt felújítási kötelezettségét teljesítette, annak becsült összege 6 000 000 Ft. A lakásra tartozás nem áll fenn. A bérlő a bérleti jogviszony meghosszabbítása lakásrendeletben meghatározott feltételeinek eleget tett.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
229/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1014 Budapest, Úri u. 52. fszt. 5. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti jogviszony meghosszabbításáról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 2/2017. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Lakásrendelet) 12. § (2) bekezdésében biztosított bérbeadói jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Lakásrendelet 34. §-a alapján

hozzájárul,

hogy Zentay Péter Kristóf a 1014 Budapest, Úri u. 52. fszt. 5. szám alatti, 1 szobás, 30 m^2 alapterületű, komfortos komfortfokozatú önkormányzati tulajdonú lakásra 2022. augusztus 1. napjától 2024. július 31. napjáig terjedő 2 év határozott időtartamra lakásbérleti szerződést kössön, piaci alapú lakbér megállapítása mellett, a jelen határozatban foglalt feltételekkel.

A piaci lakbér összege: 45.554.- Ft + ÁFA, bruttó 57.854.- Ft/hó.
A Lakásrendelet 47. § (1) bekezdése alapján a lakásbérleti szerződésben meghatározott piaci lakbér összege minden évben a tárgyév március 1-jén a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével növekszik.

Zentay Péter Kristóf a lakbér esedékességével egyidejűleg köteles viselni a bérbeadó által kiszámlázott külön szolgáltatási díjakat.
A közüzemi díjakat Zentay Péter Kristóf közvetlenül a közüzemi szolgáltatóknak köteles megfizetni a közüzemi szolgáltatókkal kötött szerződések szerint.

Zentay Péter Kristófnak a lakásbérleti szerződés megkötésekor az Önkormányzattal szemben adótartozása, bérleti-, illetve használati díj tartozása, külön szolgáltatási díj tartozása, késedelmi kamat tartozása, valamint adók módjára behajtandó köztartozása nem állhat fenn.

Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

30. **A 1013 Budapest, Pauler utca 16. földszint 2. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jog**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A Pauler utca 16. földszint 2. szám alatti lakás vonatkozásában elővásárlási jog gyakorlására felhívó levél érkezett az önkormányzathoz. Az adásvételi szerződésben a felek az Ingatlan vételárát 122 000 000 Ft összegben határozták meg.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
230/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1013 Budapest, Pauler utca 16. földszint 2. szám alatti ingatlanon fennálló elővásárlási jogról

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 10. § (7) és 20. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat **nem él** a Budapest I. kerület, Pauler u. 16. szám alatti (hrsz. 7084) Társasház Budapesten, 1995. november 30. napján kelt I. számú társasházi alapító okirat módosítása 2. § 2. pontja alapján fennálló elővásárlási jogával a dr. Horváth Kristóf eladó, valamint Pálinkó Orsolya és Kotán Gergely vevők között 2022. március 03. napján az eladó kizárólagos tulajdonában álló Budapest I. kerület, belterület 7084/0/A/4 hrsz-ú, 1013 Budapest, Pauler utca 16. földszint 2. szám alatt található, 118 m² alapterületű, „lakás" megnevezésű ingatlan és az ingatlanhoz a közös tulajdonból hozzá tartozó 1651/10000 tulajdoni illetőség értékesítése tárgyában kötött ingatlan adásvételi szerződés szerint, az abban foglalt feltételek mellett, 122.000.000.- Ft, azaz egyszázhuszonkettőmillió forint összegű vételáron.
Határidő: 2022. június 30.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

31. **A 1015 Budapest, Batthyány utca 61. szám alatti Társasházban található osztatlan közös tulajdonban álló padlástér értékesítése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A társasházi tulajdonostársak az osztatlan közös tulajdonban álló 6312 m² alapterületű, használaton kívüli padlásteret a társasház egyik tulajdonostársa, lakója részére kívánják értékesíteni, aki azt 140 000 000 Ft vételáron venné meg, és 11 db önálló ingatlant, lakás alakítana ki benne. Az önkormányzat eszmei tulajdoni hányada 795/10 000, azaz nem egészen 8%.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
231/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1015 Budapest, Batthyány utca 61. szám alatti Társasházban található osztatlan közös tulajdonban álló padlástér értékesítéséről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 795/10.000 tulajdoni hányada arányában **hozzájárul** a 1015 Budapest, Batthyány utca 61. szám alatti Társasház osztatlan közös tulajdonát képező, a Társasházi az Alapító Okirat II. fejezetében XIV. számmal jelölt, mindösszesen 631,7 m² alapterületű, használaton kívüli tetőtér/padlástér Uwe Fiedler

tulajdonostárs (501/10.000) részére bruttó 140.000.000,- Ft, azaz bruttó egyszáznegyven-millió forint összegű vételár mellett történő értékesítéséhez, az értékesítés tárgyában kötendő adásvételi szerződéshez és az Alapító Okirat módosításához, azzal, hogy annak költségei a Társasházat terhelik és az Önkormányzat nem vállal szavatosságot a tulajdonváltozás és az Alapító Okirat módosítás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséért.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében, annak 795/10.000 tulajdoni hányada arányában az Adásvételi szerződést és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat módosítást, valamint a Vállakozási szerződést a jelen előterjesztéshez mellékelt tartalommal az Önkormányzat képviseletében aláírja.
Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

32. **A 1013 Budapest, Alagút utca 1. szám alatti Társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvétel**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A társasház közös képviselője az önkormányzathoz 2022. június 14. napján benyújtott felhívásban a társasház 2021. évi pénzügyi beszámolójának és a 2022. évi költségvetés tervezetének elfogadása, a Budavári Önkormányzat által kiírt épületfelújításon való részvételről történő döntés, illetve az ehhez kapcsolódó vállalkozói ajánlatok elfogadása, liftépítés utáni felújítási munkálatok elvégzése, valamint kamerarendszer felszerelése céljából írásbeli szavazásra hívta fel a társasházi tulajdonostársak közösségét, melynek határideje 2022. június 28. A társasház az ereszcsatorna cseréjét kívánja elvégezni.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
232/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1013 Budapest, Alagút utca 1. szám alatti Társasházban kiírt írásbeli szavazáson való részvételről

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdésében biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 976/10.000 tulajdoni hányada arányában **hozzájárul** a 1013 Budapest, Alagút utca 1. szám alatti Társasházban 2022. június 8. napján kiírt írásbeli szavazáson történő részvételhez, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében - az Önkormányzat 976/10.000 tulajdoni hányada arányában - a 2022. június 28-i határidővel kiírt írásbeli szavazás 2022./06/1-2022./06/5. számú határozati javaslatai szerinti tartalommal a szavazólapon „igen"-nel szavazzon.
Határidő: 2022. június 28.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

33. **A 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 1. szám alatti Társasház közös tulajdonban álló tetőterének értékesítése tárgyában kiírt írásbeli szavazás**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Bruttó 73 000 000 Ft vételáron vásárolnák meg a 899 m^2 területű padlásteret. Az önkormányzat részére 4 270 500 Ft összeg jár, amelyet a letéteményes ügyvéd közvetlenül az önkormányzat részére fizet meg.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztésben szerepel, hogy jelenleg még a KÉSZ szerint tetőablak nyitási tilalom van a Duna felé eső tetőfelületben, de egy megjegyzés azt sugallja, hogy a felülvizsgálat alatt álló KÉSZ-ben ez módosulhat. Ha a tetőablak nyitási tilalom módosításra kerül, és már nem lesz érvényben, az azt jelenti, hogy ez a tetőtér sokkal többet fog érni, mivel ha tetőablakot tudnak nyitni, akkor egy dunai panorámás tetőteret kapnak. Kérdése elsősorban az, és főépítész asszonyhoz is fordulna, hogy tervben van-e ennek a tilalomnak a feloldása, és ha igen, akkor miért nem a tetőablak nyitási tilalom feloldása utáni forgalmi értéken értékesítik a tetőteret, nem pedig egy jelentősen csökkentett értéken.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: elmondta, hogy nem az önkormányzat akarja értékesíteni, hanem a társasház, amely társasházban az önkormányzatnak az eszmei tulajdoni hányada 5,85%. Az önkormányzat ebben olyan módon vesz részt, mint egy tulajdonostárs, csak annyiból speciális tulajdonostárs, hogy mielőtt a polgármester aláír egy írásbeli szavazást, azelőtt a képviselő-testület jóváhagyását kell kérnie. Az előterjesztés arra irányul, hogy aláírhatja-e az írásbeli szavazást, ami egyébként a társasház közös akarata; a társasházi közgyűlés ezt a javaslatot megtárgyalta és elfogadta, és azután került ide, hogy a közgyűlés erről előzetesen már döntéseket hozott. Az ötlet és egészében a döntés sem az önkormányzaté; kifejezetten kisebbségi tulajdoni hányadban vannak, tehát az előterjesztés arról szól, hogy csatlakoznak-e a társasház többségének akaratához, és aláírhatja-e a polgármester az írásbeli szavazást.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: érti, hogy kisebbségi tulajdonban van az önkormányzat a társasházban, azonban a társasház többi tulajdonosa ugyanúgy kerületi polgár. Fennáll jelen esetben egy olyan speciális eset, hogy mint önkormányzat, tudnak egy olyan szabályozásról, ami alapján a társasháznak vagyoni előnye keletkezik abból, ha nem most, hanem később értékesítik a tetőteret. Ez egy nagyon ingoványos talaj. Megkérdezte jegyző asszonyt, hogy ha van tudomásuk olyan készülő szabályozásról, ami alapján egy értékesítendő ingatlanrésznek az értéke várhatóan jelentősen megnő, erről tájékoztathatják-e adott esetben a lakóközösséget akár a jövőben. Ha nem, akkor az nyilván más helyzet, de ha igen és tájékoztathatják, akkor véleménye szerint kötelességük is tájékoztatni, mert ha nem teszik meg, akkor kevésbé tájékozottan tudnak döntést hozni. Jobb döntés előkészítéssel több pénzt kaphatna a társasház, ami nemcsak az önkormányzatnak, de minden egyes tulajdonostársnak az érdeke.

dr. Németh Mónika, jegyző: az alapján, amit képviselő úr elmondott, a lakóközösség tájékoztatása a folyamatban lévő módosításról már egy költői kérdés, hiszen már elmondták. A KÉSZ egy helyi rendelet, tehát amíg nem fogadja el a képviselő-testület a módosítást, addig az legjobb esetben is csak tervnek nevezhető. Csak onnantól biztos, ha a testület elfogadta. Véleménye szerint az is elég aggályos, ha azt mondják a társasháznak, hogy várjanak az értékesítéssel, mert majd módosítani fogják a rendeletet. Nem tudják azt kimondani, hogy módosítani fogják, csak annyit, hogy tervezik egy rendelet módosítását.

Az lehet, hogy számukra kedvező lesz, de kérdés, hogy mi van akkor, ha nem módosítja a testület, vagy végül nem ez kerül bele a rendeletbe. Jelen pillanatban tehát csak annyit tudnak mondani a lakóközösségnek, hogy lehet hogy történik valami, de lehet hogy nem. Ezzel kárt nem tudnak okozni, mert nem tudják, hogy mi fog történni a jövőben. Véleménye szerint egyébként a ház tisztában van azzal, hogy a KÉSZ módosulni fog.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkérte főépítész asszonyt, hogy a KÉSZ tervezett változásáról, a Duna parti szakasz tetőtéri nyílászáróinak esetleges lehetőségéről adjon tájékoztatást.

Csány Éva, főépítész: elmondta, jelenleg a Duna parti házsor Duna felé néző tetőfelületein nem lehet ablaknyílásokat elhelyezni, ugyanakkor olyan változások álltak be az építési törvényben, amik megengedik a meglévő tetőterek beépítését - függetlenül a szintterületi beépítettségi mutatóktól. Ezen kívül megkezdődött egy olyan próbálkozás, akkor ha nem lehet ablak, akkor legyen átlátszó a cserép; tehát nagyon fura építészeti megoldásokkal érkeztek a beruházók, amik még rosszabbat tesznek a történeti látványnak, mint ha lehetne stílusban illeszkedő ablakokat nyitni. Mivel pár napon belül elérhetővé válik ez a tervezet, ezért nem hiszi, hogy nagy titkot árul el; ráadásul az örökségvédelmi kollegáknak is jelezte, hogy egy olyan módosítást terveznek, hogy megengednének nyílásokat elhelyezni a tetőfelület10%-ában. Ez ebben a pillanatban jelentősen megnöveli az érintett tetőtereknek az értékét, hiszen idáig maximum úgy lehetett őket beépíteni, hogy az udvari tetőfelületre tettek ablakot, ami közvetett megvilágítást tudott adni a Duna felőli helyiség sornak. Egy közvetlen dunai panoráma viszont elég jelentős értéknövekedést jelenthet. Egyelőre ezt tervezik, de az, hogy ez a szakmai vitákban - főként az örökségvédelem vagy a világörökségért felelős szervezetek esetében, ami a Miniszterelnökségnél van - milyen fogadtatásra találnak, nem tudják, de ezeknek a tetőtereknek, ha letisztulnak, lehet korrekt értékbecslést adni. Erről most egy olyan olyan napirendi pont kapcsán beszélnek, ahol egy kissé előrehozottan történne meg a vásárlás.

Marschall Máté, képviselő: kérdése, hogy ez a 899 m^2 esetében komplett héjazatcsere lesz, tetőcsere lesz, illetve ennek a teljes beépítésére kerül-e most sor.

Csány Éva, főépítész: még nincsen hivatalosan semmilyen eljárás elindítva abból adódóan, hogy úgy tűnik, a jelen állapotok a beruházónak még nem alkalmasak az általa tervezett beépítésre. Nem tudja, hogy ha odakerül, akkor végül is milyen tervvel fog előállni. Amit előzetesen tud róla, az irodai célú használat lenne a tetőtérben is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
233/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 1. szám alatti Társasház közös tulajdonban álló tetőterének értékesítése tárgyában kiírt írásbeli szavazásról

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 16/1995. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 20. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 585/10.000 tulajdoni hányada arányában hozzájárul a 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 1. szám alatti Társasház osztatlan közös tulajdonát képező, a Társasházi Alapító Okiratban a II. A. fejezet 1. pontjában XVI. számmal jelölt, az Alapító Okiratban 866,91 m^2, ténylegesen 899 m^2 alapterületű

padlástérnek a City Properties Ingatlanforgalmazó és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1011 Budapest, Szilágyi Dezső tér 1., cégjegyzékszám: 01-09-863463; statisztikai számjel: 13596174-6810-113-01; adószám: 13596174-2-41; képviseli: Erdei Bálint ügyvezető) részére *bruttó 73.000.000,- Ft, azaz bruttó hetvenhárommillió forint* összegű ellenérték mellett történő értékesítéséhez, az értékesítés tárgyában kötendő közös tulajdont megszüntető megállapodáshoz és az Alapító Okirat módosításához, azzal, hogy annak költségei a Társasházat terhelik és az Önkormányzat nem vállal szavatosságot a tulajdonváltozás és az Alapító Okirat módosítás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséért.

A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az Önkormányzat képviseletében - az Önkormányzat 585/10.000 tulajdoni hányada arányában - a 2022. július 15-i határidővel kiírt írásbeli szavazás 1/2022., 2/2022, 4/2022. számú határozati javaslata szerinti tartalommal a szavazólapon „igen"-nel szavazzon, míg a 3/2022. számú határozati javaslata szerinti tartalommal a szavazólapon „tartózkodjék", továbbá a Közös tulajdont megszüntető megállapodást és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat módosítást, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot, illetve a felújítás tárgyában kötendő Vállalkozási szerződést az Önkormányzat képviseletében aláírja.

Határidő: 2022. július 15.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Vagyonhasznosítási Iroda

34. **A Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolásának elfogadása és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Mint azt a képviselő-testület számára ismert, a négy közalapítványuk részére 10-10 millió Ft támogatás nyújtását irányozták elő a költségvetésben. A közalapítványok a tavalyi évi támogatással való elszámolás után kaphatják meg a támogatást. Jelen előterjesztés a Márai Sándor Kulturális Közalapítványról szól.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
234/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány elszámolás elfogadásáról és részére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 60/2021. (VII. 15.) önkormányzati határozata alapján a BDV/16040-3/2021. ügyiratszámon támogatási szerződés révén nyújtott 10 000 000 Ft felhasználásának a Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány által benyújtott elszámolást az előterjesztésben rögzített észrevételek mellett elfogadja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 10.000.000,-Ft összegű támogatást nyújt a Márai Sándor Kulturális Közhasznú Közalapítvány

részére Alapító okiratában meghatározott céljaira 2022. évi tevékenységeinek támogatása céljából.
3. A támogatás fedezete Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete 3. mellékletében, K512 „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" megnevezésű rovaton rendelkezésre áll.
4. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.
Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda, Gazdasági Iroda

35. **A Budai Vároltalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetése és részére a 2022. évi tevékenységére 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés az előzőhöz nagyon hasonló.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetéséről és az elszámolás jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
235/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budai Vároltalmazó Közalapítvány által 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg visszafizetéséről és az elszámolás jóváhagyásáról

1. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 60/2021. (VII.15.) önkormányzati határozata, valamint a BDV/16040-3/2021. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 10 000 000 Ft támogatásból összesen bruttó 5.107.597 Ft, azaz ötmillió-egyszázhétezer-ötszázkilencvenhét Forint elszámolását elfogadja.
2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 60/2021. (VII.15.) önkormányzati határozata, valamint a BDV/16040-3/2021. ügyiratszámú támogatási szerződés alapján nyújtott 10 000 000 Ft támogatás összegéből igénybe nem vett összeg, azaz 4.892.403 Ft, azaz négymillió-nyolcszázkilencvenkettőezer-négyszázhárom Forint visszafizetésére köteles Támogató részére 2022. július 15. napjáig.
Határidő: 2022. július 15.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda, Gazdasági Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évi támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
236/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budai Vároltalmazó Közalapítvány részére a 2022. évben 10 000 000 Ft összegű támogatás nyújtásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 10 000 000 Ft összegű támogatást nyújt a Budai Vároltalmazó Közalapítvány részére az Alapító okiratában meghatározott céljaira a 2022. évi tevékenységeinek támogatására, valamint működési költségeinek biztosítására. A támogatási szerződés megkötésének feltétele, hogy a Budai Vároltalmazó Közalapítvány által a 2021. évben igénybe nem vett támogatási összeg 2022. július 15. napjáig visszafizetésre kerül a Támogató részére.
2. A támogatás fedezete Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete 3. mellékletében, K512 „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" megnevezésű rovaton rendelkezésre áll.
3. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező támogatási szerződés aláírására.
Határidő: 2022. július 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda, Gazdasági Iroda

36. **A Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A bizotttság a támogatás összegére nem tett javaslatot.
A Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat a tavalyi évben 250 000 forint támogatást nyert önkormányzati pályázat útján, amelyet a Budavári Nemzetiségek Kulturális délutánjának szervezésére fordított. Az előterjesztés a nemzetiségi önkormányzat 2021. évi pénzügyi elszámolásának elfogadásáról, továbbá részére a 2022. évben nyújtandó támogatás érdekében történő támogatási szerződés megkötéséről szól.
A hétfői napon a képviselő-testület részére tájékoztató jelleggel megküldésre került a nemzetiségi önkormányzat tavalyi évi, pályázaton elnyert támogatásának elszámolása.
Jelezte, valamennyi nemzetiségi önkormányzat elszámolását anonimizálva és digitalizálva közzé fogják tenni az önkormányzat honlapján. Mivel elég nagyméretű elszámolásokról van szó, ezért ez még nem történt meg,
A nemzetiségi önkormányzat 1,5 millió Ft támogatást kért, ezért javasolja, hogy a támogatás összege a kérésnek megfelelően 1,5 millió Ft legyen.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
237/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére egyedi támogatás nyújtásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi – pályázat útján elnyert – támogatási elszámolását elfogadja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére 1 500 000 forint (azaz egymillió-ötszázezer forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt a Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének K506 „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre" sora terhére.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő–testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Budapest I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzattal egyedi támogatási szerződést kössön 1 500 000 forint összegben a melléklet szerinti tartalommal.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jogi Csoport

37. **A Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. A bizotttság a támogatás összegére nem tett javaslatot.
Az előterjesztés egyrészt a Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére a 2021. évben nyújtott támogatás elszámolásának elfogadásáról, továbbá a 2022. évi támogatási kérelmének elbírálásáról szól. A hétfői napon a képviselő-testület részére tájékoztató jelleggel szintén megküldésre került a nemzetiségi önkormányzat tavalyi évi, pályázaton elnyert támogatásának elszámolása. Ezt az elszámolást is anonimizálva és digitalizálva közzé fogják tenni a honlapon.
A nemzetiségi önkormányzat 1,5 millió Ft támogatást kért, ezért javasolja, hogy a kérésnek megfelelően a támogatás összege 1,5 millió Ft legyen.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
238/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére egyedi támogatás nyújtásáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi – pályázati úton elnyert – támogatási elszámolását elfogadja.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére 1 500 000 forint (azaz egymillió-ötszázezer forint) vissza nem térítendő támogatást nyújt a Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének K506 „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre" sora terhére.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő–testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Budapest I. kerület Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal egyedi támogatási szerződést kössön 1 500 000 forint összegben a melléklet szerinti tartalommal.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jogi Iroda

38. **A Budapest I. kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat egyedi támogatási kérelme**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, az előterjesztés a helyszínen került kiosztásra.
Az előterjesztés - az előzőkhöz hasonlóan - a Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi pénzügyi elszámolásának elfogadásáról, továbbá a részére a 2022. évben nyújtandó támogatásról szól.

Varga Dániel, képviselő: szeretettel köszönti körükben Várady Máriát, a nemzetiségi önkormányzat elnökét, aki türelmesen végig várta a többórás ülést, mire jutottak az őt érintő napirendi ponthoz. Szeretné kiemelni a munkásságukat; az idei évben ellátogatott a nemzetiségi napjukra a Jókai Anna Szalonba. Gratulál a színvonalas rendezvényhez, amit hosszú évek óta az I. kerületben megszerveznek; igazán példaértékű. Nagyon jó szívvel fogja megnyomni az „igen" gombot az idei évi támogatásukra is, és további sok sikert kíván. Minden kerületi lakosnak ajánlja figyelmébe az örmény nemzetiségi napot, hiszen az nem csak örményeknek szól.

Várady Mária, elnök: megköszönte a lehetőséget és az eddigi folyamatos támogatást a közösségük, a magyarörmények nevében.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a nemzetiségi önkormányzat 1,2 millió Ft támogatást kért, ezért javasolja, hogy a támogatás összege 1,2 millió Ft legyen.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fenti kiegészítéssel.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
239/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat részére egyedi támogatás nyújtásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat 2021. évi – pályázati úton elnyert – támogatási elszámolását elfogadja.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzat részére 1 200 000 Ft (azaz egymillió-kétszázezer) vissza nem térítendő támogatást nyújt a Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének K506 „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre" sora terhére.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő–testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal egyedi támogatási szerződést kössön 1 200 000 forint összegben a melléklet szerinti tartalommal.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jogi Csoport

39. **A Budapest I. kerület Budavári Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2021. évben kapott támogatásának elszámolása és az idei évi támogatási kérelmének elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés az egyesület részére a 2021. évben nyújtott támogatás elszámolásának elfogadására, továbbá a 2022. évben nyújtandó támogatás nyújtáára tesz javaslatot, melyre a költségvetési rendeletben már szerepel előirányzat.
A szervezet elszámolását anonimizálás és digitalizálás után közzé fogják tenni a honlapon, és digitálisan is kiküldik. A kollágák most megmutatják, hogy milyen terjedelmű az elszámolás; azért nem lett csatolva, mert a feladat időt vesz igénybe.
Kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
240/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2021. évi támogatásának elszámolásáról és az idei évi támogatási kérelmének elbírálásáról

1. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület 2021. évi támogatásáról szóló elszámolását elfogadja.
2. Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesület részére 3 000 000 forint

támogatást nyújt a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendeletében a 6. melléklet „Támogatási céltartalékok, 19. sor Polgárőrség támogatása" sora terhére.
3. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó, Egészség- és Természetvédő Egyesülettel történő támogatási szerződés aláírására a melléklet szerinti tartalommal.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: bár az egyesület elnöke nem tudott jelen lenni az ülésen, megköszönte a polgárőrség munkáját, és további jó munkát kíván a részükre.

40. **Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
A civil pályázatra 10 millió Ft-os keret áll rendelkezésre. A pályázat kiírásra került, most pedig a beérkezett pályázatok elbírálásáról kell döntést hozni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Varga képviselőtársa bizottsági ülésen jelezte, hogy amikor legutóbb döntöttek a Bach Akadémia egyedi pályázatáról, akkor azt úgy hagyták jóvá, hogy a szervezet I. kerületi forrást már nem fog igénybe venni, tehát nem fog pályázni sem a civil pályázatra, sem pedig az egyházi pályázatra. Most mégis mind a két előterjesztésben szerepel. Kérte a képviselők véleményét, hogy ez így rendben van-e és a korábbi döntésüket módosítják, vagy nem támogatják ezt az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés bemutatja, hogy milyen pályázatok érkeztek, mely pályázatok érvényesek és mennyiről szólnak. A képviselő-testület joga, hogy mérlegeljen, hogy melyik beadott pályázatot milyen mértékben támogatja - figyelembe véve az egyébként meglévő költségvetési keretet is.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: a támogatásra nem javasolt pályázatok között szerepel a Kézfogás Testvérvárosért Egyesület; a pályázatuk érvénytelen lett. Lendvára szerettek volna elmenni, a testvérvárosi kapcsolatokat ápolandó egy projektet véghezvinni. Emlékei szerint tavaly kaptak támogatást, de nagyon későn értesültek róla, már nem tudták megvalósítani - talán a Covid miatt is. Kérték, hogy ezt idén megvalósíthassák, de erre nem tudtak nekik lehetőséget adni. Idén ismételten pályáztak, és azért lett érvénytelen a pályázatuk, mert nem kapták meg időben a NAV-tól a köztartozásmentességről szóló igazolást. Kérdése, tekintettel arra, hogy maradt még keret, van-e valamilyen jogi lehetőség arra, hogy őket mégis támogassák. Ha jól érti, akkor nem maradt keret.

dr. Németh Mónika, képviselő: év elején fogadta el a képviselő-testület a vonatkozó rendeletet, melyben a nullás igazolás vagy a rendszerben való jelenlét feltétel; tehát vagy a kérelemmel vagy a pályázattal együtt be kell nyújtani. Ettől sajnos nem tudnak eltekinteni. Mindig megvan a lehetőség arra,

hogy aki szeretne támogatást kapni, az vagy pályázzon pályázat útján, vagy pedig nyújtson be egyedi kérelmet, de ahhoz is minden esetben be kell nyújtani az igazolást, mert az egy benyújtási feltétel.

Varga Dániel, képviselő: jómaga is az egyedi támogatás lehetőségére szerette volna felhívni a figyelmet. Zsitnyák képviselő úrral szívükön viselik az egyesület sorsát, rendszeres vendégeik a rendezvényeiknek; nagyon kimagasló munkát végeznek, és széles tudásuk van testvérvárosi témakörben. Bíztatni fogja az egyesületet arra, hogy nyújtsanak be egyedi támogatási kérelmet az önkormányzathoz, és abban is nagyon bízik, hogy most, hogy az Átrium színház, egy II. kerületi színház ügye lekerült a napirendről, már fedezet is lesz ahhoz, hogy I. kerületi kulturális és civil célokat támogassanak. Nyilvánvalóan jelen esetben sokkal kisebb nagyságrendről, néhány százezer forintról van szó, de előre is köszöni, ha képviselő úr támogatni tudja az egyesület egyedi támogatási kérelmét.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: megköszönte a pontosítást. Az előterjesztés szövegéből számára nem derült ki, hogy megkérték-e ezt az igazolást és az adóhatóság hibája miatt nem kapták meg vagy sem, de természetesen elfogadja a pályázat eredményét.
Varga képviselő úrnak elmondta, nem tudja, hogy az Átrium hogyan kapcsolódik ide; miért jobb annál, ha az I. kerületiek mehetnek a Víziváros túloldalára kedvezménnyel, hogy I. kerületi egyesület mehet határon túlra. Egyetértenek abban, hogy ezt a szervezetet támogatni kell, de nem érti, hogy a másik témát miért keverte ide.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkérte Láng Andreát, az előterjesztésért felelős referenst, hogy válaszoljon képviselő úr kérdésére.

Láng Andrea, humánpolitikai referens: hosszasan egyeztetett az egyesület elnökével. A probléma abban merült fel, hogy a NAV-nak gondja van az adószámukkal, ezért nem adta ki a részükre a nullás igazolást. A szervezet mindent megtett, az önkormányzat sokáig várt, de muszáj volt elkészíteni az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólást nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
241/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – az alábbi – a 2021. évben pályázati támogatásban részesített alábbi civil szervezetek beszámolóját és pénzügyi elszámolását elfogadja:

1. Ars Sacra Alapítvány
2. Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány
3. ArtMan Egyesület
4. Budai Polgári Casino
5. Budai Polgári Kör
6. Budapesti Honismereti Társaság
7. Lánchíd Kör

8. Magyar Kör
9. Magyar Történelmi Családok Egyesülete
10. Mozgássérültek Budapesti Egyesülete

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évi támogatásra kiírt pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
242/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek, társadalmi szervezetek tevékenységének 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az alábbi pályázók megfeleltek a 2022. évi pályázati felhívásban foglalt feltételeknek, pályázati anyaguk érvényes. A táblázatban feltüntetett **alapítványokat a Képviselő-testület támogatásban részesíti** a pályázatukban megjelölt programjaik megvalósításához:

Sorszám	Alapítvány neve	Program, projekt megvalósításának tárgya	Igényelt támogatás összege (Ft)	Támogatás összege (Ft)
1.	Bach Akadémia Kulturális Alapítvány	11-12. Bach Fesztivál	1.900.000	1.900.000
2.	Budavári Evangélikus Gyülekezet Alapítvány	Szociális és karitatív tevékenység (ukrán menekültek nyaraltatása, karácsonyi ajándékcsomagok)	370.000	370.000
3.	Kincs Ő Alapítvány	Játékon keresztüli fejlesztés otthon, fókuszban a szenzoros zavarokkal küzdő gyerekek (autizmus, adhd, hiperaktív, epilepsziás)	615.840	615.840
4.	Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány	Kulturális programok (Magyar Nyelv és Irodalom Hete, Adventi vásár és Koncert)	800.000	800.000
5.	Német Evangélikus Gyülekezet Alapítvány	Egynapos gyülekezeti kirándulás; Baba-mama klubnak játszószőnyeg beszerzése	202.500	202.500
6.	Nimród Alapítvány	2022. évi alapítványi programok	600.000	600.000

Összesen	4.488.340	

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az alábbi pályázók megfeleltek a 2022. évi pályázati felhívásban foglalt feltételeknek, pályázati anyaguk érvényes. A táblázatban feltüntetett **egyesületek, egyéb civil szervezeteket a Képviselő-testület támogatásban** részesíti a pályázatukban megjelölt programjaik megvalósításához:

Sorszám	Szervezet neve	Program, projekt megvalósításának tárgya	Igényelt támogatás összege (Ft)	2021. évi támogatással elszámolt
1.	ArtMan Egyesület	ArtMenők Művészeti Program	1.260.000	1.260.000
2.	Budai Polgári Casino	Ismeretterjesztő kulturális előadások (a Casino székhelyén); Incze pápa szobrának megkoszorúzása – Buda töröktől való felszabadulása évfordulóján	360.000	360.000
3.	Budai Polgári Kör	Gyaloglóklub; Tartásjavító torna; Buszos kirándulás	1.080.000	1.080.000
4.	Budapesti Honismereti Társaság	I. kerület, Budavár múltjának, hagyományainak népszerűsítése a Városunk 2023/1 nyomtatott számában és internetes változatában	180.000	180.000
5.	Budavári Lakosok Szövetsége	Közösségépítés és kulturális ismeretszerzés (buszos kirándulás Debrecenbe és ebéd; buszos kirándulás Bajnára és ebéd)	500.000	500.000
6.	Lánchíd Kör	Ismeretterjesztő előadások; Kirándulás kerületi középiskolásoknak; Adventi rendezvény	420.000	420.000
7.	Magyar Kör	Batyu&Borbély Quartet Koncert – „Jazz és világzene határok nélkül"	750.000	750.000
8.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület	Idősek Otthona lakóinak kulturális programokon való részvételének támogatása; hagyományok őrzése, közösségi programok szervezése	406.420	406.420
9.	Magyar Történelmi Családok Egyesülete	Bugár-Mészáros Károly építészettörténeti előadása három alkalom;	750.000	750.000

		Nádasdy Borbála írónő előadása; Történelmi ismeretterjesztő klubest meghívott előadóval (helyszín: Márai Sándor Művelődési Ház)		
10.	Magyar Vöröskereszt Bp. Fővárosi Szervezete	Egészségfejlesztési Klub – senior mozgás és egészség; Nyugdíjas Kreatív Klub	550.000	550.000
11.	Mozgássérültek Budapesti Egyesülete	Kulturális és szabadidő programok szállítással; Fürdő-programok és egészségmegőrző programok szállítással	389.300	389.300
12.	Szent Gellért Diákszövetség	A Szent Gellért Diákszövetség 2022. évi nomád tábora	500.000	500.000
13.	Tabahon Egyesület	Infrastrukturális és szervezeti fejlesztések egy aktív kerületi sportélet megvalósításának érdekében	410.000	410.000
14.	Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület	A Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesületben sportolási és tartalmas szabadidő eltöltési lehetőségek biztosítása; Kapcsolat szorosabbra fűzése az I. kerület iskoláival, rendhagyó testnevelési órák szervezésével	800.000	800.000
15.	Várbarátok Köre Egyesület	A négy éve elhunyt Kányádi Sándor emlékezete; A Vár sorsának előresejtése és az 1943-as szárszói konferencia filmvetítése, meghívott vendégekkel, középiskolás fiatalokkal; Mikszáth emlékév okán látogatás Horpácsra és Sztergovára Praznovszky Mihály irodalomtörténész vezetésével; Mesterműszületik (Hauszmann program) c. könyv bemutatója – vendég Sal Endre;	400.000	400.000

		A 120 éve született Illyés Gyulára emlékezünk Szabó András előadóművésszel; A budavári Német Színház története – Földesdy Gabriella előadása; Advent a Várban – együttes program a Toldy Ferenc Gimnáziummal		
			8.755.720	8.755.720

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a pályázati kiírásban meghatározott feltételek figyelembe vételével **az alábbi pályázók pályázati anyaga érvénytelen**, ezért a táblázatban megjelölt indokok miatt elutasításra kerül:

Sorszám	Szervezet neve	Program, projekt megvalósításának tárgya	Elutasítás indoka
1.	Ars Sacra Alapítvány	XVI. Ars Sacra Fesztivál	Nem tudták dokumentummal igazolni, hogy székhelyük az I. kerületben van, országos vagy regionális szervezet esetén önálló I. kerületi szervezeti egységgel rendelkeznek, valamint azt, hogy tevékenységüket részben vagy egészben az I. kerület közigazgatási területén végzik.
2.	Kézfogás Testvérvárosi Egyesület	Testvérvárosi látogatás Lendvára	Nem került benyújtásra a köztartozásmentességet igazoló dokumentum (nem érkezett meg a NAV-tól).

4. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy határozati javaslat 2. és 3 pontjában támogatásban részesített pályázatok fedezete összesen: 13 244 060 Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre – egyéb civil szervezetek" során rendelkezésre áll.

5. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal történő támogatási szerződések elkészítéséről és megkötéséről, továbbá a közzétételhez szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2022. július 18.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

41. **Az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés hasonló az előzőhöz.
Kérdés, hozzászólást nem lévén, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
243/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek részére nyújtott 2021. évi pályázati támogatás elszámolásának elfogadásáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – az alábbi – a 2021. évben pályázati támogatásban részesített szervezetek beszámolóját és pénzügyi elszámolását elfogadja:

1. Alsó-Vízivárosi Árpád-házi Szent Erzsébet Plébánia
2. Budapest-Budai Református Egyházközség
3. Budapest-Felsővízivárosi Szent Anna Plébánia
4. Budavári Evangélikus Egyházközség
5. Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia
6. Farkas Edith Szeretetotthon
7. Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány
8. Magyarországi Evangélikus Egyház

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő, 2022. évi támogatásra kiírt pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
244/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
az I. kerületben működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek 2022. évi támogatására kiírt pályázat elbírálásáról

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) megállapítja, hogy az alábbi pályázók megfeleltek a 2022. évi pályázati felhívásban foglalt feltételeknek, pályázati anyaguk érvényes. A táblázatban feltüntetett **szervezeteket a Képviselő-testület támogatásban részesíti** a pályázatukban megjelölt programjaik megvalósításához azzal, hogy a támogatásban részesített pályázatok tekintetében felmerülő **694.000 Ft többletigény fedezetét a** Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet **3. melléklete „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre – egyéb civil szervezetek"** sor terhére biztosítja.

Sorszám	Szervezet neve	Program, projekt megvalósításának tárgya	Igényelt támogatás összege (Ft)	Támogatás összege (Ft)
1.	Alsó-Vízivárosi Árpád-házi Szent Erzsébet Plébánia	Plébániai kirándulás; Klubdélutánok	200.000	200.000
2.	Budapest-Budai Református Egyházközség	Gyermek, Ifjúsági és családi tábor – Balatonszárszó	600.000	600.000
3.	Budapest-Felsővízivárosi Szent Anna Plébánia	A Szent Anna Plébánia 2022. évi programjai	750.000	750.000
4.	Budavári Evangélikus Egyházközség	Kórus élet Budavárban; Budavári hírmondó készítése; Gyermekfoglalkozás	765.000	765.000
5.	Budavári Nagyboldogasszony Főplébánia	Ifjúsági nagytábor; Házasközösség családi tábor; Családok és egyedülállók karácsonyi támogatása; Mátyás-templom zenei együttesei	3.720.000	3.720.000
6.	Farkas Edith Szeretetotthon	Budapesti hajós városnézés a Dunán; Komolyzenei koncert – Magyar Zene Háza; Komolyzenei kerti koncert; Füvészkerti látogatás; Állatkerti kirándulás; Millenáris álmok – álmodói kiállítás; Szüreti bográcsozás népzenével; MáriaKult programok; Komolyzenei koncert az Idősek Világnapján; Arborétum látogatás; Operaház épületlátogatás; Millenium Háza; Adventi koszorúkötés iskolásokkal; Szenior örömtánc; Adventi koncert; Operettszínház; Erkel Színház; Hagyományok Háza – tavaszi bérlet;	859.000	859.000

		Fabók Mancsi bábszínház		
7.	Krisztinavárosi Szent Gellért Alapítvány	Szent Gellért zarándoklat	900.000	900.000
8.	Magyarországi Evangélikus Egyház	Orgonakoncert I. Orgonakoncert II. Koncertfelvétel; 11. Bach Fesztivál 12. Bach Fesztivál	2.900.000	2.900.000
			10.694.000	10.694.000

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázókkal történő támogatási szerződések elkészítéséről és megkötéséről, továbbá a közzétételhez szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2022. július 18.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jegyzői Iroda

42. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Támogatta az előterjesztésben szereplő javaslatot a Gazdaság és Jogi Bizottság. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság azzal a módosítással javasolta elfogadásra, hogy a közterületek bérbeadásával és a bérbeadásának értékhatárával kapcsolatos döntési hatáskör a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsághoz kerüljön. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azzal javasolta elfogadni, hogy a polgármesteri hatáskörben lévő szociális segély ügyek a bizottság hatáskörébe kerüljenek. Nem támogatta az előterjesztésben szereplő javaslatot az Idegenforgalmi Bizottság, a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság.
Megadta a szót az előterjesztőnek, Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: elmondta, az utóbbi időszakban többször találkoztak azzal a jelenséggel, hogy felbukkantak olyan közterület használók, akik nem feltétlenül olyan szolgáltatást nyújtottak a közterületeiken, amelyek az I. kerület érdekeit szolgálnák. Van egy közös metszet mindegyikükben; nem testületi döntés vagy bizottsági döntés alapján kezdhették el a közterület-használatot, hanem mindegyiket polgármesteri hatáskörben lehetett jóváhagyni. Jegyző asszony tájékoztatta arról korábban, hogy a hatályos Korm.rendelet alapján jelenleg senkinek nem kell engedélyt kérni a közterület-használatért, azonban ez nyilván jövőre szóló SZMSZ módosítás lenne. Véleménye szerint ez a módosítás összhangban állna azokkal a célokkal, amelyeket polgármester asszony 2019 novemberében a testület előtt elmondott, miszerint szeretne minél több jogkört polgármesteri jogkörből a képviselő-testület vagy a bizottságok számára átadni. Ez egy kitűnő lehetőség; az alap előterjesztés szerint a polgármester által kiadható közterület-használati engedélyeket legfeljebb egy hónap és legfeljebb 1 millió Ft-os összegig korlátoznák, a többi esetben pedig az illetékes bizottság dönteni ezekről. Szeretné, ha a kerületi bizottságok sokkal aktívabb és jelentősebb munkát végeznének sokkal jelentősebb mozgástérrel, és bízik abban, hogy a képviselő-testület támogatni fogja az előterjesztést.

dr. Németh Mónika, képviselő: lehet, hogy félreértés történt, mert emlékei szerint jelen pillanatban szeptember 30-ig a teraszhasználat ingyenes, ami nagyon sok, de nem jelenti az összes ingyenességet vagy engedély nélküli használatot.
A képviselői úr által előterjesztetteket kodifikálták a kollégák, ami most kiosztásra került az ülésen. Elbizonytalanodott abban, hogy ez az előterjesztés a továbbiakban is kizárólag a közterület-használatot érinti-e, különben nem tudja, hogy mit kell kodifikálniuk. Sajnálatos módon rendeletet úgy nem tudnak módosítani, hogy a bizottság azt mondja, hogy ezt vagy azt szeretné. Rendeletet csak szövegszerűen tudnak kodifikálni. Kéri ezért, hogy tekintsék meg, a kiosztott anyag azt tartalmazza-e, amit képviselő úr, illetve a bizottság megszavazott. A bizottság csak egy határozatot hozott, nincs szövegszerű rendeletmódosítási javaslata.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: azért tartaná fontosnak, hogy a bizottsági módosítóról és az eredeti előterjesztésről külön döntsenek, mert a bizottsági javaslat nem képezi szerves részét az eredetinek. Véleménye szerint jó a javaslat, ezért akképpen kezelné, mint más bizottsági módosítókat; miszerint szavazzanak róla külön. Ha jegyző asszonynak megfelel, akkor befogadja a bizottsági módosító javaslatot, így talán kodifikációs szempontból is egyszerűbb lesz a hivatalnak.

Remenyik Ildikó, képviselő: nem ért egyet az előterjesztéssel, főleg azzal a részével nem, ami a Népjóléti, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságot érinti. Hosszas munka előzte meg azt a folyamatot, amikor a bizottság elé beérkező azon támogatásokat, amelyek olyan típusúak, hogy minden szempontból megfelelnek az előírásoknak és rutinfeladatok, kivették bizottsági hatáskörből. Ezzel annak idején a Fidesz részéről is volt képviselő, aki egyetértett és támogatta. Ezelőtt a zárt üléseken sokszor akár 80-90 db előterjesztést is tárgyalni kellett, amelyek teljesen megfeleltek minden szempontból, és meg is kapják a kérelmezők a mindenfelé támogatást. Nincs azzal gond, hogy a bizottság esetleg többletmunkát vállalna, azonban azzal mindenképp gond van, ha akár egy nyári periódusban nem határozatképesek vagy sűrűn kell ülésezni. Így a kérelmezők késve kapják meg a támogatási összegeket.

dr. Németh Mónika, képviselő: az 1-2. mellékletek módosítását kodifikációs szempontból tudják külön kezelni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén, szeretné képviselő úrnak - aki láthatóan nincs tisztában az SZMSZ rendelkezéseivel, és nem érti, nem látja át, hogy milyen rendszer szerint lett kialakítva - kissé megvilágítani az alábbiakat. Képviselő úr valóban nagyon sokat tudhat arról, hogy milyen az, amikor egy polgármester saját hatáskörben, önkényesen dönt a közterületekről, hiszen a mai napig nem tisztázódott, hogy Nagy Gábor Tamás polgármester, akinek minden közterületi döntés esetében egyedi lehetősége volt – mérettől, időtartamtól és összegtől függetlenül - miért is adott sokmillió forintos kedvezményt a Red Bull Air Race-nek, ami egy profitorientált rendezvény, és kicsit sem szolgálja az I. kerületiek érdekét. Sőt kifejezetten az I. kerületiek érdeke ellen van, például a VIP-páholy miatt heteken keresztül le volt zárva az egész I. kerületi rakpart. Mégis, szinte ingyen kapták meg az I. kerületi helyszíneket. És nem lett eljárás indítva ellenük amiatt sem, hogy a I. kerületi Duna parti fasort teljesen megrongálták a konténereik elhelyezése érdekében. Úgy gondolja, hogy van tapasztalata ennek a kerületnek arról, hogy milyen az, amikor egy polgármester önkényeskedik.
Éppen ezért 2019 őszén, amikor kialakították az új rendszert, egy lépcsősen felépülő rendszert dolgoztak ki. Képviselő-testületi hatáskörbe kerültek mindazok a közterület-használattal kapcsolatos döntések, amelyek egy éven túliak, nagy területen vannak általában, és nagyobb összeget jelentenek. Pontosan azért, mert nagy jelentőségű ügyekről van szó, ezért azokat a képviselő-testület hatáskörébe utalták. Bizottsági hatáskörbe utalták a három hónap és egy év közötti közterület-használatról szóló döntéseket; pontosan azért, mert ezek olyan közepes határidejű közterület-használatok, olyan

valamivel kisebb bevételt jelentő vagy bevétel kötelezettséggel járó közterület-használatok, amelyek bizottsági hatáskörben praktikusan, jól elbírálhatóak. Polgármesteri hatáskörben maradtak azok a közterület-használatok, amelyek három hónapnál rövidebbek; pontosan azért, mert a három hónapnál rövidebb határidejű közterület-használatok jellemzően olyanok, amiket nagyon gyorsan kell elbírálni, mert például valaki azonnal szeretné használni a közterületet, gyors elbírálási határidő van hozzárendelve. A lényeg az, hogy ezek gyorsan átpörögjenek; nem különösebben nagy jelentőségű közterület-használatok, azonban az I. kerületben lakók életét nagyban segíti az, ha gyorsan döntések tudnak születni. Például amikor hirtelen meg kell csinálni egy homlokzatot vagy a homlokzatnak egy részét, mert sikerült megszerezni rá a támogatást, és építési területet szeretnének lehatárolni. Ehhez hasonló kisebb, rövidebb jelentőségű területhasználatokról van szó. A vendéglátó teraszok ebből jellemzően ki vannak véve, hiszen azok teljes egészében bizottsági hatáskörben vannak, csak jelenleg a kormány kivette a kezükből az ügyet, és már igen jó ideje egyetlen fillér bevételt sem kapnak a vendéglátó teraszokból. De ez nem baj, mert ezzel is támogatják az I. kerületi vendéglátósokat. Az más kérdés, hogy a vendéglátó teraszok ellenőrzésére sajnos nem jogosultak, a rendőrség pedig kapacitáshiány miatt nem tudja a feladatot tökéletesen ellátni.
Azt gondolja, hogy ezt a szépen és logikusan felépült rendszert felesleges megbolygatni. Ahogyan Remenyik képviselő asszony is elmondta, 2019 őszén szerettek volna minél több mindent bizottsági és testületi hatáskörben tartani; a bizottsághoz került rengeteg olyan népjóléti, szociális támogatás elbírálása, amiben egyébként nincsen mérlegelési lehetőség, mert a rendelet alapján teljesen egyértelműen meg lehet mondani, hogy jogosult rá valaki vagy nem. Ha jogosult, akkor mindenképpen megkapja, ha pedig nem, akkor semmiképpen nem kapja meg. Nagyon hasonló ehhez a 0-3 hónapos időintervallumú közterület-használat, hiszen ezek tipikusan olyan közterület-használatok, amelyről teljesen egyértelműen rendelkezik a rendelet, miszerint milyen összegben, ki kaphatja meg, milyen feltételei vannak. Nem arról van szó, hogy ezeket az elbírálásokat a polgármester személyesen és egyenként ellenőrizné, és menne ki a helyszínre. A Polgármesteri Hivatal szakértő munkatársai előkészítik a döntéseket, és az így előkészített döntések kerülnek aláírásra. Ráadásul olyan eset is van, amikor kiadmányozási joga van az irodavezetőnek, hiszen annyira gyorsan kell dönteni az ügyben, és annyira fontos, hogy minél hamarabb megkapja a kérelmező a támogatást vagy a lehetőséget. Így még arra sem kell várni, hogy a polgármester mikor tudja aláírni. Sajnálja, hogy képviselő úr ezt eddig nem látta.
A következő képviselő-testületi ülés szeptember végén lesz. Nyáron a képviselők és a bizottsági tagok is nyilvánvalóan szeretnének elmenni nyaralni, illetve a nyári időszakban lesz hivatali igazgatási szünet is. Nem biztos, hogy érdemes bizottsági hatáskörbe tenni olyan döntéseket, amiket nagyon gyorsan, pár nap alatt el kell bírálni. Amit pár nap alatt el kell bírálni, abban nagyon gyorsan döntést kell hozni. Nem tudja, hogy jó ötlet-e az, hogy három naponta összehívják a bizottságot, ami vagy határozatképes vagy nem, mert a bizottság fele például éppen külföldön nyaral. Ha nem határozatképes a bizottság, akkor a szerencsétlen I. kerületi lakó nem tud megkezdeni egy munkát, vagy nem kapja meg azt a támogatást, ami által másnap meg tudja venni a tejet a boltban. Akkor állnak a kerületi lakosság szolgálatában, ha ezt a logikus rendszert megtartják. Megjegyezte, ezek a hatáskörök szinte minden önkormányzatnál polgármesteri, hivatali hatáskörben vannak, és ez így logikus és így normális.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: van egy nagyon fontos pont, ahol polgármester asszony érvelése megbicsaklik, magába roskadt. Polgármester asszony az érvelést a Red Bull Air Race-szel kezdte. Megkérdezte, hogy a Red Bull Air Race több mint hat hónapon keresztül zajlott-e. Mert ha nem, akkor jelen esetben polgármester asszony egy személyben dönthetne a Red Bull Air Race-ről. Tehát semmilyen változás nem történt ilyen szempontból. Attól sem kell tartani, hogy háromnaponta bizottsági ülést kell összehívni, ugyanis a javaslat úgy szól, hogy az egy hónapot és az egy millió forint értéket meghaladó közterület-használat esetét vennék csak el polgármesteri hatáskörből. Ez azt jelenti, hogy ha az egy millió forintot nem éri el a közterület-használat díja és az egy hónapot nem haladja meg, akkor ugyanúgy polgármesteri hatáskörben marad a kérdést. Tehát csak az egy millió forintot meghaladó és az egy hónapnál hosszabb közterület-használatok esetén szükséges bizottsági ülést

tartani. Ez már a Red Bull Air Race-t tudná kezelni. A jelenlegi szabályozás szerint polgármester asszony meg tudná tartani a Red Bull Air Race-t - legyen az jó vagy rossz -, de a mostani előterjesztést alapján már nem tudná. Nagyon szeretné azt, hogy az a V. Naszályi Márta, aki egyébként a vele szemben lévő padsorban ült és kardoskodott ezekért a témákért, most valahonnan előjönne, és megtalálná magában polgármester asszony azt az erkölcsösséget, aminek fényében támogatja ezt az előterjesztést. Nem fogja megakasztani az előterjesztés a hivatal, illetve a kerület működését; a tatarozásokhoz az állványokat ugyanúgy polgármesteri hatáskörben képes lesz jóváhagyni, az egy hónapot meg nem haladó és egy millió forint értéket meg nem haladó közterületet tudja majd polgármesteri hatáskörben kezelni. A többit pedig nyugodtan rábízhatják az illetékes bizottságra. Kérte a testület támogatását a rendelet módosításához. A szociális bizottsági kérdéseket illetően elmondta, a rendelet alapján - és ez visszatérő probléma volt bizottsági üléseken - jelen pillanatban jogi lehetőségük nincs arra, hogy méltányosságot gyakoroljanak. Kérte a bizottság azt, hogy vizsgálják ki, hogy egy bizottság gyakorolhat-e méltányosságot olyan esetben, ahol esetleg egy-két forinton múlik egy támogatás. Tudja, hogy elnök asszony nem támogatja a módosító javaslatot, ezért is kéri ebben az esetben a külön szavazást. Ha nem támogatja a testület, akkor nem ragaszkodik hozzá. A közterület-használat tekintetében azonban támogatná a változtatást.

Dr. Kun János, képviselő: megkérdezte Gulyás képviselő úrtól, hogy melyek azok a problémák, amiket tapasztalt a polgármester asszony által engedélyezett közterület-használatokban. Itt normatívákról van szó, és ha normatíva, akkor ha engedélyezte, nem tapasztalhatott problémát, mert szigorú követelményeknek kell megfelelni. Esetleg közelebb kerülhetnek a megoldáshoz, ha konkrét problémákról beszámol.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jómaga is kíváncsi, hogy képviselő úr mire gondol.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: felmerült már testületi ülésen a kitelepülő bódé a Szentháromság téren, ami generátort használva zajkeltés szempontjából is zavarta a környéken lakókat. Ez egy jó példa a polgármesteri hatáskörben született döntésre. A környék lakosságának nem állt érdekében, hogy odatelepüljön, és erről sem bizottság, sem testület nem határozott; polgármesteri döntésként került jóváhagyásra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ezzel két probléma is van. Az egyik, hogy a konkrét engedély egy hónapnál rövidebb volt, tehát képviselő úr javaslata alapján is polgármesteri hatáskörben maradna. A zajvédelem kapcsán elmondta, a határozatban szerepelt, hogy a zajvédelmi előírásokat be kell tartani, és miután jelzés érkezett, hogy zajos, eljártak és betartattuk vele a zajvédelmi előírásokat. Az, hogy a zajvédelmi előírásokat valaki betartja vagy sem, teljesen független az engedély hosszúságától. Ha nem tartja be, akkor akárki adta ki az engedélyt, mindenképpen eljárnak és megoldják a kérdést. Nem igazán érti, hogy például az adventi forraltbor árulás kérdését hogyan fogja tudni megoldani képviselő úr módosítója. Tehát a fenti nem válasz a kérdésre. Kérne ezért egy olyan példát, amire válasz képviselő úr javaslata.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ha polgármester asszonyt nem talál problémát a felvetéssel, mert effektíve problémát nem okozna, akkor bizonyára támogatni fogja a javaslatot. Ha konkrét választ akar, akkor kérte, hogy maradjanak polgármester asszony érvelésénél; a hasonló nagy rendezvények esetében jelenleg a polgármester egyedi döntés alapján tud közterület-használati engedélyt adni, ami emlékei szerint nem haladja meg a három hónapot akár értékhatár korlátozás nélkül. Ha nincsenek ilyen tervei polgármester asszonynak, akkor bizonyára a módosítóval sincs problémája. Ha lennének ilyen tervei, akkor azért van a módosító, hogy ettől eltántorítsa.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megkérdezte képviselő urat, hogy tudja-e, melyik a legnagyobb rendezvény a kerületben. Éppen a tegnapi napon érkezett meg a Várkapitányság felhívása ezzel

kapcsolatban, ugyanis a legnagyobb rendezvény az augusztus 20-i ünnepség sorozat. 11 napon keresztül augusztus 15-25. között le fogják foglalni a kerületnek gyakorlatilag a felét, a Budai Vár Duna felé eső részét. Az augusztus 20-i rendezvénysorozat következtében a helyszínen gyakorlatilag megszűnik a közösségi közlekedés, ellehetetlenül a parkolás, ellehetetlenül a kerékpáros közlekedés, zaj lesz, zsír szag lesz, kosz lesz, mindenféle zavaró események lesznek, és mindezért a lezárásért, nehézségekért egy árva fillér közterület-használati díjat nem kap a kerület. Viszont az I. kerületiek pénzéből lesznek kénytelenek helyreállítani mindazt a károkozást, amit a rendezvények alatt elkövetnek. Ebből lesznek kénytelenek helyreállítani azt, hogy a drága pénzért fenntartott zöldfelületeikre helyezik ki a Toi-Toi WC-ket. Ezért lesznek kénytelenek helyreállítani a zöldfelületeiket, amikor mindenféle teherautókkal és rendezvényszervező bódékkal és egyéb kocsikkal tele parkoljak a parkjaikat. Nem fognak tudni eljárni a Tabán területén parkolók ellen sem; idejön nagyon-nagyon sok ember, este 10 után is nagyon hangosak és zajosak lesznek, és semmiféle intézkedést nem tesznek, mert a területtel kapcsolatos mindenféle intézkedési jogot kiveszik a kerület kezéből. Ez a legnagyobb nagyrendezvény probléma kerületben, amihez a polgármesternek semmi köze nincsen. Ezt törvény szabályozza, és semmit nem tehetnek ellene; pontosabban képviselő úr kedvenc párttársai tehetnének ellene, ha esetleg a kerületiek érdekében lobbizna. Véleménye szerint az elmúlt két és fél évben elég jól működött az I. kerületi SZMSZ, elég jól működött az I. kerületi közterület-használat kiadása, engedélyezése; nem volt panasz. Jómaga nem adott kedvezményeket olyan nagyrendezvényeknek, amelyek egyébként milliárdos haszonra tettek szert az I. kerületiek pihenésének a megrablásával, hanem olyan engedélyeket adtak ki, amelyek segítik az I. kerületiek életét is. Olyan engedélytelen rendezvényeket szenvedtek el, amelyek megrabolják az I. kerületiek nyugalmát és az I. kerületi közterületeket. Véleménye szerint képviselő úr teljesen feleslegesen próbálja demokráciadeficit kérdéssé tenni ezt. A kerületi önkormányzat átláthatóan működik, a honlapon minden szerződés fent van, a testületi és a bizottsági üléseket élőben közvetítik, az előterjesztések kereshető formában fent vannak a honlapon, ami mind olyan dolog, amit az előző önkormányzati vezetés még csak meg sem próbált. Akárhányszor próbálta például a vagyonnyilatkozatát kitetetni a honlapra, megtagadták az ahhoz fűződő képviselői jogát. Most mindenkinek a vagyonnyilatkozata szerepel a honlapon.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: igazán sajnálja, hogy polgármester asszony a nemzetük születésnapjában csak a kellemetlenséget látja, és nem látja a magasztos, szép oldalát a rendezvénysorozatnak, ami egyébként egy igen minőségi rendezvénysorozat.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén zárszóra megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a vitában sok minden felmerült, de egy nem; hogy miért lenne bármilyen hátránya abból a kerületnek, ha az általa leírtak szerint történne a közterület-használat átszervezése. Ha valaminek nincs hátránya, és jobban illeszkedik a polgármester asszony által előirányzott szellemiséghez, ami alapján most a képviselő-testület működik, akkor ez egy támogatható és támogatandó előterjesztés. Kifejezetten azért, mert alapvetően képviselőtársai voltak azok, akik elköteleződtek amellett, hogy amennyire csak lehet, a polgármesteri hatásköröket szervezzék át a bizottságokhoz és a képviselő-testülethez. A vita során nem láttak arra bizonyítékot, hogy ez a közterület-használatot érintő módosítás negatívan befolyásolná a kerület működését, ezért számít minden képviselőtársa támogatására az SZMSZ módosításához.

dr. Németh Mónika, képviselő: azért, hogy követhető legyen, a Népjólét, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hatásköreinek módosítása a 2. mellékletben szerepel. Kérte, hogy külön szavazzanak a 2. mellékletről, hiszen az módosító javaslat, utána pedig az egészről. Mivel ki kell hirdetni a rendeletet, ezért tudniuk kell, hogy mi a szövege.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a 2. melléklet módosítására irányuló módosító indítványt, amely a szociális segély ügyek hatáskör átalakítását célozza.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
245/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította** a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról" tárgyú előterjesztéshez benyújtott módosító indítványát, mely szerint a rendelet 2. melléklete úgy módosuljon, hogy a polgármesteri hatáskörben lévő szociális segély ügyek a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság hatáskörébe kerüljenek.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a 1. melléklet módosítására irányuló indítványt, amely a közterület-használati jogkörökkel kapcsolatos.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
246/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **7 igen, 6 nem szavazattal elutasította** a „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról" tárgyú előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatot.

dr. Németh Mónika, képviselő: mivel egyik javaslatot sem támogatta a testület, ezért több szavazás nem szükséges.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mivel egyik javaslat sem kapott többségi támogatást, ezért a rendeletmódosítás egészéről már nem kell szavazni.

A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

43. **Módosító előterjesztés Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Gulyás Gergely Kristóf képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A benyújtott képviselői módosító indítványokkal kiegészítve elfogadásra javasolta az előterjesztést a

Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Gazdasági és Jogi Bizottság. Nem támogatta a javaslatot az Idegenforgalmi Bizottság, a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság.
Az előterjesztő a tegnapi napon benyújtotta az előterjesztés módosítását, melyet a képviselők megkaptak. Az előterjesztéshez Varga Dániel és Zsitnyák János Bálint képviselők módosító indítványt nyújtottak be, melyeket a képviselők előzetesen megkaptak.
Megadta a szót az előterjesztőnek, Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az előterjesztés, amit benyújtott, véleménye szerint senkinek nem újdonság, hiszen ugyanezt az előterjesztést már tárgyalták a legutóbbi képviselő-testületi ülésen. Továbbra is fenntartja azt az álláspontját, amit akkor megfogalmazott, hogy azért van szükség a rendeletmódosításra, mert a költségvetési fegyelem az I. kerületben láthatóan nem elégséges, és ezt rendeleti szinten, jobban kellene szabályozni. Mivel ismert már a képviselők számára az előterjesztés ezért arról a módosító indítványról szeretne beszélni, amit minden képviselőnek eljuttatott. Ez azt foglalja szabályba, hogy hogyan tudnák azokat a céltartalékokat hatékonyabban elkölteni, amelyek polgármester asszony és a képviselő-testület számára rendelkezésre állnak. Ugyan még nem tárgyalták a mai napon, de napirenden szerepel - és tudják, hogy az előző testületi ülésen mi történt - a Buda Plázsról szóló előterjesztés. A testület úgy döntött, hogy nem támogatja annak megvalósulását olyan formában, hogy erre kerületi pénzt költsenek. A testületi döntés ellenében polgármester asszony bejelentette, hogy a saját polgármesteri tartalékát erre a célra kívánja fordítani, amely véleménye szerint meglepő és visszatetsző módon szembe megy azzal az akarattal, amelyet az I. kerületiek által választott képviselő-testület kifejezett az előterjesztés elutasításakor. Ezt az előterjesztést ma is tárgyalni fogják, és nem számít arra, hogy a mai napon támogatásra kerülne ez az előterjesztés. Továbbra is arra számít, hogy polgármester asszony közpénzből a képviselő-testületi döntés ellenére is támogatni akarja ezt a rendezvényt. Éppen ezért javasolja azt a képviselő-testület számára, hogy a 6. melléklet „Egyéb céltartalékok – Polgármesteri tartalék" sort 10 millió Ft-ról 5 millió Ft-ra csökkentsék, és hogy hová kerüljön a maradék 5 millió Ft.
Láthatták azt az elmúlt években, hogy az önkormányzat egyik újítása kifejezetten jól működik; ez pedig a körzetes képviselők kerete. Nagyon előremutató és kreatív felhasználásokat láttak a körzetes képviselőktől, és a legtöbb esetben azt tapasztalhatták, hogy ezt a körzetükben és a kerületben élők javára használták fel. Éppen ezért az elvonásra javasolt 5 millió Ft-nak a felét, 2,5 millió Ft-ot egyenlő részben a körzetes képviselők között javasol szétosztani, ami azt jelenti, hogy 250 ezer Ft-tal megnő minden körzetes képviselő kerete. A maradék 2,5 millió Ft-ot egy új költségvetési sorra, a „Társadalmi megbízatású alpolgármesteri tartalék" sorra javasol előirányozni. Ehhez és az eredeti előterjesztéséhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ismételten megadta a szót Gulyás képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri, hogy két képviselőtársa indokolja meg a módosító indítványát, mert az mind a képviselő-testületet, mind az előterjesztőt és a szélesebb publikumot is érdekelné.

dr. Németh Mónika, jegyző: jelezte, hogy Zsitnyák képviselő úr módosító javaslata a 6. mellékletet érinti, amit a módosító rendelet szabályozó részében is el kell helyezni, miszerint a 6. melléklet változik. A Varga képviselő úr által benyújtott módosítást nem tudják átvezetni a rendeleten, ugyanis költségvetési átcsoportosítást csak szabad keret terhére lehet végezni. Jelenleg az az összeg, amit ő szeretne átcsoportosítani, szerződéssel lekötött, tehát amíg van élő szerződés, azon nincs szabad keret. Ezt ezért jelenleg nem tudják végrehajtani.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: nagy örömmel látta, hogy a mai testületi ülés napirendjéről lekerült az Átrium színház támogatásának ügye. Attól fél azonban, hogy a későbbiekben újra előkerülhet, ezért a módosító javaslata nem titkolt célja, hogy ezt megakadályozza. Azt gondolja ugyanis, hogy az I. kerületi

önkormányzatnak nem célja az, hogy fenntartson egy magánszínházat, ami nem is a kerületben található.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát akkor a módosító javaslat célja pontosan az, hogy a nem az I. kerület területén található színházat, intézményt ne támogathassanak.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: nem ez a célja. A javaslat célja, hogy I. kerületi kulturális intézményeket, illetve I. kerületi kulturális céllal támogassanak programokat. Véleménye szerint az I. kerületi önkormányzatnak nem lehet célja az, hogy fenntartójává váljon egy olyan színháznak, ami magánszínház és nem a kerületben található.

Varga Dániel, képviselő: nagyon sajnálja jegyző asszony észrevételét, de el tudja fogadni, hogy ez az összeg jelenleg nem felszabadítható. Nagyon hosszan tudná ecsetelni, hogy a módosító javaslata mire irányul, de le van írva benne. A testvérvárosi kapcsolatok kapcsán nagyon komoly hiányosságok voltak az I. kerületi önkormányzatnál; szakbizottsági ülésen másfél órás időkeretben vitatták meg a témát. Akit részletesen érdekel a téma, javasolja, hogy nézze meg. Ehhez kapcsolódik a módosító javaslata. Jelenleg olyan helyzet fog előállni az I. kerületben, hogy lesz nemzetközi kapcsolatokért felelős referens, hiszen ki volt írva egy pályázat, és ezzel párhuzamosan a Polgármesteri Kabinetben megbízási szerződéssel dolgozik az a személy, akivel közös megegyezéssel a tavalyi évben munkaszerződést bontottak, és már nem köztisztviselő. Véleménye szerint felesleges ugyanarra a munkaköre két személyt foglalkoztatni, mert a feladat egy ember által is ellátható, ha az a személy hatékonyan, aktívan, lelkesen és odaadóan dolgozik, és bejár a munkahelyére. Nem úgy, mint az érintett személy az elmúlt években, amikor még a hivatal köztisztviselőjeként dolgozott. Mivel jegyző asszony érveit elfogadja, ezért erről nem tudnak szavazni, de képviselő úr eldönti, hogy befogadja-e vagy sem. Azt javasolja, hogy a jelen rendelet módosítás során fogadjon el egy olyan határozatot a képviselő-testület, amelyben felkérik polgármester asszonyt, hogy a 2,1 millió Ft szabad kapacitást teremtse meg ezen a költségvetési soron a soron következő testületi ülésig, hogy ezt a költségvetési átcsoportosítást meg tudják tenni, vagyis bontson szerződést az illetővel.
Szomorú, hogy az Átrium színház ügye lekerült a napirendről – bár a lényegi dolgokat a tegnapi bizottsági ülésen elmondta -, mert üdvözölte Zsitnyák képviselő úr azon javaslatát, hogy ez kerüljön ki a költségvetésből. Az Átrium színház támogatása azon az „Egyéb kulturális célok" soron szerepel, ami 60 millió Ft-ot tartalmaz a költségvetésben. Úgy gondolják, hogy ennek a sornak az átnevezésével ez a 35 millió Ft ettől fogva az I. kerületben tud majd hasznosulni. Azért nem arra tettek javaslatot, hogy kikerüljön a költségvetésből ez a 35 millió Ft, mert a kultúra és az I. kerületi kulturális célok támogatása nagyon fontos cél. A sor átnevezése ezt garantálja, és nagyon bízik abban, hogy a szeptemberi testületi ülésre sem kerül vissza a kérdés.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak. Jelezte, mivel a képviselő úr az előterjesztő, nem kell ügyrendben szót kérnie.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: úgy gondolja, hogy ügyrendi kérdésben ügyrendi hozzászólást kell tennie. Kérdése jegyző asszonyhoz, hogy van-e olyan jogtechnikai megoldás, amivel képviselőtársa módosítójának a szellemisége átvezethető.

dr. Németh Mónika, jegyző: amit Varga képviselő úr kezdeményezett, azt most a rendeleten nem tudják átvezetni. A testületi ülésen kapcsolódó módosító indítvány tehető. Mivel most rendeletet módosítanak, így a rendeletmódosításhoz lehetne kapcsolódó módosítót tenni. Ez nem átvezethető, mert nincs szabad fedezet.

Dr. Kun János, képviselő: korábban már szó volt az önkormányzat felelőtlen gazdálkodásáról, és akkor polgármester asszony számokkal bizonyította, hogy a működési hiány nem azért van, mert felelőtlenül

gazdálkodnak; a kiadásaik növekedése még az inflációt sem éri el. A működési hiány abból van, hogy a bevételeiket a kormány elvonta, és olyan törvényeket hozott, amik a bevételszerzésüket bizonyos területen ellehetetlenítik. Képviselőtársa a már egyszer megcáfolt állítást szajkózza, és egy újabb előterjesztést tesz. Ennek van didaktikai hatása, hiszen bizonyított, hogy ha sokszor hallja az ember ugyanazt a hazugságot, az egy idő múlva már igazságnak tűnik; valószínűleg képviselőtársa is erre apellál. Reméli, hogy az I. kerület az ilyen dologra nem vevő.
Gulyás képviselőtársa jó dolognak tartja az egyéni képviselői keretet. Jómaga is. Az egyéni képviselői keretét minden képviselő arra költi el, amire gondolja. Az, hogy a képviselő-testület előtt mindenki elmondja, hogy mire költi, és a képviselő-testület jóváhagyja, arra szolgál, hogy a szélesebb közvélemény is információt kapjon arról, hogy a képviselő a keretét mire költi. Jómaga ezzel a lehetőséggel nem él; úgy gondolja, hogy a képviselő-testület idejét ilyesmivel ne rabolják, mert az a képviselő saját lehetősége, hogy a keretet mire költi. Úgy véli, a választói valószínűleg meg tudják ítélni azt, hogy jó módon költötte-e el - anélkül, hogy a plénum erről formálisan döntene.
Minden képviselő 1 millió Ft-tal rendelkezik, polgármester asszony pedig 10 millió Ft-tal, mivel őt az egész kerület választotta meg, tehát tízszer annyi ember, mint egy képviselőt. Úgy gondolja, helyes, hogy ő ezzel rendelkezik. Mint ahogyan a képviselőnek sem kell, hogy a képviselő-testület többségi véleménye szerint költse el a keretet, úgy polgármester asszonynak sem kell. Szíve joga, hogy ezt a 10 millió Ft-ot arra fordítsa, amire szeretné.

Remenyik Ildikó, képviselő: két-három előterjesztésenként előjön az Átrium téma, és ismételten az az érv, hogy nem az I. kerület területén van. Szeretné a tényt megvilágítani, hogy gyógyfürdőt is támogattak, ami nem az I. kerület területén van. Kérte, hogy amennyiben a következő előterjesztések tárgyalása során ismét előjön a téma, használjanak más érvet.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: abban egyetérthetnek, hogy Budapesten a baloldali vezetésű önkormányzatok között nem volt kivételezés. Ez azt is jelenti, hogy ha van bármiféle teljesítménybeli különbség a polgármesterek és a városrészek között, az a képviselő-testület és a polgármester költségvetési kompetenciájáról állít ki tanúbizonyságot. Bár nem szokása dicsérni baloldali képviselőket a nagypolitikában, de kiemelte viszonyításként a VI. kerületet, amitől fényévekre el vannak maradva. Tudomása szerint a VI. kerületi városvezetés a Covid minden negatív következményével és közösségi teherviselésével együtt is több milliárd forint tartalékot tudott termelni a legrosszabb időkben. Eközben az I. kerületben elszálló működési költségek, folyamatos vagyonfelélés stb. tapasztalható. Mondhatja azt Kun képviselő úr, hogy nem állít igazat, de kérte, hogy nézzék meg az összképet; hogy hol lehetnének és ahhoz képest hol vannak. Akkor meglátják, hogy itt nincs meg a költségvetési fegyelem, és polgármester asszony nem felelős gazdaként bánik a rábízott költségvetéssel. Amíg ez nem változik meg, addig minden egyes alkalommal fel fogja hívni arra a figyelmet, hogy ideje lenne elkezdeni felelősen gazdálkodni a rájuk bízott közvagyonnal, közpénzzel, és hogy rendbe kell rakni a kerület költségvetését. Ha az kell hozzá, akkor minden egyes alkalommal behozza akár ezt az előterjesztést is; mégpedig azért, mert azt látják, hogy lehet jól is végezni a városvezetést. Ami itt folyik, az nem jó.

Varga Dániel, képviselő: Remenyik képviselő asszony megjegyezte, hogy mindig előjön az Átrium téma. Elmondta, tavaly október óta minden héten valaki meg akarja győzni arról, hogy változtasson álláspontot az Átrium ügyében. A jelenlévő baloldali öt ellenzéki pártból három pártnak a képviselői rendszeresen keresték meg azzal, hogy szavazzák meg az Átriumot. Az ügyet most tárgyalják harmadszor; a tegnapi napon harmadjára szavazta le a képviselő asszony által vezetett bizottság az Átrium kérdését. Mindig behozzák a témát, holott polgármester asszony és a kerület vezetése tavaly október óta tisztában azzal, hogy ezt a kérdést a maguk részéről nem támogatják. Vannak olyan képviselőtársai, akiknek a véleménye megváltozott, és időközben támogatják a kérdést, ezért bekerült. Aztán az Átrium ügye valamiért mégsem ment át; még sem volt meg mögötte a többség. Utána még egyszer beerőltették a kérdést, amikor is megint nem ment át, és most megint itt van. Polgármester asszony most levette a napirendről, de egészen biztos abban, hogy ha az időközi választás úgy alakul,

akkor szeptemberben megint előttük lesz a kérdés. Nagyon kéri ezért, hogy ne mondja azt képviselő asszony, hogy mindig felhozzák a témét. Azért támogatja a Zsitnyák képviselő által benyújtott módosító indítványt, hogy a témát egyszer és mindenkorra lezárják. Nem érdekli az Átrium ügye, amit elmondott az Átrium vezetőjének is, és azt is elmondta neki, hogy nem érti, hogy miért nem a III. kerületnél, a XI. kerületnél vagy a többi budai kerületnél lobbizik pénzért, amikor világosan tudja, hogy nem fog átmenni ezen a testületen a javaslat. Kéri, hogy ha képviselő asszony nem szeretne erről beszélni, akkor ne hozzák mindig vissza a javaslatot, mert ha visszahozzák, akkor igenis beszélni kell róla, és le fogják szavazni.

Remenyik Ildikó, képviselő: elmondta, nem kifejezetten csak Varga képviselő úrra gondolt, hanem egyben fogalmazta ezt meg több képviselőtársáról. Az érvvel volt gondja, miszerint I. kerületi vagy sem. Szerette volna ezzel szembe állítani azt, hogy vannak olyan támogatások, amelyeket nem az I. kerületben szponzorizálnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jelezte, hogy Varga képviselő úr már kétszer hozzászólt a napirendi ponthoz.

Varga Dániel, képviselő: úgy érzi, hogy megszólíttatták a kérdésben. Zsitnyák képviselő úr elmondta, hogy azt nem támogatják, hogy fenntartsanak egy színházat. Az Átrium színház 35 millió Ft-os támogatása valójában nem a Mefisztó és a többi darab fenntartásáról szól, hanem arról, hogy a színház ne menjen csődbe. Ez innentől kezdve fenntartás. Nem az önkormányzat a színház fenntartója. A Lukács gyógyfürdőt és a Rudast sem az önkormányzat tartja fenn, és nem gondolja, hogy abból a 2-3 millió Ft-ból maradnának fenn, amit most az önkormányzattól kapnak. Ahogyan a tegnapi bizottsági ülésen elmondta, az egész egy politikai deal része, de ezt nem szeretné megismételni. Maga az érv is nagyon kevés, amit felhoznak a távolságra; a Csalogány utcai Lidl-be is sok I. kerületi jár, mégsem adnak nekik 35 millió Ft támogatást.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: igyekezett kimaradni az Átriumos érvváltásból, de egy helyen szeretné helyre tenni képviselő asszony érvelését. Nem a gyógyfürdőt, hanem az I. kerületi nyugdíjasokat támogatják azzal, hogy a jegyköltségből átvállalnak egy részt; a gyógyfürdő így is, úgy is ugyanannyi pénzt kap, tehát őket egy forint plusz pénzzel sem támogatják. Ezért ez ebből a szempontból egy nagyon rossz analógia. Ha már más fajta érvelés; az, hogy bármely magánvállalkozásnak a munkabérét az I. kerületi önkormányzat átvállalja, nem csak hogy egy, a költségvetés tekintetében felelőtlen elképzelés, hanem egy elképzelhetetlen felvetés önmagában. Akkor sorba állhatna az I. kerület összes vállalkozása, és azt mondhatnák, hogy szükségük van támogatásra; vállalja át az önkormányzat a munkavállalók munkabérét 6 hónapra. Ha képviselőtársa nem örülne az ilyen megkereséseknek, akkor kéri, hogy ne legyen kettős mérce, és Átrium vagy nem Átrium, ne támogassanak semmilyen kft.-t, amely a munkabérek kifizetését rájuk akarja lőcsölni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztésnek a kiindulási pontja alapvetően nem igaz. Nem baj, hogy nem igaz, csak a baj az, hogy képviselő úr - annak ellenére, hogy nem igaz - időről-időre elmondja. Nem baj, hogy egy képviselő nem érti a költségvetést, de megéri kérdezni, mielőtt vádaskodni kezd. Arról szól az előterjesztés, hogy a kerület gazdálkodása nem lenne stabil, vagy arról, hogy a kerületi költségvetés elszállt vagy felelőtlen gazdálkodás folyik. Elmondta, hogy ez nem igaz. A kerület költségvetés teljes mértékben stabil - annak ellenére, hogy az elmúlt években kormányzati intézkedések hatására több milliárd forint bevételkiesése lett az önkormányzatnak. Annak ellenére stabil, hogy a törvényi erővel rájuk kényszerített szociális szférában, óvodai és bölcsődei dolgozóknál történt béremelés – amit egyébként jómaga támogatott - fedezetének csak egy részét adja ide a központi költségvetés, a többit saját forrásból kell fedezniük. Annak ellenére stabil a gazdálkodásuk, hogy bérfejlesztést és személyzeti fejlesztést is tudtak végrehajtani; például a Közterület-felügyelet egyre több fővel tud vigyázni a kerületi közterületekre. A Közterület-felügyelet most már egész héten,

reggeltől-estig, éjjel-nappal szolgálatban van, ellentétben a korábbi időszakkal, amikor csak reggel 8-tól este 8-ig volt közterület-felügyelet. Már van elég közterület-felügyelő megfelelő béren, akik tudnak vigyázni a közterületeikre. Tehát mindezzel, az elvonásokkal együtt a kerület gazdálkodása stabil. Ahogyan Kun képviselő úr is mondta, a működési kiadásaik infláció alatt nőttek, tehát mindezekkel együtt kevésbé nőttek a működési kiadásaik, mint amennyi az infláció. Ilyen felelősen gazdálkodik ez az önkormányzat. Képviselő úr szóba hozta a VI. kerületi önkormányzatot. Elmondta, nagy tisztelője, sőt akár azt is elmondhatja, hogy jó barátja Soproni Tamás polgármester úrnak. Véleménye szerint is nagyszerű, amit a VI. kerületben végeznek; ott kifejezetten jó programok zajlanak, jó kerületi vezetés és gazdálkodás zajlik, de a VI. kerület költségvetése semmilyen módon nem hasonlítható össze az I. kerület költségvetésével. Teljesen más struktúrájú költségvetésről, teljesen más jellegű kerületről van szó; mások a gazdasági ágazatok, más a tulajdonosi struktúra. Hozzátette, hogy a VI. kerületben - mint valamennyi önkormányzatban - a működés deficites, ugyanis a Magyar Állam nem támogatja akkora összeggel az önkormányzatokat, ami fedezné a működési kiadásokat. Egyetlen önkormányzatnál sincs annyi működési bevétel, mint amennyi működési kiadás; saját bevételekből, illetve tartalékokból kell fedezni ezeket. Hozzátette, az I. kerület gazdálkodása teljes mértékben stabil.
Képviselő úr ismételten arról beszél, hogy felelőtlen a vagyongazdálkodási politikájuk. Tudja, hogy ezek nagyon hasonló kifejezések, de amire képviselő úr gondol, az nem a vagyongazdálkodási politikájuk, hanem a költségvetési gazdálkodási politikájuk. A vagyongazdálkodási politika ugyanis azt jelenti, hogy az önkormányzat a saját vagyonával, például ingatlanokkal, tárgyi eszközökkel hogyan bánik. Azt mondja képviselő úr, hogy felelőtlen a vagyongazdálkodási politikájuk. Kérdése, hogy akkor mit mondjanak Nagy Gábor Tamás vagyongazdálkodási politikájáról, aki a közterületeket, ami az önkormányzat vagyona, prézliért, gombokért fecsérelte el a Red Bull Air Race-re, vagy mit mondjanak vagyongazdálkodási politikáról, amikor Nagy Gábor Tamás négy, egyébként nagyszerűen kiadható krisztinavárosi lakást áron alul eladott. Ezek a lakások már a következő héten az ingatlan.com-on voltak majdnem kétszer annyiért meghirdetve. Ez is egy vagyongazdálkodási politika. Úgy vették át az önkormányzat működését, hogy a kerületi üzlethelyiségeknek több mint 20%-a üresen állt évek óta. Ez is a vagyongazdálkodási politika kérdése, amihez képest most egészen máshogy működnek. Tehát ha vagyongazdálkodási politikáról akarnak beszélgetni, akkor megtehetik, de sajnos ebből képviselő úr és az előző Fideszes vezetés nagyon-nagyon rosszul jönne ki. Vagyongazdálkodási politika továbbá az MTA házak ügye. Már per alatt voltak az MTA házak, amikor Nagy Gábor Tamás polgármester hozzájárult ahhoz, hogy lakáscseréket hajtsanak végre az MTA házakban; olyan lakásokban, amelyek per alatt álltak. Majd amikor befejeződött a per, tudni lehetett, hogy a Magyar Tudományos Akadémiáé lesz a ház. Az önkormányzatnak 35 millió Ft-ot kellett fizetni többlethasználati díjként a Magyar Tudományos Akadémiának, valamint az önkormányzatot akarták kötelezni arra, hogy helyezzék el azokat a lakókat, akiket ilyen módon az előző önkormányzati vezetés bajba sodort. Ezt hívják vagyongazdálkodási rossz politikának.
Az előterjesztés szakmai minőségével kapcsolatban az alábbi megjegyzést tette. A 6. §-ban a 24. § módosításaként azt javasolja, hogy ne a polgármester dönthessen arról, hogy a felszabaduló pénzeszközöket ismét leköthessék, hanem ezt tegyék bizottsági hatáskörbe az alábbika szerint: „kizárólag állam által garantált értékpapír (államkötvény) vásárlásra jogosult". Tájékoztatja képviselő urat, hogy nem vehetnek államkötvényt a szabad pénzeszközeikből; nem véletlenül vannak hosszútávú lekötésben. Azért vannak ebben, mert meg van tiltva, hogy az önkormányzat értékpapírba, államkötvénybe helyezzék ezeket a pénzeszközöket. Mielőtt valaki költségvetési rendelet módosítást készít, ezt érdemes megnézni. Megjegyezte, a lakástörvény módosítását sem minősíti.

dr. Németh Mónika, jegyző: bizonyára mindenki emlékszik, hogy milyen heves vitát folytattak Timár képviselő úrral, amikor szerették volna azt elérni, hogy amennyiben a képviselői előterjesztések rendeletet érintenek, akkor legyen mód arra, hogy a jegyző kodifikálja. Ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban az volt a legfőbb probléma, hogy egy nem létező előterjesztés módosítása volt. Ezt ma reggelre törvényességi észrevételre képviselő úr korrigálta. Az előterjesztéshez kapcsolódóan elkezdték kodifikálni a rendeletet. Zsitnyák képviselő úr módosítása egy konkrét melléklet módosítása,

tehát annak a megfelelő kodifikációja az, hogy a 6. mellékletben a megfelelő sort - figyelembe véve, hogy a májusi módosítás hogyan történt – átnevezik.
Gulyás képviselő úr felsorolta azokat a módosításokat, amelyek még a továbbiakban érintik a 6. mellékletet, de a benyújtott módosító előterjesztésben nem szerepel 6. melléklet. Egy olyan módosítás van benne, ami tulajdonképpen határozati javaslat lenne. Ha ezt át kell vezetnie egy megfelelő szavazati arány esetén, akkor a kérdése az, hogy mit vezessen át a 6. mellékleten, mert kodifikációs szempontból nem megfelelő a módosító javaslat. Egy 6. mellékletet kellett volna kapnia számokkal. Megjegyezte, a második módosító javaslatot a helyszínen osztotta ki képviselő úr, és mivel annyi papír van az asztalon, alig vették észre. Jelenleg tehát ez nem szerepel a kodifikált szövegben, mert teljesen új módosítás ahhoz képest, ami eddig benyújtásra került. Kéri ezért, hogy ismertesse képviselő úr, hogy mi az előterjesztése tartalma. Nem szeretne abba a helyzetbe kerülni, hogy polgármester asszonnyal adott esetben aláírnak egy elfogadott rendeletet, és utána megkapják, hogy nem azt a szöveget fogadta el a testület.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: véleménye szerint a leírtak olyan szempontból teljes mértékben egyértelműek, hogy az 1/2022-es önkormányzati rendelet 6. mellékletében ezeken a neveken vannak a költségvetési sorok. Létezik egy „Egyéb céltartalékok" rész, ezen belül egy polgármesteri tartalék sor, ami jelenleg 10 millió Ft összeggel szerepel, és mint ahogyan le van írva, ezt javasolja módosítani 5 millió Ft-ra. Szintén az „Egyéb céltartalékok" részen belül egy új sort szeretne létrehozni „Társadalmi megbízatású alpolgármesteri tartalék" néven, melyre 2,5 millió Ft-ot szeretne elhelyezni a felszabaduló 5 millió Ft-ból, továbbá a körzetes képviselői keretet, ami szintén ebben a mellékletben található - ami jelenleg 10 millió Ft - további 2,5 millió Ft-tal szeretné kiegészíteni.

dr. Németh Mónika, jegyző: megjegyezte, ha megnézik a most kiosztott 6. mellékletet, a 16. soron eredetileg 10 millió Ft szerepelt, most 9,7 millió Ft van rajta. Tehát ehhez adódik hozzá a 2,5 millió Ft, ha jól értelmezi.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az első szavazás Varga képviselő úr módosító indítványáról történik majd, amelyet technikailag nem lehet elfogadni. A képviselői javaslat arról szól, hogy egy olyan munkatársat, akinek a munkájával képviselő úr személyesen nem elégedett - de mások elégedettek - rúgjanak ki. Véleménye szerint ez olyan szinten túlterjeszkedése a képviselői jogosultságoknak, amihez nem is tud jobban hozzászólni, nem is érti, hogy ez hogyan kapcsolódik ide.
Zsitnyák képviselő úr javaslatát érti, ami egy nyílt Átrium ellenes állásfoglalás. Azt gondolja, hogy nemcsak az I. kerületben székhellyel rendelkező kulturális és egyéb intézmények és cégek képesek szolgáltatást nyújtani az I. kerületieknek. Képviselő úr kérdésére, miszerint miért nincs napirenden az Átrium; azért, mert levette a napirendről. Az előző képviselő-testületi ülésen az együttműködési szerződés többségi támogatást kapott, de a mai testületi ülés napirendjéről levette a témát. Megjegyezte, nem kell annyira aggódni amiatt, hogy egy jó szellemi műhely esetleg támogatást kap. Ha már az Átriumról van szó - annak ellenére, hogy nincs napirenden – elmondta, ma Magyarországon egy olyan kormány működik, amely nyíltan és agresszív módon csak a saját kurzusához tartozó cégeket és intézményeket támogatja. Egy olyan kulturkampffal állnak szemben, ami teljes mértékben ellehetetleníti mindazokat a szellemi alkotó műhelyeket, amelyek nem tartoznak a kormányzati kurzushoz, és nem a kormánypropagandát fújják. Úgy gondolja, hogy egy felelős önkormányzatnak igenis fel kell vállalnia azt a felelősséget, hogy azokat a független szellemi alkotó műhelyeket, amelyeket egy tudatos törvényalkotási folyamat megkísérel földbe döngölni és ellehetetleníteni, fenntartsa. Azért, mert az állampolgároknak lehetőséget kell adni arra, hogy a kultúrának minden szegmensével széleskörű szolgáltatást kapjanak. Nem lenne jogos, hogy ez gondolja, ha az önkormányzat is egyfajta kurzustámogatást folytatna. Láthatják azonban, hogy az önkormányzat nem kurzustámogatást folytat; láthatják azt, hogy eddig kik kaptak egyedi kulturális támogatást, hogy milyen civil szervezeteket támogattak, hogy kétszeresére emelték az egyházak támogatását, hogy 20 millió Ft-os nyári tábor pályázati támogatást írtak ki - amit jellemzően egyházközségek vesznek igénybe cserkésztáborokra és

hittanos táborokra. Ha kurzustámogatást folytatnánk, akkor nem lenne jogos, hogy független szellemi alkotó műhelyeket is támogatnak. Nem ezt teszik; mindenkinek teret akarnak adni. Úgy gondolják, hogy az állampolgárok elég felnőttek ahhoz, hogy válasszanak a jó kínálatból. Az önkormányzatnak pedig elég felelősnek kell lennie ahhoz, hogy ne hagyjanak senkit eltaposni.
Megadta a szót zárszóra Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: ebben a vitában is kiderült, hogy ha elfogynak az érvek, akkor jön a kormányra és a 2,5 évvel előttre való visszamutogatás. Sokat elmond az is, hogy nincs mire mutogatni, csak vissza.
Kéri, hogy támogassák az előterjesztését azzal a módosítóval kiegészítve, amit benyújtott a képviselő-testület elé. Jelezte továbbá, hogy Zsitnyák képviselő úr módosító indítványát előterjesztőként befogadja. Úgy gondolja képviselő úrral egyetértve, hogy nem szabad költségvetési forrást biztosítani arra, hogy egy magán kft., egy magánszínház munkabérét átvállalják. Reméli, hogy ez a módosítás elősegíti azt, hogy ilyen ne történhessen meg a jövőben. Bár polgármester asszony hozzászólásából kiderült, hogy a téma vélhetően még testület elé kerül.
Ha van lehetőség Varga képviselőtársa szóban elmondott, módosítóhoz fűzött módosítójának befogadására, akkor javasolja, hogy úgy szóljon a határozati javaslat, hogy polgármester asszony számára előírják, hogy az adott soron tegye szabaddá azt a bizonyos költségkeretet, amelyet képviselő úr megjelölt. Ha erre van jogi lehetőség, akkor ezt a módosítást is szeretné előterjesztőként befogadni, és kéri hozzá a képviselő-testület támogatását.

dr. Németh Mónika, jegyző: az előterjesztés rendeletalkotásra irányul; a rendelethez lehet módosító javaslatot tenni, de ez a javaslat rendeletben nem átvezethető. Határozatot most nem tudnak hozni, mert rendeletet alkotnak.
További észrevétele az, hogy nagyon nehéz úgy rendeletet alkotni, hogy ülés közben kezdik módosítani a kiosztott kiosztottjának a kiosztottját. A fentiek alapján az 5. § indokolását is módosítani szükséges, mert nemcsak a 28. sorról szól, ami Zsitnyák képviselő úr javaslata volt, hanem a teljes 6. mellékletről.
Kérte a képviselő-testület, hogy legyen figyelemmel arra, hogy így nem tudnak rendeletet kodifikálni.
Megjegyezte, nem képviselő urak fogják aláírni a rendeletet, ezért kérte, hogy hangozzon el, hogy mik azok, amiket a rendeletben, a mellékletben konkrétan át kell vezetni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: átérzi jegyző asszony kérését, ezért lehet, hogy szeptemberre érdemes lesz egy olyan szervezeti és működési szabályzat módosítást behozni a testületi elé, ami ezeket meggátolja, vagy pedig jobban szabályozza. Jelenleg még lehetőség van az ilyen fajta módosításokra.
A leírtaknál jobban a saját módosítását nem tudja elmagyarázni, mert véleménye szerint teljesen pontosan megjelölte, hogy a módosítani kívánt önkormányzati rendeletnek melyik költségvetési sorait, milyen összeggel kívánja csökkenteni. Ezek az alábbiak: a polgármesteri tartalékot 5 millió Ft-tal kívánja csökkenteni, az „Egyéb céltartalékok" rovaton belül egy „Társadalmi megbízatású alpolgármesteri tartalék" sort javasol létrehozni 2,5 millió Ft keretösszeggel, a közös körzetes képviselői keretet pedig 2,5 millió Ft-tal javasolja megnövelni. Ezeket tartalmazza a saját módosítója.
Zsitnyák képviselő úr módosítója egy sor átnevezését tartalmazza, ami viszonylag jól körül van határolva a képviselői módosító indítványban.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: az elnevezés „Egyéb kulturális célok", a módosítás pedig az „I. kerületi kulturális célok" elnevezést tartalmazza.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: összefoglalva; Varga képviselő módosító indítványával kapcsolatosan törvényességi kifogás van, ezért arról nem tudnak szavazni.

Zsitnyák képviselő módosító indítványát az előterjesztő befogadta, ezért erről sem szükséges szavazni. Tehát a rendelet elfogadásáról kell szavazniuk azokkal az előterjesztői módosító indítványokkal együtt, amelyeket képviselő úr helyben osztott ki a képviselő-testület részére.
Szavazásra tette fel a rendeletalkotási javaslatot a fent ismertetett módosításokkal. Jelezte, nem támogatja a költségvetési rendelet ilyen szedett-vedett módon történő módosítását.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **8 igen, 5 nem szavazattal megalkotja** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2022. (VII. 5.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a képviselő-testület elfogadta azt a módosítást, amiről még képviselő úr sem tudja elmondani, hogy mit módosított.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: egyértelműen elmondta.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: nem mondta el egyértelműen; a hivatal számára nem világos, hogy mit módosított.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: szerencsére a képviselő-testület számára világos volt a módosítás.

44. **A szociálisan rászoruló I. kerületi sportoló gyermekek támogatása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kérte, hogy a képviselő-testület támogassa a rászoruló gyermekek sportolási lehetőségét.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
247/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a szociálisan rászoruló I. kerületi sportoló gyermekek támogatásának előkészítéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja a szociálisan rászoruló 6-14 korú gyermekek részére nyújtható sporttámogatás bevezetésének lehetőségét.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy készítsen rendelet tervezetet mely tartalmazza a szociálisan rászoruló gyermek

sporttámogatásának feltételeit, a támogatás jogosultsági feltételeit, valamint készítse elő az érintett szakosztályokkal kötendő együttműködési megállapodásokat.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2023. évi költségvetésének tervezése során biztosítson fedezetet a jelen határozat 2. pontjában foglalt támogatás nyújtására.
Határidő: 2022. december 31.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Szociális és Intézménytámogatási Iroda

A polgármester 15 perc szünetet rendelt el.

SZÜNET UTÁN:

45. **A generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program**
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Az előterjesztéshez polgármesteri módosító indítvány érkezett, ami arról szól, hogy az eredeti javaslathoz kiegészítően a generációk közötti együttműködést segítendő a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ vezetője végezze a koordinálást a gyermekek, illetve az időseket ellátó szeretetotthonok között.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az elmúlt testületi ülésen rút kritika érte a Fideszt, miszerint nem tesznek proaktívan azért, hogy az I. kerületi választópolgárok életét segítsék. Mélyen magukba néztek és arra jutottak, hogy igenis tudnak és tehetnek többet. Nem azért, mert polgármester asszony erre felszólította őket, hanem azért, mert így a helyes. A következő két előterjesztés olyan program, amelyik véleményük szerint nagyban hozzájárul ahhoz, hogy az I. kerületiek társadalomban betöltött helye komfortosabb legyen, a társadalmi kapcsolataik javuljanak, és hogy egészében az I. kerületi lét boldogabb, harmonikusabb és színesebb legyen. Jelen előterjesztéssel egy olyan problémára reflektálnak, amely véleménye szerint a generációjukban és talán a most következő generációkban is jelentős; mégpedig az, hogy - főleg a digitalizáció miatt - kezdenek egymástól eltávolodni a generációk. Az unoka a nagyszüleivel talán kevésbé érti meg egymást, mint tette ezt 20 évvel ezelőtt. Az is realitás, hogy sajnos nagyon sok gyermeknek úgy kell felnőnie, hogy nem tudják azt, hogy mit jelent az, hogy van egy nagyszülő. Nem tudják, hogy milyen egy nagyszülőt meglátogatni, milyen problémákkal találkoznak az idősek, és sajnálatos módon az is igaz, hogy sok idős sem tudja azt, hogy mit jelent az, hogy van egy unoka, hogy hogyan viselkedjen a fiatalabb generáció társaságában, milyen prioritásaik vannak, milyen világszemléletük stb. Erre próbálnak lokális szinten megoldást találni a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő programmal. Tudja, hogy meg fogják kapni azt polgármester asszonytól, hogy a program nincs kidolgozva. Nem is volt cél jelen fázisban, hogy ez egy kidolgozott program legyen. Az előterjesztés kifejezetten azért szól úgy, hogy induljanak el azok a szakmai egyeztetések a különböző generációkat képviselő I. kerületi intézmények között, amellyel végre egy olyan komprehenzív programot fognak kapni, amely mind az idősebb, mind az aktív korú, mind pedig a fiatal generációkat olyan módon köti le és kapcsolja össze, amely képes áthidalni azokat a különbségeket, amelyek a generációk között keletkeztek az elmúlt években.
Reflektálva polgármester asszony módosító indítványára; kifejezetten azért akarják egy szinten tartani az egyeztetéseket, hogy egy közös ötletbörze alapján, közösen jussanak konszenzusra a programmal

kapcsolatban a szakmai szervezetek. Előterjesztő társaival egyeztetve ezért nem tudják támogatni azt az elképzelést, hogy különböző generációkat képviselő intézmények először egymással egyeztessenek a generációk közötti kapcsolatokról. Véleménye szerint sokkal fontosabb az, hogy együtt, egy asztalhoz leüljenek. Azt el tudják fogadni, hogy vonják be szakmai koordinátornak a hivatal megfelelő munkatársait. Kéri képviselőtársait, hogy támogassák az előterjesztést, és hogy mutassanak példát akár másoknak is, hogy hogyan lehet áthidalni ezeket a generációk közötti szakadékokat.

Remenyik Ildikó, képviselő: az előterjesztés részben szimpatikus számára, részben pedig szkeptikus is vele szemben. Üdvözli a módosító indítványt, az előterjesztés szakmaiságát növeli. Miután beszélt az előterjesztés témájáról, az óvoda intézményvezető asszonya jelezte, hogy az idősek klubjában már a pandémia előtt sikeresen működött hasonló program. Biztos, hogy a jövőben fel kell térképezniük, de úgy ítéli meg, hogy az idősek klubjában az időseik jobb fittségi állapotban vannak és rugalmasabbak. A járványhelyzet miatt még van egy olyan szűk keresztmetszet, amiről azt gondolja, hogy nagyon kell figyelniük rá. Látják, hogy Európa nyugati részén ismét gondot okoz a Covid. Az idősek otthonába a látogatók most is elég szigorú rendszer szerint tudnak bemenni, és maszkviselésre kötelezettek. Tudni kell, hogy hogyan ítélik meg az intézményvezetők a vírusok, baktériumok ki-be hordását, és mennyire üdvözlik a kezdeményezést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: őszintén örül neki, hogy két és fél év után a Fideszes képviselők úgy érzik, hogy érdemes olyan javaslatokat tenni, amik az I. kerületiek életét segítik. Valóban érdemes ilyen előterjesztéseket tenni, legalább a ciklus második felében láthatják a Fideszes képviselők remek javaslatait is. Megjegyezte, jó a javaslat és nagyon örül neki, hogy beérkezett. Úgy gondolja, hogy amit képviselő úr mondott, az egy félreértés. A polgármesteri módosító indítvány határozati javaslatában nincsen szó külön csoportokban való tárgyalásról, csak arról, hogy a korábban felsorolt szervezeteken kívül bevonja a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot, tekintettel arra, hogy ez a központ vezeti a kerületi idősek klubjait, amiben egyébként már ez a program évekkel ezelőtt elindult, ami az önkormányzat támogat, tehát már vannak előképei a programnak. és a Szociális Központ intézményvezetőjét, Krieser Andreát kéri meg arra, hogy összefogja ezt a munkát az. Az, hogy a módosító indítványnak a szöveges felvezetőjében ötletként ez felmerült, nem jelenti azt, hogy a határozati javaslatban benne lenne. A határozati javaslat úgy szól, hogy
„1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő programot kezdeményez.
2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot vezetőjét a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program koordinálására, az együttműködésbe bevont szervezetek közötti együttműködés generálására.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák, a Közép-Budai Tankerületi Központ , a Farkas Edith Katolikus Szeretetotthon és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Idősek Otthona vezetőjét, hogy a Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot vezetőjének koordinálása mellett készítsék el a generációk közötti kapcsolatteremtés programját és működjenek együtt annak megvalósításában."
Ez szerepel a polgármesteri módosító indítványban. Véleménye szerint ez az eredeti előterjesztéshez képest egy pontosító és szakmai előrelépést jelentő javaslat, és nem áll ellentétben az eredeti javaslattal sem a szellemében, sem a céljában. Javasolja ezért, hogy fontolják meg a módosító befogadását. Tájékoztatja a képviselő-testületet, valamint az I. kerület polgárait, akik a közvetítést nézik, hogy az egyik használaton kívüli önkormányzati épület és a környező néhány telek összevonásával előkészítés alatt van egy kerületi idősotthon tervezése. Az engedélyezési tervek már megszülettek, a kiviteli tervezés van idén előtérben. Ennek az idősotthonnak a tervezési folyamatában kifejezetten szempont az, hogy legyenek olyan terek, legyen olyan hely, ami lehetővé teszi a generációk közötti kapcsolattartást, az együttlétet, az együtt töltött aktivitást az idősek, illetve a látogatóba érkező fiatalok, csoportok, különböző generációk számára.

További kérdés, hozzászólás nem lévén zárszóra megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: lehet, hogy egyszerűbb lett volna azt az egy pontot módosítania polgármester asszonynak, amit módosítani is akart, ezért a polgármesteri módosító indítvány 2. pontját az előterjesztők befogadják. Ez a 2. pont, ami úgy szól, hogy „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot vezetőjét a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program koordinálására, az együttműködésbe bevont szervezetek közötti együttműködés generálására."
Polgármester asszony előterjesztésének ez az egy pontja tér el lényegesen az eredeti előterjesztéstől. A többi ponttal kapcsolatosan nem lényeges dönteni, mert ugyanezeket tartalmazza az eredeti előterjesztés is.
Ettől függetlenül örül annak, hogy a testület vélhetően támogatja majd az előterjesztést, és nagy szeretettel várja, hogy milyen programmal állnak elő az intézmények. Nagyon kíváncsi, hogy milyen kitűnő ötletek születnek, és reméli, hogy ez ténylegesen elő fogja segíteni a generációk közötti szorosabb kapcsolatot és együttműködést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megköszönte a befogadást. Megkérdezte, hogy a Tankerületi Központtal kapcsolatosan valami különös ellenérzésük van-e.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az eredeti javaslatban is szerepel a Közép-Budai Tankerületi Központ.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igaza van képviselő úrnak, elnézést kér.
A fentiek alapján, mivel befogadásra került a polgármesteri módosító indítvány legfontosabb része, annak 2. pontja, arról nem kell külön szavazni.
Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy a polgármesteri módosító indítvány 2. pontja befogadásra került.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
248/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő programról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő programot kezdeményez. A program kidolgozása és megvalósítása érdekében együttműködést kezdeményez a Brunszvik Teréz Budavári Óvodákkal, a kerületi általános iskolákat fenntartó Közép-Budai Tankerületi Központtal, a Farkas Edith Katolikus Szeretetotthonnal és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Idősek Otthonával.
2. A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központot vezetőjét a generációk közötti kapcsolatteremtést segítő program koordinálására, az együttműködésbe bevont szervezetek közötti együttműködés generálására.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Polgármesteri Kabinet, Szociális és Intézménytámogatási Iroda

46. **Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás**
Előterjesztő: Timár Gyula, dr. Sándor Péterné, Marschall Máté,
dr. Patthy Szabolcs, Gulyás Gergely Kristóf képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és nem javasolta elfogadásra az előterjesztést.
Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat csatlakozzon a Vándorbölcső mozgalomhoz, és egyben kérje fel a képviselő-testület a Budai Polgári Kört - legyen ez bármi -, hogy dolgozza ki és folyamatosan kísérje figyelemmel a kerületi Vándorbölcső programot. Az előterjesztéshez Dr. Kun János képviselő úr módosító indítványt nyújtott be, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

Marschall Máté, képviselő: a Vándorbölcső mozgalom, amit kitaláltak a Budai Polgári Közösséggel, azt fedi le, hogy képviselőtársaival a képviselői keretből négy darab bölcsőt fognak vásárolni, illetve csináltatni. Ezek a bölcsők fogják majd a családokat szolgálni; kezdetben sorsolással, a későbbiekben pedig attól függően, hogy hogyan alakulnak az élethelyzetek, az életkörülmények, ki, mikor születik meg és mennyi időt szeretne egy adott család ezzel a bölcsővel együtt tölteni. Erre szeretnének egy kezdeményezést létrehozni, hogy négy darab bölcsőt vásárolnak a képviselői keretükből, a további lépések pedig kidolgozásra kerülnek majd, hogy hogyan fogják ezeket a bölcsőket majd a családokhoz elhelyezni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felkéri Kun képviselő urat, hogy ismertesse a módosító indítványát.

Dr. Kun János, képviselő: ez is egy üdvözlendő előterjesztés; az I. kerületi polgároknak a kohézióját növeli, ha jól működik. Véleménye szerint akkor működik igazán jól, ha ezt nem a Budai Polgári Kör koordinálja, akinek a látókörében csak a budai polgároknak egy része van, hanem az önkormányzat megfelelő szerve, aki kapcsolatban van a védőnői szolgálattal, a szociális ellátórendszerrel, azok, akik minden, az I. kerületben születendő gyermekről tudnak, és ismerik a gyerekek szociális helyzetét. Javasolja ezért, hogy ennek a nagyon üdvözlendő programnak a koordinálását, a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ lássa el.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: Kun képviselőtársának elmondta, az eredeti előterjesztéshez képest módosítás történt, mint ahogyan azt képviselőtársa is elmondta; két egyéni körzetes képviselő társával és korábban a Budai Polgári Kör Egyesülettel folytatott egyeztetést követően arra jutottak, hogy a program a két képviselői keret terhére fog megvalósulni. Ettől kezdve az együttműködést bátran el lehet kezdeni a Budai Polgári Kör Egyesülettel, akik vállalták, hogy az egész I. kerületre kiterjedő módon fogják a lehetőséget biztosítani.

Marschall Máté, képviselő: befogadja a javaslatot; természetesen együttműködni fognak az önkormányzattal. Még megtárgyalják, de úgy gondolja, hogy ez így fog működni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kérte, hogy polgármester asszony rendeljen el 5 perc technikai szünetet.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

SZÜNET UTÁN:

dr. Németh Mónika, jegyző: kérte, hogy a fedezet konkrétan kerüljön megjelölésre. Elhangzottak összegek, de pontosan kell tudni, hogy kinek a képviselői keretéből kerül megvalósításra a program és mekkora összegben.

Dr. Kun János, képviselő: az körvonalazódik, hogy a fedezetet a képviselői önálló keretek adnák, így ezen túlmenően több közük nincs az egészhez. A képviselői keret felhasználása nincs definiálva, tehát akár ez is lehetséges. Az a szokás alakult ki, hogy a képviselői keret felhasználását a képviselő-testüket megszavazza, és örülnek neki, hogy például egy gimnáziumban mozaikot újítanak fel vagy hasonló szép dolgok történnek. Véleménye szerint a képviselői keret definíciójába még az is belefér, hogy elmenne például a Holland Antillákra az ottani bérlakás programot tanulmányozni. Nyilvánvalóan nem ezt szolgálja a keret, de még ez is beleférne. Amikor az előterjesztést elolvasta, akkor arra gondolt, hogy jó ez a program, mert a kerületi közösséget kovácsolja össze. Elfogadja, ha egyéni képviselői keretből valósul meg az ötlet. Ha Budai Polgári Kör koordinálja, de akkor az nem a kerület egészét kovácsolja össze, hanem azokat kovácsolja össze, akik a Budai Polgári Körnek a látogatói. Lehet, hogy azt gondolja képviselő úr, hogy valaki még a Zöldike Klubból is odalátogathat, és ő is kap egy bölcsőt, de úgy gondolja, hogy ennek van egy üzenete. Amennyiben nem fogadják be a képviselő módosító javaslatát, amihez joguk van, akkor végezzék el. Nem fogja megszavazni, de attól még elkészül, mert az egyéni képviselői keretből megvalósulhat, de akkor jómagának ehhez semmi köze nincs.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: előterjesztői megbeszélést követően a két körzetes képviselőtársának az a nagyvonalú felajánlása, hogy azt a plusz költséget, amelyet a képviselő-testület az imént nagyvonalúan megszavazott minden körzetes képviselő számára, tehát fejenként 250 000 Ft-ot felajánlanak ennek a programnak. Tehát úgy módosulna a határozati javaslat, hogy a forrás 250 000 Ft Marschall Máté képviselő úr körzetes keretéből, 250 000 Ft Dr. Sándor Péterné képviselő aszony körzetes keretéből, tehát 500 000 Ft keretösszegig valósul meg első körben a projekt. Szeretné megnyugtatni Kun képviselőtársát; amikor egyeztették a projektet az egyesülettel, akkor ők kifejezetten vállalták azt, hogy a kerület egészét elérik és le tudják fedni ezzel a programmal. Nyilván már keresik a szakmai együttműködéseket a kerületi illetékesekkel. Úgy gondolja, hogy ez nem lesz probléma a jövőre nézve. Nyilvánvalóan, ha ez a pilot projekt szerű együttműködés sikeres lesz, akkor semmi jónak nem az elrontója, ennek a mintájára bármikor támogatja, hogy egy önkormányzati vándorbölcső programot is létrehozzanak a jövőben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha jól érti, akkor arról kell szavazni, hogy két képviselő a saját keretének egy részéből vesz vándorbölcsőt, amit egy kerületi civil szervezet fog osztogatni.
Megjegyezte támogatná Kun képviselő úr javaslatát, hiszen ez a vándorbölcső tényleg olyan jót tesz a gyerekeknek, a csecsemőknek az idegrendszeri fejlődésére, akkor pontosan az lenne a cél, hogy a kerületi Szociális Központ és azok a kerületi intézmények, bölcsődék, védőnők, akik kapcsolatban állnak a kerületi gyerekekkel, a teljes juttatnák el spektrumra rálátva valóban azokhoz a gyerekekhez és azokhoz a családokhoz juttatnák ezt a bölcsőt, akik valóban rászorulnak arra, hogy egy önkormányzati forrásból támogatott bölcsőt kapjanak, hiszen ezek a családok akkor nyilvánvalóan a saját forrásból nem tudnák teremteni a bölcsőnek az árát. Sajnálja, hogy nem szeretnék bevonni a Szociális Központot; ezt kissé nem az egész kerületnek az érdekeit képviselő elgondolásnak tartja.
Ügyrendben megadta a szót Dr. Kun János képviselő úrnak.

Dr. Kun János, képviselő: először szavaznak a képviselői módosító indítványról, majd az egész előterjesztésről annak alapján, hogy a módosító indítványt elfogadják-e vagy nem.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: igen, ez így fog történni.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: nem ért egyet az okfejtéssel, mert ha a forrás az egyéni képviselői keretekből érkezik, akkor elvileg a költségvetés szerint a képviselő-testület nem írhatja felül azt, hogy a

képviselők mire akarják költeni a költségkeretüket. Ez a szavazás tehát csupán egy szimbolikus jóváhagyó gesztus arra, hogy támogatják-e azt az elképzelést, amit a két körzetes képviselő a keretéből meg akar valósítani. Ha a projekt sikeresnek bizonyul, akkor szeretettel fogadja majd azt az előterjesztést - akár a szociális iroda, akár a hivatal részéről -, amely ezt a programot egy kerületi programmá kiterjeszti majd.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tehát akkor csak a polgármesteri keretbe szól bele a képviselő-testület, a körzetes képviselői keretbe nem.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: a képviselő-testület a költségvetést módosítja, nem pedig a polgármesteri keret elköltésébe szól bele. Ez egy nagy különbség.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr a felszólalásában azt kifogásolta, hogy a polgármester mire akarja elkölteni a keretét. Jómaga semmit nem kifogásolt; elmondta, hogy véleménye szerint hogyan lehetne még jobb egy program.

Dr. Kun János, képviselő: ismertette, tavaly fát ültetett a körzetében. A fa annak is árnyékot ad, aki a Budai Polgári Körbe jár, és annak is, aki máshova jár. Jómaga nem kért képviselő-testületi jóváhagyást; megvalósította. A választói pedig el fogják dönteni két és fél év múlva, hogy jól dolgozott-e vagy nem. Joguk van a képviselőnek akármire költeni, de ha nem az az eljárás, amit a módosító indítványában javasol, akkor erre nem tudja a jóváhagyását adni. Javasolja, hogy tegyenek, amit akarnak; a választóik meg fogják gondolni, hogy jót tettek-e vagy nem.

Gulyás Gergely Kristóf: ezzel az érveléssel nem látta képviselő urat kardoskodni akkor, amikor a Szilágyi Erzsébet Gimnázium vagy pedig a Toldy Ferenc Gimnázium tanulóit részesítették előnyben a képviselői keret felhasználói. Véleménye szerint ez egy olyan program lesz, ami nemcsak egy bizonyos rétegnek, hanem az egész kerülhetnek szól. Az egyesület vállalta, hogy az egész kerület számára nyitott módon fogja a programot megszervezni. Nem látja azt - de kéri jegyző asszony állásfoglalását, hogy ha ez az előterjesztő szerint teljes egészében képviselői keret felhasználásával történik, akkor effektíve nem tudják jóváhagyni képviselők úr módosító javaslatát.

dr. Németh Mónika, jegyző: a képviselői keret felhasználásáról a képviselő dönt. Ha beterjeszti a képviselő-testület elé, arra joga van. Ha érkezik módosító javaslat - mivel ez egy előterjesztés -, akkor szavaz róla a testület. A képviselő vállalta azt a rizikót, hogy esetleg a testület mást mond. Ha nem hozza be, akkor nyilvánvalóan elkölti a pénzt. Jelen pillanatban sikerült egy ilyen helyzetet előteremteni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: állásfoglalást kér arra vonatkozóan, hogy ez nem ütközik-e a költségvetési rendeletbe, tehát hogy határozattal ütközhetnek-e költségvetési rendeletbe.

dr. Németh Mónika, jegyző: a határozati javaslatnak lesz egy része, ami a fedezetről szól, miszerint valamely képviselő keretének terhére valósul meg. Ez nem ütközik a költségvetési rendeletbe.

Dr. Kun János, képviselő: a Toldy Gimnázium kapuja képviselői keretből kerülne felújításra. A kapu nem kérdezi meg, hogy aki átmegy rajta, az a Budai Polgári Körbe jár-e vagy nem. A mozaikot mindenki nézheti.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: talán emlékeznek rá képviselőtársai, hogy körülbelül másfél éven keresztül azon győzködte a társait, hogy szülessen egy pontos leírás, egy szabályozás arról, hogy hogyan tudja szabályosan és mindenféle előírásnak megfelelően elkölteni a rendelkezésére álló keretet. Nem tudta ezt elérni. Polgármester asszony azonba szép hosszan kiokította arra, hogy nem is lesz szabályozás, mert azt szeretné, hogy semmi ne gátolja azt, ahogyan a képviselők fel akarják használni a pénzüket. Kérdés, akkor mi az az előterjesztés és jóváhagyás, amikor ennyire világosan megkapta az okítást arról, hogy szabadon dönthet arról, hogy mire költi el az összeget. Akkor úgy döntött, hogy egy részét erre a bölcsőre fogja költeni, a másik részét pedig a Budavári Iskolára fogja költeni, ahol életveszélyes az udvaron a sportpálya. Eszébe sem jutott hozzájárulást kérni, mert megkérdezte, hogy kell-e hozzá. Jogász, mindig a leírt szabályokat tartotta szem előtt, és aszerint járt el, amit leírtak előtte kötelező útnak.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ügyrendben megadta a szót Gulyás Gergely Kristóf képviselő úrnak.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kezdeményezi, hogy szavazzanak a napirendi pontról, mert véleménye szerint már eltértek a tárgyalandó határozati javaslattól, és már olyan technikai irányba terelődött tárgyalás, ami nem csatlakozik közvetlenül az előterjesztés tartalmához.

Remenyik Ildikó, képviselő: sajnálattal vette tudomásul, hogy képviselő úr nem fogadja be a módosító indítványt, mert jómaga is úgy érezte, hogy a módosító indítvány befogadásával egy szélesebb réteget szolgáltak volna ki.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén a napirendi vitát lezárta. Zárszóra megadta a szót Marschall Máté képviselő úrnak.

Marschall Máté, képviselő: elmondtat, a technikai szünetet azért rendelték el, mert kapacitási problémákról, illetve a bölcső áráról beszéltek, amivel nem volt tisztában. Nagyon köszöni, ha támogatják az előterjesztésüket. Reméli, hogy ez hamarosan meg is tud valósulni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel a Dr. Kun János képviselő úr módosító indítványában foglaltakat.

> Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
> 249/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
> a képviselői módosító indítványról a Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás vonatkozásában
>
> A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **4 igen, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasította** Dr. Kun János az „Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozás" tárgyú előterjesztéshez benyújtott képviselői módosító indítványát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
250/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Vándorbölcső mozgalom programhoz való csatlakozásról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Vándorbölcső mozgalomhoz. Felkéri a Budai Polgári Kört, hogy dolgozza ki és folyamatosan kísérje figyelemmel a kerületi Vándorbölcső programot.
2. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Dr. Sándor Péterné és Marshall Máté körzetes képviselők a költségvetési rendelet 6. melléklet céltartalékok 16. során biztosított képviselői keretüket 250 000 Ft – 250 000 Ft összegben 4 db vándorbölcső beszerzésére kívánják felhasználni.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

47. **A Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünknél történő bevezetése**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Jogi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.
Megadta a szót az előterjesztőnek, Varga Dániel képviselő úrnak.

Varga Dániel, képviselő: ezzel az előterjesztéssel egy hosszú munkafolyamat fontos állomásához érkezhetnek, ugyanis egy újabb okos város fejlesztést tudnak megvalósítani a kerületben. Előzetesen hosszasan egyeztetett erről az óvoda pedagógusaikkal, illetve az óvodáik intézményvezető asszonyával, és találkoztak a DIOO nevű okosjáték fejlesztőjével, aki bemutatta a játék működését.
A játékot úgy kell elképzelni, hogy a nagycsoportos gyerekek számára egy felzárkóztató, illetve tehetséggondozó szolgáltatást nyújt. Különböző feladatokat kell játékos formában egy számítógépen megoldani, és a személyre szabott feladatok alapján a gyerekekről kirajzolódnak a készségeik, egy készségtérképet láthatnak. A készségek különböző százalékos jelzéssel kerülnek ellátásra, mely alapján kirajzolódik, hogy melyek azok a területek, ahol az adott óvodás fejlesztésre szorul, illetve melyek azok, amiben a leginkább ügyes és leginkább a társai előtt tart. A program már több óvodában fut országszerte, jellemzően vidéken; budapesti óvodákban még nem nagyon találkoztak ilyennel, és nagyon sok előfizetője.
A javaslat két költségkeretből áll, az előterjesztéssel vásárolnának két darab számítógépet, egy DIOO eszközt, amit telepítenének az Iskola utcai és a Toldy Ferenc utcai óvodában, és egy-egy nagycsoportnak adnák meg azt a lehetőséget, hogy a következő nevelési évben egy 10 hónapos előfizetés keretében ezt a tehetséggondozó és készségfejlesztő szolgáltatást használják. A szolgáltatás díja 10.000 Ft + Áfa/tanév. A pilot időszak tapasztalatai alapján, valamint az óvodapedagógusaik véleménye alapján azt kéri majd, és javasolni is fogja a jövőre nézve, hogy ha a projekt sikeres lesz, akkor minden egyes intézményünkbe egy ilyen tehetséggondozó és fejlesztő gépet helyezzenek el. Véleménye szerint a javaslat nagyon előremutató, nagyon innnovatív, és az iskolaérettségre segíti felkészíteni az óvodásaikat. Úgy gondolja, hogy ha ilyen kis erőforrás ráfordítással hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy az I. kerületi gyerekek könnyebben induljanak el az életben, és később az itt megszerzett tudással és alapokkal sikeresebbek legyenek, akkor ezt mindenképp meg kell tenniük.
Arra kéri ezért a képviselő-testületet, hogy támogassa a két darab okos eszköz beszerzését az

óvodáikba. Ezúton is köszöni a pedagógusaik pozitív hozzáállását és támogatását az innovációhoz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén zárszóra megadta a szót Varga Dániel képviselő úr részére.

Varga Dániel, képviselő: átfogó volt az ismertetője, ezért nem kíván élni vele.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
251/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Digitális Okosjáték Óvodásoknak két intézményünknél történő bevezetéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat beszerez 2 db a „DIOO" eszközt a Dioo Digitális Oktató Kft.-től, melyek ára a telepítési költségeket is magában foglalva 1.286.000 Ft + ÁFA. A megvásárolt eszközökből 1 db-ot a Toldy Ferenc utcai óvodában telepít, 1 db-ot pedig az Iskola utcai óvodában.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat előfizet 46 személy részére a DIOO oktatási szolgáltatására a 2022/2023-as tanévre, melynek ára 460.000 Ft + ÁFA.
3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testület a szükséges forrást a Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetésének 6. melléklet „1. Okosváros megoldások" elnevezésű sor terhére biztosítja.
4. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a beszerzés alapján létrehozandó szerződés megkötésére.
Határidő: 2022. július 08.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

48. **A Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosítása**
Előterjesztő: Molnárka Gábor Zoltán képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és nem javasolta elfogadásra, a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy a kulturális programsorozat megvalósulásához keressenek alternatív közterületet.
Megadta a szót az előterjesztőnek, Molnárka Gábor Zoltán képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: az előterjesztése lényege, hogy a képviselő-testület a Budavári Önkormányzat Nyár a Márián programsorozatához különböző költségelemekre biztosítson fedezetet. Szeretnének egy kisebb rendezvénysorozatot megvalósítani, amihez elengedhetetlenül fontos, hogy megvásároljanak dolgokat, illetve szolgáltatásokat vegyenek igénybe. Ezeket részletesen kifejtette az előterjesztésben, ezért kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: sajnálja, hogy képviselőtársa és az előterjesztő csak részlegesen

ismertette az előterjesztést, és az egyik leglényegesebb pontot hagyta ki az előterjesztés ismertetéséből, miszerint a programsorozat azt is jelentené, hogy a Mária teret részben elzárnák a forgalom erről viszonylag hosszabb időszakra. A képviselő-testületnek is tudnia kell arról, hogy az előterjesztés tartalmaz olyan információkat, melyek félrevezetőek, ugyanis az előterjesztés - és pontosan idéz - úgy fogalmaz, hogy a „tisztelt képviselő testület által korábban támogatott vízivárosi forgalomcsillapítási projekt teszi lehetővé, mivel a Mária tér egy részének forgalomtól történő ideiglenes elzárása helyet biztosít kisebb rendezvények megtartására". A Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén részletesebben beszéltek arról, hogy volt-e olyan határozata a budavári képviselő-testületnek, amely elfogadta volna a Mária tér forgalomtól történő ideiglenes elzárását. Sem az előterjesztőtől, sem pedig a hivatal részéről nem kaptak tájékoztatást, hogy milyen határozat született arról, hogy elfogadja a képviselő-testület ezt a lezárást. Mivel tudomása szerint nem volt ilyen határozat, ezért ez alapjaiban ingatja meg magát a rendezvénysorozatot. Nagyon sajnálkozva mondja ezt, mert alapvetően minden olyan rendezvénysorozatot, amely felpezsdíti a kerület kulturális életét, szeretettel várnak. Ezért is javasolták azt az elnök asszonnyal - ha jól emlékszik elnök asszony is támogatta -, hogy a rendezvénysorozatot tartsák meg. A Gazdasági és Jogi Bizottság ülésén elnök úr kifejezte azon szándékát, hogy ezt a Vízivárosban szeretné megtartani.
Elmondta, véleménye szerint a programsorozat értékes, tartsák meg, azonban keressenek neki olyan helyet, ahol meg lehet úgy tartani, hogy nem valósítanak meg olyan forgalomtól történő elzárásokat, amelyről nincs döntés, és amelyet a testület nem támogat. Kéri az elnök urat, hogy fontolja meg a bizottsági módosító befogadását, hogy a program megvalósulhasson - főként azért, mert ha jól gondolja, nem kevés munkája lehetett a hivatalnak a rendezvénysorozatban, hiszen elég széleskörűen meghirdették; a programok bizonyára le vannak már szervezve, ezért kár lenne a sok munkát veszni hagyni csak azért, mert egy olyan közterületen akarja az előterjesztő a programot elhelyezni, ahová nem lehet, és amihez nincs meg a megfelelő támogatás.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: ha jól értelmezi, akkor képviselő úrnak nem magával a tartalommal, a fedezettel van problémája, tehát tudja támogatni, hogy a programsorozathoz szükséges eszközvásárlások, szolgáltatás igénybevételek megrendelésére sor kerüljön. Az a problémája, hogy ez kapcsolódik a vízivárosi forgalomcsillapítási projekthez.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: az is a problémája, hogy ezt a forgalomcsillapítást nem támogatja abban a formában, ahogyan ezt a Momentumhoz köthető cég elkészítette. Jelen esetben az a legnagyobb problémája, hogy egy olyan közterületre akarja elhelyezni az előterjesztő a programsorozatot, ahová nem rakhatja. Nem fogja támogatni, hogy a Mária teret akár ideiglenesen is elzárják a forgalomtól. Ha az előterjesztő vállalja azt, hogy ezt a rendezvénysorozatot nem a Mária téren tartják meg, és erről születik most egy határozati javaslat módosítás, akkor támogatni fogják - egy további kikötéssel. Ez szintén felmerült a bizottsági ülésen, miszerint legyen megoldva a beszerzett eszközöknek az állagmegóvása, őrzése. Nem szeretne arra visszaérkezni szeptemberben, hogy elköltöttek sok millió forintot, és egy programsorozat alatt úgy leamortizálódott az állomány, hogy használhatatlanná válik további programokra. Tehát két dolgot javasol képviselő úrnak: helyezék át a Mária térről a programsorozatot – a Vizivárosban javasoltak már alternatívát a Corvin tér vonatkozásában -, illetve legyen arra vonatkozóan garancia, hogy a beszerzett eszközöknek az állagvédelme meg fog történni.

dr. Németh Mónika, jegyző: szeretné rögzíteni, hogy a költségvetési rendelet konkrétan tartalmaz a „Vízivárosi forgalomcsökkentés - Mária téri pilot projekt" sort. Tehát döntött a testület, miszerint van egy ilyen szándéka.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: megköszöni jegyző asszony hozzászólását; tehát döntött és támogatta a képviselő-testület azt, hogy elkezdenek dolgozni egy vízivárosi forgalomcsillapítási projektben. Elég sokat is dolgoztak rajta. Az állagmegóvás annyira magától értetődő, hogy nem biztos,

hogy beleírná egy előterjesztésbe. Jómaga is javasolhatta volna az előző előterjesztés kapcsán, hogy arra a bölcsőre nagyon vigyázzanak, mert közvagyon. Ezt kissé feleslegesnek érzi. Természetesen, ha egy ilyen jellegű módosító indítvánnyal tudja támogatni képviselő úr az előterjesztés, akkor biztosan nem rajta fog múlni. Nem tudja, hogy milyen, Momentumhoz köthető cégre gondolt képviselő úr, de ezt biztosan ki fogja fejteni.
A helyszín kapcsán elmondta, ha a Budavári Önkormányzat szeretne egy programsorozatot indítani vagy megtartani a Corvin téren, akkor valószínűleg úgy hívná, hogy „Nyár a Corvin téren", vagy ha a Batthyány téren, akkor „Nyár a Batthyány téren". Miután az előterjesztésnek a címe az, hogy Nyár a Márián, ezért ezt nem tudja komolyan értelmezhető javaslatnak venni, vagyis hogy minden rendben van az előterjesztéssel, támogatják, hogy költsenek pénzt arra, hogy a helyben élő vízivárosi lakók jól érezzék magukat ezekben a nyári napokban, csak ne a Mária téren legyen, hanem egészen máshol. Kérte, ne felejtsék el, hogy azokról is szó van most, akiknek nincs lehetőségük arra, hogy külföldre vagy vidékre menjenek nyaralni, tehát a lakókörnyékükön szeretnének egy picit kellemesebb időt eltölteni. Nem tud elfogadni egy ilyen jellegű módosítást. Egy elég jól kitalált projektről van szó; lényegesen kapcsolódik a vízivárosi forgalomcsillapításhoz, pont a forgalomelterelés miatt áll elő olyan tér, ahol ezt a szuper rendezvénysorozatot meg lehet tartani. Azt gondolja, hogy ezek kéz a kézben járnak, ennek így van értelme.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: jelezte jegyző asszonynak, hogy az érvelés – amit az előterjesztőtől is hallották már -, igen csak ingoványos, gyenge lábakon áll, hiszen ennyi erővel mondhatják azt is, hogy 2020-ban az önkormányzat döntött arról, hogy legyen Mészáros utcai buszpályaudvar, mivel benne volt az akkori költségvetésben. Ha elsétál a Mészáros utca felé, akkor szerencsére még sincs ott egy buszpályaudvar. A céltartalék elnevezés nem azt jelenti, hogy annak a megvalósításáról döntött a testület, hanem arról, hogy létrehozott egy olyan forrást, amit erre költhet csak el, de nem köteles elkölteni. Ezt nem tudja úgy értelmezni, hogy a testület döntött arról, hogy ezt a forgalomcsillapítást megvalósítja.
Nagyon sajnálja azt, hogy képviselő úr számára fontosabb az, hogy ezt a forgalomcsillapítást, amihez nincs testületi jóváhagyás, megvalósítsa, ahelyett hogy magát a programsorozatot - akár egy olyan helyszínre átvigye, ami öt perc sétára van a Mária tértől - átvigye. Sajnálja, hogy a hivatali munkatársak sok ideje, ami a szervezéssel, felesleges volt, de ahogyan elmondta, jelen formában a Mária téren nem tudják támogatni ezt a rendezvénysorozatot.

Varga Dániel, képviselő: valóban szavaztak a vízivárosi forgalomcsillapításról. El is készültek a tervek, amelyek szép tervek. Amikor látta ezeket a terveket, már akkor jelezte képviselő úrnak, hogy nem feltétlenül ért azzal egyet, hogy a Mária teret lezárják. Azt gondolja, hogy ez a Donáti utcára negatív hatást fog gyakorolni, éppen ezért nem tudja támogatni a Mária tér lezárását. Ugyanakkor nem ért egyet Gulyás képviselő úrral abban, hogy miért ne lehetne ezt megvalósítani a Mária téren. Ha képviselő úr egyéni körzetes képviselő a Vízivárosban, és a saját körzetében szeretne egy ilyen programot szervezni, akkor adják meg a támogatást, és dönthesse el képviselő úr, hogy hová vigye. Ha szeretné, akkor valósítsa meg a Mária téren, csak ne zárják le a Mária teret. A Mária tér kicsi, de így is van még felület. Viheti képviselő úr a Vízivárosi klub előtti területet is vagy jelöljön meg egy másik részt a körzetében, ha ahhoz ragaszkodik, hogy a program mindenképpen a körzetében legyen megrendezve, ne csak a Vízivárosban, vagy ne a Vízivárosban, hanem azon belül is a körzetében. A programot és az ahhoz tartozó elképzeléseket, illetve annak költségét támogatni tudja, a Mária tér lezárását azonban sajnos nem. Nagyon sajnálja, hogy ezt együtt tárgyalják, mert ennek kissé olyan hatása van, mintha nem értene egyet a programmal, aminek már a promotálása is elkezdődött. Egyébként nagyon színvonalas és érdekfeszítő promótálás kezdődött el, csak ne zárják le hozzá a Mária teret.
Ezt a véleményét már ismerte a képviselő úr; korábban is megosztotta vele, hogy nincs a Mária tér, pontosabban a Batthyány utca lezárásának a pártján, mert arról a szakaszról beszélnek, ami a Mária teret érinti. Arra kéri a képviselő urat, hogy hozzanak egy olyan döntést - ha ennek tudatában meg szeretné tartani a rendezvényt -, hogy bárhol, ahol szeretné, megszavazza a rendezvényt, akár a Mária

térre is, de a lezárás ne kerüljön megvalósításra. Ez az a rész, amiben nem tud egyetérteni, az összes többivel igen, amely nagyon pozitív és előremutató, és egyébként nagyon profi is.

Timár Gyula, képviselő: két problémája van az előterjesztéssel. Az egyik a helyszín, amiről már elég sok szó esett. Olyan kicsi a Mária tér, hogy ott komoly korlátozás, lezárás nélkül nem lehet programokat megvalósítani. A másik, hogy az előterjesztésben nem kaptak kidolgozott anyagot. Nem tudja, hogy milyen nagyszerű programokról beszélnek a képviselőtársai. Olyasmit olvasott benne, hogy 30-35 önkormányzati program 3-3,5 millió Ft összegben kerülne megrendezésre, ilyen tételek szerepelnek benne. Véleménye szerint ilyen kidolgozatlan anyagra képviselő nem adhatja a szavazatát.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: Timár képviselő úrnak abban igazat ad, hogy minden előterjesztést ki lehet jobban dolgozni, minden számot lehet jobban pontosítani. Legjobb tudása szerint összeállította ezt az előterjesztést; arra megfelelő, hogy annak alapján egy döntést lehessen hozni.
Varga képviselő úrnak elmondta, az, hogy számos alkalommal jelezte, hogy neki milyen szakmai problémái vannak a forgalomcsillapítási tervekkel, az tényszerűen nem igaz. Képviselő úr ezeket nem jelezte felé; egyszer mondta, hogy ez lehet, hogy így nem lesz annyira jó. Másfél éve zajlik egy olyan tervezési együttműködés a Budavári Önkormányzat, a BKK, a Budapest Közút, közlekedés mérnökök és városfejlesztő szakértők bevonásával, ami alapján elég jó koncepció született. Ezt szeretnék megvalósítani. Kérte, ne mondja azt képviselő úr, hogy számos alkalommal jelezte felé a fenntartásait, mert ez sajnos nem igaz. Ha képviselő úr a Vízivárosban élne, akkor eszébe sem jutna olyat ajánlani, hogy a Mária téren valósítsák meg ezt a programot anélkül, hogy lezárnák a teret. Köszöni szépen a szintén a Vízivárosban élő Timár képviselő úr támogatását is, ez nonszensz. Aki ott él, ilyet nem mond. Ezzel az erővel azt is mondhatta volna képviselő úr, hogy miért nem tartják a Fő utca kellős közepén. Nagyon örül annak, hogy Gulyás képviselő úrral egyetértenek abban, hogy a kerület több pontján szükség van az átmenő forgalom korlátozására, hiszen képviselőtársa a Naphegy lakó-pihenő övezetté való átminősítéséhez ugyanezeket az érveket használta fel, mint ami ebben az előterjesztésben szerepel; a vízivárosi forgalomcsillapításnak is ez az alapja. Szeretnék, ha nem kerülőútként használnák a vízivárosi kis utcákat ahhoz, hogy a Fő utcát, a Margit körutat kikerüljék. Ugyanakkor ezt összemosni a Mészáros utcai tervekkel, semmilyen módon nem állja meg helyét. Ebben csak egy szabotáló politikai szándékot lát, hiszen a kettőnek semmi köze nincsen egymáshoz, ezért semmi értelme nincs az összehasonlításnak. A Batthyány utcában nincsenek pöfékelő buszok, nincsenek turista tömegek, ezért azt teljesen szándékosan próbálja képviselő úr összemosni a Mészáros utcával. Jelen esetben a Mária térről van szó és a környékén élő emberekről. Az ő érdekükben végezték ezt a felmérést, az ő érdekükben dolgozták ki ezt a forgalomcsillapítási tervet – ahogyan említette, az önkormányzat és szakértők bevonásával. A helyi lakosok nyugalmának és biztonságérzetének növeléséért szeretnék kipróbálni ezt a forgalomcsillapítási projektet. Hangsúlyozta, hogy kipróbálni, mert itt bő másfél hónapról van szó; a nyári szünetről, tehát nem gondolja azt, hogy itt olyan hatalmas nagy érdeksérelem lenne bármelyik lakó részéről. Külön kiemelte, hogy erről tavaly több hónapon át tartó egyeztetés zajlott a lakók bevonásával, és ők szavazták meg azt, hogy a Mária téren ilyen jellegű beavatkozás történjen. Ezzel a forgalomcsillapítással ugyanis nemcsak tisztább, hanem csendesebb is lehetne a környék. Ezt azért hangsúlyozza ennyire, mert egyértelmű és félreérthetetlen kimutatások bizonyítják, hogy az áthajtó autók miatt a Mária tér zajterheltségét tekintve lényegesen durvább a helyzet, mint a Naphegyen. Érdekes módon a Naphegyen nem szeretnék szabotálni a forgalomcsillapítást, sőt képviselő úrék kérik, mert a napnál is világosabb, hogy a Naphegy téren nagyságrendekkel jobb a levegő, mint a Vízivárosban, a Mária téren. De nem csak a Naphegyen, a Mária téren is egyértelmű adatok bizonyítják, hogy szükség van a zajterhelés csökkentésére. De elmondta, ne higgyenek a számoknak, higgyenek neki, mert a környéken él, és minden nap látja, hogy 60-70 km/h-s sebességgel mennek keresztül a Mária téren az autósok. Véleménye szerint teljesen indokolt az, hogy ez ellen szeretne tenni valamit, és nem vádolhatják sem elfogultsággal, sem szubjektivitással, mert nem egy magánakciót szeretne megvalósítani, hanem a lakossággal is egyeztetve, közlekedéstervezőkkel és forgalomcsillapítással foglalkozó szakértőket kért fel, hogy olyan tervet dolgozzanak ki, amellyel

élhetőbbé teszik a Mária teret.
A Nyár a Márián koncepciójához az is hozzátartozik, hogy a nyárra tervezték, a kánikula idejére. Ezt a teret nem kell bemutatni, egy aszfaltcsík, ahol átrobogó autók közlekednek. Ezért is szükséges az, hogy lezárják, és egy olyan környezetet alakítsanak ki, ami a lakóknak kedves lesz. Itt van a Rumini játszótér, ahol gyerekek játszanak és szaladgálnak a Batthyány utca mellett, amin fél Buda keresztülhajt. Esze ágában sincs az ördögöt a falra festeni, de egészen más teret képzel el a Mária téren; egy családközpontú teret, ahol lehet rohangálni, ahol nem verik fel a port az autók, és nincsen tele a levegő kocsikerekekből kikopott mikroműanyagokkal. Nagyon sajnálja, hogy az esélyt sem adják meg arra, hogy bemutathassák a két év kemény munkájával kidolgozott koncepciójukat, mert a politikai érdekük most éppen ezt kívánja. El tudja fogadni a képviselő uraktól, hogy nem tudják támogatni, de akkor számoljanak el majd a lakók felé, akik azt mondják, hogy elviselhetetlen már a Víziváros a nagy átmenő forgalom miatt. Részéről teljesen rendben van az, ha képviselő urak nem támogatják a projektet, de akkor mondják ki, hogy számukra nem fontos az, hogy a vízivárosi lakók jól éljenek, egészséges környezetben nőjenek fel a gyerekek, és az idősek ne félelemtől övezve legyenek rászorítva arra, hogy átmenjenek a Batthyány utcán.

Varga Dániel, képviselő: megjegyezte, ez nagyon szép beszéd volt. Igen, egyetért, ennyi erővel a Fő utca közepén is lehetne, lezárják az utat és odatesznek műfüvet. Az esélyt nagyon szívesen megadja képviselő úrnak, és ezúttal meg is hívja őt és a csapatát, akivel tervezték a programot, hogy a szakbizottságnak bemutassák a forgalomcsillapítás terveit. A szakbizottság előtt ez a kérdés nem szerepelt, ahogyan a képviselő-testület elé sem jött vissza a tervezésnek az eredménye, amiről képviselő úr beszélt. Ezért nem is tudta hivatalos fórumon jelezni képviselő úrnak; személyesen többször jelezte felé, hogy nem támogatja a projektet. Az eredeti verzió az volt, hogy hétvégente, a nyári időszakban egy-egy napra lezárják a Mária teret, és megfigyelik, hogy mi történik, és ez hogyan hat. Ezzel szemben ez a javaslat másfél hónapos lezárást eredményez. A kettő nincs egyensúlyban egymással.
Azt a kérdést vitatja, hogy a Vízivárosiak érdekét feltétlenül az szolgálja, ha lezárják a Mária teret. Véleménye szerint ez a kérdés eléggé nagyban megosztja a Víziváros lakosságát. A Mária tér lezárásának hírére nagyon sok panaszos levél és üzenet érkezett hozzá; például nagyon sokan panaszkodtak a Donáti utca 40-42. számú házból, ahol nagyon sokan élnek, és közel vannak a Mária térhez. Ez a kérdés tehát nem fekete és fehér. Ha azt tárgyalnák, hogy hétvégente lezárják a Mária teret és nézzék meg, hogy a nyár folyamán, három hétvégén mi történik ott, az sokkal kisebb áldozatot hozna a közlekedésszervezésben. Akkor láthatnák azoknak a terveknek az eredményét, amely még nem jött vissza sem a testület, sem a bizottság elé. Ezúton is szeretettel várják őket a következő bizottsági ülésre, amelyre véleménye szerint két héten belül sor fog kerülni. Az időpontról, amint már tudomása lesz róla, tájékoztatni fogja őket. Mint a szakbizottság elnöke, kíváncsian várja az eredményeket és a szakmai érveket, így akkor le tudják folytatni azt a szakmai, szakpolitikai vitát, amit a képviselő úr most hiányolt, és eddig nem hozott vissza a kerületi képviselők elé, amit nagyon sajnál.

Marschall Máté, képviselő: megdöbbent azon, hogy képviselő uraknak két év alatt nem sikerült leülniük egymással beszélni erről a másfél hónapnyi lezárásról, amikor a teljes budai rakpart le lesz zárva az elkövetkezendő időben, sőt már le is van zárva. Nem érti, hogyan gondolták, hogy másfél hónapra lezárják a teret úgy, hogy az ottani forgalmat átterelik a Csalogány utcára például. Kérdése, hogy hová mennek majd az autók onnan. Ha le van zárva a rakpart, és mindenki próbál valamerre menekülni, akkor kérdezi, hogy merre fog menni az a forgalom.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: itt nem az a kérdés, hogy jómaga hogyan gondolja, hogy hová mennek az autó, hanem a BKK, a Budapest Közút. Egy szakmai csapat dolgozta ki ezt a projektet, nem jómaga csinálta. Érti, hogy képviselő úrnak ezzel problémája van, és szíve joga nem adni erre az áldását, de az, amit Varga képviselő úr mondott, hogy zárják le egy-két hétvégére, az még nagyobb nonszensz, mint, hogy csinálják meg a Mária tér egy négyzetméternyi felületén a rendezvényt.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha már a Mária térről és a Batthyány utcáról beszélnek, szeretne elmesélni egy történetet. Ma már középiskolás a legidősebb gyermeke, de amikor elsős volt, akkor a férjével mentek reggel a Batthyány utcai iskolába, és a zebrán akartak átkelni. Tudni kell, hogy a Mária térnél a zebra előtt van egy lassítást jelző tábla, jelzi egy villogó lámpa azt is, hogy gyalogátkelőhely van, és szeptember-októberben az iskolások miatt rendőr is áll a zebra mellett. Mind ezek ellenére a gyermekét és a férjét kis híján elütötte egy kormányzati konvoj, akiknek az van utasításba adva, hogy egyáltalán nem állhatnak meg, ezért a gyalogátkelőhelyen éppen átkelő elsős kisfiú és az őt kézen fogva vezető édesapja - ha idejekorán nem ugranak vissza -, akkor elütötték volna őket kormányzati autókkal. Véleménye szerint lehet, hogy forgalomcsillapításra is szükség van a Batthyány utcában.
További kérdés, hozzászólás nem lévén, zárszóra megadta a szót Molnárka Gábor Zoltán képviselő úrnak.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: kérte, hogy fontolják meg azt, hogy ez a forgalomcsillapítással kombinált Mária téri rendezvénysorozat megvalósulhasson. Tudomásul veszi, ha nem szeretnék azt, hogy Víziváros egy kicsit színesebb, csendesebb és élhetőbb legyen, de már megszokta a Fidesz részéről, hogy nem feltétlenül támogatják azokat a javaslatokat, amelyek egy korszerű várost tesznek lehetővé Budapesten.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
252/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasította** az „A Nyár a Márián kulturális programsorozat fedezetének biztosítása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

49. **A „Buda Plázs" elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakítása és megvalósítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta és nem javasolta elfogadásra az előterjesztést.
Mint azt tudják, a Lánchíd munkálatai miatt lezárt fővárosi közterületen, vagyis a Döbrentei tér és a Halász utca közötti alsó rakpart szakaszon az önkormányzat egy ideiglenes kulturális és közösségi teret tervez kialakítani több szervezet és gazdasági társaság egyidejű támogatása mellett. Az ezzel kapcsolatos egyeztetések lefolytatásáról szóló polgármesteri felhatalmazást tartalmazza az előterjesztés. Mint ahogyan a képviselők is látják, már együttműködési szándéknyilatkozatot írtak alá a Hagyományok Házával, és a Várkapitánysággal is előrehaladott tárgyalások folynak. Egyébként a Fővárosi Önkormányzattal, a Budapest Brand-del és más civil szervezetekkel együttműködve készítik elő a programsorozatot. Ezen az alsó rakpart szakaszon mindenképpen lezárás történik, tehát nem az önkormányzat akarnak lezárni, nem egy képviselő-testület elé állítólag nem terjesztett lezárásról van szó. A Lánchíd átalakításának munkálataihoz kapcsolódva muszáj lezárni ezt az alsó rakpart szakaszt, nem lehet biztonságosan használni. Azt gondolták a Fővárosi Önkormányzattal együttműködve, hogy

ebből a hátrányból, kényszerhelyzetből kovácsoljanak előnyt, és használják ki Budapest egyik legizgalmasabb alsó rakpartját, ami a város kellős közepén van, a Lánchíd és az Erzsébet híd között, a Várkert Bazár alatt, szemben a Vigadóval, a pesti rakpart legizgalmasabb helyszíneivel. Azt gondolták, hogy legyen itt egy olyan közösségi tér, egy olyan programsorozat, amely mind az I. kerületieknek, mind az idelátogató turistáknak, mind pedig a városlakóknak nagyon hangulatos lehetőséget nyújt a nyár folyamán - július elejétől augusztus közepéig.

Varga Dániel, képviselő: ez egy olyan javaslat, amit ismételten tárgyalnak. A múltkori testületi ülésen is előttük volt. Magával az elvvel, a rendezvénnyel, annak kulturális részével - mint ahogy az előbb a Mária tér esetében is – egyetért. A lezárt szakasz északi részén azonban 9 millió Ft-ból az előterjesztésben megnevezett egyesület szervez rendezvényt, ami a Fővárosnak a 9 millió Ft-ja, és ugyanennek az egyesületnek adnának 20 millió Ft-ot, hogy a déli szakaszon is szervezzen hasonló eseményt, hasonló utcabútorokat, hasonló designt, mint az északi szakaszon. A terület fővárosi kezelésben van, és egyetért azzal, hogy ez egy kiemelt jelentőségű terület, nagyon szép, és egészen biztos abban, hogy a terület rentábilis, és a fővárosnak profitot hozhat, és ezt a főváros tudná hasznosítani. Biztos abban, hogy ha nagyon kedvezményes áron a Főváros ezt a területet kiadná különböző vállalkozásoknak vagy akár ingyen hasznosításra, akkor aki egy hideg fröccsöt árul, az kiteszi azokat az utcabútorokat, amelyre most az önkormányzat 20 millió Ft-ot szeretne költeni, illetve kiteszi azokat a Toi-Toi WC-ket is, amire emlékei szerint 4 millió Ft-ot szeretnének költeni az előterjesztés alapján. Ezek mind olyan dolgok, amire az I. kerületnek azért felesleges költeni, mert az ország egyik legszebb pontjáról beszélnek, és rentábilisan üzemeltethető lenne. Biztos benne, hogy tolonganának itt a különböző vállalkozások, hogy teraszt vagy bármit nyithassanak ideiglenesen a lezárt szakaszon. Abban is biztos, hogy ezek a vendéglátóhelyek, kulturális helyszínek dugig megtelnének emberrel, és az egész rentábilisan üzemeltethető lenne. Így azonba az történik, hogy kifizetnek 20 millió Ft-ot, és megvalósul az, ami a kerület 20 millió Ft-ja nélkül is nagyon sikeresen megvalósulhatna; sőt a Főváros még profitálna is belőle. Ezért nem tudja támogatni a javaslatot, mert piaci alapon tökéletesen működtetni lehetne. Erre egyébként nagyon sok jó példa van akár Budapesten, akár az ország más nagyobb városaiban.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: csatlakozik Varga képviselőtársához; igen, ez egy olyan közterület lesz a nyárra, amely piaci alapon használható lenne. Ugyan mindig meglepődik, de nem kellene, hogy a Párbeszéd olyan konstrukciókat vesz elő mindig, amely a szabad piacot torzítja, és mindenféleképpen a saját haveri körét akarja a budapesti közterületeken helyzetbe hozni, de a Momentumtól, aki nyíltan piacpárti, azt várta volna, ezt nem fogja támogatni, hogy egy olyan közterületen, ahol ténylegesen működhetne a piaci verseny, és akár meg is lehetne pályáztatni ezt a közterületet, amelyből a fővárosnak lehetne bevétele, amiből tudna finanszírozni projekteket, ahelyett ismét ott tartanak, hogy az I. kerület közpénzből akar finanszírozni olyan dolgokat, amelyek egyébként a piacról kellene, hogy eltartsák magukat. Olyan érzése van, hogy ez a történet ugyanaz, mint az Átrium Színház esete. Van egy lehetőség, ahol a piacnak valamit el kellene tartania, és erre vagy nem képes valamilyen okból - vagy azért mert nem adják meg neki a lehetőséget, mint a Buda Plázs esetében, vagy azért, mert nyilvánvalóan nincs rá meg a megfelelő érdeklődés, hogy fenntartsa a piac. Abban az esetben az Átrium színházat, és valamilyen oknál fogva az I. kerület megmentőként belép egy olyan területre, ahol nem illetékes. Megjegyzendő, hogy nem I. kerületi, hanem fővárosi területről van szó, ezért nem érti, hogy miért nem a Főváros finanszírozza a saját területén a programokat. Érti, hogy az I. kerület területén található maga a közterület, de nem gondolja, hogyha megvalósulna bármi is a szakaszon, akkor csak kerületiek látogatnának el rá; sőt azt sem gondolja, hogy zömmel kerületiek látogatnának el rá, mert egy piaci alapon megszervezett rendezvénysorozat a területre sokkal nagyobb tömegeket vonzhatna annál, mint amennyi csak az I. kerületből érkezne oda. Tehát nem áll fenn annak a racionalitása, hogy miért kellene az önkormányzatnak egyrészt fizetni azért, hogy ez megvalósuljon, másik pedig, hogy miért kellene többet fizetniük, mint amit a Főváros fizet. Eddig sem támogatta, és teljesen mindegy, hogy hány együttműködő partnert hoznak jobbról vagy balról, ezután sem fogja támogatni az előterjesztést - jöhet akár a Várkapitányság, akár a Hagyományok Háza, akár MTÜ, akárki, ez az

előterjesztés így, ahogyan van, nem jó.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: mindig örömmel tanul a nagyobb tudású kollegáktól, így a Fidesz képviselőitől a saját haveri kör helyzetbe hozásával kapcsolatban. Véleménye szerint ez merő előfeltételezés és teljesen indokolatlan. A képviselők úgy tesznek, mint ha a bizottsági üléseken nem hangzott volna el, hogy miért nem piaci alapon van megpályáztatva az alsó rakpart. Elmondja azok kedvéért, akik nem vettek részt a bizottsági üléseken vagy nem hallgatták azokat végig, hogy az alsó rakpart valóban a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló terület, így a Fővárosi Önkormányzatnak a rendeletei, rendelkezései vonatkoznak rá, nem pedig az I. kerületi önkormányzat rendelkezései. A fővárosi rendelkezések alapján mozgóárusítást – mivel nem fix árusításról van szó, hanem ideiglenes, átmeneti árusításról -, a Fővárosi Önkormányzat csak rendezvényhez kötötten engedélyez, az alsó rakpart azonban a kialakítását tekintve nem felel meg azoknak a műszaki, közegészségügyi és egyéb előírásoknak, ami alapján itt rendezvényt lehet szervezni. Ennek következtében jogilag nincsen lehetőség arra, hogy ezt a területet árusítás céljára meghirdesse a Fővárosi Önkormányzat és így bevételt szerezzen. Lehet, hogy furcsa, de a Fővárosi Önkormányzatnál és a kerületi önkormányzatnál is van arra tudás és akarat, hogy hogyan kell egyébként árusítás meghirdetéséből bevételszerzővé tenni egy ilyen területet. Sajnos ezt a jelenleg érvényes rendelkezések alapján nem lehet megtenni. Mielőtt megkérdezné képviselő úr, igen, kezdeményezte a Fővárosi Önkormányzatnál a rendelet módosítását; pontosan azért, hogy ezt a eseményt valamilyen módon finanszírozni tudják, és meg tudják rendezni. Egyébként – véleménye szerint - joggal a Fővárosi Önkormányzat azon az álláspontón van, hogy egy ilyen értelmű rendeletmódosítás az megnyitná a Pandóra szelencéjét és más területeken, más helyszíneken okozna problémát.
A fentiek alapján ismertette azt is, hogy a Fővárosi Önkormányzat és a Budavári Önkormányzat azonos mértékben költ a rendezvényre, tehát nem arról van szó, hogy a Budavári Önkormányzat költ többet, hanem arról, hogy fele-fele arányban költenek. A Fővárosi Önkormányzat ezt a költést a cégein keresztül végzi egyébként, tehát a Főkert, az FKF, a Budapest Brand stb. szervezeteken keresztül, illetve pályázati forrásból. Ilyen módon a Fővárosi Önkormányzatnál nincsen így nevesítve előterjesztésként, de az I. kerületi önkormányzat nem a cégein keresztül, hanem direktben akarja támogatni az eseménysorozatot. Igen, az I. kerület egy olyan hely, ahol nem csak az I. kerületiek vannak jelen a közterületeiken, hanem ideérkeznek turisták, ideérkeznek a hétvégi vagy a délutáni, esti rekreációs turizmusból Budapesten lakók, vagy az agglomerációban lakók, és az önkormányzat büszke arra, hogy egy ilyen csodálatos hely a kerület, ahová örömmel érkeznek más emberek. Azon vannak, hogy ezt a csodálatos kerületet még vonzóbbá, még szebbé tegyék. Ha adódik egy ilyen lehetőség, ami 100 évben egyszer van, hogy a budai alsó rakpart le van zárva - hiszen a budai alsó rakpartot nem szokták lezárni, a jövőben sem tervezik -, akkor ezt a lehetőséget ki kell használni, és átadni a területet a közönségnek, hogy jól érezze magát, és színvonalas programokkal szórakoztassák őket.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: mindig meglepődik azon, hogy polgármester asszonyék meg tudnak lepődni olyan dolgokon, amik tervezhetőek. A tavalyi évben nagy kapkodva meglepődtek azon, hogy jön az advent, jön a karácsony, és esetleg lehetne egy vásárt szervezni. Sikerült is decemberben pályázatot kiírni a karácsonyi vásárra vonatkozóan. Most azt mondja polgármester asszony, hogy nagy meglepetést okozott az, hogy a Lánchíd felújítása közben - amit egyébként a Fővárosi Önkormányzat végez -, szükség van ennek a szakasznak a lezárására. Nem tudja elfogadni, hogy nem lehetett volna egy olyan jogi megoldást találni, aminek keretein belül ezt a rendeletet lehetett volna úgy módosítani, hogy megtörténhessen a piaci alapú hasznosítás. Ismerik azt, hogy vannak kitűnő jogászok, ügyvédek a világban, akik nagyon sok mindent el tudnak intézni; ha kicsit bulváros akar lenni, akkor O. J. Simpson is szabadlábon sétálgatott egy darabig. Nagyon sok mindent el lehet tehát intézni, ha van rá akarat. Az idő adott volt, mert kiszámítható volt, hogy a Lánchíd felújításának mikor érnek abba a szakaszába, amikor le kell zárni ezt a rakpartszakaszt. A lehetőség megvolt, hogy a Fővárosi Önkormányzat kidolgozzon egy olyan módosítást, amely lehetővé tette volna a piaci értékesítést. Csak arra tud ezért gondolni, hogy az akarat hiányzott, és nem volt meg az a szándék vagy polgármester asszony vagy

pedig a Karácsony Gergely vezette Főváros részéről, hogy piaci alapon hasznosítsák ezt a közterületet. Nagyon sajnálja, azonban ahogyan eddig is mondta, ebben a formában a Buda Plázs projektet nem tudja támogatni.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: képviselő úr nyilván mindent tud a képviselői előterjesztésekről; legközelebb a Fővárosi Önkormányzat majd alkalmazza ezt a tudást.
Elmondta, hogy nem lehetett előre látni azt, hogy a Lánchíd alsó részének a rekonstrukcióját olyan módon tudják csak megoldani műszakilag, hogy ezen a szakaszon le kell zárni az alsó rakpartot. Valójában arról van szó, hogy az alsó rakparton nem történik munkavégzés, azonban azt nem tudják garantálni, hogy az átmenő forgalom ne legyen veszélyeztetve a munkálatok miatt, ezért nem olyan régen - nagyon kevéssel azelőtt, hogy ezt az előterjesztést behozták -, derült ki véglegesen, hogy nem tudják más módon megoldani, és le kell zárni az alsó rakpartnak ezt a szakaszát.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: őszintén meglepődött, hogy már a kultúrához is ilyen magas szinten ért Gulyás képviselő úr. Kérte, ha majd ha ideje engedi, akkor legyen kedves felsorolni azokat a színházakat, amelyek magán fenntartásban vannak és önköltségesek, tehát nem veszteségesek. Magyarországon nem biztos, hogy nagyon sok kulturális intézményt találna, amely ne szorulna támogatásra. Emellett nyilván közlekedésszakmailag is toppon van, hiszen az előbb a vízivárosi forgalomcsillapításról is markáns véleményt tudott mondani a részletek ismerete nélkül. Arra azonban szeretné emlékeztetni, hogy az előbb elhangzott az, hogy ha nem a Mária téren lenne a Nyár a Marián, hanem egy másik, I. kerületi helyszínen, akkor tudnák támogatni azt, hogy itt valamilyen kulturális programsorozat legyen. Őszinte csalódással hallja most az, hogy gyakorlatilag ez történik, tehát szeretnének az I. kerület egy másik pontján kulturális rendezvénysorozatot tartani, de képviselő úrék mégsem. Kérdés, hogy akkor Gulyás képviselő úr ennyire nem szavahihető, vagy meggondolta magát menet közben, vagy rájött, hogy az egyikhez mégsem ért annyira. Kérte, tegye tisztába, hogy pontosan mi a gondolatmenete, mert most az összképe az, hogy az önkormányzat tesz kísérleteket arra, hogy az I. kerületben jó legyen élni, hogy itt történjenek olyan események, amik miatt az emberek itt maradnak, eltöltik az idejüket, barátságokat kötnek, és viszik tovább a kerület hírnevét. Minden egyes ilyen kísérletükre az a Fidesz válasza, hogy nem, ezt nem, ilyet nem, olyat nem. Kérdése tehát, hogy ez egy tudatos politika-e, ezt fogják-e mostantól mindig csinálni, mindig meg fogják-e akadályozni, ha a Budavári Önkormányzat bármit szeretne tenni azért, hogy a lakók jobban érezzék magukat a kerületben.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Gulyás képviselő úr már kétszer hozzászólt a napirendi ponthoz, de mivel Molnárka képviselő úr kifejezettem megszólította, ezért egy percben megadja részére a szót.

Gulyás Gergely Kristóf.: javasolja képviselőtársának az értő hallgatást. Ha a pontos szóhasználatra emlékszik, akkor a I. kerületi közterületet mondott. Ez nem I. kerületi közterület, nem az I. kerület tulajdonában álló közterület. Nagyon sajnálja, hogy azt az alternatívát, amit egyébként felajánlottak, nem hogy nem fogadta el, hanem még el sem gondolkodott azon, hogy a rendezvénysorozatát áthelyezze máshová. Bármely I. kerületi területen szívesen várja a Nyár a Márián rendezvénysorozatot. Ez nem I. kerületi terület olyan szempontból, hogy a főváros tulajdonában van, fővárosi tulajdonra a pedig ne költsenek I. kerületi pénzből; azt finanszírozza meg a főváros, ha meg akarja finanszírozni.

Molnárka Gábor Zoltán, képviselő: véleménye szerint mondhatják, hogy valamilyen szinten az I. kerülethez tartozik. Nem állította, hogy jogilag, de az, hogy a budai alsó rakpart Döbrentei tér és Halász utca közötti szakasza nem a XIV. kerülethez tartozik, az azért kimondható.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ahogyan Molnárka képviselő úr is mondta, ez egy jó projekt; egy szép nyári lehetőség jó programokra, Duna parti együttlétre, civil közösségeknek arra, hogy ki

próbáljanak dolgokat, megmutassanak dolgokat, találkozzanak az emberek, jól érezzék magukat. Nagy sajnálattal hallja, hogy a Fidesz képviselői számára nem fontos az, hogy az emberek jól érezzék magukat az I. kerületben, nem fontos az, hogy szép és jó dolgok valósuljanak meg, nem fontos az, hogy mi történik az itt élő emberekkel. Sokkal fontosabb az, hogy arról beszéljenek, ami nem is annyira fontos. Lenne egy jó lehetőség arra, hogy jól érezzék magunkat. Sajnálja; aki nem a kerületben tölti a nyarat, annak mindegy, de akik a kerületben töltik a nyarat, azok számára egy ingyenes, könnyen hozzáférhető, nagyon jó helyen lévő kikapcsolódási területet tudnak nyújtani. Kéri ezért a képviselő-testületet, hogy támogassák ezt az előterjesztést.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
253/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a „Buda Plázs" elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakításáról és megvalósításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **6 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elutasította** az „A „Buda Plázs" elnevezésű ideiglenes kulturális és közösségi tér kialakítása és megvalósítása" tárgyú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: megállapította, hogy a Fidesz számára a kerület érdeke kevésbé fontos, mint a pártérdek.

50. A Toldy Ferenc Gimnázium mozaikjának felújítása
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Gulyás Gergely Kristóf és dr. Patthy Szabolcs képviselők távoztak az ülésteremből, ezáltal a képviselő-testület létszáma 11 főre csökkent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Varga Dániel, képviselő: Toldy Gimnázium egy műemlék jellegű mozaikjának az állapota, mely a Budavári címert ábrázolja, eléggé megromlott. Az 1800-as évek közepe óta gyakorlatilag nem került felújításra - vagy ha felújításra került, akkor is eléggé nem oda nem illő anyagokat használtak fel. Az idei évben, amikor talán őszre elkészül a gimnázium új főbejárata, akkor ezzel párhuzamosan célszerű lenne ezt a mozaikot is megújítani az intézménybe látogatók és az intézményben tanuló diákok, illetve ott dolgozó tanárok örömére. Ehhez kéri a képviselő-testület támogatását; a projekt 100%-ban a képviselői kerete terhére valósulna meg.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
254/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Toldy Ferenc Gimnázium mozaikjának felújításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat megrendeli a Toldy Ferenc Gimnáziumban található, budavári címert ábrázoló mozaik felújítási tervét a Payer Restaurátor Kft.-től, melynek ára 140.000 Ft + ÁFA.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat megrendeli a Toldy Ferenc Gimnáziumban található, budavári címert ábrázoló mozaik felújításának kivitelezési munkálatait a Payer Restaurátor Kft.-től, melynek tervezett költsége 450.000 Ft + ÁFA.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Varga Dániel képviselő kezdeményezésére megállapítja, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022-es költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 16. során (Támogatási tartalék, Körzetes képviselői keret) a fenti megrendelések költsége – mint Varga Dániel önálló képviselői keretének összege terhére - rendelkezésre áll.
Határidő: 2022. július 12.
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

51. **Géher István emléktábla elhelyezése a Budapest I. kerület, Attila út 109. szám alatti társasházra**
Előterjesztő: Varga Dániel képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Gulyás Gergely Kristóf képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 12 főre növekedett.

Varga Dániel, képviselő: Géher Istvánnéval találkozott, aki egyébként a Toldy Ferenc Gimnázium egykori tanára volt, aki megkereste azzal, hogy szeretnének a férjének az Attila úti társasházuk falára egy emléktáblát állítani. 100 %-ban a család finanszírozná az emléktáblát. Géher István egy nagyon kiváló irodalomtudós volt, a magyar irodalmi élethez sokat tett hozzá. Nagyon komoly személyek, és gyakorlatilag a magyar kulturális élet teljes egésze oldaltól függetlenül támogatja a tábla kihelyezését. Kéri a képviselő-testületet, hogy kiváló irodalomtudósuk emlékét tiszteljék meg azzal, hogy engedélyezik a családnak az emléktábla kihelyezését.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
255/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
Géher István emléktábla elhelyezéséről a Budapest I. kerület, Attila út 109. szám alatti társasházra

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest I. kerület 6778/1 hrsz-ú, természetben a 1012 Budapest, Attila út 109. szám alatti társasház falára Géher István költő, műfordító, irodalomtörténész, egyetemi tanárra megemlékező tábla kerüljön kihelyezésre a kezdeményezők vállalásának megfelelően és annak teljes költségviselése mellett a szükséges hozzájárulások beszerzését követően.
Határidő: azonnal Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Főépítészi Iroda

52. **A kommunizmus- és náciromantikától mentes köztereink, intézményeink**
Előterjesztő: Zsitnyák János Bálint képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét bizottság a képviselői módosító indítványban foglaltakkal javasolta elfogadásra.
Molnárka Gábor Zoltán képviselő úr módosító indítványt nyújtott az előterjesztéshez, melyet a képviselők előzetesen megkaptak.

Dr. Patthy Szabolcs képviselő megérkezett az ülésterembe, ezáltal a képviselő-testület létszáma 13 főre növekedett.

Zsitnyák János Bálint, képviselő: elmondta, nem gondolta azt korábban, hogy egy ilyen előterjesztésre bármikor is szükség lesz, hiszen eszébe sem jutott az, hogy a XXI. században bárkiben is felmerülhet, hogy olyan emberről közterületet nevezzenek el, aki egy elnyomó rendszer, egy diktatúra kiszolgálója, képviselője és kitüntetettje volt. Évek óta együtt dolgoznak a kerületben polgármester asszonnyal, ezért számára különösen meglepő volt, hogy hozzájárult a szavazatával ahhoz, hogy Horn Gyuláról Budapesten 2022-ben közterületet nevezzenek el. Arról a Horn Gyuláról, aki 1956-ban fegyvert ragadott a magyar szabadságharcosok elem; arról a Horn Gyuláról, aki ezért később kitüntetést kapott. Arról a Horn Gyuláról, aki 1997-ben egy vizsgálóbizottság előtt annyit volt képes erről mondani, hogy „Karhatalmista voltam, na és?!". Amikor ezt a Fővárosi Közgyűlésben megszavazták, azzal megsértették a magyar szabadságharcosokat, megsértették az '56-os hősök emlékét. Ez számára különösen szomorú, hiszen tudja, hogy polgármester asszony rendszeresen ott van október 23-án és február 25-én is, ahol mindig együtt, közösen emlékeznek meg a forradalom áldozatairól és a kommunizmus áldozatairól is. Javasolja polgármester asszonynak, hogy látogasson el Mansfeld Péter szobrához a Szabó Ilonka utcába, és gondolkozzon el a felelősségén. Amikor ezt a javaslatot a Fővárosi Közgyűlés megszavazta, vagyis hogy hozzájárultak ahhoz, hogy a XIII. kerületben a pufajkás kommunista Horn Gyuláról sétányt neveznek el, azzal jogos aggodalmat ébresztettek az I. kerületben élőkben, hiszen ha ott ilyen megtörténhet, akkor miért ne történhetne meg ilyen a kerületükben. Az előterjesztése nem titkolt célja, hogy ilyen soha ne történhessen meg a kerületükben. Arra kér ezért mindenkit, hogy közösen fogadják el a javaslatát, és üzenjék meg a lakóknak, hogy itt ilyenre soha nem lesz alkalom. Kéri, hogy oszlassák el közösen a félelmeiket.
Érkezett egy módosító javaslat az előterjesztéséhez Molnárka képviselőtársától, amit megköszön;

köszöni a konstruktivitását, és természetesen befogadja, ahogy azt a tegnapi bizottsági ülésen is elmondta. Arra kéri a képviselőtársait, hogy Molnárka képviselőtársa módosító indítványával szavazzák meg a javaslatát.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Molnárka képviselő úr módosító javaslata az alábbi: „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltakon túl sem most, sem a jövőben nem támogatja, hogy a kerületben közterületet vagy közintézményt olyan személyről nevezzenek el, aki támogatta a zsidótörvényeket, segítette a II. világháborús német megszállást, szélsőjobboldali eszméket hirdet vagy az 1956-os forradalom leverésében, valamint az azt követő megtorlásokban részt vett, továbbá ugyanezen személyeknek önkormányzati elismerést, díjat sem ad át."

Varga Dániel, képviselő: köszöni Zsitnyák képviselő úrnak, hogy beadta az előterjesztést; annak minden szavával egyet tud érteni, és mélységesen felháborítja az, hogy ma Magyarországon ilyen megtörténhet. Az is felháborítja, hogy óriási kettős mérce van ilyen szempontból Magyarországon. Ami viszont fény a sötétségben ezzel a témával kapcsolatban, hogy Ungváry Krisztián - aki történészként tőle ideológiailag távol áll - a Telex portálon ezen a héten elítélte azt, hogy a Fővárosi Közgyűlés Horn Gyuláról közterületet nevezzen el. Véleménye szerint ez nagyon sokat mond, és kifejezi azt, hogy erről ma miért kell beszélniük, és ez miért igazán nagy probléma. Abban is bízik, hogy ha valóban be szeretné tartani a törvényt a Fővárosi Közgyűlés, akkor ezt a határozatát hatályon kívül helyezi, hiszen Horn Gyula - mint Zsitnyák képviselő úr elmondta - egy pufajkás kommunista volt, akiről semmiképp nem lehet egy közterületet elnevezni. Ezzel az '56-osok emlékét tiporják sárba, és ez a magyar nemzet érdekével ellentétes. A javaslatot természetesen támogatja.

Remenyik Ildikó, képviselő: úgy gondolja, hogy maradjanak a kerületi problémáknál, és azt kéri, hogy képviselőtársai az akármilyen jellegű frusztrációjukat ne itt éljék ki.

Varga Dániel, képviselő: elmondta, ezek nem frusztrációk. Nagyon sajnálja, ha azt gondolja, hogy amennyiben elítélnek egy kommunista bűnözőt, aki a karhatalmista elitben részt vett, az bárminemű frusztráció. Ezáltal gyakorlatilag majd azt is meghallgathatják képviselő asszonytól, hogy ellenforradalom volt 1956. Reméli, hogy ezt nem így gondolja.
Továbbá igenis kerületi kérdésről van szó, mert polgármester asszony ezt az előterjesztést a Fővárosi Közgyűlésben megszavazta, tehát úgy szavazott, mint az I. kerület polgármestere, hogy egyetért a sétány elnevezésével. Ezért kell erről beszélniük.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: kéri Varga képviselőtársát, hogy ne idegesítse fel magát, mert nem érdemes. Egy MSZP-s képviselő nyilvánvalóan sosem fogja támogatni azt, hogy a pártalapítójukkal kapcsolatban bármi rosszat mondjon bármikor is.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztő Zsitnyák képviselő úr befogadta Molnárka képviselő úr módosító indítványát, tehát arról nem kell külön szavazniuk.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a fent ismertetett, módosító indítványban szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
256/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a kommunizmus- és náciromantikától mentes köztereinkről, intézményeinkről

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14. § (2) bekezdésében foglaltakon túl sem most, sem a jövőben nem támogatja, hogy a kerületben közterületet vagy közintézményt olyan személyről nevezzenek el, aki támogatta a zsidótörvényeket, segítette a II. világháborús német megszállást, szélsőjobboldali eszméket hirdet vagy az 1956-os forradalom leverésében, valamint az azt követő megtorlásokban részt vett, továbbá ugyanezen személyeknek önkormányzati elismerést, díjat sem ad át.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: polgármester

53. **Képviselő által benyújtott „2021. évben kifizetett normatív jutalmak, céljuttatások és projekt jutalmak" tárgyú interpelláció kivizsgálásának eredményéről szóló tájékoztatás**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Timár Gyula elnök

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az előterjesztés lényege, hogy a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság a testület 2022. május 26-ai döntése értemében Gulyás Gergely Kristóf interpellációját kivizsgálta, és a kivizsgálás eredményéről az interpelláció benyújtóját és a képviselő-testületet tájékoztatja.

Timár Gyula, képviselő: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a testületi határozatnak megfelelően a bizottság elvégezte a munkát; a bizottsági ülés előtt személyesen többször egyeztettek jegyző asszonnyal, hogy milyen előterjesztés kerüljön a bizottság elé. Az adatok, amiket az interpellációban Gulyás képviselő úr kért, megszülettek, rendelkezésre álltak a bizottságon, és átadásra is kerültek képviselő úr részére. Úgy vette észre, hogy képviselő úr nem volt maradéktalanul elégedett, de mint képviselő, továbbra is nyitva áll a lehetőség előtte, ha további vizsgálódást szeretne, azt képviselőként megteheti. Ezért úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek ezzel a kérdéssel a továbbiakban nincs teendője.

Gulyás Gergely Kristóf, képviselő: valóban nem elégedett maradéktalanul azzal a válasszal, annak a részleteivel, amit kapott, mert meglátása szerint nem válaszol mindenre olyan részletesen, mint ahogy ez az interpellációban felvetődött. Azonban meghajlik a vizsgálóbizottság bölcsessége előtt, és a vizsgálódást az interpelláció témájában a továbbiakban folytatja. Jelen esetben elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
257/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
képviselő által benyújtott „2021. évben kifizetett normatív jutalmak, céljuttatások és projekt jutalmak" tárgyú interpelláció kivizsgálásának eredményéről szóló tájékoztatás elfogadásáról

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság által lefolytatott - a Gulyás Gergely Kristóf képviselő részéről benyújtott

„2021. évben kifizetett normatív jutalmak, céljuttatások és projekt jutalmak" tárgyú interpelláció kivizsgálásának eredményéről szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak alapján.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Jogi Csoport

54. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezése és lebonyolítása**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Idegenforgalmi Bizottság támogatta, a Városfejlesztési Bizottság elutasította az előterjesztést, és felkérte a hivatalt, hogy egyéb lehetőségeket vizsgáljon meg. Az előterjesztés lényege, hogy az elmúlt évben Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár néven az ünnepi készülődéshez egy új programmal járultak hozzá. A megrendezett vásár színhelye a Batthyány tér volt. Ismét pályázati felhívással fordulnak a vállalkozókhoz Batthyány téri és Kapisztrán téri helyszíneken történő rendezvény megszervezésére és lebonyolítására. Most szeretnék már kiírni a pályázatot annak érdekében, hogy elegendő idő álljon a pályázók rendelkezésére ahhoz, hogy minél magasabb színvonalú, széleskörű választékot és értékes szolgáltatást nyújtó tartalommal tudják majd megszervezni a programot. A képviselők részére a helyszínen módosított pályázati kiírás került kiosztásra.

Csobánczy Gábor, alpolgármester: a változtatásnak alapvetően két pontja van. Az egyik, hogy beemelnék a helyszínek közé a Szentháromság teret is, és a pályázóktól azt várnák el, hogy minimum kettőt, de aki mind a három helyszínt elvállalná, az előnyt élvezne. Természetesen a megrendezésért díjat szednének.

Varga Dániel, képviselő: a bizottság nem támogatta, de úgy gondolja, hogy jelen formájában, azzal a módosítással, amit alpolgármester úr ismertetett, már támogatni tudná, hiszen a fő probléma a javaslattal az volt, hogy nem bevételtermelő a kerület számára. Véleménye szerint a módosítás a többi aggályukat is meg fogja tudni oldani, ezért köszöni alpolgármester úr rugalmasságát, és nagyon köszöni a hivatal munkáját is, hogy ilyen gyorsan megoldást találtak a bizottság javaslatára. Természetesen így tudják támogatni a kiírást.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: előterjesztőként természetesen ezt a módosító indítványt befogadja, ezzel együtt érvényes az előterjesztés. Tehát a határozati javaslat az úgy szól, hogy három helyszínen írják ki az Adventi vásár megrendezésére a pályázatot, a Szentháromság téren, a Kapisztrán téren és a Batthyány téren. A helyszínekért közterület-használati díjat szednek a vállalkozótól, de a pályázati kiírás feltétele, hogy legalább két helyszínen kell megrendeznie az adventi vásárt, illetve előnyt jelent a pályázat elbírálásánál, ha valaki mind a három helyszínen vállalja az adventi vásár megrendezését.
További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
258/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezéséről és lebonyolításáról

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által megrendezésre kerülő Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására" három helyszínen, a Batthyány téren, a Kapisztrán téren és a Szentháromság téren.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati anyagok döntés-előkészítési feladatainak ellátására.
3. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kijelöli a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a pályázatok elbírálására és a pályázatot lezáró döntés meghozatalára, valamint felkéri a megkötendő hatósági szerződés véleményezésére.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

55. **A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztése**
Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Gazdasági és Jogi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést. A Népjóléti, Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság azzal a módosítással támogatta, hogy a határozati javaslat mellékletében szereplő fejlesztési terv 1., 2., 3. és 4. pontjai kerüljenek elfogadásra. Az előterjesztés az intézmény fejlesztésével kapcsolatos célokat ismerteti, valamint a fejlesztés első szakaszának kivitelezéséhez szükséges fedezet meghatározására tesz javaslatot.
A bizottság módosító javaslatát előterjesztőként befogadja; tehát a melléklet 1-4. pontban szereplő fejlesztési javaslatok az elfogadásáról kell dönteniük. A többi olyan fejlesztési javaslat volt, ami csak célként előkészítésre van javasolva, az 1-4. pontokhoz rendeletek költségeket.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a fent ismertetett, mellékletet érintő módosítással.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
259/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztéséről

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fokozatos fejlesztését.
2. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadott a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztéséhez szükséges, az előterjesztés 1., 2., 3., és 4. pontjaiban meghatározottakra összesen 19.763.000 Ft összeget biztosít a 1/2022. (II. 28.) rendelet 6. melléklet Általános tartalék terhére, amely intézményi finanszírozásként kerül átadásra az intézmény részére.
Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont intézményvezetője

ZÁRT ÜLÉS UTÁN:

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében döntött a Budavárért Emlékérem adományozásáról; a kitüntetést kapták Békés Itala és Lendvai Eszter. Döntöttek a Budavári Szent Borbála Díj adományozásáról is; a kitüntetést Török László Zászlós kapta. Gratulálnak a díjazottaknak. A képviselő-testület úgy határozott, hogy az idei évben Budavári Tóth Árpád Műfordítói Díj nem ad ki.
Döntöttek továbbá a „Tájékoztató kiadvány nyomdai szolgáltatása" tárgyú közbeszerzési eljárás ügyében, az Úri u. 20/B. 1 emelet 1., a VIII. kerület Krúdy Gyula utca 4. 4. emelet 21/A., a Táncsics M. u. 15. 1. emelet 10., Mészáros u. 16. fszt. 2/a., Országház u. 8. 2. lpcs. 2. emelet 1., Hegyalja út 5. 3. emelet 14., Bécsi kapu tér 6. fszt. 2., a Szarvas tér 1. fszt. 4. alatti lakásokra vonatkozó bérleti jogviszonyok tárgyában, születési támogatás megállapítása iránti kérelmet elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezések elbírálásáról, valamint garázs fennmaradása céljából közterület-használat iránti kérelem elbírálásáról.

A felfüggesztést követően a polgármester a 6. napirendi pont tárgyalását megnyitotta.

6. **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosítása**
   Előterjesztő: Váradiné Naszályi Márta polgármester

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ahogyan már korábban ismertette, a Gazdasági és Jogi Bizottság megtárgyalta és nem javasolta elfogadásra az előterjesztést.
Jelezte, hogy az előterjesztésben szereplő táblázat 19., „Tájékoztató kiadvány nyomdai szolgáltatása" elnevezésű sorát előterjesztőként visszavonja; a közbeszerzési terv a többi sorral kerül előterjesztésre.
Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a közbeszerzési terv módosításának elfogadását.

A képviselő-testület 8 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
285/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozata
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi módosított közbeszerzési tervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
Határidő: publikálás azonnal/végrehajtás folyamatos
Felelős: polgármester
Végrehajtásért felelős: Városüzemeltetési és Beruházási Iroda

71. **Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: Dr. Sándor Péterné képviselő asszony hat kérdést intézett a polgármesterhez. Első kérdése a Giro d'Italia kerékpárversennyel kapcsolatos.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a Giro d'Italia kerékpárverseny alkalmából a Budai Várban háromnapos eseménysorozat történt, ami gyakorlatilag megbénította az életet, de azért büszkék voltak, hogy itt zajlott az esemény. A várbeliek kérdése az, hogy mennyi közterület-használati díjat kapott ezért a

kerület, és mire fordította.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Giro d'Italia körverseny közterület-használati díjából befolyt összeg 2 177 500 Ft, a befolyt összeg a költségvetési bevételek részét képezi, nem célzott felhasználású összeg.
A következő kérdés a Tóth Árpád sétánnyal kapcsolatban filmesekre irányul.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: az elmúlt hétvégén egy háromnapos esemény zajlott a Tóth Árpád sétányon, filmesek lepték el a sétánynak egy részét. Jelentős felszereléssel érkeztek, elfoglalták a helyet nagyszámú stábbal; felborították a Tóth Árpád sétány nyugodt életét. Azt kérdezik a vári lakosok, hogy kapott-e az önkormányzat közterület-használati díjat, és mire fogja fordítani. Egy kérést is megfogalmaztak, hogy ezt tolmácsolja; nagyon szeretnék, ha ezt a bevételt a Tóth Árpád sétányra lehetne fordítani, mert a házak mellett lévő zöld sáv gyalázatos állapotban van. Nagyon szeretnék, ha ez kivirulna.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a Tóth Árpád sétányon hatósági szerződéssel jóváhagyott filmforgatás volt június 4-én és június 5-én. A befolyt összeg 478 850 Ft. A filmforgatásra irányuló közterület-használati hatósági szerződés megkötését - amely egyébként nem önkormányzati hatáskör -, és a fizetendő díj összegét nem helyi rendelet, hanem a mozgóképről szóló törvény melléklete állapítja meg. Az aktuális díjak forgatási területre 2 153 Ft/m^2/nap, a technikai területre pedig 1 076 Ft/m^2/nap. A stáb parkolási területe még ennél is kevesebb. A Tóth Árpád sétányra és az elmúlt hétre vonatkozó hatósági szerződés nem érkezett a Budavári Önkormányzatnak, mint közterület tulajdonosnak címezve. Támogatja képviselő asszony javaslatát; ezt a 478 850 Ft-ot áldozhatja az önkormányzat a Tóth Árpád sétány zöldfelületeinek fejlesztésére.
Képviselő asszony következő kérdése a Borsos Múzeummal kapcsolatos.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a vári lakosok kérdése, hogy mi a jelen jogi helyzet a Borsos Múzeummal, amelynek az egy éves használati szerződése lejárt; elhagyták-e a helyiséget vagy esetleg a szerződés hosszabbítására kerül sor.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: az Úri utca 6., I. emelet 12. szám alatti helyiség használója, a Politikatörténeti Alapítvány kérelmet nyújtott be a helyiségbérleti szerződés meghosszabbítása iránt. A helyiség használatának rendezése folyamatban van - külön figyelemmel arra, hogy az ingatlanban található Borsos Miklós művészeti hagyatéka. A műtárgyak felelős őrzéséről és látogathatóvá tételéről a korábbi bérlő gondoskodott az önkormányzattal kötött letéti szerződés alapján. A helyiség használatáról és a benyújtott kérelemről a Tulajdonosi Bizottság fog dönteni. Szeretné hívni a képviselő-testület tagjait, valamint valamennyi I. kerületi lakost, hogy a Borsos Miklós Emlékmúzeumot - amit jelenleg a Politikatörténeti Alapítvány őriz, és tesz látogathatóvá, kutathatóvá -, hogy látogassák meg a kiírt látogatási időben, illetve vegyenek részt a Politikatörténeti Alapítvány tematikus rendezvényein, amiket szintén a múzeumban, annak élete fellendítésére tartanak.
Képviselő asszony következő kérdése, hogy miért nem ellenőrzik a közterületi őrök a Tóth Árpád sétányon a kutyák napközbeni pórázhasználatát.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: a Tóth Árpád sétányon lassan már több kutya van, mint ember, és a magatartási szabályokat nemigen tartják be. Táblák hirdetik, hogy reggel 9 órától sötétedésig csak pórázon szabad kihozni a kutyusokat. Tíz esetből van, hogy egyiken sincs póráz, de van, hogy egy-két póráz feltűnik, tehát a gyakorlat inkább az, hogy nem tartják be az előírásokat. Jó lenne, ha a közterület őrök ezt ellenőriznék, és netán még bírság esete is előfordulhatna. Nagyon gyakori az, hogy nem csak egy kutyával jelennek meg, hanem kettő-hárommal, sőt van néhány tulajdonos, aki öt kutyussal jelenik meg. Ez eléggé nehéz helyzetet okoz.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: a közterület-felügyelők gyalogos szolgálat ellátás során napi négy-öt alkalommal ellenőrzik a Tóth Árpád sétányt. Az ellenőrzések során az ebeket póráz nélkül vezető személyekkel szemben is intézkednek a fokozatosság elvét betartva.
Az elmúlt néhány hónap statisztikáiból, ami a Tóth Árpád sétányon történő intézkedéseket tartalmazza, az alábbikaról tájékoztatja képviselő asszonyt. 2022 áprilisában 16 figyelmeztetést és 2 helyszíni bírságot róttak ki a közterület-felügyelők az ügyben. Májusban 20 figyelmeztetés és 4 helyszíni bírság volt, júniusban eddig 7 figyelmeztetés és 1 helyszíni bírság kiszabása történt.
Nem tudja, hogy képviselő asszony a közterület őrök alatt pontosan mit ért, feltételezte, hogy a közterület-felügyelőket, de abban az esetben, ha a polgárőröket érti, a polgárőrök nem jogosultak intézkedni a póráz nélküli kutyatartás ügyében. Megnyugtatja képviselő asszonyt és a Tóth Árpád sétány körül élő kerületi lakókat, hogy a közterület-felügyelet mindent megtesz annak érdekében, hogy a sétányt rendeltetésszerűen használják a kutyások is. Minden esetben igyekeznek intézkedni. A napi négy-ötszöri alkalommal való ellenőrzésre van pillanatnyilag kapacitás. Bíznak benne, hogy tovább tudják növelni a közterület-felügyelet létszámát, és akkor még több intézkedésre lesz lehetőség.
Képviselő asszony következő kérdése a világörökségi helyszín lepusztult épületeiről szól.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: kérdése, miért nem él a polgármester asszony azzal a jogával, amit az SZMSZ biztosít számára, és a világörökség részét képező helyszínen lepusztult állapotban lévő magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonosait miért nem szólítja fel, hogy gondoskodjanak az ingatlanok megfelelő, a világörökségi helyszínhez méltó állapotáról. Nagyon rossz állapotban lévő házak például a Tárnok utca 5. és 6. szám alatti ház vagy az iskolával szemben lévő, évek óta félkész állapotban lévő szálloda. Ezek tulajdoni viszonyait nem ismeri, de ez már évtizedek óta gond. Tudja, hogy az előző vezetés is küzdött ezzel a kérdéssel, de kérte, mutassák meg, hogy most jobban mennek a dolgok, és lehet segíteni ezen a kérdésen.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: ha az iskolával szemben lévő szálloda alatt a Tárnok utca 10. szám alatti épületet érti, akkor abban sajnos az előző kerületvezetés a bűnös. Jómaga szólt is, amikor az utolsó ottani lakást is eladták egy amerikai-magyar kettős állampolgárságú magánszemélynek, hogy ezáltal az önkormányzat fennhatósága az épületre megszűnik, és sokkal nehezebb lesz így dolgozni. Jelenleg zajlik az épület az átalakítása, de pillanatnyilag az udvaron belüli, illetve a belsőépítészeti munkák folynak, és úgy fognak kifelé haladni.
A kérdés általános részeire a válasza, hogy szerencsére a kerületükben az épületek állapota lényegesen jobb a fővárosi átlagnál. Ha egy magántulajdonos vagy társasház elhanyagolja az épület külső megjelenését, annak általában a pénztelenség vagy a tulajdonostársak közti vita az oka, nem az igénytelenség vagy az érdektelenség. A probléma lényege tehát nem ott van, hogy az önkormányzatnak kell szólni a tulajdonosoknak, hogy ideje lenne felújítani a homlokzatot, mert ők maguktól ezt nem vették észre; pláne a felújítás elmaradásáért kiszabott bírság nem jelent megoldást a pénztelen tulajdonosok számára. Közismert, hogy a rendszerváltás utáni privatizáció során megvették a korábbi bérlők a lakásaikat, de nem számoltak az épületfenntartás és felújítás meglehetősen magas költségeivel, így az elmúlt évtizedekben csak kis lépésekkel, elsősorban a lakhatás feltételeit megteremtő munkálatokkal tudtak haladni az új tulajdonosok. Éppen ezeknek a társasházi közösségeknek a megsegítésére írja ki a Budavári Önkormányzat évről-évre a társasházfelújítási pályázatait, illetve nyújt egyéb formában segítséget; például kertszépítés, hitelkamat támogatás, illetve energiahatékonysági korszerűsítés támogatás keretében. A fentieket összegezve tehát a kerület méltó megjelenése érdekében inkább segítséget szeretnének nyújtani az itt élő embereknek, mintsem kötelezzék és büntessék őket.
Képviselő asszony kérdést tett fel a kutyafuttatók ügyében.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: elolvasta az önkormányzat múlt évi beszámolóját, és nagy örömmel látta, hogy képviselőtársai meg tudták oldani a körzetükben a kutyafuttatónak helyzetét. Kérdezi, hogy ez miért nem oldható meg a Várnegyed esetében. A Tóth Árpád sétány az egyetlen hely, ahol a kutyák

mozgása lehetséges, holott ez megoldható volna olyan helyen, ahol nincsen ilyen nagy gyerekes és idős mozgás. Tett már egyszer javaslatot az Anjou sétányra, ami egy olyan része a Várnak, ahol szinte nincsen mozgás, és az alatta lévő nagyon szép zöld terület teljesen kihalt. Naponta nézi a helyszíneket arra, hogy mi lenne alkalmas megoldás, mert ezeket a panaszokat nap mint nap kapja. Mivel vári lakos, és sokat van az utcán, ezért sokan mondják neki, hogy mire kellene megoldás.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: jó híre van; van kutyafuttató a Várban, és úgy látja, hogy képviselő asszony tájékoztatásra szorul. A kijelölt kutyafuttató a Vár területén a Tóth Árpád sétány a közvilágítás bekapcsolásától, tehát estétől reggel 9 óráig. A helyszínen tábla jelöli ezt. Kutyafuttatásra kijelölt hely az egész Anjou sétány, ami egész nap használható, amit helyszínen tábla jelöl. Van a várfal alatt is közvetlenül kutyafuttató, a Lovas úti rézsü, ami szintén kijelölt kutyafuttató. Úgy van most kaszálva, hogy a járda melletti sávban lehet futtatni a kutyákat, a várfal melletti szakasz pedig virágos rét. Új helyszínként került kialakításra a Hilton alatti terület az Iskola lépcső és az Ilona lépcső között, ami egész napos kutyafuttató. Ez egy hónapja történt; rendeletben még nem történt meg az átvezetés, de a helyszínen tábla jelöli. Tehát látható, hogy a Várban élő kutyák és gazdáik számára is széleskörű kutyafuttatási lehetőség áll rendelkezésre.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: megkérdezte, ha ilyen nagyszerű lehetőségek vannak, akkor miért nem oldható meg, hogy a Tóth Árpád sétány maradjon ki a kutyafuttató listáról. Nagyon jó ez a lista, ami most felsorolásra került, de tábla nincs kint sehol. Naponta kint van, és nagyon néz mindent.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: felajánlja, hogy a jövő hétvégén sétáljanak ki együtt a Tóth Árpád sétányra, és meg fogja mutatni képviselő asszonynak a táblát, ami jelöli ezeket a kutyafuttatókat. Ha a vári kutyás közösség megszavazza, hogy a Tóth Árpád sétány egyáltalán ne legyen kutyafuttató, akkor áll elébe, és kiveszik a rendeletből a Tóth Árpád sétányt, mint időleges kutyafuttatót.

Dr. Sándor Péterné, képviselő: ahol most is kijelölt új területek vannak, az volt évtizedekig a kutyafuttató. Ez új dolog, hogy felkerültek a sétányra.

Váradiné Naszályi Márta, polgármester: több mint 10 évvel ezelőtt született a rendelet. A Közterület-felügyeleti Iroda vezetője jelzi, hogy a helyszín 2013 óta kijelölt kutyafuttató. Abban az esetben, ha a vári kutyás közösség támogatja, hogy ne legyen kutyafuttató, alkalmazkodni fog a lakossági igényekhez, és leveszik a kijelölt területek közül. Nem most jelölték ki; ez a terület eddig is az volt, azonban most kijelöltek új helyszínt is, hogy részben mentesítsék a Tóth Árpád sétányt.
Megköszönte mindenkinek a munkát; különösen a Polgármesteri Hivatal munkatársainak a kitartást és az ülés előkészítését.
A képviselő-testület soron következő rendes ülése szeptember utolsó csütörtökjén várható. Mindenkinek szép nyarat, jó pihenést kívánt.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2022. július 11.

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

dr. Németh Mónika
jegyző

Tájékoztató a 2022. május 26-i ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

Május 27-30. között a Budavári Önkormányzat 3 tagú delegációval tett látogatást Regensburgban. A látogatás elsődleges célja a két város polgármestereinek találkozása és a 2005-ben kötött testvérvárosi kapcsolatok fellendítése, újragondolása a Covid19 járvány után. Megerősítették szándékukat egy a testvérvárosi együttműködésen túlmutató partnervárosi kapcsolat kialakításáról, a kulturális együttműködés fontosságáról, valamint Regensburg polgármesterének látogatásáról az Adventi időszakban. A részletes beszámoló előzetesen megküldésre került a képviselő-testületnek.

Május 27-én az Önkormányzat átadta Tardy László, Liszt Ferenc-díjas kántor-karnagy részére a Budavár Díszpolgára címet a Márai Sándor Művelődési Házban. Az ilyenkor hagyományos díszoklevél és a pecsétgyűrű átvétele után a legendás karnagy úgy érezte, szavak helyett inkább zenével tudja kifejezni, hogy mi is játszódik le benne: a közönséggel együtt elénekelte az Örömóda első versszakát.

Május 28-án a Budavári Önkormányzat szabadtéri családi napot szervezett a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban, ahol a fiatalok és a lélekben fiatalok együtt szórakozhattak, ünnepelhettek. Változatos, ingyenes programokkal; többek között kézműves foglalkozásokkal, szaktanácsadással, vetélkedővel, rendőrségi és tűzoltósági bemutatóval, sportvetélkedővel és zenei előadásokkal várták az érdeklődőket. A rendezvény lebonyolításában segített a Családsegítő és a Sportközpont, a GAMESZ, a Budavári Kulturális Nonprofit Kft., és természetesen a bölcsődék, óvodák is.

Június 2-án a Budavári Önkormányzat a Városháza aulájában fórumot tartott a lakosság részére négy olyan zöld pályázatról, amelyik mindegyike környezetbarát és pénztárcabarát. Az önkormányzat a pályázatokkal minél többféle módon szeretné támogatni a lakóit, hogy környezetbarát, energiahatékony módon alakíthassák saját környezetüket.

Június 3-án az Önkormányzat átadta a Virág Benedek-díjat dr. Frigyesi Miklós és Tamás Ferenc részére, akik különböző szakterületen, a matematika és az irodalom területén alkottak kiemelkedőt. Polgármesteri elismerésben részesültek továbbá a kerület legjobb pedagógusai, akik egy-egy generációra gyakoroltak óriási hatást. Váradiné Naszályi Márta javaslatára a budapesti városvezetéstől Bárczy-díjat kapott Bajkó Judit, a Szilágyi Erzsébet Gimnázium igazgatója.

Június 7-én került megrendezésre a II. Kutyás fórum a Virág Benedek Házban annak érdekében, hogy az Önkormányzat folytassa a közösségi tervezést és megalkossa a kerületi kutyás etikettet. Az esemény kifejezetten konstruktívnak bizonyult és jó hangulatban sikerült haladni köszönhetően a résztvevők rengeteg hasznos ötletének.

Június 16-án a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete közösségi meghallgatást tartott a Polgármesteri Hivatal aulájában.

Június 16. és 19. között a 16-os busz vonalán találkozhattak a kerületiek a BKV által tesztelt új, Otokar Vectio C típusú autóbusszal, és ingyenesen használhatták azokat. A BKV rendszeresen tesztel autóbuszokat, ezzel is segítve a közösségi közlekedési járművek fejlesztését. A tesztjármű a menetrenden felül közlekedik majd és.

A költségvetési rendelet 6. § alapján az Általános tartalék felhasználásáról esetenként 25 millió Ft összegig a polgármester dönt. Ennek alapján az Önkormányzat általános tartaléka terhére átcsoportosításra került **május 25-én** 18 923 000 Ft a K336 Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás (és K351 Áfa) rovatokra a Budavári Önkormányzat bérlakás rendszerének fejlesztéséhez kapcsolódó társadalompolitikai tanulmány készítéséhez és **június 8-án** 88 900 Ft a K337 Egyéb szolgáltatások (és K351 Áfa) rovatokra a Krisztina tér 1. szám alatt tárolt önkormányzati tulajdonban lévő Graf kópia-

fortepiano állapotának felméréséhez és értékének megállapításához, továbbá **június 17-én** előkészítési céltartalékról 5 000 000 Ft a K337 Egyéb szolgáltatások rovatra a Vízivárosi forgalomcsökkenés Mária tér pilot projektre.

Váradiné Naszályi Márta és az Önkormányzat csapata hétfőként online, illetve **június 13-án** személyes fogadóórát tartott a Horváth-kertben.

Az elmúlt időszak további kerületi eseményeiről, programjairól szóló hírek a www.budavar.hu weboldalon, a Várnegyed újságban és az Önkormányzat Facebook oldalán olvashatók.

Várható programok:

Június 22-én nyílik meg az „Elhallgatva – Háborúkban megerőszakolt nők emlékezete" emlékmű pályázat aktuális állapotát bemutató kiállítás a Virág Benedek Házban, mely az idén tavasszal a 2B Galériaban megrendezett makettkiállítás folytatása. A projekt végső célja, hogy a háborúkban megerőszakolt nők méltó emlékhelyet kapjanak a fővárosban. A kiállítást megnyitja: Diána Vonnák kultúrantropológus, író. A megnyitón köszöntőt mond Váradiné Naszályi Márta polgármester és Kerpel-Fronius Gábor, Budapest főpolgármester-helyettese, az emlékműpályázat bíráló bizottságának tagja. A kiállítás Budapest Főváros Önkormányzata, a Budavári Önkormányzat, Budapest Főváros Levéltára és a BTM-Budapest Galéria szervezésében jön létre.

Június 25-én 11^{00} és 17^{00} óra között a Naphegy téren, a Dózsa György tér és Lovas úti parkolóban veszélyes hulladék leadására nyílik lehetőség a kerületiek részére.

Július 5-29. között a Budavári Önkormányzat biztosítja a helyszínt a Body & Brain Rehabilitációs Központ egy hónapos rehabilitációs táborához speciális igényű ukrán gyerekek számára; segít a szervezésben és az ellátás biztosításában. Azokon a napokon, amikor nincsenek foglalkozások szigetmonostori partnerekkel, az Önkormányzat a helyszín biztosításán túl segít programszervezésben is.

FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
ÉSZAK-BUDAI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Jóváhagyom:

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

.....
Dr. Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató

BESZÁMOLÓ

BUDAVÁRI KATASZTRÓFAVÉDELMI ŐRS 2021. ÉVI TŰZVÉDELMI TEVÉKENYSÉGÉRŐL

Felterjesztem:

.....
Veres Péter tű. ezredes
kirendeltség-vezető

Készítette:

.....
Ribai László tű. százados
őrsparancsnok

BEVEZETÉS

2012. január 1-jén hatályba lépett *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: katasztrófavédelmi törvény), amely szerint a katasztrófavédelem nemzeti ügy, a védekezés egységes irányítása állami feladat. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján *„a tűzoltóparancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról".*

I. 2021. ÉV LEGFONTOSABB TŰZVÉDELMI CÉLKITŰZÉSEI, FELADATAI

A 2021. év kiemelt feladata volt a hivatásos tűzoltó-parancsnokságunk tekintetében:

- a vonatkozó előírásoknak megfelelő, minőségi munkavégzés minden szakterületen,
- a hivatástudat, a csapatszellem erősítése,
- közreműködés a Helyi Védelmi Bizottságok (HVB) munkájában,
- sajtókapcsolataink fejlesztése,
- a 2021. évi szervezeti teljesítménycélok teljesítése,
- a belső ellenőrzések színvonalának növelése, azok tapasztalatai alapján a hiányosságok hatékony kiküszöbölése,
- a laktanyáink állagmegóvása, felújításuk folytatása,
- készenléti állomány széleskörű oktatása.

II. AZ ELVÉGZETT FELADATOK, MEGTETT INTÉZKEDÉSEK

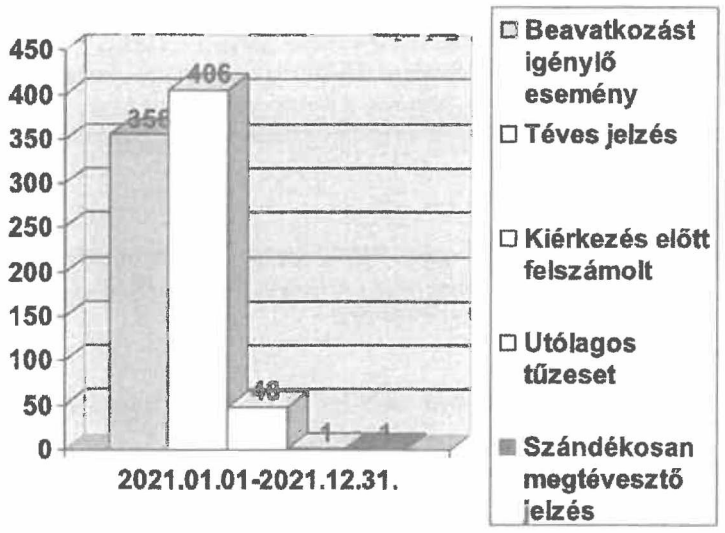
A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: FKI) Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség II. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság szervezeti elemeként elsődlegesen az I. kerület tűzoltási és műszaki mentési feladatait látjuk el, azonban speciális képzettségünk és felszereléseink miatt egész Budapest területén végzünk műszaki mentési tevékenységet.

A COVID-19 járvány nagyban befolyásolta a kerületi tűzoltók mindennapjait is. A reggeli váltásokat szeparálva hajtottuk végre, hogy a beavatkozó állomány minél kisebb mértékben érintkezzen egymással. Ezzel is csökkentve a fertőzés lehetőségét. Minden nap az egész laktanya területén fertőtlenítést végeztünk és a fertőzés elkerülése érdekében fertőtlenítőszereket, védőeszközöket (védőruhákat, arcmaszkokat, gumikesztyűket) helyeztünk el a gépjárműfecskendőn, az esetleges COVID-os beavatkozások miatt. A laktanyát a civil személyek előtt lezártuk. Ezekkel az intézkedésekkel is csökkentettük az állomány fertőződésének lehetőségét.

2021. július 16-tól a Budavári Katasztrófavédelmi Őrsön őrsparancsnok váltás történt. Az új őrsparancsnok Ribai László Ádám tű. százados.

<u>Káresemények</u>

A vizsgált időszakban a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs készenléti szolgálatot ellátó állományát 813 alkalommal riasztották káreseményekhez, az I. kerületbe 212 alkalommal kaptunk riasztást. A 813 eseményből 389 műszaki mentés, és 424 tűzeset volt.



A Budavári Katasztrófavédelmi Őrs beavatkozásainak megoszlása a vizsgált időszakban

Káresemények részletesen:

Beavatkozást igénylő esemény: 356
Kiérkezés előtt felszámolt esemény: 48
Szándékosan megtévesztő jelzés: 1
Téves jelzés: 406
Utólagos tűzjelzés: 1

Az elmúlt évek folyamán a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs teljes személyi állománya azonosult a feladatrendszer módosulással és az újonnan érkező feladatokkal. A mentő tűzvédelem feladatain már túlmutatnak azok a beavatkozások, amikor a tűzoltáson, műszaki mentésen kívül a lakosság esetleges védelméről, elhelyezéséről is gondoskodni kell. A beavatkozások alatt folyamatosan vizsgálni kell a hatósági szabályok betartásának meglétét is. Fontos szerepet töltenek be a beavatkozók, akik az integrált hatósági osztály „szemeiként" felfedezik az esetleges szabálytalanságokat.

Minden riasztással kapcsolatos feladatot a BM OKF főigazgatói, valamint az FKI igazgatói intézkedésekben foglaltaknak megfelelően végzünk. Munkánk ellátásában minden esetben törekszünk a gyors, pontos és szakszerű feladat végrehajtásra. Ennek fontos eleme a folyamatos képzések tartása, melyek a híradós feladatokat ellátók, a beosztott tűzoltói, a gépjárművezetői és szerparancsnoki, a szolgálatparancsnoki munkát végzők valamint a hivatali munkarendben dolgozók számára egyaránt szükségesek és nélkülözhetetlenek.

A készenléti állomány a szereket, felszereléseket és ezek technikai paramétereit, taktikai alkalmazhatóságát a folyamatos szerelési foglalkozások és szituációs begyakorló gyakorlatok eredményeként jól ismeri, azokat a napi munkavégzés során megfelelően, szakszerűen alkalmazza.

Gyakorlatok

Éves kiképzési terv keretében összesen 36 helyismereti, 12 szituációs begyakorló gyakorlatot terveztünk a beavatkozó állomány részére, amelyek megtartásra is kerültek.

Az éves gyakorlatok tervezésénél minden esetben előzetesen egyeztettünk a létesítmények vezetőivel, valamint a helyi közmű vállalatokkal. Megvizsgáltuk a várható, és felmerülő veszélyforrásokat, melyek figyelembevételével egy esetleges riasztásnál gyorsabb és pontosabb felszámolással tudunk dolgozni. Ennek eredménye az a már kialakult, és jól működő kapcsolat, mely a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs és a létesítmények között az évek során kialakult.

Tűzmegelőzés:

A tűzmegelőzési feladatokat az Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya végzi. A tavalyi évben a 2020-ashoz képest a hatósági és a szakhatósági eljárások száma is növekedett.

Iparbiztonság

Az I. kerületben veszélyes üzem nem található. A közúti veszélyes áru szállítás a kerület vonatkozásában nem jellemző.

Polgári védelem

A jogszabályban foglaltak szerint 2021. évben is pontosításra került a kerület kockázatbecslése, a kerület katasztrófavédelmi osztályba sorolása az előző évihez képest nem változott. Az I. kerület II.-es osztályba tartozik. A Veszélyelhárítási Terv és annak mellékletei pontosításra kerültek.

A vizsgált időszakban az alábbi polgári védelmi feladatok kerültek végrehajtásra:

- A közbiztonsági referenssel közreműködve a kerület kockázatelemzésének végrehajtása,
- A kerületi Veszélyelhárítási Terv pontosításában való közreműködés,
- Közreműködés az Észak-budai védművek bejárásában/ellenőrzésében közösen az FCSM Zrt. szakembereivel,
- Befogadóhelyek ellenőrzése,
- Légkondicionált helyiségek pontosítása,
- Adatgyűjtés idősotthonokról, gondozási központokról,
- Kockázati helyszínek bejárása, ellenőrzése,
- Kerületi lakossági riasztóeszközök (szirénák) ellenőrzése,
- Toborzással kapcsolatos előadások megtartása,
- Az év során megtartott törzsvezetési és kommunikációs gyakorlatokon történő részvétel,
- A rendkívüli téli időjárás kapcsán a hajléktalanok ellátásával/kezelésével kapcsolatos egyeztető értekezleten való részvétel,
- Közösségi szolgálattal kapcsolatos feladatok ellátása (adminisztráció, gyerekekkel való foglalkozás),
- Kéményseprő-ipari hatósági ügyek ellátása (életveszélyes és CO ügyek, adminisztráció és ellenőrzés).

Munkavédelem

A BM OKF és az FKI Munkavédelmi Szabályzatában foglalt előírások a Budavári Katasztrófavédelmi Őrsön érvényesülnek. A munkavédelmi oktatások 2021-ben is megtörténtek az előírt módon. A munkavédelemmel kapcsolatos iratok, okmányok vezetése folyamatosan, az előírásoknak megfelelően történik.

A rajparancsnokok rendszeresen ellenőrizték a védőfelszerelések, szerszámok, gépek működőképességét, karbantartottságát. A biztonságtechnikai felülvizsgálatok az előírásoknak megfelelően megtörténtek.

Önkormányzati támogatások

A 2021-es évben a korábbi évekhez hasonlóan a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs állományából egy fő a Budavári Szent Flórián Díj elismerésben részesülhetett, valamint 21 fő jutalmazására került sor Budapest Főváros I. kerület Budavár Önkormányzata és a Budapest I. kerületi Közbiztonsági Közhasznú Közalapítvány jóvoltából.

Kommunikáció

A kommunikációs tevékenységünk jónak mondható. Több alkalommal tájékoztattuk a helyi lakosokat mind a helyi sajtó, mind az Önkormányzat közösségi felületein a felmerülő veszélyekről, és a hírekről.

Laktanyánkat az „újranyitást" követően kb. 70 óvodás, és közel 50 iskolás látogatta meg. Kiemelten fontosnak tartjuk, ezeket a látogatásokat, hiszen ilyenkor reményeink szerint nem csak felejthetetlen élménnyel távoznak a gyerekek a laktanyából, hanem hasznos ismeretekkel is.

Társszervekkel való együttműködés

A társszervekkel kialakított munkakapcsolat eredményesnek bizonyult a káresetek felszámolása során. Kiemelkedően jó a kapcsolat Budapest Főváros I. Kerület Budavár Önkormányzatával és a kerületi Kormányhivatallal, amely a gyors és hatékony feladat végrehajtásban segíti a munkánkat.

Ellenőrzési, felügyeleti tevékenység

Az őrsparancsnok havonta ellenőrzi a készenléti állomány szolgálatellátását, valamint alkalomszerűen a továbbképzési és szerelési foglalkozásokat. A katasztrófavédelmi műveleti szolgálat (KMSZ), valamint az Észak-budai Katasztrófavédelmi Kirendeltség tűzoltósági felügyelője rendszeresen ellenőrzi a szolgálati csoportokat. Ezeken felül az elmúlt évben az FKI Ellenőrzési Szolgálata is ellenőrzéseket tartott laktanyánkban. Alapvető szakmai hiba az ellenőrzések során nem merült fel. A kisebb felmerülő hibák kijavítására intézkedtünk.

Elismerések

A 2021-es évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója több esetben jutalomban és dicséretben részesítette a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs több beosztottját is.

Összegzés

A vizsgált időszakban a Budavári Katasztrófavédelmi Őrs munkáját megfelelőnek értékelem. A célkitűzéseinket sikeresen teljesítettük. A féléves számonkérések alapján az állomány jól végezte feladatát, a tanult elméleti és gyakorlati tudását sikeresen alkalmazta a káresetek felszámolása során. A társszervekkel, és az egyéb munkánkat segítő szervezetekkel, valamint az állampolgárokkal kiemelten jó a kapcsolatunk.

III. A 2022. ÉV FELADATAI

A 2022. évi feladataink sorában továbbra is elsődleges a szakmai alaptevékenységünk, a tűzoltás, műszaki mentés végzése, valamint a lakosságvédelem, az életet és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javakat veszélyeztető hatások elhárítása, az ennek érdekében szükséges szervezési és felkészítő munka, a mindezt megalapozó tervezés és háttér biztosítás, a vonulási készség folyamatos fenntartása valamint a fiatal állomány szakismeret és rutinszerzésének előmozdítása. Fenn kell tartani az állománnyal szembeni követelmények egységes rendszerét, erősíteni a szolgálatellátás általános fegyelmét és a parancsnoki-vezetői állomány ellenőrző-számon kérő tevékenységének következetességét.

A 2022. évben nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az oktatásra és a szerelési foglalkozások színesebbé tételére. Az állománnyal tudatosítanunk kell, hogy az ismeretek minél magasabb szintű elsajátítása a beavatkozások sikerességét és a beavatkozók biztonságát szolgálja.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Ribai László tű. százados
őrsparancsnok

Cím: 1035 Budapest, Vihar utca 3.
Telefon: +36(1) 459-2425 Fax: +36(1) 459-2363
E-mail: fki.eszakbuda@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 415591158

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35110/996-999999/2022.ált.

201/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

BDV/.....-..../2022

PARKOLÁSI KOZSZOLGALTATASI SZERZŐDÉS
és 2.SZ.MÓDOSÍTÁSA

- *a módosításokkal egységes szerkezetben -*

amely létrejött egyrészről a

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat,
Székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Bankszámlaszám: 12010154-00379543-00100000
Adószám: 15735643-2-41
(a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről a
Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Képviseli: Dőri Tamás Péter ügyvezető
Cégjegyzékszám: 01-09-952764
Bankszámlaszám: 12001008-01255363-00100002
(a továbbiakban: **Társaság**)

Előzmények

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete ...../2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatával úgy hdöntött, hogy a Társaságot bízza meg a Budapest I. kerület közigazgatási területén szabálytalanul elhelyezett járművek kerékbilincselési feladatainak ellátására, mely határozatnak megfelelően Felek a közöttük 2019. március 1. napján kelt Parkolási közszolgáltatási szerződést az alábbiak szerint módosítják.

A Felek a ...../2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat felhatalmazása alapján hatályba lépő módosító rendelkezéseket a Parkolási közszolgáltatási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegében dőlt és félkövér betűtípussal, továbbá aláhúzással jelölték.

I. Preambulum

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdésének 2. pontja értelmében a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó **helyi önkormányzati feladat a gépjárművek parkolásának biztosítása.** Az Mötv. 23. § (5) bekezdésének 3. pontja alapján **a kerületi önkormányzat feladata a parkolás-üzemeltetés.**

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (a továbbiakban: Kktv.) 9/D.§ (2) bekezdése értelmében **a**

helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánúton, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken járművel történő várakozás biztosítását célzó közszolgáltatást a tulajdonos, illetve az Mötv. 16/A. §-a szerinti szolgáltató köteles ellátni.

Az Mötv. 16/A. § c.) pontja szerint a helyi önkormányzat **a parkolási közszolgáltatást 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság útján** láthatja el.

A Társaság az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság.
A fentiek figyelembevételével - a Kktv. 9/D.§ (4) bekezdése alapján - az Önkormányzat a Társasággal a parkolási közszolgáltatás ellátására jelen szerződést köti.

II. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat

1. A Budai Vár védett (amely a Budai Vár várfalakkal határolt területe, kivéve a Palota 6452/1. hrsz-ú ingatlana) és várakozási területén [a Dísz tér, a Hunyadi János út (Szabó Ilonka utca és Dísz tér közötti szakasza), a Palota út (Dísz tér és Lovas út közötti szakasza), a Szent György utca és a Színház utca] megvalósított automatikus rendszámfelismerésen alapuló, több övezetre tagolt gépjármű beléptető és parkolási rendszer, valamint az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegen belüli parkolási rendszer (**a továbbiakban: Parkolási Rendszer**) üzemeltetése, támogatási szolgáltatás nyújtása és karbantartása az alábbiak szerint:

   A **Parkolási Rendszer** (beleértve a jelen Szerződés időtartama alatt pótolt eszközöket is) teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása az Önkormányzat székhelyén a jelen Szerződésben foglaltak szerint.
   Ennek keretében különösen:
   a) Üzemeltetés átadás-átvétele;
   b) Üzemeltetési szolgáltatás folyamatos biztosítása a jelen Szerződés szerint, ami a következőket jelenti:

   • A Társaság feladata:
   - a beléptetési rendszer irányítása során a feladatok kiadása, összehangolása, ellenőrzése;
   - heti jelentések készítése az Önkormányzat részére;
   - folyamatos egyeztetés az Önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó személlyel;
   - a beléptetésből származó bevétel alakulásának figyelemmel kísérése, a várakozási díjakból és pótdíjakból eredő bevételekről nyilvántartás készítése, és annak havi gyakorisággal történő megküldése az Önkormányzatnak;
   - a beléptetéssel kapcsolatban érkező panaszok, bejelentések, valamint - a diszpécser jelzése alapján - a szabálytalan kilépések, az esetleges károkozások, rongálással járó esetek kivizsgálása, illetve az ezzel kapcsolatos, szükséges intézkedések megtétele, válaszlevelek elkészítése;
   - a beléptetési rendszer javításával, és karbantartásával kapcsolatosan beérkező teljesítési számlák helyességének ellenőrzése (a szerződésben foglaltaknak

megfelelően);
- a diszpécserek munkájának folyamatos ellenőrzése;
- beléptetés működéséhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása;
- részvétel a heti jelentés javításában, szerkesztésében, adatok továbbítása az Önkormányzatnak.

• A Társaság további kötelezettségei:
- a Szerződés megszűnésének időpontjában a rendszer aktuális állapot szerinti átadás-átvételének biztosítása;
- dokumentációs adatbázis kialakítása és folyamatos karbantartása.

A Társaság az Önkormányzat helyett bocsátja ki a nyugtákat és a számlákat a várakozási díjakról és pótdíjakról.

2. A Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek (a továbbiakban; Liftek) üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása.

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat közigazgatási területén lévő valamennyi, a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló közlekedési célú várakozási közterületek (a továbbiakban; Fővárosi Utak) fenntartása és üzemeltetése. A Fővárosi Utak részletes meghatározását a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött Megállapodás tartalmazza.

4. A Lovas út menti parkolóban létesített elektromos autó gyorstöltő üzemeltetése.

5. A karbantartás és adminisztráció a Társaság kizárólagos felelősségi körébe tartozik. E szerződés teljesítése során a karbantartás fogalma alatt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) bekezdés 9. pontjában szereplő fogalmat kell érteni, azaz

karbantartás: *a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi.*

A karbantartáson kívül eső javítási munkák felmerülése esetén - szükség szerint - a Társaság értesíti az Önkormányzatot.

6. 2021. július 1. napjától a Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint beléptetésével kapcsolatos üzemeltetési feladatok, a beléptető rendszerének üzemeltetésével és az azzal kapcsolatos egyéb tevékenységek elvégzése. *

* Ezen új feladatkör a 13/2021. (VI. 24.) számú önkormányzati alapján képezi a közszolgáltatási szerződés részét.

7. *A külön megkötött együttműködési megállapodás alapján részvétel a kerékbilincselési feladatok ellátásában**"*

*** Ezen új feladatkör a ...../2022 (VI. 23.) számú Kt. határozat értelmében 2022. ..... napjától képezi közszolgáltatási szerződés részét.*

III. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat részletezése

1. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat az Önkormányzat 116/2011. (VIII. 25.) Kt. számú határozatával létrehozott parkolási részlegen belül (Parkolási Rendszer)
   A Társaság feladata:
   Az Önkormányzat 5089 (ötezer-nyolcvankilenc) személyautó és 38 (harmincnyolc) busz parkolóhelyén üzemeltetett összesen 156 (egyszázötvenhat) darab parkolójegy kiadó automata (az előbbiek szerinti mennyiségi paraméterek az Önkormányzat által jóváhagyott üzleti tervek alapján módosulhatnak) teljes körű üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelése, rendszergazdai feladatok elvégzése, üzemeltetés-folytonosság biztosítása a jelen pontban foglaltak szerint.

2. A Szerződés tárgya, az ellátandó közfeladat az Önkormányzat 115/2015. (VI.18.) Kt. sz. határozata alapján (Liftek).
   A Gránit lépcsőnél, a Murád bástyánál, valamint az Iskola lépcsőnél lévő liftek üzemeltetési és hasznosítási feladatainak ellátása.
   A jelen pontban foglaltak teljesüléséért a Társaság vezető tisztségviselője a felelős.

3. A Fővárosi Utak fenntartása és üzemeltetése. A Fővárosi Utak és kapcsolódó feladatok részletes meghatározását a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Budapest Főváros Önkormányzata között 2015. április 27. napján létrejött Megállapodás tartalmazza.

4. A Lovas út menti parkolóban létesített elektromos autó gyorstöltő üzemeltetése.

5. A 13/2021. (VI. 24.) számú önkormányzati határozat alapján ellátandó Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint beléptetésével kapcsolatos üzemeltetési feladatok, a beléptető rendszerének üzemeltetésével és az azzal kapcsolatos egyéb tevékenységek elvégzése feltételeit az Önkormányzat és a Társaság között kötött külön megállapodás tartalmazza.

IV. A Szerződés hatálya

A Szerződést a Felek 2019. március l-jétől határozatlan időtartamra kötötték.

Jelen Szerződés 13/2021. (VI. 24.) számú önkormányzati határozat számú önkormányzati határozatnak megfelelő módosítása a Felek általi aláírás napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontokban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

Jelen módosítás hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 2019. március 1. napján kelt Kiegészítő Megállapodás.

V. Közszolgáltatási díj, fizetési feltételek

1. A Felek rögzítik, hogy a ***Parkolási Rendszer üzemeltetése során megfizetett*** várakozási díj és a pótdíj az Önkormányzatot illeti, azonban a Társaság (legalább) a közszolgáltatás ellátásához

szükséges költségeinek megtérítésére jogosult, amelyet Önkormányzat a Társaság által kibocsátott előlegszámla alapján, vagy az elszámolást követően térít meg Társaság részére az e pontban részletezettek szerint.

1.1. A Társaság havonta utólagosan, tételes elszámolás alapján állít ki számlát az Önkormányzat részére az előző hónap összes kiadásainak megtérítésére.

1.2. Minden, az Önkormányzat részére benyújtott számla mögé igazolásként csatolni kell az adott időszakban figyelembe vett, Társaság által befogadott összes számlát, illetve egyéb bizonylat másolatot, valamint a személyi jellegű kifizetéseket igazoló bér- és járulék összesítőt.

1.3. Társaság külön számol el a Fővárosi fenntartású utak parkolás üzemeltetésével összefüggő költségekről.

1.4. A Társaságnak év elején 25 millió Ft összegű előleg igénybevételére van lehetősége, amely előleg felhasználásával legkésőbb tárgyév december 31-ig elszámol.

2. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Társaság által kiállított számla alapján a Társaság tételesen elszámolt költségeit megfizeti.

3. A Társaság az üzemeltetési szolgáltatások teljesítéséért előlegszámlát vagy havonta, utólag jogosult számlát kiállítani.

4. Az Önkormányzat az igazolt teljesítést követő 15 napon belül, a számlán feltüntetett számlaszámra, átutalással egyenlíti ki a számla összegét. A kifizetés a Társaság bankszámláján való jóváíráskor tekintett teljesítettnek. Az Önkormányzat a számla kézhezvételét követő öt munkanapon belül jelezni köteles Társaság felé a számla elfogadását, vagy visszautasítását.

5. Szerződő Felek kifejezetten rögzítik, hogy a parkolással kapcsolatos bevétel az Önkormányzathoz folyik be.

6. A Társaság kijelenti és szavatol azért, hogy a jelen szerződés hatálya alatt a diszpécserközpont elhelyezését biztosító, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan (Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) megfelelő szakmai színvonalon történő őrzés-védelmét biztosítja.

VI. A Társaság jogai és kötelezettségei

1. A Társaság a feladatait a jelen Szerződés, valamint a mindenkor hatályos jogszabályok alapján, a Szerződésben meghatározott költségtérítés ellenében köteles elvégezni.

2. A Társaság a Szerződésben foglaltakat személyesen köteles teljesíteni a jelen szerződés szerint, azonban az egyes részfeladatok vonatkozásában közreműködőket is bevonhat. A Társaság közreműködő igénybevétele esetén, ezt megelőzően köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a közreműködő személyéről, illetve a megkötendő közreműködői szerződés fontosabb feltételeiről.

3. A Társaság felelős a maradéktalan és határidős teljesítéshez szükséges elegendő számú és szaktudású személyzet biztosításáért, valamint azért, hogy a Szerződés szerinti szolgáltatásokat az ilyen típusú teljesítésekben jártas, megfelelő szakértelemmel rendelkező társaságtól elvárható színvonalon teljesíti.

4. A Társaság kijelenti, hogy az üzemeltetés során a mindenkor hatályos, Budapest Főváros közigazgatási területre vonatkozó parkolással összefüggő jogszabályok, valamint a Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete által megállapított, az I. kerület közterületein történő parkolással összefüggő jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően jár el.
5. A közreműködő bevonásának feltételei az alábbiak:
   Társaság a közreműködő teljesítéséért mind a minőségi követelmények, mind a határidők tekintetében úgy felel, mintha a munkát teljes egészében maga végezte volna el. A Társaság a szerződés teljesítésébe bevont közreműködő tevékenységét, termékeit a saját tevékenységére vonatkozó minőségbiztosítási szabványok szerint köteles ellenőrizni.

6. Tilos a közreműködőnek harmadik személyre engedményeznie a közreműködői szerződésben foglalt bármely jogát, vagy kötelezettségét, illetve a szerződés teljesítését.

7. A Társaság a közreműködők tevékenységét a közreműködővel szerződő fél minőségében felügyeli, a közreműködők képviseletét az Önkormányzat felé közvetlenül látja el. A közreműködő az Önkormányzat felé semmilyen igényt nem támaszthat, jogviszony közöttük nem jön létre.

8. Közreműködő jogosulatlan igénybevétele esetén a Társaság felelős minden olyan kárért is, amely anélkül nem következett volna be.

9. A Társaság tevékenysége során szorosan együttműködik az Önkormányzat munkatársaival. Munkáját úgy szervezi, hogy a lehető legkisebb mértékben akadályozza Önkormányzat napi tevékenységét. Tervezett részleges, vagy teljes üzemszünet csak az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján lehetséges.

10. A Társaság egy - a jelen Szerződésben nevesített - kapcsolattartót nevez ki, aki ellátja a Társasági feladatok irányítását, és felhatalmazást kap arra, hogy közvetlen kapcsolatot tartson a jelen Szerződésben nevesített, Önkormányzat képviseletére kijelölt személlyel.

11. A Társaság haladéktalanul írásban közöl az Önkormányzattal minden olyan körülményt, amely jelen Szerződés teljesítését, eredményét, illetve a teljesítési határidőket érdemben érinti, vagy befolyásolja.

12. A Társaság köteles az Önkormányzatot figyelmeztetni, amennyiben célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért Társaság a felelős. Ha azonban Önkormányzat a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja. Társaság az Önkormányzat utasítása szerint, az Önkormányzat kockázatára köteles a munkát elvégezni.

13. A díj- és pótdíjbehajtással kapcsolatos kötelezettségek:
    - Ha a szolgáltatást igénybe vevők a várakozási díjat és a pótdíjat nem fizették meg, a Társaság a díj- és pótdíjfizetési felszólítást a várakozási terület díjfizetés nélküli használatának időpontjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül a jármű üzembentartója részére postai küldeményként, vagy más egyéb igazolható módon megküldi.
    - Amennyiben a díj- és pótdíjfizetési felszólítás ellenére sem történik teljesítés, úgy a Társaság köteles a gépjármű üzemben tartójával szemben jogi eljárást kezdeményezni.
    - A Társaság a díjfizetési kötelezettség teljesítésének ellenőrzésére, a díj- és pótdíjkövetelés érvényesítésére a jármű rendszámát, a természetes személy üzemben tartó nevét, születési idejét és lakcímét, a nem természetes személy üzemben tartó megnevezését és székhelyének, telephelyének címét, a kedvezményre jogosító okirat sorszámát

      a) a díj megfizetése esetén az ellenőrzésig,

      b) a díj fizetés elmulasztása esetén a díj- és pótdíj fizetési felszólítás megküldése céljából a 60 napos jogvesztő határidő eredménytelen elteltének időpontjáig,

      c) a várakozási díj- és pótdíjfizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a bírósági, felszámolási és végrehajtási eljárás céljából az eljárás befejezéséig kezelheti.

14. A Társaság köteles jelen Szerződést - annak esetleges módosításaival egységes szerkezetben - annak hatályba lépését követő 30 napon belül a honlapján közzétenni.

VII. Az Önkormányzat jogai és kötelezettségei

1. Az Önkormányzat jogosult a szerződéses feladatok végrehajtásáról és a teljesítés állásáról tájékozódni.

2. Az Önkormányzat köteles a Társaságnak átadni minden olyan rendelkezésére álló adatot, információt, dokumentumot (különösen a behajtási engedéllyel, vagy egyéb kedvezménnyel rendelkező személyek, illetve gépjárművek jegyzékét), amely a jelen Szerződés teljesítése érdekében szükséges.
   Amennyiben a Társaság igényli, indokolt esetben az Önkormányzat munkatársai, szakemberei előzetesen egyeztetett időpontban díjmentesen a Társaság rendelkezésére állnak konzultációs jelleggel.

3. Az Önkormányzat köteles a jelen Szerződés tárgyát képező feladatok végrehajtásához szükséges intézkedéseket saját hatás- és felelősségi körében kiadni.

4. Az Önkormányzat a Társaság üzemeltetésébe adja a rendszereihez való helyszíni hozzáférést biztosító területeket és a távoli hozzáférés infrastruktúráját (hálózat), melyről Szerződő Felek külön Üzemeltetési Szerződést kötnek.

5. Az Önkormányzat köteles a jelen Szerződést - annak esetleges módosításaival egységes szerkezetben - annak hatályba lépését követő 30 napon belül a honlapján közzétenni.

VIII. Együttműködési kötelezettség, a kapcsolattartás formája

1. Felek a Szerződés teljesítése során annak tárgyára és sajátosságaira való tekintettel fokozott együttműködésre kötelesek. Amennyiben olyan körülmény áll elő, amely bármelyik Fél kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy késedelem veszélyével fenyeget. Felek kölcsönösen kötelesek egymást értesíteni, és mindent megtenni annak érdekében, hogy a késedelem, illetve egyéb akadályoztatás elhárítható legyen.

2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a Szerződés bármely pontja érvénytelennek bizonyulna, úgy az nem hat ki az egész Szerződés érvényességére, hanem az adott érvénytelen pont helyébe a jogszabályoknak, illetve a Szerződés szellemének megfelelő rendelkezés kerül automatikusan.
   Amennyiben bármely ilyen okból szükség lenne a szerződés megfelelő módosítására, úgy a Felek kölcsönösen együttműködve, a jogszabályoknak és a Szerződés céljának megfelelően módosítják a Szerződést a lehető legrövidebb időn belül.

3. Felek az együttműködésre, kapcsolattartásra a következő kapcsolattartókat jelölik ki.

Az Önkormányzat részéről:

Teljes körűen:

név:	Váradiné Naszályi Márta polgármester
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	458-3012
Telefax:	458 3081
E-mail:	hivatal@budavar.hu

Panasz, közérdekű bejelentés ügyintézése során:

név:	ügyfélszolgálati ügyintéző
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	458-3030
Telefax:	458-3081

A Társaság részéről:

Teljes körűen:

név:	Dőri Tamás ügyvezető
Cím:	1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Telefon:	+36 20 239 7210

4. A Szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozat tételére a Felek képviseletére felhatalmazott személyek jogosultak. E jognyilatkozatokat írásban kell megtenni. A jognyilatkozatot személyesen, vagy postai úton ajánlott levélben, vagy tértivevényes küldeményben, vagy sürgős esetben telefax útján kell a másik Félhez eljuttatni. Elektronikus úton kötelezettségvállaló, vagy igényérvényesítő jognyilatkozat nem tehető.

5. Szerződő Felek az együttműködés keretében teljesítendő - az előző bekezdés körébe tartozó jognyilatkozatokat kivéve - írásbeli értesítéseket és nyilatkozatokat a másik Fél által kijelölt

kapcsolattartóhoz kötelesek megtenni, és a másik Fél kapcsolattartójától kötelesek az ilyen értesítéseket és tájékoztatásokat hitelesként és érvényesként elfogadni. Ez a rendelkezés nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy információcsere történjen az Önkormányzat és a Társaság, vagy közreműködő teljesítésben részt vevő más tagjai között.

6. Az értesítés írásbeli formájára és elküldési módjára a 4. pontban foglaltak irányadók azzal az eltéréssel, hogy ezek az értesítések elektronikus úton is továbbíthatók.

7. Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Szerződés teljesítésével kapcsolatos, bármelyik Féltől származó, és a másik Fél jóváhagyását, utasítását vagy intézkedését igénylő értesítésére lehetőség szerint haladéktalanul, de legkésőbb öt munkanapon belül válaszolnak az intézkedési határidő megjelölésével. Ez nem jelentheti a szerződésben szereplő döntési és válaszidők meghosszabbítását.
8. Az Önkormányzat kijelöli, és megfelelő hatáskörrel felruházza azt a személyt, aki a kapcsolattartásért felelős, koordinálja és ellenőrzi az Önkormányzat által elvégzendő feladatokat, és ellátja az átadás-átvételi eljárás során felmerülő feladatokat.
9. Az Önkormányzat minden olyan változásról értesíti a Társaságot, mely az általa végzett tevékenységet, illetve annak hatékonyságát befolyásolja annak érdekében, hogy a Társaság a kikötött határidőben szerződésszerűen teljesíthessen.

10. A Társaság írásban közölt megkeresésére az Önkormányzat köteles minden olyan döntést meghozni, és 10 munkanapon belül írásban közölni a Társasággal, amely a megfelelő teljesítés érdekében szükséges.

IX. A Szerződés megszűnése

1. A Szerződés megszüntetése

   A jelen Szerződés megszüntetésére közös megegyezéssel és azonnali hatályú - rendkívüli - felmondással kerülhet sor, amennyiben a másik fél valamely szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegi.

2. Elszámolás a Szerződés megszűnése esetén

   Felek a Szerződés megszüntetése esetén a Szerződés megszűnését követő 30 napon belül elszámolnak egymással és teljesítik a Szerződés megszűnése időpontjában egymással szemben fennálló, nem vitatott pénzügyi kötelezettségeiket.

X. Adatkezelés és adatbiztonság

1. Titoktartás

   A Társaság a Szerződés teljesítése során köteles az üzleti titokra vonatkozó jogszabályokat megtartani, továbbá közreműködőivel is megtartatni.

   Szerződő Felek a jelen Szerződéssel, illetve annak során teljesített szolgáltatásokkal kapcsolatos, a másik Fél által üzleti titoknak minősített minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulása hiányában egyik Fél sem hozza nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személyek

tudomására.

Az üzleti titkot képező információkat a Felek jelen jogviszony megszűnése esetén sem jogosultak illetéktelen harmadik személyek tudomására hozni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, továbbá a másik Fél és/vagy ügyfele érdekeivel ellentétes módon felhasználni.

A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik azokra az adatokra, melyeknek közzététele jogszabály alapján kötelező.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Társaság referenciaként hivatkozhat a jelen szerződésre.

2. Adatbiztonság

Az Önkormányzat vállalja, hogy azokat a szabályzatait, melyek ismeretére a Társaságnak feladatai ellátása érdekében szüksége van, a Társaság rendelkezésére bocsátja. A Társaság a Szerződés teljesítése során köteles figyelemmel lenni ezekre az előírásokra.

A Társaság jelen Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződés teljesítése folyamán kezelésébe került adatokkal kapcsolatos adatvédelmi kötelezettségeinek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.), valamint az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27-i (EU) 2016/679 rendelete (általános adatvédelmi rendelet) rendelkezéseinek megfelelően mindenkor eleget tesz.

XI. Bizalmas információk kezelése

1. Szerződő Felek a másik Féllel közölt, vagy valamely Fél tudomására jutott minden információt bizalmasan kezelnek, és kizárólag a Szerződés céljára használják fel.

   A bizalmas információk a másik Fél előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem fedhetők fel, kivéve, ha

   a) jogszabályok alapján kötelező, ugyanígy
   b) ha az adott bizalmas információ köztudomású, de nem a jelen titoktartási rendelkezés megsértése következtében került nyilvánosságra.

2. A titoktartási kötelezettség a Szerződés megszűnését követően is hatályban marad, továbbá a Szerződő Felek a Szerződés megszűnésének időpontjában kötelesek a másik Félnek visszajuttatni minden, a másik Fél által adott bizalmas információt, valamint nyilatkozatot tenni arról, hogy bizalmas információt nem tartott vissza.

3. Mindkét Fél tájékoztatja az érintett munkavállalóit a jelen Szerződésben foglalt kötelezettségeiről, és felelősséget vállalnak saját munkavállalóik tekintetében a fenti kötelezettségek teljesítéséért.

4. A Társaság információközlése az alkalmazottai és megbízottai felé bizalmasan, kizárólag a Szerződés teljesítése szempontjából feltétlenül szükséges mértékben történhet.

5. A Társaság köteles figyelembe venni, hogy szolgáltatás teljesítésének helyszíne részben a nyilvánosság elől elzárt terület, és a teljesítés során a Társaság, vagy a közreműködők szakemberei olyan információkhoz, adatokhoz férhetnek hozzá, melyek nem nyilvánosak, ezért

az azok védelmét szolgáló titoktartási nyilatkozatot kell csatolni.

A szakembereknek meg kell felelniük a teljesítés helyszínére történő belépést, illetve az adatokhoz történő hozzáférést szabályozó előírásoknak, követelményeknek (pl,: büntetlen előélet). Ennek ellenőrzéséhez a szükséges hozzájárulást a Társaság és a közreműködők kötelesek megadni. A Társaságnak vállalnia kell, hogy az Önkormányzat kifogása esetén az érintett személy foglalkoztatását felfüggeszti, illetve helyettesítéséről gondoskodik.

XII. A vitás kérdések rendezése

1. A Társaságnak és az Önkormányzatnak meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy közvetlen tárgyalások útján rendezzék a Szerződés teljesítése keretében felmerült nézeteltéréseket vagy vitákat.
2. Ha az érintett Felek az említett közvetlen tárgyalások során nem tudják megoldani a szerződés alapján, vagy ezzel összefüggésben keletkezett jogvitájukat, úgy bírósági eljárás esetére az általános szabályok szerint illetékes és hatáskörrel rendelkező bírósághoz fordulnak.

XIII. Záró rendelkezések

A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Preambulumban megjelölt, valamint a mindenkor hatályos egyéb magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Szerződő felek képviselői az államháztartásról szóló tv. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdése alapján kijelentik, hogy az általuk képviselt szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 1a.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

Felek a jelen Szerződést tanulmányozás és kölcsönös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, 5 db magyar nyelvű eredeti példányban jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Budapest, 2022. .....

.....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Képv.: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Önkormányzat

Kelt: Budapest, 2022. .....

.....

Budavári Kapu Kft.
Képv.: Dőri Tamás Péter
ügyvezető
Társaság

Jogi ellenjegyzés:

.....
Kelt: Budapest, 2022. .....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Kelt: Budapest, 2022. .....

Szolgáltatási szerződés

amely létrejött
egyrészről a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat**
székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
adószám: 15735643-2-41
Képviselő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
kapcsolattartó neve: dr. Vörös Mária Éva Közterület-felügyeleti Iroda vezető
kapcsolattartó elérhetősége: Tel.:+36/20/264-9070
e-mail:voros.maria@budavar.hu
mint szolgáltatást megrendelő szervezet (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről: a **Budavári Kapu Behajtási Rendszert Üzemeltető Kft.**
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Cégjegyzékszám: 01-09-952764
adószám: 23117413-2-41
Képviselő: Dőri Tamás Péter ügyvezető
kapcsolattartó neve: Blázsovics Csaba
kapcsolattartó elérhetősége: Tel: +36/20/395-8440
e-mail: blazsovics.csaba@budavarikapu.hu
mint a szolgáltatást nyújtó szervezet (a továbbiakban: **Szolgáltató**), együttesen **Szerződő Felek**

között jött létre, határozott időre, a jelen szerződésben meghatározott hatályba lépés napjától 2023. december 31. napja közötti időszakra, az alábbiak szerint:

Preambulum

A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 20. § (6) bekezdése alapján, a korlátozott várakozási övezetben díjfizetés nélkül várakozó, a kiemelten védett, védett vagy korlátozott várakozási övezetben érvényes engedély nélkül elhelyezett, illetve a közterületen szabálytalanul elhelyezett jármű (a továbbiakban: szabálytalanul elhelyezett gépjármű) balesetveszélyt nem jelent, és a forgalmat nem akadályozza, rögzítésére – a jármű elszállításáig vagy további intézkedésig – a felügyelő kerékbilincset alkalmazhat.

A Kftv. 20. § (7) bekezdése alapján a felügyelet a kerékbilincs fel- és leszereléséhez, a jármű elszállításához, továbbá az intézkedéssel érintett jármű tárolásához, őrzéséhez és értékesítéséhez – szerződés alapján – közreműködőt vehet igénybe.

A kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendeletben (a továbbiakban: IRM rendelet) foglaltak alapján intézkedés végrehajtásához a közterület-felügyelet felelősségbiztosítással rendelkező közreműködőt is igénybe vehet.

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés hatályba lépésének feltétele az IRM rendelet szerinti felelősségbiztosítási kötvény kiállítása. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a felelősségbiztosítási díj fedezetét Megrendelő a Szolgáltató rendelkezésére bocsátja.

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a feladat ellátása során a Kftv.-ben valamint az IRM rendeletben foglalt szabályokat tekintik irányadónak és kötelezettséget vállalnak az abban foglaltak maradéktalan betartására.

1. A szerződés tárgya

1.1. A Közterület-felügyelet által felhelyezett kerékbilincs leszereléséhez Megrendelő – a jelen szerződésben Szolgáltatóként megnevezett – Közreműködőt vesz igénybe.

1.2. A Szolgáltató a Közterület-felügyelet által felhelyezett kerékbilincs leszerelését közterület-felügyelő jelenléte nélkül végzi.

1.3. A Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező feladat ellátásához az alábbiak szerint biztosítja a technikai feltételeket:

1.3.1. NMP-548 forgalmi rendszámú DACIA Duster típusú személygépkocsi
1.3.2. 1 db SIM kártyával ellátott telefonkészülék az összes tartozékával
1.3.3. 1 db PDA készülék a SESSION informatikai rendszerrel
1.3.4. 1 db ZEBRA nyomtató
1.3.5. a feladat ellátásához szükséges nyomtatványok, irodaszerek

2.Szolgáltató kötelezettségei:

2.1. A Szolgáltató a feladat ellátásához a hét minden napján 00.00 és 24.00. óra között 1 fő gépjárművezetőt, valamint 1 fő technikai munkatársat biztosít, akik a kerékbilincs eltávolításával felmerülő technikai és adminisztratív feladatot ellátják.

2.2. A Szolgáltató a kerékbilincs leszerelése során úgy köteles eljárni, hogy az érintett járművet károsodás vagy sérülés ne érje.

2.3. A bizonyíthatóan a kerékbilincs leszerelése során a gépjárműben keletkezett kár a Szolgáltatót terheli.

2.4. Amennyiben a szabálytalanul elhelyezett gépjármű Üzemeltetője a Megrendelő felé a kerékbilincs leszerelését kezdeményezi, a Megrendelő diszpécserének utasítására a Szolgáltató munkatársa az Üzemeltető jelenlétében köteles a kerékbilincset – a leszerelés díjának egyidejű megfizetése mellett – a legrövidebb időn, de legkésőbb 2 órán belül leszerelni és a járművet az Üzemeltető részére birtokba adni. Ha a kerékbilincs leszerelése nyitva álló, a leszerelést akadályozó, előre nem látható körülmény merül fel, arról a Szolgáltató munkatársa felmerülés időpontjában köteles a Megrendelő diszpécserét – a kapcsolattartásra megadott telefonszámon – haladéktalanul értesíteni.

2.5. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Szolgáltató a feladat ellátásához biztosított technikai eszközöket köteles a Megrendelő által elkészített szakmai szabályozásban foglaltak szerint használni, a neki felróható okból bekövetkezett meghibásodásért és károkért a Megrendelő felé anyagi felelősséggel tartozik.

3. Megrendelő kötelezettségei:

3.1. A Megrendelő a Közterület-felügyelet útján

3.1.1. ellátja a kerékbilincs felszerelésével, valamint a csökkentett áron leszerelhető kerékbilincs leszerelésével kapcsolatos feladatokat
3.1.2. elkészíti a feladat ellátásához szükséges szakmai szabályozást
3.1.3. szakmai felkészítést tart a Szolgáltató munkatársai részére igény szerinti rendszerességgel, de évente minimum 1 alkalommal
3.1.4. gondoskodik a Szolgáltató részére az 1.3. pontban meghatározott technikai eszközök folyamatos üzemeltetési feltételeinek biztosításáról (beszerzés, üzemanyag ellátás, szervizelés stb.). A Megrendelő a technikai eszközök meghibásodása esetén a szervizelés időtartamára csere eszközt biztosít.

3.1.5. 0-24 órás diszpécserszolgálatot üzemeltet, amely koordinálja és támogatja a Szolgáltató feladatellátását.

3.1.6. gondoskodik a kerékbilincs közterület-felügyelő általi leszerelésének a lehető legrövidebb időn belül történő végrehajtásáról amennyiben a Szolgáltató a 2.4. pontban meghatározott úton jelzi a Megrendelő diszpécserszolgálata felé a kerékbilincs leszerelésének akadályát.

3.2. A Megrendelő a leszerelt kerékbilincsek darabszámáról napi kimutatást vezet, amelyet minden héten csütörtökön 16.00 óráig a Szolgáltató kapcsolattartója részére átad.

4. Szolgáltatási díj és fizetési feltételek

A Szolgáltatót az elvégzett feladatért, minden leszerelt kerékbilincs után az IRM rendelet mellékletének 1.b) 2 pontjában meghatározott rögzítési díj 85%-ának megfelelő összegű szolgáltatási díj illeti meg.

5. A Szerződő Felek közötti elszámolás módja

5.1. A tételes kerékbilincses elszámolás a Szerződő Felek között havonta történik. A Szolgáltató jogosult a teljesítés igazolását követően számlát benyújtani legkésőbb a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig.

5.2. A kerékbilincs alkalmazásáért – a közterületen szabálytalanul elhelyezett gépjármű Üzemeltetője által – fizetendő költség összege a Megrendelőhöz folyik be. A Megrendelő az alkalmazott kerékbilincsek számáról havi összesítő kimutatást készít, melyet a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig a Szolgáltatónak megküld. A Szolgáltató a havi összesítő kimutatást ellenőrzi és amennyiben azt rendben találja kiállítja a 4. pont szerinti szolgáltatási díj alapján kiállított számlát.

5.3. A számla teljesítésigazolására a Megrendelő kapcsolattartója jogosult és köteles.

5.4. A Megrendelő a számlát kiállításától számított 30 nap fizetési határidővel átutalással egyenlíti ki.

5.5 A Megrendelő a Szolgáltató részére előleget nem biztosít.

5.6. A Megrendelő fizetési késedelme esetén a Szolgáltató a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:155§ (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatra jogosult.

5.7. Amennyiben a Szolgáltató részére a gépjármű Üzemeltetője felől jelen szerződésből eredően bármilyen készpénz kifizetés történik a Megrendelő felé, – arról a Szolgáltató a Megrendelő által készített szakmai szabályzatban foglaltak szerint – a kifizetést követő 24 órán belül tételesen elszámolni köteles.

6. Felelősség az okozott károkért

6.1. A Szolgáltató a szolgáltatási szerződés szerint elvégzett kerékbilincs leszerelésével a gépjárműben okozott kárért teljes körű anyagi felelősséggel tartozik.

6.2. A Szolgáltató a 2.4. pontban meghatározott, a kerékbilincs leszerelésére rendelkezésre álló idő legalább egy órával történő túllépése esetén – amennyiben Szolgáltató az abban meghatározott okokból nem mentesül a felelősség alól – a Megrendelő részére késedelmi kötbér jogcímen esetenként a kerékbilincsnek az IRM rendelet mellékletének 1.b) 2 pontjában meghatározott összeget köteles megfizetni.

6.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a Szolgáltató a Megrendelő által a Szolgáltatási Szerződésben meghatározott feladat ellátásához átadott gépjármű átadáskori hibájáért, iratainak hiányosságaiért, műszaki vizsgájának érvényességéért és az ezekből eredően a Megrendelőt ért esetleges károkért felelősséget nem vállal.

7. Egyéb rendelkezések

7.1. Felek jelen Szolgáltatási Szerződést **2022. augusztus 1. napjától 2023. december 31.** napjáig tartó határozott időre kötik azzal, hogy a szerződés hatálybalépésének feltétele az IRM rendelet 2.§ szerinti felelősségbiztosítási szerződés hatálybalépése. A felelősségbiztosítási kötvény másolata jelen Szolgáltatási Szerződéshez csatolásra kerül.

7.2. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződésben nem vagy nem elegendő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, Kftv., valamint az IRM rendelet rendelkezései az irányadók.

7.3. A Szerződő Felek jogosultak a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha valamelyik fél súlyos szerződésszegést követ el. A Szerződő Felek súlyos szerződésszegésnek tekintik a Megrendelő részéről az együttműködési és teljes körű tájékoztatási kötelezettség elmulasztását, míg a Szolgáltató részéről a 2.4 pontban meghatározott, kerékbilincs leszerelésére álló határidő többszöri, indokolatlan túllépését.

7.4. A Szerződő Felek azon általuk nem várt esetre nézve, amennyiben a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítése során közöttük vitás kérdések merülnek fel, megállapodnak abban, hogy ezeket tárgyalásos úton rendezik. Amennyiben ezen egyeztetés eredményre nem vezetne, úgy felek jelen szerződésből eredő jogvitáik eldöntésére bírósághoz fordulhatnak.

7.5. Szolgáltató jelen szerződés megkötésének napján kelt írásos nyilatkozata alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.b) pontja szerint átlátható szervezetnek minősül. A nyilatkozat a szerződés Megrendelőnél iktatott példányához került csatolásra.

7.6. Szerződő Felek a jelen szerződést gondos áttanulmányozás után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá 6 azaz hat példányban.

Mellékletek:

- Átláthatósági nyilatkozat
- Titoktartási nyilatkozat
- Adatkezelési tájékoztató

Budapest, 2022. év ..... hónap ..... nap

.....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Képv.: Váradiné Naszályi Márta
polgármester
Önkormányzat

Jogi ellenjegyzés:

.....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Budapest, 2022. év ..... hónap ..... nap

.....

Budavári Kapu Kft.
Képv.: Dőri Tamás Péter
ügyvezető
Társaság

Jogi ellenjegyzés:

.....

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

Kapják:

1-2.pld. Budavári Kapu Kft.
3-4.pld. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
5-6. pld Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal

....melléklet

Átláthatósági nyilatkozat

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-a szerinti megfelelésről

Alulírott ..... (Lakcím: .....
.....; Adóazonosító jel: .....) büntetőjogi felelősségem tudatában – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdés (1a) pontja szerint – kijelentem, hogy az általam képviselt .... szervezet a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. §-ban leírtak szerinti átlátható szervezetnek minősül, amely **olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek*:**

- tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
- az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
- nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
- a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az előzőek felsorolt alpontok szerinti feltételek fennállnak.

Tudomásul veszem, hogy a kötelezettségvállaló ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 54/A. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az 54/A. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az 54/A. § kedvezményezettről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és az általam képviselt szervezet jogállásában esetlegesen bekövetkező változásról haladéktalanul értesítem.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére (és cégjegyzésére).

Budapest, 2022. ..... „ ”

.....

cégszerű aláírás

..... melléklet

Titoktartási Nyilatkozat

Alulírott ..... (székhely:....., adószám:....., cégjegyzékszám: ..... képviseli:.....), mint titoktartásra kötelezett a jelen nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalok arra, hogy Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.), mint Megrendelő időkorlátozás nélkül a részemre átadott bármilyen dokumentációból, vagy bármilyen más módon tudomásomra jutott bármilyen adatot, információt, mint üzleti titkot, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően kezelem és megőrzöm.

Üzleti titoknak minősül különösen a Megrendelő tulajdonát képező, birtokomba került minden, jogi oltalom alá eső (szabadalom, know-how, stb.) és jogi oltalom alá nem eső (pl.: a Megrendelő gazdálkodását érintő elképzelések) szellemi alkotás, ötletek, valamint annak üzletmenetére, üzleti kapcsolataira, általam a Megrendelőnek nyújtott szolgáltatás kapcsán és azon kívül tudomásomra jutott információk, emellett minden a Megrendelő gazdálkodásra vonatkozó adat, illetve minden olyan vagyoni értékkel bíró olyan adat, ismeret, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, vagy információ, amit Megrendelő üzleti titoknak minősít, vagy jogosan annak tekint.
A titoktartási nyilatkozat kiterjed a szerződésben részletezett feladatok ellátása során tudomásomra jutott ügyféladatokra is. Bármely harmadik személyről kapott személyes adatot (cím, telefonszám és egyéb adatok) üzleti titokként kezelem. Tudomásul veszem, hogy ezen információk kiszolgáltatása személyhez fűződő jogokat sértene, így az adatokat bizalmasan kezelem.
Kijelentem, hogy a Megrendelővel kötött bármilyen belső megállapodás tartalmát és bármilyen úton történt kommunikációt (tárgyalás, levelezés, telefonbeszélgetés, stb.) bizalmas információként kezelem és a tudomásomra jutott információkat kizárólag a Megrendelővel kötött szerződésben részletezett feladatok teljesítése során használom fel.
Tudomásul veszem, hogy az üzleti titkot képező információkat nem vagyok jogosult harmadik személy számára felfedni, jogosulatlanul megszerezni, publikálni, vagy bármely más módon hasznosítani, vagy a Megrendelő érdekei ellen felhasználni.
Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 6. § alapján az üzleti titokhoz fűződő jogot megsérti, aki az üzleti titkot jogosulatlanul megszerzi, hasznosítja vagy felfedi.
Az üzleti titok jogosulatlan megszerzését jelenti bármely egyéb, az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő, a jóhiszeműség és tisztesség követelményébe ütköző megszerzése.
Az üzleti titok jogosulatlan hasznosítását vagy felfedését jelenti az üzleti titoknak a jogosult hozzájárulása nélkül történő hasznosítása vagy felfedése, ha ezt olyan személy valósítja meg, aki
a) jogosulatlanul szerezte meg az üzleti titkot;
b) az üzleti titokra vonatkozó titoktartási megállapodást vagy az üzleti titokra vonatkozó más titoktartási kötelezettséget sért; vagy
c) az üzleti titok hasznosításának korlátozására vonatkozó szerződéses kötelezettséget vagy más kötelezettséget szeg meg.
Tudomásul veszem, hogy a fenti kötelezettségeim megszegése esetén a hatályos jogszabályok szerint büntetőjogi és teljes anyagi felelősséggel tartozom.

Kelt: Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

..... melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, a vállalkozói díj utalása, valamint a Megrendelő jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**

Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu

2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, születési hely, születési idő, édesanyja neve, TAJ szám, adóazonosító, fizetési számlaszám, iskolai végzettség.

3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.

4. **Az adatkezelés célja:** A megbízási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.

5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év

6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.

7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

Az Adatkezelési Tájékoztató tartalmát megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

204/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

PÁLYÁZATI KIÍRÁS
társasházak által igényelhető felújítási hitel támogatásához
(Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2005. (VI.1.) Kt. rendelete alapján)

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a 2022. évre pályázatot ír ki a kerületi lakóépületek felújítására, amelyhez az Önkormányzat a Raiffeisen Banknál történő óvadéki betét elhelyezésével, valamint kamattámogatott hitelfelvétel lehetőségével biztosítja a társasházak részére a felújítási munkálatok finanszírozását.

A 2022. évi pályázatra azok a társasházak pályázhatnak, ahol az épületen jelentős felújítási munkákat kívánnak elvégezni.

A pályázat közzétételének ideje: 2022. július 08.

A pályázati kiírás közzététele: a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, Ügyfélszolgálati Irodáján, valamint letölthető a www.budavar.hu weboldalon.

A pályázatokat a kiírást követően folyamatosan lehet benyújtani 2022. október 31-ig. A formailag és tartalmilag megfelelő pályázatokat **a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága bírálja el az Önkormányzat által nyújtható egyes támogatásokról szóló 12/2005. (VI. 1.) Kt. rendelet rendelkezéseinek figyelembevételével.**

A 2022. évi pályázaton legfeljebb két társasház felújítási hitele támogatható.

A hiányosan benyújtott pályázatok nem kerülnek elbírálásra.

A pályázat benyújtásának módja: zárt borítékban, **„ÉPÜLET-FELÚJÍTÁSI HITELPÁLYÁZAT"** felirattal.

A pályázat benyújtásának helye: Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Iroda (1014 Budapest I. Kapisztrán tér 1.)

A pályázaton kizárólag az I. kerületi Társasházak, és Lakásszövetkezetek (a továbbiakban: társasház) pályázhatnak.

Támogatás annak a társasháznak nyújtható, amely

a) az ingatlan-nyilvántartásban társasházként bejegyzésre került, (ennek hiányában a társasház alapító okiratát a Földhivatalhoz benyújtották).
b) nem rendelkezik közüzemi díjtartozással, köztartozással, a Budavári Önkormányzatot megillető egyéb lejárt tartozással, vagy a társasházközösség által felvett hitel-tartozással.
c) hatósági engedélyhez, bejelentéshez kötött munkálatok esetében rendelkezik az illetékes hatóság engedélyével, igazolásával és
d) közgyűlési határozata alapján felújítási alapot képez és a közgyűlés döntött – a pénzintézettől igényelt kölcsön visszafizetéséhez megfelelő mértékű fedezetet nyújtó – a felújítási alap javára történő befizetési kötelezettségről, vagy a megemelt közös költség fizetésének kötelezettségét vállalta.

A támogatás csak abban az esetben folyósítható, ha a pályázó a lakáscélú állami támogatásokról szóló12/2001 (I.31.) Kormányrendelet 16. §-a szerinti állami kamattámogatott kölcsönben részesül.

A támogatás kizárólag az alábbi még el nem végzett felújítási és korszerűsítési munkálatokhoz vehető igénybe:

a) az épület fő tartószerkezeti elemeinek felújítása, alap megerősítése, talajvíz elleni védelem;
b) tető, tetőszerkezet, födémek, kémények teljes vagy részleges felújítása;
c) függőfolyosók, erkélyek tartószerkezeteinek felújítása;
d) lift felújítása;
e) lépcsőház, egyéb közös használatra szolgáló helyiségek teljes vagy részleges felújítása;
f) az alapító okirat szerint közös tulajdonban lévő épületgépészeti berendezések és vezetékhálózatok - különös tekintettel a gázvezeték rendszer - teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére (a központi antenna, a kaputelefon és a kábel tv berendezéseinek és vezetékhálózatának kivételével);
g) homlokzat teljes vagy részleges felújítása, ha az együtt jár az épület hőszigetelésének javítását vagy a baleset megelőzést célzó munkálatokkal;
h) felszíni csapadékvíz elvezetése;
i) villámvédelem.

A támogatás kizárólag fentiekben meghatározott munkálatok elengedhetetlenül szükséges mértéket meg nem haladó kivitelezési és lebonyolítási költségeinek fedezésére nyújtható.

Az Önkormányzat az alábbi módon nyújt támogatást a társasházaknak a banki hitelfelvételhez:

(1) Az Önkormányzat által nyújtott támogatás mértéke a pénzintézettől igényelt és általa már jóváhagyott hitelösszeg

a) 20% -ig terjedő óvadéki betét, maximum 5 millió Ft, valamint
b) a hitelösszeget terhelő banki kamat
- 30%-a, de legfeljebb 2 százalékpont, a hitel futamidejének első 5 évében,
- 65%-a, de legfeljebb 4 százalékpont a hitel futamidejének további 5 évében.

(2) Abban az évben, amelyben a társasház a 12/2005. Kt. rendelet alapján támogatásban részesül, egyéb támogatásban – a vis major támogatást kivéve – nem részesülhet.

A támogatás időtartama (futamideje) legfeljebb 10 év lehet.

A pályázatokat az erre a célra rendszeresített nyomtatványokon kell benyújtani a Polgármesteri Hivatalnál. A pályázathoz mellékelni kell:

- Adatlap kitöltve, 2 példányban, aláírással ellátva (nyertes pályázat esetén egy példány a bank részére megküldésre kerül).
- a felújítás elvégzéséről, illetve a pályázaton való részvételről szóló társasházi közgyűlési határozatot, amely a kért összeget és futamidőt, valamint a pénzintézettől igényelt kölcsön visszafizetéséhez megfelelő mértékű fedezetet nyújtó felújítási alapba történő befizetési kötelezettség mértékét, avagy a megemelt mértékű közös költséget is tartalmazza.
- a tervezett felújítási munkák részletes műszaki leírását (szükség szerint műszaki rajzokkal együtt), tervezett ütemezését és indokoltságának okait.
- részletes költségvetést.
- nyilatkozatot a pénzügyi fedezet forrásairól.
- igazolásokat arról, hogy a társasháznak nincs közüzemi és egyéb köztartozása, továbbá nyilatkozatot arról, hogy a társasháznak nincs hiteltartozása, a Budavári Önkormányzatot megillető lejárt tartozása.

- a társasház alapító okiratát, szervezeti és működési szabályzatát, illetve a lakásszövetkezet alapszabályát.
- a társasház, illetve lakásszövetkezet tulajdoni törzslapját.
- a hatósági engedély, igazolás másolatát.

A hiányosan benyújtott pályázatok nem kerülnek elbírálásra!

Mellékletek:

1. Adatkezelési tájékoztató
2. Nyilatkozat I.
3. Nyilatkozat II.
4. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok
5. Átláthatósági nyilatkozat
6. ÁFA nyilatkozat

A pályázatok elbírálásáról a társasházak és a Raiffeisen Bank Zrt. írásban értesítést kapnak. A társasháznak ezt követően van lehetősége hitelszerződést kötni a Raiffeisen Bank Zrt.-vel.

Egyéb információk:
A felújítási hitelfelvételhez szükséges nyomtatvány a Budapest Főváros I. kerület, Budavári Polgármesteri Hivatal, Ügyfélszolgálati Irodában (1014 Budapest. Kapisztrán tér 1.) beszerezhető, valamint a www.budavar.hu honlapunkról is letölthető.

A banki feltételek változása esetén, az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatot részben vagy egészben visszavonja, illetve eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázatok elbírálására, valamint a nyertes pályázókkal létrejövő jogviszonyra Önkormányzat által nyújtható egyes támogatásokról szóló 12/2005. (VI. 1.) Kt. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

A pályázattal kapcsolatos egyéb információ kérhető a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal Főépítészi Irodáján és a foepitesz_iroda@budavar.hu e-mail címen.

Budapest, 2022. július 8.

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

PÁLYÁZATI ADATLAP

társasházak által igényelhető felújítási hitel támogatásához

(Budavári Önkormányzat Képviselőtestületének 12/2005. (VI.1.) Kt. rendelete alapján)

A Társasház megnevezése:	
A Társasház címe:	
A Társasház adószáma:	
A Társasházban lévő lakások száma:	
Az ingatlan helyrajzi száma:	
Az Alapító Okirat kelte:	
Közös képviselet neve (cégnév):	
Közös képviselő neve:	
Címe:	
Mobil telefonszáma:	
E-mail:	

A munkálatok megnevezése, amelyhez a Társasház a hitelt igényelheti:
(kérjük megjelölni azon munkálatokat, amelyre a társasház a hitelt igényli)

Az épület fő tartószerkezeti elemeinek felújítása	
Alap megerősítés	
Az épület talajvíz elleni védelmének munkálatai	
Tető, tetőszerkezet felújítása	
Kémények teljes, vagy részleges felújítása	
Függőfolyosók és erkélyek felújítása	
Lift(ek) felújítása	
Lépcsőház, egyéb közös használatú terek felújítása	
Épületgépészeti berendezések, vezetékhálózatok felújítása	
Gázvezeték felújítása, korszerűsítése	
Elektromos hálózat felújítása, korszerűsítése	
Homlokzat felújítása, hőszigetelése	
Felszíni csapadékvíz elvezetés felújítási munkái	
Villámvédelem kiépítése	

A társasház által igényelt hitel adatai:

Az igényelt hitel összege (Ft):	
Az igényelt hitel futamideje (max. 10 év):	

A hitel igénylésének rövid indokolása:

.....

.....

.....

.....

.....

A pályázat mellékletei:

- Adatlap kitöltve, 2 példányban, aláírással ellátva (nyertes pályázat esetén egy példány a bank részére megküldésre kerül);

- Mellékletek:

  a) a felújítás elvégzéséről, illetve a pályázaton való részvételről szóló társasházi közgyűlési határozat amely a kért összeget és futamidőt, valamint a pénzintézettől igényelt kölcsön visszafizetéséhez megfelelő mértékű fedezetet nyújtó felújítási alapba történő befizetési kötelezettség mértékét, avagy a megemelt mértékű közös költséget is tartalmazza;
  b) a tervezett felújítási munkák részletes műszaki leírása (szükség szerint műszaki rajzokkal együtt), tervezett ütemezését és indokoltságának okait;
  c) részletes költségvetés
  d) nyilatkozat a pénzügyi fedezet forrásairól;
  e) igazolás arról, hogy a társasháznak nincs közüzemi és egyéb köztartozása, továbbá nyilatkozat arról, hogy a társasháznak nincs hiteltartozása, a Budavári Önkormányzatot megillető lejárt tartozása;
  f) a társasház alapító okirata szervezeti és működési szabályzata,illetve a lakásszövetkezet alapszabálya
  g) a társasház, illetve lakásszövetkezet tulajdoni törzslapja
  h) a hatósági engedély, igazolás másolata

- további kitöltendő iratok: (tájékoztató és nyilatkozat)
  1. Adatkezelési tájékoztató
  2. Nyilatkozat I.
  3. Nyilatkozat II.
  4. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok
  5. Átláthatósági nyilatkozat
  6. ÁFA nyilatkozat

Tudomásul veszem, hogy a hiányosan benyújtott pályázatok nem kerülnek elbírálásra.

A kérelmet, a társasház SZMSZ-ben meghatározott képviseletére jogosult személynek (közös képviselő, közös képviseletet ellátó cég, IB elnök stb.) eredeti aláírásával ellátva kell benyújtani.

Budapest, 2022. .....hó.....nap.

.....

a társasház képviseletére jogosult személy

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat

1. melléklet

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ ÉS NYILATOZAT
a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi felújítási hitel támogatáshoz

Tisztelt Érintett!

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) az Ön által benyújtott pályázat alapján, jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, e-mail: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** a pályázó, illetve a pályázó képviseletére jogosult személy családi- és utóneve, lakcíme.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** A GDPR 6. cikk (1) a) pontja alapján az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez.
4. **Az adatkezelés célja:**
A Budapest Főváros I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának a pályázati felhívást jóváhagyó 39/2022. (IV.22.) VKB határozata alapján az Önkormányzat 2022. évi Épület-felújítási pályázatára benyújtott pályázati anyagok értékelésével kapcsolatos adatkezelés.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a pályázati anyagokat kezelik és értékelik.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Postacím: 1363 Budapest, Pf.: 9.
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. §-ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... hó ..... nap

.....

Nyilatkozattételre jogosult aláírása

2. melléklet

NYILATKOZAT I.

Alulírott pályázó

a) kijelentem, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek,
b) kijelentem, hogy a pályázatban vállalt saját forrást ténylegesen biztosítani fogom és azt a pályázatban megjelölt munkálatok megvalósítására fordítom,
c) kijelentem, hogy törlési eljárás alatt nem állok, s vállalom, hogy haladéktalanul bejelentem, amennyiben a pályázat elbírálásáig, illetve a támogatási összeggel való elszámolásig ilyen eljárás indul,
d) elfogadom, hogy a támogatás jogszerűtlen felhasználása esetén a megfizetésre irányuló követelés érvényesítése azonnali beszedési megbízás alkalmazásával történhet,
e) kijelentem, hogy a pályáztató felé elszámolandó számlákat más pályázaton nem számolom el,
f) a támogatói szerződés aláírásával hozzájárulok a támogatás ellenőrzéséhez és a támogatott szervezet nevének, a támogatás céljának, összegének, a támogatott program helyszínének a közzétételéhez,
g) tudomásul veszem, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 48/B. §-ában foglaltak a kizáró oknak minősülnek.

Budapest, 2022. ..... hó ..... nap

.....
Nyilatkozattételre jogosult aláírása

3. melléklet

NYILATKOZAT II.

I. A pályázó adatai

Neve	
Nyilvántartásba vételi okiratának száma	
Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése	
Képviselőjének neve	

II. De minimis nyilatkozat

Nyilatkozom, hogy az adott pénzügyi évben, valamint az azt megelőző 2 pénzügyi évben de minimis támogatásban (beleértve az Önkormányzattól kapott támogatásokat is) az alábbiak szerint részesültem, valamint az alábbi, még el nem bírált kérelmeket nyújtottam be[1]:

Támogató szerv megnevezése	Támogatás nyújtás időpontja (a támogatást megítélő okirat dátuma szerint)	Támogatás összege (Ft)	A támogatás támogatástartalma (Ft)=(euró)

Tudomásul veszem, hogy amennyiben az általam jelenleg kérelmezett támogatással együtt de minimis jogcímen megítélt támogatások támogatástartalma meghaladná a 200 000 eurónak megfelelő forint-összeget, illetve vállalkozásom jellege szerint a tilalmazott ágazatokba tartozik, úgy ezen kérelem alapján támogatásban nem részesülhetek.

Budapest, 2022. ..... hó ..... nap

.....

Nyilatkozattételre jogosult aláírása

[1] A de minimis szabályt nem kell alkalmazni, ha a támogatást kérő költségvetési szerv, egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület, kisebbségi önkormányzat vagy non-profit gazdasági társaság, amennyiben az általa végzett támogatott tevékenység nem minősül gazdasági tevékenységnek.

4. melléklet

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS ÉRINTETTSÉGI NYILATKOZATOK

A) Összeférhetetlenség

Alulírott, ... mint a(z) .....
(székhely: ..... adószám: .....) szervezet képviseletére jogosult jelen okirat aláírásával büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy pályázatom vonatkozásában a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (lsd. kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni!)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Budapest, 2022. ..... hó ..... nap

.....
Nyilatkozattételre jogosult aláírása

B) Érintettség

Alulírott, ... mint a(z) .....
(székhely: ..... adószám: .....) szervezet képviseletére jogosult jelen okirat aláírásával büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy pályázatom vonatkozásában a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (lsd. kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni!)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. ..... hó ..... nap

.....
Nyilatkozattételre jogosult aláírása

5. melléklet

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdésének c) pontjának és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) .....
(székhely: ..... adószám: .....) szervezet képviseletére jogosult jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[2].

Büntetőjogi felelősségem tudatában **nyilatkozom** arról, hogy a .... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének alapján **átlátható szervezetnek minősül**.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. ..... hó ..... nap

.....
szervezet képviseletére jogosult

---

2 1. átlátható szervezet:

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van.

6. melléklet

ÁFA NYILATKOZAT

Alulírott ....., (név)

a(z) .....

(szervezet) (adószám: .....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

**mindkét esetben a megfelelő aláhúzandó*

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

A nyilatkozat az ügyirat melléklete.

Budapest, 2022. ..... hó ..... nap

.....
Nyilatkozattételre jogosult aláírása

205/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészről: a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről: a **Budapest I. Kerületi Szilágyi Erzsébet Gimnázium** (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 5-7., OM azonosító: 035219), bankszámlaszám: ..... Bank .....,
képviselő neve: **Bajkó Judit igazgató;** a továbbiakban: **Támogatott**

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az .../2022. (...) önkormányzati határozat alapján a Támogató az alább részletezett feltételekkel **vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére**

az informatikai rendszerének fejlesztése, bővítése céljából
a támogatási kérelmében feltűntetett célok elérése érdekében.

2. Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Költségvetési rendelet) 6. melléklet 16. sora szerint Tölcsér Borbála képviselő asszony felajánlása alapján az ő egyéni képviselői kerete terhére

1 000 000 Ft, azaz egymillió forintot, továbbá

a Költségvetési rendelet 3. mellékletében foglalt K 513. *„Általános tartalékok"* sor terhére további

912 320 Ft, azaz kilencszáztizenkétezer-háromszázhúsz forint támogatást biztosít,
azaz összesen 1 912 320 Ft, azaz egymillió-kilencszáztizenkétezer-háromszázhúsz forintot.

3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag **a Támogatott által benyújtott, jelen Szerződés 7. mellékletét képező kérelemben feltüntetett célokra, a támogatói döntést tartalmazó .../2022. (...) önkormányzati határozat kelte, azaz 2022. ..... napja és 2022. december 31. napja között** használható fel, a jelen szerződés 7. mellékleteként szereplő Támogatotti kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen Szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz.

5. Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan. Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **2. melléklete**. A Támogatott kötelezettséget vállal, hogy az adataiban bekövetkezett változásokat 8 napon írásban bejelenti a Támogatónak és a vonatkozó Felhatalmazó levelet 15 napon módosíttatja és azt átnyújtja a Támogató részére.

6. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

7. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

8. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

9. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés szerinti cél nem kerül megvalósításra, úgy a támogatás kifizetésére részére nem kerül sor.

10. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:
    - az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
    - a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
    - a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

11. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

12. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

13. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés 5. melléklete tartalmazza.

14. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

15. Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag az 1. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

16. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha
    - Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel vagy
    - Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

17. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni.

18. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

19. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

20. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

21. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 16. pontban rögzített elállása, valamint a 20. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a 2. mellékletként becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből. A Támogatott tudomásul veszi, hogy adataiban történő változást 5 napon belül bejelenteni Támogatónak és amennyiben a változás érinti a 2. melléklet szerinti iratot, úgy azt is módosítva 8 napon átadja a Támogatott részére. Ennek elmaradása a 20. pont szerinti felmondásra ad indokot.

22. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint 2022. december 31. napjáig köteles a csatolt Elszámolási lap (4. melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton vagy személyesen kell benyújtani a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal részére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.).

23. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt 5. mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is (3. melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy, a támogatói döntést tartalmazó .../2022. (...) önkormányzati határozat kelte, azaz 2022. ..... napja és 2022. december 31. napja közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

24. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a

támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 17. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 18. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

25. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztatásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogatott képviseletében:

Bajkó Judit
igazgató
Budapest I. Kerületi
Szilágyi Erzsébet Gimnázium

Jogi ellenjegyzés:

dr. Németh Mónika
jegyző
2022. ..... „ ”

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
2022. ..... „ ”

Mellékletek:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Támogatási kérelem

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
1. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) ..... (székhely: ..... adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] *átlátható szervezet:*

*a) * az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba) * tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 3. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a ..... számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások
pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

bankszámlakivonat hitelesített másolata

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

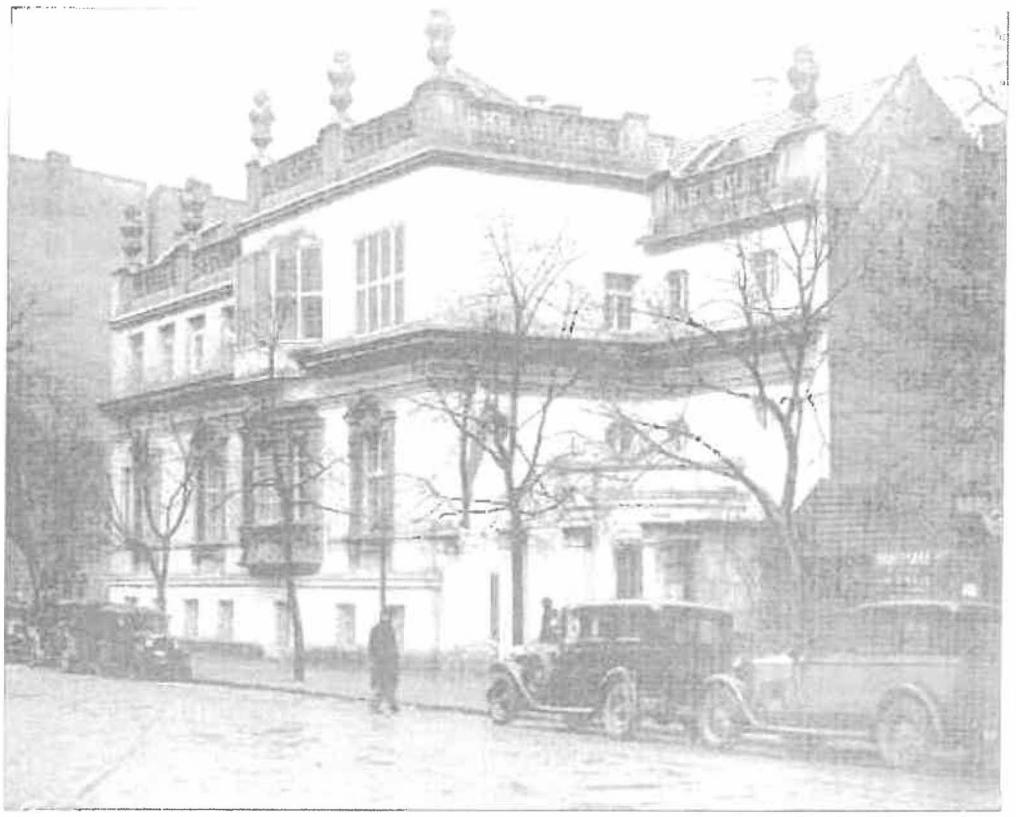
c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

206/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

A BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLATA



2021. ÉVI BESZÁMOLÓ

A Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 2021. évi gazdálkodásáról általánosságban, forgalmi adatok

A Budavári Önkormányzat Egészségügyi Szolgálata 1997. július elsejétől működik az I. kerület lakosságának egészségügyi ellátása biztosítása érdekében. (Idén vagyunk negyedszázadosak!)
Önkormányzati kötelező feladatként biztosítja a háziorvosi, házi gyermekorvosi, felnőtt és gyermek-ifjúsági fogorvosi, iskola-egészségügyi és védőnői alapellátást, továbbá önként vállalt feladatként a járóbeteg-szakellátást, pszichiátriai gondozást és foglalkozás-egészségügyi ellátást is végez.

Az Intézmény központja, a járóbeteg szakellátás, foglalkozás-egészségügy és a pszichiátriai gondozó a XII. kerület Maros utca 16/b szám alatti telephelyen működik. Itt nyertek elhelyezést a Szolgálat igazgatási és gazdasági feladatait ellátó közalkalmazottak is. Az alapellátás I. kerületi telephelyeken működik: 4 felnőtt, 2 gyermek háziorvosi rendelő, 1 gyermek-ifjúsági fogászati és 1 felnőtt fogászati rendelő.

A 2012. évben módosított 60/2003 (X.20.) ESZCSM rendelet szerint a szakmai minimumfeltételeknek való megfelelés érdekében folyamatosan, az elkövetkező években is szükség lesz a törvény előírása szerinti használati időt betöltött gépek, műszerek cseréjére.

Az Egészségügyi Szolgálat a 2014-es számviteli változásoknak megfelelően 10 szakfeladaton, 14 kormányzati funkció szerint és kilenc telephelyen látja el tevékenységét, az alábbiak szerint:

Szakfeladatok:

680002-1	**Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése**
862211-1	**Járóbetegek gyógyító szakellátása**
862213-1	**Járóbetegek gyógyító gondozása**
862220-1	**Egynapos sebészeti ellátás**
862231-1	**Foglalkozás-egészségügyi alapellátás**
862301-1	**Fogorvosi alapellátás**
869031-1	**Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások**
869032-1	**Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások**
869037-1	**Fizikoterápiás szolgáltatás**
999000-1	**Technikai szakfeladat**

Kormányzati funkciók:

018030	**Támogatási célú finanszírozási műveletek**
072111	**Háziorvosi alapellátás**
072112	**Háziorvosi ügyeleti ellátás**
072210	**Járóbetegek gyógyító szakellátása**
072230	**Járóbetegek gyógyító gondozása**
072311	**Fogorvosi alapellátás**
072420	**Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások**
072430	**Képalkotó diagnosztikai szolgáltatások**
072450	**Fizikoterápiás szolgáltatás**
073160	**Egynapos sebészeti ellátás**
074011	**Foglalkozási egészségügyi alapellátás**
074031	**Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás**
074032	**Ifjúság-egészségügyi gondozás**
900080	**Szabad kapacitás terhére végzett nem haszonszerzési célú tevékenység**

A 2021-es év munkáját jelentős mértékben meghatározta a Covid – 19 világjárvány, mely eddig új és ismeretlen kihívások elé állította az egészségügyi ellátó rendszert, így intézményünket is. Új, sokszor eddig nem ismert feladatokat kellett megoldani, korábban ismeretlen helyzetekkel megbirkózni, általában néhány óra alatt.

Alapellátás

Felnőtt háziorvosi szolgálat

A kerület 21908 fős felnőtt korú lakosságát négy telephelyen: a Zsolt utcai, az Attila utcai, a Csalogány utcai és a Tárnok utcai rendelőben, 15 praxissal látjuk el. Korábbi 1 fő közalkalmazott háziorvos kolléga nyugdíjazása után a többiekhez hasonlóan immár privatizált formában látja el a praxisát.

A felnőtt háziorvosi rendelőkben is jelentős plusz feladatot jelentett a COVID – 19 elleni védőoltásokra a páciensek szervezése, a védőoltások beadása ill. az ezzel járó adminisztrációs többlet feladat. Emellett külön kihívást jelentett a betegellátás átállítása „Covid – üzemmódra" . (telemedicina széles körű alkalmazása, légúti betegek ellátása stb.)

Az Egészségügyi Szolgálat feladatai a háziorvosi rendelőkre vonatkozóan és a privatizált orvosok költségviselése változatlan maradt

Felnőtt háziorvosi szolgálat forgalmi adatai
2021. január 1. és december 31. között

Körzet	Lakosság-szám	Kártya-szám	Ellátott betegek száma/év	Esetszám/év
2547	1860	1416	1237	6110
2549	1265	1280	1007	6303
2550	1823	800	368	745
2551	1285	1649	725	4811
2553	1178	1796	1777	4477
2554	1311	2104	1682	8267
2555	1883	1501	2191	8398
2556	1247	1781	1467	9734
2557	1424	1005	787	4956
2558	1743	1576	1263	7717
2559	1362	910	730	4250
2560	1405	1283	4740	5939
2562	1346	624	2860	4120
2563	1396	1893	1416	12262
2564	1380	1812	1673	12452
Összesen	**21908**	**21430**	**23923**	**100541**

Házi gyermekorvosi szolgálat

3335 fő 0-14 év közötti lakos ellátása öt privatizált gyermek-háziorvosi praxisban két telephelyen történik.

A tavaszi veszélyhelyzet ideje alatt a korábbi működési rendet átalakítva a Markovits utcai rendelőben alakítottuk ki a Covid – gyanús, lázas betegek ellátását ellátó egységet, a Mikó utcai rendelőben zajlott az egyéb betegek, ill. egészséges gyermekek ellátása. Az elkülönítés nemcsak a helyszínt, hanem az ellátásban részt vevő egészségügyi dolgozókat is érintette.

Gyermek háziorvosi szolgálat forgalmi adatai

2021. január 1. és december 31. között

Körzet	Lakosság-szám	Kártya-szám	Ellátott betegek száma/év	Esetszám/év
6 238	575	673	527	2845
6 239	561	949	907	5765
6 240	667	1257	1073	4757
6 241	774	1363	1352	6050
6 242	758	745	1258	5916
Összesen	**3335**	**4987**	**5117**	**25330**

Ügyeleti Szolgálat

Felnőtt háziorvosi ügyelet

Az I. kerület 1992-től a XII. kerülettel közösen működteti a felnőtt ügyeleti ellátást, melyet jelenleg a XII. kerülettel közösen bonyolított közbeszerzési eljárás győzteseként 2018-tól a z Orvosi Ügyelet Non-profit Kft. közösen lát el a mindenkori OEP finanszírozásért. a Városmajor utca 33 sz. alatt.

A felnőtt ügyeleti szolgálat forgalmi adatai – Budapest I. kerület

2021. január 1. – 2021 december 31.

	Hívásra történt ellátás	Ambuláns (rendelőben) ellátás	Ambuláns (közterület) ellátás	Összes betegellátás	Kórházba utalás	OMSZ mentőszállítás	Exit
JANUÁR	23	49	0	79	3	1	7
FEBRUÁR	28	20	4	52	6	3	16
MÁRCIUS	34	52	4	90	6	2	19
ÁPRILIS	14	48	1	63	4	1	9
MÁJUS	30	47	1	78	13	8	9
JÚNIUS	36	61	1	98	8	4	10
JÚLIUS	26	59	0	85	7	4	8
AUGUSZTUS	30	86	1	117	10	3	5
SZEPTEMBER	26	44	0	70	5	2	8

OKTÓBER	23	58	0	81	4	2	2
NOVEMBER	24	62	0	86	6	3	7
DECEMBER	36	64	4	104	13	7	19
ÖSSZESEN	330	650	16	996	85	40	119

Gyermekorvosi ügyelet

A budai kerületek egységes gyermekügyeleti ellátását a InterAmbulance Zrt. látja el az I. kerületre vonatkozóan az OEP finanszírozást meghaladó összegért. A folyamatos gyermekellátás biztosítása érdekében megállapodtunk az ügyeletet ellátó Inter Ambulance Zrt.-vel, hogy péntekenként már 19 órától fogadnak betegeket.

A gyermek ügyeleti szolgálat forgalmi adatai – Budapest I. kerület
2021. éves jelentés

	Rendelőben ellátott	Lakásra hívás	Kórházba utalás
JANUÁR	16	3	2
FEBRUÁR	12	1	1
MÁRCIUS	13	1	2
ÁPRILIS	9	2	0
MÁJUS	4	0	0
JÚNIUS	12	0	0
JÚLIUS	5	0	0
AUGUSZTUS	7	0	1
SZEPTEMBER	19	0	1
OKTÓBER	18	0	0
NOVEMBER	16	1	2
DECEMBER	13	2	3
ÖSSZESEN	**144**	**10**	**12**

Védőnői Szolgálat

Kerületünkben 7 területi és 5 iskolavédőnő látta el a 3166 fő 0-14 éves, és a kerületben működő oktatási alap és középfokú oktatási intézménybe járó egészségügyi ellátását.

Területi védőnői összesítés
2021. éves jelentés

	Negyedév			
	I.	II.	III.	IV.
Várandós anyák száma:	346	402	352	330
0-1 éves nyilvántartása:	562	544	569	557
1-3 éves nyilvántartása:	1256	1263	1257	1216

3-6 évesek nyilvántartása:	1924	1992	1888	1807
Családlátogatások száma:	151	285	575	593
Szaklátogatások száma:	240	450	819	828
Tanácsadáson az összes megjelenések száma:	766	768	817	701
Távkonzultációs tanácsadás	1184	999	507	415

Iskolai védőnői összesítés

2021. éves jelentés

	Negyedév			
	I	II.	szept.	IV.
Osztályvizsgálatok alkalmával megvizsgáltak száma:	716	0	441	1478
Ambuláns vizsgálatok száma:	108	48	128	330
Védőoltások – összesen:	0	691	449	829
Szűrővizsgálatok – összesen:	5983	303	3906	8701
Egészségnevelés – résztvevők összesen:	734	471	1133	823

Iskola-egészségügyi Szolgálat

A kerületi oktatási intézményekben - mind az önkormányzati, mind az egyházi illetve egyéb fenntartásúakban 5353 tanuló egészségügyi ellátását 3 fő ifjúsági orvos, öt iskolavédőnő, valamint az óvodák esetében a 552 óvodába járó gyermeket a védőnői ellátásra vonatkozó szakmai előírások szerint a területi védőnők, valamint az iskolaorvosok látják el.

Az iskolaegészségügyi szolgálat dolgozói – kihasználva az iskolák on-line oktatásra való átállását – folyamatosan oroszlánrészt vállaltak a Covid kampányoltás bonyolításában. Emellett a húsvéti kampányoltásba bevontuk a XII. kerület iskolaorvosait és védőnőit is.

Oktatási intézményekben tanulók létszámadatai

2021. szeptember 30-i állapot

OKTATÁSI INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE	ÖSSZESEN
Batthyány Lajos Általános Iskola	**329**
Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium és Kollégium	**760**
Budavári Általános Iskola	**279**
Hunfalvy János Fővárosi Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola	**784**
Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola	**293**
Kosztolányi Dezső Gimnázium	**559**
Lisznyai Utcai Általános Iskola	**257**

Petőfi Sándor Gimnázium	**543**
Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium	**470**
Szilágyi Erzsébet Gimnázium	**513**
Tandem Gimnázium	**130**
Toldy Ferenc Gimnázium	**439**
ÖSSZESEN	**5356**

Óvodába járó gyermekek száma
2021. szeptember 30-i állapot

ÓVODA MEGNEVEZÉSE	TELEPHELY CÍME	LÉTSZÁM (fő)
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák	1012 Bp. Lovas út 3.	**107**
	1014 Bp. Dísz tér 3.	**45**
	1015 Bp. Toldy F. u. 66.	**79**
	1011 Bp. Iskola u. 44.	**106**
	1016 Bp. Nyárs u. 2-4.	**93**
	1016 Bp. Tigris u. 58.	**45**
	1016 Bp. Mészáros u. 56/b	**51**
Bilimbó Naphegy Montessori Óvoda	1016 Bp. Nyárs u. 3.	**25**
ÖSSZESEN		**551**

Gyermek- és ifjúsági fogászat

Privatizált formában 2 fogorvos látja el közvetlen OEP finanszírozással a kerület gyermek és ifjúsági fogászati feladatait.

A Kosztolányi Dezső Általános Iskola és Gimnázium épületében elhelyezett rendelőhelyiségeket az Egészségügyi Szolgálat működteti.

Gyermek-fogászati szakrendelés forgalmi adatai
2021.január 01-december 31.

Körzet	Lakosság-szám	Esetszám/év
1.	2049	1380
2.	2042	1473
Összesen	**4091**	**2853**

Felnőtt Fogorvosi Szolgálat

Az öt I. kerületi fogorvos és a röntgen szakellátás a Roham utcai telephelyen működik. Ugyanitt a Buda-Cent-Dent Kft. röntgen szakellátást is biztosít.

A rendelő költségeit az Önkormányzat által megbízott fogorvosi vállalkozások viselik.

Felnőtt-fogászati szakrendelés forgalmi adatai
2021. január 1. – 2021. december 31.

Körzet	Lakosság-szám	Nyilvántartott betegek száma		Rendelésen megjelent betegek száma/év
		Felnőtt	Gyermek	
210096611	3991	7495	868	2986
210096614	4801	6020	230	1546
210096609	4151	4974	55	2949
210096608	4174	3854	41	838
210096613	4018	5553	93	1347
Összesen	**21144**	**27896**	**1287**	**9576**

Foglalkozás-egészségügyi Szolgálat

A Maros utcai rendelőben 1999. január 1-től kezdődően működik a foglalkozás egészségügyi szolgáltatás. Elsődleges feladata az Önkormányzat Képviselőtestülete döntése alapján - a Testület által meghatározott, a Magyar Orvosi Kamara Díjtétel egyeztető bizottsága által meghatározott ajánláshoz képest alacsonyabb térítési díjakkal - az Önkormányzathoz tartozó intézmények, bölcsődék, óvodák, valamint a Polgármesteri Hivatal, a GAMESZ közalkalmazottai és köztisztviselőinek ellátása. 2015-re létrejött a KLIK I. kerületi tankerületével a szerződés, így a kerületi iskolák üzem-egészségügyi ellátása visszakerült az Egészségügyi Szolgálathoz. A szolgáltatás piaci alapú szerződések alapján vállalkozások ellátásával növeli bevételét, illetve közvetve a Szakorvosi rendelő betegforgalmát is.

Járóbeteg Szakellátás

A Maros utcai Szakrendelőben az alábbi járóbeteg szakrendelések működnek:

Nőgyógyászat
Onkológia
Reumatológia
Röntgen
Szemészet
EKG
Belgyógyászat és társszakmák /endokrionológia, diabetologia és EKG rendelés/

Fül-orr-gégészet
Audiológia
Ideggyógyászat
Laboratórium
Fizikoterápia
Gyógytorna
Sebészet (ezen belül érsebészet és proctológia is)
Ortopédia
Ultrahang-diagnosztika
Pszichiátriai szakrendelés
Pszichiátriai gondozó
Klinika psychológia
Bőrgyógyászat
Lymphoedema rendelés
Urológia

A rendelőben dolgozó szakorvosok képzettségi szintje magas, több orvosunk rendelkezik tudományos fokozattal. Úgy a szakrendelőben, mint az alapellátásban dolgozó orvosok közül többen is több szakvizsgával rendelkeznek, ami a betegellátás minőségét jelentős mértékben emeli.

A 2020 évi C törvény életbelépésével több korábban személyes közreműködői szerződéssel dolgozó orvos megkötötte az egészségügyi szolgálati munkaszerződést. Jelenleg 6 orvos dolgozik szerződéssel, jellemzően heti 1 alkalommal.

Továbbképzések

Sajnos a járványhelyzet miatt a Szakrendelőben már hagyományossá vált továbbképzéseket a pandemia miatt szüneteltetni kellett.

Kirendelések

A pandémia miatt szakdolgozóinkból a Budapest Fővárosi Kormányhivatal kirendelése alapján többen részt vettek a kórházakban folyó COVID ellátásban:
2021 márc. 31 – május 12-ig 3 fő, majd 2021 nov. 22-től 2022 márc. 9-ig szintén 3 fő.

Covid – 19 oltáskampány:

Az Egészségügyi Szolgálat erején felül vett részt az oltáskampányban, mivel nem csak az I., hanem a XII. ker lakossági oltásával is minket bízott meg a Kormányhivatal. A nagyobb kapmányok esetében ezért kértünk és munkaerőt a XII. kerületi GESZ-től (védőnők, iskolaorvosok). Szintén sok segítséget kaptunk az I. kerület önkrmányzati intézményeinek dolgozóitól a tömeges kampányoltások alkalmával. 2021 évben a szakrendelő és iskolaegészségügy munkatársai által 10496 oltás került beadásra. Ez a szám nem tartalmazza a háziorvosok által beadott oltásokat.

II. A gazdálkodás részletes ismertetése:

Az Egészségügyi Szolgálat működését meghatározó törvények, kormányrendeletek:

2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról

Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet

38/2013. (IX.19.) NGM rendelet az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási rendjéről

Központi költségvetésről szóló törvény

15/2019. (XII.7.) PM rendelet a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről

2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről

1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról

2017. évi CL. törvény az adózás rendjéről

2011. évi CXCIV. törvény Magyarország gazdasági stabilitásáról

2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról

2012. évi I. tv. a munka törvénykönyvéről

2020. évi C. törvény az egészségügyi szolgálati jogviszonyról

528/2020. (XI.28.) Korm.rendelet az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló törvény végrehajtásáról

529/2020. (XI.28.) Korm.rendelet az egyes kormányrendeleteknek az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásához kapcsolódó módosításáról

530/2020. (XI.28.) Korm.rendelet az egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók jogviszonyával kapcsolatos egyes kérdésekről

13/2002. (III.28.) EÜM rendelet a gyógyintézetek vezetőjének és vezetőhelyetteseinek képesítési követelményeiről, valamint a vezetői megbízás betöltése érdekében kiírt pályázat részletes eljárási szabályairól

256/2013 (VII.5.) Korm.rendelet egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozók illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól

2003. évi LXXXIV. törvény az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről

1997. évi CLIV törvény az egészségügyről

1997. évi LXXXIII. törvény a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól

2017/1997.(XII.1) Kormányrendelet a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. tv. végrehajtásáról

43/1999. (III.3.) Kormányrendelet az egészségügyi szolgáltatások Egészségügyi Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól

4/2000. (II.25.) EÜM. rendelet a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről

2015. évi CXXIII. törvény az egészségügyi alapellátásról

96/2003. (VII.15.) Kormányrendelet az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint működési engedélyezési eljárásairól

60/2003. (X.20.) ESZCSM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről

Létszám és bérgazdálkodás:

Az Egészségügyi Szolgálat 2021. költségvetési évben az engedélyezet létszáma 82 fő

Szervezeti egység	Alkalmazás formája	Munkakör	Létszám (fő)
Igazgatás	Egészségügyi szolgálati jogviszony	főigazgató	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	gazdasági igazgató	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	gazdasági ügyintéző	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	pénzügyi ügyintéző	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	munkaügyi ügyintéző	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	titkárnő	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	logisztikus	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	mentálhigiénikus	0,25
EKG-Belgyógyászat	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	0,3
	Személyes közreműködő	orvos	1,2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1 tartósan távol
Fül-orr-gégészet	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	1,35
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1,2
Ideggyógyászat	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	1
	Személyes közreműködő	orvos	0,5
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	2

Gazdasági	Egészségügyi szolgálati jogviszony	portás	2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	gondnok, kézbesítő	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	karbantartó	1
Sebészet	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1 tartósan távol
Fizikoterápia	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	3
Gyógytorna	Egészségügyi szolgálati jogviszony	gyógytornász	7,85
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	gyógytornász	1 tartósan távol
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	0,1
Bőrgyógyászat	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	0,3
	Személyes közreműködő	orvos	0,2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1
Urológia	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	0,2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1
Reuma	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	2
Röntgen-ultrahang	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	0,5
	Személyes közreműködő	orvos	0,4
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	4
Szemészet	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	1,5
	Személyes közreműködő	orvos	0,5
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	2
Pszichiátria-gondozó	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	2
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	pszichológus	0,75
Foglalkozás-egészségügy	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	0,25
Védőnői szolgálat	Egészségügyi szolgálati jogviszony	védőnő	7
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	védőnő	1 tartósan távol
Nőgyógyászat	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	0,75
	Személyes közreműködő	orvos	0,4
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1
Iskola-egészségügy	Egészségügyi szolgálati jogviszony	iskolaorvos	3
		iskolavédőnő	5

Ortopédia	Egészségügyi szolgálati jogviszony	orvos	1
	Egészségügyi szolgálati jogviszony	asszisztens	1
Betegirányítás	Egészségügyi szolgálati jogviszony	betegirányító	2,5

A személyi juttatások előirányzatának és teljesítésének alakulása:

2021. év eFt

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Telj. %
Törvény szerinti illetmények,	596 428	607 298	540 105	83,9
Normatív jutalmak	0	27 939	27 938	4,3
Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat	0	14 069	9 056	1,4
Jubileumi jutalom	6 806	51 578	15 158	2,4
Béren kívüli juttatások	12 374	12 374	12 116	1,8
Közlekedési költségtérítés	2 495	395	88	0,05
Egyéb költségtérítés	948	790	790	0,1
Szociális támogatások	0	350	301	0,1
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	20 647	36 147	34 489	5,4
Munka v.-re irányuló egyéb jogv.-ban nem saját fogl.-nak fizetett jutt.	0	3 618	3 618	0,5
Egyéb külső személyi juttatások	0	100	67	0,05
Személyi juttatások összesen:	**639 698**	**754 658**	**643 726**	**100**

Az egészségügyi és egészségügyben dolgozók szolgálati jogviszonyáról a 2020. évi C. törvény (továbbiakban: Eszjtv.) rendelkezik, melynek hatálya kiterjed az állami és önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltatóra, annak fenntartójára, valamint az állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi szolgáltatónál egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személyek jogállására is. Az Eszjtv. kimondja, hogy csak egészségügyi szolgálati jogviszony keretében lehet egészségügyi tevékenységet és az egészségügyi szolgáltató működőképességének, illetve az egészségügyi szolgáltatások üzemeltetésének biztosítására irányuló tevékenységet végezni. Az egészségügyi szolgálati jogviszony egészségügyi szolgálati munkaszerződéssel jön létre. Az e törvénnyel ellentétes egészségügyi szolgálati munkaszerződés semmis. 2021. március 1. napjától az Egészségügyi Szolgálatnál minden dolgozóval új, egészségügyi szolgálati jogviszony szerződést kellett létrehozni.

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy munkájáért az egészségügyi szolgálati munkaszerződésben meghatározott illetményre jogosult.

Az orvos, szakorvos, fogorvos, szakfogorvos, gyógyszerész, szakgyógyszerész, továbbá a végrehajtási rendeletben meghatározott munkakörben foglalkoztatott, egyéb, nem egészségügyi egyetemi végzettséggel, valamint nem egészségügyi egyetemi végzettséggel és egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítéssel rendelkező egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy illetménye el kell, hogy érje az Eszjtv 1. mellékletben az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy fizetési fokozatához meghatározott összeget, és nem haladhatja meg a fizetési fokozathoz az Eszjtv. 1. mellékletben meghatározott összeg százhúsz százalékát. Az egészségügyi szolgáltató vezetőjének illetménye el kell, hogy érje az Eszjtv. 1. melléklet szerinti legmagasabb fizetési fokozathoz meghatározott összeget és nem haladhatja meg a legmagasabb fizetési fokozathoz az Eszjtv. 1. mellékletben meghatározott összeg százhúsz százalékát.

Az egészségügyi szakdolgozó az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok szerinti - törvényben és a Kormány rendeletében meghatározott - illetményre, illetménypótlékra, valamint alapilletményen felül járó munkáltatói döntésen alapuló juttatásra jogosult. A szakdolgozók fizetési fokozatát az egészségügyi szolgálati jogviszonyban töltött ideje alapján kell megállapítani. Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személy fizetési fokozatát a munkakör betöltéséhez szükséges iskolai végzettsége, szakképzettsége és az egészségügyi szolgálati jogviszonyban töltött ideje alapján kell megállapítani.

Az egészségügyben dolgozó személyek illetményét - a meghatározott kereteken belül - a Felek szabad megállapodása határozza meg az Mt. munkabérre vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével.

Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló védőnőt megilleti az egyes egészségügyi dolgozók és egészségügyben dolgozó illetmény- vagy bérnövelésének, valamint az ahhoz kapcsolódó támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 256/2013. (VII.5.) Korm.rendelet 7. mellékletében meghatározott illetmény, az illetmény felül pedig még az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm.rendelet 21.§ (4) bekezdése szerint 12% úgynevezett teljesítmény díjazás, valamint a 21.§ (11) bekezdés szerinti 15%-os területi pótlék.

A törvény szerinti illetmények tartalmazzák az Eszjtv. alapján az alapilletményt, a munkáltatói döntésen alapuló illetményt, az orvosok képzési pótlékát, munkahelyi pótlékot és a műszakpótlékot.

A normatív jutalmak sor tartalmazza a 2021. költségvetési évben, az Egészségügyi Szolgálat a dolgozóinak jutalmazására fordított összeget.

Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat soron került kimutatásra az az összeg, amelyet a dolgozók 2021. évben a COVID-19 szűrésekért és hétvégi, ünnepi oltásokért kaptak.

Az Eszjtv. 9. §-a alapján a huszonöt, harminc-, illetve negyvenévi egészségügyi szolgálati jogviszonnyal rendelkező egészségügyi szolgálati jogviszonyban álló személynek szolgálati elismerés jár.

A szolgálati elismerés:

- huszonöt év jogviszony esetén kéthavi,

- harminc év jogviszony esetén háromhavi,
- negyven év jogviszony esetén öthavi illetményének megfelelő összeg.

A szolgálati elismerés a közalkalmazottaknak járó jubileumi jutalmat váltotta ki. A jubileumi jutalomhoz képest a szolgálati elismerésbe több, nemcsak közalkalmazott jogviszonyt számít bele. Így jelentősen megnövekedett a szolgálati elismerésre fordított kiadás.

Béren kívüli juttatások soron könyveljük a kafetéria összegét és a védőnők munkavégzéséhez nyújtandó közlekedési bérletek költségét. 2021-ben egy teljes állású dolgozó éves kafetéria kerete bruttó 200.000,-Ft volt, amelyből a dolgozók a szépkártyára a 2021. évi kedvező járulék fizetés miatt 173.913,-Ft-ot kaptak. Az egészségügyi dolgozók ingyenes utazása miatt a bérlet költségek minimálisak voltak 2021-ben.

Az Intézményben 18 fő dolgozó jár Budapest környező városaiból. A bejárás támogatásához a havi bérlet 86%-át térítjük, melynek éves költségét a közlekedési költségtérítés sor tartalmazza. Ez az összeg szintén az egészségügyi dolgozók ingyenes utazása miatt alacsony.

A dolgozók havi 1.000,-Ft bankkártya használati költségtérítést kapnak, ennek összegét az egyéb költségtérítések főkönyvön könyveljük.

Az Intézményben dolgozó nyugdíjas kollégák a nyugdíjukat szüneteltetik, és ennek pótlására kapják a jövedelempótló támogatást. Az éves összeget a foglalkoztatottak egyéb személyi juttatás sor tartalmazza. Ez sor tartalmazza továbbá a kompenzáció, a szabadságmegváltás, a betegszabadság és a dolgozók tanulmányainak támogatását.

Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottaknak fizetett juttatásokon a megbízási szerződéssel foglalkoztatott dolgozók munkabérének költségét tartjuk nyilván.

A munkaadókat terhelő járulékok előirányzatának és teljesítésének alakulása:

2021. év eFt

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Telj. %
Szociális hozzájárulási adó	98 470	115 960	81 776	92,4
Rehabilitációs hozzájárulás	4 500	4 500	4 347	4,9
Táppénz hozzájárulás	0	1 000	506	0,6
Munkáltatót terhelő jövedelemadó	1 573	2 073	1 876	2,1
Munkaadókat terhelő járulékok összesen:	**104 543**	**123 533**	**88 505**	**100**

Dologi kiadások előirányzatának és teljesítésének alakulása:

2021. év eFt

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Telj. %
Készletbeszerzés	21 543	14 543	13 914	5,7
Kommunikációs szolgáltatások	14 670	21 155	16 480	6,8
Szolgáltatási kiadások	195 876	210 791	191 971	79,2
Kiküldetések kiadásai	200	200	143	0,1
Működési célú ÁFA összesen	20 841	20 141	18 592	7,7
Fizetendő általános forgalmi adó	1 724	1 724	1 271	0,5
Egyéb dologi kiadások	0	0	0	0
Dologi kiadások összesen:	**254 854**	**268 554**	**242 372**	**100**

A dologi kiadások alakulása

A készletbeszerzés között kerül kimutatásra a szakmai anyagok beszerzése, az irodaszer- és nyomtatványbeszerzés, valamint az egyéb anyagbeszerzés.

A kommunikációs kiadások tartalmazzák az internet, telefonköltségeket, valamint az informatikai eszközökkel kapcsolatos karbantartási költségeket. Itt számoljuk el a medikai, könyvelési programok követési díjait.

A szolgáltatások kiadásai tartalmazzák a közüzemi díjakat, karbantartás és kisjavítás költségeit, a szakmai tevékenységet segítő és egyéb szolgáltatási kiadásokat.
Ezen kiadások közül a szakmai tevékenységet segítő kiadások képviselik a legmagasabb összeget. Itt kerül kimutatásra a személyes közreműködő orvosok díjai, valamint a laboratórium, az egynapos sebészet és az ügyelet díja.

Beruházások 2021. év eFt

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Telj. %
Immateriális javak beszerzése	0	282	280	0,3
Informatikai eszközök beszerzése	701	5 376	5 373	6,5
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	63 393	59 244	59 227	71,9
Beruházási ÁFA	17 237	17 629	17 516	21,3
Beruházási kiadások összesen:	**81 331**	**82 531**	**82 396**	**100**

Felújítások 2021. év eFt

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Telj. %
Ingatlanok fejújítása	351 926	357 701	355 474	78,8
Felújítás ÁFA	95 021	97 346	95 746	21,2
Beruházási kiadások összesen:	**446 947**	**455 047**	**451 220**	**100**

A 2020-ban jelent meg az 1041/2020. (II. 17.) Korm. határozat a fővárosi egészségügyi alapellátás és járóbeteg-szakellátás fejlesztésének az Egészséges Budapest Program keretében történő megvalósításával kapcsolatos egyes feladatokról, amely alapján a Budavári Önkormányzat orvosi eszköz fejlesztésre 148.670.000,-Ft-ot, épületfelújításra, korszerűsítésre 468.330.000,-Ft-ot kapott.
2020-ban az Egészségügyi Szolgálat ebből már felhasznált eszköz fejlesztésre 67.339.791,-Ft-ot, épületfelújításra 21.383.928,-Ft-ot.
2021. költségvetési évre így pénzmaradványként áthúzódott eszköz fejlesztésre 81.330.209,-Ft, épületfelújításra 446.946.082,-Ft.
Az alábbi táblázat tartalmazza a pályázati forrásból történő eszköz beszerzéseket:

2021. évben történt eszköz beszerzések: (forintban)

Tárgy	Nettó	ÁFA	Bruttó
FortiGate 60-F appliance (hálozati aktív eszköz)	276 600	74 682	351 282
FortiGate 60-F 1 yr unified threat Prot (hálozati aktív eszköz)	366 500	98 955	465 455
Cryopisztoly 4 db fagyasztó fejjel	250 000	67 500	317 500
CryoPro Mini 350 kriosebészeti spray, A,B,C,D szórófejjel, tisztitófej	242 529	65 483	308 012
Kriomol börgyógyászat átfejtő eszköz	41 360	11 167	52 527
Ansell kriogén védőkesztyű	19 477	5 259	24 736
Safety kriogén védőszemüveg	5 452	1 472	6 924
Irodaszekrény	55 110	14 880	69 990
DELL PE T310	30 000	8 100	38 100
Malm, Lagkapten iróasztal	40 299	10 881	51 180
Keppstadt szekrény	18 102	4 888	22 990
PC állvány	18 180	4 909	23 089
Betegvizsgáló szék	32 500	8 775	41 275
Forgószék	70 000	18 900	88 900
Pupillalámpa	15 433	4 167	19 600
HP 250 G8 (Ezüst) Laptop Windows 10	277 080	74 812	351 892
Lanberg pole	12 418	3 353	15 771
HP 1820 Switch	91 723	24 765	116 488
Lanbert fali rack szekrény	57 527	15 532	73 059
Papirlepedő tartó	42 000	11 340	53 340
Erősített vizsgálóágy	360 500	97 335	457 835
Várótermi szék króm. lukacsos, króm vázzal	182 000	49 140	231 140

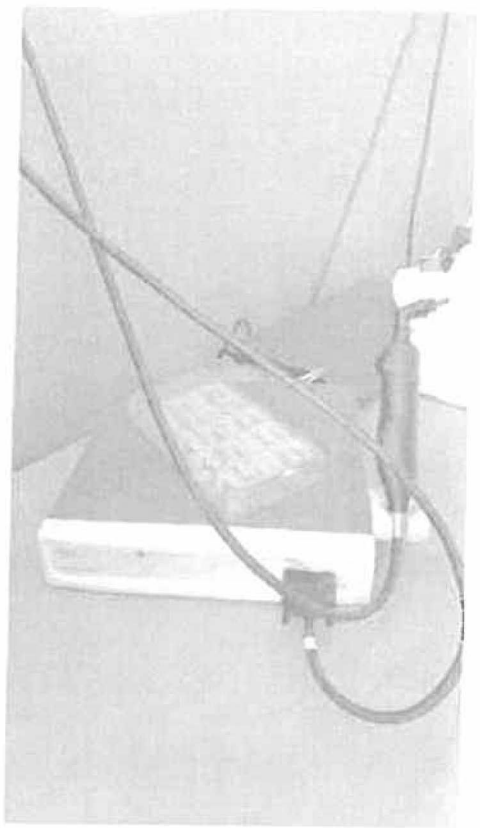
Váróterni szék króm, króm vázzal csontszín	266 000	71 820	337 820
Forgószék, könyvespolc, asztal, szék, szürkecsi	282 528	76 282	358 810
Műszerszekrény	657 640	177 563	835 203
Kartontároló szekrény 5 fiókos	109 630	29 600	139 230
Kartontároló szekrény 10 fiókos	478 134	129 096	607 230
Görgős konténer, 1 ir fiók, 3 tárolófiók	779 200	210 384	989 584
ACER full HD LED monitor	23 621	6 378	29 999
FortiGate-60F1 Year Unified Threat Protection (UTP)(44x7)	164 496	44 414	208 910
Nagyítós lámpa, pótlencse, pótfényecső	23 441	6 329	29 770
AED Defibrillátor	380 000	102 600	482 600
Vérvételi szék	231 500	62 505	294 005
Kiegészítő kerekek	12 598	3 402	16 000
Infúziós állvány	15 894	4 291	20 185
Fellépő zsámoly	105 000	28 350	133 350
Hőlégsterilizátor Circotherm	489 000	132 030	621 030
Íróasztal	68 819	18 581	87 400
Spirométer	29 921	8 079	38 000
Pulzoximéter, Vérnyomásmérő	25 512	6 888	32 400
Fekete hálós forgószék	55 116	14 881	69 997
Fekete hálós forgószék	27 558	7 441	34 999
Cadwell SUMMIT 2 csatornás EMG készülék	5 350 000	1 444 500	6 794 500
Holter EKG, ambuláns vérnyomásmérő (Praxis Holter)	780 000	210 600	990 600
Fellépő zsámoly	60 000	16 200	76 200
Vizsgálóágy	240 000	64 800	304 800
AY-DRX- Battery pack (akkumulátor 3 db)	645 000	174 150	819 150
Battery charger (akkumlátor töltő)	350 000	94 500	444 500
ATMOS Diagnostic Cube Tymp 31 modullal	2 246 325	606 508	2 852 833
Asus Notebook laptop (8db)	1 239 039	334 542	1 573 581
Dell asztali számítógép (10db)	1 952 900	527 283	2 480 183
Irodai szék	115 512	31 188	146 700
Berendezés	866 520	233 960	1 100 480
Omron Vérnyomásmérő	20 866	5 634	26 500
EKG készülék 12 csatornás, érintőképernyős állványzattal	1 026 160	277 063	1 303 223
EKG készülék kijelzővel	384 810	103 899	488 709
Gamer szék	212 362	57 338	269 700
Irodai szék	51 165	13 816	64 980
Szekrény kartoték	822 047	221 953	1 044 000
Color laserJet multifunkcionális nyomtató	68 300	18 441	86 741
Irodai szék	41 087	11 093	52 180
Samsung HS50 ultrahang készülék és tartozékai	14 435 210	3 897 507	18 332 717
Hűtőszekrény	177 008	47 792	224 800
Samsung 4-8 Mhz 3D convex abdominal vizsgálófej	3 584 409	967 790	4 552 199
SWT applicator exchangable kit.	200 000	54 000	254 000
Szekrény kartoték	566 929	153 071	720 000
Cardiax PC ekg készülék	373 000	100 710	473 710
Autoclave/gőzsterilizátor	3 390 000	915 300	4 305 300
Digitális érdoppler 2 fejjel 5 és 8 Mhz-es	591 704	159 760	751 464
Windows 10 Pro	299 700	80 919	380 619

Olympus Endourológiai torony	14 900 568	4 023 153	18 923 721
Fekete hálós forgószék	82 674	22 322	104 996
LG LED gamer monitor	139 470	37 657	177 127
LG Monitor	142 495	38 474	180 969
Inami K350 próbalencsesor, univerzális próbakeret	830 000	224 100	1 054 100
Karosszék	44 079	11 901	55 980
Medilux 4HF mennyezeti lámpa	203 937	55 063	259 000
Asus laptop	171 654	46 347	218 001
Értékmegőrző szekrény	700 000	189 000	889 000
Sencor SSK 482 iratmegsemmisitő	4 204	1 135	5339

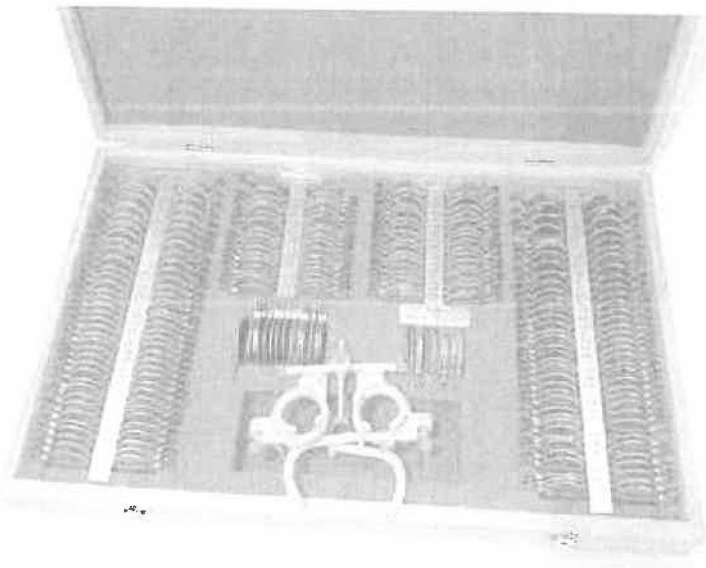
Samsung HS50 ultrahang készülék

Cadwell SUMMIT 2 csatornás EMG készülék

ATMOS Diagnostic Cube Tymp 31 modullal



Inami K350 próbalencsesor, univerzális próbakeret



2021. évben történ felújítások: eFt-ban

Tárgy	Nettó	ÁFA	Bruttó
Attila út 63. felnött háziorvos rendelő teljes körű felújítása	202 677	54 723	257 400
Csalogány u. 20-22. felnött háziorvosi rendelő felújítása	135 261	36 520	171 781
Maros u. szakrendelő porta, nőgyógyászat, diabetológia felújítása	15 481	4 024	19 505
Zsolt u. klíma és hangszigetelt ajtó	1 672	376	2 048
Attila u. gyermekfogászat klíma	383	103	486
Mindösszesen	**355 474**	**95 746**	**451 220**

Maros u. szakrendelő diabetológia felújítása

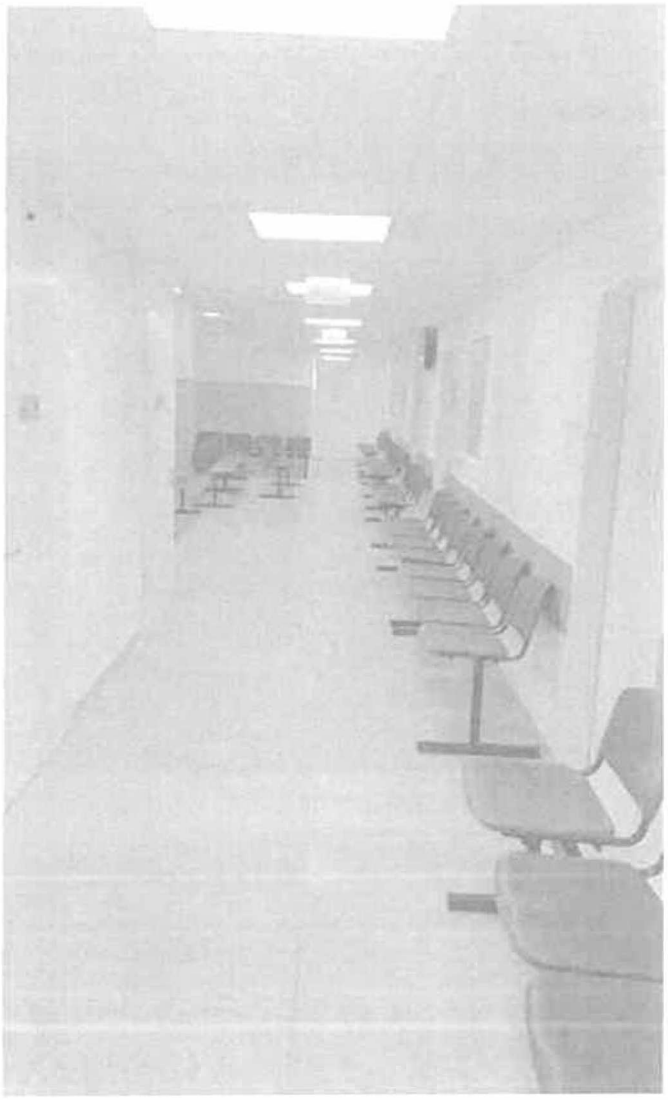
Maros u. szakrendelő diabetológia felújítása:

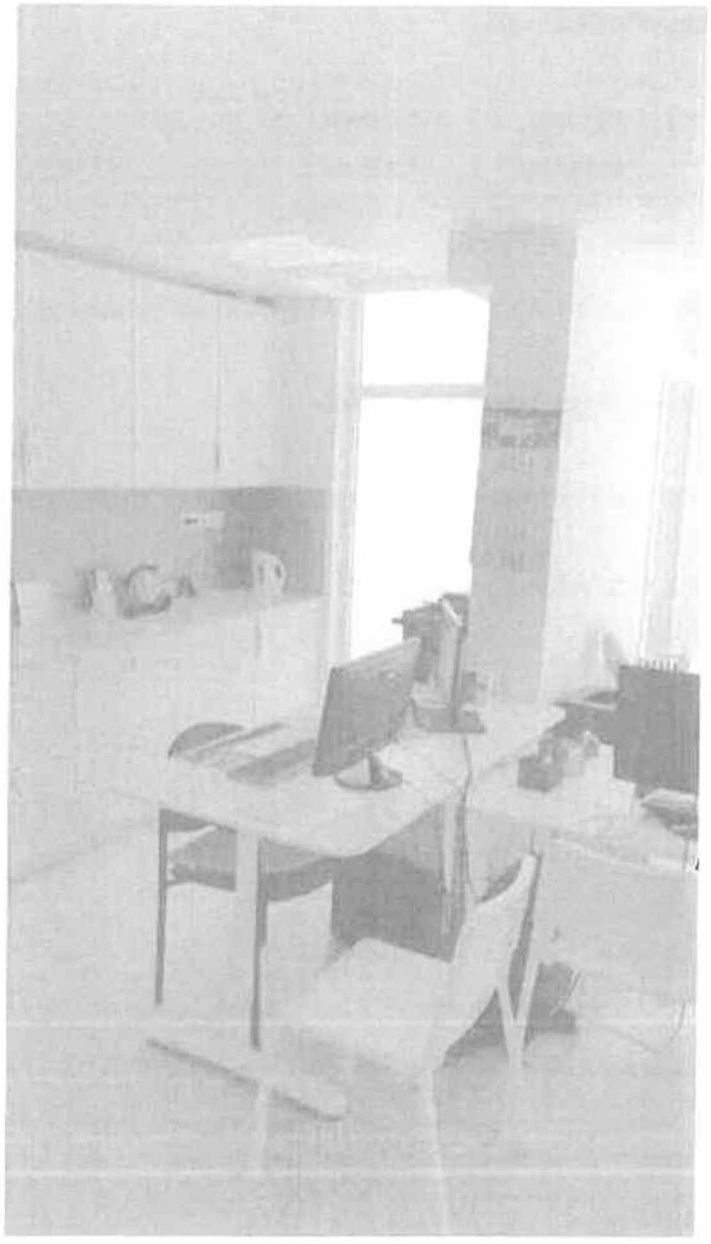
Maros u. porta helyiség felújítása, időpont előjegyző diszpécseri iroda kialakítása:

Maros u. szakrendelő nőgyógyászati rendelő felújítása:

Attila út 63. sz. alatti felnőtt háziorvosi rendelő felújítása:

Csalogány u. felnőtt háziorvosi rendelő felújítása:





A bevételek alakulása:

Az Egészségügyi Szolgálat kiadásainak forrásai az alábbiak:

1. önkormányzati támogatás
2. a társadalombiztosítástól az egészségügy működési céljaira átvett pénzeszközök
3. saját bevételek
4. 2020. évi pénzmaradvány

- **Az önkormányzati támogatás alakulása 2021. év eFt.**

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Önkormányzati támogatás		6 318

2021-ben önkormányzati támogatást évközben, a hétvégi, ünnepnapi COVID-19 oltások és szűrések miatti túlóra kifizetéséhez kapunk.

- **A társadalombiztosítás alapjaitól az egészségügy működési céljaira átvett pénzeszközök alakulása**

A 2021. költségvetési évben a COVID-19 vírushelyzet miatt az Egészségügyi Intézmények átlag finanszírozást kaptak.

Az NEAK támogatás alakulása kasszánként 2021. évben eFt

Bértámogatás (béremelés fedezet)	315 041
Iskola-egészségügy	23 058
Védőnői finanszírozás	61 371
Ügyeleti ellátás finanszírozás	2 687
Járóbeteg ellátás finanszírozása	391 527
Egynapos sebészeti finanszírozás	66 079
Egyezményesek	2 277
Összesen:	**862 040**

Teljesítményvolumen (TVK) havi bontásban 2021.

	Percpont	TVK	Pont\Ft	100%	30%	20%	0%	TVK-Percpont
2021. január (11.hó)	9 441 898	14 592 972	1.98	9 441 898	0	0	0	5 151 074
2021. február (12.hó)	7 710 383	12 431 050	1.98	7 710 383	0	0	0	4 720 667
2021. március (01.hó)	9 208 215	13 512 011	1.98	9 208 215	0	0	0	4 303 796
2021. április (02.hó)	9 897 692	13 512 011	1.98	9 897 692	0	0	0	3 614 319
2021. május (03.hó)	9 571 764	13 512 011	1.98	9 571 764	0	0	0	3 940 247
2021. június (04.hó)	7 465 129	13 512 011	1.98	7 465 129	0	0	0	6 046 882
2021. július (05.hó)	9 942 220	13 512 011	1.98	9 942 220	0	0	0	3 569 791
2021. augusztus (06.hó)	11 131 402	13 512 011	1.98	11 131 402	0	0	0	2 380 609
2021. szeptember (07.hó)	8 073 892	13 512 011	1.98	8 073 892	0	0	0	5 438 119
2021. október (08.hó)	7 723 662	13 512 011	1.98	7 723 662	0	0	0	5 788 349
2021. november (09.hó)	12 203 196	13 512 011	1.98	12 203 196	0	0	0	1 308 815
2021. december (10.hó)	11 431 006	13 512 011	1.98	11 431 006	0	0	0	2 081 005
Összesen	113 800 459	162 144 132	0	113 800 459	0	0	0	48 343 673

- **Pénzmaradvány igénybevétel 2021.**

Az Egészségügyi Szolgálat jóváhagyott 2020. évi pénzmaradványa 795 258 ezer Ft volt, amely tartalmazta a 2020. évben kapott és még fel nem használt Egészséges Budapestért Program keretében kapott összeget. A pénzmaradvány felhasználása: dolgozók jutalmazása, előző évi áthúzódó tételek valamint váratlan kiadások kifizetése.

- **Intézményi üzemeltetési bevételek 2021. év eFt**

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Telj. %
Közhatalmi bevételek	0	109	109	0,6
Szolgáltatások ellenértéke	17 753	17 988	16 236	90,9
Kiszámlázott ÁFA	1 724	1 489	1 363	7,6
ÁFA visszatérítés	0	110	110	0,6
Kamatbevételek	60	60	56	0,3
Működési bevételek összesen:	**19 537**	**19 755**	**17 874**	**100**

Budapest, 2022. április 11.

Bús Attiláné
gazdasági igazgató

dr. Bodroghelyi László
főigazgató főorvos

Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ

székhely:1012 Budapest, Attila út 89. tel/fax: 356-8363, 356-9599

http://www.budavarszk.hu e-mail: budavarszk@budavarszk.hu

Beszámoló

2021

készítette:

Krieser Andrea

intézményvezető

Bevezető

A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 2021-es szakmai munkáját a covid jelentősen befolyásolta, kevesebb nyílt program került megszervezésre (Gyermekvédelmi konferenciát online szerveztük, elmaradt a Családi nap, kevés csoportot, foglalkozást tudtunk indítani, illetve a Könyvtár nyitva tartása az évben beszűkült). A család és gyermekjóléti szolgáltatások esetében került csak sor home-office munkavégzésre az első félévben, az intézmény többi szolgáltatása folyamatos munkarendben működött. Következetesen szűrtük azokat a kollégákat, akik nem kértek védőoltást, illetve azokat, akiknél felmerült a gyanú, hogy olyan ügyféllel találkoztak, akitől elkaphatták a fertőzést. A Szociális Főigazgatóságtól kaptunk kézfertőtlenítőszert, felületfertőtlenítőt és pár alkalommal teszteket, így ezeket nem kellett külön megvásárolnunk.
A Képviselő-testület döntött arról, hogy a Könyvtár 2022-től már nem intézményünk telephelye, az átadás előkészületei (leltár) sokáig tartottak.
A Közösségi Pszichiátriai Ellátást vezető szakember nyugdíjba vonult, így belső áthelyezéssel találtunk új vezetőt erre a feladatra.
Nehéz, és feladatokban, sok helyettesítésben bővelkedő év van mögöttünk.

Család és Gyermekjóléti Szolgálat

***Szakmai vezető:** Járvás-Szmolka Éva*

A 2021-es évben a Szolgálat munkáját két hosszabb időszakra is megnehezítette a Covid világjárvány. Május közepéig home office rendszerben dolgoztunk a korlátozások miatt, minden megbeszélésünk online történt, a klienseinkkel is nagyrészben online térben tudtunk kommunikálni. Nyáron az enyhítések hatására már könnyebb volt a helyzetünk, de szeptembertől újra kezdődtek a szigorítások, ami a mi mindennapi munkánkat is jelentősen bonyolította. A folyamatos oltások és szűrések hatására home office rendszerre ősszel már nem volt szükségünk, de a járvány terjedése miatt az utolsó hónapokban már a teamek és a szakmai megbeszélések online térben folytak.
Munkánk egyik alappillére a személyes találkozás a családokkal és a hatékony kommunikáció. Ennek fényében teljesen érthető, hogy az online kapcsolattartás és az állandó maszkhasználat mennyire nehézzé tette a családokkal való munkánkat.

Szolgálatunknál jelentős mértékű a fluktuáció (kiégés veszélye nagy), az elmúlt évben 4 szakember hagyta el a csoportunkat (két munkatárs másik csoportba ment át házon belül, ketten pedig másik munkahelyre mentek) így 4 új szakember érkezett. Több esetben is tapasztalható volt a pályáztatások során, hogy nagyon kevés a jelentkező családsegítő munkakörre vagy nem megfelelő végzettséggel rendelkeznek illetve alkalmatlanok erre a jellegű munkára.
Ezen felül folyamatosak a továbbképzéseken való részvételek (természetesen, amikor a járványhelyzet engedte) illetve a konferenciákon, szakmai napokon, munkacsoportokon való részvételek és együttműködések. **2021-ben összesen az intézményből 13 munkatársunk** vett részt különböző továbbképzéseken.
Mindennapi munkánkat **team** és **esetmegbeszélő** ülés segíti heti rendszerességgel. Ezen felül **szupervízón** veszünk részt minden hónapban 1 alkalommal. Ezek az alkalmak a járvány ideje alatt megmaradtak: a team egy ideig személyes részvétellel, majd online térben történt, az esetmegbeszélő és a szupervízió kisebb csoportokra osztva személyesen, illetve a vezetőknek vezetői szupervízió szintén személyesen.

Ügyfélforgalom

A hozzánk forduló kliensek jelentős része magasan kvalifikált (több diplomával rendelkező, művész, zenész, színész) és általában viszonylag jó anyagi körülmények között élö család. Ennek köszönhetően a kerületben a családok problémái nem kifejezetten anyagi jellegűek (igaz ez is megjelenik jelentős számban), hanem főként pszichés, mentális, párkapcsolati illetve válási krízis vagy gyermekelhelyezési problémák köré szerveződnek. Minden kerületnek megvannak a speciális tulajdonságai, ennek fényében munkatársainknak ezekre a problémakörökre kell leginkább felkészülniük, esetleges tovább képzéseken részt venniük és plusz tudást szerezniük.
A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, illetve a Család- és Gyermekjóléti Központ és a Közösségi Pszichiátriai ellátás közös épületben találhatóak, melynek ügyfélforgalma az elmúlt 3 évben a következőképpen alakult:

Az ügyfélforgalom adatai 2019- 2021 között a székhelyen:

	Ügyfél	alkalom
2019	305	1318
2020	290	1002
2021	278	1399

Egyértelműen megállapítható, hogy stabil az ügyfélforgalom, 2020-ban a járvány betörésekor csökkent kevéssé, 2021-re az ügyfelek száma csökkent a találkozások száma viszont növekedett. Az aktív családgondozással szorosan összefügg a személyes találkozás, amely nagyban segíti a munkafolyamatot, illetve komoly eseteknél (gyermek veszélyeztetés gyanúja) kötelező is. Új eseteknél havonta 3 x kell találkoznunk a családokkal, természetesen ez az esetvezetés során hullámzó, attól függően milyen az eset súlyossága.

Együttműködésünk belső csoportokkal és külső intézményekkel:

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat és a Család- és Gyermekjóléti Központ szoros munkakapcsolatban áll. A gyermekvédelmi eset súlyosságától függően, illetve hatósági intézkedés (védelembe vétel, ideiglenes elhelyezés, nevelésbe vétel) esetén a családsegítő és az esetmenedzser közösen dolgozik azon, hogy megszüntesse a gyermek veszélyeztetettségét.
A jó munkakapcsolat eredményeképp többször előfordul, hogy egy - egy esetet a Szolgálat és Központ kollégája - együtt visz az első lépéstől, annak érdekében, hogy minél hatékonyabb lehessen a munka a családdal.
A legszorosabb munka a Szolgálat és a Központ kollégái között a védelembe vételek előkészítése során van, amikor a Gyámhivatal felé közösen készítjük elő az esetet a hatósági intézkedésekhez. Ezek általában nagyon megterhelő és hosszú folyamatok, ahol a különböző lépéseket nagyon meggondolt és alátámasztott munkafolyamat előzi meg.
*A **védelembe vett gyerekek** száma **2021-ben 25**, ez az elmúlt évekhez viszonyítva folyamatos emelkedést mutat (2019: 18, 2020: 22).*
Az összes ilyen ügyet a Családsegítő Szolgálat családsegítője és a Családsegítő Központ esetmenedzser közösen viszik.
Több olyan esetünk is van, ahol a **Közösségi Pszichiátriai Ellátással** van közös-és nagyon sikeres-munkánk. A múlt év folyamán 6 esetben dolgoztunk szoros családgondozás keretében együtt a közösségi ellátás segítőivel. A közösségi ellátásban dolgozó segítők a pszichiátriai betegek kísérésébe, hatékony családsegítésében vannak nagy segítségünkre.

Család -és Gyermekjóléti Szolgálat munkája 2021-ben:

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat ellátja a ***gyermekjóléti alapellátás***, illetve a ***szociális alapellátás*** feladatait az 1993. évi III. törvény és az 1/2000 SZCSM rendelet alapján, valamint az 1997. évi XXXI. törvény és a 15/1998 NM rendelet alapján.

Komplex segítő tevékenységet végzünk, mely magába foglalja a tájékoztatást, az információadást, életvezetési és egyéb tanácsadást, segítő szolgáltatás nyújtását és közvetítését. Ezen felül a gyermekjóléti alapellátás a gyermek érdekeit védő, speciális személyes szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, a családban történő nevelkedésének elősegítését. Munkánk az együttműködésen és családgondozáson alapul, hatósági munkát ***megelőző tevékenység***.
A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat szolgáltatásainak igénybevétele ***térítésmentes, és alapvetően önkéntes,*** kivételt képeznek azok a gyermekvédelemi ügyek, melyeknél már hatósági intézkedés is történt (pl. védelembe vétel). Ilyenkor a családok számára az együttműködés kötelező, előírt.

Kapcsolatfelvétel az ügyfelekkel:

Az alapellátásban a kapcsolatfelvétel módja összehasonlítva a 2020 és 2021-es évet:

Kapcsolatfelvétel módja		
	2020	***2021***
Önkéntes	**77**	**88**
Lakossági jelzés	**18**	**21**
Jelzőrendszer	**80**	**83**
Gyámhatóság	**17**	**27**
Szociális és Intézménytámogatási Iroda	**23**	**2**
Összesen	**215**	**221**

A táblázatból látható, hogy nagyobb számban önkéntesen jelentkeztek nálunk a kliensek, illetve a jelzőrendszer által is jelentős számú jelzés érkezett. A lakossági jelzések száma is jelentős, illetve a Gyámhatóságtól is több esetben kaptunk felkérést kapcsolatfelvételre.

A szolgálatunkat ***önként felkeresők*** között sajnos egyre nagyobb számban jelennek meg azok az ügyfelek, akik problémái a szociális munka eszköztárával **nem megoldhatók**. Ezek orvoslásához harmadik fél által nyújtott szolgáltatás igénybevétele szükséges (lakás probléma, tartós egészségügyi károsodás, munkanélküliség, krónikus beteg a családban).

Növekvő tendenciát mutat – és egyre súlyosabb – az esetek között a ***pszichiátriai problémákkal*** küzdő kliensek száma, akik nagyon sok esetben betegségtudattal és így egészségügyi ellátással sem rendelkeznek. Náluk a legfőbb cél az egészségügyi ellátásba való eljuttatás. Az ő segítésükre szoros együttműködésben dolgozunk a közösségi pszichiátriai ellátással és a Gyámhivatallal „intenzív" családsegítést folytatva. Ammennyiben szükséges szakmai esetmegbeszélést folytatunk egy-egy eset kapcsán így segítve elő egymás szakmai munkáját.
Ahogy azt a várható élettartam is mutatja a kerület **lakossága idősödő**. Ennek köszönhetően sok lakossági jelzés érkezik hozzánk telefonon, illetve írásban leggyakrabban szomszédoktól, ***idős lakosokkal*** kapcsolatban. Egyedülálló, pszichésen és fizikailag rossz állapotban, elhanyagolt lakásban élő

(gyűjtögető) lakosokra hívják fel a figyelmünket. Ezekben az esetekben sokszor ütközünk falba, mivel az idős egyedülálló ember bizalmatlan és semmiféle segítséget nem hajlandó elfogadni. Igyekszünk feltérképezni és bevonni a segítő folyamatba a családtagokat, de sok esetben ez nem vezet eredményre.
Amennyiben más lehetőség nem mutatkozik a helyzet megoldására, akkor az I. kerületi Kormányhivatal Gyámhivatalával vagyunk szoros együttműködésben és gondnokság, illetve gyámság alá helyezést kezdeményezünk.

Annak érdekében, hogy a legidősebbekkel hatékonyabban tudjunk foglalkozni a Gondozási Központba költözött egy kollégánk, aki fizikailag és időben is gyorsan tud reagálni a fenti problémákra. Az ő beszámolója részletesebben lejjebb olvasható.

Gyermekvédelmi szempontból jelentős a száma azoknak az eseteknek, ahol a **válási krízis** miatt keresnek fel bennünket a kerületi szülők és kérnek hatékony segítséget a problémák megoldásában. Itt **jogi segítséget, családterápiát, mediációt,** felnőtt és **gyermekpszichológust,** illetve felügyelt **kapcsolattartást** (bírósági határozat megszületését követően) tudunk felajánlani a szülők és gyermekeik számára. Megnövekedett a száma azoknak a családoknak, ahol a válási krízisek során **iratbetekintést** kérnek tőlünk a szülők vagy a hatóságok. Ezekben az ügyekben nagy segítségünkre van a heti 4 órában dolgozó jogászunk, illetve **adatvédelmi tisztségviselő.**
A családsegítés során a ***munkaformát*** - a problémától függően - az esetgazda az egyénnel, illetve a családdal ***közösen határozza meg***, amely lehet szociális esetmunka, szociális csoportmunka, családterápia. A család- és gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítő és az igénybe vevő személy vagy család ***közös*** **munkafolyamata.** Elsődleges feladata első találkozáskor a családsegítőknek a szükségletfelmérés, illetve a kiskorúak veszélyeztetettségének felmérése (első interjú). Ha az eset az első találkozással nem zárható le, akkor írásbeli együttműködési megállapodásra kerül sor, ami a megkötéstől számított legfeljebb 6 hónapig érvényes, 6 hónap elteltével újra meghatározásra kerül a cél, illetve mérlegeljük az eltelt időszakot.
A munkafolyamatok dokumentálása, adminisztrációja a kötelezően vezetendő adatlapok mellett számítógépes programokban is történik. (TEVADMIN és Családinet program).
A gyermekekkel kapcsolatos adatokat az új GYVR rendszerben kell rögzítenünk 2021. július 1 óta.

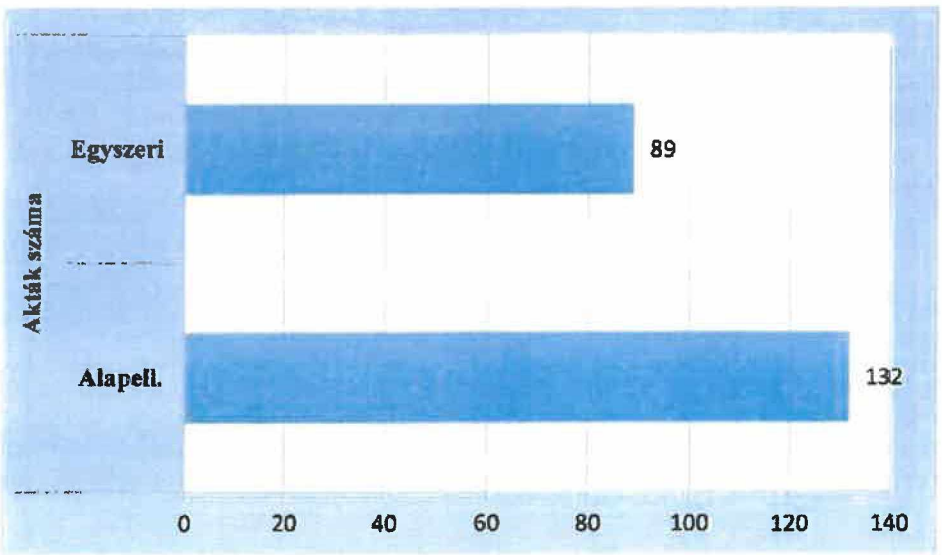
A kapcsolatfelvétel történhet a jelzőrendszeri tagokon keresztül is (1997. évi XXXI. törvény, 17. §), illetve bárki (pl. szomszéd, rokon) jelezhet felénk, aki olyan személlyel találkozik, aki bajban van, de életkorából adódóan, esetleg pszichés vagy egészségügyi okból nem képes saját ügyeiben eljárni, és problémái, veszélyhelyzete megoldásában családtagjaitól, hozzátartozóitól segítséget nem kap.
Minden jelzéssel foglalkoznunk kell, függetlenül attól, hogy annak mi a valóságtartalma. A jelzés érkezhet telefonon, emailben vagy írásban, illetve személyesen is. Minden jelzést meg kell vizsgálnunk, és a jelzésre írásban kell visszareagálnunk.

Forgalom és esetvezetés:

Az alapellátás forgalmi adatai 2021.01.01-2021.12.31. között (teljes esetszám: 221 család):

2021.01.01-2021.12.31-ig **221 családdal** foglalkoztunk, ami **412 főt** jelent közvetve vagy közvetlenül (Zamárdi nyaraláson résztvevők és a karácsonyi támogatásra jelentkezők száma külön szerepel a beszámolóban).

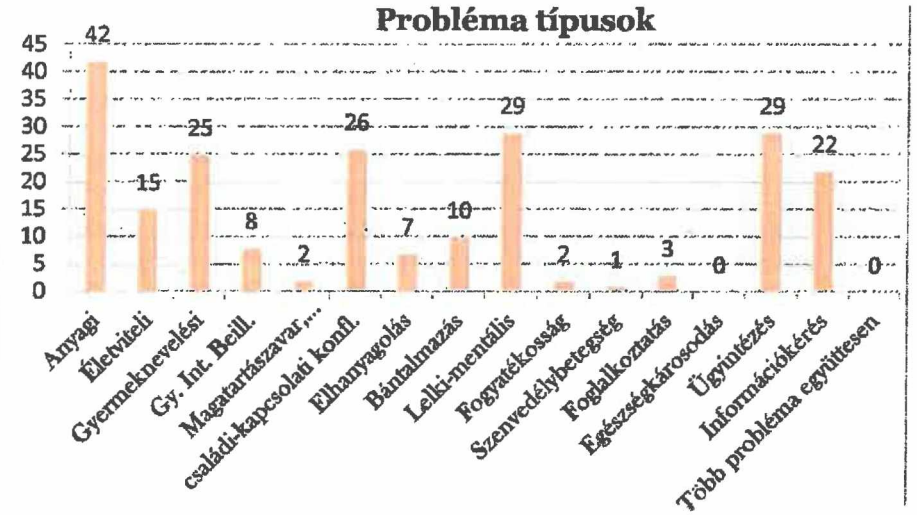
2019	2020	2021
285	215	221



A 2021-es évben a 221 családból 89 esetben volt egyszeri tanácsadásra szükség és 132 esetben alapellátásban gondoztuk a családot. Az alapellátásba vétel hónapokat vagy akár éveket jelenthet a családsegítésben, attól függően milyen jellegű a felszínre került probléma.
3644 intézkedés történt a Szolgálatunknál, ez magában foglalja a családokkal kapcsolatos összes tevékenységünket (levelek, e-mailek, családlátogatás, környezettanulmány stb.)
Az esetek nagyon sokszor nehezen indulnak, több hetes „nyomozást" és kapcsolatfelvételre próbálkozást igényelnek. A „klasszikus" családsegítős esetek egyre inkább háttérbe szorulnak és előtérbe kerülnek a nagyon összetett, sok ideig elhúzódó bonyolult esetek. A családok részéről sok esetben tapasztalunk ellenállást és akadályoztatást, munkatársaink hibáztatását. Egy nehezebb ügyben több szakember bevonására is szükség van, esetmegbeszéléseket, esetkonferenciákat kell szervezni és lebonyolítani, illetve a gyermekekkel kapcsolatban álló családtagokkal, szakemberekkel szorosan – akár napi szinten – kell együttműködni.

Egy hónapban átlagosan egy családdal 3 alkalommal kell találkoznunk személyesen, természetesen ez a kapcsolat elején mindig sűrűbb és fokozatosan csökken. Egy családsegítő kollégához 25 család tartozhat maximum, ez a szám nálunk átlagosan 15-20. Egyes esetek nagyon megterhelők szakmailag és pszichésen is egyaránt. A családsegítők által elvégzett munkát a szakmai vezető 3 havonta ellenőrzi és vizsgálja meg. Ez lehetőséget ad a folyamatos nyomon követésre és egyeztetésre.

Az alapellátásban az esetek probléma típus szerint felosztása (elsődleges hozott probléma) 2021-ben-



A probléma típusok a családgondozásban 2021-ben:

Probléma típusok		
	2020	2021
Anyagi	60	42
Életviteli	5	15
Gyermeknevelési	15	25
Gyermekvédelmi Int. Beill.	0	8
Magatartászavar, teljesítményzavar	0	2
Családi-kapcsolati konfliktus	28	26
Elhanyagolás	0	7
Bántalmazás	3	10
Lelki-mentális	31	29
Fogyatékosság	0	2
Szenvedélybetegség	0	1
Foglalkoztatás	4	3
Egészségkárosodás	3	0
Ügyintézés	25	29
Információkérés	18	22
Több probléma együttesen	23	0
Összesen:	215	221

A táblázatból kiderül, hogy az előző évhez képest emelkedett az életviteli, gyermeknevelési, beilleszkedési zavarral kapcsolatos, a bántalmazás, elhanyagolás arányszáma. Ezeknek a problémáknak a növekedését mi is egyértelműen tapasztaljuk a mindennapi esetek során és a hosszabbra nyúló bonyolult esetek során is.

Ami aggasztó az a bántalmazás és az elhanyagolás számának növekedése. Ezek az esetek nehezen indulnak és hosszú hónapok akár évek munkáját igénylik.

Ezekben a táblázatokban fontos kiemelni, hogy ezen a mutatók kizárólag az ***elsődlegesen hozott problémákat*** jelenítik meg. A tapasztalataink azt mutatják, hogy túlnyomó többségben egy, akár szociális ügyintézéssel, vagy anyagi támogatás igénylésével induló folyamat során a segítő kapcsolat kialakításával, a bizalom elmélyülésével másodlagos problémaként merülnek fel generációk közötti konfliktusok, családtagok együttéléséből adódó ellentétek, konfliktusok, párkapcsolati és gyermeknevelési elakadások, kezeletlen pszichiátriai problémák.

Ennek következtében, egy egyszerűen induló családsegítési ügyből is akár éveken át tartó eset alakulhat ki.

Az anyagi problémák megoldásában, első körben a kerületi támogatások igénybevétele lehet a segítség, így az önkormányzati rendeletben meghatározott támogatásokhoz való hozzájutás *(6/2015. (II.27) önkormányzati rendelete a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról-egységes szerkezetben*) és a közvetítés az egyik legmeghatározóbb feladat a családsegítés folyamatában. Hosszabb távon más ellátások megigénylése és egyéb források bevonása lehet a megoldás (pl: fogyatékossági támogatás, foglalkoztatást helyettesítő támogatás). Információkért is többen keresnek fel bennünket, illetve ügyintézéshez is több esetben adtunk segítséget.

Az igénybe vevő családok csoportosítása **családi összetétel alapján** 2021-ben:

Nagyjából egyenes arányban oszlik meg a gyermekes családok (egy szülös vagy házastársi kapcsolatban élők) és az egyedül élők aránya a hozzánk fordulók között. Az egyedül élő klienseknél sok esetben nagy problémát okoz a családi védőháló hiánya és az egyedüllét.

Összehasonlítás az előző évvel:

Családi összetétel szerint		
	2020	**2021**
Gyermekes család	79	48
Gyerek nélküli család	19	5
Egy szülös család	45	97
Egyedül élő	72	71
Összesen	**215**	**221**

Láthatóan csökkent a gyermekes családok aránya és nagyobb számban jelentkeznek az egy szülös és egyedül élő klinesek. A válások száma sajnos tapasztalataink szerint is sok, így több szülő van, aki egyedül marad a gyermeknevelés nehézségeivel. A válások során a gyermekelhelyezéssel és láthatással kapcsolatos problémák a legmeghatározóbbak, ezekben az esetekben általában már gyámhivatali és bírósági eljárás is van folyamatban.

Az alapellátás szolgáltatás elemeihez kapcsolt tevékenységek:

Családsegítés a Gondozási Központban:

2020 szeptemberétől került bevezetésre a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgálatatás Központ Gondozási Központ telephelyén a közvetlen családsegítői tevékenység. A munkakört heti 40 órában 8 órás munkarendben egy szociális munkás látja el.

A Gondozási Központban helyileg igénybe vehető családsegítői szolgáltatás megszervezésnél a demográfiai adatokat is figyelembe vettük. A segítséget kérő vagy jelzés révén megismert ügyfelek nagy részénél időskori demencia és pszichés állapot hanyatlása tapasztalható. A klasszikus családsegítői munkán kívül (pl. szociális ellátások szervezése és igénylése) egy szociális „szinten tartói" munkával is párosul az itt végzett munka.

Nagy hangsúlyt kap az ügyfél saját otthonában történő meglátogatása a „családlátogatás" és az **intenzív családsegítői munka.** Az ügyfélnek lehetősége nyílik mozgáskorlátozottsága esetén saját lakókörnyezete biztonságában segítséget kérni.

A hatékony információáramlás érdekében a munkakörben dolgozó szociális munkás részt vesz mind a Gondozási Központ és a Családsegítő Szolgálat heti szakmai team megbeszélésein. Így folyamatosan kapcsolatot képez a szakmai teamek között. **Az intenzív családsegítői munka az elmúlt években egyre nagyobb jelentőséget nyert az idős ügyfelek gondozási szükségleteinek megváltozásai miatt.** A Gondozási Központ és Családsegítő Szolgálat térben ugyan elkülönül, de a hatékonyabb segítés érdekében nem kell tovább irányítani az ügyfelet.

Az intenzív családsegítői munka során az idei évben sokszor kellett azzal szembesülni, hogy a fennálló problémák nem szociális, hanem egészségügyi eredetűek. Az ügyfél egészségügyi állapota nagymértékben korlátozza mindennapi önérvényesítésében. Nagyon sok esetben maga az ügyfél már képtelen egészségügyi állapota miatt a megfelelő segítséget kérni vagy elfogadni.
A 2020-ban kitört koronavírus járvány a kerületben élő idősek szociális elszigetelődését nagyban felerősítette. Egyre gyakrabban fordult elő, hogy a Gondozási Központól segítséget kérő idősek társas magányuk enyhítésében odafigyelésre szorultak. 2021-ben ezért indítottuk el az Intézmény időseknek szól infokommunikációs programját a **„Szomszéd-ON"-t,** ami szorosan kapcsolódik az itt végzett intenzív családsegítői munkához. A programba bekerülő időseknek Intézményünk asztali számítógép használat és oktatási lehetőséget biztosít. A „Szomszéd-ON" célja szélesebb, átfogóbb jellegű program. Célja, az időseknek saját otthonukban - a formális szociális-segítői- gondozói munka mellett - a családtagok idősgondozásból eredő terheinek mentesítése, és a generációk közötti kommunikáció erősítése.
A tapasztalatok azt mutatják, hogy az infokommunikációs eszközök használata csökkenti az idősek magány érzetét, növeli biztonságérzetüket, és az egészségi állapotuk folyamatos nyomon követése a folyamatos kapcsolattartás lehetősége által egyértelműen lassítani képes az egészségromlás ütemét.
A résztvevők kiválasztására egészségi állapotra, korra és kapcsolati hálóra vonatkozó előzetes szakmailag megalapozott – kritériumok meghatározása mellett került sor.
A jövőben a Gondozási Központban igénybe vehető intenzív családsegítői munka keretében, az idősek olyan tevékenységekhez kérhetik a segítséget, ami közösen végezhető, és nem tartozik a házi segítségnyújtás, illetőleg ápolási, gondozási szolgáltatások keretébe. Azonban a két szolgáltatás nem zárja ki egymást, sőt a jó együttműködésnek köszönhetően segíteni is tudjuk egymás munkáját. A segítő munka során kialakult bizalmi kapcsolat a klasszikus családsegítői munka alapja lehet. Az intenzív családsegítői munka során a segítő szakember heti több alkalommal akár több órán keresztül is közvetlen segítségére van az ügyfélnek.
2021-ben a Gondozási Központban családsegítői munka során 57 ügyféllel kerültünk kapcsolatba. Jelenleg 10 esetben van családsegítői - együttműködési megállapodás szerint- munka folyamatban, 3 esetben van személyes kapcsolatfelvétel folyamatban az ügyféllel. 2021. november végéig, 12 esetben a családsegítői munka lezárásra került. 27 alkalommal történt egyszeri megkeresés, amikor információnyújtás vagy társ intézménybe történő tovább irányítás történt.

Speciális szolgáltatások:
A Szociális törvény (1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról) 64. § 4. () pontja alapján nyújtott tevékenységek:

Adósságkezelési tanácsadás
Mivel az utóbbi időben lecsökkent az adósságkezelési tanácsadást és az álláskeresési tanácsadást igénybe vevők száma, ezért ezeket a feladatokat már nem kijelölt koordinátorok végzik, hanem minden családsegítő végez ilyen feladatokat, ha felmerül ennek igénye.

Az adósságkezelés célja, hogy a kerület adósságokat felhalmozott lakosait segítse díjhátralékuk csökkentésében és – lehetőség szerint – azok megszűntetésében.
Az adósságkezelési tanácsadás lényegében egy együtt gondolkodási folyamat az ügyféllel, annak érdekében, hogy miként lehetséges az adósságot minimális mértékűre csökkenteni a lehetséges erőforrások (pl. család meglévő jövedelme, természetes támaszok – rokonok, ismerősök – segítsége, rendszeres, de nélkülözhető kiadások csökkentése, az adósság jogosultjai – közművek, energiaszolgáltatók, társasházak által nyújtott kedvezmények (kamatelengedés, részletfizetési lehetőség), stb.) maximális felhasználásával.
Az adósságkezelési támogatás elsősorban azoknak az adós háztartásoknak jelent segítséget, amelyek rendelkeznek bizonyos mértékű fizetőképességgel és a kapott támogatással az adósságuk rendezhető.

A tanácsadás során **kétféle anyagi támogatás elérésében** tudtuk segíteni ügyfeleinket:
- Önkormányzati **adósságcsökkentési támogatás**, amely minden típusú hátralékra igényelhető
- Hálózat Alapítvány által nyújtott **hátralékiegyenlítő támogatás**, ami csak a víz-csatorna-szemét díj, valamint a távfűtés díjára terjed ki, illetve felmondott bérleti jogviszony esetén krízistámogatást az elmaradt bérleti díj rendezésére.

Ezeken felül természetesen felmérjük azt is, hogy milyen **önkormányzati, egyházi, illetve alapítványi, állami támogatásokra** jogosult még a család, amelyek a mindennapi megélhetést könnyíthetik meg számukra vagy az önrész fizetésében tud segítséget nyújtani. (Katolikus Karitász, Nyugodt Szív Alapítvány).

Önkormányzati adósságcsökkentési támogatás

A 2021-es évben 2 **adósságcsökkentési támogatást** továbbítottunk az Önkormányzat felé. Mindkettő pozitív elbírálásban részesült illetve a családok is együttműködőek voltak, sikeres volt az adósságkezelés. Ennek a fajta támogatásnak az igénybevételéhez előzetes 3 hónapos együttműködésre van szükség és a hátralék teljes kifizetéséig a családdal együtt dolgozunk, illetve után követést is szükséges az együttműködés lezárásához.

A Hálózat Alapítvány támogatása

Az utóbbi években nagy mértékben lecsökkent a Hálózat Alapítványhoz benyújtható kérelmek száma, mivel szigorodtak az igénybevétel feltételei. A Hálózat Alapítványhoz 2021. január 1. és 2021. december 31. között **2 támogatási kérelmet** nyújtottunk be ügyfeleink számára. Ebből **1 hátralékkiegyenlítő támogatásra, 1 esetben** – ahol a bérleti jogviszony felmondásra került – **krízistámogatásra** irányult.

Álláskeresési tanácsadás

A megváltozott igényekhez igazodva jelenleg családsegítők által nyújtott álláskeresési tanácsadás vehető igénybe, melynek célja, hogy elősegítse az ügyfél hatékonyabb álláskeresését és munkaerő-piaci elhelyezkedését.

Az ügyfelek a tanácsadás során visszajelzést kapnak az álláskeresési készségeikről, a munkakeresésük reális irányáról. Az álláskeresési tanácsadás egyéni igényekhez igazodik, hiszen a tanácsadáshoz fordulók problémái sokrétűek, minden ügyfél eltérő kéréssel fordul hozzánk. A 2021-es évben elsődleges problémaként senki sem kért álláskeresésében segítséget.

Adományok szervezése: koordinátor: Bikkes István

A 2021. évben a koronavírus okozta járvány következtében kialakult gazdasági nehézségek még jobban felerősítették a már eddig is nehéz szociális és megélhetési nehézségekkel küzdő ügyfeleink számát. A számos korlátozó intézkedés közepette sikerült Intézményünknek egy több lábon álló adományozási akciót megvalósítani, a kerületben lakók rászorulók számára. Az adományok kezelésénél Intézményünk az adatkezelési szabályokat betartva a GDPR 6. cikk 1. pontja szerint járt el. Az adományozásban résztvevő ügyfeleinkkel hozzájárulási nyilatkozat került kitöltésre az adatbiztonság érdekében.

A támogatóink a 2021-es az alábbi adományokkal segítették a kerületi rászorulókat:

A **Vöröskereszt** által biztosított, tartós élelmiszercsomag osztásra 2021-ben rendszeresen havi szinten delegáltunk kerületi rászorulókat, akik a szakembereink által készített támogató javaslattal tudták a tartós élelmiszercsomagot átvenni. Intézményünk biztosította a járványhelyzetre való tekintettel a csomagok eljuttatását a rászorultak részére.

2021 - ben összesen:

- 97 db tartós élelmiszer csomag,
- 20 db édesség csomag,
- 12 doboz tojás adomány,
- 2 db tisztasági csomag került kiosztásra.

Az **I. kerületi Momentum Mozgalom** dolgozói szerveztek gyűjtést az első kerületi rászorulók részére az Adventi időszakban. Az összegyűjtött adományok kiosztásában kérték segítségünket. A 2021 évben összesen 10 db tartós élelmiszer csomag került kiosztásra

A **Budai-Polgári Közösség** szervezetén belül, az Adventi időszakban a Vöröskereszttel együttműködve szervezett adománygyűjtést, az I. kerületi nagycsaládosok részére. A felajánlott csomagok kiosztásában intézményünk segített. A 2021 évben összesen 5 db tartós élelmiszer csomag került kiosztásra

A **kis pékinas – Le Petit Boulanger** pékségtől lehetőségeikhez mérten megkaptuk az előző napról maradt pék árut, aprósüteményt, amelyet a telephelyeinkre érkező ügyfeleink körében osztottunk szét.

„Anna csomagok"

Lassan már két éve ismerjük Annát, aki a járvány kitörése óta havi rendszerességgel segíti az első kerületi rászorulókat. Magánszemélyként és kerületi lakosként rászoruló családokat, időseket támogat hónapról hónapra élelmiszer, gyümölcs és sütemény csomagokkal.

Mindig gondosan odafigyelve saját kezűleg állítja össze adomány csomagjait. A csomagok Intézményünk szakembereinek javaslatára kerülnek kiosztásra az arra rászorulókhoz. A 2021 évben összesen 63 db tartós élelmiszer csomag került kiosztásra

A **Budavári Önkormányzat** támogatásával a koronavírus járvány kitörésekor egy tartós élelmiszer és tisztálkodási szerekből álló csomag készletet hoztunk létre, a nehéz helyzetbe kerülő kerületi lakosok számára. Az élelmiszer és tisztálkodási csomagok a Család és Gyermekjóléti Szolgálat családsegítői által készített javalatok alapján kerültek kiosztásra, egész évben. A 2021 évben összesen 55 db tartós élelmiszer csomag került kiosztásra

I.kerületi lakosok - a kerületi rászorulókért program:

A Covid-19 járvány sok családban okoz anyagi nehézséget (munkahelyek elvesztése, betegség miatti jövedelem kiesés, az otthoni munkavégzés miatt megnövekedett háztartási költségek, védekezési eszközök többletköltségei). A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ erre az igényre válaszolva, a kerületi lakosok segítségét kérte november és december hónapban. Intézményünk célja a már velünk kapcsolatban álló, vagy a közeljövőben kapcsolatba kerülő nehéz helyzetű ügyfeleknek segítséget nyújtani adományok útján, ezért a kerületi lakosok szolidaritására alapozva adománygyűjtést szerveztünk. A 2021 évben összesen 10 db tartós élelmiszer csomag került kiosztásra a gyűjtés keretében

„Támogass egy rászorulót, családot, karácsonykor!"

A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ célzott gyűjtést szervezett decemberben, rászorulók és gyermekes családok számára. Ebbe a gyűjtésbe is nagy számmal kapcsolódtak be a kerület lakosok. A kialakult civil közösség, szervező munkával egy jelentős információs közösséget hozott léte a gyűjtés érdekében. A Budavári Szociális Szolgáltatási Központ a karácsonyi ünnepeket megelőző 3 hétben folyamatos kapcsolatban állt az adományozásban résztvevőkkel. Központunk székhelyén biztosítottuk a beérkező felajánlások fogadását és pontos raktározását illetve a kiosztásokat. A programban kialakult támogatói közösség segítő munkáját szeretnék tovább szervezni, hogy ez természetes segítsége legyen a kerületben élők számára.

Szolgáltatási Központ honlapján december 6-tól elérhető volt egy táblázat, melyben név nélkül, de az alapvető jellemzőket bemutatva szerepeltek a rászorulók. Megjelölve mellettük, hogy milyen tárgyi adomány (tartós élelmiszer, zöldség, gyümölcs, édesség, ágynemű, jó állapotú használt ruha, stb.) jelentene számukra nagy segítséget. A családsegítő szolgálat munkatársai az adományozásba bevont családokkal és rászorulókkal egyeztetve rögzítették, hogy milyen tárgyi adományra van szükség. A közös segítői munkánk révén 12 családot sikerült támogatni, örömtelibbé tennünk karácsonyi ünnepüket. A közösség megmutatta összetartó és megtartó erejét.

Időszakos rendezvények:
A korlátozó intézkedések betartásával a karácsonyi ünnepség megszervezésre került a Polgármesteri Hivatal aulájában 2021.12.08 (szombaton) délelőtt,5 munkatársunk vett részt rajta, mint segítő illetve az intézményvezetőnk.
Intézményünkben összesen **53 család jelentkezett az ünnepségre,** ebből 26 rászoruló és 27 nagycsaládos család. Az ünnepségen részt vett személyesen **9 család** (30 fő), intézményünkben vette át az utalványát **44 család** (164 fő).

Táboraink:

Zamárdi tábor I. turnus
Az idei első Zamárdi nyári turnus 2021. augusztus 2. és 8. között került megrendezésre. A táborba 24 család jelentkezett, összesen 86 fő, ebből 42 gyermek és 44 felnőtt volt. A turnusvezetők, Varga-Molnár Kata és László Emese családsegítők voltak.
A tábor első napján nagy izgalommal vártuk az érkező családokat, szórólapokat osztottunk nekik a heti programokról este pedig tábornyitó ünnepséget tartottunk, ahol megbeszéltük a hét rendjét és tisztáztuk a szabályokat.
Kedden tündérkert készítéssel kezdtük a napot, ami a gyerekek és szüleik körében is nagy népszerűségnek örvendet, tényleg igazi mesebeli kerteket alkottak. Délután a fiatalabb korosztálynak kedveztünk egy székfoglalós játékkal.

Szerdán reggel kavicsfestéssel és papírsárkány készítéssel, majd Balaton parti eregetéssel szórakoztattuk a tábor közönségét. Ebéd után kincskereséssel pezsdült fel az üdülők élete, majd a Polgármester Asszony látogatásával, amit sokan nagyon vártak, ő pedig gyümölcskosarakkal kedveskedett a táborozóknak.

Csütörtökön délutánba nyúló póló batikolást tartottunk, a szivárvány minden színében tündöklő alkotások készültek kicsiknek, nagyoknak egyaránt, majd délután már a szép új színes pólókban vehetek részt a táborozók az ügyességi vetélkedőn.

Pénteken reggel zsenília babákat alkottunk és különböző ruha kreálmányokba öltöztettük őket, utána álarcokat készítettünk a gyerekekkel, ami kimondottan a fiúk körében aratott nagy sikert, délután aszfaltrajz versenyen méretették meg magukat az ifjú művészek.

Szombat reggel, a hét kreatív program sorozatát papírhernyó

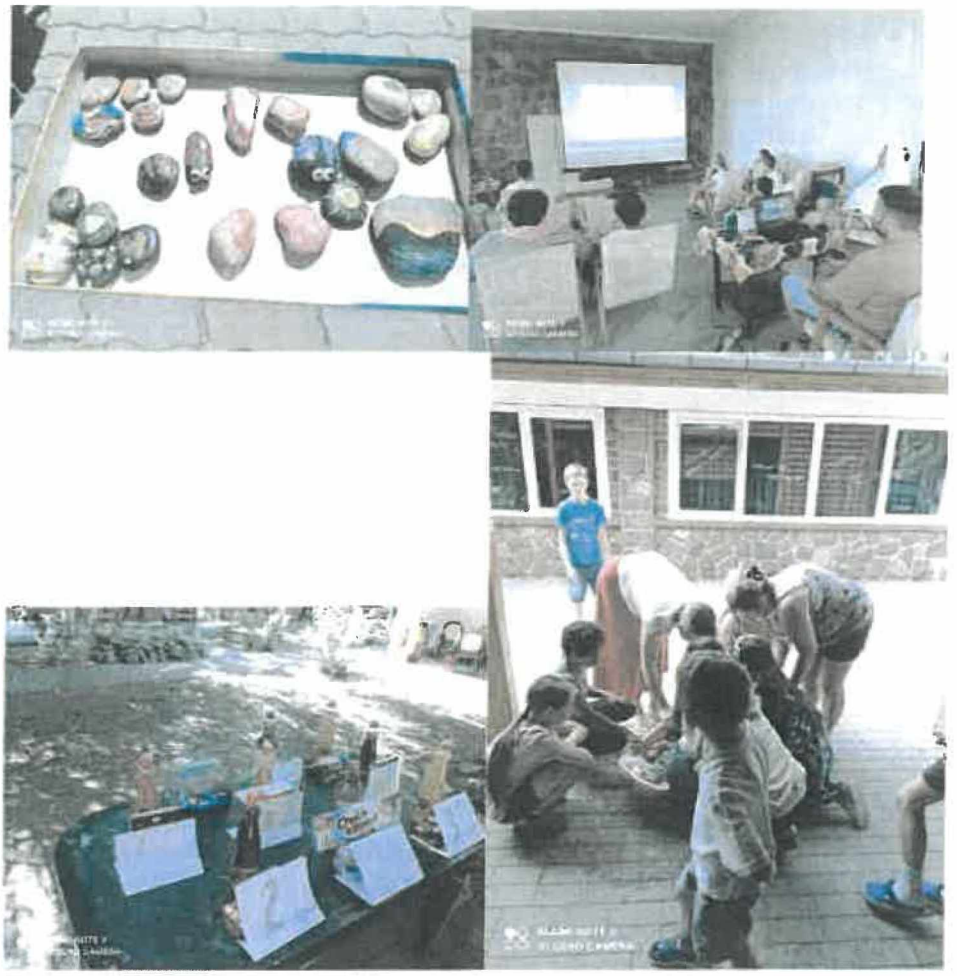
készítéssel és kreatív festéssel zártuk, délután táborzáró ünnepséget tartottunk.

Az estéket, a hét minden napján, közös mesefilmnézéssel zártuk, kis rágcsálni való társaságában a gyerekekkel.

A programok sokfélesége miatt a táborozók igen nagy része részt tudott venni olyan foglalkozáson, ami őt érdekelte, de sokan szinte az összes meghirdetett eseményen ott volt.
A gyerekek nagy része a szüleivel vett részt a játékokon, vagy kézműves alkotó délelőttökön, de egyértelműen az ügyességi vetélkedő volt az, ami a leginkább a teljes családokat vonzotta.
Azt gondoljuk, hogy az időtöltésen túl arra is adtunk mintát mind a gyerekeknek, mind a felnőtteknek, hogy hogyan tudnak úgy együtt lenni, úgy üdülni, hogy az egy közös élmény legyen, hogy közös, egymásra figyelő játék és alkotás is része legyen a nyaralásnak. Igyekeztünk sok újdonságot, olyan játékokat, vagy olyan dolgok alkotásával foglalatoskodni, amik nem teljesen sablonosak egy táborban.
A visszajelzésekből úgy láttuk, hogy ezt a családok értékelték, örültek a lehetőségnek, hogy új dolgokat próbálhattak ki.

Zamárdi tábor II. turnus:

A 2021. év Zamárdi családi táborának II. turnusában 59 fő részvételével kezdte meg nyári pihenését. 13 család (29 felnőtt és 30 gyermek) nyaralt az önkormányzat Zamárdi táborhelyén. Személyesen fogadtuk az érkezőket és egy rövid ismerkedést követően felhívtuk mindenki figyelmét az esti tábornyitó megbeszélésre. A tábornyitóra kértük, hogy minden családból egy fő legalább vegyen részt.
Az esti megbeszélésen tájékoztattuk a családokat a házirendről, illetve a békés együttélést megkönnyítő szabályokról. Külön kitértük az idei évben is a koronavírus miatt életbe lépett óvintézkedésekre.
Fontos új szabály volt, hogy a nyaralás időtartama alatt az üdülő területén nem lehet vendéget fogadni.
A házirend rövid átbeszélésénél az üdülő gondnoka is jelen volt, hiszen a tábor területén a szabályok betartását közösen kell végeznünk. Az első két napban nagyon meleg volt, így a nyaralók az idejük nagy részét a Balatonban töltötték, vagy kirándultak a közelben. Ehhez igazodva a tábori programokat eltolva tartottuk meg, a nyaralók igényeihez alkalmazkodva, ezért a tavaly nagy sikert aratott kézműves foglalkozásokat a kora délutáni időpontokban tartottuk meg. Az esti programokat pedig napnyugta előtti órákban kezdtük meg. A hét többi napján sajnos az idő lehűlt és nehezen melegedett vissza, ezért a további programok megszervezésénél is igyekeztünk a családok igényeit figyelembe venni. A táborozó 30 gyerek közül nagyon sok volt a kiskamasz, aki egyszere igényelte a kézműves foglakozásokat, egyéni alkotásának örömét és a mozgásos játékokat. A közösségi programok megszervezésénél nagy figyelmet fordítottunk arra, hogy a foglalkozások biztonságosak legyenek, ezért a kézműves foglakozásokat jól szellőztetett helységekben esetenként a szabadban tartottuk. Több asztalnál is lehetőség volt a kreativitás megélésére. Ez jó döntésnek bizonyult, mivel minden nap maximum létszám feletti érdeklődés volt a gyermekek és szülők részéről.
Nagy sikere volt idén az újrahasznosított papírpohárból készülő világítótoronynak, amit szinte kicsik és felnőttek egyaránt nagy lelkesedéssel készítettek. Az egyéni versengésben nagy örömöt és jókedvet okozott a kéz-láb ugróiskola, amit a gyerekek szüleik bevonásával játszottak. Jó volt látni idén, hogy a közös programokon nagy számban jelentek meg a családok, szülők és gyermekek egyaránt.
A családi ügyességi vetélkedőben a táborozó családok vicces feladatokban versenyezhettek az általuk összekészített finomságokért. Jó érzés volt tapasztalni, hogy a családok aktívan részt vettek a versenyeken. A borúsabb idő ellenére, idén is készültünk pólófestéssel. A hűvösebb idő sem szegték kedvüket a családoknak, hogy közösen a gyerekekkel együtt fessék az általuk előre beszerzett pólókat. A lelkesedés hatalmas volt, így pár hatalmas lepedő is elmerült a festékekben. Csodálatos alkotások születtek.
A hagyományteremtő kerti mozizást a nagy közösségi térbe szerveztük. A családok estéről estére nézték közösen az általunk vetített meséket. A mozi élményét igyekeztünk emelni azzal, hogy a vetítések alakalmával pattogatott kukoricával és üdítővel készültünk a családok részére. Az elmúlt évek táborozási tapasztalatait figyelembe véve a gyerek és a szülők legjobban a személyes foglakozásokat igényelték. Próbáltunk ezért minden foglakozást úgy megszervezni, hogy azon a részvevők nyugodtan elkészíthessék alkotásaikat. Az időkeretet ezért néha nehezen tartottuk és gyakran csak azt vettük észre, hogy már jócskán a meghirdetett időkereten túl mentünk. Úgy gondolom ebben az évben nagy szükség volt arra, hogy biztosítsuk ezt az időt a táborozók részére. Láthatóan így a családok jól érezték magukat és aktívan ki tudták pihenni magukat, programjaink aktív pihenést nyújtottak.



Tapasztalataink és terveink:

Az év folyamán lezajlott 3 járványhullám nagyon megnehezítette a családsegítő munkatársak mindennapi munkáját. Sok esetben a betegségek miatt több helyettesítésre volt szükség, illetve a szűrések, a maszkhasználat és a fertőtlenítés állandó odafigyelést kívánt a munkatársaktól.

Az új ***GYVR (Gyermekeink Védelmében Informaitkai Rendszer)*** rendszer bevezetése sokkal komolyabb odafigyelést és koncentrációt igényel a családsegítőktől. Minden gyermekekkel kapcsolatos ügyet ebbe a rendszerbe kell már vezetnünk és az átállás sajnos nem zökkenőmentes. Hatalmas mennyiségű adatot kell rögzíteni a rendszerben, ami napi szinten is akár több órás elfoglaltságot jelent.

A Család-és Gyermekjóléti Szolgálat 6 gyakorlatra jelentkező fiatalt fogadott (ebből 3 hosszú gyakorlatra jelentkezett nálunk - 350 óra- és 3 rövid -120 óra- gyakorlatra) 2021-ben.

Ezt a tendenciát továbbra is szeretnénk tartani, amennyiben belefér a jövő évben több gyakorlatra jelentkezőt is befogadnánk. Ez a kollégák számára is felrissülés és tanulás, ezen kívül az új generációval mindig öröm a találkozás.

Folyamatosan frissítjük az információkat honlapunkon és az új ZERO WASTE csoportunkban, ahol már 2100 tag van.

https://www.facebook.com/budavarszk

https://www.facebook.com/groups/307567417228015

Nagy szüksége lenne a Család-és Gyermekjóléti Szolgálatnak egy új épületre. Ezt az épületet sajnos kinőtük és az állandó beázások, csőtörések miatt egyre egészségtelenebb ezen a helyen dolgozni. Kliensfogadásra 3 helységünk áll rendelkezésre, de időről időre már ez is kevésnek bizonyul.

Meglátásunk szerint két családot befogadó családok átmeneti otthonában biztosított helyre is nagy szükség lenne a kerületben átmenetileg nehéz helyzetbe került családok számára (akár újabb szerződést kötve az Óbudai Családok Átmeneti Otthonával, ahol jelenleg egy gyermek elhelyezésére van lehetőség a gyerekek átmeneti otthonában).

Család- és Gyermekjóléti Központ

Szakmai vezető: Kárpáti Krisztina

A Gyermekjóléti Központ az *1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* jogszabályai szerint a gyermek családban nevelkedésének elősegítése, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése érdekében a gyermek igényeinek és szükségleteinek megfelelő önálló egyéni és csoportos speciális szolgáltatásokat, programokat nyújt, amelynek keretében biztosít

- kapcsolattartási ügyeletet, ennek keretében közvetítői eljárást, ide nem értve a 62/E. § és a 132. § (6) bekezdése szerinti közvetítői eljárást,
- ha a helyi viszonyok azt indokolják - kórházi szociális munkát,
- gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálatot,
- jogi tájékoztatásnyújtást és pszichológiai tanácsadást,
- családkonzultációt, családterápiát, családi döntéshozó konferenciát,
- óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységet;
- a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységet lát el, amelynek keretében
    - kezdeményezi a gyermek védelembe vételét vagy súlyosabb fokú veszélyeztetettség esetén a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezését, nevelésbe vételét,
    - javaslatot készít a veszélyeztetettség mértékének megfelelően a gyermek védelembe vételére, illetve a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására, a gyermek tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására, a gyermek családjából történő kiemelésére, a leendő gondozási helyére vagy annak megváltoztatására, valamint a gyermek megelőző pártfogásának mellőzésére, elrendelésére, fenntartására és megszüntetésére,
    - együttműködik a pártfogó felügyelői szolgálattal és a megelőző pártfogó felügyelővel a bűnismétlés megelőzése érdekében, ha a gyámhatóság elrendelte a gyermek megelőző pártfogását,
    - a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében szociális segítőmunkát koordinál és végez - az otthont nyújtó ellátást, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást végző intézménnyel együttműködve - a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához,
    - utógondozást végez - a gyermekvédelmi gyámmal együttműködve a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez,
    - védelembe vett gyermek esetében elkészíti a gondozási-nevelési tervet, szociális segítőmunkát koordinál és végez, illetve a gyámhatóság megkeresésére a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásához kapcsolódó pénzfelhasználási tervet (a továbbiakban: pénzfelhasználási terv) készít;
- szakmai támogatást nyújt az ellátási területén működő gyermekjóléti szolgálatok számára;
- elkészíti a szociális diagnózist az Szt. 64/A. §-a szerint.

A családgondozás során, a szociális munka eszközeit használva nem csak a védelembe vétel alatt dolgoznak az esetmenedzserek tervszerűen (gondozási- nevelési tervet készítenek), hanem a professzionális segítő tevékenység egyik meghatározó kritériuma a tervszerűség. A probléma definiálása, a segítő folyamat tervezése, a megoldáshoz vezető út tervezése, a képessé tétel mind végrehajtandó feladatokat (segítő folyamat) határoznak meg, nemcsak a segítő, hanem a család, a gyermek és a folyamatban résztvevő szakembereknek egyaránt.

Ezek végrehajtásától függ maga a probléma megoldása, a problémás helyzet kezelése, a képessé tétel. Ezekért a folyamatokért a központban dolgozó munkatársak a felelősek, de a célok megvalósítása érdekében végig együttműködnek a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat munkatársaival.

A Család- és Gyermekjóléti Központ kötelező feladatai és az ezeket elvégző munkatársak:

	Család- és Gyermekjóléti Központhoz tartozó munkatárs	Család-és Gyermekjóléti szolgálathoz/Közösségi Ellátáshoz tartozó munkatárs
bölcsődei-, óvodai- iskolai szociális segítő	5 fő	
esetmenedzserek	2 fő	
jelzőrendszeri tanácsadó	1 fő	
pszichológiai tanácsadás	4 fő	
jogi tanácsadás	1 fő	
családterápia, mediáció	4 fő (pszichológus, esetmenedzser, óvodai-iskolai segítő)	1 fő
szociális diagnózis	1 fő	
készenléti telefonügyelet	4 fő	3 fő
kapcsolattartási ügyelet	7 fő	5 fő
kórházi szociális munka		1 fő

A 2021-es év első negyedében folytatódott a pandémiás helyzet, amely már jobb szakmai felkészültséggel ért minket, folytattuk a váltott csoportban való munkarendet, amelyben három napot home office-ban, három napot bent töltöttünk, két csoportba osztva az intézmény munkatársait.
Az online megbeszélések, teamek, mediációk, terápiák és esetkonferenciák egyre gördülékenyebben sikerültek. A kliensekkel, kollégákkal és a szakmai szervezetekkel való kapcsolat nem szakadt meg a váltott munkavégzés miatt, sőt, előnye is volt annak, hogy sokan online könnyebben elérhetővé váltak.
A februári **Gyermekvédelmi Konferencia** is online platformon, Zoom alkalmazás segítségével valósult meg **„A gyermekvédelemről járványhelyzet idején, kamaszkori problémák és krízisek"** címmel. A megbeszélésen **72 fő vett részt** a különböző területről érkezett szakemberek közül (pedagógusok, kisgyermeknevelők, gyermekorvosok, védőnők, pszichológusok).

A két külön csoportban való munkavégzés május 10-én ért véget, amikor központilag lazítottak a szigorú járványügyi szabályozásokon és visszatértünk a megszokott munkarendbe, továbbra is betartva a járványügyi szabályokat.
Intézményünkben, mint sok más hasonló szolgáltatással foglalkozó munkahelyen, a szociális- és egészségügyi szférában, egyre számottevőbb a fluktuáció. Ez idén sem alakult másképp. A munkánknak továbbra is alacsony a presztízse, a gyermekvédelmi rendszer fejlesztése hosszú évek óta várat magára, a lelkileg megterhelő esetek és a rendszerben lévő eszköztelenség egyenes út a kiégés felé. A kerületünkben jelen lévő plusz juttatások (cafeteria, jutalom, kerületi pótlék, bérlet) és a covid időszak alatti rugalmasabb munkaidő beosztás hozzájárult ahhoz, hogy azok a kollégák, akikben erősebb a hivatástudat és a kitartás, itt tudtak maradni.
Az idei évben az óvodai- iskolai szociális segítők létszáma többször változott. Két új kolléga érkezett, akik kiválóan beilleszkedtek és folyamatosan prevenciós csoportfoglalkozásokat tartottak az iskolákban a gyermekek és a pedagógusok részére. Ezeken kívül támogatást nyújtottak a pedagógusok részére azokban a bizonytalan ügyekben, amikor nem tudtak kihez fordulni segítségért- leginkább magatartás problémás gyermekek ügyében. GYES után visszatért egy kollégánk, aki a kerületi bölcsődével és annak telephelyeivel vette fel a szorosabb kapcsolatot és alakított ki jó együttműködést.

Érkezett intézményünkbe három új pszichológus kolléga is, akiknek a kiválasztása meglepően nehéznek bizonyult. A meghirdetett álláshelyekre legalább száz önéletrajz érkezett, azonban az interjúk során kiválasztott jelentkezők közül az utolsó pillanatban sokan visszamondták vagy egyáltalán nem jelentek meg a munkavégzés megkezdésekor. Ez megnehezítette a kollégák munkáját is néhány hónapra, mivel elhúzódott a kiválasztás és a kliensekkel való hatékony munkavégzéshez szükségünk van pszichológus jelenlétére.

Végül a három, heti 20 órában dolgozó pszichológus kolléga közötti munkamegosztás a következőképpen alakult- egy kolléga felnőtt klienseket, egy kolléga gyermek klienseket fogad és szülőkonzultációkat tart, egy kolléga pedig felnőttekkel és a serdülő korosztállyal foglalkozik. Külön öröm számomra, hogy a pszichológusok is részt vesznek az iskolákban tartott csoportfoglalkozások kidolgozásában és néhány alkalommal a megtartásában is. Ezzel hatékonyabbá válik a munkavégzés és a kollégák közötti munkakapcsolat is javul.

Egy új esetmenedzser is érkezett a központba idén, aki eddig családsegítőként dolgozott az intézményünkben, de az előző kolléga távozásával átvette ezt az új munkakört.

Külön megemlíteném az esetmenedzserek szerepét az intézményi munkán belül. Az esetmenedzserek olyan családokkal és kiskorúakkal dolgoznak együtt, akik a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó valamely hatósági intézkedésben érintettek. Éppen ezért a munkájukban nagyfokú a leterheltség, ez nem feltétlenül mennyiségileg értendő, hanem az esetek minőségi jellemzőiben: a hozzájuk kerülő ügyek gyakorta hosszas, évek óta elhúzódó előzménnyel rendelkeznek, ahol valamilyen okból kifolyólag a családsegítés vagy egyéb körülmények nem tudták a kiskorúak veszélyeztetettségét sem megszüntetni, sem mérsékelni. Gyakori az is, hogy az esetmenedzserek olyan, súlyos problémákkal küzdő családokkal dolgoznak, melyek esetvitele szellemileg és lelkileg igen megterhelő, mindemellett – mivel itt hatósági ügyekről beszélünk – a döntések meghozatala is alapos, több szempontú megfontolást igényel, és ennek felelőssége és következménye mind az esetmenedzsert terheli: a gyermek, a család további sorsa.

A mentális problémák terén az esetmenedzserek ügyfélköre legnagyobb részben érintett, így a mentálhigiénés megsegítés is majd mindig része a segítő munkának valamilyen formában. Egyre gyakrabban fordul elő, hogy a klienskörben olyan pszichiátriai betegek jelennek meg akiknek a legkisebb mértékben sincs belátásuk a betegségükre. Emiatt a gyámhivatal általi kötelezést, hivatalos végzést is teljes mértékben figyelmen kívül hagyják és továbbra is folytatják megszokott életüket, amelyeknek nagy része mások elleni támadásból áll. A különböző szervezetek, hivatalok támadása, a kollégák személyes támadása, fenyegetése, a gyermekeket ellátó oktatási intézmények elleni támadások, stb. Ilyenkor a rendszer tulajdonképpen tehetetlen, mert a betegségtudattal nem rendelkező ügyfelet nem tudjuk gyógykezelésre kényszeríteni, így viszont ellehetetlenít mindenfajta kapcsolatot a környezetével, némely esetben a saját gyermekével szemben is.

Fontos még megemlíteni a kerületi Gyámhivatallal való szoros kapcsolatot. Azokban az ügyekben, ahol bizonytalanná válunk akár az ügyintézés menete akár az intézkedés megtételére vonatkozóan, a gyámhivatali vezető és az ügyintézők készek a közös egyeztetésre a családok és elsősorban a gyermekek érdekét mindenképp szem előtt tartva.

Több alkalommal tartottunk szakmaközi egyeztetést a gyámhivatal dolgozóival, ahol tájékoztattuk egymást a jelenlegi protokollokról, a törvényi változásokról, az intézmény felépítéséről, a közös munka lehetőségeiről.

A szomszédos kerületek munkatársaival is gyakran találkozunk közös esetek mentén vagy szakmai megbeszéléseken- leginkább a II és a XII. kerületi kollégákkal- óvodai- iskolai segítőkkel, esetmenedzserekkel, családsegítőkkel, védőnővel, ifjúsági segítőkkel.

Intézményünk szoros kapcsolatban van a szociális munkát, szociálpolitikát, mentálhigiénét oktató egyetemekkel- így rendszeresen fogadunk hallgatókat több intézményből is hosszú terepgyakorlatra. Az őszi időszakban összesen négy 200 órás hallgató és több, kevesebb gyakorlati megjelenést igénylő hallgató is jelen volt nálunk. A terepgyakorlat sok plusz energiát és időt vesz igénybe, ezért általában az összes munkatársat bevonjuk a hallgatókkal folyó munkába, részt vesznek a teameken és az esetmegbeszélőkön, csoportfoglalkozásokon.

Idén júliusban sor került az új, országos nyilvántartó program, a GYVR (Gyermekeink Védelmében Rendszer) bevezetésére, amelyhez egy alkalommal egy vagy két munkatárs képzésére kaptunk lehetőséget. A szolgálat részére sok oktató videó érkezett, de a központ esetmenedzsereinek és a szakmai vezetőnek a mai napig nem jött útmutató arról, hogy pontosan hogyan kéne felvezetni az eseteket a rendszerbe. Igyekszünk azért gyakorolni és próbálkozni de még sok a hiba, amelyeket visszajelzünk a fejlesztők felé.
Az Attila út 89-ben lévő telephelyünk a munkatársak számának növekedése okán évről évre egyre szűkebbnek bizonyul. Gyakran nincs helyiségünk arra, hogy segítő beszélgetést, terápiát folytassunk a kliensekkel, ha több kollégához épp egyszerre érkeznek. Emellett sokan vagyunk egy szobán belül és egy-egy telefon vagy a szobán belüli kommunikáció nehezíti a koncentrációt, ha adminisztrálni kell, válaszlevelet, vagy egyéb iratot kell elkészíteni.
A másik probléma a folyamatos beázás az Attila útra néző egyik szobában. Az idei évben gyakorlatilag az egész év folyamán arra várunk, hogy az egyre növekvő folt kiszáradjon (de ez nem történt meg), ami veszélyezteti a kollégák egészségét a salétrom és penész visszatérő megjelenése miatt.

A Gyermekjóléti Központ jelenlegi szolgáltatásai

1. Hatósági intézkedésekhez kapcsolódó gyermekvédelmi tevékenységek
2. Észlelő- és jelzőrendszeri koordináció
3. Kapcsolattartási ügyelet
4. Jelzőrendszeri készenléti szolgálat
5. Óvodai- és iskolai szociális munka
6. Nyári táboroztatás
7. Kórházi szociális munka
8. Szociális diagnózis készítés
9. Pszichológiai szolgáltatás
10. Család-és párterápia, mediáció
11. Csoportfoglalkozások- Szülőcsoport
12. Jogi tanácsadás

Hatósági intézkedésekhez kapcsolódó gyermekvédelmi tevékenységek

Esetmenedzserek

Az esetmenedzseri feladatok gyermekek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amelynek célja, hogy hozzájáruljon a kerületben élő gyermekek testi, lelki, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez, a családban történő nevelkedésükhöz, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, további veszélyeztetettség megelőzéséhez, illetve a már családjából kiemelt gyermekek hazagondozásához. A hatósági intézkedés mentén végzett munkában szoros az együttműködés a Gyermekvédelmi Központ, a Gyermekjóléti Szolgálat, a Gyámhivatallal és a jelzőrendszeri tagok között.

Általános feladatok: a kliensek fogadása , adminisztrálás, segítő folyamatok koordinálása, esetkonzultáción, esetmegbeszélésen, esetkonferencián való részvétel, családlátogatás, az ügyekbe bevont egyéb szakemberekkel megbeszélések lebonyolítása, idézésre, meghívásra tárgyaláson való megjelenés.

A szakmai teameken , esetmegbeszéléseken való részvétel rendszeres, valamint a munkavégzés segítése érdekében, havonta egy alkalommal szupervízió is biztosított.

A Központ javaslatot tesz az alábbi esetekben:

- védelembe vételére, annak fenntartására, vagy megszüntetésére

- megelőző pártfogására, annak fenntartására, vagy megszüntetésére
- ideiglenes hatályú elhelyezésére
- nevelésbe vételére, annak fenntartására, vagy megszüntetésére
- családba fogadására, annak fenntartására, vagy megszüntetésére
- családbafogadó gyám kirendelésére
- harmadik személynél történő elhelyezésének kezdeményezésére
- tankötelezettsége teljesítésének előmozdítására
- gondozási helyének megváltoztatására
- a gyermekek után járó családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására

A tárgyévben az esetmenedzserek **14 esetkonferencián** vettek részt, minden esetben hatósági intézkedéssel érintett gyermek ügyében.

A hatósági ügyekben érintettek statisztikai mutatói:

- **Védelembe vétel**

A Család- és Gyermekjóléti Központ 2021-ben védelembe vétel keretén belül **összesen 25 veszélyeztetett gyermeket 19 családot érintve gondozott** a kerületben, ebből veszélyeztetettség megszűnése miatt a védelembe vétel felülvizsgálatát követően 5 gyermek gondozása szűnt meg, 6 gyermek esetében illetékesség hiányában esetátadás történt, de a védelembe vétel fenntartását követően a kerületben maradt szülővel tovább folytatódik a segítő munka a hatósági döntést követően. **Tárgy év végén 14 védelembe vett gyermeket tartott nyilván** a Család-és Gyermekjóléti Központ, 10 családot érintve.

Javaslatokat tekintve:

A 2021. évben 24 gyermek esetében, 17 család vonatkozásában tette meg javaslatát védelembe vétel ügyében, 4 esetben védelembe vétel fenntartására, egy esetben ideiglenes hatályú elhelyezésre, egy esetben ideiglenes hatályú elhelyezés megszüntetésére.

7 esetben nem javasolta az esetmenedzser védelembe vételt.

Védelembe vétel megszüntetésére 6 gyermek vonatkozásában küldte meg javaslatát a Központ, **minden esetben megszűnt a védelembe vétel eredményesség miatt.**

Több esetet tekintve a kerületben a külön élő szülő él, a másik szülő a gyermekkel, gyermekekkel más kerületben vagy településen. Ezenben az esetekben az esetmenedzser eleget téve a gyámhivatali határozatoknak, a kerületben élő szülővel működik együtt és folyamatosan kapcsolatot tart az esetgazdával, azzal az esetmenedzserrel, aki a gyermekkel és a szülővel is együttműködik. Ilyen formában két Család-és Gyermekjóléti Központ és két esetmenedzser van kirendelve a család segítésére és a vállalt feladatok koordinálására.

A védelembe vett gyermekek ügyében a 2021-es évben is magas számban volt jelen elvált szülők, külön élő szülők között fennálló konfliktushelyzetek állandósult jelenléte. Ezen esetek nagy részében a veszélyeztetettséget az érzelmi bántalmazás, a másik szülő elleni hangolás okozta, mely a gyermekeknél pszichoszomatikus tüneteket okozott. A szülők sok esetben a gyermeket, gyermekeket eszközként használják fel vélt igazuk bizonyítása érdekében, a gyermek pedig lojalitás válságban szenved. Ez nehezíti sokszor a segítő folyamatot, a fókuszt folyamatosan a gyermekre kell visszahelyezni, ami rendkívüli erőfeszítéseket igényel egy-egy eset kapcsán. Ezen esetekben minden alkalommal fontosnak láttuk a gyermek pszichés megsegítésének előre mozdítását.

A szülők bár együttműködésre kötelezettek védelembe vétel során, ez a gondozás folyamatában, sok esetben csak látszólagos. Kirívó esetekben kifejezetten ellenséges és támadó jellegű a szülő viszonyulása a szakemberekhez és magához a folyamathoz, intézkedésekhez.

A védelembe vétel során a gyermek és a család motiválása, szakszerű segítése a veszélyeztetettséget okozó akadályok megszüntetése és a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítése a fő cél. Ehhez az esetmenedzser sok esetben mentálhigiénés szakembereket von be a segítő folyamatba, úgy, mint: pszichológusok, terápiás munkatársak, mediátorok.

A hatóságilag előírt feladat igazán akkor lehet eredményes, ha a családtagok részéről önkéntesség és változni, változtatni akarás mutatkozik és hajlandóak közösen dolgozni a kitűzött cél érdekében.
Szabálysértést elkövető fiatalokról érkezett jelzések száma elenyésző volt a korábbi évekhez hasonlóan is. Lopás vétségének elkövetése ügyében 2 jelzés érkezett, 1 esetben pedig csendháborítás és a második ütemi védelmi intézkedések megszegése miatt. Az esetfeltárását követően nem volt indokolt a védelembe vételt, nem javasolta a védelembe vételt a Család-és Gyermekjóléti Központ.

- **Családba fogadás**

2021-ben nem került sor, 3 esetben született javaslat családba fogadás fenntartására, egy esetben más családba fogadó rokonnál annak érdekében, hogy a gyermek nevelését és gondozását zökkenőmentesen tudják biztosítani.

- **Ideiglenes hatályú elhelyezés**

A 2021. évben egy ideiglenes hatályú elhelyezés egy gyermeket érintett, a Budai Központi Kerületi Bíróság ítélete alapján és az abban foglaltakra tekintettel megszűntette a Gyámhivatal, a bíróság rendelte el.
Egy esetben született javaslat ideiglenes hatályú elhelyezésre, de intézkedésre nem került sor, a gyermek édesanyjával gyermekek átmeneti otthonába ment. Az elhelyezésre a szülők közötti folyamatos nézeteltérés miatt és gyermekbántalmazás gyanúja miatt került sor. A gyermek védelembe vétel alatt áll, az esetmenedzser a kerületben élő édesapával működik együtt.

- **Nevelésbe vétel**

2021.évben 7 fő nevelésbe vett gyermeket tart nyilván a Család-és Gyermekjóléti Központ, tárgy évben nevelésbe vételre nem került sor.
A gyermekes családokkal végzett hatósági gondozási folyamat szükségességét elsősorban a szülő és/vagy a gyermek(ek) felelőtlen magatartása, életvezetési problémák, a családi együttélés során jelentkező krízisek, élethelyzeti válságok, kapcsolati konfliktusok, következetlen nevelési módszerek alkalmazása teszi indokolttá.

Hatósági intézkedésekhez kapcsolódó szakmai tevékenységek a 2021-es évben:

Szakmai tevékenységek	Hatósági intézkedésekhez kapcsolódó tevékenységek száma
Szociális segítő tevékenység	124
esetkonferencián részvétel	14
esetkonzultáció	32
esetmegbeszélés	15
egyén nevelési gondozási terv készítése	8
Első védelembe vételi tárgyaláson részvétel	10
Felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel: nevelésbe vétel	0
Felülvizsgálati tárgyaláson való részvétel: védelembe vétel	9
Elhelyezési értekezleten, illetve tárgyaláson való részvétel	0
Egyéb hatósági tárgyaláson való részvétel	1

Családlátogatás	45
Környezettanulmány készítésében való közreműködés	9
Környezettanulmány készítése önállóan	8
Összesen:	**275**

A Család-és Gyermekjóléti Központban a hatósági ügyekben érintett esetek száma 2017 és 2021 között:

Tevékenység	**gyermekek szám (fő)**				
	2017	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Védelembe vétel	7	12	18	22	25
Ideiglenes hatályú elhelyezés	4	1	3	3	0
Nevelésbe vétel	1	3	3	3	7
Utógondozás	0	0	1	1	0
Családba fogadás	1	1	1	4	3
Gyermekek Átmeneti Otthonában való elhelyezés	3	1	0	0	1
Segítő tevékenység a családsegítő részére olyan esetekben, ahol felmerülhet a hatósági beavatkozás	n a	n.a.	n a	17	22

A fenti táblázat alapján a védelembe vételi esetek száma növekvő tendenciát mutat. Az egyéb hatósági intézkedésre tett javaslatok száma azonban kerületünkben nagyjából állandó, kevés olyan típusú eset van, amely azonnali beavatkozást igényel és a gyermekek kiemelését vonja maga után. Erre csak nagyon megalapozott, több szakember és a gyámhatóság javaslata, majd határozata után kerülhet sor, a gyermek fokozott és súlyos veszélyeztetése miatt.
Az egyetlen változás a védelembe vételek számának növekedése, amelynek oka véleményem szerint a megnövekedett jelzéseknek köszönhető. Általában akkor érkeznek meg hozzánk ezek a jelzések, amikor már valóban kritikus problémák vannak és nem kerülhető el a hatósági beavatkozás-védelembe vétel formájában. A későbbiekben célunk, hogy jelzőrendszeri tagok akkor tegyék meg a gyermekekkel kapcsolatos jelzéseiket, amikor még alapellátásban- segítő beszélgetéssel, anyagi támogatással, családterápiával, mediációval, egyéb tevékenységekkel- tudunk prevenciós támogatást nyújtani.

Észlelő- és jelzőrendszeri koordináció

Járási jelzőrendszeri tanácsadó

Jelzések számának alakulása 2021-ben

A tavalyi évhez képest nem számottevően, de csökkent a beérkezett jelzések száma. Ez továbbra is betudható a vírushelyzetnek az első félév során.

2021. január 1-től 2021. december 31-ig **91 jelzés** érkezett intézményünkbe.

Ebből 70 *jelzés kiskorúakat érintő, míg* 21 ***felnőtt*** korúakkal kapcsolatos.

A gyermekekkel kapcsolatos jelzések száma a tavalyi 71-ről 70-re, felnőtt lakossoknál ez a szám a tavalyihoz képest 31-ről 21-re változott, látható, hogy a felnőtt lakosokkal szemben a jelzés nagyobb számban csökkent. A jelzőrendszeri tagok által küldött jelzések esetében kiemelendő, hogy a védőnői szolgálatok általi jelzések száma a tavalyihoz képest csökkent. Azonban a többi egészségügyi szolgáltatást nyújtó intézményektől, mint például kórházak, valamint háziorvosok kevesebb jelzés érkezett. Ebben az évben 1 jelzés érkezett gyermekorvostól is, ez az elmúlt években nem történt meg. Ez mindenképpen előrelépés. Emelkedést mutat az iskolából érkezett jelzések száma a tavalyi évhez képest, 2021. év első felében még a digitális oktatás volt érvényben, ekkor még kevesebb volt a jelzés, de az tanévkezdés után emelkedni kezdtek a jelzések. Az óvodai jelzések száma a tavalyi évvel megegyező statisztikai adatot mutatott. A tavalyi évhez viszonyítva közel azonos számokat mutat a rendőrségi jelzések száma. Az állampolgári bejelentések esetében csökkenés tapasztalható, viszont egyenlő arányban érkezett a gyermekek és a felnőtt lakosokra jelzés.

Érdekes, hogy ebben az évben az ügyészségtől érkezett 2 jelzés is, mindkettő gyermekekkel kapcsolatos.

A pedagógiai szakszolgálattól idén is érkezett jelzés.

Az önkormányzattól érkezett jelzések száma a tavalyival megegyező számokat mutat, fele-fele arányban érkezett jelzés gyermekkel és felnőtt lakossokkal kapcsolatban.

Az alábbi táblázatban részletezzük, hogy pontosan melyik észlelő- és jelzőrendszeri tag hány jelzést küldött 2021-ben:

	Észlelő- és jelzőrendszeri tag	Kiskorú	Felnőtt korú
1.	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: védőnői szolgálat	6	2
2	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: kórházi szociális munkás	2	-
3.	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: háziorvos	-	1
4	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: házi gyermekorvos	1	-
5.	Személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók (gyermekjóléti szolgálat, gyermekjóléti központ, gondozási központ, közösségi ellátás)	12	4
6.	Kisgyermekek napközbeni ellátását nyújtó intézmények: óvodák, bölcsőde	7	-
7.	Köznevelési intézmények: iskolák	16	-
8.	Menekülteket befogadó állomás, menekültek átmeneti szállása	-	-
9.	Rendőrség	12	4
10	Pedagógiai Szakszolgálat	1	-
11.	Ügyészség	2	-
12.	Bíróság	-	-
13.	Pártfogó felügyelői szolgálat	-	-
14.	Egyesületek, alapítványok, egyházi jogi személyek	1	-
15.	Áldozatsegítés és kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek	-	-
16.	**Állampolgárok**, gyermek érdekeit képviselő társadalmi szervezetek	7	7
17.	Önkormányzat, jegyző, gyermekjogi képviselő, betegjogi képviselő	3	3
18.	Gyámhivatal	-	-
19.	Munkaügyi hatóság	-	-
20.	Katasztrófavédelem	-	-
	Összes jelzésszám	70	21

Összehasonlításképpen az előző néhány év adatai:

		2020		2019		2018	
	Észlelő- és jelzőrendszeri tag	**Kiskorú**	**Felnőtt korú**	**Kiskorú**	**Felnőtt korú**	**Kiskorú**	**Felnőtt korú**
1.	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: védőnői szolgálat	11	1	5	2	3	6
2	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: kórházi szociális munkás	2	1	5	1	-	-
3.	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: háziorvos	-	1	-	2	4	4
4	Egészségügyi szolgáltatást nyújtók: házi gyermekorvos	-	-	-	-	-	-
5.	Személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók (gyermekjóléti szolgálat, gyermekjóléti központ, gondozási központ, közösségi ellátás)	9	4	12	2	8	5
6.	Kisgyermekek napközbeni ellátását nyújtó intézmények: óvodák	6	-	5	-	5	-
7.	Köznevelési intézmények: iskolák	11	-	30	-	11	-
8.	Menekülteket befogadó állomás, menekültek átmeneti szállása	-	-	-	-	-	-
9.	Rendőrség	10	6	9	7	5	7
10.	Ügyészség	1	-	-	-	-	-
11.	Bíróság	-	-	-	-	-	-
12.	Pártfogó felügyelői szolgálat	-	-	-	-	-	-
13.	Egyesületek, alapítványok, egyházi jogi személyek	1	1	-	-	-	1
14.	Áldozatsegítés és kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek	-	-	-	-	-	-
15.	Állampolgárok, gyermek érdekeit képviselő társadalmi szervezetek	14	10	7	18	5	1

16.	Önkormányzat, jegyző, gyermekjogi képviselő, betegjogi képviselő	-	6	-	3	-	2
17.	Gyámhivatal	6	1	5	1	-	1
18.	Munkaügyi hatóság	-	-	-	-	-	-
19.	Katasztrófavédelem	-	-	-	-	-	-
	Összes jelzésszám	71	31	**78**	**36**	**41**	**27**

Szakmaközi megbeszélések 2021-ben:

Ebben az évben a járvány és a korlátozások miatt a tavaly is bevált módszerhez fordultunk, az online megbeszélésekhez. Amikor a személyes találkozások lehetségesek voltak, június után, akkor próbáltuk ezt a formát választani.

1. **Szakmaközi megbeszélés GAMESZ (online):** Célja, hogy közös ügyfelek mentén átbeszélésre kerüljenek a lehetőségek adósságkezeléssel kapcsolatban.

2. **Szakmaközi megbeszélés az I. kerületi Gyámhivatal munkatársaival (személyesen),** melynek témája a két szakterület munkájának jobb megismerése és összehangolása, közös esetek átbeszélése kapcsán.
3. **Tapasztalatcsere a I. és XII kerületi iskolai-óvodai szociális segítők között (személyesen).** Az óvodai és iskolai szociális segítő nyári feladatai kerültek átbeszélésre. A járvány alakulásának hatásai az iskolai/óvodai munkára. Az online oktatás hatása a diákokra. Közös továbbképzések átbeszélése (ENABLE)
4. **Szakmaközi megbeszélés Magyarország Református Egyház Hittanoktatókkal (személyesen).** Célja, hogy a jelzőrendszeri tájékoztatást kapjanak a hittantanárok illetve közös munka induljon el velük.
5. **Szakmaközi megbeszélés az I. kerületi iskolapszichológussok és óvodai és iskolai szociális segítők között (személyesen).** Célja, hogy megismerjük egymás kompetencia határait. Illetve szó volt egy közös képzés elvégzésére is (ENABLE).
6. **Szakmaközi megbeszélés az Integrált Jogsegély Szolgálat és az óvodai és iskolai szociális segítők között (személyesen).** Gyermekjogok bemutatása és az óvodákban és iskolákban való népszerűsítése.
7. **Szakmaközi megbeszélés a Hintalovon Alapítvánnyal (online).** Az alapítvány bemutatása, esetek mentén beszélgetés.
8. **Szakmaközi megbeszélés az I. kerületi Gyámhivatal munkatársaival (online).** A védelembe vétel jogintézménye előadás, védelembe vétel folyamata a Szolgálat és a Központ részéről előadás és a gondnokság alá helyezése előadás megtartása és kérdések átbeszélése.
9. **Szakmaközi megbeszélés GAMESZ (online):** Célja, hogy közös ügyfelek mentén átbeszélésre kerüljenek a lehetőségek.
10. **Szakmaközi megbeszélés Dr. Csikós Pál, pszichiáterrel (online).** Célja a mentális betegségek megismerése, esetek mentén kérdések megbeszélése.

Esetkonferencia:

Az esetkonferenciák száma a tavalyi évhez képest **6-ról 14-re emelkedett**, illetve Az Óbudai Családi Tanácsadó és Gyermekvédelmi Központtal is volt 1 közös esetkonferencia.

Kapcsolattartási ügyelet

2021-ban összesen 3 családnak biztosítottunk kapcsolattartást bírósági/gyámhivatali határozat alapján, illetve az egyik családban elindult nagyszülői kapcsolattartás is a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal határozata alapján.

A három folyamatosan kapcsolatot tartó család a következő volt:

- egy édesanya tartotta ilyen módon a kapcsolatot két fiú gyermekével havonta egyszer szabályozott kapcsolattartással, összesen 10 alkalommal;
- egy édesanya 2021. júliustól 12 alkalommal találkozott itt kisfiával két heti szabályozásban; ugyanezen kisfiúval nagyszülői kapcsolattartás is indult, december elejétől, gyámhivatali határozat alapján, eddig 2 alkalommal.
- áprilistól indult el egy kisfiú nagyszülői kapcsolattartása havi gyakorisággal, amelyből 9 alkalom valósult meg.

Ennek alapján 2021. január 1-től 2021. december 31-ig **összesen 33 alkalommal** biztosítottunk találkozást **4 gyermeknek**

- **két édesanyával**
- **egy apai és egy anyai nagyszülővel**

bírósági/gyámhivatali határozat alapján az intézményi megállapodás szerint péntek délután 14 és 18 óra között, valamint szombatonként 9 és 11 óra között.
Ettől az iskolai nyári szünetben eltértünk a nyári programok és nyaralások miatt, ha a gondozó szülők és a kapcsolattartásra jogosult szülők megállapodtak új, másik időpontban a hét egy másik napjára.

A bíróságokkal szükség esetén tájékoztatással és a kerületi gyámügyi osztállyal a kapcsolattartás felülvizsgálatakor együttműködünk tapasztalataink, információink megosztásával.

A kapcsolattartásokról minden alkalommal készül dokumentáció:
- jelenléti ív, amelyet aláírnak a gondozó szülő és a kapcsolattartásra jogosult szülő/nagyszülők,
- valamint a kollégák feljegyzést készítenek a kapcsolattartás alakulásáról, a történésekről, tapasztalataikról.

Jelzőrendszeri készenléti szolgálat

A jelzőrendszeri készenléti szolgálat célja a család- és gyermekjóléti központ nyitvatartási idején kívül felmerülő krízishelyzetekben történő azonnali segítség, tanácsadás vagy tájékoztatás nyújtása.
A készenléti szolgálatot állandóan hívható telefonszám biztosításával kell megszervezni oly módon, hogy a készenlétben lévő munkatárs szakszerű segítséget tudjon nyújtani vagy segítséget tudjon mozgósítani.
A feladatot az Intézmény munkatársai a 2012. évi I. törvény - a munka törvénykönyvéről 110. §-ában meghatározott, a készenlét szabályozása szerint, időszakos váltásban látják el.

Készenléti szolgálat esetében az intézmény nyitvatartási idején túl nyújt információs segítséget a 24 órás telefonos készenléti szolgálat. A készenléti szolgálat egy alapvetően a munkaidőn kívül állandóan hívható, közismert telefonszám biztosításával kerül megszervezésre. A szolgáltatás nyújtása heti beosztású - hétfőtől hétfőig tartó - forgó rendszerben több esetmenedzser, illetve családsegítő kolléga által történik. A készenléti szolgálatot ellátó esetmenedzser, vagy családsegítő az adott hét elején átveszi a készenléti mobiltelefont, illetve az információs és adminisztrációs füzetet, melyeket a következő hét elején visszaszolgáltat. Az információs és adminisztrációs füzet a szolgáltatáshoz nélkülözhetetlen, illetve a hasznos címeket, telefonszámokat, elérhetőségeket, adatokat tartalmazza,

továbbá hívás esetén ebbe kerül rögzítésre a hívás ideje, az igénybe vevő adatai, a probléma és a segítő tevékenység rövid leírása. A szám nem ingyenesen hívható.

2021-ben a pandémiás hullámokban is a szokásos módon működtettük az telefonos ügyeleti rendszert. A korábbi évekhez képest hasonlóan a telefonhívások jelentős része nem kerületi illetőségű megkeresés volt. Akik esetében nem voltunk területileg illetékesek, az eset súlyosságának felmérése után őket a saját területileg illetékes készenléti szolgálatukhoz irányítottuk.
Egy jelentős része a hívásoknak a kríziskezelésben lévő eseteinktől érkezett, akiknél a hétvégén fokozódott a krízishelyzet. Egyéb esetekben 23 megkeresés érkezett, amelyek közül egy eset igényelt azonnali intézkedést, rendőrség bevonását. Egy időközönként súlyos konfliktusba kerülő, egy házban, de külön háztartásban élő család esetében történt olyan családi konfliktus, amelyben a rendőrség közreműködése is szükségessé vált.
A munkatársak közül **2021-ben 7 fő vett részt a készenléti telefonos ügyeletben. Összesen 73 alkalommal fogadtunk hívásokat.** Ezek közül a hívásoknak több mint a fele más kerületekből, vagy vidékről érkezett. Ilyenkor segítséget nyújtottunk abban, hogy az adott településen kihez fordulhatnak.
A kerületből érkező hívások száma 44 volt. Időnként előfordult, hogy munkaidőben kerestek minket ezen a telefonszámon saját ügyfeleink.
A további esetekben a telefonon keresztül történt kríziskezelések, segítő beszélgetések elegendőek voltak.

Óvodai és iskolai szociális munka

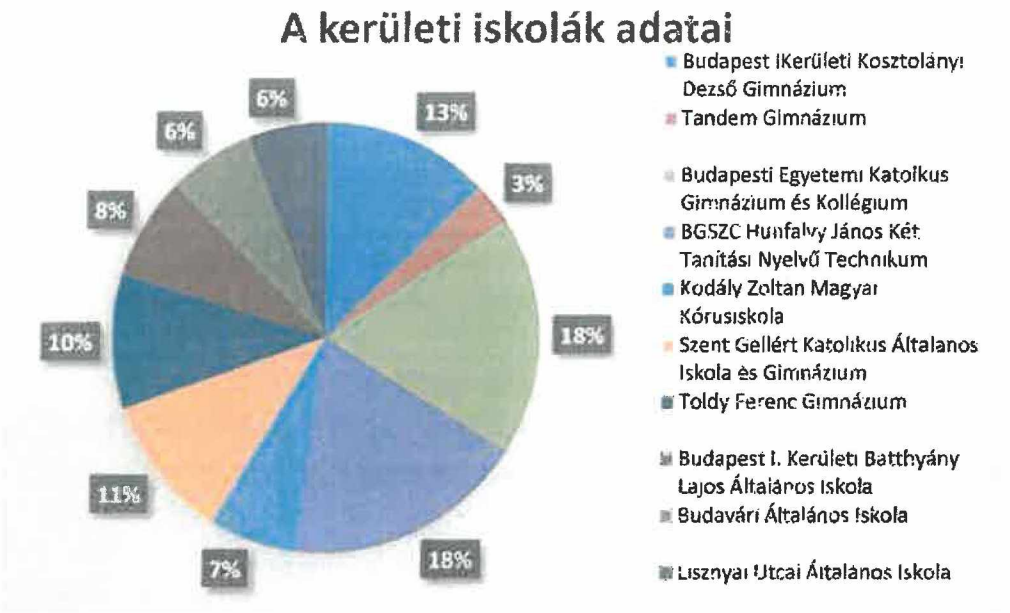
Óvodai- és iskolai szociális segítők

2018. szeptember 1-től kötelező feladat minden Család-és Gyermekjóléti Központban és a kerülethez tartozó oktatási-nevelési intézményekben.
Az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység célja és feladata a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával az óvodás- és iskoláskorú gyermekek, tanulók sikeres előmenetelének támogatása, egészségfejlesztése, veszélyeztetettségének megelőzése, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetésében való közreműködés.
Ezen feladatok elvégzését a kollégák az egyéni, csoportos és közösségi szociális munkával igyekeznek biztosítani. A kliensek számára szolgálnak segítő beszélgetéssel, tanácsadással és szükség esetén továbbítják az esetet, ha az már a kompetenciahatáraikon, illetve feladatellátásukon túlmutat.
A 2021/2022-es tanévben, mivel a gyermekek ismét visszatértek a személyes, jelenléti oktatásra, sokkal több lehetőségünk nyílt arra, hogy felkeressük az iskolákat és prevenciós, önismereti, anti-bullying csoportfoglalkozásokat tartsunk, amelyekre- a tapasztalatok alapján- óriási szükség volt mind a gyermekek mind a pedagógusok részéről.
Az idei évben a GYES-ről visszatérő kolléganőnk felvette a kapcsolatot a kerületi Egyesített Bölcsődével is, ezért ott is láttunk el ügyeleti időt. Ezen kívül részt vett szülői értekezleteken, szülőkonzultációkon, megfigyelte csoportos helyzetben a gyerekeket, és segítséget nyújtott jelzés esetén. A bölcsődékkel és az intézményvezetővel eddig is jó és kölcsönös volt a kapcsolat, ezzel sikerült még szorosabbra fűzni az együttműködést.

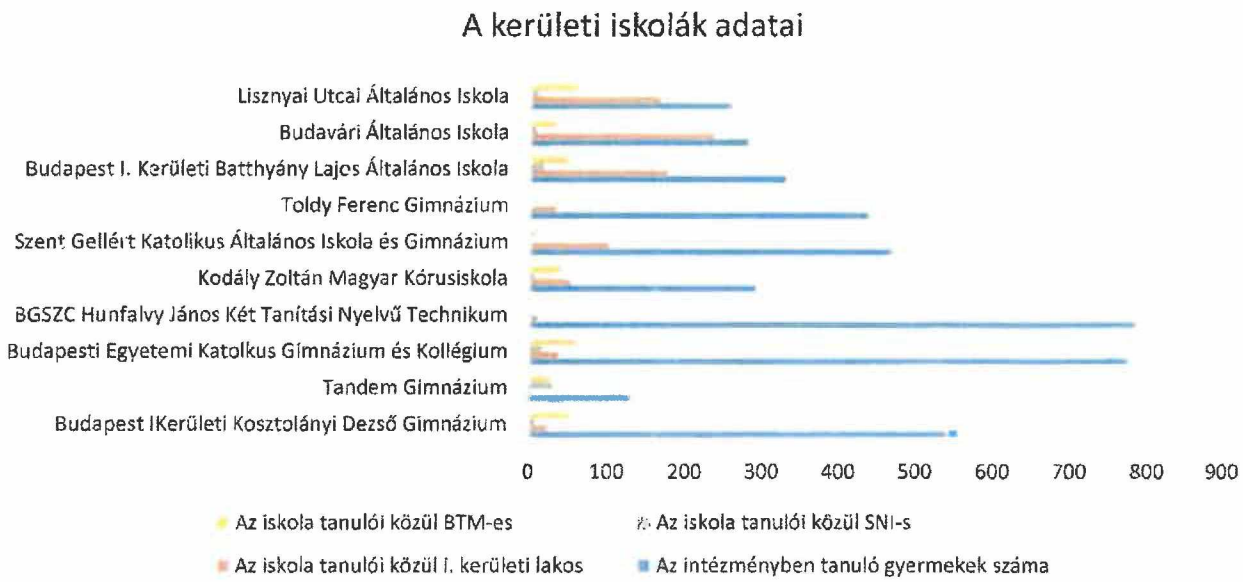
Minden évben ősszel végzünk **szükségletfelmérést** az I. kerületi intézményekben, hogy megtudjuk, a következő időszakban milyen témákban várják tőlünk az együttműködést. Idén 10 kerületi iskola, és a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák minden tagintézménye visszaküldte a kérdőíveket.

Az iskolák által beküldött válaszok összesítése

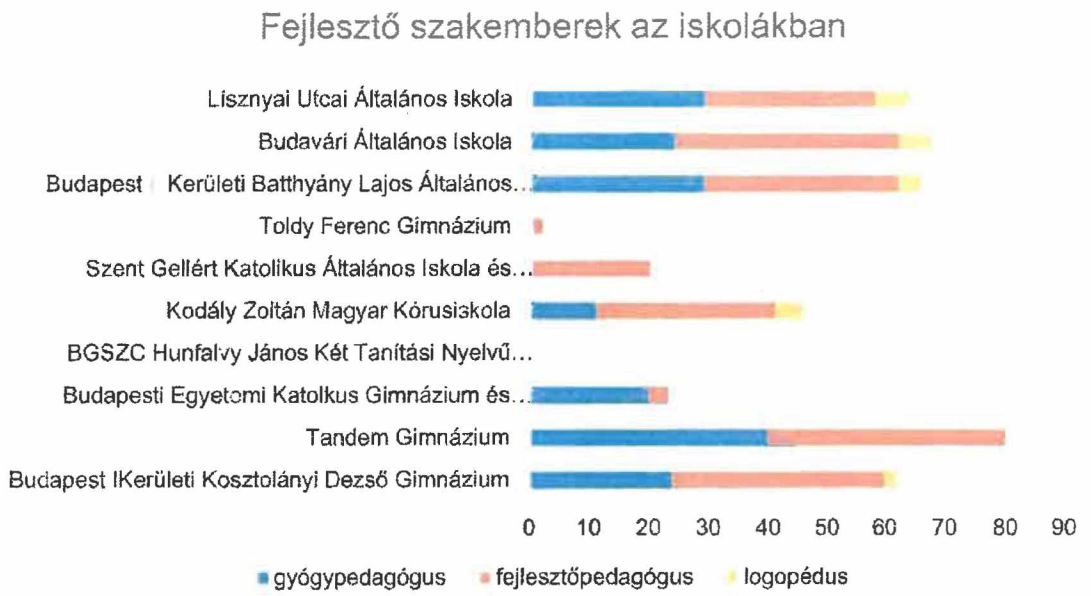
A 10 kitöltő oktatási intézményben összesen 4319 diák tanul, 851 fő I. kerületi gyermek.



A kitöltő intézmények diákjai közül az alábbi diagram mutatja az SNI és BTM –es gyermekek arányát az iskolák tanulói között az összes, iskolában tanuló gyermek arányában



Arról is kérdeztük az intézményeket, hogy logopédus, gyógypedagógus, valamint fejlesztő pedagógus heti hány órában áll rendelkezésre az intézményekben

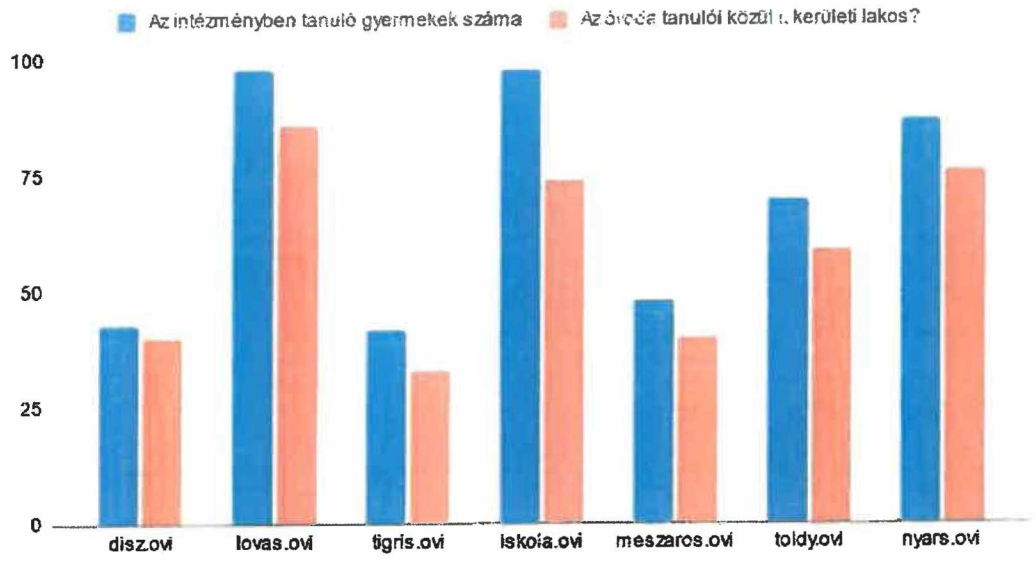


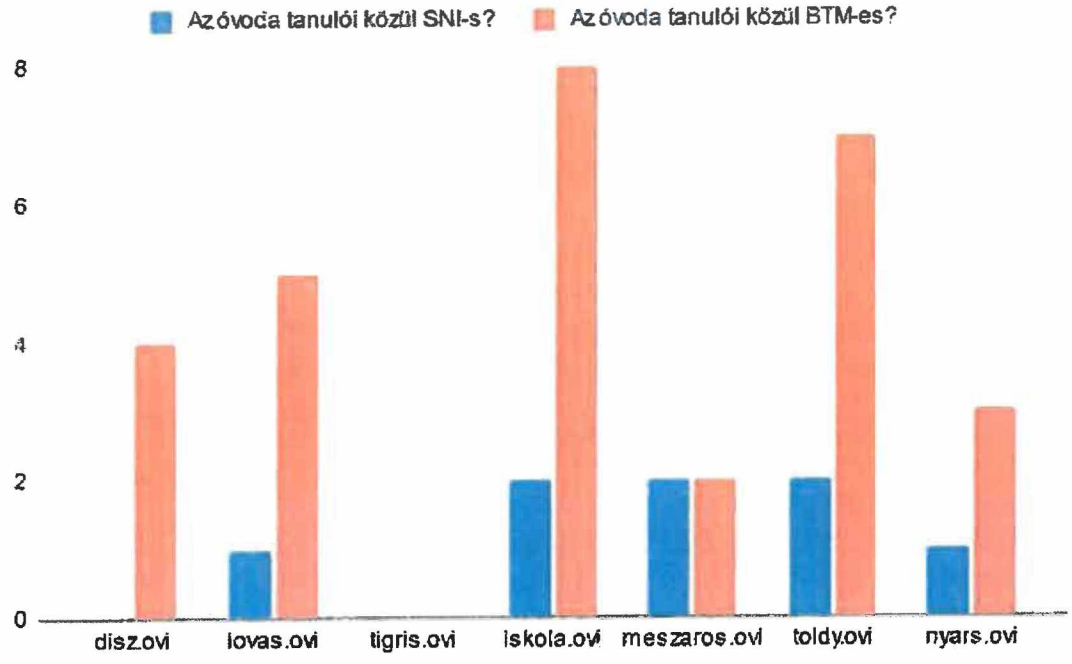
Az iskolákban előforduló problémák közül leginkább a következőket jelölték meg:

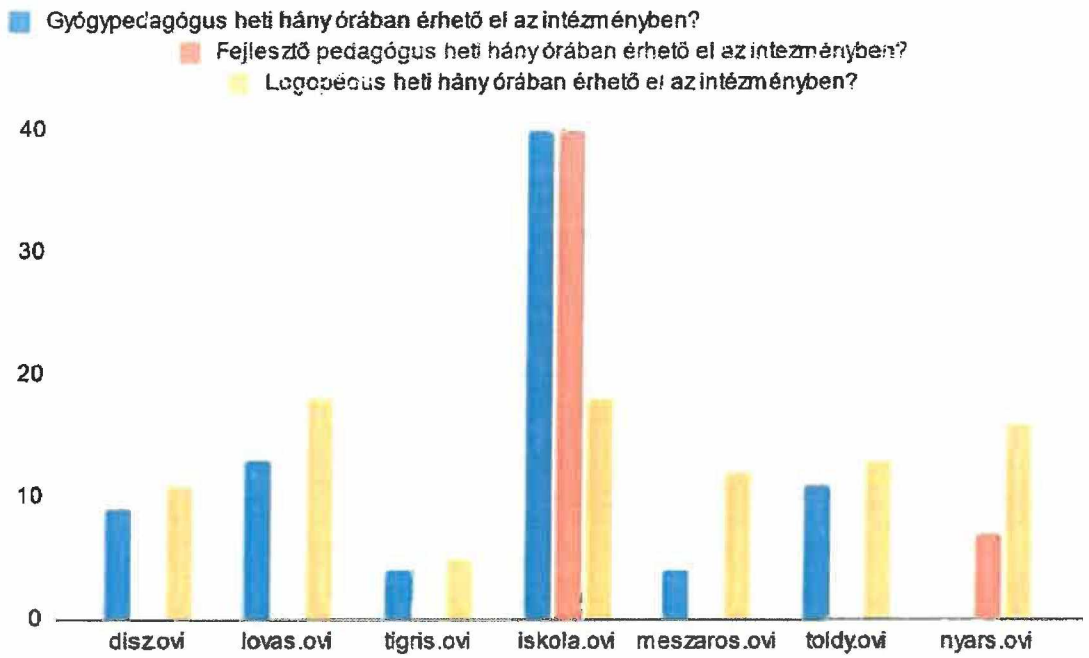
- Elhanyagolás (Érzelmi vagy fizikai szükségletek ki nem elégítése, nem évszaknak megfelelő/elhanyagolt ruházat, kontroll nélküli digitális eszköz használat)
- Magatartás problémák (pedagógussal való tiszteletlenség, társaival szembeni agresszió, iskolai szabályok figyelmen kívül hagyása)
- Mentális/pszichés problémák
- Elszigetelődés/kapcsolódási nehézségek
- Szorongás, magányosság

A rossz szociális háttér és a bántalmazás kevésbé jellemző ezekben az intézményekben. Ugyanakkor azt jelölték meg sokan, hogy anyagi, életviteli problémák azért előfordulnak.
A szerhasználat, szenvedélybetegség nem igazán jellemző, kivételes esetekben előfordul, az életkorukból adódóan inkább a középiskolákban.
Ami viszont jellemző és gyakori továbbra is az a krízises válás és az ezzel kapcsolatos viták és kapcsolattartási nehézségek lecsapódása a gyermekek lelkiállapotán.
A nevelőtestületen belüli konfliktusokra azt válaszolták, hogy nem jellemző, de a legtöbb iskola nyitott arra, hogy a pedagógusok számára önismereti képzések kerüljenek megtartásra a kiégés megelőzése érdekében.
Összességében elmondható, hogy az óvodai, iskolai segítők jelenlétét a legtöbb intézményben már teljesen elfogadják, egyre gyakrabban kérnek segítséget tőlük azokban az esetekben, ahol a gyermekkel kapcsolatban szokatlan dolgot, nehézséget észlelnek, azonban ezek az esetek továbbra sem mindig jutnak el írásbeli formában valamely gyermekjóléti intézményhez. Kollégáink részt vesznek esetmegbeszélőkön, bevonják őket a szülőkonzultációkba, a pedagógusok megosztják dilemmáikat és kikérik a véleményüket.
A fentiek alapján **az iskoláknak óriási szükségük és igényük van arra, hogy prevenciós csoportfoglalkozásokat szervezzünk a gyermekeknek és az idei tanévtől önismereti csoportot a pedagógusok részére.** Továbbá, hogy konzultációs lehetőséget biztosítsunk a pedagógus, a gyermekek és a szülők részére. Igénylik, hogy segítsünk a jelzések megfogalmazásában, és hogy információt nyújtsunk az igénybevehető szociális juttatásokról a rászorulók részére. Ezen kívül szükség van arra is, hogy valaki segítséget tudjon nyújtani az iskolai konfliktusok kezelésében.

Az óvodák által beküldött válaszok összesítése


Az intézményben tanuló gyermekek száma
Az óvoda tanulói közül 1. kerületi lakos?
100
75
50
25
0
disz.ovi
lovas.ovi
tigris.ovi
iskola.ovi
meszaros.ovi
toldy.ovi
nyars.ovi


Az óvoda tanulói közül SNI-s?
Az óvoda tanulói közül BTM-es?
8
6
4
2
0
disz.ovi
lovas.ovi
tigris.ovi
iskola.ovi
meszaros.ovi
toldy.ovi
nyars.ovi



A kerületi óvodákban előforduló problémák közül leginkább a következőket jelölték meg:

- Magatartás problémák a leggyakoribbak, ez minden óvodában előfordul (pedagógussal való tiszteletlenség, társaival szembeni agresszió, szabályok figyelmen kívül hagyása)
- Mentális/pszichés problémák
- Szorongás, magányosság

Szintén jellemző és gyakori a krízises válás és az ezzel kapcsolatos viták és kapcsolattartási nehézségek lecsapódása a gyermekek viselkedésén.
Nehézségként jelölték meg az óvodák esetenként a kapcsolattartást a szülőkkel és a társintézményekkel.
A következő foglalkozások meglétét tartják fontosnak:

- tanácsadás szülőknek
- konzultáció a pedagógusokkal
- krízisintervenció biztosítása
- szülőcsoport
- konfliktuskezelés, mediáció biztosítása
- mentálhigiénés team létrehozása
- szülői értekezleten való részvétel
- kapcsolattartás egészségügyi, szociális intézményekkel
- óvodai csoportok, gyermekek megfigyelése pedagógusi felkérésre
- esetjelzés megfogalmazásának segítése
- információ nyújtása a szociális juttatásokról

Az óvodai, iskolai segítők beszámolói oktatási-nevelési intézmények szerint

Óvodai szociális segítő

A 2021-es évben már nagyobb tapasztalattal tudtunk működni a pandémia hullámzásában, váltogatva az online és a személyes jelenlétet az óvodákban. A szülőket körlevelekben tájékoztattuk a felajánlott segítési formákról. Biztosítottunk telefonos és online felületet is a kapcsolattartásra, mentálhigiénés segítő beszélgetésekre, konkrét szociális és lelki nehézségekben való segítségkéréshez.

A 2020-as évhez képest nagyobb nyitottsággal kerestek meg az óvodába járó gyermekek szülei egyéni problémáikkal, és a családi krízishelyzetekben. A járványhelyzet miatt az óvodai megbeszéléseken, értekezleteken akadályozott volt a részvételem a járvány harmadik hullámában. Telefonon és online formában is tartottam a kapcsolatot az óvodapedagógusokkal, óvodapszichológusokkal. Rendszeresen tartottunk esetmegbeszéléseket az óvoda pszichológusaival, és megvalósult a team-munka néhány esetben.
Megfigyelhető különbség volt tapasztalható az óvodák megkereséseiben, az esetekbe való bevonásokban. Vannak óvodák, ahol már meg tudott valósulni a szoros együttműködés, az igény a közös gondolkodásra. Fontos feladatunk a következő évben a jelzések megtételének érdekében az óvodákban jelzőrendszeri előadásokat tartani, hogy az óvódapedagógusok számára egyértelmű legyen, hogy milyen helyzetekben, és mikor kell a jelzést megtenni. Tapasztalataink szerint néha túl hosszú idő telik el a jelzés megtétele előtt. Nehéz elkülöníteni az óvodapedagógusoknak azt, hogy nem csak akkor kell jelezni, ha valamiről megbizonyosodtak, hanem gyanú esetén is. Sokszor a szülővel való „bizalmi kapcsolat" elvesztésének a veszélye akadályozza a jelzés megtételét.
A szülőkkel történt segítő beszélgetések száma jelentősen növekedett. Több esetben folytattam szülőkonzultációt mindkét szülő részvételével, elvált illetve külön élő szülőkkel. Az óvodapedagógusok visszajelzése alapján több esetben is pozitív változást figyeltek meg a gyermekeken a szülők kapcsolatának javulását követően. Több esetben sikerült a szülőket pszichológushoz eljuttatni, illetve gyermekpszichológus segítségének igénybevételét kezdeményeztem.
Ebben az évben is sokszor kerestek meg az óvodapedagógusok a csoportjaikba járó gyermekek, családok problémáinak kapcsán. Tartottunk esetmegbeszéléseket, közösen gondolkodtunk a gyermekek érdekében óvodapszichológusokkal, fejlesztő pedagógusokkal. Részt vettem óvodás gyermekek ügyében szervezett esetkonferenciákon.
Összességében elmondható, hogy továbbra is jó a kapcsolatunk az 1. kerületi óvodákkal. A nehezített pandémiás időszak ellenére aktív kapcsolatban vagyunk, és egyre több a szóbeli megkeresés az óvodák és a szülők részéről. A jövő évben szeretnénk minden óvodában rendszeresen személyesen is jelen lenni, ami tovább erősítheti a sikeres együttműködést.

Iskolai szociális segítő (Petőfi Gimnázium, Szent Gellért Általános Iskola és Gimnázium, Batthyány Általános Iskola, Tandem Gimnázium)

A 2021-es tanév első felében az online oktatás során túlterheltek lettek a tanulók. A pedagógusokra több feladat hárult az online órák levezetése miatt, gyakran kimerültségre panaszkodtak. A Petőfi Sándor Gimnáziumból, valamint a Batthyány Általános iskolában segítő beszélgetést folytattam pedagógusokkal a kialakult helyzetről.
Osztályfőnökök kérésére lelki egyensúly megőrzése témakörben tartottunk 2 online órát 10.-es osztályok számára a Petőfi Sándor Gimnáziumban.
Ősztől kezdődően megnőtt az igény az intézményünk által felkínált csoportfoglalkozásokra.
Legtöbb esteben a KIABÁL prevenciós társasjáték levezetésére, valamint csapatépítő foglalkozás megtartására kértek fel minket, emellett tartottunk drogprevenciós, valamint szorongás kezelésével kapcsolatos foglalkozásokat.
Az év első felében több jelzés érkezett, még a második felében többnyire a gondozásban álló családok, gyermekek ügyében kaptam visszajelzést a pedagógusoktól, melyeket közvetítettem a családgondozóik és az estmenedzserek felé.
5 esetben vettem részt esetkonferencián az iskolák tanulóinak ügyében.
Az iskolákban dolgozó szakemberekkel, védőnőkkel és pszichológusokkal folyamatos kapcsolatban állok, több jelzés is érkezett részükről az intézményünk felé.

Petőfi Sándor Gimnázium

- 5 szóbeli jelzés
- 2 írásbeli jelzés
- Egy édesanya kérte segítségemet gyermeke iskolaváltásával kapcsolatban
- Egy nagykorú tanuló számára nyújtottam segítséget hivatalos ügyeinek intézésében, valamint közvetítettem az intézményünk jogászhoz. Méltányossági, esti települési támogatási kérelmet írtam ügyében, több alapítvánnyal is felvettem a kapcsolatot megsegítésére.
- 1 alkalommal tartottunk tájékoztatást az intézményünk által igénybe vehető szolgáltatásokról pedagógusok számára
- Két 10-es osztályban tartottunk online foglalkozást lelki egyensúly témakörében
- Két alkalommal tartottunk KIABÁL foglalkozást 9 osztályban

Szent Gellért iskola

- 2 szóbeli jelzés
- 1 írásbeli jelzés
- 1 esetkonferencián való részvétel
- 1 csapatépítő csoportfoglalkozás 6. osztályban
- 2 alkalommal tartottunk tájékoztatást az intézményünk által igénybe vehető szolgáltatásokról pedagógusok számára

Batthyány Általános Iskola

- 8 szóbeli jelzés
- 3 írásbeli jelzés
- 4 esetkonferencián való részvétel
- 1 esetben konzultáltam az iskola rendőrrel
- 2 alkalommal tartottunk tájékoztatást az intézményünk által igénybe vehető szolgáltatásokról pedagógusok számára
- 2 alkalommal tartottunk KIABÁL foglalkozást 7. osztályos tanulók számára.

Tandem Gimnázium

- 1 alkalommal tartottunk tájékoztatást az intézményünk által igénybe vehető szolgáltatásokról pedagógusok számára
- 3 KIABÁL foglalkozást tartottam két 9-es és egy 11-es osztályban
- 3 alkalommal folytattam segítő beszélgetést az intézmény tanulójával
- 5 alkalommal tartottam csapatépítő foglalkozást 9. és 10. osztályokban
- 2 drogprevenciós foglalkozást tartottunk 9. és 10 osztályban
- 1 alkalommal tartottam foglalkozást szorongás témakörben az intézményünk pszichológusával

Iskolai szociális segítő (Szilágyi Erzsébet Gimnázium, Kosztolányi Dezső Általános Iskola és Gimnázium, Lisznyai Utcai Általános Iskola, Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola)

A Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola elsőtől tizenkettedik évfolyamig, a Kosztolányi Dezső Gimnázium ötödiktől tizenkettedik évfolyamig, a Szilágyi Erzsébet Gimnázium szintén ötödiktől tizenkettedik évfolyamig, míg a Lisznyai Utcai Általános Iskola elsőtől nyolcadik évfolyamig oktatja a diákokat.
A négy intézményből, hárommal alakult ki aktív kapcsolat. Szeptember elején nyitottan fogadtak és bizalommal fordultak hozzám a pedagógusok, kérdéseikkel, elakadásaikkal az osztályokban vagy egy-egy gyermeket érintően. Az általunk felkínált csoport foglalkozásokat igénybe vették. Az alkalmak témáját tekintve általában az önismeret fejlesztése, csapatépítő, a zaklatás megelőzése voltak. Pozitív tapasztalat, hogy a nehézséget okozó és a gyermekvédelmi rendszerben lévő gyermekek esetében szorosabb együttműködés alakult ki az iskolák, szülők és a családsegítők között. Több alkalommal tartottunk esetmegbeszélőt, mely a személyes kapcsolat miatt is hatékonyabbá tette az együttműködést. A pedagógusok részéről érezhető, hogy az elmúlt időszak a számukra is megterhelő és fárasztó volt. Beszélgetéseink alkalmával a munkájukban megélt tehetetlenséget, eszköztelenséget emelték ki. Ezt felismerve csoport foglalkozásokat ajánlottunk számukra, melynek a ventilálás, saját szükségleteik felismerése a munkájuk során, valamint a pedagógiai eszközeik bővítése, és a stresszkezelés módjai állnak fókuszban. A Lisznyai Utcai Általános Iskolában el is indult egy csoport folyamat, mely összesen 10 alkalmas lesz, melyből eddig két foglalkozás zajlott le, pozitív visszajelzéssel. Más iskolákból is jött hasonló felkérés, melyet januárban tervezünk elindítani.

Szilágyi Erzsébet Gimnázium
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés: 0 alkalommal
Más ügyekkel kapcsolatos segítségkérés: 0 alkalommal
Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés: 2 alkalommal, ebből az egyik jelzést továbbítottuk a III. kerületi Gyermekjóléti Szolgálatnak. A másik esetben pedig az első kerületi családsegítőbe került a család, alapellátásba.
Csapatépítő csoportfoglalkozás a 3. osztályban (27 fő), 3 alkalommal
Drogprevenciós beszélgetés a 12. osztályban (16 fő), 1 alkalommal
KIABÁL foglalkozás tartása a 12. osztályban (16 fő), 1 alkalommal
Pedagógusok számára jelzőrendszeri tájékoztatás 1 alkalommal
Hospitálni a 3. (27 fő) és az 5. (26 fő) osztályban voltam 2 alkalommal
Esetmegbeszélőn való részvétel, pedagógus és az iskolapszichológus részvételével, 2 alkalommal.
Egyéni beszélgetés, tanácsadás pedagógus számára, 3 alkalommal.
Kosztolányi Dezső Gimnázium
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés 0 alkalommal
Pedagógusok számára csapatépítő, kiégés megelőzés fókuszú alkalom szervezése, az iskolapszichológussal, folyamatban.
Egyéni segítő beszélgetés két diákkal, 2 alkalommal
Lisznyai Utcai Általános Iskola
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés 3 alkalommal
Hospitálni voltam a két elsős osztályban (18 és 14 fő), 1-1 alkalommal
Csapatépítő csoportfoglalkozás a két elsős osztályban, külön-külön 3-3 alkalommal, összesen 32 gyermekkel.
Esetmegbeszélőn való részvétel szülővel, iskola pszichológussal, 1 alkalommal
Esetmegbeszélőn való részvétel, pedagógus, családsegítővel közösen 2 alkalommal
Csapatépítő foglalkozás pedagógusoknak 2 csoportban 14-14 fővel, összesen 10 alkalmas lesz, melyből eddig 2 alkalmat tartottunk meg.

Iskolai szociális segítő (Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium, Toldy Ferenc Gimnázium, Budavári Általános Iskola, Hunfalvy János Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági és Kereskedelmi Szakgimnázium)-

A 4 intézményben a tanulók összlétszáma, 2280 fő. I. kerületi lakos a Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium tanulói közül 39 fő, a Toldy Ferenc Gimnázium tanulói közül 102 fő, a Hunfalvy János Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági Technikum tanulói közül 12 fő és a Budavári Általános Iskola tanulói közül 237 fő.

Az igazi érdemi munka a 2021/2022 tanév szeptemberétől kezdődött meg. A nyár folyamán a saját táboraink és az tankerületi napközis táborban való heti egyszeri foglalkozások tartásával már kezdtek kialakulni kapcsolatok a gyerekekkel, így a már a szeptemberi évkezdésnél könnyebbé vált a bemutatkozás és az ismerkedés

Az iskolák vezetősége és pedagógusai is nyitottan álltak hozzám. 3 iskolában is rendszeressé váltak a foglalkozások tartása.

A Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnáziumban a vezetőség támogatásával több pedagógiai értekezleten vehetem részt, ahol beszélhettem a szolgáltatásainkról és a jelzőrendszerről. Az iskolában van iskolapszichológus vele sajnos a kapcsolatom nem mindennapos. Itt 2 diák keresett meg osztályok közötti konfliktus miatt, melyet az igazgatónővel együtt oldottuk fel, illetve itt az egyik 15 éves fiút egyénibe delegáltam az iskolapszichológushoz. A foglalkozások melyeket tartottam különböző témákban voltak. Volt köztük érzékenyítő foglalkozás, közösségépítés és a végzős diákoknak motivációs órák, ki vagyok én? téma és a K.I.A.B.Á.L foglalkozás. Ezeknek a foglalkozások megtartására felkérés alapján a kollégákat kértem fel segítségnek.

A Toldy Ferenc Gimnáziumban szeptembertől kezdve tudok kijárni hetente ügyelni 2 órában. Iskolapszichológus van az iskolában illetve a pedagógusok nagy része a tanórákon is használja a csoportmunkát, ezért többször is elmondták, hogy a foglalkozások tartására nem igényelnek tőlem segítséget. Ellenben a jelzőrendszerről szeretnének majd bőven hallani, de az majd a második félévre fog tolódni.

A Hunfalvy János Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági Technikumban együttműködik velem a vezetőség és a pedagógusok is. Az évnyitó osztályfőnökök munkaközösségének értekezletén bemutatkozhattam és a szolgáltatásainkról is beszélhettem. Ettől a tanévtől van iskolapszichológusa az iskolának, akivel szorosan együtt tudunk működni. Együtt mutatkoztunk be minden osztálynak a szülői értekezletén. Egyénileg 3 lánnyal foglalkoztam, ebből 1 lányt az osztályfőnök delegált felém, aki a szociális juttatásokról érdeklődött, 1 lányt az iskolapszichológus delegált felém, akit a családja nehéz anyagi gondjairól beszélt és próbáltunk együtt megoldást találni és 1 lányt szintén az osztályfőnök delegált felém, akinek beilleszkedési problémája akadt az osztályban, őt viszont én delegáltam tovább az iskolapszichológus felé. Több foglalkozást tartottam az osztályokban, leginkább a közösségépítést vették igénybe illetve a 9/d osztályban az ENABLE foglalkozás sorozatot kezdtem el a szülők és az osztályfőnök kérésére. A foglalkozások előtt minden osztályban hospitáltam. 1 alkalommal segítettem jelzést megfogalmazni a XIII. kerületi Prevenciós Központ felé.

A Budavári Általános Iskolában is részt vehettem a tanévnyitó értekezleten, ahol szintén bemutatkozhattam és beszélhettem a szolgáltatásainkról. Ebben az iskolában is van iskolapszichológus, a foglalkozásaim többségét vele vezetem. A foglalkozások itt is a közösségépítés és az érzékenyítés témában vannak. Az 5/b osztályban pedig az ENABLE foglalkozást tartjuk. Egyéniben 5 tanuló keresett meg, leginkább osztályközösségi problémák miatt. Rendszeresen tartom a kapcsolatot az igazgatósággal és a pedagógusokkal, többször járok be az osztályokba hospitálni. 1 szülői értekezletet moderáltam le osztályfőnök kérésére. 1 szülő keresett meg osztályon belüli problémák miatt.

Toldy Ferenc Gimnázium
Egyéni munka: 0 alkalom
Csoportok száma: 0 alkalom
Szülői megkeresés: 0 alkalom
Pedagógusi megkeresés: 0 alkalom
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés: 0 alkalom
Más ügyekkel kapcsolatos segítségkérés: 0 alkalom

Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium
Egyéni munka: 2 alkalom
Csoportok száma: 4 alkalom
Szülői megkeresés: 1 alkalom
Pedagógusi megkeresés: 6 alkalom
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés: 1 alkalom
Más ügyekkel kapcsolatos segítségkérés: 1 alkalom

Hunfalvy János Két Tanítási Nyelvű Közgazdasági és Kereskedelmi Szakgimnázium
Egyéni munka: 2 alkalom
Csoportok száma: 11 alkalom
Szülői megkeresés: 1 alkalom
Pedagógusi megkeresés: 10 alkalom
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés: 1 alkalom
Más ügyekkel kapcsolatos segítségkérés: 1 alkalom

Budavári Általános Iskola
Egyéni munka: 5 alkalom
Csoportok száma: 8 alkalom
Szülői megkeresés: 1 alkalom
Pedagógusi megkeresés: 15 alkalom
Gyermekvédelmi jelzéssel kapcsolatos segítségkérés: 1 alkalom
Más ügyekkel kapcsolatos segítségkérés: 4 alkalom

Óvodai- iskolai segítő munka a nyári szünidő alatt, táborok, csoportok
Az óvodai- iskolai szociális segítők ebben az évben is nyári táborokat szerveztek a kerületi gyermekek részére. A 2021-es évben három csoportban tartottunk táborokat, saját intézményi költségvetésből.

Kell egy tábor...
A tábor időpontja: 2021.06.28-07.02.
A tábor helyszíne: Roham utcai Idősek Klubja, XIII. kerület Prevenciós Központ, Vérmező, Pilisborosjenő, Laser Corner Air Force X, Margitsziget, Kamaraerdő
A tábor célja: A gyerekek élménnyel gazdagodjanak.
A tábor napi időtartama: A naponta reggel 9 órától 15 óráig tartott.
A tábor létszáma: A tábor létszámát 10 főre terveztük, végül 6 fő maradt.
Annak ellenére, hogy a gyerekek nem ismerték egymást, hamar összekovácsolódtak és végig nagy volt az összhang az 5 nap alatt.
Nóri, egyedüli lányként nem volt zavarban a sok fiú közt és ők is befogadták az egyke leányt. A tábort próbáltuk úgy alakítani – a fix programokon kívül -, hogy a gyerekek is beleszólhassanak abba, hogy hogyan alakuljanak a napok, szerettük volna, ha teljesen magukénak érzik ezt a hetet. Az abszolút kedvenc a lézerharc volt, melyet a Laser Corner biztosított számunkra ingyenesen.
A tábor zárásaképpen oklevéllel jutalmaztuk a gyerekeket.

913 tábor

A tábor időpontja: 2021.08.09-08.13

A tábor helyszíne: Roham utcai Idősek Klubja, Vérmező, Kamaraerdő, Kis-Hárs-Hegy, Nagy-Hárs-Hegy, Városliget, Budai Vár

A tábor célja: A fő cél a közösségépítés és az érzékenyítés, valamint hogy tartalmasan töltsék el a 9-13 év közötti gyerekek a nyarat.

A tábor napi időtartama: reggel 9 órától 15 óráig tartott.

A tábor létszáma: A tábor létszámát 10 főre terveztük, végül a létszám 12 fő lett.

A tábor elejét mindenképp csapatépítővel szerettük volna kezdeni, hogy a gyerekek és mi is megismerjük egymást és könnyebben tudjunk egymáshoz kapcsolódni. A tábor jelmondatát együtt határoztuk meg, ami ez lett: Hibázni szabad! A célt is együtt fogalmaztuk meg, a gyerekek vezetésével: Barátság, élmények, szórakozás.

A közösen megfogalmazott célokat sikerült elérni. A gyerekek új élményekkel gazdagodtak a Vadonleső program, a kirándulás és a különleges Várban tett séta után. Új barátságok alakultak ki és a már meglévő kapcsolatok pedig tovább mélyültek. Igyekeztünk a programokat úgy összeállítani, hogy a sok újdonság mellett a szabad játékra is maradjon idő. Örömmel láttuk, hogy összetartó csapattá váltak az öt nap alatt, illetve a nehéz szokatlan helyzeteken, egymást segítve jutottak át. Az külön pozitív visszajelzésként ért minket, hogy a kérdőív kitöltését követően határozottan jelezték felénk, hogy szeretnék tovább folytatni a közös munkát.

Katica Tábor

A tavalyi év sikerére való tekintettel 2021. július 19–től- július 23-ig ismét megszerveztük a Katica tábort 6 -12 éves kerületi gyermekek számára, két új helyszínnel színesítve a programot. A tábor létszámát 10 főre terveztük, ami rövid időn belül be is telt. Ellátogattunk Normafára a játszótérre, Solymárra a Rózsika forráshoz, a Budakeszi Vadasparkba, fogaskerekű vasúttal a Széchenyi-hegyi játszótérre és a Pál-völgyi-barlangba.

A gyerekek már összeszokott csapatként érkeztek a táborba. Meglepő volt, mennyire magától értetődően működött minden. A tábort minél inkább egy természetes, a gyerekek szükségleteire épülő, szabad játékot biztosító formában szerettük volna megvalósítani. A gyerekek már ismerték tavalyról a tábort, ami a tapasztalataink szerint valóban a szükségleteikre épült. Talán ezért működött ennyire jól és könnyedén. A gyerekek belemerültek a szabad, önfeledt játékokba, csak néhány alapvető szabályt kellett betartaniuk. A tavalyi évhez képest két órával megnöveltük az együtt töltött időt, hogy legyen lehetőségük elmélyülni egy-egy tevékenységben, és hogy a közös evés se maradjon ki a programból.

Csicsergő Kamasz csoport (Kiss Julianna, Papp Etelka, Tarján Magdolna)

A kamasz csoport terve a nyári napközis táborokban merült fel. Több gyerek is említette, hogy jó lenne, ha a táborokon kívül is tudnának találkozni. Felvettük a kapcsolatot Tarján Magdolnával, aki már szervezett évekkel ezelőtt sikeres kamasz csoportot és együtt kezdtünk el gondolkodni azon milyen lehetőségeink lehetnének illetve engedélyt kértünk, hogy a csoportot elindíthassuk. Első körben azokra a gyerekekre gondoltunk, akik már részt vettek a nyári táborainkban. Szerettük volna, ha lehetne 1 csoport a kis kamaszoknak és 1 csoport a nagy kamaszoknak. A családsegítő kollégáknál és az iskolákban is hirdettük a csoport indulását, az I. kerületi lakosokat/I. kerületi iskolába járókat céloztuk meg. A cél az volt, hogy a nagy kamaszoknál a nyár végére egy kortárs segítő csapatot neveljünk ki, a kis kamaszokat pedig a nagy kamasz csoportra készítsük elő.

Kevesebb gyerek jelentkezett, mint amire számítottunk ezért úgy döntöttünk, hogy egy csoportot indítunk, és később újra gondoljuk, hogy hogyan tovább.

A csoportot kéthetente pénteken délután tartjuk a Roham utcai épületben. Átlagosan 4 gyerek/alkalom volt az arány.

A jövőbeli terveink, hogy legalább 12 főre emelkedjen a csoporttagok száma, ehhez a közösségi média adta lehetőségeket is szeretnénk használni.

Kórházi szociális munka

Koordinátor: Bikkes István

A kórházi szociális segítő tevékenységet intézményünkben egy családsegítő látja el osztott munkakörben heti 10 órában. Az I. kerületben nem működik kórház. A kerületi betegeknek a Szent János Kórházban biztosítanak ellátást. Szolgáltatásunk nyújtásának helye így a Szent János Kórház illetve intézményünk Attila út 8. alatti telephelye (Budavári Gondozási Központ) A kórházi szociális segítő munkát végző a –szülészeti, -nőgyógyászati, -újszülött, -pszichiátriai, -krónikus belgyógyászati osztályon látja el feladatát. 2021-ben a koronavírus járvány hatásának következtében több esetben is előfordult, hogy az ellátási terültünkön kívüli kórházakba kerületek ügyfeleink. A segítő munka során ezért nagy hangsúly fektettünk arra, hogy az ellátási terültünkön kívüli kórházakkal is jó munkakapcsolatot alakítsuk ki. A kórházi szociális segítői munkánk így több kórházra is kiterjedt, mint pl. Szent Imre Egyetemi Oktatókórház, Budai Irgalmas Kórház, Pest Megyei Flór Ferenc Kórház, Dél-Pesti Jahn Ferec Kórház, Vadaskert Kórház Alapítvány a Gyermekek Lelki Egészségéért.
A munka hatékonyságának érdekében a kórházi szociális segítő folyamatosan kapcsolatot tart a társintézményekkel és a jelzőrendszer érintett tagjaival. Munkája során folyamatosan egyeztet a 12. ker. Hegyvidéki Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat kórházi szociális munkás koordinátorával.
A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás keretében biztosított kórházi szociális segítői munka főbb irányai:

- a szülészeti-nőgyógyászati osztályon a kórházi szociális munkással és védőnővel, kórházi védőnővel és kezelő orvossal együttműködve a válsághelyzetben lévő anya és gyermeke segítése
- a gyermekosztályon a gyermekelhanyagolás és bántalmazás észlelése esetén a Gyvt. 17 § (2) bekezdések szerinti intézkedések megtétele
- az illetékességi területen működő kórház pszichiátriai és rehabilitációs osztályával való együttműködés.

A 2021-es évben a Szent János Kórházban kórházi szociális segítő munka során 10 ellátott esetben biztosítottuk a segítő munkát. Az egyedül élő idősek ellátásánál továbbra is nagy hangsúlyt fektettünk a folyamatos kapcsolattartásra a kórházi szakemberekkel. A kórházi kezelés alatt ügyfeleink részére a látogatási tilalom idején a kórházi szociális munkásokkal együttműködve biztosítottuk a látogatói csomagok eljuttatását az ellátottaknak.
A pszichiátriai osztályokon fekvő a cselekvőképességet korlátozó ügyfelek ügyében a kerületi gyámhivatallal és a kórházi szociális munkásokkal együttműködve segítjük a közös munkát.
A 10 ellátottból 2 esetben rendőrségi jelzés kapcsán vettük fel a kapcsolatot a kórházzal. Egy esetben a kórházi védőnő jelzés kapcsán a „baba-mama-papa" programban résztvevő édesanyának és gyermekének anyaotthoni elhelyezésben történő segítésével kapcsolatban működtünk közre. Egy ügyfél estében heti rendszerességgel látogattuk a pszichiátriai kezelés alatt. A többi hat esetben bekerülőkkel előzetesen már kapcsolatban álltunk a kórházi kezelést követően a további ellátás céljából intézményünk vette fel a kapcsolatot a kórházi szociális munkással. Az elmúlt évben a jelzőrendszeri tagokkal a kapcsolat és együttműködési hajlandóság sokat javult ennek hátterében a járványhelyzetben kialakult egymásrautaltság és a felmerült akadályok hatékony megoldására való törekvés állhat.

Szociális diagnózis

Szociális diagnózis készítő esetmenedzser: Lázár Nóra

A szociális diagnózis elkészítése irányított személyes interjún alapul, a felvételhez több személyes találkozás, általában 3-4 alkalom szükséges, ebből legalább egy interjú az ügyfél lakásán készül, amennyiben az ügyfél hozzájárul.

Az szociális diagnózist készítő esetmenedzser a szociális diagnózist a Szociális Ágazati Portálon közzétett adatlapon készíti el.
A szociális diagnózis: az egyén személyi állapotára és családi kapcsolataira, lakhatási körülményeire, egészségi állapotára és esetleges fogyatékosságára, mindennapi életvitelére, egyes képességei hiányából fakadó nehézségeire, kommunikációjára, személyes kapcsolataira, munkaerőpiaci státuszára, krízishelyzetek kezelésére vonatkozó képességére, támogatást igénylő életterületeinek felmérésére, a támogatás mértékére és számára igénybe vehető és javasolt ellátások, szolgáltatások meghatározására vonatkozó adatokat tartalmazza.
A szociális diagnózis javaslattétellel zárul, fontossági sorrend szerint kerül rögzítésre az ügyféllel közösen meghatározott probléma és az ezekhez rendelt és ajánlott szolgáltatások. A szociális diagnózist, a felvételt készítő esetmenedzser és a szolgáltatást igénylő személy is aláírja. Amennyiben az ügyfélnek kapcsolata van a családsegítővel az esetgazda is részt vesz a záró ülésen.
Ez évben 10 szociális diagnózisra felvétel indult el a kollégák jelzése alapján. Ebből hat valósult meg. Négy ügyfél különböző okokra hivatkozva visszalépett. A koronavírus járvány idén sem kedvezett a diagnózis felvétel szám növelésének, mivel az ügyfelek óvakodnak személyes kapcsolatot fenntartani. A szociális diagnózis elkészítéséhez, a bizalom megteremtéséhez a személyes találkozás elengedhetetlenül fontos.
Szociális diagnózis készítés tapasztalatai:
Esetek többségében a család – és gyermekjóléti szolgálat munkatársai javasolják a szociális diagnózis felvételét, főként azokban az esetekben, ahol úgy érezték, hogy elakadás történt az esetvitelben. Két szociális diagnózist két régi ügyfelemmel vettem fel, illetve még folyamatban van a felvételkészítés. Idén elsősorban olyan ügyfelekkel készült/készül diagnózis, akik általában egyedül élnek, nehéz szociális körülmények között, nyugdíjasok vagy álláskeresők.

Mentálhigiénés Team
családterápia, párterápia, családkonzultáció, mediáció

A 2020 szeptemberében megalakított mentálhigiénés team vitte tovább a család- és párterápiás eseteket, a szülőkonzultációt és mediációt.
A mentálhigiénés csoport a régi kollégák mellett új tagokkal bővült, Gyárfás Adél családterapeuta, Kárpáti Krisztina mediátor, Kreisz Miklós családterapeuta, Lázár Nóra családterapeuta és Wertán Katalin családterapeuta mellé érkeztek új pszichológusaink: Major Ágota, Melegh Márta és Szabó Dóra.
Fontos változás volt a munkánkban, hogy a családterapeuták szakmai fejlődését ettől az évtől rendszeres havi *szupervízió* támogatja, melyet Frankó András családterapeuta, szupervízor vezet. A szupervízió segítségével számos esetünket meg tudtuk beszélni a szakemberrel és a kollégákkal, amely jelentős mértékben hozzájárult ahhoz, hogy az intézményünkbe érkező, kevésbé motivált klienseket hosszabban megtartsuk és támogassuk.
Az év végétől egy **kamera** is segíti munkánkat, amellyel rögzíteni tudjuk a terápiás üléseket (természetesen a kliensek hozzájárulásával). Az ülések visszanézése egyfelől segíti a szakemberek fejlődését. Másfelől ez egy új intervenciós lehetőség a kliensek támogatásában, hiszen a párbeszédek, interakciók közös elemzésével új felismerések, belátások születhetnek.
Ugyancsak örvendetes tény, hogy egyre több **önként jelentkező** keresi meg kimondottan a család- és párterápiás szolgáltatásunkat és veszi fel velünk a kapcsolatot. Ebben az évben 6 önkéntes párral dolgoztunk.

2021-ben 23 párral/családdal és 27 szülővel dolgoztunk összesen 187 ülésben.
Párterápia – 7 pár/28 ülés
Családterápia – 2 család/9 ülés
Válásterápia – 1 pár/9 ülés
Családkonzultáció – 1 pár/1 ülés
Szülőkonzultáció párral, egyéni vezetéssel – 5 pár/13 ülés
Szülőkonzultáció egyéni ülésen páros vezetéssel – 7 szülő/18 ülés
Szülőkonzultáció egyéni ülésen egyéni vezetéssel – 20 szülő/70 ülés
Szülő-kamasz konzultáció – 1 pár/5 ülés
Mediáció – 7 pár/34 ülés
A részletesen felsorolt szettingek is mutatják, hogy számos formában igyekszünk támogatni klienseinket. Fontos számunkra, hogy mindig az egyénre/párra szabott módon alakítsuk a támogatás formáját. Itt kell megjegyeznünk, hogy az **Attila út 89. szám alatti telephelyen gyakran küzdünk helyhiánnyal**, számos esetben előfordult már, hogy nem volt szabad terápiás helyiség, a kliensek és a segítők várakozni kényszerültek vagy elnapolták az ülést. Ennek a problémának a **megoldása** közös gondolkodást igényel!

A fenti esetek jellegzetességei:

1. **Elvált/szétköltöző szülők között a közös gyermek léte fenntartja a kapcsolatot**

A közös munka célja:
A szülői alrendszer rendezése, a fenntartható kommunikáció kialakítása. A gyermeki alrendszer megerősítése – kísérlet a gyermek kivonására a szülők közötti konfliktusból.
A szétválás okozta érzelmek, indulatok mérséklése – több éve húzódó kapcsolati feszültség enyhítése.
A szülők a kapcsolati gyászban elakadtak, a hibáztatás még mindig része a kapcsolati dinamikának. Új fókusz kialakítására van szükség: mindenki a saját mentális állapotáért felelős. Közös felelősségük a gyermek.
Igényelték a pszichoedukációt nevelési kérdésekben. Az eltérő nevelési elvek összehangolása, a gyermek fejlődési szakaszához illeszkedő szülői attitűd megvitatása is része volt.a folyamatnak.
Az egyszülős családok működésének támogatása. A rendszeres láthatás biztosítása.

2. **Gyengén strukturált családi rendszer – elhanyagolt gyermek**

A közös munka célja:
A családi szerepek, szabályok kijelölése és megerősítése, különös tekintettel a szülők feladatköreire.
A szülői alrendszer megerősítése – egyenrangú szülőkapcsolat kialakítására törekvés.
Pszichoedukáció nevelési kérdésekben – eltérő nevelési elvek összehangolása, a gyermek fejlődési szakaszához illeszkedő szülői attitűd megvitatása.

3. **Bántalmazás a családban**

A közös munka célja:
A bántalmazó magatartás leállítása. Lehetőség szerint a bántalmazó és bántalmazott szeparálása. A bántalmazott pszichés támogatása, erősítése, a trauma feldolgozásában nyújtott segítség. A bántalmazó támogatása abban, hogy felismerje és korrigálni tudja saját működését – amennyiben nyitott erre a folyamatra és képes belátásokra jutni.
Az együttműködés új szabályainak kialakítása, a gyermekek helyzetének rendezése.

4. **Önkéntes igénybe vevők**

Eszkalálódó párkapcsolati feszültség problémájával érkeztek hozzánk a párok. Valószínű, hogy a régóta fennálló rendszerszintű problémát a pandémia felerősítette és az arra motivált párokban megjelent a segítség kérés igénye.

Ezeknél a pároknál, ha van közös gyermek, akkor nagy esély van a kapcsolat stabilizálására. Amennyiben nincs gyermek, akkor fókuszba elsősorban az együtt maradás vagy szétválás dilemmája került. Hatékony segítséget tudtunk nyújtani a döntés meghozatalában, amely segítette a továbblépést és egy kiegyensúlyozottabb mentálhigiénés állapot megélését.

5. Online munka sajátosságai

Az online munka, bár csökkenő mértékben, de jelen van az életünkben. A járványügyi intézkedéseknek köszönhetően lényegében visszatértünk a személyes találkozásokhoz, amelyek hatékonyságához nem fér kétség. Viszont az online térben végzett terápiás munka készség szintű elsajátítása lehetővé teszi, hogy a kapcsolatot akkor is fenn tudjuk tartani, ha a kliensek nem tudnak az intézményben megjelenni. Továbbra is képviseljük azt a véleményünket, bizonyos élethelyzetekben, különösen nagy indulatokat átélő párok esetében biztonságosabb az online térbe hívni őket, hiszen a távolság tudata csökkentheti a feszültséget.
A párokkal az online térben végzett munka előkészítheti a valós térben való találkozást, felkészíthet a személyes jelenlét kihívásaira, ami elengedhetetlen feltétele a családsegítésnek. Lehetőséget adhat arra, hogy a párokat/családokat felkészítsük a közös munkára, előkészítsük a családterápiát, ami szintén fontos, különösen kötelezett és/vagy motiválatlan családok esetében.

Pszichológiai tanácsadás

gyermek-, serdülő- és felnőtt pszichológia ellátás- Melegh Márta, Szabó Dóra, Major Ágota

A 2021-es évet is végig kísérte a járványhelyzet, de szigorú szabályok mellett már folytatódhatott személyesen a pszichológiai ellátás. A személyes találkozások lehetőségeivel több ügyfelet tudtunk ellátni, mint a 2020-as év kijárási tilalma alatt, amikor csak online formában tudtunk kapcsolatot tartani, ezt azonban nem minden ügyfél tudta igénybe venni eszközhiány vagy a családtagok jelenléte miatt. A hosszabb ideje tartó bezártságból és korlátozásokból adódóan sok helyen felerősödtek a korábbi nehézségek egyéni és családi szinten egyaránt. A rövid időtartamú tanácsadás mellett már egyre több esetben vált szükségessé a hosszabb szupportív, támogató megsegítés, amit szintén biztosítani tudtunk ügyfeleink számára. 2021-es év során az intézményünkhöz fordulók közül **70 kliens** kért és **439 alkalommal** kapott pszichológiai ellátást, ami a korábbi évhez képest kicsit több (2020-ban 62 kliens/327 alkalom).

Gyermekek elsősorban a családsegítő kollégák javaslatára érkeznek pszichológiai ellátásba a pszichés állapot feltérképezése, vagy a családsegítői munka kiegészítéseként pszichológiai ellátás igénybevétele érdekében. A leggyakoribb problémakörök a szülők válása során felmerülő érzelmi nehézségek, valamint valamelyik szülő mentális zavarának hatása a gyermek fejlődésére. A kollégák javaslatán túl előfordultak azonban olyan esetek is, melyben a szülők önkéntesen jelentkeztek a szolgálatnál gyermekpszichológusi segítséget keresve, elsősorban nevelési kérdésekkel. A szülők a pandémia alatt felerősödő szorongásos panaszokról, társas kapcsolati problémákról, opponáló viselkedésről, magatartászavarokról számoltak be és kértek segítséget. A gyermekpszichológiai ellátás területén továbbra is komplex megközelítésben dolgozunk, ami a folyamat során a szülők aktív bevonását jelenti, legalább 1-2 havi, rendszeres szülőkonzultációk útján. A gyerekekkel való munkában elsődleges módszerünk a szabad játék, melybe szülő-gyerek kapcsolati elakadás esetén a szülőket is tevékenyen, rendszeres jelenléttel bevonjuk. A játékelemek mellett a mesét, valamint relaxációs technikákat alkalmazunk az érzelmileg megterhelő élethelyzetek feldolgozása érdekében.

Jogi tanácsadás

Tanácsadó: Dr. Wahl Patrícia

Az ingyenes jogi tanácsadást **2021-ben 65 fő** vette igénybe, ami 91 találkozást jelentett az ügyfelekkel. Ez szinte azonos a tavalyi számokkal (**65 fő**, 95 találkozás), tehát elmondhatjuk, hogy a járványhelyzet

ellenére nem csökkent számottevően a kliensek száma. Az év eleji időszakban, júniusig nem tudtunk személyesen fogadni ügyfeleket, de az év többi részében- a higiéniai szabályok betartásával- továbbra is volt lehetőség személyesen jogi tanácsot kérni.
Intézményünkben továbbra is hetente egy alkalommal egy külsős munkatárs fogadja a jogi problémákkal hozzánk fordulókat. A szolgáltatás során a tanácsadást kérő először egy családsegítő munkatárssal találkozik, aki első interjút készít vele, megvizsgálva, hogy a jogi eszközökön kívül milyen megoldási lehetőségek vannak a probléma megoldása érdekében. A jogi tanácsadás során a családsegítő munkatárs is jelen van, segíti a jogász munkáját, ill. az ügyfél felé könnyíti a kommunikációt. Különösen pszichiátriai vagy értelmileg akadályozott ügyfelek esetében fontos részt venni a tanácsadáson sok esetben „tolmács" szerepkörben vagyunk jelen.

A leggyakrabban előforduló jogi problémák 2021-ben, melyekkel hozzánk fordultak.

- válással kapcsolatos kérdések-gyermektartás, gyermekelhelyezés, szülői felügyeleti jog, kapcsolattartás
- gyermekjogok
- bérleti jogviszony rendezése
- kilakoltatással kapcsolatos ügyek
- társasház-közös képviselő probléma
- végrendelet készítés, hagyatéki ügy, öröklés
- haszonélvezettel kapcsolatos kérdések

Szakmai vezető: László Emese

A Közösségi Pszichiátriai Ellátás célja a 2021-es évben is a közösségi integráció fenntartása, elérése volt és, hogy a kerületben élő pszicho-szociális zavarral küzdő ügyfeleket lakókörnyezetükben segítse, életminőségüket javítsa. A közösségi gondozás fókuszában a rehabilitáció áll, társadalmi kirekesztettséget és az izolációt hivatott megszűntetni és elkerülni.

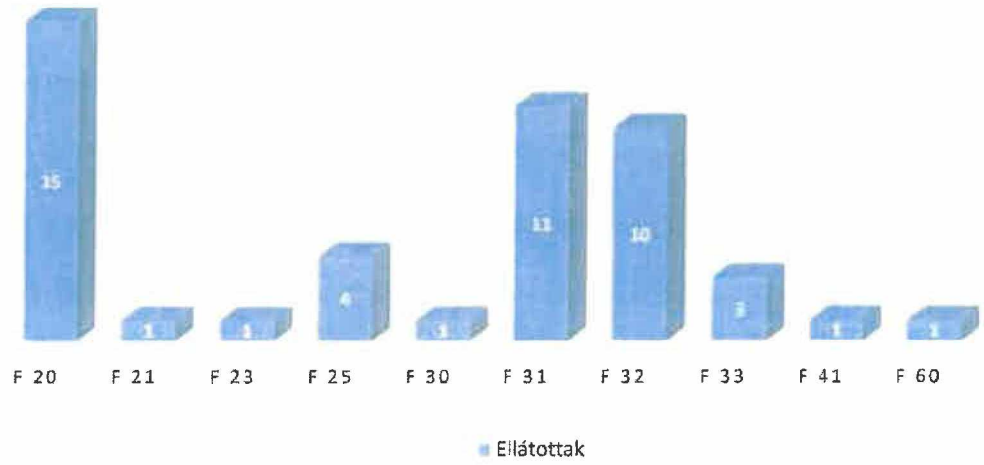
Az elmúlt év legfőbb változása a szolgáltatásban, hogy az ellátás korábbi koordinátor Lendvai Eszter nyugdíjba vonult, helyét szeptembertől László Emese szakmai egységvezető, terápiás munkatárs vette át, a közösségi gondozók személyében nem történt változás.
Erre az évre az ügyfeleink és mi is megtanultunk a vírussal együtt élni, már nem jelentett nehézséget a minden napok során. Természetesen folyamatosan igyekeztünk edukálni az ellátottjainkat a védekezéssel kapcsolatban, illetve, hogy mi a teendő, ha megfertőződnek, segítettünk sokszor kiszűrni nekik az interneten terjedő álhíreket a helyes informálás által. Mivel a legtöbb szolgáltatónál megjelent az online ügyintézés, ami több ügyfelünknek nehézséget jelentett, emiatt nagy feladat hárult ránk, például az oltási regisztráció kapcsán.
Fontos szerepünk volt abban, hogy több ellátottunk a pandémia miatt kezelőorvosával nem tudta tartani a személyes kapcsolatot, csak velünk, így gyakran mi közvetítettünk közöttük, illetve jeleztük az állapotváltozást.

A Közösségi Pszichiátriai Ellátás minimum 40 fő számára biztosítja a szolgáltatást, 2021. év során összesen 55 ügyfél vette igénybe az ellátást (35 nő és 20 férfi).
Az év során nyolc új igénybe vevővel bővült az ellátottjaink köre, ebből hat főt a Családsegítő Szolgálat delegált, két főt pedig az ügyfeleink irányítottak hozzánk. A korábbi évektől eltérően az idei évben a Pszichiátriai Gondozó nem irányított hozzánk ügyfelet, mivel a vírushelyzet miatt, feltehetően kevesebben keresik fel őket személyesen, nehezebben jutnak el a megfelelő szakemberhez.
2021. január 1. és december 31. között nyolc ügyfelünkkel szűnt meg a közös munka, ebből öt fő sajnálatos módon elhunyt, egy ügyfél elköltözött az ellátásunk területéről, egy főt idősotthonba gondoztunk, egy fő pedig már nem tartott igényt a szolgáltatásra.

2021. decemberében 22 fő skizofréniával küzdő, 11 fő bipoláris- és 10 fő krónikus depresszióban szenvedő, további 5 fő egyéb szorongásos vagy organikus eredetű nehézséggel akadályozott ellátottunk volt. Jól látható, hogy igen nagy számban dolgozunk skizofréniával küzdő ügyfelekkel, akikkel paranoid félelmeik, téveszméik miatt fokozottan nehéz a segítő folyamat.

Munkánkat nagyban segítette, hogy az év során is havi rendszerességgel vettünk részt konzultáción a Pszichiátriai Gondozóban, ahol a szakorvosok szakmailag is támogatják az ellátást.

ELLÁTOTTAK BNO KÓD SZERINTI MEGOSZLÁS 2021. DECEMBER



Nyár elején a jó idő beköszöntével szabadtéri programok formájában újra indítottuk a közkedvelt csoportfoglalkozásunkat melynek célja, hogy ügyfeleink gyakorolják a szabadidő aktív eltöltését, a társasági létet, hogy, ezáltal is segítsük a szocializációjukat. Az év során a vírushelyzet miatt sajnos, zárt téri csoportfoglalkozást nem tudtunk tartani. Kéthetente kirándulást szerveztünk, (Kisvasút, Vadaspark, Libegő, Velencei tó, Hegyvidék - Normafa, Budavári Palota - Hauszmann Program) emellett heti rendszerességgel pingpongozni jártunk a kerületi Czakó Utcai Sport- és Szabadidőközpontba.

Kirándulás a Normafán

Az utolsó negyedév során új iratrendezők segítségével, jobban átláthatóvá tettük az ügyfeleink aktáit, valamint szakmai ajánlások, törvények mentén elkezdtük felülvizsgálni a kötelezően vezetett dokumentációinkat, hogy azok mindenki számára érthetőek és átláthatóak legyenek, ennek mentén új megállapodást készítettünk. Új szórólapot szerkesztettünk, illetve elkezdtünk dolgozni szolgáltatásunk népszerűsítésén, hogy több rászorulóhoz eljusson a hírünk, célunk a fiatal felnőtt korosztály megszólítása is, hiszen ez a korosztály jelenleg csak alacsony számban jelenik meg az ellátásban.
A társintézményekkel való együttműködés, kapcsolattartás is fontos része a munkánknak, itt az alábbiakat fontos kiemelni: Pszichiátriai Gondozó, Háziorvosi Szolgálat, János Kórház Pszichiátria, Gyámhivatal, Málta Fogadó, Félsziget Klubház, Országos Közösségi Ellátások Egyesülete.

Terveink a jövő évre

- A nyár során szeretnénk ügyfeleinkkel pár napot eltölteni a Zamárdi Táborban, amire terápiás jellegű foglalkozásokkal készülnénk, melyek a társadalmi integrálást, illetve a csoport dinamikájának fejlődését segítenék, esténkét pedig filmet vetítenénk, melyek témájukban csatlakoznának a programokhoz.
- Terápiás csoportfoglalkozások újra indítása és népszerűsítése ügyfeleink körében, amint a vírushelyzet engedi.
- Szeretnénk népszerűsíteni szolgáltatásunkat a Várnegyedben, a Facebookon, új szórólapokkal és plakátokkal, melyekkel célunk lenne a fiatalabb korosztály megszólítása is.
- Tavasszal várhatóan képzés indul a közösségi pszichiátriai ellátással kapcsolatosan, melyre még ősszel jelentkeztünk, ez nagyban segítené a munkánkat, tovább javíthatná az ellátás színvonalát.

Szakmai vezető: Sagáth Szilvia

1.1. A házi segítségnyújtás ellátás célja, feladata

Az I. kerületben bejelentett lakcímmel, tartózkodási hellyel rendelkező, 18. életévüket betöltött személyek, illetve időskorúak, akik egészségügyi állapotuk vagy szociális helyzetük miatt otthonukban önmaguk ellátását, lakáson kívüli ügyeiket intézését csak segítséggel képesek ellátni, illetve bentlakásos intézményi elhelyezésre várakoznak, valamint rehabilitációt követően támogatást igényelnek. Egészségügyi állapotuk miatt leginkább a fogyatékossági, rokkantsági támogatásban részesülők veszik igénybe ezt a szolgáltatási formát, a többieknél nagyobb szerepet játszik az életkor.

Az ellátás célja:

- a kerület lakosai otthonukban tudják folytatni életüket, elkerülhető, illetve kitolható legyen a kórházi, az átmeneti és a tartós elhelyezés igénybevétele
- az ellátást igénylő megfelelő szakember segítségével képes legyen saját élete irányítására, önállóságának megtartására
- az ellátott függőségi helyzetének minél alacsonyabb szintre szorítása
- az ellátott érdekeinek képviselete

Ellátás feladata:

- az ellátást igénylők segítése a szociális gondozó- ápolói eszköztárával
- feltérképezni, hogy a házi segítségnyújtáson kívül milyen külső és belső erőforrások állnak rendelkezésre, amelyek mobilizálhatóak a cél megvalósítása érdekében
- elérni, hogy az ellátott folyamatosan érdekelt és motivált legyen a cél megvalósításában

Ellátás típusa: alapszolgáltatás

Budapest Főváros I. kerület közigazgatási területén a házi segítségnyújtást a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ keretein belül nyújtja.

A szolgáltatás egy telephelyen vehető igénybe.

Cím: 1013 Budapest, Attila út 8. Tel: 356-65-84 e-mail: gondozasikozpont@budavarszk.hu

1. 2. Az ellátás szakmai tartalma, módja a szolgáltatások formái

Személyi gondozás

Szakképzettséget igénylő tevékenység, a szükségletfelmérő Értékelő adatlapon 20 pontot elérő igénylők számára nyújtott szolgáltatás:

- háziorvos javaslata alapján ápolás, gondozás (pl.: lázmérés, gyógyszerelés, gyógyszerellátás segítése, vérnyomásmérés, vércukormérés, felületi sebkezelés)
- segítségnyújtás a személyi higiéné megtartásában (pl.: fürdetés, mosdatás, inkontinens beteg ellátása, bőrápolás, száj higiénében segítség, borotválás, hajápolás, öltöztetés)
- mentális gondozás
- szociális ügyintézés
- hely- és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül (pl.: kiültetés, mozgatás ágyban)
- segítségnyújtás veszélyhelyzetek elkerülésében, elhárításában (személyes tanácsadással segítenek a gondozók, az elhárításban aktív szerepet játszanak pl: mentőt hívnak)

Szociális segítés

Szakképzettséget nem igénylő tevékenység, a szükségletfelmérő Értékelő adatlapon a 20 pontot el nem érő igénylőt szociális segítésben részesülhet:

- segítségnyújtás a háztartás vitelében (pl. mosás, vasalás, mosogatás, közvetlen lakókörnyezet rendben tartása)
- bevásárlás (napi szükségletek mértékében max 5 kg-ig)
- gyógyszerkiváltás

Törvényi módosítás értelmében 2017. február 17.-től a kötelező gondozási óraszámok megszűntek, csak a jogosultság meglétére ad iránymutatást az Értékelő adatlap. A biztosított órakeretről az igénylő és a gondozási központ vezetője egyeztet, melyet a Megállapodásban rögzítenek. A biztosított órakeret megállapítását befolyásolja az ellátott állapota, szükséglete és a gondozási központ kapacitás vállalása is.

Napi gondozási tevékenység menete:
A gondozók munkaideje reggel 7.30.-kor kezdődik, akik területen, az ellátottaknál végzik napi munkavégzésüket. A napi munka végeztével a gondozók visszatérnek a gondozási központba, elkészítik az adminisztrációjukat, és tájékoztatást adnak a napi történésekről. A gondozási központban 7.30 -16 óra között (hétfőtől-csütörtökig), pénteken 7.30-13 óra között telefonon, és személyesen elérhetőek vagyunk. Gondozási területünkön egyre több olyan ellátott igényel segítséget, akiknek a megállapított gondozási szükségletének kielégítése naponta, több alkalommal történik (reggeli órákban, majd a kora délutáni órákban).

2.1. A szolgáltató és az igénybevevő közötti kapcsolatfelvétel és kapcsolattartás módja

Kapcsolatfelvétel:

- Az ellátást igénylő vagy hozzátartozója, illetve törvényes képviselője a gondozási központnál jelzi az ellátás iránti kérelmét
- Ellátás iránti igényt a gondozási központtal együttműködő intézményektől, szervezetektől is fogadunk és felvesszük a kapcsolatot az érdeklődővel
- Előzetes telefonos egyeztetés után a vezető gondozó és a leendő gondozó felkeresi otthonában az érdeklődőt
- Kiadja az egészségügyi lapot, szükségfelmérés értékelő lapot (amennyiben a kérelmező nem tudja elkészíttetni, segítjük beszerezni)
- A vezető gondozó tájékoztatja az érdeklődőt a szolgáltatásról, a térítési díjról, a fizetés módjáról. Amennyiben az érdeklődő igényli a szolgáltatást, elkészíti a tájékoztatót, melyben rögzítve vannak a térítési díjak. Az ellátásért előírt személyi térítési díj fizetésével kapcsolatban írásbeli kérelemmel fordulhat az igénylő a fenntartóhoz.
- A vezető gondozó az intézményvezető megbízása alapján gondozási szükségletfelmérés vizsgálatot végez, melynek eredményét az Értékelő adatlapon rögzít
- A konkrét gondozási idő megállapítása után a vezető gondozó pontosítja az érdeklődővel a végzendő tevékenységeket, azok időpontjait és megállapodnak (írásbeli ellátási megállapodásban) a szolgáltatás kezdő időpontjáról
- Amennyiben az érdeklődő nem kéri az ellátást, elérhetőségeinket meghagyjuk, hogy szükség esetén rendelkezésére állhassunk
- Az ellátási igényeket folyamatosan fogadjuk

A Szolgáltatási Központ által nyújtott szolgáltatásokról az alábbi módokon értesülhetnek az érdeklődők:

- szórólap (rendszeresen frissítjük a változásokat figyelembe véve, rendszeresen terjesztjük)
- személyes, telefonos tájékoztatás a telephelyeken
- együttműködő intézmények, szervezetek tájékoztatása útján
- interneten az intézmény honlapján
- helyi sajtó

2.2. Szakmai kapcsolataink

Intézményeink átjárhatóak, a kerületben lakók a törvény adta lehetőségeknek megfelelően több szolgáltatást is igénybe tudnak venni.
A szolgáltatások színvonalas és hatékony ellátása érdekében a gondozási központ az alábbi intézményekkel, szervezetekkel tart kapcsolatot, működik együtt:

- Budapest Főváros I. kerület Önkormányzata (Szociális és Intézménytámogatási Iroda,

Ügyfélszolgálat Gyámhivatal
- Család és Gyermekjóléti Szolgálat
- I. kerületi Egészségügyi Szolgálat (rendszeres személyes/telefonos kapcsolattartás háziorvosokkal az ellátottak egészségi állapotának megőrzése, javítása érdekében, tájékoztatás az egészségügyi állapotról, segítség/tanács kérése)
- Kórházak kezelőorvos / kórházi szociális munkás (telefonos)
- Civil szervezetek (tájékoztatók útján, rendezvényeken való részvétel)

Az ellátásban részesülők statisztikai adatai

A működési engedély 117 fő ellátására ad lehetőséget.
2021-ben 148 fő lakos részesült házi segítségnyújtásban (12.31.-i létszám + megszűntekkel együtt)

Létszám alakulása 2021.-évben:

2020. 12.31. létszám	felvétel	megszüntetés	2021.12.31.-i létszám
101 fő	47 fő	61 fő	87 fő

Ellátottak korosztály és nemek szerinti összetétele

neme	0-5 éves	6-13 éves	14-17 éves	18-39 éves	40-59 éves	60-64 éves	65-69 éves	70-74 éves	75-79 éves	80-89 éves	90-x éves	összes
férfi				1	1		1	3	2	10	8	**26**
nő							6	6	12	49	49	**122**
összesen	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**7**	**9**	**14**	**59**	**57**	**148**

Életkor alapján legtöbben a 80-89 éves korosztályból kerülnek ki, **39,86 %,** ezt szorosan követi a 90 év feletti korosztály **38,5 %**-al.

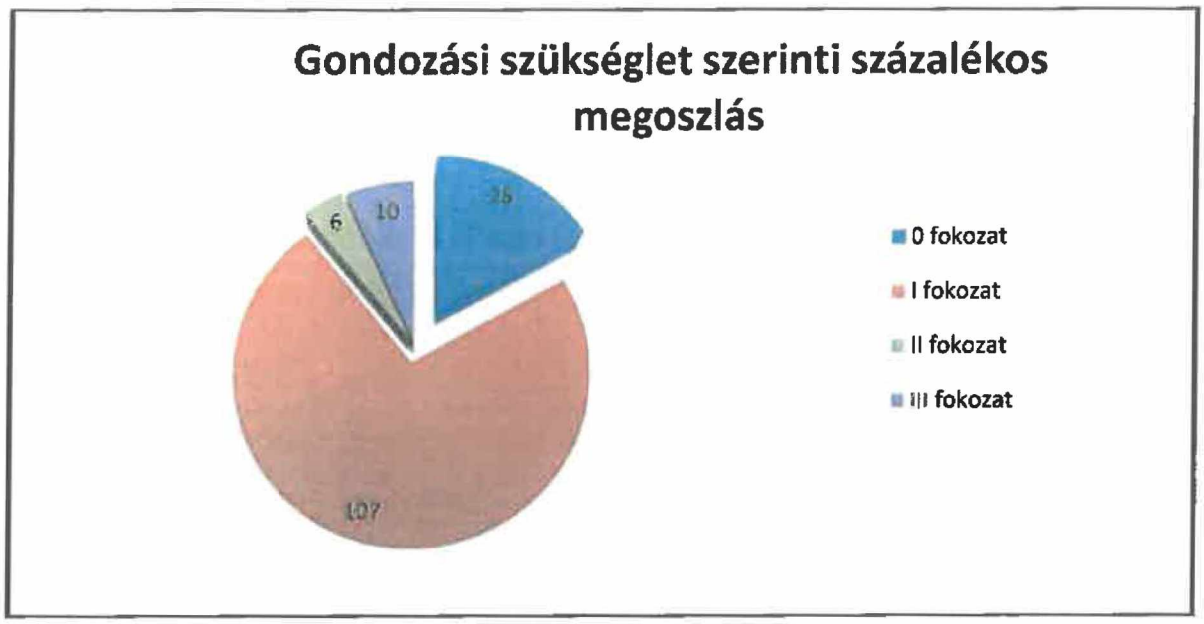
3.3. Megállapodás típusa szerinti megoszlás

Szociális segítés megállapodással rendelkezők száma: **25** fő (16,9%)
Személyi gondozás megállapodással rendelkezők száma: **123** fő (83,1%)
Összesen: **148** fő

Gondozási szükséglet szerinti megoszlás súlyossági fokozat szerinti összesített adat

	0. fokozat	I. fokozat	II. fokozat	III. fokozat	összesen
Nő	22	88	5	7	**122**
Férfi	3	19	1	3	**26**
Összesen	**25**	**107**	**6**	**10**	**148**

Gondozási szükséglet alapján a **0. fokozat** a 20 pontot el nem érőket jelenti, tehát akik szociális segítésére jogosultak csak. Ez az arány a központ ellátottjainak **16,9 %**-át teszi ki. A gondozásra jogosultak közül (123 fő) legtöbben **87 %**-ban az I. súlyossági fokozatba esnek.



3.5. Összehasonlító statisztika a 2020. év és a 2021. évzáró adatai alapján

2020.12.31.-i létszám			2021.12.31.-i létszám		
	férfi	nő		férfi	nő
18-39 éves	1	0	18-39 éves	0	0
40-59 éves	1	0	40-59 éves	1	0
60-64 éves	0	0	60-64 éves	0	0
65-69 éves	1	3	65-69 éves	0	4
70-74 éves	0	4	70-74 éves	1	4
75-79 éves	1	10	75-79 éves	0	8
80-89 éves	5	44	80-89 éves	9	32
90- x éves	5	26	90- x éves	1	27
összesen:	**14**	**87**	**összesen:**	**12**	**75**
	101			**87**	

3.6. Létszámadatok az elmúlt öt év adatai alapján havi bontásban

hónap	Kliensek száma 2016-2021					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
január	91	88	96	101	106	**102**
február	94	87	97	97	110	**97**
március	93	84	101	98	119	**97**
április	90	82	103	105	120	**95**
május	86	83	100	102	119	**95**
június	86	83	100	103	111	**100**
július	87	87	96	104	111	**96**
augusztus	88	90	95	107	106	**94**
szeptember	91	85	102	109	104	**88**
október	90	87	105	114	106	**90**
november	90	89	101	112	105	**87**
december	89	92	97	103	101	**87**

A 2021-es év kliens létszáma igazodik koronavírus járványhoz. Tavasz után amikor enyhült a járvány,

feloldások voltak nagy létszámmozgást tapasztaltunk. 3 hónap alatt (április-június) 17 db megszűntetés volt (éves megszűntek 27,8 %-a), amelyből 8 fő kliensünk költözött be bentlakásos intézménybe. Az ezt követő 3 hónap (július-augusztus) alatt 21 fő megszűntetésünk volt (éves megszűntek 34,43 %-a), melyből 4 fő költözött intézménybe. Egész évben 16 kliensünk ment be bentlakásos intézménybe, tehát április-június hónap között történt meg a beköltözések 50 %-a. Ugyanakkor azt is ki kell hangsúlyozzuk, hogy ez a szám sokkal magasabb, mint a szokásos évi átlag, 2020-ban 5 fő költözött be bentlakásos intézménybe, 2019-ben 9 fő egy egész év alatt.
A létszámfelvétel is a járvány görbéhez igazodott. A feloldások utáni két hónap alatt (május- június) 16 klienst vettünk fel, ez az egész évben felvett 47 fő 34%-a. Míg ősztől újra az a tendencia mutatkozott, hogy a családok inkább maguknak oldják meg az idős ember ellátását a családon belül. Nem szívesen engednek be idegen embereket az otthonukba, ráadásul olyan gondozót, aki naponta több embert látogat végig, tömegközlekedéssel jár, boltba, patikába, postára stb. helyekre megy. Az utolsó negyedévben, három hónap alatt összesen 10 fő új ellátottat tudtunk regisztrálni a házi segítségnyújtásban.

3.7. A házi segítségnyújtás tevékenységei

A gondozási óraszámok szerencsére nem csökkentek olyan mértékben, mint ahogy a létszámunk apadt. Az előző évben 14.054 alkalommal 3375 óra 55 percben végeztünk szociális segítést és 48.571 alkalommal 7618 óra 40 percben személyi gondoztuk ellátottjainkat. Ezek a számok 2021-ben 11.868 alkalommal nyújtottunk szociális segítést 2872 óra 45 percben. Személyi gondozást 49.777 alkalommal 7815 óra 45 percben végeztünk.

Ez annak tudható be, hogy a tavalyi évben hiába magasabb létszámmal üzemeltünk, de a már korábban házi segítségnyújtásban részesülők közül sokan szüneteltették év közben az ellátást a vírushelyzet miatti félelemérzet hatására.
A járványhelyzeti állapotokhoz igazodik a szociális segítés iránti igény is, mely jelentősebb csökkenést mutat 2020-hoz képest. 503 óra 10 perccel kevesebb szociális segítést végeztünk 2186-al kevesebb alkalommal. Ennek 60,8%-a a bevásárlási alkalmak/ óraszámok csökkenése, hiszen a bevásárlásra fordított idő 306 óra 35 perccel csökkent 661 alkalommal kevesebbszer. Ennek oka, hogy a világjárvány első hullámában teljes leállás, bezárkózás volt tapasztalható, ami a házi segítségnyújtás szolgáltatásban úgy csapódott le, hogy nagymértékben megnőtt a bevásárlás iránti igény. Addig az idei évre a háztartásoknak már meg kellett tanulniuk a vírussal való együttélést, tehát berendezkedtek a napi életvitel ily módon való megoldására. Tehát a szociális segítést, bevásárlást újra azok az idősek kérik, mint korábban, akik koruk és egészségi állapotuk miatt nem tudják ezt megoldani, illetve a család nem tudja kivitelezni számukra.

Szociális segítés	idő	alkalom
Takarítás	**274 óra 05 perc**	**2561**
Mosás	19 ó 45 perc	125
Bevásárlás	**1964 ó 50 perc**	**3807**
Étkezés előkészítése, melegítése	**170 ó 30 perc**	**1089**
Mosogatás	**427 ó 45 perc**	**4258**
Ruhajavítás	30 perc	2
Ágyazás, ágyneműcsere	30 perc	1
Kísérés	2 óra 15 perc	3
Segítségnyújtás veszélyhelyzetben	13 ó 25 perc	20
Vasalás	5 perc	1
Síkosság mentesítés lakás előtt	5 perc	1
összesen:	**2872 óra 45 perc**	**11.868**

A szociális segítésben továbbra is a bevásárlás a legnépszerűbb, majd a házi munkák között a mosogatás és a takarítás. A takarítás csak a közvetlen környezetre irányulhat (életvitel szerűen használt helyiségre) az 1/2000. (I.7.) SZCSM rendelet alapján. Az önellátás csökkenésével egyenes arányban nő az igény az étkezés előkészítésében is különböző mértékben.

Személyi gondozás	idő	alkalom
Információnyújtás, tanácsadás, mentális támogatás	**1568 ó 37 perc**	**8798**
Családdal, ismerősökkel való kapcsolattartás segítése	24 ó 20 p	127
Szabadidős tevékenységben való közreműködés	44 ó 05 p	236
Ügyintézés	82 ó 20 p	328
Mosdatás	**424 ó 25 p**	**2083**
Fürdetés	**1011 ó 56 p**	**3947**
Öltöztetés	**507 ó 46 p**	**5293**
Ágyazás, ágyneműcsere	**233 ó 01 p**	**2143**
Incontinens beteg ellátása	**327 ó 15 p**	**2699**
Hajápolás, arcszőrzet ápolása	184 ó 16 p	1208
Száj, fog és protézis ápolása	10 ó	117
Körömápolás, bőrápolás	**532 ó 16 p**	**4922**
Folyadékpótlás, étkeztetés	**1643 ó 46 p**	**7540**
Mozgatás ágyban	93 ó 30 p	805
Decubitus megelőzés	45 ó 41 p	510
Felületi sebkezelés	13 ó 20 p	95
Sztómazsák cseréje	5 óra 45 perc	44
Gyógyszer adagolás, monitorozása	**374 ó 15 p**	**3143**
Vérnyomás és vércukor mérése	107 ó 15 p	1103
Hely és helyzetváltoztatás lakáson belül és kívül	**453 ó 41 p**	**3696**
Kényelmi és gyógyászati segédeszköz beszerzés	05 p	1
Kényelmi és gyógyászati segédeszköz karbantartása	6 óra 45 p	79
Háziorvos írásos rendelésén alapuló terápia követése	121 ó 25 p	860
összesen:	**7815 óra 45 perc**	**49.777**

A személyi gondozásban a folyadékpótlás (minden gondozónő fokozott figyelmet fordít rá a kiszáradás és zavartság veszélye miatt) és az étkeztetés (reggeliztetés, ebédeltetés) a leggyakoribb tevékenység, utána a mentális gondozás (beszélgetés, tanács, információ nyújtása), a higiéné biztosítása (mosdatás ágyban és fürdetés), és, a hozzá kapcsolódó tevékenységek (öltöztetés, bőrápolás, hely és helyzetváltoztatás segítése, pelenkázás) fordulnak elő a leggyakrabban. Az ügyintézésre fordított idő jelentős csökkenése 2020.-ban 141 óra 34 perc, 2021.-ben 82 óra 20 perc valószínűleg annak tudható be, hogy a veszélyhelyzet miatt már jól bejáratódtak az on-line ügyintézések pl: e-recept így jelentősen csökken a gondozónők számára az orvosnál vagy egyéb helyeken történő várakozási idő.

Térítési díj táblázat házi segítségnyújtás 2021.év

jövedelem határ	térítési díj Ft / óra	fő
42.750 Ft alatt	70	2
49.875 Ft alatt	140	0
57.000 Ft alatt	210	0
64.125 Ft alatt	280	0
71.250 Ft alatt	350	1
78.375 Ft alatt	420	1
85.500 Ft alatt	490	2
92.625 Ft alatt	560	1
114.000 Ft alatt	630	7
114.000 Ft felett	700	134
		148 fő

Az ellátottak 90,54 %-a a 700 Ft/ óra térítési díj fizetési kötelezettség alá esik, illetve ebből 38 fő (25,68 %) jövedelme meghaladja a 200.000Ft/hó összeget is.

3.9. Szállítási szolgáltatás

A Szolgáltatási Központ együttműködik a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral a „Könyvet házhoz szolgáltatás" biztosításában, havonta egyszer intézményünk gépkocsija szállítja ki a könyvtárossal együtt a nehezen mozgó idősek, látássérültek számára a könyveket, hangos könyveket. Ez a szolgáltatás a koronavírus járvány miatt szakaszosan szünetelt az év folyamán.
A gépkocsivezető végzi a nagyobb vásárlásokat a házi segítségnyújtásban részesülők számára (pl.:tej, ásványvíz), és szállítja az időseket vizsgálatra. A szállítási szolgáltatást csak az intézmény valamely szolgáltatásában részt vevő ügyfél igényelheti. A 2021-es évben 17 főt szállítottunk több alkalommal és több helyre (plusszként jelentkezett az oltóhelyre való szállítás).
A szállításra nagyobb igény lenne az idősek részéről, de mivel a gépkocsivezető kolléga egyben szociális segítő is (nincs erre a feladatra külön személyzet), ezért csak a napi kliens ellátás mellett tudunk szállítást vállani. Nehezíti a szállítási igények kielégítését az is, hogy az intézményi autónk elég öreg, ezért gyakran van valami meghibásodása, az év folyamán is többször volt szervízben akár több hétre is.

3.10. Segédeszköz kölcsönzés

Lehetőségeinkhez mérten gyógyászati segédeszközöket biztosítunk az ellátásba kerülőknek, amíg sajátot be nem szereznek, illetve akkor, ha valakinek csak átmeneti időre van rá szüksége (2 botot, 4 járókeretet, 4 WC széket, 10 fürdető széket, kölcsönöztünk ingyen). A segédeszközöket az ellátottak vagy a hozzátartozók ajánlják fel, amennyiben már nincs szükség rá. Ezeket az eszközöket tudjuk tovább adni az arra rászorulóknak.

3.11. Egyéb tevékenységek

- *Zamárdi idős üdültetés*: Az első turnusban 2 fő kolléganő, a második turnusban 1 fő kolléganő vett részt táborvezetőként
- Az október 01.-i Idősek Világ Napja alkalmából egy 1 órás zenés műsor megrendezésére került sor az Önkormányzat részéről, melyhez csak segítőket kellett adnunk az előadásokhoz (3 előadás volt 100 fő létszámban maximailzálva)
- A hagyományos Karácsonyi ünnepség is szerényebb létszámban került megtartásra a Kapisztrán téren az önkormányzat épületében, de ehhez is csak néhány főt (5 fő) kellett biztosítsunk
- A karácsonyi ajándékcsomagok összeállításban aktívan részt vettünk, illetve ezek eljuttatásában az idősek számára

I. Dolgozói adatok

Dolgozói összlétszám a Gondozási Központban: 20 fő

	létszám
Intézményvezető	1 fő
Szociális gondozó (személyi gondozási tevékenység végzésére)	12 fő
Szociális segítő (szociális segítés tevékenyég lebonyolítása)	2 fő ebből 1 fő gépkocsivezető
Jelzőrendszeres koordinátor	2 fő
Szociális segítő (szociális étkeztetésért felelős)	2 fő
Vezető gondozó	1 fő
Technikai dolgozó (4 órás)	nincs betöltve

Fluktuáció, betegállomány, létszámváltozás 2021. év folyamán:

1 fő gondozónő 2021.12.01.-től korkedvezményes nyugdíjba vonult. Kilépő dolgozó nem volt. A gondozói státuszaink fel vannak töltve, nincs szabad álláshelyünk. Ez az adat tükrözi, hogy a kollégák jól érzik magukat a munkahelyükön.

Mivel technikailag nem tudjuk a gondozónőknél megoldani az on-line szupervíziót, ezért az idei évben teljes mértékben elmaradt ez a feltöltődési lehetőség.

2021. 08.01.-én a 4 órás technikai dolgozónk átsorolásra került gondozói státuszra a nyugdíjba vonuló kolléganő helyére. A takarítási feladatokra nagyon nehezen sikerült új kollégát találni. Október 15.-ig helyettesítéssel, illetve megbízási szerződéssel oldottuk meg a feladatot. 2021.10.15.-től felvételre került egy új 4 órás technikai dolgozó.

Nem megfelelő munkamorálja, folyamatos betegállományba vonulás miatt azonban próbaidőn belül még az év vége előtt 2021.12.23.-án azonnali hatállyal felbontottuk vele a jogviszonyt.

Koronavírus járvány:

Oltatlan (koronavírus vakcinával nem beoltott)	6 fő
Oltott koronavírus ellen kétszeri oltással	3 fő
Oltott koronavírus ellen háromszori oltással	11 fő

Az oltatlan kollégákat június hónaptól heti rendszerességgel szűrjük (orrváladékos gyors teszt) koronavírus elleni gyorstesztttel, melyet az intézmény biztosít számukra. A heti egyszeri szűréshez van lehetősége azoknak a beoltott kollégáknak is csatlakozni, akik valamiért bizonytalanok negativitásukban (pl: covidos ügyféllel találkozott, felső légúti panaszai vannak), illetve a szoros kontaktokat soron kívül leszűrjük függetlenül attól, hogy tünetmentesek.

Az év folyamán 1 fő kolléganő lett bizonyítottan koronavírusos. 3 fő kolléganő került összesen négy alkalommal tesztelési időszakra 5-5 nap betegállományba a karantén idejére, de a tesztjeik negatívak lettek.

Összegzés

Mint ahogy már a tavalyi évet úgy a 2021-es évet is nehéz összehasonlítani az előző évekkel a koronavírus világjárvány eseményei miatt, hiszen a szociális alapellátásnak viszonyulnia kell az aktuális járványhelyzethez és az ezzel kapcsolatos előírásokhoz folyamatosan.

Az **ellátotti létszám** a tavalyi év végi létszámhoz képest csökkenést mutat. 2020. év végi adat 101 fő ellátott, 2021-ben ez a szám csak 87 fő. Ez **14 fő ellátottal kevesebb** létszám, ami **13,86 %-os csökkenést jelent.** Az év folyamán összesen ellátott létszámokban kisebb a különbség. 2020-ban 159 főt láttunk el, **2021-ben 148 főt**, ami 11 fő csökkenést jelent az egész év folyamán, százalékosan 6,9 %-os létszámcsökkenés.

A házi segítségnyújtást leginkább a **80 év feletti** korosztályba tartozó **nők** (az összes ellátottak 66,2 %-a) veszik igénybe. Ellátottjaink **16,9 %-a** esik a gondozási szükséglet alapján a 20 pontot el nem érő **szociális segítés** megállapodással rendelkezők közé. **I. súlyossági fokozatba 107 fő ellátott tartozott, ami az összes ellátott 72,3 %-a.**

Az alapgondozási tevékenységek mellett továbbra is lenne igény az ezeket meghaladó szolgáltatásokra. Továbbra is a kísérést szeretnék kérni a legtöbben, mely az ellátotti kör életkorának előre haladásából adódik, illetve, hogy a hozzátartozók leterheltsége fokozódik, ezáltal kevésbé tudják vállalni az idős családtag kísérését napközben. Sajnos azonban ezt a segítségnyújtást a Gondozási Központ sem tudja felvállalni, mert tervezhetetlenné teszi a napi beosztást a többi ellátott kárára (orvosi vizsgálatokra több órát kell várakozni, attól függetlenül, ha időpontja van a betegnek). Jelentős igény mutatkozik még a több órát (akár fél napos) felölelő felügyeletre is. Ez nem csak az ágyban fekvő klienseknél merül fel, hanem az egyedül élő, demenciában szenvedő hozzátartókat is szeretnék biztonságban tudni a hozzátartozók, azáltal, hogy ott van valaki napközben az idősssel. Erre az igényre csak privát szolgáltatás igénybe vételét tudjuk javasolni. Az érdeklődők jelentős része szeretné, ha takarítást (nem csak közvetlen lakókörnyezeti higiénét) is végeznénk, mely azonban nem tartozik a házi segítségnyújtás feladatkörébe.

Az ellátások átjárhatósága lehetőséget ad arra, hogy a kerületben egyszerre több alapellátást is igénybe vehessenek az ellátottak. A 2021. 12 31.-én érvényes megállapodással rendelkezők közül **31 fő a házi segítségnyújtást + étkeztetést házhozszállítással** is igénybe veszi. **30 fő házi segítségnyújtásban részesülő a jelzőrendszeres segítségnyújtást is kéri. 8 fő számára mindhárom alapszolgáltatást** (házi segítségnyújtás + szociális étkezés + jelzőrendszeres házi segítségnyújtás) nyújtja a Gondozási Központ. **Összesítetten a 87 fő ellátottból 52 fő részesül több szolgáltatásban egyszerre, ami az ellátotti létszám 59,78 %-a.**

A Gondozási Központ épületében (120 négyzetméter) a 22 munkatárs nagyon nehezen fér el, így 2021. decemberében elindult a szomszéd lakással történő összenyitás és felújítás.

Gondozási Központ: étkeztetés

Budapest I. kerület közigazgatási területén a szociális étkeztetést a Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ keretein belül biztosítjuk.

1. Ellátás típusa, helyszínei:

A szolgáltatás négy telephelyen vehető igénybe.
Gondozási Központ (1013 Budapest, Attila út 8.): kiszállításos étkeztetés, ügyintézés
I. számú Idősek klubja (1015 Budapest Hattyú u 16.): helyben étkezés
II. számú Idősek klubja (1013 Budapest Roham u 7.): helyben étkezés + elviteles étkezés
III. számú Idősek klubja (1011 Budapest Fő u 31.): helyben étkezés + elviteles étkezés
A Gondozási Központban történik az étkeztetés adminisztrációja (új étkezők felvétele, megszűntetés, létszámjelentés leadása a KENYSZI-ben, adagszám egyeztetés, rendelés, kapcsolattartás a főzőkonyhával, számlázás), melyet 2 fő szociális ügyintéző végez.
A lakásra történő kiszállítást 21 éve ugyanaz a vállalkozó végzi, aki az ételt biztosító cég alkalmazottja. Az idei évben a megnövekedett adagszámok miatt két fő kiszállító szállított házhoz.
Gondozó csak abban az esetben visz ki ebédet, ha valakit a tőlünk rendelt étellel ebédeltet meg és a szállítócégen keresztül valamiért nem megvalósítható a kiszállítás (2021-ben 1 igénybe vevő).
A II. sz. Idősek klubjában, ahol a legnagyobb létszámban zajlik az étkeztetés, mindig szükségük van plusz munkaerőre, melyet közfoglalkoztatott alkalmazásával oldunk meg

Az idősek és rászorulók napi egyszeri meleg étkeztetését 2017. 12. 11.-től az Eurest Kft. végzi. A koronavírus járvány miatt hozott jogszabályi intézkedések értelmében 2021. június 30.-ig fel kellett függesszük a helyben étkezés lehetőségét és csak kiszállítással lehetett kérni szociális étkezést.

2. Létszám alakulása 2021. évben

ellátási típus	2020. 12.31.-i létszám	felvétel	megszüntetés	2021.12.31.-i létszám
szállításos étkezés	198	70	118	150
helyben étkező, elviteles	11	66	21	56
összes létszám	209	136	139	206

A létszám adatok követték a járványhelyzeti jogszabályváltozásokat. Az első félévben csak kiszállítással lehetett kérni szociális étkezést, az idősek klubjai nem lehettek nyitva, az étkezők nem ülhettek le a belső terekben ebédelni. Júliustól fokozatosan visszatértek először a klubos étkezők majd a helyben étkezők is. A megállapodásokat vissza kellett tenni helyben étkezőre a kiszállításról, ez látszik a 66 db felvételen. Ezzel párhuzamosan nagyobb arányú (118 fő) a kiszállításos étkezések megszűntetése. A kiszállításos étkezők aránya visszaállt a koronavírus járvány előtti időszak arányára. 2019.12.31.-én 156 fő szállításos étkező megállapodásunk volt az idei év utolsó napján ez a szám 150 fő.

3. Az adagszám alakulása

Intézmény	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Gondozási Központ kiszállítás	24. 625	22.768	20.565	21.619	39.520	40.585
I. sz. Idősek Klubja	3 200	3 398	2 950	2 645	2 171	2 069
II.sz. Idősek Klubja	17. 299	13.951	12. 307	11. 563	7 665	6 845
III.sz. Idősek Klubja	10 056	9 898	7 689	6 658	4 012	3 521
Összesen:	55. 180	50. 015	43. 511	42. 485	53.368	53.020

Az adagszámok a koronavírus járvány előírásainak megfelelően alakultak a tavalyi évhez hasonlóan. Az alacsonyabb adagszám megmaradt a klubokban a helyben étkezők és elviteles étkezőknél. 2021.-ben

az összadaghoz viszonyítva 23,45 % helyben étkezés vagy elviteles adag volt, ami még a 2020.-as évhez viszonyítva is tovább csökkent (26 % volt). Ennek oka, hogy az év felében nem lehetett a helyben étkezéses étkezési lehetőséget nyújtani az idősek klubjaiban. A 2020-as járványhullámokban azért ettől hosszabb időszakban lehetett helyben étkezni. Miután a jogszabályok már megengedték a helyben étkezést voltak azért olyan idős emberek, akik már nem mertek visszatérni erre a szolgáltatási típusra, a fertőződés kockázatának veszélye miatt, továbbra is a kiszállításos étkezési lehetőséget választják.

4. Térítési díj táblázat szociális étkeztetés 2021.év (megszűntekkel együtt)

jövedelem határ	térítési díj Ft / adag	szállításos étkezés	térítési díj Ft / adag	helyben, elviteles	összesen
42.750 Ft alatt (I.)	70	19	60	8	27
49.875 Ft alatt (II.)	140	5	120	2	7
57.000 Ft alatt (III.)	210	2	180	1	3
64.125 Ft alatt (IV.)	280	2	260	1	3
71.250 Ft alatt (V.)	350	9	300	2	11
78.375 Ft alatt (VI.)	420	6	360	3	9
85.500 Ft alatt (VII.)	490	9	420	4	13
92.625 Ft alatt (VIII.)	560	6	490	2	8
114.000 Ft alatt (IX.)	630	24	540	8	32
114.000 Ft felett (X.)	700	186	600	46	273
		268		**77**	**345**

A szociális étkeztetésnél az étel adag ára 2015. november 01-je óta nem emelkedett az igénybe vevők számára. 114.000 Ft feletti jövedelemmel rendelkezett az évben az összes igénybe vevő közül 232 fő, ami az ellátottak 67,25 %-át jelenti, ők a legmagasabb 600 Ft / 700 Ft-os ételadagot fizették. 27 fő (7,83 %) viszont nagyon kevés jövedelemmel, 42.750 Ft alatt rendelkezik, ebből kell kifizetnie a 60 Ft vagy 70 Ft-os ételadagot.
A regisztrált munkanélküliek közül 4 fő részesült kedvezményes étkeztetésben.
A 2021.-ben étkeztetésben részesülők életkor szerinti megoszlása

Neme	Kora	Helyben, elvitel	Szállítás	Összesen:
Férfi	18-39 év	1	1	2
	40-59 év	0	9	9
	60-64 év	2	5	7
	65-69 év	8	13	21
	70-74 év	5	13	18
	75-79 év	3	12	15
	80-89 év	3	17	20
	90- év	2	15	17
Nő	18-39 év		1	1
	40-59 év	3	6	9
	60-64 év	7	9	16
	65-69 év	7	16	23
	70-74 év	8	18	26
	75-79 év	14	31	44
	80-89 év	11	60	71
	90- év	3	42	45
együtt:		**77**	**268**	**345**

Az igénybe vevők **68,4 %-a nő** és közülük is a 80-89 éves korosztályban van a legtöbb igénylő (30%). A férfiak között ez az arány egyenletesebben oszlik el a 65 évtől idősebb korosztályban.
Az év végi adatok állása szerint jelenleg az étkezést igénylők **27,2 %-a** a helyben fogyasztást és az elvitelt veszi igénybe, 72,8%-os a szállításos étkezést igénybe vevők aránya. A jelenlegi járványügyi szabályozás szerint mind a három igénybevételi forma lehetséges december 31.-ei állapot szerint.

Gondozási Központ: jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

A szolgáltatás a Gondozási Központban (1013 Budapest Attila út 8.) vehető igénybe, az adminisztrációs munkát 2 koordinátor végzi.
A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, olyan 24 órás szolgáltatás, amely 200 igényelhető készülékkel biztosítja az I. kerületi lakosok ellátását (a működési engedélyt 2022. december 31.-ig kaptuk meg). Állami normatívában az ellátáshoz kapcsoltan 75 készülék után részesülünk.
A jelzőkészülék krízishelyzetben nyújt segítséget, a riasztás az SOS Központ Diszpécser Központjába érkezik, majd az ügyeletes diszpécser telefonon értesíti a gondozónőt a riasztásról.
A SeniGuard segélyhívó készüléket 1-2 naponta szükséges tölteni, ha a töltöttségi szint alacsony arról a diszpécser emlékezteti az igénybe vevőt.
Az ügyletet 10 fő (6 munkatárs és 4 fő megbízási szerződéssel) heti váltásban látja el. A nappali ügyeletet 2 koordinátor és a vezető gondozó végzi, így a gondozási feladatot nem kell félbeszakítania a gondozónőknek. Az ügyeleti időt 2 gondozó biztosítja, hogy az esetleges több egyszerre érkező riasztásra is reagálni tudjunk.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők száma az elmúlt 10 évben:

Év	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	**2021**
fő	65	67	71	76	69	84	97	116	114	117	**105**

Létszám alakulása 2021.-évben:

	2020. 12.31. létszám	**felvétel**	**megszüntetés**	**2021.12.31.-i létszám**
normatívás	75	17	20	**72**
nem normatívás	13	0	2	**11**
összesen:	88	**17**	**22**	**83**

2021. december 31.-én **83 készülék** volt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban kihelyezve (ebből 1 készülék egészségügyi rászorultság miatt).
Várakozó az év fordulóján nem volt, akik igényelték azoknak felszerelésre került a készülék.

Ellátottak korosztály és nemek szerinti összetétele az évben ellátott kliens vonatkozásában:

	férfi	**nő**
18-39 éves	**0**	0
40-59 éves	0	**0**
60-64 éves	0	2
65-69 éves	**1**	4
70-74 éves	2	**8**
75-79 éves	3	10
80-89 éves	**7**	37
90- x éves	6	**25**
összesen:	**19**	**86**
	105 fő	

Az ellátásban részesülők 82 %-a nő, a férfiak csupán 12%-os arányt képviselnek. Ezen belül a 80 év feletti nők adják az ellátottak 59 %-át (62 fő).

Az ellátásból 22 fő esett ki az év során. Ebből 9 fő elhunyt, 4 fő bentlakásos intézménybe költözött, 3 fő tartós kórházi ellátásba került, 5 fő saját kérésre leszereltette a készüléket, mert más megoldást talált pl: 24 órás gondozó került alkalmazásra az ellátott mellé.

Térítési díj táblázat 2021. év:

jövedelem határ	térítési díj Ft / nap	fő
57. 000 Ft alatt	0 Ft fizet (határozat alapján)	1
57.000 Ft alatt	15	0
85.500 Ft alatt	30	1
114.000 Ft alatt	50	6
142.500 Ft alatt	65	18
142.500 Ft felett	80	79
		105

1 fő térítésmentesen veszi igénybe a szolgáltatást Önkormányzati határozat alapján.
A térítési díjak 4 éve változatlanok a nyugdíjak pedig emelkedtek, ezért a tábla korrekciója szükséges lenne infláció követően. Az alacsonyabb jövedelemmel rendelkezőknél maradhatna ez a térítési díj, a magasabb nyugdíjaknál pedig indokolt lenne a 10 %-os emelés. Az ellátást igénybe vevők döntő többsége egyedül élő, 65 év feletti idős személy. Az éves ellátottak közül 93 fő ebbe a kategóriába tartozik.
Az év folyamán ellátásban lévő klienseink közül 1 fő volt egyedül élő, 65 év alatti, súlyosan fogyatékos személy (egészségi állapot miatt igénybe vevő) és 1 fő pszichiátriai beteg. 10 fő kliensünk volt az év folyamán, aki 65 év feletti és többszemélyes háztatásban él otthonában.

A segítségkérések számának alakulása az elmúlt 10 évben 2011 -2021. év között:

Év	jan.	febr.	márc.	ápr.	máj.	jún.	júl.	aug.	szept.	okt.	nov.	dec.	Össz.:
2011	10	15	14	6	11	5	7	5	6	10	14	8	111
2012	5	6	8	7	8	3	2	2	1	8	5	6	71
2013	5	3	9	3	6	5	14	12	8	7	5	5	82
2014	7	3	8	6	13	12	3	2	7	5	2	7	75
2015	7	8	7	4	2	3	7	7	6	2	5	10	68
2016	7	6	3	12	6	5	8	5	7	38	39	130	266
2017	90	85	114	71	111	103	107	94	99	92	70	74	1110
2018	69	51	64	45	59	73	78	52	78	64	86	70	789
2019	66	67	86	84	96	102	84	76	108	102	85	75	1031
2020	88	111	77	77	79	103	74	78	100	46	31	38	905
2021	**34**	**21**	**40**	**31**	**43**	**49**	**40**	**46**	**58**	**55**	**33**	**41**	**491**

A segítségkérések oka az elmúlt öt évben 2016 –2021.év között:

Segélyhívások oka	Segély-hívások száma 2016. év	Segély-hívások száma 2017. év	Segély-hívások száma 2018. év	Segély-hívások száma 2019. év	Segély-hívások száma 2020. év	Segély-hívások száma 2021. év
Pszichés probléma	3	0	3	0	0	**1**
Elesés	11	11	12	43	39	**32**
Betegség - rosszullét	13	13	18	45	26	**27**
Krízishelyzet	4	12	3	0	0	**3**
Higiénés szükséglet	0	1	0	0	0	**11**
Téves riasztás	69	225	129	178	167	**148**
Segítség esti lefekvéshez	0	0	0	0	0	**1**
Egyéb ok: műszaki	166	843	623	765	673	**263**
Hozzátartozó nem éri el az igénybe vevőt	0	2	1	0	0	**2**
Csevegés a diszpécserrel	0	3	0	0	0	**3**
Összesen:	**266**	**1110**	**789**	**1031**	**905**	**491**

A műszaki problémás riasztásokat a készülékek esetében az adatkábel szétesése, az alacsony töltöttségi szint, a rossz készülék, dokkoló és adapter adja. Általános műszaki problémák: tokozat megrepedése, csavarház törése adatforgalmi hiba, kábelszakadás, adapter törése, dokkoló törés. **2021-ban 10 készüléket, 6 db adaptert, 8 db adatkábelt és 3 db dokkolót kellett cserélni.**

Az SOS Központ Diszpécserközpontja jól működik, hozzáértő személyzet gondoskodik a bejövő jelzések fogadásáról és a kiszállást igénylő eseteknél, támogatják és segítik az ügyeletes gondozó munkáját.

A hívások **53,6%-át még mindig a műszaki problémák** adják (alacsony töltöttség, kábel, készülék probléma) bár már kb a felére csökkent az előző évekhez képest. 2021-ban, a második leggyakoribb a **téves hívás (30%),** ezek nagy része a diszpécserközpontban rendeződik. Műszaki probléma esetén csak akkor értesítik a koordinátort, ha cserélni kell készüléket vagy kábelt, illetve helyszíni újra- indítást, tesztriasztást kell végezni.

A higiénés ellátás miatti riasztás megnőtt, az elesés-rosszullét - krízishelyzet miatti riasztások érdemben nem változott.

A járványhelyzet miatt érdemben nem volt több riasztásunk. Az egyéni védőeszközök a pandémia idejére rendelkezésre álltak.

Az összes ellátotti létszám nagyságrendben megegyezik a tavalyi évhez képest, 3-4%-os csökkenés mutatkozik a napi ellátottak körében. Vélhetően a járványhelyzet miatt az idősotthonba kerülés, halálozás szám megnőtt és ezért is csökkent a jelentkezők száma (idegen személy beengedése a lakásába, médiumokból sugárzott bizalmatlanság keltése, ill. a covid megfertőződés elkerülése miatt). Alkalmanként a Várnegyed újságban próbáljuk felhívni a figyelmet erre a segítségnyújtási lehetőségre (elesés, rosszullét). Szórólapokat folyamatosan juttatunk el a háziorvosi rendelőkbe illetve.a háziorvosok is ismerik ezt az ellátási formát.

Minden házi segítségnyújtásban résztvevőnek figyelmébe ajánljuk a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás lehetőségét, főleg az egyedül élőknek. 2021. december 31.-ei állapot szerint 30 fő házi segítségnyújtásban részesülő kliens veszi igénybe a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást is.

Az I. kerületben működő idősek klubjai az otthonukban élő, szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes kerületi időskorú lakosok számára biztosítanak ellátást. Az I. kerületben három idősek klubja működik:

I.sz. Idősek Klubja (1015 Bp. Hattyú u.16.) - 30 férőhellyel
II. sz. Idősek Klubja (1013 Bp. Roham u. 7.) - 40 férőhellyel
III. sz. Idősek Klubja (1011 Bp. Fő u. 31.) - 40 férőhellyel

A klubba való felvételnél fontos szempont a közösségi életre való alkalmasság. Pszichiátriai betegeknek, amennyiben aktuális állapotuk nem teszi lehetővé a klubba való beilleszkedést, a közösségi pszichiátriai ellátás lehetőségét ajánljuk. Az idősek klubjai nem tudnak felvenni középsúlyos (és súlyos) demenciában szenvedőket sem, a folyamatos felügyeletet ugyanis megemelt létszám nélkül nem tudjuk biztosítani.

A klubok nyitva tartása egységesen:
Hétfőn 8 órától 16.30-ig, keddtől csütörtökig 8 órától 16.00-ig, pénteken 8 órától 15.30-ig.

2021.03.13-tól 2021.05.02-ig fenntartói döntés alapján zárva voltak a klubok, ez idő alatt ügyeletet és infokommunikációs kapcsolatot biztosítottunk, a szolgáltatás az ellátottaknak nyújtott bevásárlási, ügyintézési segítségre is kiterjedt. 2021.05.03-tól a nappali ellátás az év hátralévő részében folyamatos maradt.

Covid-19 pandémia megelőző intézkedések az év során:
Fokozott gondossággal jártunk el a takarításban, fertőtlenítésben: napi öt alkalommal fertőtlenítettünk, beléptetéskor testhőmérsékletet mértünk és kötelező volt a kézfertőtlenítés, a dolgozók és klubtagok nyilatkozatot töltöttek ki. Ügyeltünk a távolságtartásra. A miniszteri rendeletek illetve az intézményvezetői utasítások szerint időszakosan többször is kötelezővé vált a maszkviselés. Klubtagjaink számára segítettünk az oltásra történő regisztrációban, a nyilatkozatok kitöltésében. A kerület egy alkalommal ingyenes antitestszűrési lehetőséget biztosított a kerületi időseknek, melyre mindhárom klubból nagy számban jelentkeztek.

A klubok által biztosított szolgáltatásokat 2021-ben is - akárcsak az előző évben -meghatározták a Covid-19 pandémia okozta változások és beszűkült lehetőségek.

1. *ÉTKEZTETÉS:*
   Napi egyszeri meleg étkezést biztosítottunk, a klubok házirendjei által szabályozott időpontokban: 12 órától 13.30 óráig. Az ebédet 2021-ben is az Eurest Kft. biztosította badellás kiszerelésben, illetve a hétvégi ebédet igénylők számára dobozolt, sokkolt formában. A 556/2020.(XII.04) Korm rendelet értelmében a járványhelyzet miatt 2020.12.19-től valamennyi ellátottunknak szállítással kellett biztosítanunk az étkeztetést, s mivel ez meghosszabbításra került, 2021. év első félévben teljesen mellőznünk kellett a helyben étkeztetést a nappali ellátásban. 2021.07.01-től tértünk át helyben fogyasztásra az idősek klubjaiban, melyet védettségi igazolvánnyal rendelkezők vehettek igénybe.

2. *GONDOZÁS*:
   a. A klubok számos gondozási feladatot elláttak az év folyamán: folyadékpótlás, beszélgetés, vérnyomásmérés, időpontkérés egészségügyi ellátásra, gyógyszer kiváltása. Hiányzás, betegség előfordulásakor érdeklődtünk klubtagjaink felől, felajánlottuk segítségünket,

illetve tájékoztatást adtunk az intézmény által biztosított lehetőségekről. A II. sz klubban mosást és fürdést, a III. sz. klubban mosási lehetőséget is igénybe vettek a klubtagok.

b. A klubok zárva tartása idején a munkatársak a klubtagok kérésére vásároltak, postára mentek, gyógyszert váltottak ki, helyben szedték az ebédpénzt. A szállításos ebédekkel felmerülő problémákat is igyekeztünk megoldani.

Mentális gondozás:

a. A nappali ellátás keretében napi rendszerességgel egyéni és csoportos segítő beszélgetéseket folytattunk.

b. A zárva tartási időszakban rendszeresen felkerestük telefonon klubtagjainkat, tanácsokkal, odafigyeléssel és problémáik, panaszaik meghallgatásával támogatva őket.

c. A járványhelyzet miatt a nyitást követően is alapvető fontosságúvá vált a segítő beszélgetés, melynek időtartama megnőtt.

d. A klubdolgozók az ellátottaikról továbbra is Egyéni gondozási tervet vezettek, és rögzítették az állapotukban bekövetkezett változásokat.

3. *TANÁCSADÁS:*

A járványhelyzetben megnőttek az ilyen jellegű feladataink: helyes és alapos kézmosás, távolságtartás szabályai. A klubokban több ízben kézfertőtlenítőt osztottunk. Számos beszélgetést vezettünk a védekezés módjairól, az oltásokról elérhető információkról.

4. *ESETKEZELÉS:*

Klubtagjainknak segítettünk kérelmek, nyomtatványok kitöltésében, szociális támogatás, tüdőgyulladás elleni oltás támogatásának igénybevételében, koronavírus elleni oltásra történő regisztrációban. Ezen kívül közreműködtünk orvosi szakvélemény szkennelésében, háziorvoshoz történő elküldésében is.

5. *KÖZÖSSÉGI FEJLESZTÉS*:

a. *Nyitott programokat* a májusi nyitástól októberig hirdettünk meg az I. kerületben élő 65 év felettiek számára, intézményünk honlapján, Facebook oldalainkon, és egy ízben a Várnegyed újságban. A nyitott programok nagy része külső program formájában került megvalósításra (szinte minden hétre jutott egy), ezen kívül kisebb számban a klubok egyedi beltéri programokat is kínáltak október végéig. A legsikeresebb az októberi egri kirándulás volt, 22 résztvevővel. /Ld. az 1. sz. táblázatot./ A kerületi lakosok sajnos jellemzően kis számban találtak rá a meghirdetett programokra, a három klub tagjai számára azonban jó lehetőséget biztosítottak a közösségi életre. Bólya Attila terápiás munkatárs vállalta a szervezést, kísérőként is mindig jelen volt.

b. Az I. kerületi Rendőrkapitányság 09. 24-én a három klub tagjainak tartott közös előadást a közelgő állatok világnapja alkalmából, állatvédelemről, a II. sz. Klubban.

c. Egy kerületi lakostól anonim módon adományokat kaptunk (ún. Anna-csomagokat), Bikkes István kolléga közreműködésével: több alkalommal rászoruló klubtagok kaptak gyümölcs-csomagot, 4 alkalommal süteményt kaptak a klubok. A klubok egy kerületi lakostól - szintén Bikkes István kollégánk segítségével - könyv-adományt is kaptak. A Vöröskereszttől is érkezett élelmiszeradomány rászoruló tagjainknak.

d. Az év során a klubokban is megemlékezünk a jeles *ünnepnapokról*, névnapok és születésnapok ünneplésére is sor került. A közösségfejlesztés jegyében számtalan klub-rendezvényt valósítottak meg a klubok a pandémia ellenére, az aktuális járványügyi szabályok betartásával.

e. A klubok munkatársai – a hagyományokhoz híven - részt vettek önkormányzati szervezésű programok lebonyolításában is. Szeptemberben a regisztráció lehetőségét biztosítottuk az Idősek világnapjára, az ünnepségen pedig segítettük a beléptetést, a fogadás lebonyolítását. Az Idősek karácsonyát szintén több lépésben segítettük. November végén, december elején a regisztráció a három klubban és a gondozási központban zajlott. 2021-

ben a járványhelyzet miatt lehetőség nyílott arra, hogy az ünnepségen való részvétel és ajándékcsomag vagy csak ajándékcsomag átvétele közül választhassanak a kerületi idősek. A 2021.12.18-i karácsonyi ünnepségen a beléptetés valamint csomagátadás feladataiban vettünk részt. December 20-22. között a regisztráció szerinti helyszínen, szakmai egységben adtuk át a karácsonyi ajándékcsomagokat.

6. *KÉSZSÉGFEJLESZTÉS*:
   a. A klubtagok részére továbbra is rendelkezésre álltak *helyben olvasható* sajtótermékek, könyvek, televízió, DVD lejátszó. *Klubfoglalkozásainkon* célunk volt az érdeklődés fenntartása, sőt az érdeklődési kör tágítása. Változatos programokat kínáltunk, klubonként eltérő tematikával, a helyi igényeknek megfelelően, a klubtagok érdeklődési köréhez igazodva. Ld. a klubok idevonatkozó táblázatait.
   b. *A klubok zárva tartása alatt infokommunikációs eszközökkel* biztosítottunk interaktív programlehetőségeket a klubtagoknak. Teljes havi programot állítottak össze az egyes klubok azon tagjaiknak, akik e-mailcímmel rendelkeztek (volt, ahol ez majdnem a teljes létszámra, másutt a tagok kétharmadára terjedt ki). A teljesség igénye nélkül kínáltunk online múzeumlátogatást, koncertfelvételeket, ülőtornát, kvízkérdéseket, költészet napi versgyűjtést. Bólya Attila a város különböző pontjairól jelentkezett be egy-egy ismeretterjesztő videóval.
   c. *Kézműves foglakozásainkon* ügyeltünk a távolságtartás megvalósítására, kisebb létszámmal, olykor több turnusban dolgoztunk. A húsvét kivételével minden időszakot és ünnepet felöleltünk, új technikákat is kipróbáltunk. Ld. a klubok idevonatkozó táblázatait.
   d. Egészségügyi okokból *a külső programok súlya megnőtt,* majdnem duplaannyi ilyen program valósult meg, mint a tavalyi évben. Ld. az 1. sz. táblázatot.

Készségfejlesztés külső programokkal 2021-ben **Kerületi lakosok részére is elérhető nyitott programok** **Az Idősek Klubjainak közös programjai**			
Foglalkozástípus	**Eszközök**	**Rendszeres** foglalkozások száma/hó	**Alkalmanként** foglalkozások száma/év
Közös séták:	Millenáris Park Margitsziget Tóth Árpád sétány: cseresznyevirágzás Városliget Kopaszi gát Zugligeti lóvasút Európa Park Feneketlen tó Villányi úti arborétum Füvészkert Adventi vásár - Vörösmarty tér	1	
Egy napos kirándulás	Egerbe		1
Múzeumlátogatások:	Nemzeti Galéria: Vágyott szépség, Aranysas Patikamúzeum, Ráth György villa: Dresszkód c. ruhakiállítás, Bartók Béla Emlékház, Molnár C. Pál műterem,	1	

	Ludwig Múzeum:100 éves a magyar film, Szoborpark, Róth Miksa Emlékház, Nemzeti Galéria: Szinyei Merse Pál		
Ismeretterjesztő séták:	Irodalmi séta a keruletben élő írók költők emléktábláihoz Gellérthegyi villák Filozófusok kertje a Farkasréti temető színészparcellája	1	
	Összesen:		24

1.sz. táblázat: Nyitott programok, külső helyszíneken a kerületi idős lakosok és a három klub számára 2021-ben

Képzések, szupervízió az év folyamán, melyen a dolgozók részt vettek:

- HACCP oktatás decemberben,
- Munka-és Tűzvédelmi oktatás júniusban, az új belépők számára belépéskor
- szupervízió csak 4 alkalom valósult meg az idén a pandémia miatt

I.sz. Idősek Klubja

STATISZTIKA (2021):

A klub 30 fős létszámmal nyitotta és 32 fővel zárta az évet.
Gondozási napok száma összesen: 5828 nap
Gondozási napok száma átlagban: 23
Nappali ellátásba bekerültek száma: 4 fő
Nappali ellátásból kikerültek száma: 2 fő

Az ellátottak számában nem volt jelentős változás az év során. A közösséghez csatlakozásban óvatosság jellemezte a 2021-es évet. Egy klubtagunk ellátását azért szüntettük meg, mert a pandémia miatt nem járt be. Egy klubtagunk baleset miatt átmenetileg kikerült az ellátásból, de gyógyulását követően újra felvettük, így statisztikánkban új felvettként jelenik meg. Ténylegesen mindössze 3 új klubtag csatlakozott hozzánk, a tavalyi évben is hasonlóképp 4 fő. Összehasonlításképp 2019-ben 7 új taggal bővültünk.
A gondozási napok számát csökkentette az a tény, hogy az első félévben szüneteltetnünk kellett a helyben étkeztetést.
A klubtagok a pandémia okozta aggodalmak és óvatosság miatt vesztettek lendületükből, közösségbe járási szándékukból. Ehhez járultak hozzá a tavalyi évben a klubtagoknál fellépő egészségügyi problémák, műtétek, balesetek, kórházi rehabilitációk. A házirendünk értelmében, járványügyi okok miatt a kórházi kibocsátást követően még két hétig nem jöhetett közösségbe az érintett klubtag. Érezhetően több hívó szóra és növekvő programkínálatra volt szükség ahhoz, hogy a klubtagok érdeklődését fenn tudjuk tartani. Így sem értük el a klub tavalyi átlag 26 fő/napos látogatottságát.
A nem és korcsoport szerinti megoszlás az év folyamán nem változott jelentősen. A 2021. év végén hozzánk csatlakozó férfi klubtag javította a férfi-nő arányt a klubban, ez azonban az év folyamán még nem éreztette hatását a klubéletben.

Klubtagok száma és gondozási napok száma 2021-ben, hóvégi adatokkal - I. sz. Idősek Klubja

2021. év Hónap	Nappali ellátás /fő/	Munkanapok száma	Gondozási napok száma	Átlag
Január	30	20	440	22
Február	30	20	453	23
Március	31	22	525	24
Április	31	20	510	25
Május	31	20	451	23
Június	31	22	509	23
Július	31	22	491	22
Augusztus	30	21	464	22
Szeptember	31	22	516	23
Október	31	21	467	22
November	31	20	450	22
December	32	23	552	24
2021. összesen		**253**	**5828**	**23**

Életkor és nem szerinti megoszlás a klubban

2021. év			
Életkor	Nő	Férfi	Összesen
60-64	1	0	1
65-69	5	1	6
70-74	5	2	7
75-79	6	1	7
80-89	5	2	7
90-	2	2	4
Össz:	24	8	32

KULTURÁLIS ÉS FEJLESZTŐ PROGRAMOK 2021-BEN

A klubprogramok összetétele, jellege változott 2021-ben az elmúlt évhez képest. A programok száma és a programtervezésre, azok lebonyolítására fordított idő jelentősen nőtt annak érdekében, hogy a klubtagok számára vonzó, és minél inkább biztonságos legyen a járványhelyzet és maszkviselési kötelezettség mellett is közösségbe járni. Így jelentősen növeltük a tavalyi évhez képest rendezvényeink számát, melyeket a pandémia miatt igyekeztünk több turnusban, kisebb csoportokban megvalósítani.

A maszkviselés miatt, technikai okokból **nőtt az előadások, ismeretterjesztő foglalkozások száma,** csökkent a fejlesztő-kommunikációs játékok szerepe, azaz ebben a helyzetben a kevésbé interaktív programokat tudtuk megvalósítani. Hasonlóképp jártunk az irodalommal: az irodalomterápiás üléseket sem tudtuk újraindítani idén a maszkhasználat periodikus visszatérése miatt, helyette irodalmi foglalkozásokat tartottunk.

A kreatív/kézműves foglalkozások viszont zavartalanul folytak: kisebb csoportokban, távolságtartással, külön eszközöket biztosítva a résztvevők számára.

Az újra nyitást követően – májustól október végéig- **beltéri nyitott programokat** is meghirdettünk a külső programok mellett. Kéthetente, majd hetente angol nyelvi társalgási kört tartottunk, három alkalommal memóriafejlesztő és kommunikációs partyjátékokra vártuk az érdeklődőket.

Klubprogramok, foglalkozások, készségfejlesztés 2021-ben I. sz. Idősek Klubja			
Foglalkozástípus	**Eszközök és részletezés**	**Rendszeres foglalkozás/ hetente**	**Alkalmanként foglalkozás/év**
Közösségi és kommunikációs játékok	Bingó, Tabu, Story kocka, Tic-Tac Bum, Igen-Nem,	1	
Memória-frissítők	Ország-város, Kvíz, 5 másodperc-3 válasz	1	
Senior tánc			4
Relaxációs félóra, torna		1	
Csoportos, irányított beszélgetések		4	
Kreatív foglalkozások	Az évszaknak, aktualitásoknak megfelelően. Új technika kipróbálása: mozaikozás	2	
Világnapok, évfordulók, ismeretterjesztő előadások	Útikalauz anatómiába –interaktív előadás Rejtvényfejtő háziverseny (világnap apropója) Valentin napi filmklub – híres színészpárok-előadás, vetítés Anyanyelvi világnap –előadás, beszélgetés A hétköznapi élet Napóleon korában -előadás A Lánchíd története –előadás, vetítés David Attenborough (95) - környezetvédelem – előadás, vetítés, beszélgetés A Zene ünnepe – kívánságműsor, zenei bingó F. Zeppelin élete és a léghajózás története – előadás vetítéssel Céltudatos nők a filmekben – előadás, vetítés A magyar fotográfia napja: - vetítéssel, a klubtagok által hozott régi fotókkal 120 éve született Louis Armstrong –előadás A magyar népmese napja –diafilmvetítés Memóriánk titkai (Alzheimer világnap): Hogyan működik az emlékezet? – előadás, memóriajátékok Mitől vagyunk boldogok? Lelki egészség világnapja: előadás, beszélgetés		14
Ünnepségek	Vincze János klubtagunk 90. éves köszöntése Anyák napi köszöntés Mikulás-ünnepség Karácsonyi ünnepség Óév-búcsúztató ünnepség		5
Rendezvények	Sárácz Károlyné nyugdíjas búcsúztatója Beatles nosztalgiadélután Évszakoknak megfelelő programok: Dinnye-kóstolás, Kozös fagyizás, Szőlőfogyasztás, Sütőtök-kóstolás, Márton-napi uzsonna. Szutor Ágnes nyugdíjas búcsúztatója Garázsvásár: megunt tárgyak csereberéje Nemzetközi férfinap Mézeskalácssütés		12

	Téli teaház		
Irodalmi foglalkozások	Mészöly Miklós (100. évf.) és Polcz Alaine kapcsolata, munkássága Az angol romantika és John Keats (200. évf.) Romhányi József versei, rajzfilmjei (100. évf.) A költészet napjára közös versválogatás Nyári utazás az Íliász és Odüsszeia világába Nemes Nagy Ágnes nyári versei Dante (700. évf.) Az Isteni színjáték hatása Reményik Sándor legszebb versei (80. évf.) Adventi versválogatás		10
Angol nyelvi társalgás	Nyitott program	2	
Külső programok	Nyitott programok ld. 1 sz. táblázat		20-24

SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEK, FEJLESZTÉSEK 2021-BEN

A klub dolgozói létszáma 3 fő:

Munkatársaink közül ketten mindhárom védőoltást felvették. Egy munkatársunk ezt nem vállalta, ő hetente vett részt szűrésen a tavalyi évben, az intézmény szervezésében.
Sárácz Károlyné technikai munkatárs nyugdíjba ment, mentesítése a munkavégzés alól február 5-től kezdődött, helyét Buday Csabáné kolléganő vette át.
Szutor Ágnes szintén nyugdíjba ment, felmentési ideje november 1-től kezdődött, helyette Oszlánszki Erzsébet kolléganő kezdett november 19-től klubgondozói munkakörben.

Az I. sz. klub fejlesztése 2021 folyamán:
A klub az év folyamán számos fejlesztésben részesült, ezek közül a legfontosabbakat szeretném kiemelni:

- salétromos fal javítása a konyhában
- férfi mosdó: WC-csésze és öblítőtartály cseréje
- 7 db új étkezőasztal érkezett, az étkezőszékek festését felfrissítettük
- új ülőgarnitúrát kaptunk a kisebb klubhelyiségbe
- szalagfüggönyök pótlása, tisztítása

A klub tervezett fejlesztése 2022-ben:

- kéménytisztító ajtó kialakítása konyhában
- zászlótartó elem (3 elemes) felhelyezése külső falra
- ajtóüveg biztonsági fóliázása
- új számítógép beszerzése a közösségi térbe

Klub kiadása:
A klub 3 alkalommal került kiadásra (társasházi közgyűlés céljából) 2021-ben. Az ebből származó bevétel: 54.400 Ft.

II. sz. Idősek Klubja - Roham u. 7.

A Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ II. sz. Idősek Klubja a Krisztinaváros, a Tabán és a Gellérthegy környékén élő, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociálisan és mentálisan támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek részére biztosít ellátást.

STATISZTIKA (2021):

Klubtagok kor/nem szerinti összetétele: 2021. január 1-jétől 49 fő részesült ellátásban. Jelenleg 43 fő a klubtagság, az év során fizikai vagy egészségi állapot rosszabbodás, költözés, elhalálozás miatt 6 fő került ki az ellátásból, vagy gondozásba, bentlakásos intézménybe.

2021. év			
Életkor	Nő	Férfi	Összesen
60-64	0	1	1
65-69	5	2	7
70-74	8	3	11
75-79	11	1	12
80-89	10	0	10
90-	2	0	2
Össz:	36	7	43

Az év során az ellátottak száma változott, voltak, akik féltek, nem kértek segítséget, később a nyitás ellenére sem mertek bejárni a klubba. Az év közepére ismét beindultak a foglalkozások, elindultak a kirándulások, új klubtagok is bekerültek a közösségbe.

2021. év Hónap	Nappali ellátás /fő/	Munkanapok száma	Gondozási napok száma	Átlag
Január	43	20	720	36
Február	43	20	723	36
Március	43	22	775	35
Április	43	20	721	36
Május	42	20	740	37
Június	42	22	831	38
Július	43	22	831	38
Augusztus	43	21	795	38
Szeptember	44	22	835	38
Október	44	21	786	37
November	43	20	738	37
December	43	23	862	37
2021. összesen		**253**	**9357**	**37**

FEJLESZTŐ PROGRAMOK 2021-BEN, ÚJRANYITÁS UTÁNI TAPASZTALATOK

Az újra nyitást egy kisfilm elkészítésével köszöntöttük, melyben a klub életéről vágtunk össze pillanatképeket, a kisfilm megtekinthető az intézmény honlapján.

A klub működése során odafigyeltünk a **fertőtlenítési szabályok betartására,** és ismét szigorúan ellenőriztük a maszkviselést.
Gondozási feladatként odafigyeltünk a klubtagok folyadékpótlására, vérnyomást mértünk, szükségesetén vércukorszintet. Fürdési, és mosási lehetőséget biztosítottunk az azt igénylőnek. Kérésre orvosi leleteket fénymásoltunk, interneten kerestünk információkat.
A segítő beszélgetések szerepe megnőtt, hosszabb lett egy-egy beszélgetés.
A programok, foglalkozások közül **nyitott programot** is tartottunk a kerületi időseknek, ilyenek voltak a gerinctorna külső oktatóval (térítéses), és az Örömtánc foglalkozás, amelyet mi tartunk (térítésmentes) mindenkit szeretettel várunk ezekre a programokra is.

Klubprogramok, foglalkozások, készségfejlesztés 2021-ben II. sz. Idősek Klubja			
Foglalkozástípus	**Eszközök, részletezés**	**Rendszeres** foglalkozások száma/hó	**Alkalmanként** foglalkozások száma/év
Közösségi és kommunikációs játékok	Kvízjátékokat, irodalmi, zenei fejtörőket, activity társasjátékot, ország város társasjátékot tartottunk. A játék lendületbe hoz könyvből, és saját készítésű játékokkal dolgoztunk.	4	
Nyelvi fejtörők	Szójátékokat, betűrejtvényeket állítottunk össze, szóalkotás játékot játszottunk betűkészletből, betűvadászatot kártyákból, saját készítésű feladványokkal.	4	
Memória-frissítők és logikai társasjátékok	Emlékezetépítő játékokat, számpiramisokat fejtettünk meg. A 101 memóriafejlesztő-módszer című könyvből merítettünk	4	
Kézműves foglalkozások	Ünnepi dekorációkat, ajándékokat készítettünk. Filcből készítettünk levendula párnát, zsebkendőtartót, gyöngyből karkötőt, falevelekből őszi dekorációt.	1	
Irodalmi foglalkozások	Évszakokhoz, ünnepekhez, költőkhöz kötődő műsorokat, felolvasásokat tartottunk, a mindenkitől egy mesesorozatban meséket dolgoztunk fel, a klubtagok kedvelt verseiből tartunk felolvasásokat.	2	
Világnapok, évfordulók (előadás, beszélgetés, kvíz)	Minden hónapban megemlékeztünk a hónap jeles napjairól előadás, felolvasás, kvízjáték formájában (A Föld Napja, a Tánc Világnapja, Költészet Napja, írók, költők, zeneszerzők, festők születésnapján munkásságukról tartottunk felolvasást, beszélgetést. A népszokásokat, hagyományokat felelevenítettük, filmeket néztünk róluk:	4	

	Punkosdi ünnepkör, Húsvéti hagyományok.		
Ünnepségek	Farsangot, Valentin Napot, Nőnapot, Húsvétot, Anyák Napját, Idősek Világnapját, Karácsony rendezvényt szerveztünk. Megemlékeztünk nemzeti ünnepeinkről (Március 15., Szent István Ünnepe) névnapi és születésnapi köszöntéseket tartottunk.		12
Rendezvények	Zenés délutánokat tartottunk, zongora előadásokat Szabó Péterrel, gyümölcsdélutánokat szerveztünk, mézeskalácsot készítettünk, Márton Napi ünnepséget rendeztünk.	1	6
Külső programok	Kirándulások, séták, múzeumlátogatások színesítették a klubéletet, ld. 1. sz. táblázat.	2	
Utazások az interneten	Ismeretterjesztő kirándulásokon filmek segítségével megismerkedtünk nevezetes városokkal, tájakkal. Erdély 10 legszebb látnivalója, a Tatai-tó és környéke, Pécs nevezetességei, a Hortobágyi Nemzeti Park.	1	
Frissítő torna, relaxáció	Októbertől szellemi karbantartás céljából a frissítő torna relaxációval egészült ki. Célunk a klubtagok testi és mentális funkcióinak összehangolására volt.	4	
Csoportos és egyéni beszélgetések	Járványügyi tájékoztatásokat tartottunk, beszélgetéseket a nyári táplálkozásról és folyadékpótlásról, vitamin-pótlásról, életmódtanácsadásokat szerveztünk, segítő beszélgetésekkel támogattunk a klubtagokat.	12	
Táncfoglalkozás	Örömtánc foglalkozást szerveztünk, mert a tánc hatékonyan hat az elmére, csökkenti a feledékenység, demencia kockázatát. A foglalkozás térítésmentes, tánctudást nem igényel és folyamatosan lehet a foglalkozásokhoz csatlakozni. A tánckoreográfiák különböző stílusú zenékre készültek és nagyon közkedveltek. A csoport már több mint 15 féle koreográfiát sajátított el.	4	

A rendezvények, ünnepségek és foglalkozások szervezésébe, és lebonyolításuk során a klubtagokat is bevonjuk, mert fontosnak tartjuk, hogy aktív résztvevői legyenek az eseményeknek, ezzel is segítve fizikai és mentális állapotuk megőrzését. A járványhelyzet miatt sajnos ebben az évben nem tudtunk a kerületi óvódásokkal és iskolásokkal közös rendezvényeket szervezni.

Szünidei gyermekétkeztetés
Az őszi és a téli szünetben a rászoruló nagycsaládok a klubból vehették át a gyermekek ebédjét.

SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEK, FEJLESZTÉSEK 2021-BEN

Az idősek klubjában 2021-ben személyi változások történtek, egy fő közcélú foglalkoztatott munkatárs, és egy fő konyhai dolgozó elment, és jött helyette más.

Felújítás, karbantartás
2021-ben az étkezőben és a nagy társalgóban felújították a salétromos falakat. A nagy társalgóba 2 új kanapéval szépültünk. A rendezvényekre való sütésekhez kapott a klub egy kombinált gáztűzhelyet és egy hűtőszekrényt.

Lakógyűlések
Ebben az évben járványhelyzet miatt 1 társasház tartott lakógyűlést a klubban.

Jövő évi terveink
Szeretnénk hagyományos programjainkat, rendezvényeinket megtartani. A régi kapcsolatainkat megújítani az óvódákkal, iskolákkal és a két klubbal. Kirándulásokat, nyílt rendezvényeket szervezni, hogy minél több kerületi nyugdíjas csatlakozzon hozzánk, és jókedv töltse be a klubot.

III. számú Idősek klubja - Fő utca 31.

Aktív időskorúak részére nyújtott nappali szociális alapszolgáltatás,-napi egyszeri étkezés biztosításával, 40 férőhellyel.
Cél: A kerület Vizivárosi részén élő aktív idősek részére klub szolgáltatás/ nappali idős- alapellátás-alapszolgáltatás keretében/, szellemi kvalitásuk, kapcsolataik szinten tartása, fejlesztése, az időskor minél értékesebb megélése. Ezáltal az időskor életminőségének javítása.
Feladat: Az ellátásban résztvevők korának, szükségletének megfelelő szolgáltatás biztosítása, különféle szakmai módszerek felhasználásával.
A III. számú Idősek klubjában évente ütemezett, s hónapokra lebontott programok összeállításán, megvalósításán keresztül, valamint a napi aktuális feladatok végzésén keresztül valósul meg az ellátásbéli szolgáltatás nyújtása.
Programjaink: szociális, kulturális és mentálhigiéniai készségekre és tematikára épülnek.

STATISZTIKA (2021):

Nem és kor szerinti összetétel:

2021. év			
Életkor	Nő	Férfi	Összesen
40-59	1	0	1
60-64	3	1	4
65-69	4	3	7
70-74	4	0	4
75-79	11	1	12
80-89	10	0	10
90-	3	0	3
Össz:	**36**	**5**	**41**

A III. számú, Fő utcai klubban a tagok létszáma jelenleg 41 fő. Az évet 39 taggal kezdtük aztán évközben ezt a számot sikerült 41 re növelnünk.

Az idén 6 új klubtagunk érkezett és az ellátásból kikerült 4 fő. A klublétszám közötti mozgás évről évre változó.
A korösszetételből is látszik, hogy a klubtagság zömét a 75 és 89 év közöttiek alkotják. A klubtagok között a nemek szerinti megoszlás a nők felé mutat növekedést, tehát a létszám nagy részét nők teszik ki. Ez az összetételi sajátosság meghatározó szerepet tölt be a programok alakításában, illetve az egyéni igényeik figyelembevételében is. E korosztály fizikai és szellemi állapota fokozatosan romlik, tagjaink nagy részének már kisebb a mozgásigénye, ezért inkább a belső programokat részesítették az év folyamán előnyben. Szerencsére vannak néhányan, akik idős koruk ellenére is kedvelik a külső programokat. Ezt az is bizonyítja, hogy a három klub részére szervezett egri kiránduláson már mi is részt tudtunk venni, igaz kis létszámban, de ott voltunk.
Pár évvel ezelőtt még nagyon mobilisek voltak a tagok, és többen vettek részt külső programokon vagy kirándulásokon. Az évek múlásával egyre több alkalommal kell új programokat kitalálni és meghonosítani a klubban az igényeknek és a fizikai állapotnak megfelelően. Törekszünk arra, hogy lehetőleg fiatalabb és mozgékonyabb klubtagokkal bővítsük a klubot. Az idei évben elindultunk ebbe

az irányba, mert az újonnan felvett klubtagok friss nyugdíjasok. Szeretnénk, ha az előző évekhez hasonlóan ismét a mobilitás lenne ránk jellemző.

Éves létszám összesítő:

2021. év Hónap	Nappali ellátás /fő/	Munkanapok száma	Gondozási napok száma	Átlag
Január	39	20	751	37,55
Február	39	20	731	36,55
Március	39	22	820	37,27
Április	39	20	754	37,7
Május	39	20	752	37,6
Június	39	22	835	37,9
Július	39	22	829	37,68
Augusztus	39	21	787	37,47
Szeptember	39	21	826	37,54
Október	41	21	803	38,23
November	41	21	779	38,95
December	41	23	896	38,95
2021. összesen		**253**	**9563**	**37.78**

A klubban a következő szolgáltatások vehetőke igénybe:

- szabadidős és kulturális programok
- segítségnyújtás ügyintézésben
- életvezetés segítése
- pedikűr szolgáltatás
- frissítő torna
- Internetezés
- Újságok és napilapok biztosítása
- Mentális támogatás
- egyéni beszélgetés, tanácsadás
- készségfejlesztés
- esetkezelés
- Háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás
- Közösségi fejlesztés

A 2021-ben történt változások rövid összefoglalása

Az előző évből merített tapasztalatok alapján állítottuk össze programjainkat. Ebben az évben, már rutinosabban zajlott az átallás, nem viselte meg annyira a klubtagokat és a dolgozókat sem.

Újra nyitás után természetesen a programokban változások történtek ismét. A foglalkozásokat a vírus szabályainak megfelelő betartásával alakítottuk. Az oltások megjelenése lelkileg nyugodtabbá tette az embereket abban, hogy már nem féltek a közösségbe jönni. A klubtagok közül mindenki tavasszal felvette a két oltást és most évvégére már a harmadik oltáson is túl van. Ez némi biztonságérzetet ad.

A higiéniai szabályokat most is betartjuk, és ha kell, akkor egy-egy rendezvényt két- illetve három turnusban tartunk meg, de legalább már minden betervezett programot levezethetünk.

Mentális és fizikai támogatások
Nagy hangsúlyt fektettünk az utóbbi hónapokban a mentális támogatásra és az egyéni beszélgetésekre. A klubtagok közül nagyon sokan igényelték az ilyen jellegű beszélgetéseket. Azok, akik magányosan és elzártan élnek, szívesen beszélgetnek másokkal telefonon vagy más kommunikációs eszközön keresztül. Pozitívumként említeném meg azt is, hogy a klubtagok között nagyon jó a kapcsolat. Nagy segítségünkre volt az is, hogy az idősek is segítették és támogatták egymást karantén ideje alatt. Nem csak mentális, de fizikai segítséget is tudott egy-egy tag nyújtani a másiknak, aki éppen segítségre szorult.(pl. vásárlás vagy közös séta).

Étkeztetés
A klubban a helyben való ebédeltetés az első félévben szünetelt. Azóta akadálymentesen visszaállt a rend és nem csak a régi ebédesek, hanem új tagokkal is bővült az igénybe vevők köre.

KULTURÁLIS ÉS FEJLESZTŐ PROGRAMOK 2021-BEN

Újra nyitás után a klubban újra működik torna-foglalkozás és elindultak a szolgáltatások is pl: pedikűr és masszírozás.

A napi- és hetilapokat rendszerint olvassák a tagok. Az újonnan kapott TV- nek is nagy szerepe van, mert zenehallgatásra, különböző vetítésekre és filmnézésre egyaránt használjuk.
Nálunk nagy az érdeklődés az internetezés iránt néha sorban állnak a klubtagok, hogy a géphez jussanak, mert csak egy számítógép áll rendelkezésünkre.

Rendezvények és kiemelt programok

Nyáron kicsit fellélegezhettünk a vírus hanyatlása miatt, és pozitívumként említeném meg, hogy mindkét nyári Zamárdi tábor megvalósult. Klubtagjaink pozitív élményekkel tértek haza, és kicsit elfeledkezhettek a vírus adta nehézségekről. Majd ősszel egy újabb hullám szorongattatásába kerültünk, és megint visszakerült a maszkviselés szabálya. Ez volt, akinél problémát okozott volt, aki pedig akkor is maszkot viselt, amikor az nem volt kötelezővé téve.

Megemlíteném és kiemelném egyik kedvenc foglalkozásunkat a klubban: a kézműveskedést, nagy hagyományt teremtettünk már ennek a programnak. Nagyon szeretik a tagok és a dolgozók is egyaránt. Újabbnál-újabb dolgokat készítünk el, és minden évszaknak megfelelően ablakdekorációval is szépítjük a környezetünket. Már mindenki várja, hogy mi lesz a következő koncepció.

Klubprogramok, foglalkozások, készségfejlesztés 2021-ben III sz. Idősek Klubja			
Foglalkozástípus	**Eszközök**	**Rendszeres** foglalkozás/hó	**Alkalmanként** foglalkozások száma/év
Közösségi és kommunikációs játékok	Tik-Tak Bumm, DIXIT, Activity Ki vagyok én? Szerencsekerék Ungame	4	
Zenehallgatás	André Rieu koncertjei Örökzöldek Operett slágerek Kívánság kosár	2	
Memória-frissítők és logikai társasjátékok	Ország-város, Szókereső, szópárbaj, kártya , sakk, rejtvény	2	
Kézműves foglalkozások	-Farsangi dekoráció készítése - Papírvirág készítés - Valentin napi képeslap -Húsvéti tojásfestés -Tavaszi ajtódísz készítés -Gyöngy fűzés - gipszfigura öntés - hűtő mágnes készítése - kulcstartó készítés - mécses és sírkoszorú készítés -adventi koszorú készítés - karácsonyi díszek készítése	2	
Irodalmi és történelmi foglalkozások	Könyvjelző történelmi visszatekintések. Történelmi kvíz Lánchíd történetéről beszélgetés Történelmi visszatekintés Mesedélután:Benedek Elekre emlékeztünk	1	
Világnapok, évfordulók (előadás, beszélgetés)	Boldogság klub, Népi hiedelmek évszakonként - beszélgetés az Új esztendőről ki mit vár tőle? - beszélgetés a vízkeresztről - beszélgetés a nyári napéjegyenlőségről - milyen népi szokások kötődnek Szent Jakab havához - beszélgetés az karácsonyi ünnepkörről		7
Ünnepségek	-Névnapozások (negyedévente) - Farsang - Nőnap - Húsvét - Pünkösd - Új kenyér ünnepe - Márton napi uzsonna - Mikulás - Klub karácsony		13

	- Szilveszteri koccintás		
Külső programok	Nyitott programok ld. 1 sz. táblázat		24
Gondozás	Pedikűr (kéthetente) Masszírozás (hetente)	4	
Film klub	Vetítettképes ismeretterjesztő dokumentumfilmek pl : Pannon expressz: Szilvásvárad, Szalajkavölgy, lipicai ménes Veszprém és környéke, Tihany, Székesfehérvár I.II., Visegrád, Herend és a Bakony lankái, Gödöllő, Gyula, Esztergom-Párkány, Szarvas, Keszthely, Lenti, Balmazújváros		13
Fizikai aktivitás karbantartása	Frissítő torna zenés ülőtorna Séták, tánc Egészség nap	3	
Kreativitás és relaxáció fejlesztése	Mandalafestés Tea délutánok Pozitív gondolatok Szabó Péterrel Boldogság klub Vicces délután	1	

SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEK, FEJLESZTÉSEK 2021-BEN

A klub jelenleg három munkatárssal működik:

A munkatársak közül mindenki mobilis, hiányzások illetve betegségek esetén a technikai dolgozón kívül mindenki mindenkit tud helyettesíteni.

Az III. sz. klub fejlesztése 2021 folyamán:

Új TV-készüléket és egy erősítő hangfalat szereztünk be a klub számára.

A klub tervezett fejlesztése 2022-ben:

Világítóstest-cserét és új mosogatógép beszerzését tervezzük a következő évre.

Zamárdi táboroztatás

A Zamárdi táboroztatásra meghirdetett jelentkezés időszaka: 2021.05.17-21-ig tartott, helyszíne a három idősek klubja volt. Összesen 59 kerületi nyugdíjas lakos adta be jelentkezését, köztük 7 fő korábban még sosem vette igénybe ezt a nyaralási lehetőséget. A táboroztatás díjának befizetése május 31-én, illetve a II. turnus előtt augusztus 30-án zajlott az I. sz. Idősek Klubjában. Az I. turnus résztvevőinek még nem kellett fizetniük idegenforgalmi adót, a II. turnus idejére a kormány újra visszavezette ezt az adóformát. A csomagok szállításában a GAMESZ a tavalyi évben is segítséget nyújtott, amit nagyon köszönünk nekik.

Zamárdi táboroztatás I. turnus június 3. - június 11.

37 fő vett részt a Zamárdi táboroztatás I. turnusában. Az idősek nagyon élvezték a tábort a karanténhónapok után. Hálásak voltak a kitűnő programokért, a finom bográcsos ételekért, süteményekért, és szerencsés módon az időjárás is kedvezően alakult június első heteiben. A táborvezető Kenessey Zoltánné volt.

Zamárdi táboroztatás II. turnus szeptember 2.- szeptember 9-ig

44 fő vett részt a tavalyi évben a Zamárdi II. turnusban. Nagyon jó időt fogtak ki, élvezték a programokat is, külön kiemelték a kézműves foglalkozást (karkötőket készítettek), a kirándulást és a táncestet. A táborvezető Bokodi Ferencné volt.

Könyvtár

A Könyvtár működését a vírushelyzet nagyban nehezítette, illetve a könyvtáros 2020-óta tartó betegállománya miatt helyettesítéssel tudtuk működtetni a szolgáltatást heti két alkalommal.
Összesen 5088 kötet volt a Könyvtárban, júniustól (amikor újra ki lehetett nyitni) hetente 60-70 ember jött kölcsönözni, többnyire az idősebb korosztályból. Év közben kaptunk egy kerületi lakostól könyvadományt, melyet az előzőekben megadott könyvszám már tartalmaz, új könyveket nem vásároltunk.
A Könyvtár a Képviselő-testület döntése alapján 2022. 01.01-vel átadásra került a Márai Kulturális KHT. számára, az átadás-átvétel zökkenőmentesen zajlott, a leltár rendben került átadásra.

Összegzés

A 2021-es esztendőben a covid jelentősen befolyásolta a szolgáltatásokat, az étkeztetés júliusig csak kiszállítással történt, a klubok másfél hónapig a Könyvtár 6 hónapig volt zárva a korlátozások miatt.
Létszámban fejlődtünk, sikerült olyan kollégákat találnunk az újonnan érkezők között, akik zökkenőmentesen beilleszkedtek. Nyáron szerveztük és lebonyolítottuk a családok és idősek nyaraltatását, 3 napközis nyári tábort szerveztünk a saját költségvetésünkből.
Két klubban a salétromos falrész javításra került, és a Gondozási Központban is, valamint 2021. decemberében elindult a telephely bővítése is a mellette lévő lakás egybenyitásával.
Elkezdtük a Szomszéd-On programot elindítani, mely áthúzódott 2022-re is és nagy sikere van, 8 számítógép került ki idősekhez, valamint többen jelentkeztek csak oktatásra (levelezőprogram csatolása, közösségi média használat, Skype használat..).
Szeretném megköszönni a GAMESZ munkatársainak, a Szociális és Intézménytámogatási Irodának és a Képviselő-testületnek munkánk támogatását.

Budapest, 2022.05.18.

Budavári Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ 1012 Budapest, Attila út 89. 1.

Krieser Andrea
intézményvezető

Szakó Utcai Sport- és Szabadidőközpont

A CZAKÓ UTCAI SPORT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT BESZÁMOLÓJA

2021.

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont, mint alaptevékenységet ellátó költségvetési intézmény működését 2021-ben is nagymértékben meghatározta a pandémia. Elsődleges szempont volt a fertőzésveszély minimumra csökkentése a hozzánk látogatók érdekében, az egészségügyi szabályok betartása, betartatása. Egész évben fontosnak tartottuk a folyamatos beltéri és kültéri fertőtlenítést.

Az év első felében elmaradtak a tervezett programok, rendezvények, a tavaszi iskolai sportnapok és diákolimpiai versenyek, a szabadidős csoportos sportfoglalkozások. Az iskolai oktatásra vonatkozó aktuális jogszabályok miatt csak az általános iskolás korosztály testnevelés óráinak megtartására kerülhetett sor. Mivel egyéni szabadidős sporttevékenységre volt lehetőség, a lakosság körében egyre népszerűbb lett a szabadtéri sportolás, sokan látogatták a futópályát, a kültéri fitneszeszközöket és a pingpongasztalokat. A Budai FC és a Tabáni Spartacus Tájfutó Szakosztályának edzései változatlanul működtek. Májustól a járványügyi szabályok enyhítésével beindulhattak a csoportos szabadidős sportfoglalkozások is a védettségi igazolvánnyal rendelkezők számára, ennek ellenére sok bérlő óvatosságból még nem szervezte újra a foglalkozásait.

Az Oxygen Naphegy - mint működtető - által a teniszpályáinkra 2020. novemberében felépített korcsolyapálya az időközben ismét életbelépő veszélyhelyzeti rendelkezések miatt a teljes szezonban kihasználatlan maradt. A jégpálya bontását a működtető csak március közepén kezdte meg, ami április elején fejeződött be. A teniszpályák helyreállítását az Oxygen Naphegy nem végezte el, a késő tavaszi felújítási munkák költségeihez sem járult hozzá.

Márciusban megkezdtük a füves futballpálya karbantartási munkáit – gyeplazítás, műtrágyázás, fűmaggal történő felülvetés, nyírás. A tavaszi kerti munkálatok a fák, bokrok lemosó permetezésével, a gyepszőnyeges területek átszellőztetésével, gyeptrágyázással, a szabadtéri virágtartók beültetésével folytatódtak.

A tanév végén a tavasszal elmaradt sportnapot néhány iskola pótolta. Az érettségi időszakban 9, zömében kerületi középiskola bonyolította le a Sportközpontban a középszintű testnevelés gyakorlati érettségi atlétika és sportjáték vizsgarészét.

Júniusban az UEFA által szervezett Unity Utcai Football Fesztivál szabadidős sportrendezvény keretében került sor hat csapat részvételével az I. kerületi mérkőzések lebonyolítására. A fairplay győztes, diákokból álló csapat a Hősök terén felállított UEFA Szurkolói Zónában képviselhette kerületünket, ahol a többi fővárosi kerület fairplay győztesével mérkőzhetett. Még ebben a hónapban a British International School angol iskola sportnapi rendezvényének adott otthont a Sportközpont.

Júliustól, a pandémia miatti szigorítások enyhítését követően a csoportos sportfoglalkozások látogatására védettségi igazolvány nélkül is lehetőség nyílt. A nyár folyamán a Nyárszínház tábornak adott otthont egy hétig a Sportközpont. A Budavári Szociális Szolgáltató Központ Közösségi Pszichiátriai Ellátása keretén belül működő Búgócsiga csoportjának rendszeresen tartottak pingpong foglalkozást a nyitott pavilon épületünkben.

Júliusban létesítettünk egy kültéri röplabda/tollaslabda pályát, mely nagy sikert aratott a lakosság körében. Megtörtént a Sportközpont 4 db, többszárnyú, nagyon rossz állapotban

lévő kapujának a cseréje, részlegesen felújítottuk a műfüves futballpályát, korszerűsítettük a központi épületben lévő műhelyt.

Szeptembertől az iskolák újra birtokba vették testnevelés órák tartására, sportnap rendezésére a sportpályáinkat. A tanítási órákat követően egyre több diák jött focizni és pingpongozni. Beindultak a diákolimpiai versenyek, melyek szervezése, koordinálása, lebonyolítása a kerületi testnevelő tanárok bevonásával a mi feladatunk. A téli szünet kezdetéig 5 sportágban, 6 korcsoportban került megrendezésre kerületi diákolimpiai verseny, ezeken 600 tanuló vett részt.

A Hegyvidéki Szabadidősport Nonprofit Kft. szervezésében „Hegyvidéki Olimpia" sportrendezvényt tartottak, melynek résztvevői a XII. kerületi iskolák 5. osztályos növendékei és tanárai voltak. A Budavári Katasztrófavédelmi Őrs személyi állománya a rendszeres időszakos fizikai felmérőjét a Sportközpontban teljesítette. A Budapest British International School félnapos iskolai futballtornát tartott a füves futballpályán.

Ősztől hétvégi rendezvényekre is lehetőség nyílt, így a hagyományos önkormányzati Nyárbúcsúztató, a Budavári lengyel-magyar barátság napja, a Családi piknik és sportnap került megrendezésre. Ezek előkészítésében és lebonyolításában, közösségi szolgálat keretében több középiskolás diák közreműködött.

Az őszi kertészeti munkák mellett több felújításra, beruházásra is sor került. Telepítettünk egy komposztálót, felújítottuk a műfüves pályát körülvevő vízelvezető árok fedését, korszerűsítettük a központi épület helyiségeiben a világítást, kialakítottunk a teniszpályákra egy félautomata öntözőrendszert.

November végén az Oxygen Naphegy megkezdte teniszpályáinkon a korcsolyapálya építési munkálatait, az üzemeltetés a lakosság részére karácsony előtt, az oktatási intézmények számára a téli szünetet követően indult el.

ÖSSZEGZÉS

A fent leírtakból látszik, hogy még 2021-ben sem tudott a Sportközpont a szokásos módon működni, a pandémia nagymértékben meghatározta létünket. Elmaradtak a tervezett programok, a nagyobb rendezvények, a szabadidős csoportos sportfoglalkozások nagy része, az év első felében a diákolimpiai versenyek.

A költségvetésben tervezett bevételnél ugyan többet teljesítettünk, de ez még mindig elmarad attól, mintha teljes kapacitással üzemelt volna az Intézmény. A kiesést takarékos gazdálkodással igyekeztünk kompenzálni, így a bevételen kívül tetemes pénzmaradvánnyal zártuk az évet. A bevétel és a pénzmaradvány együttesen a 2021. évre elfogadott költségvetés 53%-át teszi ki.

Budapest, 2022. március

Vékásné Dobos Zsuzsanna

intézményvezető

CZAKÓ UTCAI SPORT- ÉS SZABADIDŐKÖZPONT

212/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

Pályázati felhívás

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot hirdet
a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont
intézményvezetői (magasabb vezetői)
beosztásának betöltésére

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 2022. október 1-től 2027. szeptember 30-ig szól

Munkavégzés helye: 1016 Budapest, Czakó utca 2-4.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- Az intézmény irányítása, vezetése és képviselete a vonatkozó jogszabályok, a belső szabályzatok és az alapító okirat rendelkezései szerint.
- Gondoskodik a költségvetési előirányzatok jogszerű és szabályszerű felhasználásáról, biztosítja az intézmény rendeltetésszerű és gazdaságos működését, szakmai önállóságát, valamint a törvényesség és az önkormányzati vagyon védelmét.
- Elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt, az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat (pl.: Szervezeti és Működési Szabályzat, egyéb szabályzatok), valamint gondoskodik azok betartásáról.
- Irányítja, összehangolja és ellenőrzi a szakmai feladatok ellátását, végrehajtását.
- Gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézmény dolgozói tekintetében.
- Képviseli az intézményt és dönt az intézmény működésével kapcsolatban minden olyan ügyben, amelyet jogszabály, kollektív szerződés, egyéb szabályzat nem utal más hatáskörébe.
- A szabadidős és sport tevékenységek megfelelő biztosítása, az üzemeltetés teljeskörű ellátása a jogszabályok alapján.
- Az üzemeltetési feladatkör a költségvetési szerv alapító okiratában, a fenntartó döntésében foglaltaknak megfelelő vonatkozó jogszabályi előírások szerinti ellátása.

Illetmény és juttatások:
Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény testnevelés és sport területén történő végrehajtásáról szóló 325/2008. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) rendelkezései és belső szabályzatok az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Szakirányú felsőfokú iskolai végzettség.
- Büntetlen előélet, cselekvőképesség, egészségügyi alkalmasság; a pályázó nem állhat foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- Magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és a tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz.
- Vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatásának vállalása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- sportlétesítmény üzemeltetésében szerzett tapasztalat
- legalább 5 év vezetői szakmai tapasztalat
- edzői, testnevelő tanári szakképzettség
- jogász szakképzettség
- idegen nyelv ismerete
- B kategóriás jogosítvány

Elvárt kompetenciák:

- stratégiai szemlélet
- szakmai elkötelezettség és magas szintű szakmai ismeret
- hatékony problémamegoldó képesség
- döntéshozó képesség és felelősségvállalás
- kiváló kommunikációs képesség, együttműködő képesség
- újítási képesség

A pályázathoz mellékelni kell:

- A pályázó részletes szakmai életrajzát.
- A pályázó motivációs levelét bruttó bérigényének megjelölésével.
- Az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai elképzelések bemutatását, szakmai és vezetői programját.
- Képesítést, végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát.
- A büntetlen előéletet és foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állást igazoló három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy
    a) pályázatának nyilvános képviselő-testületi ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e vagy kéri zárt ülés tartását;
    b) megbízása esetén a Kjt. 41. § szerinti összeférhetetlenség vele szemben nem áll fenn;
    c) nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
    d) a vezetési program a pályázó saját szellemi terméke;
    e) a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
    f) a pályázati eljárásban részt vevők a teljes pályázati anyagba betekintést nyerhetnek, valamint a pályázati anyag a véleményezők és a döntéshozók részére történő sokszorosításához és továbbításához hozzájárul-e;
    g) a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja.

A pályázati anyaghoz csatolni szükséges a https://budavar.hu/ weboldalról letölthető adatkezelési tájékoztató megismerését követően a pályázó által aláírt, az adatkezeléshez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat.

A munkakör betölthetőségének időpontja: 2022. október 1. napjától tölthető be.

A pályázat beérkezésének határideje: 2022. augusztus 5.

A pályázat elbírálásának határideje: 2022. szeptember 30.

A pályázat benyújtásának módja:

Lezárt borítékban, papír alapon két példányban (egy eredeti és egy másolati példányban, a másolati példányt nem kérjük összefűzni) Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármestere részére címezve. A pályázatot személyesen vagy elektronikus úton lehet benyújtani.

- Személyesen: az Ügyfélszolgálati Irodán keresztül (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.) Kérjük a borítékon feltüntetni: „intézményvezetői pályázat – Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont"
- Elektronikus úton: a lang.andrea@budavar.hu email címre történő megküldéssel. Kérjük az email tárgyában feltüntetni: „intézményvezetői pályázat – Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont"

A pályázati eljárással kapcsolatosan egyéb információt Láng Andrea (humánpolitikai referens) nyújt a +36/1 458 3093-as telefonszámon.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:
A pályázatokat szakmai bizottság véleményezi. A pályázatokról a Képviselő-testület dönt.
A magasabb vezetői megbízással egyidejű közalkalmazotti munkakörbe (sportszervező) való kinevezés esetén három hónap próbaidő kikötése. A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.budavar.hu, valamint a https://budavargmsz.hu/ honlapon szerezhet.

A pályázati kiírás közzétételének helye:

- https://budavar.hu/tenders/
- www.kozigallas.gov.hu (2022. .....)

213/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

Oltóanyagok beszerzésére vonatkozó adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás 2. módosítása

(a továbbiakban: **Megállapodás**), amely létrejött egyrészről a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Képviselő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Adószám: 15735643-2-41
Bankszámlaszám: 12010154 – 00379543 - 00100000
a továbbiakban: **Önkormányzat**

valamint a

PHARMAROAD Gyógyszerkereskedelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1106 Budapest, Kabai utca 1.
Képviseli: Kovács Péter ügyvezető igazgató
Cégjegyzékszám: 01-09-883967
Adószám: 13999034-2-42
a továbbiakban: **Pharmaroad**

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

1.) Előzmények

Pharmaroad és az Önkormányzat között adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás jött létre a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról 6/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet 26. §-ában foglalt oltások esetében történő vakcinákkal védő oltássorozat, védőoltások biztosításához oltási támogatás nyújtása céljából. A Pharmaroad a létrejött adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás 3. számú mellékletben körülírt vakcinák Önkormányzat részére történő értékesítését és szállítását vállalta. Az Önkormányzat az intézményei javára megrendelte a Pharmaroadtól az érintett helyi lakosoknak szükséges vakcinákat az adásvételi szerződésben és együttműködési megállapodásban foglalt vételáron. Az adásvételi szerződés és együttműködési megállapodást a Felek 2022. május 25. napján módosították a *3.1. Önkormányzat kötelezettségei* pont vonatkozásában.

2.) Az adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás 3.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3.1. Önkormányzat kötelezettségei

Az Önkormányzat az Intézmények javára a jelen Együttműködési Megállapodás aláírásával megrendeli a Pharmaroadtól az érintett helyi lakosoknak szükséges vakcinákat az alábbi vételáron

Megnevezés	Mennyiség	Nettó ár Ft/db	Bruttó ár Ft/db
Kullancs encephalitis elleni vakcina			
FSME-immun feln szuszp inj ET 0,5ml 1x	minimum 100 db	6 860, 84	7 203, 88
FSME-immun Junior ET inj 0,25ml 1x	minimum 100 db	6 038, 01	6 339, 91
Meningococcus B			
Bexsero szuszp inj ET fecsk 0,5ml 1x	minimum 100 db	25 145, 00	26 402, 25
Rota vírus			
Rotateq belsőleges oldat 2ml 1x	minimum 100 db	9 703, 00	10 188, 15
Pneumococcus			
Pneumovax 23 old inj ET 0,5 ml 1x	50 db	8 404, 20	8 824, 41

- A vételár a kiszállítás költségeit magába foglalja. A szállítás szakaszosan, a felmerülő igények alapján leadott eseti megrendelések alapján történik.

  Az egyszerre leszállítandó minimális mennyiség: 25 db. Az eseti megrendeléseket a jelen Szerződés 1. mellékletében megjelölt Intézmények jogosultak leadni az Önkormányzattal kötött külön megállapodás alapján. A beszerzett termékek disztribúciója az Önkormányzat és az Intézmény megállapodásának tárgyát képezi.

- **A Pharmaroad kifejezetten tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat nem garantálja a táblázatban rögzített maximális mennyiség megrendelését.**
- Önkormányzat megbízott szakemberei, illetve Intézmény szakemberei előtt ismertek a vakcinák és azok alkalmazásával kapcsolatos előírások. Az Önkormányzat vállalja, hogy megbízott szakemberei, illetve Intézményi szakemberei gondoskodnak arról, hogy az oltóanyagok az

alkalmazási előírásban leírtaknak megfelelően kerüljenek felhasználásra, illetve a beadás időpontjáig hűtött tárolásra. Az ennek elmulasztásából eredő károkért az Önkormányzat felel.

- Önkormányzat vállalja, hogy az Intézmény útján a vakcinák tárolására és kezelésére (pl.: folyamatos hűtőlánc) vonatkozó szakmai előírások tekintetében megfelelő kompetenciával rendelkező átvevő kontakt személyeket (név) biztosít, az alábbiak szerint:

Név: **Dr. Szarka Zsuzsanna**
Szállítási cím: 1012 Bp., Mikó u. 12.
Telefonszám: +36 1 770 1112, +36 70 489 4085
E-mail cím: szarkazsuzsannadr@gmail.com

Név: **Dr. Stenger Annamária**
Szállítási cím: 1012 Bp., Mikó u. 12.
Telefonszám: +36 1 770 1112, +36 70 489 4085, +36 20 987 8406
E-mail cím: stengerannamaria@gmail.com

Név: **Dr. Szalóczi Beáta**
Szállítási cím: 1012 Bp., Markovits Iván u. 2-4.
Telefonszám: +36 1 202 0937, +36 70 489 4080
E-mail cím: vizivarosigyermek@gmail.com

Név: **Thuróczyné Dr. Kálmán Eszter Anikó**
Szállítási cím: 1013 Bp., Attila út 63.
Telefonszám: +36 1 213 7334, +36 1 375 6046
E-mail cím: dr.kalmane@gmail.com

Név: **Dr. Antal Dániel Gábor**
Szállítási cím: 1015 Bp., Csalogány u. 22-24.
Telefonszám: +36 1 201 5415
E-mail cím: dr.kalmane@gmail.com

A kontaktszemély a leszállított vakcina mennyiségét és a jelen Megállapodásnak való megfelelőségét átvételi elismervény/szállítólevél aláírásával igazolja (teljesítési igazolás), mely a számla alapját képezi. Az Önkormányzat részéről a teljesítést Szincsák István igazolja.

Fizetési feltételek

- Az Önkormányzat vállalja, hogy a Pharmaroad szerződésszerű szállítása esetén, az Önkormányzat számára a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően, alakilag és tartalmilag hibátlanul kibocsátott számla alapján, **az Önkormányzat általi teljesítésigazolás kiállításától** számított 30 (harminc) naptári napon belül átutalja a leszállított vakcinák ellenértékét a Pharmaroad által kiállított számlán feltüntetett számlaszámra. Önkormányzat vállalja, hogy a teljesítésigazolást a kiszállítástól számított legkésőbb 5. munkanapig megküldi a Pharmaroad részére. A kiállított számlát az Önkormányzat a beérkezést követően ellenőrzi. Amennyiben az Önkormányzat a számlát alaki vagy tartalmi hiba miatt kifogásolja, a Pharmaroad az erről szóló írásbeli értesítést követően köteles új számlát kiállítani. A kifogástalan számla beérkezéséig az Önkormányzat nem esik késedelembe. Amennyiben a számla tartalmi vagy formai okból javításra szorul, a fizetési határidő a megfelelően javított számla kézhezvételétől kezdődik.

- Késedelem esetén az Önkormányzat a törvényes mértékű késedelmi kamat fizetésére köteles a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: **Ptk.**) szerinti mértékben.

- A Felek rögzítik és az Önkormányzat szavatolja, hogy a gyógyszerek beszerzésének jogi vagy tényleges akadálya nincs, az Intézmények, mint egészségügyi szolgáltatók az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény értelmében jogosultak a Pharmaroad-tól gyógyszereket átvenni, valamint, hogy a gyógyszereket az Önkormányzattal kötött külön megállapodás alapján az Intézmények mint egészségügyi szolgáltatók rendelik meg eseti megrendelések leadása révén, a beszerzést azonban az Önkormányzat a korábban hivatkozott, önkormányzati feladat ellátását előíró jogszabályhely alapján finanszírozza és szervezi meg, illetve jár el a megrendelő az Intézmények, mint egészségügyi szolgáltatók nevében és javára. Önkormányzat ezáltal kötelezi magát, hogy a jogszerűen kiállított számlában rögzített ellenértéket megfizeti a Pharmaroad részére, mint költségviselésre kötelezett személy. Önkormányzat kijelenti, hogy a Pharmaroad által kiállított számla ellenértéke esedékességkor rendelkezésre fog állni, illetve, hogy a gyógyszerbeszerzés jelen Megállapodás alapján történő finanszírozásának nincs akadálya. A jelen pontban foglalt szavatossági nyilatkozat valótlansága, vagy valótlanná válása esetén az azzal a Pharmaroad-nak okozott bármely, közvetett vagy közvetlen, egyenes vagy következményi károkért az Önkormányzat teljes felelősséggel tartozik.

- Fizetési késedelem esetén a Pharmaroad a további szállítást a fizetés rendezéséig jogosult visszatartani.

- Önkormányzat tudomással bír arról, hogy Az Egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény („Eütv.") 244/B § (3) bekezdése 2021.07.29. napi hatállyal módosult, melynek következtében Pharmaroad az Intézmények részére kiszállításra kerülő oltóanyagokat a Pharmaroad a HUMVO rendszerben nem deaktiválhatja."

3.) Az adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás jelen adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

4.) A jelen adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítás a Felek általi aláírása napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

A jelen adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítást a Felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják. Az adásvételi szerződés és együttműködési megállapodás módosítás 4 eredeti példányban készült, melyből 3 példány az Önkormányzatot, 1 példány pedig a Pharmaroad-ot illeti meg.

.....

Pharmaroad képviselője:

Kovács Péter ügyvezető igazgató

.....

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat képviselője:

Váradiné Naszályi Márta polgármester

2022. .....

2022..... ...

Pénzügyi ellenjegyző:

Jegyzői szignalizáció

.....

.....

Budapest, 2022. .....

Budapest, 2022. .....

214/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

Nyilvántartási szám: BDV/ - /2022.

Együttműködési keretszerződés

amely létrejött egyrészről

Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1034 Budapest, Szőlő utca 38.; adószám: 12165814-2-44; cégjegyzékszám: 01-10-043152, képviseli: Borosné Szűts Ildikó vezérigazgató, a továbbiakban: **BGyH**),

másrészről

Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószám: 15735643-2-41, képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester, a továbbiakban: **Önkormányzat**),

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett:

I. Preambulum

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Önkormányzat kiemelt feladatának tekinti az idősek aktivitásának és egészségének megőrzését, szükség esetén a róluk való gondoskodás biztosítását. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9. pontja alapján a kerületi önkormányzat feladata különösen az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások biztosítása.

II. Az együttműködés célja

Jelen együttműködés célja az I. kerületi 65. év feletti lakosság életkörülményeinek és egészségi állapotának javítása az I. kerületben lévő Rudas Gyógyfürdő és Uszoda által kínált szolgáltatások igénybevételével, az Önkormányzat és az BGyH között fennálló együttműködés erősítése, kiszélesítése a preambulumban foglaltak szem előtt tartásával.

III. Az együttműködés tárgya

1.) A BGyH biztosítja a Rudas Gyógyfürdő és Uszoda (1013 Budapest, Döbrentei tér 9., a továbbiakban: Uszoda) 15 alkalmas kedvezményes bérlettel történő használatát bruttó 16 000,- Ft, azaz tizenhatezer forint összegű kedvezményes bérlet megvásárlása ellenében a vásárlástól számított 365 napig, ünnepnapok és hétvégék kivételével minden hétköznap azon I. kerületi 65. év feletti nyugdíjas lakosok részére az Uszoda mindenkori nyitvatartási idejében, akik számára az Önkormányzat határozattal megállapította a nyugdíjasok kedvezményes uszodabérlet támogatást. Az Uszoda műszaki okból, továbbá állami, önkormányzati vagy hatósági döntés vagy bármilyen vis maior helyzet folytán történő zárva tartása esetén - amely okból kifolyólag az Uszoda használata nem lehetséges -, a Felek egymással szemben semmilyen igényt nem támasztanak.

2.) Az Uszoda 15 alkalmas kedvezményes bérlettel történő használata a jogosultnak az uszoda pénztárában a nyugdíjas igazolvány és az I. kerületi lakcím igazolására a lakcímet igazoló hatósági igazolvány (a továbbiakban: lakcímkártya) egyidejű bemutatásával, továbbá az Önkormányzat által kiállított nyilvántartási számmal ellátott igazolvány átadásával, továbbá az egyszeri 16 000 Ft vételár megfizetésével, valamint a BGyH által rendszeresített beléptetési nyilvántartólap aláírása mellett történhet.

3.) A jelen keretszerződés az igényjogosultak részére a III. 1. pontban foglaltakon túl további kedvezmények igénybevételére nem jogosít.

4.) A Felek a jelen szerződés alapján történt 15 alkalmas kedvezményes bérletek megvásárlásának számával kötelesek havonta utólag egymással elszámolni. A BGyH a tárgyhónapot követő hónap 2. napjáig kimutatást, nyilvántartást készít az Önkormányzat számára a 15 alkalmas kedvezményes bérletek tárgyhavi megvásárlásának számáról, a kedvezményes bérletek tárgyhavi forgalmáról heti bontásban, amelyet elektronikus úton megküld az Önkormányzat jelen szerződésben megadott kapcsolattartója részére. Az Önkormányzat a kimutatással, nyilvántartással kapcsolatos észrevételeit 2 munkanapon belül jelezheti a BGyH jelen szerződésben megadott kapcsolattartója felé. Amennyiben az Önkormányzat a kimutatás, nyilvántartás kézhezvételétől számított 2 munkanapon belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy az abban foglaltakat elfogadja. Amennyiben a Felek részéről a BGyH által készített kimutatás, nyilvántartás elfogadásra került, az Önkormányzat 5 munkanapon belül

teljesítési igazolást állít ki és megküldi a BGyH részére. Az Önkormányzat részéről a teljesítés igazolásra a Polgármesteri Kabinetvezető jogosult.

5.) A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat az általa támogatásban részesített jogosultak által megvásárolt 15 alkalmas kedvezményes bérlet alapján személyenként (kedvezményes bérletenként) bruttó 25 000 Ft, azaz huszonötezer forint összegű díjat fizet a BGyH részére, melyet a teljesítésigazolás alapján kiállított számla kézhezvételét követő 15 napon belül, a számlán szereplő bankszámlára történő átutalással köteles megfizetni.

6.) Az Önkormányzat késedelmes teljesítés esetén köteles a BGyH részére *a* Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:155. §-ában (a továbbiakban: Ptk.) meghatározottak szerinti késedelmi kamatot fizetni.

7.) Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a BGyH egyéb rendezvények biztosítása miatt – amennyiben az más módon nem megoldható – az Uszoda használatát időszakosan, részlegesen korlátozhatja.

IV. Vegyes rendelkezések

8.) A Felek az együttműködési keretszerződést annak hatályba lépésétől 2022. december 31. napjáig tartó határozott időre kötik.

9.) Bármelyik Fél jogosult a jelen szerződést 30 napos felmondási idő biztosításával, indokolás nélkül írásban a másik fél jelen szerződésben rögzített székhelyére címzett levélben felmondani. A Felek a szerződés megszűnése esetén a már teljesített szolgáltatásokkal egymással szemben elszámolni kötelesek.

10.) A BGyH a szerződést – jelen keretszerződésben meghatározottakon túlmenően – azonnali hatályú írásbeli nyilatkozattal megszüntetheti, amennyiben:

a) az Önkormányzat az 5. pontban meghatározott díjat nem fizeti meg és ezen kötelezettségét a BGyH erre irányuló felszólításában megjelölt határidőre sem teljesíti.
b) Rudas Gyógyfürdő és Uszoda bármely okból telephelyként megszűnik.

Az azonnali hatályú felmondás esetén a Felek kötelesek egymással a felmondást követő 8 naptári napon belül elszámolni.

11.) Jelen szerződésben foglaltak végrehajtására a Felek az alábbi kapcsolattartó személyeket jelölik ki:

BGyH részéről:	Czinege Szilvia értékesítési és marketing igazgató e-mail: czinege.szilvia@budapestspas.hu
Önkormányzat részéről:	Krupla-Kelemen Ágnes intézményi referens e-mail: krupla.agnes@budavar.hu

Felek kijelentik, hogy a kapcsolattartók személyes adatait a szerződésből fakadó kötelezettségek gördülékeny biztosítása, a zavartalan és gyors kapcsolatfelvétel és kommunikáció érdekében, a szerződéskötés jogalapján adták meg. A szerződés teljesítése során a Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az Európai Unió általános adatvédelmi rendeletének (GDPR) megfelelően kezelik a tudomásukra jutott személyes adatokat, azokat csak a szerződés teljesüléséhez szükséges, a teljesítésigazolás mértékéig és a jogszabályi kötelezettség teljesítéséig tárolják, valamint tudomásul veszik, hogy a személyes adatok tekintetében az érintett fél kérésére az adatot utólag törlik. Felek vállalják, hogy a személyes adatok kezelése során az érintett személyek esetén az esetleges adatkezelési incidenst a tudomásszerzést követő 24 órán belül igazolható módon a másik Fél tudomására hozzák.

12.) A BGyH köteles biztosítani, hogy a kedvezményt igénybe vevők, a 15 alkalmas kedvezményes bérletre jogosultak a BGyH által kezelt személyes adatokról szóló adatvédelmi tájékoztatót megismerjék.

13.) A BGyH a szerződés teljesítése során megismert személyes adatok kezelésére, illetve felhasználására jelen megállapodás célját és időtartamát meghaladóan nem jogosult.

14.) A BGyH köteles biztosítani, hogy munkavállalói, alkalmazottai és a feladat teljesítéséhez igénybevett közreműködők nem használhatják fel a megismert személyes adatokat semmilyen jogosulatlan célra. A BGyH a szerződés teljesítése során tudomására jutott személyes adatokat a szerződés céljának megfelelő, továbbá a jogszabályban előírt kötelezettségei teljesítéséhez szükséges módon, mértékben és ideig kezelheti.

15.) A Felek esetlegesen tudomásukra jutott személyes adatok tekintetében kötelesek a GDPR és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint eljárni.

16.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

17.) A BGyH nyilatkozik az Áht. 41. § (6) bekezdése, valamint az Ávr 50. § (1a) bekezdésében foglaltakra tekintettel, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül. E nyilatkozatban foglaltak változása esetén az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

18.) A Felek a szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A szerződésből eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a Felek alávetik magukat a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerint meghatározott bíróság illetékességének.

19.) A szerződés a Felek általi kölcsönös aláírással lép hatályba. Amennyiben a szerződés aláírására nem egy időben és helyen kerül sor, a hatálybalépés időpontja az utolsó aláírás napja.

20.) A jelen szerződés 6 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 3 példány a BGyH-t, 3 példány az Önkormányzatot illeti.

Budapest, 2022.....

Váradiné Naszályi Márta
Budapest Főváros I. kerületi Budavári Önkormányzat
polgármester

Budapest, 2022.....

Borosné Szűts Ildikó
Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.
vezérigazgató

Jogi ellenjegyzés:

.....

.....

Budapest, 2022. ..... „

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

.....

Budapest, 2022. ..... „

221/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrészről: a **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat** (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., törzskönyvi azonosító: 735649, adószáma: 15735643-2-41, bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000, képviseli: **Váradiné Naszályi Márta polgármester**; a továbbiakban: **Támogató),**

másrészről: a **Kosztolányi Dezső Gimnázium** (székhely: ....., OM azonosító: .....), bankszámlaszám: ..... Bank .....,
képviselő neve: ..... **igazgató;** a továbbiakban: **Támogatott**

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: az Áht.) és az .../2022. (...) önkormányzati határozat alapján a Támogató az alább részletezett feltételekkel **vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére**

a regensburgi Goethe Gimnáziummal való partnerkapcsolat támogatása céljából.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. mellékletében meghatározott Céltartalék „29 Testvértelepülési programok költségei" előirányzat terhére

630.000 Ft, azaz hatszázharmincezer forint támogatást biztosít, amelyet

a Támogatott ..... Banknál vezetett ..... számú számlaszámára jelen Szerződés aláírását követő ..... napon átutal.

3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás kizárólag a Támogatott által benyújtott, jelen Szerződés 7. mellékletét képező kérelemben feltüntetett célokra, a támogatói döntést tartalmazó .../2022. (...) önkormányzati határozat kelte, azaz 2022. ..... napja és 2023. július 31. napja között használható fel, a jelen szerződés 7. mellékleteként szereplő Támogatotti kérelem alapján.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen Szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz.

5. Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan. Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés **2. melléklete**.

6. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

7. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének, a program megvalósítási helyének nyilvánosságra hozatalához.

8. A támogatást a jelen szerződésben rögzített pénzügyi és időbeli ütemezésben kell folyósítani. A támogatás folyósítása a jelen szerződésben meghatározott időpontig, illetve teljesítésigazolás alapján a Támogató utalványozása alapján a meghatározott előirányzat terhére, banki utalás útján közvetlenül a Támogatott bankszámlájára történik.

9. Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatott cél nem kerül megvalósításra, úgy a támogatás kifizetésére részére nem kerül sor.

10. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni. A felhasználást bizonylatokkal kell alátámasztani, figyelemmel az alább felsorolt törvények előírásaira:

- az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény

A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, - az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával) -, hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

11. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

12. **Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat** a *„Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződés **5. melléklete** tartalmazza.

13. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

14. Támogatott a 2. pontban megjelölt támogatást kizárólag az 1. pontban rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

15. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra jogosult**, ha

a) Támogatott a támogatást **nem** a szerződésben meghatározott célra használta fel vagy
b) Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni.
Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem ezen támogatási szerződésben meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali **hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató a 15. pontban rögzített elállása, valamint a 17. pontban rögzített felmondása esetén Támogató él a **2. mellékletként** becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből. Támogatott köteles az adataiban bekövetkezett változás Támogató részére 5 napon belül bejelenteni írásban és amennyiben a változás a becsatolt banki inkasszó felhatalmazó levelet is érinti, úgy azt módosítva 8 napon belül köteles Támogató részére eljuttatni, ellenkező esetben a Támogató a 17. pont szerintiekre jogosult.

19. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **2023. július 31. napjáig** köteles a csatolt **Elszámolási lap (4. melléklet)** felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából – átvételi elismervény ellenében – a Támogató részére postai úton vagy személyesen kell benyújtani a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal részére (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.).

20. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt **ÁFA-Nyilatkozat is (3. melléklet).** A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy**, a támogatói döntést tartalmazó .../2022. (...) önkormányzati határozat kelte, azaz 2022. ..... napja és 2023. július 31. napja közötti időszakban keletkezett,** a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

21. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére a jelen szerződés 16. pontjában foglaltak szerinti kamattal megemelt mértékben 8 napon belül. Amennyiben a visszafizetés nem történik meg 8 napon belül, Támogató érvényesíti a jelen szerződés 17. pontjában rögzített inkasszó jogát.

Egyéb rendelkezések

22. A kérelem benyújtása, valamint a szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok, valamint a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

23. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

24. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Áht., az államháztatásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletvonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogatott képviseletében:

.....
igazgató
Kosztolányi Dezső Gimnázium

Pénzügyi ellenjegyzés:

Költségvetési csoportvezető

2022. ..... „ ”

Mellékletek:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Támogatási kérelem
8. Adatkezelési tájékoztató

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
1. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) ..... (székhely: ..... adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] *átlátható szervezet:*

*a) * az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba) * tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.
Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja

nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
.....
.....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés

elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

Budapest I. Kerületi
KOSZTOLÁNYI DEZSŐ GIMNÁZIUM
OM. azonosító: 035344

1012 Budapest, Attila út 135.
Telefon/fax: +36/1/ 375-2282
E-mail: titkarsag@kosztolanyigimnazium.hu
www.kosztolanyigimnazium.hu

Budapest I. Kerületi Kosztolányi Dezső Gimnázium és a regensburgi Goethe Gimnázium partnerkapcsolata

Regensburgi diákcsere program:
17 éve tart együttműködésünk a Regensburgi Goethe Gimnáziummal. Ez egy nagyon fontos hagyománya iskolánknak, amit mindenképpen szeretnénk folytatni. Egy tanévben kétszer találkoznak diákjaink és tanáraink. A találkozások alkalmával tanulóinknak nemcsak a német nyelv elmélyítésére van lehetőségük, hanem kiutazáskor megismerhetik a bajor iskolarendszert, szokásokat, kultúrát és Regensburg városát. Vendégeinknek itt tartózkodásuk alkalmával pedig mi is bemutathatjuk iskolarendszerünket, hagyományainkat és városunkat. Kiemelten fontosnak tartjuk a programmal kapcsolatosan, hogy szélesedjen a diákok látóköre, kulturális sokszínűségnek köszönhetően minél nyitottabbak és elfogadóbbak legyenek más népekkel.
A 2022/23-as tanévben (előre láthatóan) szeptember végére tervezzük regensburgi kiutazásunkat. A bajor cserediákok pedig, előreláthatóan március végén, április elején érkeznek Budapestre. Általában 12-15 magyar diák szokott egy alkalommal részt venni a programban és természetesen ugyanannyi német diák. A diákokat két tanár viszi ki Regensburgba, mert 10 fő felett 2 kísérőtanárra van szükség.
Felelős szervező: Karsainé Nika Anita
Költségek: A költségek két részből tevődnek össze: Regensburgba való kiutazáskor a vonatköltséget és az utasbiztosítást kell fizetnünk. Budapesten pedig a vendéglátás kiadásait kell állnunk: közlekedés, étkezés, városnézés és programok (múzeumlátogatás, szabadidős programok) költségeit.
Az alábbi két táblázat az utolsó, 2 évvel ezelőtti diákcsere költségeit tartalmazza. Mellékelem budapesti és a regensburgi programokat is.

Kért támogatás: 630 000 Ft

A regensburgi utazás költségei

Szolgáltatás, áru megnevezése	Költsége
Vonatköltség	300.000,- Ft
Utasbiztosítás	20.000,- Ft
Protokoll költségek	10.000,- Ft
Összesen	**330.000- Ft**

A budapesti programok és a vendéglátás költségei

Program	Költsége
Csodák palotája	60.000,- Ft
Aquaworld	67.000,-Ft
Palamentlátogatás	22.400,- Ft
3D-s kisfilm Magyarország történetéről	13.600,- Ft
Pálvölgyi barlang	45.000,- Ft
Búcsúest: magyar táncház, vacsora	72.000,- Ft
Reprezentációs költségek	20.000,- Ft
Összesen	**300.00,- Ft,-**

Budapest I. Kerületi
KOSZTOLÁNYI DEZSŐ GIMNÁZIUM

OM. azonosító: 035344

1012 Budapest, Attila út 135.
E-mail: titkarsag@kosztolanyigimnazium.hu
www.kosztolanyigimnazium.hu

Telefon/fax: +36/1/ 375-2282

támogatási szerződés 8. melléklete

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzatl) és Ön között létrejött szerződés alapján a Támogatási szerződés teljesítése, a támogatási díj utalása, valamint a Támogató jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
email: hivatal@budavar.hu;
telefon: (+36) 1-458-3000
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: dr. Háner Fanni, adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A Támogatási szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és

az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
aláírás

223/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

Nyilvántartási szám: BDV/ - /2022.

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

(a továbbiakban: **Szerződés**), amely létrejött egyrészről a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Képviselő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Adószám: 15735643-2-41
Bankszámlaszám: 12010154 – 00379543 - 00100000
a továbbiakban: **Önkormányzat**

valamint a

Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1078 Budapest, Rottenbiller utca 44. fszt. 8.
Telephelye: 1016 Budapest, Szirtes út 15/B. fszt. 1.
Képviseli: Baróci Melinda ügyvezető
Cégjegyzékszám: 01-09-921680
Adószám: 14823505-2-42
a továbbiakban: **Szolgáltató**

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

I. A szerződés tárgya

1./ A Szerződést a Felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 23. § (5) bekezdésének 11. pontjára való tekintettel kötik meg. A Felek kijelentik, hogy részletesen ismerik a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt (a továbbiakban: Gyvt.), valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendeletet (a továbbiakban: NM rendelet) és az egyéb idevonatkozó jogszabályokat. A Felek a Szerződést a Gyvt. szerinti gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást biztosítására kötik.

2./ A Szolgáltató vállalja, hogy a Gyvt. 44/A. §-a és az NM rendelet, valamint az idevonatkozó egyéb hatályos jogszabályok alapján gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást biztosít az I. kerületben lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és

életvitelszerűen az I. kerületben élő, bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermekek részére a jogerős működési engedélyében foglaltak szerint.

3./ A Szolgáltató az e szerződés 2./ pontjában meghatározott feladatát az általa fenntartott, működtetett Malvin-Ház Családi Bölcsődében a működési engedélyben meghatározott címen, természetben a 1016 Budapest, Szirtes út 15/B. fszt. 1. szám alatt látja el.

II. A szerződés szakmai tartalma

1./ A Szolgáltató a Malvin-Ház Családi Bölcsőde működtetése, fenntartása során az I./1. pontban foglalt jogszabályi rendelkezések szerint, valamint a feladat ellátásával kapcsolatos szakmai elvárásoknak megfelelően látja el feladatát.

2./ A Szolgáltató vállalja maximum 7 fő I. kerületi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő bölcsődés korú, bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermek napközbeni ellátását az általa fenntartott Malvin–Ház Családi Bölcsődében.

III. A támogatás összege és az elszámolás

1./ A felek megállapodnak abban, hogy az II./2. pontban meghatározott gyermekek napközbeni ellátására Magyarország mindenkori éves költségvetésében meghatározott állami normatív támogatást a Szolgáltató igényli és használja fel.

2./ Az Önkormányzat a Szolgáltató által fenntartott Malvin-Ház Családi Bölcsődében a gyermekek nappali ellátásaként bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást igénybe vett I. kerületi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermek után havonta 25 000 Ft összegű támogatást biztosít. A Támogatás összegének átutalása havonta utólagosan, elszámolás alapján történik a Szolgáltató által vezetett III./3. pont szerinti gyermekek ellátásáról szóló kimutatás alapján. Az Önkormányzat a szerződés hatályát követő hónaptól a III./3. pontban meghatározottak szerint teljesíti fizetési kötelezettségét.

3./ A Szolgáltató havonta utólagosan minden tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kimutatást készít az Önkormányzat részére a gyermekek nappali ellátásaként bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást igénybe vett I. kerületi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermekek számáról és a gondozási napokról. A kimutatás Önkormányzat részére történő megküldését követően 15 munkanapon belül az Önkormányzat átutalja a támogatást a Szolgáltató Budapest Banknál vezetett 10100716-02661400-01003001 számú számlájára.

4./ A Szolgáltató az Önkormányzat döntése alapján a III/2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a II./2. pontban meghatározott feladatainak ellátására, az e Szerződés szerinti feladatok teljesítésére a Szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

5./ A Szolgáltató tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen Szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy az Önkormányzat jelen Szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben az Önkormányzat kötelezheti a Szolgáltatót a felmondás időpontjáig történt kifizetés összegének – a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével növelten történő – visszafizetésére, és a következő 5 évig kizárhatja a támogatásból.

6./ A Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolására csak a Szerződés aláírása után és az elszámolás határideje közötti időszakban keletkezett, a Szolgáltató nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel.

7./ A Szolgáltató a tárgyévben rendelkezésére bocsátott támogatással a jelen Szerződésben foglaltak szerint - a szerződés időtartama alatt a tárgyévet követő minden év március 31-ig - köteles tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű megküldésével), valamint szöveges beszámolót készíteni és azt az Önkormányzat részére megküldeni.

8./ Ha a Szolgáltató a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, és ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a biztosított támogatást a rendeltetésszerűen használta-e fel, az Önkormányzat a Szerződés III/5. pontjában foglaltak szerinti, kamattal emelt mértékben kötelezheti a Szolgáltatót a támogatás visszafizetésére.

IV. A szolgáltatással kapcsolatos egyéb kérdések

1./ A Szolgáltató a Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott működési engedély alapján jogosult a szerződés tárgyát képező családi bölcsődei feladat ellátására.

2./ A Szolgáltató jelen megállapodás aláírásával egyben nyilatkozik arról, hogy a szolgáltatás nyújtásához, a feladatellátáshoz szükséges minden engedéllyel rendelkezik, a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeket, valamint a szakmai illetve nyilvántartási követelményeket, továbbá az adatkezelés és adatvédelem szabályait betartja, azokat maradéktalanul ismeri, egyben vállalja, hogy adatszolgáltatási kötelezettségét a jogszabályi előírásoknak megfelelően teljesíti. Az előírt adatokat a valóságnak megfelelő tartalommal, a megszabott határidőben, és a meghatározott módon térítésmentesen köteles szolgáltatni.

3./ A Szolgáltató vállalja, hogy folyamatosan kapcsolatot tart a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatallal. A Szolgáltató feladatainak ellátásáról, tevékenységéről és a szolgáltatást igénybevevőkkel kapcsolatos szakmai kérdésekről az Önkormányzat részére évente egyszer, minden év április 30-ig szakmai beszámolót készít.

4./ A felek jelen megállapodásukban rögzítik, hogy a szolgáltatás igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik a mindenkor hatályos Gyvt. és az idevonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint.

5./ A Szolgáltató köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a szolgáltatásért fizetendő térítési díjakról.

6./ A Szolgáltató köteles a Központi Statisztikai Hivatal részére küldött éves jelentéseit – a megküldéssel egyidejűleg – az Önkormányzat részére is eljuttatni.

7./ A Szolgáltató köteles tájékoztatni az Önkormányzatot, amennyiben a Szolgáltató tulajdonosi szerkezete – bármilyen mértékben is – megváltozik.

8./. Az Önkormányzat a Szolgáltató tevékenységét ellenőrizheti. A Szolgáltató ellenőrzés esetén köteles az Önkormányzatnak, vagy a megbízottjának átadni az ellenőrzéshez szükséges valamennyi iratot, illetve köteles biztosítani az iratokba való betekintést, ez alól kivételt képeznek az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben meghatározott egészségügyi adatok.

9./ Szolgáltató vállalja, hogy az esetleges szerződésszegés esetén – így például a szolgáltatás időszakos hiánya – kártérítést fizet az Önkormányzat részére a felek megegyezése alapján.

10./ A Felek a személyes adatokat csak a rájuk bízott feladatok ellátása céljából és a feladatok végrehajtásához szükséges időtartamban kezelhetik. Az ellátási szerződés feladatainak ellátása során figyelemmel kell lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII törvényre (a továbbiakban: Info tv.) és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendleket hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (a továbbiakban: GDPR) rendelkezéseire.

11./ A Felek kifejezetten nyilatkoznak és felelősséget vállalnak azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Info tv., valamint a GDPR és az irányadó NAIH állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

12./ A Szolgáltatól tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az Önkormányzat a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az Önkormányzat által kötött polgári jogi szerződéseket.

V. A szolgáltatással kapcsolatos panaszok kivizsgálása

1./ A szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos panasz esetén a Szolgáltató köteles azt kivizsgálni, valamint írásban 30 napon belül tájékoztatni az Önkormányzatot a panasz kivizsgálásának eredményéről, az esetlegesen megtett szükséges intézkedésekről.

2./ Amennyiben egy hónapon belül több panasz érkezik a szolgáltatásra vonatkozóan, az Önkormányzat maga intézkedik a panaszok kivizsgálásáról. Ennek érdekében a Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a szükséges információkat, valamint tájékoztatást az Önkormányzat részére megadja.

VI. A szerződés hatálya, megszűnése

1./ A Felek a Szerződést határozott időtartamra, annak hatályba lépését követő 2 éves időtartamra kötik.

2./ Jelen Szerződés a Felek általi aláírását követő napon lép hatályba. Amennyiben a Felek aláírására nem azonos napon kerül sor, a szerződés az utolsó aláírás napját követő napon lép hatályba.

3./ A Felek a Szerződést annak hatálya alatt kölcsönös megegyezéssel bármikor módosíthatják.

4./ Bármelyik Fél jogosult a Szerződést rendes felmondással megszüntetni 30 napos felmondási idővel, indokolás nélkül írásban a másik fél jelen szerződésben rögzített székhelyére címzett levélben felmondani. A felmondási idő alatt a Felek kötelesek maradéktalanul eleget tenni szerződéses kötelezettségeiknek.

5./ Az Önkormányzat az ellátási szerződést azonnali hatállyal felmondja, ha

a) a Szolgáltató az ellátási szerződésben vállalt kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy a szerződésből adódó ellátási kötelezettségét folyamatosan, súlyosan megszegi, nem tartja be a jogszabályokban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
b) a Szolgáltató a gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatás végzésére, ellátására való jogosultságát bármely okból elveszti, a Szolgáltató működési engedélyét visszavonják,
c) ha ellenőrzés során bizonyítottá válik, hogy a Szolgáltató bármely szerződést érintő tárgyban szándékosan valótlan adatot közölt.

5.1/ Felmondási indok lehet:

a) ha a Szolgáltatót, vagy a Szolgáltató családi bölcsődei ellátásban közreműködő tagját a jelen szerződés szerinti tevékenységével összefüggésében vagy abból eredően büntetőeljárásban jogerős bírósági ítélet elmarasztalja,

b) ha a Szolgáltató, vagy a Szolgáltató jelen szerződés szerinti családi bölcsődei ellátásban közreműködő tagja, dolgozója szakmailag alkalmatlanná válik,

c) ha a Szolgáltató súlyos, erkölcsileg vagy etikailag kifogásolható magatartását tanúsít,

d) ha az illetékes törvényszék jogerősen elrendeli a Szolgáltató csőd- vagy felszámolási eljárását, vagy a Szolgáltató jogutód nélkül megszűnik,

e) ha a Szolgáltató működése bármely okból lehetetlenné válik,

f) ha a Szolgáltató feladatellátására írásos panasz érkezik, mely alapján megállapítható, hogy súlyosan kirívó magatartást tanúsít, illetve a feladat ellátását veszélyezteti, az a bizalom és tekintély csorbítására alkalmas.

g) a Szolgáltató az állami normatíva igénylésére jogosulatlanná válik.

6./ A Szolgáltató jogosult azonnali hatállyal felmondani a Szerződést az Önkormányzat súlyos szerződésszegése esetén, így különösen, ha saját hibájából a támogatás átutalásában több mint 2 havi késedelemben van.

7./ A Szolgáltató jelen Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén köteles a jelen szerződés szerinti tevékenységét a jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően a felmondási idő utolsó napjáig végezni, kivéve ha attól az Önkormányzat írásban eltekint. Amennyiben a Szolgáltató ezen kötelezettségének bármely okból nem tesz eleget, úgy az ebből eredő valamennyi kárt köteles az Önkormányzatnak megtéríteni.

8./ A Felek a Szerződés megszűnését követően is kötelesek eleget tenni mindazon kötelezettségüknek, amely a Szerződés fennállása alatt keletkezett. A Felek a Szerződés megszűnése esetén a már teljesített szolgáltatásokkal egymással szemben elszámolni kötelesek.

VII. Egyéb rendelkezések:

1./ A szerződés a meghatározott időtartam elteltével megszűnik, kivéve, ha a Felek a szerződés lejártát megelőzően a szerződést közös megegyezéssel meghosszabbítják.

2./ Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

3./ A Felek a Szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Szerződésből eredő, vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a Felek alávetik magukat a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerint meghatározott bíróság illetékességének.

4./ A jelen Szerződés 6 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 2 példány a Szolgáltatót, 4 példány az Önkormányzatot illeti.

Jelen Szerződést a szerződő Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Budapest, 2022. hó ..... nap

Budapest, 2022.....

Váradiné Naszályi Márta
Budapest Főváros I. kerületi Budavári Önkormányzat
polgármester

Baróci Melinda
Malvin-Ház Szolgáltató Nonprofit Kft.
ügyvezető

Jegyzői szignalizáció:

.....
.....

Budapest, 2022. ..... „

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
.....

Budapest, 2022. ..... „

224/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

Nyilvántartási szám: BDV/ - /2022.

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

(a továbbiakban: **Szerződés**), amely létrejött egyrészről a

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat
Székhelye: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Képviselő: Váradiné Naszályi Márta polgármester
Adószám: 15735643-2-41
Bankszámlaszám: 12010154 – 00379543 - 00100000
a továbbiakban: **Önkormányzat**

valamint a

Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1031 Budapest, Saroglya utca 22772/8
Képviseli: Takács Andrea Mária ügyvezető
Cégjegyzékszám: 01-09-922953
Adószám: 14851311-1-41
a továbbiakban: **Szolgáltató**

(a továbbiakban együtt: **Felek**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel.

I. A szerződés tárgya

1./ A Szerződést a Felek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Mötv.) 23. § (5) bekezdésének 11. pontjára való tekintettel kötik meg. A Felek kijelentik, hogy részletesen ismerik a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt (a továbbiakban: Gyvt.), valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM rendeletet (a továbbiakban: NM rendelet) és az egyéb idevonatkozó jogszabályokat. A Felek a Szerződést a Gyvt. szerinti gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást biztosítására kötik.

2./ A Szolgáltató vállalja, hogy a Gyvt. 44/A. §-a és az NM rendelet, valamint az idevonatkozó egyéb hatályos jogszabályok alapján gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást biztosít az I. kerületben lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és

életvitelszerűen az I. kerületben élő, bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermekek részére a jogerős működési engedélyében foglaltak szerint.

3./ A Szolgáltató az e szerződés 2./ pontjában meghatározott feladatát az általa fenntartott, működtetett Csiribiri Családi Bölcsődében a működési engedélyben meghatározott címen, természetben a 1015 Budapest, Donáti u. 51. 1. em. 2. ajtó szám alatt látja el.

II. A szerződés szakmai tartalma

1./ A Szolgáltató a Csiribiri Családi Bölcsőde működtetése, fenntartása során az I./1. pontban foglalt jogszabályi rendelkezések szerint, valamint a feladat ellátásával kapcsolatos szakmai elvárásoknak megfelelően látja el feladatát.

2./ A Szolgáltató vállalja maximum 7 fő I. kerületi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő bölcsődés korú, bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermek napközbeni ellátását az általa fenntartott Csiribiri Családi Bölcsődében.

III. A támogatás összege és az elszámolás

1./ A felek megállapodnak abban, hogy az II./2. pontban meghatározott gyermekek napközbeni ellátására Magyarország mindenkori éves költségvetésében meghatározott állami normatív támogatást a Szolgáltató igényli és használja fel.

2./ Az Önkormányzat a Szolgáltató által fenntartott Csiribiri Családi Bölcsődében a gyermekek nappali ellátásaként bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást igénybe vett I. kerületi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermek után havonta 25 000 Ft összegű támogatást biztosít. A Támogatás összegének átutalása havonta utólagosan, elszámolás alapján történik a Szolgáltató által vezetett III./3. pont szerinti gyermekek ellátásáról szóló kimutatás alapján. Az Önkormányzat a szerződés hatályát követő hónaptól a III./3. pontban meghatározottak szerint teljesíti fizetési kötelezettségét.

3./ A Szolgáltató havonta utólagosan minden tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kimutatást készít az Önkormányzat részére a gyermekek nappali ellátásaként bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatást igénybe vett I. kerületi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező és életvitelszerűen az I. kerületben élő bölcsődei ellátás keretében nevelhető és gondozható gyermekek számáról és a gondozási napokról. A kimutatás Önkormányzat részére történő megküldését követően 15 munkanapon belül az Önkormányzat átutalja a támogatást a Szolgáltató CIB Banknál vezetett 11703006-20480356 számú számlájára.

4./ A Szolgáltató az Önkormányzat döntése alapján a III/2. pontban megjelölt támogatást kizárólag a II./2. pontban meghatározott feladatainak ellátására, az e Szerződés szerinti feladatok teljesítésére a Szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

5./ A Szolgáltató tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen Szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a meghatározott feladat megvalósítására használja fel, úgy az Önkormányzat jelen Szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben az Önkormányzat kötelezheti a Szolgáltatót a felmondás időpontjáig történt kifizetés összegének – a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresével növelten történő – visszafizetésére, és a következő 5 évig kizárhatja a támogatásból.

6./ A Szolgáltató tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolására csak a Szerződés aláírása után és az elszámolás határideje közötti időszakban keletkezett, a Szolgáltató nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel.

7./ A Szolgáltató a tárgyévben rendelkezésére bocsátott támogatással a jelen Szerződésben foglaltak szerint - a szerződés időtartama alatt a tárgyévet követő minden év március 31-ig - köteles tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű megküldésével), valamint szöveges beszámolót készíteni és azt az Önkormányzat részére megküldeni.

8./ Ha a Szolgáltató a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, és ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a biztosított támogatást a rendeltetésszerűen használta-e fel, az Önkormányzat a Szerződés III./5. pontjában foglaltak szerinti, kamattal emelt mértékben kötelezheti a Szolgáltatót a támogatás visszafizetésére.

IV. A szolgáltatással kapcsolatos egyéb kérdések

1./ A Szolgáltató a Budapest Főváros Kormányhivatala által kiadott működési engedély alapján jogosult a szerződés tárgyát képező családi bölcsődei feladat ellátására.

2./ A Szolgáltató jelen megállapodás aláírásával egyben nyilatkozik arról, hogy a szolgáltatás nyújtásához, a feladatellátáshoz szükséges minden engedéllyel rendelkezik, a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeket, valamint a szakmai illetve nyilvántartási követelményeket, továbbá az adatkezelés és adatvédelem szabályait betartja, azokat maradéktalanul ismeri, egyben vállalja, hogy adatszolgáltatási kötelezettségét a jogszabályi előírásoknak megfelelően teljesíti. Az előírt adatokat a valóságnak megfelelő tartalommal, a megszabott határidőben, és a meghatározott módon térítésmentesen köteles szolgáltatni.

3./ A Szolgáltató vállalja, hogy folyamatosan kapcsolatot tart a Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatallal. A Szolgáltató feladatainak ellátásáról, tevékenységéről és a szolgáltatást igénybevevőkkel kapcsolatos szakmai kérdésekről az Önkormányzat részére évente egyszer, minden év április 30-ig szakmai beszámolót készít.

4./ A felek jelen megállapodásukban rögzítik, hogy a szolgáltatás igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére, indítványára történik a mindenkor hatályos Gyvt. és az idevonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint.

5./ A Szolgáltató köteles az Önkormányzatot tájékoztatni a szolgáltatásért fizetendő térítési díjakról.

6./ A Szolgáltató köteles a Központi Statisztikai Hivatal részére küldött éves jelentéseit – a megküldéssel egyidejűleg – az Önkormányzat részére is eljuttatni.

7./ A Szolgáltató köteles tájékoztatni az Önkormányzatot, amennyiben a Szolgáltató tulajdonosi szerkezete – bármilyen mértékben is – megváltozik.

8./. Az Önkormányzat a Szolgáltató tevékenységét ellenőrizheti. A Szolgáltató ellenőrzés esetén köteles az Önkormányzatnak, vagy a megbízottjának átadni az ellenőrzéshez szükséges valamennyi iratot, illetve köteles biztosítani az iratokba való betekintést, ez alól kivételt képeznek az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvényben meghatározott egészségügyi adatok.

9./ Szolgáltató vállalja, hogy az esetleges szerződésszegés esetén – így például a szolgáltatás időszakos hiánya – kártérítést fizet az Önkormányzat részére a felek megegyezése alapján.

10./ A Felek a személyes adatokat csak a rájuk bízott feladatok ellátása céljából és a feladatok végrehajtásához szükséges időtartamban kezelhetik. Az ellátási szerződés feladatainak ellátása során figyelemmel kell lenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII törvényre (a továbbiakban: Info tv.) és a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendleket hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendeletének (a továbbiakban: GDPR) rendelkezéseire.

11./ A Felek kifejezetten nyilatkoznak és felelősséget vállalnak azért, hogy a személyes adatok kezelésére, tárolására, őrzésére, felhasználására, törlésére, az érintetti jogok gyakorlására az Info tv., valamint a GDPR és az irányadó NAIH állásfoglalások, határozatok, vélemények szerint kerül sor.

12./ A Szolgáltató tudomásul veszi, hogy az Info tv. 1. számú mellékletében foglaltak alapján, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 16/2021. (VI.14.) önkormányzati rendeletében foglaltak alapján az Önkormányzat a www.kozadat.budavar.hu linken közzéteszi az Önkormányzat által kötött polgári jogi szerződéseket.

V. A szolgáltatással kapcsolatos panaszok kivizsgálása

1./ A szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos panasz esetén a Szolgáltató köteles azt kivizsgálni, valamint írásban 30 napon belül tájékoztatni az Önkormányzatot a panasz kivizsgálásának eredményéről, az esetlegesen megtett szükséges intézkedésekről.

2./ Amennyiben egy hónapon belül több panasz érkezik a szolgáltatásra vonatkozóan, az Önkormányzat maga intézkedik a panaszok kivizsgálásáról. Ennek érdekében a Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a szükséges információkat, valamint tájékoztatást az Önkormányzat részére megadja.

VI. A szerződés hatálya, megszűnése

1./ A Felek a Szerződést határozott időtartamra, annak hatályba lépését követő 2 éves időtartamra kötik.

2./ Jelen Szerződés a Felek általi aláírását követő napon lép hatályba. Amennyiben a Felek aláírására nem azonos napon kerül sor, a szerződés az utolsó aláírás napját követő napon lép hatályba.

3./ A Felek a Szerződést annak hatálya alatt kölcsönös megegyezéssel bármikor módosíthatják.

4./ Bármelyik Fél jogosult a Szerződést rendes felmondással megszüntetni 30 napos felmondási idővel, indokolás nélkül írásban a másik fél jelen szerződésben rögzített székhelyére címzett levélben felmondani. A felmondási idő alatt a Felek kötelesek maradéktalanul eleget tenni szerződéses kötelezettségeiknek.

5./ Az Önkormányzat az ellátási szerződést azonnali hatállyal felmondja, ha

a) a Szolgáltató az ellátási szerződésben vállalt kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy a szerződésből adódó ellátási kötelezettségét folyamatosan, súlyosan megszegi, nem tartja be a jogszabályokban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
b) a Szolgáltató a gyermekek napközbeni ellátásaként családi bölcsődei ellátást nyújtó szolgáltatás végzésére, ellátására való jogosultságát bármely okból elveszti, a Szolgáltató működési engedélyét visszavonják,
c) ha ellenőrzés során bizonyítottá válik, hogy a Szolgáltató bármely szerződést érintő tárgyban szándékosan valótlan adatot közölt.

5.1/ Felmondási indok lehet:

a) ha a Szolgáltatót, vagy a Szolgáltató családi bölcsődei ellátásban közreműködő tagját a jelen szerződés szerinti tevékenységével összefüggésében vagy abból eredően büntetőeljárásban jogerős bírósági ítélet elmarasztalja,

b) ha a Szolgáltató, vagy a Szolgáltató jelen szerződés szerinti családi bölcsődei ellátásban közreműködő tagja, dolgozója szakmailag alkalmatlanná válik,

c) ha a Szolgáltató súlyos, erkölcsileg vagy etikailag kifogásolható magatartását tanúsít,

d) ha az illetékes törvényszék jogerősen elrendeli a Szolgáltató csőd- vagy felszámolási eljárását, vagy a Szolgáltató jogutód nélkül megszűnik,

e) ha a Szolgáltató működése bármely okból lehetetlenné válik,

f) ha a Szolgáltató feladatellátására írásos panasz érkezik, mely alapján megállapítható, hogy súlyosan kirívó magatartást tanúsít, illetve a feladat ellátását veszélyezteti, az a bizalom és tekintély csorbítására alkalmas.

g) a Szolgáltató az állami normatíva igénylésére jogosulatlanná válik.

6./ A Szolgáltató jogosult azonnali hatállyal felmondani a Szerződést az Önkormányzat súlyos szerződésszegése esetén, így különösen, ha saját hibájából a támogatás átutalásában több mint 2 havi késedelemben van.

7./ A Szolgáltató jelen Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén köteles a jelen szerződés szerinti tevékenységét a jelen szerződésben foglaltaknak megfelelően a felmondási idő utolsó napjáig végezni, kivéve, ha attól az Önkormányzat írásban eltekint. Amennyiben a Szolgáltató ezen kötelezettségének bármely okból nem tesz eleget, úgy az ebből eredő valamennyi kárt köteles az Önkormányzatnak megtéríteni.

8./ A Felek a Szerződés megszűnését követően is kötelesek eleget tenni mindazon kötelezettségüknek, amely a Szerződés fennállása alatt keletkezett. A Felek a Szerződés megszűnése esetén a már teljesített szolgáltatásokkal egymással szemben elszámolni kötelesek.

VII. Egyéb rendelkezések:

1./ A szerződés a meghatározott időtartam elteltével megszűnik, kivéve, ha a Felek a szerződés lejártát megelőzően a szerződést közös megegyezéssel meghosszabbítják.

2./ Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr), valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

3./ A Felek a Szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Szerződésből eredő, vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a Felek alávetik magukat a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény szerint meghatározott bíróság illetékességének.

4./ A jelen Szerződés 6 egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, amelyből aláírás után 2 példány a Szolgáltatót, 4 példány az Önkormányzatot illeti.

Jelen Szerződést a szerződő Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Budapest, 2022. hó ..... nap

Budapest, 2022.....

Váradiné Naszályi Márta
Budapest Főváros I. kerületi Budavári Önkormányzat
polgármester

Takács Andrea Mária
Kapocs a Gyermekekért Nonprofit Kft.
ügyvezető

Jegyzői szignalizáció:

.....
.....

Budapest, 2022. ..... „

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....
.....

Budapest, 2022. ..... „

234/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Támogató,

másrészről a

MÁRAI SÁNDOR KULTURÁLIS KÖZALAPÍTVÁNY
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
nyilvántartási szám: 01-01-0005814
országos azonosító: 0100/60962/1995/609611995
adószám: 18081682-2-41
képviseli: dr. Saly Noémi kuratóriumi elnök
a továbbiakban: Támogatott között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Támogató ...../2022. (.....) önkormányzati határozata **(a továbbiakban: Támogatói döntés)** alapján jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi céltámogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendeletében meghatározott előirányzatai terhére

10.000.000,- Ft, azaz tíz millió forint támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott ..... Banknál vezetett ..... számú számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő ..... napon belül átutal.

3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatási összeg **a Támogatói döntés keltétől 2022. december 31. napjáig használható fel** az alábbi célokra: Támogatott a támogatás összegét 2022. évi működésére, Alapító Okiratában feltüntetett céljainak megvalósítására használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 1. mellékletében nyilatkozatot tesz.

5. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

6. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.

7. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.

8. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.

10. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés 5. számú melléklete tartalmazza.

12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. Támogatott a támogatást kizárólag a jelen szerződésben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

14. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha
14.1.Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
14.2.Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

15. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a jelen Szerződésben meghatározott célra használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás

hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak **szerint 2023. március 31. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt 4. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns (3. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **csak a hivatkozott Támogatói döntés kelte és 2022. december 31**. közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

20. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

21. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés 2. számú melléklete.

22. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató elállása, felmondása esetén Támogató él a 2. számú mellékletként becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

Egyéb rendelkezések

23. A jelen szerződés a Felek általi aláírás napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontokban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ ”

.....
Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ ”

.....
.....
kuratóriumi elnök

Jogi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „....”

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „....”

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Adatvédelmi tájékoztató

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ...cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a .....(a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] [1] *1 átlátható szervezet:*

*a) * az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba) * tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ..., a(z) ..... (adószám: .....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2022-ben kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól 2022. évben kapott

.....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Budapest, ...

.....
kuratóriumi elnök

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogatottal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (II.7.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok
A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 202.... évi BDV/..... támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata;	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)

	- kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
.....
.....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....
A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés

elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

támogatási szerződés 7. melléklete

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az

adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat **BDV/5503-..../2022**

236/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Támogató,

másrészről a

BUDAI VÁROLTALMAZÓ KÖZALAPÍTVÁNY
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
nyilvántartási szám: 01-01-0005815
országos azonosító: 0100/60961/1995/609611995
adószám: 18081871-2-41
képviseli: Szakál Péter Gergely kuratóriumi elnök
a továbbiakban: Támogatott között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozata **(a továbbiakban: Támogatói döntés)** alapján jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi céltámogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete 3. mellékletletében, K512 „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" meghatározott előirányzatai terhére

10.000.000,- Ft, azaz tíz millió forint támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott ..... Banknál vezetett ..... számú számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő 30 napon belül átutal.

3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatási összeg **a Támogatói döntés keltétől 2022. december 31. napjáig használható fel** az alábbi célokra.

3.1. Támogatott a támogatás összegét 2022. évi működésére, Alapító Okiratában feltüntetett céljainak megvalósítására használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 1. mellékletében nyilatkozatot tesz.

5. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

6. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.

7. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.

8. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.

10. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés 5. számú melléklete tartalmazza.

12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. Támogatott a támogatást kizárólag a jelen szerződésben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

14. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

14.1.Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

14.2.Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

15. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a jelen Szerződésben meghatározott célra használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak **szerint 2023. március 31. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt 4. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns (3. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy **csak a hivatkozott Támogatói döntés kelte és 2022. december 31**. közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

20. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

21. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés 2. számú melléklete.

22. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató elállása, felmondása esetén Támogató él a 2. számú mellékletként becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

Egyéb rendelkezések

23. A jelen szerződés a Felek általi aláírás napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontokban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ "

.....
Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ "

.....
Szakál Péter Gergely
kuratóriumi elnök

Jogi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „...."

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „...."

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Adatvédelmi tájékoztató

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ...cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a BUDAI VÁROLTALMAZÓ KÖZALAPÍTVÁNY (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] [1] *1 átlátható szervezet:*

a) * *az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) * *tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ..., a(z) ..... (adószám: .....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2022-ben kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

Szakál Péter Gergely, mint a Budai Vároltalmazó Közalapítvány képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól 2022. évben kapott

.....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Budapest, ...

Szakál Péter Gergely
kuratóriumi elnök

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogatottal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (II.7.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok
A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 202.... évi BDV/..... támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)

Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
.....
.....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés

elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az

adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

237/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Támogató,

másrészről a
BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI NÉMET NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 778730
statisztikai számjel: 15778738-8411-371-01
adószám: 15778738-1-41
képviseli: Farkas Márta elnök

a továbbiakban: Támogatott között a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (...) önkormányzati határozata alapján jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt K 506. „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre" sor terhére mindösszesen

1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott ..... Banknál vezetett **..... számú számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő .... napon belül átutal.**

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatási összeg a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozata kelte és 2022. december 31. napjáig használható fel az alábbi célokra. Célok: Támogatott a támogatás összegét a Német Nemzetiségi Kulturális Programok 2022. évi megvalósítására fordítja, úgy mint könybemutató,**

dokumentum- és filmklub, nyárbúcsúztató, továbbá kiállítás szervezeése műsorral és Nemzetiségi Nap programjainak megvalósítása.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

1. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz.
2. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.
3. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.
4. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.
5. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.
6. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.
7. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.
8. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.
9. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

10. Támogatott a támogatást kizárólag **a jelen szerződés 3. pontjában rögzített célok** megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.
11. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

    14.1.Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

    14.2.Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.
12. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

13. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.
14. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem az alapfeladatainak a megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.
15. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **2023. március 31. napjáig köteles** a csatolt Elszámolási lap (**4. számú melléklet**) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.
16. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns **(3. számú melléklet)**. **A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy csak a Támogatás nyújtásáról rendelkező** Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozatának dátuma, **azaz ..... és 2022. december 31. közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.**
17. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

Egyéb rendelkezések

18. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.
19. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.
20. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.
21. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de

minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

22. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ "

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ "

a Támogatott képviseletében:

Farkas Márta
elnök
Budapest I. Kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat

Pénzügyi ellenjegyzés:

gazdasági irodavezető
2022. ..... „ "

Mellékletek:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Támogatási kérelem
8. Adatkezelési Tájékoztató

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

1. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) ..... (székhely: ..... adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] *átlátható szervezet:*

a) * *az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) * *tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a ..... számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni. Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának

napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

támogatási szerződés 7. melléklete

2022 JÚN 13.

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Kérelem egyedi támogatás iránt

1) Természetes személy kérelmező esetén neve, születési neve, születési helye és ideje, lakcíme, adóazonosító száma, nem természetes személy kérelmező esetén neve, székhelye, adószáma, nyilvántartási száma, törvényes képviselőjének neve:
Bp. I. Kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat
1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adószám:15778738-1-41
Nyilv. szám: 778730
Törvényes képviselő: Farkas Márta

2) Kapcsolattartási adatok (telefonszám, e-mailcím.....):
tel:+36/30 284 5410
e-mail: farkas.h.marta@gmail.com

3) A kérelmező bemutatkozása, kitérve eddigi tevékenységére, különösképpen annak kerületi vonatkozásaira:

A Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat az I. kerületben több alkalommal tartott német irodalmi esteket német, bolgár és lengyel írókkal, költőkkel. A kerületi Bolgár Önkormányzattal többször tartottunk könyvbemutatókat a Virág Benedek Házban. Budavári német emlékekről sétát szerveztünk, orgonakoncertet a Budavári evangélikus templomban. A kerületi megemlékezéseken közösen koszorúztunk minden évben március 15-én és október 23-án. A Pomázi Önkéntes Tűzoltózenekar 6 alkalommal adott koncertet a Tóth Árpád sétányon, a Szentháromság téren és a Várkert Bazár előtt. A Nyárbúcsúztatón zenés és kézműves programmal mutatkoztunk be. 2021-ben Közös Nemzetiségi Napot tartottunk a Márai Művelődési Házban. 2022-ben az Európa Napon a bolgárokkal és a görögökkel kulturális, irodalmi és gasztronómiai programot adtunk. A közösségi és internetes portálokon, médiában és fotókon megjelentünk és folyamatosan láthatóak a megvalósult programjaink.

4) A támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések ismertetése, azok tervezett hatásai, összefüggései a támogatandó céllal, valamint az ezekhez kapcsolódó részletes költségterv:

Német Nemzetiségi Kulturális Programok

Bolgár-német irodalmi délután, műsoros könyvbemutató *Virág benedek Ház /06.24./*	200 000 Ft
Dokumentum és mozgókép nemzetiségi filmklub könyvbemutatóval és beszélgetéssel az alkotókkal rendszeresen a Tabán moziban *3 alkalommal 2022-ben 3x200 000 Ft /július, november, december/*	600 000 Ft
Nyárbúcsúztató a Tabánban /szeptember/	230 000 Ft
Kiállítás Hermek János festőművész és költővel műsorral */december eleje /*	200 000 Ft
Budavári Nemzetiségi Nap /november 25/	270 000 Ft
Összesen pályázaton kért összeg:	1 500 000 Ft

5) Az igényelt támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összege és a levonható, visszaigényelhető általános általános forgalmi adó összege:
Nem igényelhető vissza az ÁFA (1-es adószám)

6) A megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezése:

Könyvbemutató	*2022.06.24.*
Filmklub	*július, november, december*
Nyárbúcsúztató	*szeptember*
Kiállítás műsorral	*december*
Nemzetiségi Nap	*november 25.*

- A helyszíneket és az időpontokat pontosan nem tudom megadni, mivel a Budavári Önkormányzatban személyi változások miatt nem tudtunk egyeztetni.

7) A rendelkezésre álló saját és egyéb forrás összege, ezen belül
   - az államháztartás központi alrendszeréből igényelt, kapott egyéb költségvetési támogatásból, valamint külföldi forrásokból származó összege és
   - az államháztartáson belüli szervezettől, kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezettől, ezen szervezetek tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdálkodó szervezettől vagy alapítói joggyakorlása alá tartozó alapítványtól, közalapítványtól igényelt és kapott egyéb támogatás összege:

A támogatáson kért összegen kívül a saját forrás a rendezvényekhez:

800. 000 Ft

Budapest, 2022. június 10.

.....

képviseletre jogosult cégszerű aláírása
(természetes személy esetén kérelmező aláírása)[1]

Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat
Ungarndeutsche Selbstverwaltung von Ofenburg

[1] A kérelmet a kérelmező eredeti vagy hitelesített elektronikus aláírásával kell benyújtani.

Csatolandó mellékletek:

Az egyedi támogatási kérelemhez csatolni kell az alábbi mellékleteket, nyilatkozatokat:

1. nem természetes személy esetén nyilatkozat az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjának történő megfelelésről (átláthatósági nyilatkozat),

2. nem természetes személy esetén arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a pályázó vagy kérelmező általános forgalmi adó körébe tartozik-e, és az általános forgalmi adót visszaigényelheti-e (ÁFA-nyilatkozat),

3. nyilatkozat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) 6. §-a szerinti összeférhetetlenségről, valamint a Knyt. 8. §-a szerinti érintettségről (összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat),

4. amennyiben a pályázó nem szerepel az állami adóhatóság által vezetett köztartozásmentes adatbázisban, az állami adóhatóság által kiállított 30 napnál nem régebbi igazolás arról, hogy a pályázónak köztartozása nem áll fenn,

5. ha a támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés (továbbiakban: Szerződés) 107. cikk (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősül, arra vonatkozó írásbeli nyilatkozat, hogy kérelmező az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk 2. pontjában meghatározott feltételnek megfelel.

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, Farkas Márta mint a(z) I. Kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat (székhely:1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószám: 15778738-1-41) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek1.

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a I. Kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. június 10.

Farkas Márta

aláírás

Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat von Ofenburg Ungarndeutsche Selbstverwaltung

cégszerű

Farkas Márta elnök

szervezet vezetőjének neve,

titulusa

Farkas Márta

1 átlátható szervezet:

*a) * az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba) * tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

NYILATKOZAT

Alulírott, Farkas Márta a Budapest, I. kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat (adószám:15778738-1-41.) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*

az

ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.
   NINCS

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. június 10.

Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat Ungarndeutsche Selbstverwaltung von Ofenburg *

cégszerű aláírás

Farkas Márta elnök
szervezet vezetőjének neve, titulusa

FELHATALMAZÓ LEVÉL

Tisztelt Raiffeisen Bank Zrt!
1133 Budapest, Váci út 116-118.

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	Német Nemzetiségi Kulturális Programok
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Bp. I. Kerület Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat
Felhatalmazással érintett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	12001008-01336013-00100008
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett fizetési számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. június 10., 2023. június hó 30. naptól visszavonásig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

További feltételek*: a) beszedési megbízásonkénti felső értékhatár nincs
b) fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap
c) felhatalmazás csak a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulásával vonható vissza

Kelt, Budapest, 2022. év, június hó 10. nap

Számlatulajdonos cégszerű aláírása

Záradék:

Kijelentjük, hogy a felhatalmazó levél aláírása az általunk nyilvántartott formában és módon történt, amelyért felelősséget vállalunk. A fenti felhatalmazó levelet, mint a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója nyilvántartásba vettük. A Raiffeisen Bank Zrt. a felhatalmazást befogadta azzal, hogy a beszedési megbízás benyújtásakor annak jogosságát (és összegszerűségét) nem vizsgálja.

Kelt: Budapest, 2022. év ..... hó .....nap

Budavári Német Nemzetiségi Önkormányzat Ungarndeutsche Selbstverwaltung von Ofenburg

Számlavezető cégszerű aláírása és bélyegzője

támogatási szerződés 8. melléklete

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

238/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Támogató,

másrészről a
BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 830414
statisztikai számjel: 15830418-8411-371-01
adószám: 15830418-1-41
képviseli: Nagy Sándor elnök

a továbbiakban: Támogatott között a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozata alapján a jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt K 506. „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre" sor terhére mindösszesen

1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott a ..... Banknál vezetett ..... számú számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő .... napon belül átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatási összeg a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozata kelte és 2022. december 31. napjáig használható fel az alábbi célokra. Támogatott a támogatás összegét a 2022. november 25-ei**

Nemzetiségi Nap programjaira, a Burattino Általános és Közéiskola illetve Gyermekotthon és az I. kerület Feszty Árpád Máltai Szerettetotthon lakóinak remdezett események támogatására fordíthatja.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz.
5. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.
6. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.
7. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.
8. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.
9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.
10. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.
11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.
12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. Támogatott a támogatást kizárólag **a jelen szerződés 3. pontjában rögzített célok** megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.
14. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha
    14.1.Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
    14.2.Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

15. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.
16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.
17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem az alapfeladatainak a megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.
18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **2023. március 31. napjáig köteles** a csatolt Elszámolási lap (**4. számú melléklet**) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.
19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns (**3. számú melléklet**). **A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy csak a Támogatás nyújtásáról rendelkező** Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozatának dátuma, **azaz ..... és 2022. december 31. közötti időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.**
20. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

Egyéb rendelkezések

21. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.
22. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.
23. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

24. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

25. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ "

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ "

a Támogatott képviseletében:

Nagy Sándor
elnök
Budapest I. kerület Budavári Roma
Nemzetiségi Önkormányzat

Pénzügyi ellenjegyzés:

gazdasági irodavezető

2022. ..... „ "

Mellékletek:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Támogatási kérelem
8. Adatkezelési Tájékoztató

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
1. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) ..... (székhely: ..... adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] *átlátható szervezet:*

a) * *az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) * *tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a ..... számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____

szervezet neve

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni. Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honóráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)

Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- számla

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.
Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:
.....
.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....
.....
.....

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....
.....
.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

BUDAVÁRI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

Kérelem egyedi támogatás iránt

2022 JÚN 13.

1) Természetes személy kérelmező esetén neve, születési neve, születési helye és ideje, lakcíme, adóazonosító száma, nem természetes személy kérelmező esetén neve, székhelye, adószáma, nyilvántartási száma, törvényes képviselőjének neve:
Budapest I. ker. Budapesti Roma Nemzetiségi Önkormányzat
1014 Budapest Kapisztrán tér 1.
ADÓ: 15830418-1-41
Nyilvántartási szám: 830 414
Törvényes képviselő: Nagy Sándor

2) Kapcsolattartási adatok (telefonszám, e-mailcím.....):
Nagy Sándor +36 20 460 0010
alexgreat.nagy935@gmail.com

3) A kérelmező bemutatkozása, kitérve eddigi tevékenységére, különösképpen annak kerületi vonatkozásaira: 2019. 10. 22. óta Nagy Sándor a törvényes „képviselő".
2020 – 2021 Támogatásban részesítettük az I. ker. Fészek Árpád u. 6-8 sz alatti Máltai Szeretetszolgálat Idősek Otthonában és a 035187 Bem Józsi Általános Iskola és Középiskola, Gyermekotthon lakóit. A gyermekotthonban van 1. ker gyermek ezért támogattuk. Minden évben Foto mellékletet csatoltunk.
Nemzetiségi napon nagy sikerrel megjelentünk (lásd TUBE mellékletben).

4) A támogatásból megvalósítani tervezett tevékenységek, feladatok, beszerzések ismertetése, azok tervezett hatásai, összefüggései a támogatandó céllal, valamint az ezekhez kapcsolódó részletes költségterv: A hagyományos támogatási szeretnénk mint nagy örömmel várnak mindkét helyen, ezen felül a nemzetiségi napon is meg kívánunk jelenni 2022. 11. 25. Az előző évben a polgármester asszony is elegedett nyújtotta a műsorunkat.
3 rendezvényre 3 1,5 millió forint igénylünk összesen Esetenként 500 000.- Ft

5) Az igényelt támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összege és a levonható, visszaigényelhető általános általános forgalmi adó összege: —

6) A megvalósítás és a finanszírozás tervezett időbeni ütemezése:
Nemzetiségi nap: 2022. 11. 25
szeretet otthoni támogatás: 2022. 12. 10.
2022. 12. 12.

7) A rendelkezésre álló saját és egyéb forrás összege, ezen belül
   - az államháztartás központi alrendszeréből igényelt, kapott egyéb költségvetési támogatásból, valamint külföldi forrásokból származó összege és
   - az államháztartáson belüli szervezettől, kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezettől, ezen szervezetek tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdálkodó szervezettől vagy alapítói joggyakorlása alá tartozó alapítványtól, közalapítványtól igényelt és kapott egyéb támogatás összege:

Budapest, 2022. 06. 13. .....

Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat

.....
képviselője jogosult cégszerű aláírása
(természetes személy esetén kérelmező aláírása)[1]

Csatolandó mellékletek:

Az egyedi támogatási kérelemhez csatolni kell az alábbi mellékleteket, nyilatkozatokat:

[1] A kérelmet a kérelmező eredeti vagy hitelesített elektronikus aláírásával kell benyújtani.

NYILATKOZAT

2022 JÚN 13.

Alulírott, Nagy Sándor a(z) Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat
(adószám: 15830418-1-41) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*

az

ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. 06. 13.

Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat

cégszerű aláírás

NAGY SÁNDOR ELNÖK

I. ker. Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat

szervezet vezetőjének neve, titulusa

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, NAGY SÁNDOR ..... mint a(z) Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. adószám: 15830418-1-41) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek1.

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. 06. 13.

Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat

cégszerű aláírás

NAGY SÁNDOR ELNÖK

szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

1 átlátható szervezet:

*a) * az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba) * tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	Roma Nemzetiségi kulturális Programok
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	Dr. Ikor. Budavári Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	12001008 – 01493645 – 00100003
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – 2022. ..... napig

A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.

Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

1. nem természetes személy esetén nyilatkozat az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjának történő megfelelésről (átláthatósági nyilatkozat),

2. nem természetes személy esetén arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a pályázó vagy kérelmező általános forgalmi adó körébe tartozik-e, és az általános forgalmi adót visszaigényelheti-e (ÁFA-nyilatkozat),

3. nyilatkozat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) 6. §-a szerinti összeférhetetlenségről, valamint a Knyt. 8. §-a szerinti érintettségről (összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat),

4. amennyiben a pályázó nem szerepel az állami adóhatóság által vezetett köztartozásmentes adatbázisban, az állami adóhatóság által kiállított 30 napnál nem régebbi igazolás arról, hogy a pályázónak köztartozása nem áll fenn,

5. ha a támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés (továbbiakban: Szerződés) 107. cikk (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősül, arra vonatkozó írásbeli nyilatkozat, hogy kérelmező az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk 2. pontjában meghatározott feltételnek megfelel.

támogatási szerződés 8. melléklete

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az

adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

239/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító: 735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Támogató,

másrészről a
BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖRMÉNYNEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
nyilvántartási szám: 778686
adószám: 15778680-1-41
képviseli: Várady Mária elnök

a továbbiakban: Támogatott között a mai napon az alábbi feltételekkel.

1. Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozata alapján a jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi támogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt K 506. *„Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre"* sor terhére mindösszesen

1 200 000 Ft, azaz egymillió-kétszázezer forint támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott a ..... Banknál vezetett ..... számú számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő .... napon belül átutal.

3. A Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. **A támogatási összeg a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozata kelte és 2022. október 31. napjáig használható fel az alábbi célokra. Támogatott a támogatás összegét a szerződés mellékletét képező kérelembe (8. melléklet) megjelölt feladatok támogatására fordíthatja, vagyis a „Kállai Katalin - Kőidő, vízidő / Ősbemutató" előadás megtartására.**

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés **1. mellékletében** nyilatkozatot tesz.
5. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.
6. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.
7. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.
8. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.
9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.
10. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.
11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződés **5. számú melléklete** tartalmazza.
12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. Támogatott a támogatást kizárólag **a jelen szerződés 3. pontjában rögzített célok** megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.
14. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha
    14.1.Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy
    14.2.Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.
15. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.
16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.
17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem az alapfeladatainak a megvalósítására használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal felmondhatja. Ebben az esetben Támogatottnak az addig

felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak szerint **2023. március 31. napjáig köteles** a csatolt Elszámolási lap (**4. számú melléklet**) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés *„Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához"* című, jelen szerződéshez csatolt **5. számú mellékletben** foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns **(3. számú melléklet)**. **A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, hogy csak a Támogatás nyújtásáról rendelkező** Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozatának dátuma, **azaz ..... napjától a kérelemben megjelölt feladatokkal kapcsolatban keletkezett, legkésőbb 2022. december 31. dátumáig kiállított, a Támogatott nevére szóló számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.**

20. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

Egyéb rendelkezések

21. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

22. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

23. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

24. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

25. Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat által államháztartáson kívüli forrás átvételéről és az államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 13/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogató képviseletében

Váradiné Naszályi Márta
polgármester

Budapest, 2022. ..... „ ”

a Támogatott képviseletében:

Várady Mária
elnök
Budapest I. Kerület Budavári Örmény
Nemzetiségi Önkormányzat

Pénzügyi ellenjegyzés:

Volosin Katalin

Költségvetési Csoportvezető

2022. ..... „ ”

Mellékletek:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Útmutató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Adatkezelési Tájékoztató
8. Támogatási kérelem

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

1. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ... mint a(z) ..... (székhely: ..... adószám: .....) cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] *átlátható szervezet:*

a) * *az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) * *tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL

azonnali beszedési megbízás alkalmazására

az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ... a(z) ..... (adószám:.....)
képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól
..... számú önkormányzati határozat alapján
kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a .....
képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól a .....
számú önkormányzati határozat alapján kapott

..... Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Kelt: ..... (hely), ... (év) ..... (hónap) ..... (nap)

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások
pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni. Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.
A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről
Hitelesített számlamásolatok, záradékolás
Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat ..... számú önkormányzati határozata alapján és a BDV/..... szerződés szerinti támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok
Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata;	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy	- számla

	bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat.
Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában.
Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.

Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának

napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

támogatási szerződés 7. melléklete

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett! A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog

Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog

Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

240/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

ügyiratszám: BDV/.....-..../2022

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
törzskönyvi azonosító:735649
adószáma: 15735643-2-41
bankszámlaszáma: 12010154-00379543-00100000
képviseli: Váradiné Naszályi Márta polgármester
a továbbiakban: Támogató,

másrészről a

BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI POLGÁRŐR, ÖNKÉNTES TŰZOLTÓ, EGÉSZSÉG- ÉS TERMÉSZETVÉDŐ EGYESÜLET
székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 18.
nyilvántartási szám: 01-02-0011746
adószám: 18121623-1-41
bírósági nyilvántartási szám: 01-02-0011746
bankszámlaszám: CIB Bank 10700464-43240807-51100005
képviseli: dr. Hegedűs György elnök
a továbbiakban: Támogatott
között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Támogató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete .../2022. (....) önkormányzati határozata **(a továbbiakban: Támogatói döntés)** alapján jelen támogatási szerződésben rögzített – alább részletezett feltételekkel – vissza nem térítendő pénzügyi céltámogatást nyújt a Támogatott részére.

2. Támogató a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelete 6. melléklet Támogatási céltartalékok előirányzott sora előirányzatai terhére

3 000 000,- Ft, azaz három millió forint támogatást biztosít,

amelyet a Támogatott szerződésben megjelölt számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követő 30 napon belül átutal.

3. Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást. A támogatási összeg **a támogatási szerződés utolsó aláírásának napjától 12 hónapon belül használható fel** az alábbi célokra:
Támogatott a támogatás összegét 2022. évi működésére, a **szerződés mellékletét képező kérelmében** (8. melléklet) megfogalmazott célok megvalósítására használhatja fel.

A Felek kötelezettségei, az elszámolás módja

4. A Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontja szerint megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek, valamint az Áht. 50. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, melyről jelen szerződés 1. mellékletében nyilatkozatot tesz.

5. Támogatott vállalja, hogy az elszámolás elfogadásáig haladéktalanul bejelenti, ha ellene csőd-, felszámolási, végelszámolási, kényszertörlési eljárás indult, vagy ha adószáma felfüggesztésre került.

6. Támogatott hozzájárul továbbá nevének, a támogatás céljának, a támogatás összegének a nyilvánosságra hozatalához.

7. A támogatást a jelen szerződésben foglaltak alapján a támogatási cél megvalósítása érdekében lehet felhasználni.

8. A bizonylatokon a Támogatott képviselőjének igazolni kell, az eredeti számlapéldányra történő feltüntetésével (azaz a számlák záradékolásával), hogy a kifizetés a szerződéses feladat teljesítése érdekében történt.

9. A folyósított támogatás szerződés szerinti felhasználásáról részletes szakmai beszámolóval és pénzügyi összesítővel kell elszámolni a Támogató felé.

10. A támogatási szerződésben foglaltak megvalósítását a Támogatott képviselőjének aláírásával kell igazolni.

11. Az elszámolásra vonatkozó részletszabályokat a „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződés 5. számú melléklete tartalmazza.

12. Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy a szerződésben foglalt ütemezéshez képest késedelmet szenved, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles írásban Támogatónak bejelenteni.

A szerződés megszegésének következményei, szankciók

13. Támogatott a támogatást kizárólag a jelen szerződésben rögzített cél megvalósítására, e szerződésben rögzített feltételek betartásával rendeltetésszerűen használhatja fel.

14. Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való **elállásra** jogosult, ha

14.1.Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használta fel, vagy

14.2.Támogatott az elbíráláshoz szükséges vagy jelen szerződésben rögzített jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

15. Az elállást tartalmazó nyilatkozatot ajánlott küldeményként kell postára adni. Elállás esetén Támogatott a Támogatás teljes összegét köteles 8 banki napon belül visszafizetni a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra.

16. Az igénybe nem vett támogatási összeget a Támogatott köteles visszafizetni Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított 8 banki napon belül.

17. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés alapján biztosított céljellegű támogatást nem a jelen Szerződésben meghatározott célra használja fel, úgy a Támogató a jelen támogatási szerződést **azonnali hatállyal felmondhatja**. Ebben az esetben Támogatottnak az addig felhasznált összeggel el kell számolnia, a fel nem használt összeget pedig a felmondás hatályosulásától számított 8 banki napon belül vissza kell fizetnie a Támogató részére, a jelen szerződésben megjelölt bankszámlaszámra, a Ptk. által számított késedelmi kamattal növelten.

18. A Támogatott a rendelkezésére bocsátott támogatásról a jelen szerződésben foglaltak **szerint 2023. augusztus 31. napjáig** köteles a csatolt Elszámolási lap (4. számú melléklet) felhasználásával tételes és hiteles pénzügyi elszámolást (a pénzügyi bizonylatok másolatának egyidejű csatolásával), valamint szöveges beszámolót készíteni. Az elszámolást ellenőrzés céljából kell megküldeni a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat címére.

19. A Támogatott vállalja, hogy a támogatásról szóló elszámolást jelen szerződés „Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához" című, jelen szerződéshez csatolt 4. számú mellékletben foglaltak szerint teljesíti. Az elszámoláshoz csatolandó még a kitöltött és aláírt ÁFA-Nyilatkozat is, amennyiben az a Támogatott vonatkozásában releváns (3. számú melléklet). A Támogatott egyidejűleg tudomásul veszi, **hogy csak a jelen szerződés utolsó aláírásának napjától számított 12 hónapon belüli** időszakban keletkezett, a Támogatott nevére kiállított számlák és egyéb számviteli bizonylatok használhatók fel az elszámoláskor.

20. Amennyiben a Támogatott a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségét elmulasztja, s ezáltal lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a Támogatott rendeltetésszerűen használta-e fel, a Támogató kötelezheti a Támogatottat a támogatás visszafizetésére az Áht. szabályai alapján.

21. A Támogatott az Áht. 50/A. §-a értelmében kötelezettséget vállal arra, hogy a Támogatási Szerződés megkötését megelőzően valamennyi bankszámlájára és azok alszámláira vonatkozóan Támogató részére átadja a számlavezető pénzintézet által nyilvántartásba vett azonnali beszedési megbízás (inkasszó) Felhatalmazó levelet, mely jelen szerződés 2. számú melléklete.

22. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a Támogató elállása, felmondása esetén Támogató él a 2. számú mellékletként becsatolt banki inkasszó jogával, valamint Támogatottat 5 évig kizárhatja önkormányzati támogatás igényléséből.

Egyéb rendelkezések

23. A jelen szerződés a Felek általi aláírás napján, amennyiben az aláírásokra eltérő időpontokban kerül sor, az utolsó aláírás napján lép hatályba.

24. A szerződéskötés feltételeként meghatározott nyilatkozatok a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik.

25. Támogatott vállalja, hogy kiadványaiban a Támogatót nevének megjelentetésével, mint támogatót feltünteti.

26. Támogatott képviselője kijelenti, hogy a Támogatott képviseletére és a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik, és hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint tartozik felelősséggel a Támogató felé.

27. Támogatott jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a támogatás nyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben az európai versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet fogalmai szerinti csekély összegű („de minimis") támogatást részére nem ítéltek meg, továbbá nincs folyamatban ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása.

Felek a jelen szerződést, mint szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá azzal, hogy az itt nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit, valamint Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (III. 7.) önkormányzati rendelete rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Budapest, 2022. ..... „ "

.....
Váradiné Naszályi Márta

Budapest, 2022. ..... „ "

.....
dr. Hegedűs György

polgármester elnök

Jogi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „...."

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....

2022. ..... „...."

A szerződés mellékletei:

1. Átláthatósági nyilatkozat
2. Felhatalmazó levél
3. ÁFA-nyilatkozat
4. Elszámolási lap
5. Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához
6. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozat
7. Adatvédelmi tájékoztató
8. Támogatási kérelem

támogatási szerződés 1. melléklete

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT
a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjának való megfelelésről

Alulírott, ...cégjegyzésre jogosult képviselője jelen okirat aláírásával ezennel tudomásul veszem, hogy a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.; a továbbiakban: Önkormányzat) – az Áht. 50. § (1) bekezdése értelmében – nem biztosíthat költségvetési támogatást olyan jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek, amely szervezet nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek[1]

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom arról, hogy a ..... (a továbbiakban: szervezet) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdésének c) ca) pontjai alapján átlátható szervezetnek minősül. A jelen nyilatkozatom visszavonásig érvényes.

Vállalom, hogy ha a nyilatkozatban foglaltakban változás következik be, erről az Önkormányzatot legkésőbb 5 munkanapon belül tájékoztatom. Tudomásul veszem, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződést az Önkormányzat jogosult és egyben köteles azonnali hatállyal – illetve ha szükséges olyan időpontra, hogy a feladat ellátásáról gondoskodni tudjon – felmondani vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől elállni.

Kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet alapító (létesítő) okirata, illetve külön jogszabály szerinti nyilvántartásba vételt igazoló okirata alapján jogosult vagyok a szervezet képviseletére.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

---

[1] [1] *1 átlátható szervezet:*

*a) * az állam, a költségvetési szerv, a köztestület, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,*

b) az olyan belföldi vagy külföldi jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

*ba) * tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,*

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;

c) az a civil szervezet és a vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

támogatási szerződés 2. melléklete

FELHATALMAZÓ LEVÉL
azonnali beszedési megbízás alkalmazására
az ..... ügyiratszámú támogatási szerződéshez

.....
(számlavezető neve)

Megbízom/megbízzuk Önöket az alább megjelölt fizetési számlánk terhére az alább megnevezett Kedvezményezett által benyújtandó beszedési megbízás teljesítésére a következőkben foglalt feltételekkel:

Támogatás megnevezése:	
Támogatás ügyiratszáma:	
Fizető fél számlatulajdonos megnevezése:	
Felhatalmazással érintett fizetési számláinak pénzforgalmi jelzőszáma:	
Kedvezményezett neve:	Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat
Kedvezményezett számlájának pénzforgalmi jelzőszáma:	Raiffeisen Bank Zrt. 12010154-00379543-00100000

A felhatalmazás időtartama: 2022. ..... naptól – .... napig
A beszedési megbízáshoz okiratot nem kell csatolni.
Fedezethiány esetén a sorba állítás időtartama legfeljebb 35 nap.
Jelen felhatalmazás a fent rögzített felhatalmazási időtartam lejártáig érvényes, az időtartam lejártával a Kedvezményezett írásbeli hozzájárulása nélkül automatikusan megszűnik.

Budapest, 2022. .....

_____
szervezet neve

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

_____
(számlavezető bank)

támogatási szerződés 3. melléklete

NYILATKOZAT

Alulírott, ..., a(z) ..... (adószám: .....) képviselőjeként

1. Nyilatkozom, hogy szervezetünk

ÁFA körbe tartozik/Nem tartozik ÁFA körbe*
az
ÁFÁ-t visszaigényelheti/Nem igényelheti vissza*

* A megfelelő aláhúzandó

2. Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy szervezetünknek lejárt esedékességű köztartozása nincsen.

Jelen nyilatkozatot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött támogatási szerződéshez teszem, más célra nem használható fel.

Budapest, 2022. .....

_____
cégszerű aláírás

_____
szervezet vezetőjének neve, titulusa

támogatási szerződés 4. melléklete

Elszámolási lap
a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattól 2022-ben kapott támogatáshoz

Sorszám	Számla száma	Szolgáltatás, áru megnevezése	Számla bruttó értéke (Ft)	Számla nettó értéke (Ft)	ÁFA tartalom (Ft)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Elszámolt összesen:

db számla		Összesen: bruttó Ft	Összesen: nettó Ft	ÁFA tartalom összesen

NYILATKOZAT

....., mint a ..... képviselője kijelentem, hogy a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzattól 2022. évben kapott

.....,- Ft összegű támogatás

elszámolására a jelen lapon feltüntetett bizonylatokat más intézményektől, pénzügyi forrásból kapott pénzeszköz elszámolására nem használom fel.

Budapest, ...

dr. Hegedűs György
elnök

támogatási szerződés 5. melléklete

ÚTMUTATÓ

a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat által nyújtott támogatások pénzügyi elszámolásához

Támogató a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezései alapján elszámolási kötelezettséggel nyújtja a támogatást.

A támogatás felhasználását ellenőrizni kell. A támogatás folyósításához a Támogatottal a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének az államháztartáson kívüre nyújtott forrás átadásának rendjéről szóló 6/2022. (II.7.) önkormányzati rendelete által meghatározott támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződés öt példányban készül.

Az elszámolás módja

A Támogatott szervezetnek igazolnia kell a támogatás összegének a támogatási szerződésben meghatározott célnak megfelelő felhasználását. A támogatott célnak megfelelő felhasználást a támogatott szervezet nevére kiállított számlák hitelesített másolatával tudja igazolni.

Az elszámolás során benyújtott fénymásolt dokumentumok (átutalásos vagy készpénzes számlák, teljesítési igazolások, banki kivonatok) kizárólag A4-es papírformátumban fogadhatók el.

Az elszámolás kötelező mellékletei:

- a támogatott cél megvalósításáról elkészített Szöveges szakmai beszámoló,
- a kitöltött és a támogatott szervezet képviselőjének aláírásával ellátott Elszámolási lap,
- a Csatolt számlák és kapcsolódó dokumentumok hitelesített másolata, azok e tájékoztatóban előírt mellékleteivel,
- Nyilatkozatok

A szöveges beszámoló
A támogatási szerződés szerinti tényleges felhasználásról szóló rövid 1-3 oldalnyi szöveges szakmai beszámolónak tartalmaznia kell a támogatott cél megvalósítására vonatkozó tényeket.

A Támogatónak ebből a beszámolóból kell tájékozódnia arról, hogy az általa támogatott cél valóban megvalósult.

Elszámolási lap kitöltése
Az Elszámolási lap a Támogató által rendszeresített nyomtatvány, melynek oszlopaiban fel kell tüntetni a csatolt számlamásolatok sorszámát, a vásárolt áru, szolgáltatás stb. megnevezését, a számla bruttó értékét, illetve a számla nettó értékét, továbbá az áfa tartalmát.

Az Elszámolási lapon található „Nyilatkozat" rovatait ki kell tölteni a pályázati, támogatási kérelem adataival, valamint fel kell tüntetni a Támogatási szerződésben meghatározott támogatási célt, a támogatás összegét és az elszámolás dátumát.

Az Elszámolási lapot kizárólag a Támogatási szerződés aláírására jogosult – azaz a Támogatott szervezet képviseletére jogosult – személy írhatja alá. Továbbá kérjük az Elszámolási lapot a szervezet bélyegzőjével is ellátni!

Nyilatkozatok

A Támogatott szervezetnek az elszámolás során is nyilatkoznia kell arról, hogy Áfa-visszaigénylésre jogosult vagy sem. Amennyiben jogosult Áfa-visszaigénylésre, úgy csak a számlák nettó összegét veheti figyelembe az elszámolásában.

Az elszámoláshoz csatolandó mellékletekről

Hitelesített számlamásolatok, záradékolás

Kérjük a számla, bizonylat eredeti példányára (nem a hátoldalára!) felvezetni az alábbi szöveget!

„Felhasználva ..... Ft összegben a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 202.... évi BDV/..... támogatása terhére."

Kérjük a záradékolt számlát lemásolni, majd a másolatra ráírni: „Az eredetivel megegyező hiteles másolat", továbbá kérjük a támogatási szerződés aláírására jogosult képviselő aláírásával, a támogatott szervezet hivatalos bélyegzőjének lenyomatával és dátummal ellátni. Minden egyes számla esetében így kell eljárni.

Az elszámoláshoz kizárólag azok a számlák és bizonylatok szerinti költségek fogadhatók el, amelyek a támogatási szerződésben meghatározott támogatási cél megvalósulása kapcsán merültek fel. A számla kiállításának dátuma nem lehet korábbi a támogatói szerződés keltezésénél, és nem léphet túl a szerződésben megjelölt elszámolási határidőn. A számláknak ezen felül meg kell felelniük az előírt tartalmi és formai követelményeknek. A számlákból és az elszámolási bizonylatokból egyértelműen ki kell derülnie az átutalás vagy kifizetés tényének. Olyan számla nem csatolható, amely kifizetésre, átutalásra vár.

Kifizetést igazoló bizonylatok

Amennyiben a számla kiegyenlítése átutalással történt, ennek megtörténtét a támogatott szervezet bankszámla-kivonatának hitelesített másolatával kell igazolni – vagyis kötelezően csatolandó az elszámoláshoz. A bankszámlakivonatok igazolják a számlák, bérek, adók, stb. átutalásának megtörténtét is.

Készpénzes kifizetés esetén a kiadási pénztárbizonylat becsatolása szükséges.

Elszámolható költségek (Csak azok az alábbi költségek számolhatóak el, amik a megkötött tám,ogatási szerződésben rögzített célokhoz kapcsolódnak):

Személyi jellegű kifizetések		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Bérköltségek	- szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- kifizetési jegyzék; (bérjegyzék)
Megbízási díjak	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék)
Tiszteletdíjak, honoráriumok	- megbízási szerződés hitelesített másolata; - kifizetési jegyzék (bérjegyzék) hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha a tiszteletdíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	- számla, vagy kifizetési jegyzék (bérjegyzék) vagy megbízási szerződés
Ösztöndíjak	- döntés az ösztöndíjról (ki, mennyit, mennyi időtartamra) hitelesített másolata; - az ösztöndíjas beszámolója az elvégzett tevékenységről; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási	- ösztöndíj szerződés vagy kifizetési bizonylat (bérjegyzék)

	pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata (ha az ösztöndíj kifizetése készpénzben történik, akkor a nettó összeg átvételét a bizonylaton a magánszemély aláírásával igazolja)	

Dologi kiadások (anyagköltség, készletbeszerzés)		
Költségnem megnevezése	Az elszámolást alátámasztó bizonylatok	Záradékolás (az eredeti bizonylatokon)
Irodaszer, nyomtatvány beszerzés	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Könyv, folyóirat vásárlása, előfizetése	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankkivonat hitelesített másolata	- számla
Egyéb anyagbeszerzés (pl. élelmiszerbeszerzés)	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (szolgáltatással összefüggő kiadások)		
Étkezési költség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Utazással, kiküldetéssel, szállítással összefüggő költségek	- megrendelő hitelesített másolata;	- számla

	- számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
* Amennyiben a támogatott szervezet gépjárművét használták, szükséges csatolni hitelesített másolat formájában a kiküldetési rendelvényt és a benzinszámlákat. Ha magántulajdonban lévő gépjárművet használnak hivatalos célra, úgy kérjük csatolni a kiküldetési rendelvényt és az útnyilvántartást, valamint az elszámolást is, szintén hitelesített másolat formájában. Autóbusz bérlése esetében kérjük csatolni a jármű menetlevelének hitelesített másolatát.		
Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet, posta)	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Informatikai, rendszerüzemeltetési és webfejlesztési szolgáltatások díja	- szerződés vagy megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Bérleti díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Közüzemi díjak	- szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Karbantartási, javítási szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szakértői, oktatási, képzési, tanácsadói és biztosítási díjak	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Szállásköltség	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Reprezentációs költségek	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Média- és reklámkiadások nyomdaköltsége	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata;	- számla

	- pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	
Egyéb szolgáltatások díja	- megrendelő hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Dologi kiadások (beruházások és tárgyi eszközök beszerzése)*		
Ingatlanok, gépek és egyéb eszközök felújítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés a kivitelezésre hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla
Eszközök vásárlása, előállítása	- árajánlat, megrendelő és szerződés hitelesített másolata; - számla hitelesített másolata; - pénzügyi teljesítés igazolására kiadási pénztárbizonylat vagy bankszámlakivonat hitelesített másolata	- számla

* Amennyiben – a támogatási szerződésnek megfelelően - a támogatásból tárgyi eszközök beszerzésére is sor kerül, és annak értéke meghaladja a 100 000 Ft, azaz százezer forint értékhatárt, úgy mellékelni kell az eszköz beszerzésének vagy szolgáltatás megrendelésének írásos és számviteli nyilvántartásba vételére vonatkozó dokumentumát, illetve használatra átadás esetén az átadás-átvételi jegyzőkönyv hitelesített másolatát.

Amennyiben - a támogatott az elszámolás során a fenti értékhatár feletti áru beszerzés írásos dokumentumait nem csatolja, akkor az elszámolás során az értékhatár feletti számlák/bizonylatok nem vehetők figyelembe.

A TÁMOGATÁS MEGHIÚSULÁSA

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.

Támogató egyoldalú, írásban előterjesztett nyilatkozatával a szerződéstől való elállásra jogosult, ha

- a Támogatott a támogatást nem a szerződésben meghatározott célra használja fel,
- a Támogatott a szükséges jognyilatkozatok bármelyikét visszavonja.

Az igénybe nem vett támogatási összeg visszavonásra kerül, melyet a Támogatott/Pályázó köteles visszafizetni a meghiúsulás, illetve akadály bekövetkeztétől számított nyolc banki napon belül.

Az elszámolási határidő módosítása

Amennyiben a támogatott cél megvalósítása várhatóan nem fejeződik be a Támogatási szerződésben rögzített elszámolási határidőre, ezt a Támogatott haladéktalanul köteles jelezni.
A Támogatott kérheti az elszámolási határidő módosítását. Erre kizárólag írásban, legkésőbb az elszámolási határidő előtt húsz munkanappal, megalapozott indokkal van lehetősége. A határidő módosításának jóváhagyását illetve elutasítását a Támogató írásban köteles közölni a Támogatottal.

A kapott támogatási összeg és a felhasznált támogatási összeg közötti különbség kezelése

Az elszámolás során kimutatott maradványt – felhasználásra nem került támogatás összegét – a Támogatott köteles az elszámolás benyújtásával egyidejűleg visszautalni a Támogató bankszámlájára. A kisösszegű – 1 000 Ft, azaz ezer forint alatti – maradványt nem kell visszafizetni.

A kapott támogatási összeg mértékének változásakor a különbség kezelése

A támogatott cél megvalósítása közben kimutatott támogatás mértékének növekedése (pl. a saját forrás csökkenése vagy a támogatott cél költségeinek csökkenése) esetén a mérték növekedésből adódó különbözetre újabb támogatást kell igényelni, illetve a fennálló szerződés módosítását kell kezdeményezni a Támogató felé.

Elutasítás esetén a különbözetet az elszámolás benyújtásával egyidejűleg a Támogatott köteles visszautalni a Támogató bankszámlájára.

Devizás tételek elszámolása

Az elnyert támogatás forintban meghatározott teljes összegét kapja meg a Támogatott az általa kért devizanemben, amennyiben nem rendelkezik HUF alapú bankszámlával vagy a számlavezető bankja nem tudja jóváírni számára a HUF devizanemben teljesült átutalást. Mivel a Támogató a számlavezető bankjában Magyarországon felmerült banki átváltási és

átutalási költségeket átvállalja, emiatt Támogatottnak csak a (támogatási szerződésben meghatározott devizában) saját számlavezető bankjában levont – a támogatás átutalásával kapcsolatosan felmerült - banki költségekkel és a támogatott cél megvalósításával kapcsolatos kiadásokkal kell elszámolnia. A támogatás juttatásának napján és a támogatás felhasználásakor, elszámolásakor fennálló Ft/Deviza árfolyam-változások hatásával nem kell elszámolni.

A HUF-tól eltérő devizanemben kiállított számla esetén, a számlán szereplő teljesítési időpont szerinti hivatalos MNB középárfolyamon kerülhet a számla elszámolásra. A magyartól eltérő nyelven kiállított számláról és a hozzá kapcsolódó alátámasztó dokumentumokról a Támogatottnak hiteles fordítást kell benyújtania az elszámoláskor. (A fordítás lehet a kedvezményezett által készített, cégszerű aláírásával hitelesített vagy fordítóiroda által készített és hitelesített fordítás.)

támogatási szerződés 6. melléklete

NYILATKOZATOK

I. A pályázó/kérelmező adatai

a) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező természetes személy):
- neve: .....
- lakcíme: .....
- születési helye: .....
- születési ideje: .....

b) (kitöltendő, ha a pályázó kérelmező gazdasági társaság):
- cégneve: .....
- székhelye: .....
- cégjegyzékszáma: .....
- adószáma: .....
- képviselőjének neve: .....

c) (kitöltendő, ha a pályázó/kérelmező gazdasági társaságnak nem minősülő egyéb szervezet):
- neve: .....
- székhelye: .....
- képviselőjének neve: .....
- nyilvántartásba vételi okiratának száma: okiratszáma: .....
- nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: .....

II. A pályázat/kérelem adatai
- a pályázat megnevezése (csak pályázat esetén töltendő ki): .....
  .....
  .....
- a támogatandó cél: .....
- pályázott/kérelmezett összeg: .....

III. Összeférhetetlenségi és érintettségi nyilatkozatok

a) Összeférhetetlenség

Jelen nyilatkozat I. pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-ában foglalt összeférhetetlenség (ld. Kivonat)
- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben összeférhetetlenség áll fenn, az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

A fennálló összeférhetetlenség megszüntetése érdekében a következő intézkedésekre került sor:

.....

.....

.....

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

b) Érintettség

Jelen nyilatkozat I pontjában megnevezett pályázó hivatalos képviselőjeként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a jelen nyilatkozat II. pontjában jelölt pályázatom/egyedi támogatási kérelmem vonatkozásában a 2007. évi CLXXXI. törvény 8. §-ában foglalt érintettség (ld. Kivonat)

- fennáll
- nem áll fenn.

(A megfelelő részt kérjük aláhúzni.)

Amennyiben érintettség áll fenn, az érintettség alapjául szolgáló körülmény:

.....

.....

.....

A fennálló érintettséggel kapcsolatban a 2007. évi CLXXXI. törvényben foglalt előírásoknak eleget tettem.

Budapest, 2022. .....

_____

cégszerű aláírás

_____

szervezet vezetőjének neve, titulusa

Kivonat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

8. § (1) Ha a pályázó

a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

14. § A pályázó a pályázati anyaghoz csatolva írásban nyilatkozik arról, hogy nem esik a 6. §-ban foglalt korlátozás alá. A nyilatkozat csatolása nélkül a pályázat érvénytelen. A nyilatkozatnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

a) a természetes személy pályázó neve, lakcíme, születési ideje és helye,

b) a pályázó gazdasági társaság, cégneve, székhelye, cégjegyzékszáma, adószáma, képviselőjének neve,

c) a pályázó egyéb szervezet neve, székhelye, képviselőjének neve, nyilvántartásba vételi okiratának száma, a nyilvántartásba vevő szerv megnevezése,

d) az e törvény szerinti érintettség, összeférhetetlenség ténye vagy ezek hiánya,

e) az érintettség, összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények leírása,

f) nyilatkozat arról, hogy a pályázó e törvény rendelkezéseinek eleget tett érintettségével kapcsolatban, illetve összeférhetetlensége megszüntetése érdekében.

2. § (1) E törvény alkalmazásában

d) kizárt közjogi tisztségviselő: a Kormány tagja, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, az államtitkár, a közigazgatási államtitkár, a helyettes államtitkár, a megyei közgyűlés elnöke, a fővárosi közgyűlés esetében a főpolgármester, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökség vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsága tagjai, illetve az Ágazati Operatív Programok Közreműködő szervezetei vezető tisztségviselői és ellenőrző szervének tagjai;

e) nem kizárt közjogi tisztségviselő: a köztársasági elnök, az Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, az országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, a nemzetiségi szószóló, a polgármester, az alpolgármester, a főpolgármester, a főpolgármester-helyettes, a helyi önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, a központi államigazgatási szerv - a d) pont alá nem tartozó - vezetője és helyettesei;

(4) E törvény alkalmazásában valamely személy tulajdonában álló gazdasági társaságnak minősül

a) a legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) a bármilyen arányban tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot),

c) a tulajdonában álló b) pont szerinti társaság

ca) legalább 5%-os tulajdonában álló nyilvánosan működő részvénytársaság,

cb) bármilyen arányú tulajdonában álló gazdasági társaság (ide nem értve a nyilvánosan működő részvénytársaságot).

támogatási szerződés 7. melléklete

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ
Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal kötött szerződéshez

Tisztelt Érintett!
A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat (székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1., a továbbiakban: Önkormányzat) és Ön között létrejött szerződés alapján a szerződés teljesítése, támogatás utalása, valamint az Önkormányzat jogszabályban foglalt kötelezettségeinek teljesítése céljából a személyes adatait – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK Irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. rendelet (a továbbiakban: GDPR) előírásainak betartásával – az alábbiak szerint használjuk fel:

1. **Adatkezelő megnevezése, elérhetősége:**
Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal
székhely: 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.
Adatvédelmi tisztviselő elérhetősége: adatvedelem@budavar.hu
2. **A kezelt személyes adatok köre:** családi név, utónév, email cím, telefonszám.
3. **Az adatkezelés jogalapja:** olyan szerződés teljesítése, amelyben az adatkezeléssel érintett az egyik fél (GDPR 6. cikk (1) bekezdés b) pont), az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 1. melléklete.
4. **Az adatkezelés célja:** A szerződés teljesítése, valamint az Art. 16. § (1) bekezdésben az állami adó- és vámhatóság felé előírt bejelentési kötelezettség teljesítése, valamint a Hivatal közzétételi kötelezettségének teljesítése.
5. **Az adatkezelés időtartama:** Valamennyi adat tekintetében az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII.28.) BM rendeletben foglaltak szerint 5 év. A számviteli bizonylatok megőrzési ideje: 8 év
6. **Az adatokhoz való hozzáférés:** A személyes adatokhoz a Hivatal munkatársai, akik a szerződés előkészítésében, teljesítésében részt vesznek.
7. **Az adatkezeléssel kapcsolatban az érintett jogai:** a GDPR 13. cikk (2) bekezdés alapján:

7.1. A tájékoztatás kéréshez való jog
Az érintett személy az adatkezelő 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tájékoztatást kérhet a Hivataltól arról, hogy milyen személyes adatait, milyen jogalapon, milyen adatkezelési cél miatt, milyen forrásból, mennyi ideig kezeli, a Hivatal, kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatait. A Hivatal az érintett kérelmét legfeljebb egy hónapon belül, az általa megadott elérhetőségre küldött levélben teljesíti.

7.2. A helyesbítéshez való jog
Az érintett személy a megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a Hivatal módosítsa valamely személyes adatát.

7.3. A törléshez való jog
Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül írásban kérheti a Hivataltól a személyes adatainak a törlését, kivéve, ha az adatkezelés jogszabályon alapul, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez, védelméhez szükséges a kezelése.

7.4. Adatkezelés korlátozásához (zárolásához) való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban kérheti, hogy a személyes adatait a Hivatal korlátozza az adatkezelést, ha az érintett vitatja azok pontosságát, arra az időtartamra, amíg az adatkezelő ellenőrzi személyes adatok pontosságát, az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását, az adatkezelőnek már nincsen szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények érvényesítéséhez, előterjesztéséhez vagy védelméhez, vagy az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen, arra az időtartamra, amíg megállapításra kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben.

7.5. A tiltakozáshoz való jog

Az érintett személy az 1. pontban megadott elérhetőségeken keresztül, írásban tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha a Hivatal személyes adatot közvélemény-kutatás vagy tudományos kutatás céljából továbbítaná, felhasználná.

Az érintett jogainak gyakorlása iránti kérelmet Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal jegyzőjénél lehet előterjeszteni személyesen, az adatkezelő székhelyén, postai úton vagy elektronikusan az adatvedelem@budavar.hu email címen. A jegyző a kérelmet 25 napon belül megvizsgálja és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Az érintett a jogainak megsértése esetén bírósághoz fordulhat vagy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálatát kezdeményezheti.

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság,
Cím: 1055 Budapest, Falks Miksa u. 9-11.
Telefon: +36 (1) 391-1400
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu;
web oldala: https://www.naih.hu

A jogérvényesítés módjára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 22. § és 23. §-ai, valamint az 52. § - 58. § -ai vonatkoznak.

A Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal adatkezelését az Adatkezelési tájékoztató alapján megismertem.

Budapest, 2022. ..... „..."

.....
cégszerű aláírás

258/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár megszervezésére és lebonyolítására

1. A PÁLYÁZAT TÁRGYA

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat (továbbiakban: Kiíró) pályázatot hirdet a Budapest I. kerületben három helyszínen, a Batthyány téren, a Kapisztrán téren és Szentháromság téren megrendezésre kerülő 2022. évi Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár (továbbiakban: Vásár) megszervezésére és lebonyolítására. Az alkalmi Vásáron kortárs nép- és iparművészek által készített termékek, az adott ünneppel összefüggő termékek, továbbá nemesfémből készült ékszerek, díszműáruk és egyéb tárgyak, valamint a közterületi értékesítés keretében forgalmazható élelmiszerek árusítása történhet, az árusításhoz szükséges engedélyekkel rendelkező vállalkozók bevonásával.

A Pályázó (továbbiakban Pályázó) vállalja és felelős a Vásár megszervezéért és teljeskörű lebonyolításáért.

2. A VÁSÁR ADATAI:

2.1. Helyszínek:

2.1.1. Budapest I. kerület, Batthyány tér

Legalább 200 m közterületi távolságra nevelési, oktatási, egészségügyi, gyermek vagy ifjúságvédelmi intézménytől, jogszabályban meghatározott kivételek figyelembevételével, 2.5 m távolságra épülettől, a tűzcsapok, vízvételi helyek szabadon hagyásával.

2.1.2. Budapest I. kerület, Kapisztrán tér

Legalább 200 m közterületi távolságra nevelési, oktatási, egészségügyi, gyermek vagy ifjúságvédelmi intézménytől, jogszabályban meghatározott kivételek figyelembevételével 2.5 m távolságra épülettől, a tűzcsapok, vízvételi helyek szabadon hagyásával, a parkoló terület lehetőség szerinti legkisebb mértékű igénybevételével.

2.1.3. Budapest I. kerület, Szentháromság tér

A Mátyás templom, Halászbástya és a park által határolt területen belül, legalább 200 m közterületi távolságra nevelési, oktatási, egészségügyi, gyermek vagy ifjúságvédelmi intézménytől, jogszabályban meghatározott kivételek figyelembevételével 2.5 m távolságra épülettől, a tűzcsapok, vízvételi helyek szabadon hagyásával

2.2. Vásár időtartama:

a) 2022. 11. 25.-2022. 12. 24. vagy
b) 2022. 11. 25.-2022. 12. 31.

2.3. Beszállítás, elbontás:

2.3.1. beszállítás időtartama: 2022. 11. 21.-2022. 11. 24
2.3.2. elbontás időtartama:
a) 2022. 12. 30. 18. 00 óráig, vagy
b) 2023. 01. 06. 18:00 óráig,

2.4. **Kötelező nyitvatartási idő 2022. november 25. napjától kezdődően:**

2.4.1. péntektől-szombatig 10:00-22:00 óráig

2.4.2. vasárnaptól – csütörtökig 10:00-21 óráig,

2.4.3. kivéve az alábbi ünnepnapokon:

- 2022. december 24-én 10:00-15:00 óráig,
- 2022. december 31-én 10:00 órától 24:00 óráig

3. A PÁLYÁZATI FELTÉTELEK

3.1. **Pályázó köteles** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 18/2020. (X. 7.) önkormányzati rendeletében meghatározott **közterület-használati díj megfizetésére** (Vásár esetében 50 Ft/m2/nap), és Budapest I. kerület Budavári Önkormányzattal közterület-használati hatósági szerződés megkötésére , vagyis a 2022. évi adventi időszakban tartandó vásár megtartása érdekében, továbbá - a felek egyező akarata esetén - a 2023. évi adventi időszakban tartandó adventi vásárra.

3.2. Pályázat legalább 2 helyszínre vonatkozóan nyújtható be, mindhárom helyszínre vonatkozó pályázat az elbírálás során előnyben részesül (plusz pontot kap).

3.3. **Pályázat benyújtásra jogosultak:**

A pályázaton részt vehet bármely, a Vásár tevékenységi köréhez illeszkedő, Magyarország területén bejegyzett lakóhellyel, vagy székhellyel, adószámmal rendelkező természetes és jogi személy, aki/amely nem áll csőd-, vagy felszámolási, végelszámolási, végrehajtási, kényszertörlési, megszűntnek nyilvánítási eljárás alatt, és átlátható szervezet, vagy átláthatósági nyilatkozatot tesz.

3.4. **A Pályázó feladatai**

3.4.1. A nyertes Pályázó vállalja a Vásár megszervezését és teljeskörű lebonyolítását.

3.4.2. A nyertes Pályázó vállalja a beépítés műszaki és technikai megvalósítását, beleértve az ideiglenes közműcsatlakozások kiépítését.

3.4.3. A nyertes Pályázó vállalja a Vásár miatt ideiglenesen kiépítésre kerülő közműcsatlakozásokhoz (illemhely, víz, villany) kapcsolódó közüzemi díjak megfizetését.

3.4.4. A nyertes Pályázó vállalja a behajtási engedélyek beszerzését.

3.4.5. A nyertes Pályázó vállalja, hogy a Vásár lebonyolítása a hatósági és jogszabályi előírásoknak megfelelően történik.

3.4.6. A nyertes Pályázó a Vásár nyitvatartási ideje alatt köteles szakmailag képzett biztonsági személyzetet biztosítani.

3.4.7. A nyertes Pályázó köteles a nyitvatartási idő betartására.

3.4.8. A nyertes Pályázó vállalja a helyszínek nyitvatartási időn kívüli őrzés-védési feladatait.

3.4.9. A nyertes Pályázó vállalja, hogy a Kiíró által meghatározott bepakolási,- és bontási ütemtervet betartja,

3.4.10. A nyertes Pályázó köteles együttműködni Kiíróval minden olyan intézkedés végrehajtásában, ami a Vásár biztonságos megvalósítását segíti,

3.4.11. Tilos a Vásáron egyszer használatos műanyagtermékek, továbbá oxidatív úton lebomló műanyagból készült termékek forgalomba hozatala, használata, helyette az illetékes kerületi hivatal népegészségügyi osztályával egyeztetett környezetbarát termékek használata engedélyezett,

3.4.12. A nyertes Pályázó a Vásár nyitvatartási ideje alatt és zárás után egy órával a hulladék összeszedésére köteles személyzetet biztosítani és a hulladékot napi szinten elszállítani, A rendezvény során keletkező kommunális hulladék becsült mennyiségének megfelelő számú és méretű hulladékgyűjtőt kell kihelyezni, azok rendszeres kiürítéséről, elszállíttatásáról gondoskodni kell. A rendezvényi terület megfelelő folyamatos és záró takarításról gondoskodni kell.

3.4.13. A rendezvényi területen szükség szerint a megfelelő és folyamatos síkosságmentesítésről is gondoskodni kell.

3.4.14. A nyertes Pályázó vállalja, hogy a kültéri rendezvényekre vonatkozó hatályban lévő jogszabályok szerint köteles eljárni, köteles a védelmi intézkedéseket betartani és betartatni.

3.4.15. A nyertes Pályázó felel a tűzvédelmi előírások betartásáért (az alkalmi rendezvény kezdete előtt vállalja, hogy az illetékes tűzvédelmi hatósággal egyeztet, és ezt igazolja Kiíró felé).

3.4.16. A nyertes Pályázó felel a 2. sz. mellékletben részletezett közegészségügyi szabályok betartásáért.

3.4.17. A nyertes Pályázó felel a 2. sz. mellékletben részletezett élelmiszerforgalmazással kapcsolatos szabályok betartásáért.

4) A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA

4.1. A pályázat benyújtásának határideje: 2022. július 20. (szerda) 10:00 óra

4.2. A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot az 5. pont szerinti tartalmi elemekkel és a 6. pont szerinti igazolásokkal kell a Kiíróhoz eljuttatni papír alapon, vagy elektronikus úton a 4.1. pontban magadott határidőre.

Papír alapon a pályázati dokumentációt Ügyfélszolgálati Irodán történő személyes leadással, vagy postai úton 2022. július 20-i legkésőbbi beérkezéssel kell eljuttatni a Kiíróhoz.

Elektronikus benyújtás esetén e-papíron Budapest Főváros I. kerület Budavári Polgármesteri Hivatal (hivatal rövid neve: IKERPMH, KRID: 208048326) címére, vagy e-mail varosuzemeltetes@budavar.hu címre, a dokumentumokat digitális aláírással ellátva kell eljuttatni a Kiíróhoz.

4.3. A pályázat személyes benyújtásának helye: A Hivatal Ügyfélszolgálati Irodája, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. földszint.

4.4. Postacím: Budapest Főváros I. Kerület Budavári Polgármesteri Hivatal, 1250 Bp. Pf. 35.

4.5. A pályázati felhívás és mellékletei letölthetők a www.budavar.hu honlapról a Pályázatok menüpont alatt vagy beszerezhetők a Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján.

4.6. Hiánypótlásra kizárólag egy alkalommal, 3 napos határidővel van lehetőség.

4.7. Jelen pályázati feltételeknek megfelelő, hiánytalanul kitöltött és határidőn belül beérkezett, illetve a hiánypótlási felhívásnak határidőben és maradéktalanul teljesített pályázatok kerülnek elbírálásra.

5) A PÁLYÁZAT TARTALMI ELEMEI:

5.1. Pályázati adatlap (pályázati felhívás 1. sz. melléklete szerint)

5.2. Szakmai ajánlat:

- a felállítani kívánt pavilonok elrendezését tartalmazó helyszínrajz az igényelt terület méretének megjelölésével;
- a pavilonok látványterve és a térhez való illeszkedésük bemutatása;
- az árusítani kívánt, Magyarországon tervezett és gyártott, kortárs nép- és iparművészek által készített termékek leírása a lehető legnagyobb részletességgel, lehetőség szerint látványtervvel, de minimálisan internet linkre hivatkozással;
- az árusítani kívánt élelmiszerek bemutatása;
- kereskedők listája (amennyiben nemcsak a Pályázó fog kiskereskedelmi tevékenységet végezni,
- Pályázó bemutatása, eddigi tevékenységének ismertetése, referenciák

5.3. Mellékletek:

- gazdálkodó szervezet esetén az aláírási címpéldány
- a pályázati felhívás 6. pont szerinti nyilatkozatok

6) A PÁLYÁZATHOZ SZÜKSÉGES IGAZOLÁSOK:

A pályázat benyújtásához mellékelni kell az alábbi igazolásokat vagy azok hiteles másolatát, mivel kizárólag ezek hiánytalan megléte esetén érvényes a pályázat. Hiteles másolatnak minősül a Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján az eredeti okirat bemutatásával egyidejűleg készített másolat is.

6.1. A Pályázó nyilatkozata arról, hogy a folytatni kívánt tevékenységéhez szükséges valamennyi hatósági engedély és igazolás rendelkezésre áll.

6.2. Amennyiben a Pályázó nem szerepel a köztartozás-mentes adózók listáján, szükséges a 30 napnál nem régebbi, „nullás", azaz nemleges igazolás az állami (NAV) és az önkormányzati adóhatóságtól (állandó lakcím vagy székhely szerinti polgármesteri hivatal).

6.3. Átláthatósági nyilatkozat jogi személy esetén.

7) A PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA

A formai és tartalmi követelményeknek megfelelő pályázatok elbírálása a pályázati felhívás 5. pontjában meghatározott szakmai ajánlatok összehasonlítása alapján történik. Az elbírálási szempontok részletezését a 2. sz. melléklet 4. pontja tartalmazza.

A döntéshozó Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága.

A Kiíró fenntartja a jogot a pályázat eredménytelenné nyilvánítására.

A határidőben beérkezett pályázatok 2022. augusztus 1-én 16.00 óráig elbírálásra kerülnek. A döntésről a Pályázók elektronikus úton értesítést kapnak, a megadott elektronikus címükre.

8) Egyebek:

A pályázatról további információk kérhetők a varosuzemeltetes@budavar.hu email címen.

Budapest, 2022. június „....."

1. sz. melléklet

ADATLAP

Budavári Adventi és Karácsonyi Vásár Batthyány téri helyszínen történő megszervezésére és lebonyolítására.

I. **Helyszín:** Budapest I. kerület, Batthyány tér
Budapest I. kerület, Kapisztrán tér
Budapest I. kerület, Szentháromság tér

II. **Vásár időtartama:**
2022. 11. 25.-2022. 12. 24. vagy
2022. 11. 25.-2022. 12. 31.

I. A Pályázó adatai:

Természetes személy Pályázó esetén:

név:.....

születési név: .....

születési hely, idő: .....

anyja neve:.....

személyi igazolvány szám:.....

lakcím:.....

telefonszám:.....

e-mail cím: .....

Gazdasági társaság Pályázó esetén:

megnevezés:.....

képviseletre jogosult személy neve:.....

székhely/telephely: .....

adószám:.....

cégjegyzékszám:.....

bakszámlaszám:.....

telefonszám:.....

e-mail cím: .....

Budapest, 2022. .....

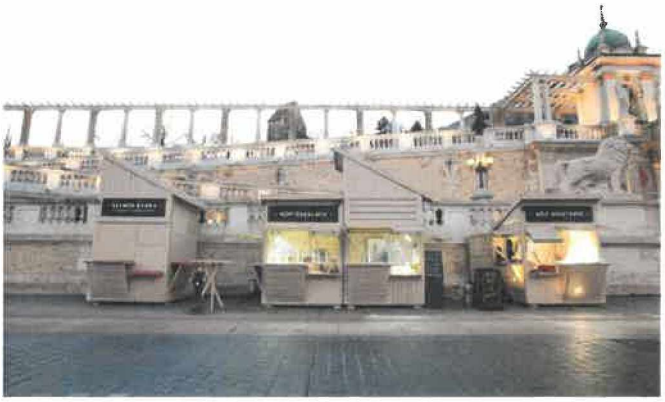
.....
aláírás/cégszerű aláírás

2. sz. melléklet

TÁJÉKOZTATÓK:

1. **Főépítészi ajánlás a pavilonok megjelenésére** (nem kötelező, csak tájékoztató jellegű, az elvárt minőség bemutatására)

    - a helyszínenként legfeljebb 10 db pavilon állítható fel, az ajánlott típusok https://hellowood.eu/hu/projekt/fahaz-berles



https://fahaz-berles.hu/fahaz-berles/

2. **Tájékoztató a rendezvényre vonatkozó közegészségügyi szabályokról, melyek betartása a Vásáron kötelező**

    - A vendéglátó/kitelepülő egységeket pormentes, sármentes területre kell telepíteni.
    - Az étel készítésével és élelmiszer árusításával foglalkozó személyek (egészségügyi kiskönyvvel rendelkeznek) számára biztosítani kell a kizárólagos, elkülönített személyi higiéné feltételeit (WC használati lehetőség, kézmosáshoz: hideg-meleg folyóvizes kézmosási lehetőség, kéz fertőtlenítőszer biztosítása, papírtörlő).
    - A vendéglátóhelyek számára ivóvíz minőségű vízvételi helyet kell biztosítani, valamint a konyhatechnológiai folyamat során keletkező szennyvíz kezelését (gyűjtését, zárt tárolását elvezetését/ elszállítását) előírásoknak megfelelően kell megoldani.
    - A rendezvény látogatói részére a várható létszámnak megfelelő számú nemenként elkülönített WC, mozgáskorlátozott WC biztosítása szükséges, amennyiben az épületekben található vizesblokkok száma nem elegendő mobil WC-k kihelyezése

szükséges. A mellékhelyiségek tisztaságáról a rendezvény teljes ideje alatt kell gondoskodni.

- A rendezvény során keletkező kommunális hulladék becsült mennyiségének megfelelő számú és méretű hulladékgyűjtőt kell kihelyezni, azok rendszeres kiürítéséről, elszállíttatásáról gondoskodni kell. A rendezvényi terület megfelelő folyamatos és záró takarításról gondoskodni kell.
- Egészségügyi ellátást a rendezvény várható résztvevőinek számát figyelembe véve kell biztosítani. az ezzel kapcsolatos bejelentési kötelezettséget (a tevékenység megkezdése előtt 5 munkanappal a tevékenységet végzőnek) a Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya és az OMSZ illetékes mentőszervezete felé meg kell tenni, megjelölve a rendezvény biztosítását ellátó egység vagy egységek rendezvény alatti elérhetőségét.

3. **Tájékoztató az élelmiszerforgalmazással kapcsolatos szabályokról, melyek betartása a Vásáron kötelező**
    - Tekintettel arra, hogy a rendezvényen élelmiszer forgalmazására is sor kerül a 20/2021.(V.17.) AM rendelet alapján a rendezvényt annak szervezője legalább 8 nappal a rendezvény kezdete előtt köteles bejelenteni a rendezvény helye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalnak (Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály)
    - A szervezőnek nyilvántartást vezetnie a rendezvényen élelmiszert forgalomba hozó élelmiszer-vállalkozásokról, amely tartalmazza
    - a) természetes személy esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés c) pontja szerinti adatokat, valamint a FELIR-azonosítót,
    - b) jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén az Éltv. 38. § (2) bekezdés d) pontja szerinti adatokat, valamint a FELIR-azonosítót,
    - c) a forgalomba hozni kívánt élelmiszerek megnevezését és
    - d) a keltezést, a szervező aláírását (bélyegzőjét), valamint a résztvevők aláírását (bélyegzőjét).
    - A szervezőnek a fenti nyilvántartást naprakészen kell vezetnie, és azt a rendezvény időpontjában a rendezvény helyszínén kell tartania.

4. **Tájékoztató a pályázatok elbírálási szempontjairól**

Bírálati, értékelési szempontok:

Helyszínek száma:

- Értékelési szempont: mindhárom helyszínen történő szerevezés és lebonyolítás vállalása
- Pontozás: 10 pont

A felállítani kívánt pavilonok elrendezését tartalmazó helyszínrajz esetében:

- Értékelési szempont: a Vásár terület és a pavilonok ideális elhelyezése a téren, a jellemző gyalogos forgalom, az árufeltöltési, illetve a keletkező hulladék elszállítási lehetőség figyelembevételével.
- Előny: a széleskörű választék biztosításához az elhelyezhető legtöbb (10 db) pavilon tervezése, elhelyezett pavilonok száma, termékkör felsorolása.

- Pontozás: 1-10 között, sorrend felállításával, a legtöbb pont a legideálisabb megoldásnak adható. Azonos elrendezés esetén adható azonos pontszám.

A pavilonok látványterve és a térhez való illeszkedésük bemutatása esetében

- Értékelési szempont: legalább a főépítészi ajánlás szerinti minőségnek megfelelő, azzal egyenértékű, vagy annál is igényesebb, a Világörökség területhez megjelenésében illő pavilon, melyet fotóval és az elrendezési helyszínrajz szerint készített látványtervvel szükséges bemutatni.
- Pontozás:1-10 között, sorrend felállításával, a legtöbb pont a legmagasabb minőségű, a környezethez illeszkedő megoldásnak adható. Azonos típus választása esetén adható azonos pontszám, de előnyt élvez az azonos típusok felhasználása esetén a jobb elrendezés.

Az árusítani kívánt termékek és élelmiszerek bemutatása:

- Értékelési szempontok:
    - feltétel: Magyarországon tervezett és gyártott termékek, Magyarországon, lehetőleg hazai alapanyagból előállított élelmiszerek
    - feltétel: kortárs nép- és iparművészek által készített termékek, előny: a zsűrizett termék
    - előny: a teljes lehetőség kihasználása (10 pavilon), pavilononként más-más termékkörű árusokkal, egy pavilon akár osztott térű is lehet, kis helyigényű termékek esetében
    - előny: "zöld beszállító", azaz, a termékek, élelmiszerek előállítása során a bio-, öko-feltételeknek való megfelelés, a közegészségügyi szabályok figyelembevétele mellett a csomagolásmentes árusítás, helyi, illetve 100 km-en belüli szállítás, stb.
    - előny. eldobható pohár kiváltása megvásárolható bögrével, vagy re pohár (www.repohar.hu) biztosításával
    - előny: hulladékmennyiség minimalizálása, szelektív hulladékgyűjtés megszervezése
    - előny: az ünnephez szorosan kapcsolódó termékek árusítása
    - előny: élelmiszerek esetében a Vásár jellegéhez kapcsolódó "kulcsélelmiszerek" (forró tea, forró csokoládé, forralt bor, kürtős kalács, stb.) reális mértékű árképzés
    - előny: kerületi kártyával rendelkező vásárlóknak kedvezmény nyújtása

- Pontozás: mindkét (termékek és élelmiszerek bemutatása) esetben 1-10 között, sorrend felállításával, a legtöbb pont a széles választék, magas minőségű termékek, előnyként bemutatott értékelési szempontok szerint adhatók.

Kereskedők listája

- Értékelési szempont:
    - diverzitás, azaz sokféle típusú szolgáltató, kézműves, termelő részvétele
    - előny: helyi vállalkozók bevonása, lehetőség biztosítása
    - többlet pontszám: kulturális szolgáltatások kézműves foglalkozás nyújtása esetén. Részletes bemutatás szükséges a résztvevőkről és programokról, a kézműves foglalkozások esetében előny: upcycling, recycling anyagok használata, közel zéró hulladék
- Pontozás 1-10 között, sorrend felállításával, A legtöbb pont a minél több típusú szolgáltató, kézműves, termelő, stb. részvétele, valamint helyi vállalkozóknak lehetőség biztosítása esetén adható.
- Plusz pontok: Kulturális szolgáltatás nyújtása és kézműves foglalkozás szervezése esetében plusz 1-10 pont adható, a tartalom függvényében.

Pályázó bemutatása, eddigi tevékenységének ismertetése, referenciák:

- Értékelési szempont:
  - Követelmény: a jelen pályázat benyújtását megelőző 36 hónapban megvalósított, legalább jelen kiírás egyik helyszínére tervezettel egyenértékű Vásár szervezése és lebonyolítása, legalább 3 esemény, melyek közül egy Vásár esetében a referenciát igazoló személy elérhetőségének megadása
  - előny: a minimális követelménynél több esemény
  - előny: 36 hónapnál hosszabb időszakra visszanyúló szakmai múlt
  - előny: a Vásárok sikeressége
- Pontozás: 1-10 között, sorrend felállításával, magasabb pontérték adható annak a pályázónak, aki több referenciával, vagy nagyobb szakmai múlttal rendelkezik, vagy kiemelkedően sikeres, elismerő visszhangot kiváltó Vásárt rendezett.

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont üzemeltetésének és sportszolgáltatásainak fejlesztéséről

A Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont elsődleges célja és feladata, hogy a kerület sportkoncepciójával összhangban a szabadidős tevékenységeket és a lakosság sportigényeit kiszolgáló lehetőségek körét bővítse, a testnevelés és a sport részterületeit egymással szorosabbra fűzze.

A fentiekkel összhangban az alábbiakban részletezett javasolt fejlesztésekkel szeretnénk elérni, hogy a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont látogatói regisztráltan, ellenőrzött módon lépjenek be a létesítménybe, továbbá a kerületi lakosság, családok, diákok, fogyatékkal élők és cégek számára bővüljön a szabadidő sportszolgáltatások lehetősége, ezzel is hozzájárulva az I. kerület lakossága egészségi állapotának megőrzéséhez, illetve javításához.
Lényeges szempont, hogy 2022. nyáron elindulhassanak a tervezett fejlesztések a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpontban annak érdekében, hogy az őszi tanév kezdéskor már az új szolgáltatásokat biztosíthassuk az I. kerületi lakosság, és iskolások számára.
Az elmúlt bő egy hónapban megtörténtek az előzetes helyszíni felmérések, beérkeztek az indikatív ajánlatok az első ütemben javasolt fejlesztésekhez. Az ajánlatok előkalkulációnak tekinthetők, mivel a beszerzési árak hetente változnak.

Az alábbi fejlesztések közül az 1.-es, 2.-es, és 3.-as pontokban részletezett üzemeltetési, és sportszolgáltatási fejlesztések megvalósítása szükséges a 2022. ősszel kezdődő tanévkezdésre.

1.) **Futókör, és atlétikai öntött gumiburkolat javítása**
A jelenlegi futókör, és atlétikai 6 sávos öntött gumi burkolat több helyen szakadt, sérült emiatt balesetveszélyes. Nagy, és látványos előrelépés lenne a kerületi diáksport, a lakossági tömegsport, és rekreáció számára a felújítás. A felújítással megszűntetnénk az öntöttgumi borítás sérüléseiből adódó balesetveszélyes állapotot, és magasabb színvonalú szolgáltatást biztosítanánk elsődlegesen a kerületi lakosság számára.
Atlétikai öntött gumiborítású 6 sávos (60m + kifutó) futópálya burkolat hibák (szakadás, anyaghiány) javítása, felújítása diáksport használatra, és az élőfüves nagypálya körüli öntött gumi futópálya burkolat hibák javítása. A hibafelmérést elvégeztettem, indikatív ajánlatot bekértem. Az indikatív ajánlat alapján a javítás négyzetméterenkénti egységára 1 felületi EPDM és az alépítményi SBR réteg eltávolítására, újra építésére RAL3016 téglavörös színben, Porplastic 2S rendszerrel nettó 17.500,- Ft + ÁFA anyagár és nettó 6.500,- Ft/m2 munkadíj. Első vállalkozói felmérés alapján kb. 150-200m2 szakadt, sérült felület javítása szükséges, de ez pontosítandó. A javítandó öntött gumi burkolat anyag + munkadíja = 24.000,- Ft + ÁFA/m2, azaz 4.800.000,- Ft + ÁFA, **bruttó 6.096.000 Ft** lenne a teljes javítás költsége.
Egy munkanapra vetítve ~40m2 javítása várható, így szükséges tervezni a munkálatok időtartamát. A munkálatok elvégzésére javasolt időtatam: 2022. augusztus 1.-9.-ig.

2.) **Recepciós szolgálat kialakítása**
Jelenleg a sportlétesítménybe három bejárati ponton lehet belépni, legtöbbször ellenőrzés nélkül. A pályamunkásokkal nem lehet elvégeztetni a sportközpontba belépők folyamatos

tájékoztatását, ellenőrzését, és erre a célra nincs kialakítva megfelelő porta helyiség. Nincsenek regisztrálva a sportlétesítményt térítésmentesen, és bérleti díj ellenében használók, a Czakó utcai Sport- és Szabadidőközpont nem rendelkezik felhasználói adatokkal. A regisztráció bevezetésével pontos adatokat kapunk kik, mennyien, milyen céllal, milyen időtávban veszik igénybe a szolgáltatásainkat. Az adatvédelemre vonatkozó szabályozásnak megfelelően, a begyűjtött adatok segítségével online, és telefonos csatornákon elérhetjük a vendégeinket/bérlőinket, ezáltal hatékonyan tudjuk őket tájékoztatni programokról, eseményekről, a Sportközpontot érintő információkról.
A recepciós szolgálat kialakítása egy belépési ponton, minimum 3 fővel növeli a jelenlegi dolgozói létszámot, ami **2022.-ben 6,5 millió forint többlet személyi jellegű kiadást** jelentene az Önkormányzatnak 2022. szeptember 1.-december 31. között.
Megjegyzés: nemcsak forrásbővítés, de státusz, létszámbővítés is szükséges a szolgálat ellátásához.

3.) **Recepciós-irodakonténer telepítése** szükséges az egységes beléptetés, és a recepciós szolgálat kialakítása érdekében. A szolgálattal megvalósítható a vendégek tájékoztatása, közvetlen kapcsolatfelvétel, direkt kommunikáció, helyszíni marketing tevékenység, papír alapú regisztráció, információnyújtás aktuális programokról, rendezvényekről és eseményekről, vendég panaszok helyszíni kezelése, (későbbi bővítés során QR kódos belépő értékesítés nyomtatással). A recepciós-irodakonténerre az indikatív ajánlatokat bekértem, várható költség, járulékos költségekkel együtt **bruttó 4,5 millió forint**. 1.sz. melléklet: recepciós-irodakonténer rajz.
Az irodakonténer terveket előzetesen egyeztettem Csány Éva főépítésszel.

4.) **Korcsolyapálya áthelyezése – új belső 30 méteres futósáv kialakítása**
Az OXYGEN által a téli időszakban biztosított korcsolyapálya áthelyezése a kisméretű öntött gumiborítású pályára a Czakó utcai felső kapu közelébe, diáksport és lakossági használatra a hatályos szerződés szerint. A korcsolyapálya teniszpályákra telepítésével (6 hónap) a salakos teniszpályák borítása betonkeménységűvé válik, használhatatlanok lesznek. Jelentős költséggel lehet felújítani tavasszal annak érdekében, hogy a szabadtéri szezonra megfelelő minőségben tudjuk biztosítani a pályákat.
Az áthelyezéssel felszabadítanánk a 2db salakos teniszpályát, ezáltal megnyílna a lehetőség a teniszpályák egész évben történő használatára. A helyi, kerületi iskolások, lakosok, és céges bérlők számára folyamatos lenne a tenisz sportszolgáltatás.

Az áthelyezés előtt ki kell alakítani az öntött gumiborítású pályán a korcsolyapálya részére a megfelelő méretű vízszintes „fogadó" alapot. A jelenlegi öntött gumiborítású (vízszintes) pálya mérete: 12,5m x 30m. A korcsolyapálya mérete: 20m x 35m.
Az OXYGEN képviselőjével tartott helyszíni műszaki felmérés alapján kiderült kizárólag abban az esetben fér el a korcsolyapálya, ha egy része rákerül az atlétikai futókörre.
Az előzetes egyeztetések alapján az OXYGEN vállalja a korcsolyapálya hűtőgép áttelepítésének költségét a jelenlegi helyéről, a szükséges elektromos áram betáplálás kiépítés költségét, továbbá vállalja a korcsolyapálya megfelelő „fogadó" méret kialakításának költségeit.

A korcsolyapályához szükséges 35m-es hosszúság biztosítható a labdafogó háló, és vaskonzolok áthelyezésével, mindkét kapunál 2,5-2,5m-ert.

A korcsolyapályához a 20m-es szélességet úgy lehet kialakítani, hogy kb. 6m-es szakaszon az egysávos futókörre kerül a korcsolyapálya, így a futókörnek ez a része használhatatlan lesz. Annak érdekében, hogy a téli időszakban, 6 hónapon keresztül továbbra is biztosítsuk a futókör használatát - elsődlegesen az I. kerületi lakosság számára - szükséges kiépíteni egy kb. 30 méteres belső futósávot, a jelenlegi futósávon belül, közvetlen mellette. Ez az új futósáv lenne a téli időszakban használható futókör része, így továbbra is biztosítani tudjuk a téli időszakban a futókör használatát.
A kb. 30 méteres belső futósáv kialakítására bekértem az indikatív ajánlatot, mely alapján $1m^2$ öntött gumiborítás költsége 70.000,- Ft + ÁFA, mely tartalmazza az új alépítmény, az új szegélykő, és az új öntött gumiborítás anyag és munkadíját. A várható összköltség = $30m^2$ x 70.000 Ft = 2.100.000,- Ft + ÁFA, azaz **bruttó 2.667.000 Ft**

285/2022. (VI. 23.) önkormányzati határozatának melléklete

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2022. évi módosított közbeszerzési terve

Ssz.	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárásrend Nemzeti/Uniós	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Házi gyermekorvosi ügyelet ellátása	Budapest I., II. és XII. kerületi gyermekek (I. kerületi 3123 fő)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. I. negyedév	2026. I. negyedév
2.	Felnőtt háziorvosi ügyelet ellátása	Budapest I. és XII. kerület (I. kerületi 23 385 fő)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2026. II. negyedév
3.	Épületfelmérési, ingatlanrendezési szolgáltatások	nettó 66 000 000 Ft keretösszeg	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. I. negyedév	2024. I. negyedév
4.	Szentháromság tér zöldterületi fejlesztése (tervpályázat)	4 000 m2	Nemzeti	tervpályázat	2022. I. negyedév	2022. III. negyedév
5.	Szentháromság téri zöldfelület megújítása	4 000 m2	Nemzeti	Kbt. 98. § (5) bekezdés hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás	2022. III. negyedév	2023. IV. negyedév
6.	Batthyány tér felszíni átalakítása (TÉR_KÖZ)	900 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2022. IV. negyedév
7.	-	-	-	-	-	-
8.	Logodi utcai idősek otthona tervezése	7400 m2 (bruttó szintterület)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. III. negyedév	2023. II. negyedév
9.	Lovas út 11-12. alatti apartmanház tervezése (ingatlanhasznosítási terv)	745 m2 (telek)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. III. negyedév	2023. II. negyedév
10.	Vári sorompóoszlopok beszerzése	31 946 000 Ft keretösszeg	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2022. IV. negyedév
11.	Térfigyelő kamerarendszer bővítése	59 055 000 Ft keretösszeg	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2022. IV. negyedév
12.	Városháza épület épületgépészeti felújítása	4900 m2 (bruttó szintterület)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2023. II. negyedév

13.	Városháza épület tetőfelújítása	1500 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2022. IV. negyedév
14.	Zsinagóga projekt	420 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2022. IV. negyedév
15.	Fiáth János utca macskakő burkolat felújításának tervezése	1800 m2	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. III. negyedév	2023. II. negyedév
16.	Bölcsőde fejlesztés Dezső u. 8. (tervezés)	600 m2 (bruttó szintterület)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. II. negyedév	2022. IV. negyedév
17.	Európai Uniós pályázatok előkészítése	nettó 100 000 000 Ft keretösszeg	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt, keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás	2022. II. negyedév	2024. II. negyedév
18.	Közvetlen Európai Uniós forrású pályázatok előkészítése, menedzselése	3 projekt	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt, keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás	2022. II. negyedév	2024. II. negyedév
19.	-	-	-	-	-	-
20.	Ingatlanrendezési műszaki szolgáltatások	50 épület, 50 telek	Uniós	Kbt. 81. § szerinti nyílt, keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás	2022. III. negyedév	2023. III. negyedév
21.	Közterület-felügyelet informatikai szakrendszer igénybevétele	1 alkalmazás/év	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont	2022. I. negyedév	2024. II. negyedév